



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.25  
ePUAP, zpo

Gdańsk, dnia 31.12.2024 r.

**DECYZJA**

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 1 lit. n, w zw. z art. 71 ust. 2 pkt 2, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 62 oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 rozporządzenia Rady Ministrów 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), dalej Kpa oraz art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1410 z późn. zm.), dalej specustawa,

po rozpatrzeniu wniosku Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji, Region Północny pismo znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.1 z dnia 28.06.2024 r. (data wpływu: 28.06.2024 r.), uzupełnionego w dniach 01.07.2024 r., 04.07.2024 r., 08.07.2024 r. i 11.07.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6. Zadanie 1: Lubiatowo – droga wojewódzka 213” w wariancie 2**, wraz z uzupełnieniami i wyjaśnieniami,

działając w oparciu o:

- 1) Drugi ujednolicony raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6. Zadanie 1: Lubiatowo – droga wojewódzka 213” w wariancie 2** (opracowanie: zespół autorski pod kierownictwem mgr inż. Magdaleny Elżanowskiej, październik 2024 r., wpływ 09.10.2024 r.) – dalej raport ooś;
  - 2) opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ONS.9022.84.2024.IG z dnia 25.07.2024 r. (wpływ 29.07.2024 r.);
  - 3) uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak G.RZŚ.4900.87.2024.MBC.1 z dnia 15.11.2024 r. (wpływ 15.11.2024 r.);
  - 4) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko,

**orzekam:**

- I. **Określić dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6. Zadanie 1: Lubiatowo – droga wojewódzka 213” w wariancie 2, planowanego do realizacji na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 2 do niniejszej decyzji, następujące środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia:**

## 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi krajowej na odcinku Lubiato – droga ekspresowa S6. Zadanie 1: Lubiato – droga wojewódzka 213, zlokalizowanej w województwie pomorskim w powiecie wejherowskim na obszarze gminy Choczewo, na działkach wyszczególnionych w załączniku nr 2.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie w szczególności następujących zasadniczych robót budowlanych:

- budowę jezdni głównej klasy GP o długości: ok. 11,2 km;
- budowę lub rozbudowa/przebudowa skrzyżowań drogowych;
- wycinkę drzew;
- wzmocnienie podłoża pod drogę;
- budowę 5 skrzyżowań drogowych jednopoziomowych skanalizowanych;
- budowę obiektów inżynierskich, w tym przejść dla zwierząt pod drogą krajową;
- budowę przepustów pod drogami oraz zjazdami;
- budowę oświetlenia drogowego;
- budowę 1 zatoki do kontroli pojazdów przez ITD;
- budowę 1 stacji meteorologicznej;
- budowę 2 sygnalizacji świetlnej;
- budowę kanalizacji teletechnicznej;
- budowę systemu odwodnienia drogi, w tym: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających oraz zbiorników retencyjnych;
- budowę dróg dojazdowych do przyległych nieruchomości;
- budowę zjazdów zwykłych, technicznych i awaryjnych;
- budowę odcinków ścieżek pieszo-rowerowych oraz chodników na skrzyżowaniach;
- realizację urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany przeciwoślnościowe, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno - naprowadzającym;
- przebudowę istniejących kanałów, rowów melioracyjnych i sieci drenarskich;
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej, w tym: linii elektroenergetycznych, teletechnicznych i sanitarnych;
- wykonanie oznakowania drogi krajowej i pozostałych dróg oraz wyposażenie ich w urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego takie, jak: bariery ochronne i ogrodzenie dróg.

Na przedmiotowym odcinku droga krajowa będzie mieć następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna - GP (główna ruchu przyspieszonego),
- prędkość do projektowania -  $V_{dp}$  – 100 km/h,

- prędkość dopuszczalna -  $V_{dop}$  – 90 km/h,
- prędkość na skrzyżowaniach - 50 km/h i 70 km/h,
- obciążenie - 115 kN/oś,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- jezdnie - 1 jezdnia, 2 pasy ruchu,
- szerokość jezdni - 7,00 m,
- pas ruchu - 3,5 m,
- pobocze - 2x1,50 m (pobocze 0,75 m o nawierzchni twardej + pobocze 0,75 m o nawierzchni gruntowej).

Kolidujące linie kablowe wysokiego (110 kV), średniego (15 kV) oraz niskiego napięcia (0,4 kV) zostaną przebudowane poprzez budowę wstawki kablowej, połączonej z nieprzebudowywanymi odcinkami linii za pomocą muf kablowych. Ponadto, projektowana droga krajowa krzyżuje się z projektowaną linią najwyższych napięć (400 kV). Projekty zostaną skoordynowane tak, iż nie wystąpi konieczność przebudowy linii 400 kV.

## **2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**

### **2.1. Etap realizacji**

2.1.1. Podczas realizacji przedsięwzięcia prowadzić stały nadzór przyrodniczy z udziałem specjalistów z poszczególnych dziedzin nauk przyrodniczych. Nadzór przyrodniczy realizowany przez ww. specjalistów powinien obejmować:

2.1.1.1. wykonanie szkolenia dla pracowników w zakresie postępowania w obrębie chronionych siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków oraz zapoznania z treścią warunków uwzględnionych w decyzji środowiskowej w zakresie działań minimalizujących,

2.1.1.2. nadzór nad wykonywaniem zapisów decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w zakresie przestrzegania ustalonych warunków realizacji inwestycji oraz nadzór nad realizacją w ramach innych zezwoleń wynikających z ustawy o ochronie przyrody, potwierdzony wpisami do protokołu z nadzoru przyrodniczego, w tym:

2.1.1.2.1. nadzór sposobu i zakresu podejmowanych prac w zasięgu cennych siedlisk przyrodniczych oraz zabezpieczenia płatów siedlisk i stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów,

2.1.1.2.2. kontrolę poprawności wyznaczenia taśmą sygnalizacyjną nieprzekraczalnych granic siedlisk przyrodniczych i stanowisk chronionych gatunków,

2.1.1.2.3. kontrolę zabezpieczeń drzew nieprzewidzianych do wycinki,

2.1.1.2.4. kontrolę zgodności nasadzeń z lokalnymi warunkami siedliskowymi,

2.1.1.2.5. udział w radach budowy i merytoryczne doradztwo,

2.1.1.2.6. konsultowanie działań na terenie budowy,

- 2.1.1.2.7. wykonanie sprawozdań z przebiegu nadzoru przyrodniczego.
- 2.1.2. W widoczny sposób oznakować granice terenu budowy przy użyciu trwałych materiałów, np. czerwono-białą taśmą ostrzegawczą na palikach o wysokości ok. 1-1,5 m oraz tabliczką informacyjno - ostrzegawczą, przymocowaną w miejscach, w których droga bezpośrednio sąsiaduje ze stanowiskami gatunków chronionych lub płatami siedlisk przyrodniczych. Po zakończeniu prac ogrodzenie usunąć.
- 2.1.3. Prace w granicach siedlisk, zorganizować w sposób minimalizujący ryzyko spływu zanieczyszczeń do gruntu lub cieków, stanowiących siedlisko przyrodnicze. W przypadku konieczności przeprowadzenia odwodnienia, prowadzić je krótkotrwale, w sposób gwarantujący ograniczenie oddziaływania odwodnienia na grunty przyległe. Czas odwadniania wykopu nie może przekroczyć 30 dni. W uzasadnionych przypadkach, w miejscach prowadzonych wykopów można zastosować również szczelne ścianki tzw. ścianki Larsena zapobiegające napływaniu wody do wykopu. Prace w pobliżu siedlisk podmokłych prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Siedliska objąć nadzorem przyrodniczym. Dotyczy to poniższych siedlisk przyrodniczych:
- 2.1.3.1. 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich w km od 1+407 do 2+521 (strona lewa);
- 2.1.3.2. 2180 Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich w km od 0+000 do 2+310 (strona lewa + prawa);
- 2.1.3.3. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe w km od 2+948 do 3+214 (strona lewa i prawa);
- 2.1.3.4. 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe w km od 3+486 do 4+809 (strona lewa i prawa);
- 2.1.3.5. 9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion) w km od 8+868 do 9+276 (strona lewa i prawa);
- 2.1.3.6. 9160 Grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) w km od 11+071 do 11+114 (strona lewa).
- 2.1.4. Wodę z wykopów kierować poza płaty ww. siedlisk.
- 2.1.5. Stanowiska chronionych gatunków roślin (w tym mchów), zlokalizowane w obszarze realizacji przedsięwzięcia, w sposób wyraźny zaznaczyć palikami i taśmą tak, aby zapobiec ich przypadkowemu zniszczeniu w trakcie prowadzenia prac. Wygrodzenie przeprowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- 2.1.6. Drzewa zlokalizowane w obszarze realizacji przedsięwzięcia, a nieprzewidziane do usunięcia na etapie realizacji zabezpieczyć w następujący sposób:
- 2.1.6.1. przed możliwością mechanicznego uszkodzenia, np. poprzez odeskowanie pni drzew – na podkładzie z rur drenarskich lub mat słomianych pokrywających powierzchnię drzewa pod odeskowaniem;
- 2.1.6.2. przed fizycznym uszkodzeniem krzewów, np. poprzez wygrodzenie obszaru występowania krzewów np. taśmą;

- 2.1.6.3. przed przesuszeniem bryły korzeniowej, np. poprzez zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów;
- 2.1.6.4. przed mechanicznym uszkodzeniem bryły korzeniowej, np. poprzez prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac; powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.
- 2.1.7. Nie składować materiałów budowlanych w obrębie rzutu koron i pni drzew, tj. w odległości równej rzutowi korony powiększonemu o 2 m, ale nie bliżej niż 10 m od pnia drzewa.
- 2.1.8. W zasięgu koron i w odległości 2 m od obrysu korony nie zmieniać poziomu gruntu, a wszelkie wykopy zasypywać w jak najkrótszym czasie, w przypadku bezwzględnej konieczności zmiany poziomu gruntu wykonać systemy napowietrzające glebę.
- 2.1.9. Nie prowadzić wykopów w obrębie rzutu koron drzew nieprzeznaczonych do wycinki i do 2 m poza nimi, dłużej niż 2 tygodnie, a przy wilgotnej pogodzie 3 tygodnie; w przypadku przerwania robót wykopy winny być prowizorycznie wypełnione lub przykryte matami; korzenie muszą być cały czas wilgotne.
- 2.1.10. W razie konieczności drzewa podlewać, w ilości ok. 20 dm<sup>3</sup>/dobę na jedno drzewo przez cały okres trwania robót, w zależności od warunków atmosferycznych; w przypadku niebezpieczeństwa mrozu ściany wykopów w obrębie korzeni drzew przykryć materiałem chroniącym, np. matami.
- 2.1.11. Prace związane ze zrywaniem humusu prowadzić pod nadzorem przyrodniczym.
- 2.1.12. W celu zminimalizowania skutków zanieczyszczenia światłem w trakcie budowy zastosować oświetlenie LED ciepłe.
- 2.1.13. Złagodzić skarpy wykopów w stosunku 1:3 lub zamontować pochylnię w postaci deski w stosunku 1:3.
- 2.1.14. Prace na rzece Choczewka prowadzić poza sezonem tarła minoga strumieniowego, tj. poza okresem od 1 kwietnia do 31 maja.
- 2.1.15. Prace na Kanale Biebrowskim prowadzić poza sezonem tarła troci wędrowniej tj. poza okresem od 1 grudnia do 30 kwietnia.
- 2.1.16. Prace budowlane prowadzić poza okresem rozrodu i migracji płazów, tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października; dopuszcza się prowadzenie prac w ww. okresie po wykluczeniu przez specjalistę herpetologa migracji i rozrodu. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 2.1.17. Zbiorniki przeznaczone do zniszczenia zabezpieczyć, pod nadzorem przyrodniczym, płótkami tymczasowymi (herpetologicznymi) przed powrotem płazów z zimowisk. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.

- 2.1.18. Płazy z siedlisk przeznaczonych do zniszczenia odłowić, następnie zabezpieczyć, przetransportować oraz wypuścić w innym siedlisku, w którym występują w sposób naturalny (najlepiej w miejsca w pobliżu siedlisk zastępczych). Odławianie i przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodniczym. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 2.1.19. Przed rozpoczęciem prac budowlano-ziemnych, na odcinkach trasy, gdzie możliwa jest migracja płazów oraz wskazanych przez nadzór przyrodniczy, zamontować system ogrodzeń zabezpieczających przed wchodzeniem osobników na plac budowy (płotki tymczasowe). Stan płotków kontrolować przez nadzór przyrodniczy. Tymczasowe wygradzenia herpetologiczne wykonać pod nadzorem herpetologa według poniższych wytycznych:
- 2.1.19.1. odcinki trasy, gdzie stwierdzono występowanie płazów (bliskość zbiorników rozrodczych, tereny podmokłe) ogrodzić płotkiem wykonanym np. z folii lub geowłókniny;
  - 2.1.19.2. płotek powinien posiadać wysokość ok. 50 cm i być zakopany pod powierzchnię gruntu;
  - 2.1.19.3. końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U.
- 2.1.20. Zamontować płotki tymczasowe w niżej wskazanych lokalizacjach (w nawiasie podano stronę drogi):
- 2.1.20.1. ok. 0+000 – 0+200 (lewa, prawa),
  - 2.1.20.2. ok. 1+900 – 3+200 (lewa, prawa),
  - 2.1.20.3. ok. 3+600 – 3+800 (prawa),
  - 2.1.20.4. ok. 5+600 – 5+800 (lewa),
  - 2.1.20.5. ok. 8+700 – 8+800 (prawa),
  - 2.1.20.6. ok. 9+900 – 11+100 (lewa, prawa).
- 2.1.21. Kontrolować wykopy pod kątem obecności w nich płazów i małych zwierząt, a w przypadku odnalezienia ww. okazów, przenieść je w bezpieczne miejsce. Przenoszenie prowadzić pod nadzorem przyrodnika oraz przy użyciu rękawiczek ochronnych; używany do tego sprzęt dezynfekować. Wyniki nadzoru odpowiednio udokumentować wpisem w dokumentacji np. wpisem do protokołu z nadzoru przyrodniczego.
- 2.1.22. Zasypanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów, będących w kolizji z przedmiotową inwestycją, prowadzić w okresie pomiędzy 15 września a 15 października. Przed przystąpieniem do całkowitego lub częściowego zasypania zbiorników szczelnie je wygradzić, aby nie dopuścić do nich płazów zimujących. Z wygradzonych zbiorników odłowić płazy oraz inne zwierzęta i przenieść je do innych zbiorników wskazanych przez nadzór przyrodniczy. Zbiorniki zasypywać jednostronnym frontem roboczym, aby umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które mogły pozostać jeszcze w zbiornikach. W przypadku stwierdzenia możliwości zasypania częściowego, zachowaną część zbiornika oddzielić za pomocą ścianki szczelnej. Wszystkie ww. prace wykonywać pod nadzorem specjalisty herpetologa.
- 2.1.23. Wycinki drzew i krzewów oraz zdejmowanie wierzchniej warstwy gleby prowadzić poza okresem lęgowym tj. z wyłączeniem okresu 1 marca - 31

sierpnia lub w tym okresie pod nadzorem specjalisty ornitologa, pod warunkiem stwierdzenia braku lęgów. Kontrolę należy przeprowadzić bezpośrednio przed ww. pracami.

- 2.1.24. Strome skarpy wykopów monitorować przez nadzór przyrodniczy w okresie od 1 kwietnia do 31 lipca i w razie potrzeby zabezpieczyć płachtami lub zredukować nachylenie stromizny, w celu uniknięcia tworzenia się kolonii lęgowych brzegówek *Riparia riparia*. W przypadku potwierdzenia obecności brzegówki wstrzymać prace do czasu wyprowadzenia lęgów. Możliwość ponownego podjęcia prac skonsultować z ornitologiem.
- 2.1.25. Wycinkę drzew o pierśnicy większej niż 50 cm prowadzić pod nadzorem chiropterologa. Przeprowadzić kontrolę drzew nie wcześniej niż 1-3 dni przed planowaną wycinką w terminie od początku kwietnia do końca października lub nie wcześniej niż 7 dni od początku listopada do końca marca.
- 2.1.26. Bazy materiałowe, zaplecza budowy, parkingi, miejsca tankowania oraz miejsca obsługi technicznej środków transportowych i sprzętu budowlanego zabezpieczyć poprzez ich utwardzenie i uszczelnienie oraz zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
- 2.1.27. Tankowanie maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów wykorzystywanych w trakcie prac wykonywać w miejscach wyposażonych w szczelną i utwardzoną powierzchnię.
- 2.1.28. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.
- 2.1.29. Materiały sypkie takie jak kruszywo, ziemia z wykopów magazynować w sposób uniemożliwiający ich wymywanie do cieków, spowodowane odpływem wód opadowych lub roztopowych.
- 2.1.30. Uciążliwość akustyczną, związaną z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia, minimalizować poprzez prowadzenie prac budowlanych w porze dziennej (6.00 – 22.00), z wyłączeniem okresów budowy gdzie z technologicznego punktu widzenia wymagana jest ciągłość prowadzenia prac (np. roboty związane z budową obiektów inżynierskich, roboty nawierzchniowe).
- 2.1.31. Wykopy przewidziane w ramach budowy drogi, prowadzić w miejscach, gdzie zwierciadło wody gruntowej znajduje się ok. 1 m poniżej poziomu konstrukcji drogi.
- 2.1.32. Zabezpieczyć wykopy i wody powierzchniowe przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi oraz chronić otwarte wykopy w obrębie gruntów spoistych przed ich zalaniem.
- 2.1.33. Odwodnienie wykopów pod objekty inżynierskie prowadzić z zastosowaniem technik, które nie doprowadzą do trwałych zmian w środowisku gruntowo-wodnym (np. za pomocą igłofiltrów).

- 2.1.34. Wody pochodzące z odwodnienia wykopów odprowadzać do najbliższej położonych odbiorników. W celu zminimalizowania zmętnienia wody w trakcie odprowadzania wód z wykopów zastosować piaskowniki lub osadniki.
- 2.1.35. Wody opadowe i roztopowe z zapleczy budowy, baz materiałowych, parkingów itp. odprowadzać tak, aby zapobiegać gromadzeniu się wody i nie powodować zastoisk wodnych.
- 2.1.36. Zaplecze budowy, bazę materiałowo – sprzętową, miejsce gromadzenia odpadów, zlokalizować:
- 2.1.36.1. poza terenami siedlisk przyrodniczych,
  - 2.1.36.2. poza terenami zadrzewień, zakrzewień,
  - 2.1.36.3. poza obszarami zatorfionych obniżen terenu i systemów melioracyjnych,
  - 2.1.36.4. poza obszarami podmokłymi, w odległości ok. 50 metrów od cieków, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
- Dopuszcza się lokalizację tymczasowych zapleczy budowlanych w pobliżu cieku w przypadku konieczności wykonania np. obiektu mostowego.
- 2.1.37. W trakcie prac związanych z naruszeniem brzegów i koryt cieków zapewnić swobodny przepływ wód.
- 2.1.38. Podczas prowadzenia prac pod obiektami inżynierskimi zastosować zabezpieczenie koryta cieku np. w postaci siatki podwieszanej pod obiektem przed przedostaniem się do wody fragmentów materiałów budowlanych.
- 2.1.39. Przy pracach związanych z przebudową przepustów nie ograniczać istniejących wymiarów przepustów tak aby zapewnić swobodny przepływ wód.
- 2.1.40. Zapewnić drożność wszystkich elementów odwodnienia tj. rowów drogowych, rowów melioracyjnych, wylotów, przepustów.
- 2.1.41. Nie prowadzić prac w korycie w czasie niskich stanów wód w ciekach ani w okresie wezbrań wód.
- 2.1.42. Podczas prac w korytach cieków minimalizować zanieczyszczenie wód spowodowane naruszeniem osadów dennych i zamulaniem np. poprzez stosowanie kurtyn ochronnych, zapobiegających przemieszczaniu się osadów dennych.
- 2.1.43. Po przeprowadzonych pracach przeprowadzić rekultywację terenów tymczasowo zajętych w czasie budowy drogi.
- 2.1.44. Do nasadzeń wykorzystywać gatunki drzew rodzimych siedliskowo i geograficznie. Nasadzenia prowadzić pod nadzorem przyrodniczym, który skontroluje zgodność nasadzeń z lokalnymi warunkami siedliskowymi.
- 2.1.45. Nasadzenia zieleni prowadzić w połączeniu z przejściami dla zwierząt, gdzie zadrzewienia mają pełnić funkcje naprowadzające dla nietoperzy. Wprowadzić rzędowe nasadzenia rodzimych gatunków drzew i wysokich krzewów w otoczeniu obiektów, ukierunkowujące przeloty nietoperzy. Zadrzewienia i zakrzewienia lokalizować nie bliżej niż 20 m od jezdni, aby ograniczyć przyciąganie nietoperzy w obszar pasa drogowego.



- 2.1.46. Nie wykorzystywać do nasadzeń zieleni gatunków drzew i krzewów, których owoce zjadane są przez ptaki (jarzęby, śliwy, śnieguliczka, róże, ozdobne jabłonie, czeremcha, itp.). Warunek nie dotyczy okolic przejść dla zwierząt.
- 2.1.47. W przypadku wycinki drzew dziuplastych należy na przyległych terenach leśnych zawiesić budki lęgowe w ilości odpowiadającej uszczupleniu bazy lęgowej awifauny spowodowanej realizacją przedsięwzięcia. Liczba budek lęgowych powinna rekompensować utratę siedlisk w stosunku 10 budek różnych typów (40% typ A, 40% typ B, 20% typ D) za każdy 1 ha powierzchni zadrzewionej. Lokalizacje budek do powieszenia uzgodnić z ornitologiem oraz miejscowym Nadleśnictwem na etapie realizacji inwestycji.
- 2.1.48. Rozwiesić 4 skrzynki dla nietoperzy, na każdy wycięty 1 ha lasu lub zadrzewień. Rozwiesić skrzynki dla nietoperzy dwóch rodzajów - typu Stratmann i trocinobetonowej w zgrupowaniach po 5 sztuk obu rodzajów (łącznie 10 skrzynek w zgrupowaniu), w bliskiej odległości kilku drzew, na wysokości 4-5 m nad ziemią, zadbać by wlot do skrzynki był swobodny, niezastawiony przez gałęzie. Skrzynki należy rozmieścić zarówno we wnętrzu lasu, jak i na jego skraju, w odległości minimum 250 m od planowanej inwestycji.
- 2.1.49. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, itp.), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny. W przypadku wykonywania przejść dla zwierząt (w przypadkach znacznego zacielenia) dopuszcza się umocnienie skarp za pomocą betonowych płyt ażurowych wypełnionych kruszywem.

## 2.2. Etap eksploatacji:

- 2.2.1. W celu zminimalizowania skutków zanieczyszczenia światłem zastosować oświetlenie LED ciepłe.
- 2.2.2. W przypadku, gdy studnie lub niecki posiadać będą otwory wlotowe (połączenie z rowami), zabezpieczyć je w sposób utrudniający wpadanie płazów do wnętrza obiektów – poprzez wyposażenie otworów w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów.
- 2.2.3. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników stanowiących ciek podczyszczają w systemach oczyszczających tj. separatory substancji ropopochodnych wraz z osadnikami.
- 2.2.4. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników innych niż ciek (rowy melioracyjne, zbiorniki retencyjne) podczyszczają w studzienkach osadnikowych.
- 2.2.5. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe z rowów drogowych zaprojektować wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych.

## 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

- 3.1 Zaprojektować ogrodzenie pasa drogowego zgodnie z poniższym zakresem:  
3.1.1 km 0+000 – 6+250 (korytarz krajowy i przejście dla zwierząt),

3.1.2 km 7+740 – przejście dla zwierząt (po 100 m w obie strony od krawędzi obiektu),

3.1.3 km 8+800 – 9+200 (przejście dla zwierząt w km 8+900 oraz korytarz subregionalny).

Oczka siatki powinny posiadać zmienną wielkość zmniejszającą się ku dołowi. Ogrodzenie zakopać pod powierzchnię ziemi na głębokość min. 30 cm. Ogrodzenie lokalizować możliwie blisko krawędzi jezdni, jednak tak, aby rowy przydrogowe i inne obiekty odwodnieniowe znajdowały się w obrębie ogrodzenia. Ogrodzenie lokalizować przy podstawach nasypów i skarp oporowych tak, aby szczelnie łączyły się z krawędzią przyczółków przejść dolnych. W przypadku przepustów dla małych zwierząt ogrodzenie podstawowe powinno przechodzić bezpośrednio ponad jego wylotem.

3.2 Zaprojektować przejścia dla zwierząt zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 1. Lokalizacja przejść dla zwierząt dużych i średnich

Lp.	Nazwa i typ obiektu	Kilometraż ok.	Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt [m]**		Gatunki zwierząt stwierdzone podczas inwentaryzacji oraz potencjalnie występujące	Zagospodarowanie przejścia/korytarze ekologiczne
			Wariant 2	Szerokość [B]		
1	M/PZDdz-3.06 duże, zespolone z ciekim	3+060	$\geq 2 \times$ szerokość koryta ciekłu (2x10m po obu stronach ciekłu)	$\geq 5$ m	bóbr, wydra, jeź, kret, sarna, jelen, dzik, wilk / żubr, ryś	<ul style="list-style-type: none"> <li>- należy zaprojektować zielen naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, glazami;</li> <li>- na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńnieniowe o wysokości 2,5 m,</li> <li>- ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu,</li> <li>- nie projektować oświetlenia bliżej niż 500 m od przejścia,</li> <li>- rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą.</li> <li>- zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu</li> </ul>
2	M/PZDsz-7.40 średnie, zespolone z linią kolejową W/PZDsz-7.74 średnie, zespolone z ciekim	7+740	$\geq 2 \times$ szerokość koryta ciekłu (2x5m po obu stronach ciekłu)	$\geq 3,5$ m	dzik, jenot, sarna	<ul style="list-style-type: none"> <li>- należy zaprojektować zielen naprowadzającą wraz z luźno rozlokowanymi karpami korzeniowymi, glazami; i,</li> <li>- na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńnieniowe o wysokości 2,5 m,</li> <li>- ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu,</li> <li>- nie projektować oświetlenia bliżej niż 500 m od przejścia,</li> <li>- rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą.</li> <li>- zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu</li> </ul>
3	M/PZDdz-8.90 duże, zespolone z rzeką i drogą	8+900	$\geq 2 \times$ szerokość koryta ciekłu (2x5m po obu stronach ciekłu)	$\geq 5$ m	dzik, lis, sarna / wilk, żubr, ryś	<ul style="list-style-type: none"> <li>- na całej długości obiektu oraz po 50 m w obie strony od krawędzi obiektu zaprojektować ekrany przeciwoślńnieniowe o wysokości 2,5 m,</li> <li>- ogrodzenie drogi powinno szczelnie łączyć się z przyczółkami obiektu,</li> <li>- najbliższa lampa oświetlenia znajduje się w odległości ok. 100 m od krawędzi przejścia,</li> <li>- rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią</li> </ul>

Lp.	Nazwa i typ obiektu	Kilometraż ok.	Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt [m]**		Gatunki zwierząt stwierdzone podczas inwentaryzacji oraz potencjalnie występujące	Zagospodarowanie przejścia/korytarze ekologiczne
		Wariant 2	Szerokość [B]	Wysokość [H]		
						rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą. - minimalna odległość od krawędzi obiektu do zbiornika retencyjnego powinna wynosić 50 m, - drogę zaprojektować jako gruntową.

\* nie liczono współczynnika ciasnoty dla obiektów zespolonych z ciekami/droga

\*\* Wyjaśnienie: Do „przestrzeni dla zwierząt” nie wlicza się zespolonych z przejściem cieków i ciągów komunikacyjnych, w tym dróg (wszystkich kategorii), ciągów pieszo-rowerowych, linii kolejowych itp.

3.3 Zaprojektować płotki ochronno-naprowadzające zgodnie z poniższą tabelą. Płotki powinny towarzyszyć wszystkim przejściom i przepustom dla zwierząt i rozciągać się na długości ~100 m w obu kierunkach od osi przepustu/przejścia. Płotek powinien mieć wysokość min. 50 cm (część nadziemna + tzw. przewieszka - górna krawędź ogrodzeń ochronno-naprowadzających, odgięta na zewnątrz, w kierunku otaczającego terenu, pod kątem 45-90°, o szerokości min. 10 cm), wkopanych na głębokość około 15 cm (część podziemna), łączyć się z czołem przejścia/przepustu, naprowadzając zwierzęta w jego kierunku. Końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U, aby nakierować zwierzęta na przejście/przepust. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające należy zaprojektować także na wysokości zbiorników retencyjnych oraz po ok. 100 m za i przed zbiornikiem.

Tabela 2. Orientacyjny kilometraż płotków ochronno-naprowadzających

Km od	Km do	Strona drogi
2+670	3+030	lewa
2+630	3+030	prawa
3+060	3+180	lewa
3+060	3+240	prawa
3+770	3+970	lewa
3+770	4+050	prawa
5+020	5+280	prawa
5+500	5+700	lewa
5+500	5+800	prawa
7+640	7+740	lewa
7+560	7+740	prawa
7+750	7+860	lewa, prawa
8+790	8+900	lewa, prawa
8+920	9+030	lewa, prawa
9+980	10+180	lewa, prawa
10+590	10+860	lewa, prawa

3.4 Zaprojektować przepusty dla małych zwierząt, w tym płazów, zgodnie z poniższą tabelą.

Tabela 3. Lokalizacja przepustów dla małych zwierząt, w tym płazów

Nazwa / Przybliżony km	Przeszkoda	Typ	Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt [m]	Minimalne parametry przepustu	Zagospodarowanie przejścia
2+768	Kanał Biebrowski I	mokry	szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki	Przepust melioracyjny szerokość 6,0x3,5m	- należy zaprojektować zieleni naprowadzającą wraz z luźno rozłokowanymi karpami korzeniowymi, głazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą- zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu - przepust przeznaczony dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców
3+870	Rów melioracyjny 8	mokry	szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m	- należy luźno rozłokować karpie korzeniowe, głazy; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przepust przeznaczony dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców
5+598	Rów melioracyjny 10	mokry	szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m	- należy luźno rozłokować karpie korzeniowe, głazy; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przepust przeznaczony dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców
10+084	Rów melioracyjny 15	mokry	szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m	- należy zaprojektować zieleni naprowadzającą wraz z luźno rozłokowanymi karpami korzeniowymi, głazami; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przepust przeznaczony dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców
10+692	Rów melioracyjny 17	mokry	szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m	- należy luźno rozłokować karpie korzeniowe, głazy; - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu, - przepust przeznaczony dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców
10+758	Rów melioracyjny 19	mokry	szer. półki 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m	- należy zaprojektować zieleni naprowadzającą wraz z luźno rozłokowanymi karpami korzeniowymi, głazami, - rowy zlokalizowane na najściu do przejścia należy skanalizować w postaci zakopanego pod ziemią rurociągu lub zastosować nachylenie skarp 1:3 i obsianiem trawą, - zbiorniki retencyjne lokalizować poza światłem obiektu,

Nazwa / Przybliżony km	Przeszkoda	Typ	Minimalne parametry przestrzeni dla zwierząt [m]	Minimalne parametry przepustu	Zagospodarowanie przejścia
					- przepust przeznaczony dla płazów, gadów, małych ssaków, bezkręgowców

3.5 W celu retencji wód opadowych i roztopowych w granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zaprojektować odpowiednią ilość zbiorników retencyjnych, zgodnie z poniższą tabelą

Tabela 4. Zestawienie zbiorników

Nr zbiornika	Rodzaj zbiornika	Km zbiornika/str. drogi przybliżony	Minimalna pojemność zbiornika [m <sup>3</sup> ]
ZR-1	retencyjny	3+100/prawa	60
ZR-2	retencyjny	3+930/prawa	220
ZR-3	retencyjny	5+150/prawa	80
ZR-4	retencyjny	5+680/prawa	310
ZR-5	retencyjny	7+700/prawa	70

#### 4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się. Planowane przedsięwzięcie nie spełnia kryteriów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. 2016 r., poz. 138*).

#### 5. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się. W związku z rodzajem i lokalizacją przedsięwzięcia, wykluczona jest możliwość oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary położone poza granicami Polski zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji. Tut. Organ nie znajduje więc przesłanek do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

#### 6. Obowiązki wnioskodawcy w zakresie monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

6.1. W celu zapewnienia właściwej drożności i funkcjonalności korytarzy migracji fauny, należy prowadzić monitoring zaprojektowanych środków ochronnych, tj. przejść dla zwierząt. Monitoring powinien być tak zaprojektowany, by umożliwiał obiektywną ocenę następujących wskaźników:

6.1.1. odpowiednie zagęszczenie przejść,

6.1.2. dobranie właściwego typu i parametrów przejść do sytuacji przestrzennej oraz ekologii gatunków zwierząt, jakim przejścia mają służyć,

6.1.3. zróżnicowania rodzajów przejść, tak by wszystkie gatunki zwierząt (o różnych wymaganiach) mogły przekraczać planowaną inwestycję liniową,

6.1.4. odpowiednie zagospodarowanie (aranżacja) roślinności naprowadzającej do zaprojektowanych przejść oraz ich optymalną osłonę,

6.1.5. właściwy stan ogrodzenia.

Monitoring przejść dla zwierząt powinien odbyć się w pierwszym, trzecim i piątym roku po oddaniu inwestycji do użytkowania. Do monitoringu w 1 roku wskazuje się wytypowanie wszystkich przejść dla dużych i średnich zwierząt, w przypadku przepustów badaniami należy objąć ok. 50% obiektów, przy czym rozłożenie badanych obiektów winno być równomierne w ciągu drogi. W kolejnych latach liczba obiektów powinna być zmniejszona po uwzględnieniu podsumowania wyników monitoringu z pierwszego roku.

6.2. Wskazuje się przyjęcie następujących metod prowadzenia monitoringu:

6.2.1. przejścia dla średnich i dużych zwierząt:

6.2.1.1. odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia,

6.2.1.2. instalacja w środkowej części oraz na obu końcach obiektu rynien (pasów) z piaskiem (w okresie bezśnieżnym). Kontrole takie, powinny być prowadzone 1 raz w tygodniu w okresie największej aktywności zwierząt, uwzględniając jednak każdą z pór roku,

6.2.1.3. tropienia po świeżych opadach śniegu na przejściu oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie przejścia – najlepiej około 2-3 doby po ustaniu opadu (w sezonie zimowym). Kontrole te powinny być prowadzone 4 razy w ciągu zimy;

6.2.2. przepusty dla małych zwierząt, w tym dla płazów:

6.2.2.1. odnajdywanie tropów i odchodów w obrębie przejścia,

6.2.2.2. instalacja w środkowej części oraz na obu końcach obiektu rynien (pasów) z piaskiem (w okresie bezśnieżnym). Kontrole takie, powinny być prowadzone 1 raz w tygodniu w okresie największej aktywności zwierząt, uwzględniając jednak każdą z pór roku,

6.2.2.3. tropienia po świeżych opadach śniegu na przejściu oraz na ustalonych transektach w sąsiedztwie przejścia – najlepiej około 2-3 doby po ustaniu opadu (w sezonie zimowym). Kontrole te powinny być prowadzone 4 razy w ciągu zimy,

6.2.2.4. bezpośrednie obserwacje płazów w okresie migracji i rozrodu, kuwety z tuszem i płachty papieru.

Wyniki monitoringu należy zinterpretować i przedkładać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku w formie pisemnej, raz w roku, w ciągu 3 miesięcy od ich zakończenia.

6.3. Prowadzenie monitoringu udatności nasadzeń zieleni nasadzonej w ramach inwestycji przez okres minimum 3 lat.

6.4. Biorąc pod uwagę to, iż zadanie 1 jest częścią przedsięwzięcia i realizowane będzie w powiązaniu z budową drogi krajowej na odcinku Lubiatowo - droga ekspresowa S6 Zadanie 2: droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6, monitoringi powinny być wykonane po wybudowaniu całego przedsięwzięcia.

**II. Nie stwierdzać konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.**

Zgodnie z art. 135 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska, utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania jest dopuszczalne o ile, łącznie:

- inwestycja dotyczy lub dotyczyła oczyszczalni ścieków, składowiska odpadów komunalnych, kompostowni, trasy komunikacyjnej, lotniska, linii i stacji elektroenergetycznej, obiektów sieci gazowej oraz instalacji radiokomunikacyjnej, radionawigacyjnej i radiolokacyjnej; katalog ten ma charakter zamknięty;
- z przeglądu ekologicznego albo z oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem zakładu lub innego obiektu.

Przedmiot niniejszej sprawy mieści się w katalogu instalacji/obiektów, dla których przepisy art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. *Dz. U. z 2024 r., poz. 54 ze zm.*) dopuszczają utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Niemniej przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała, iż eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia, w oparciu o zaproponowane działania minimalizujące, nie będzie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem, do którego zarządzający posiada tytuł prawny.

**III. Wskazać, iż z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko nie wynika konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę.**

Tutejszy organ nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, w oparciu o art. 82 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś.

Powyższe nie wyklucza przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w przypadku:

- złożenia do organu właściwego do wydania decyzji (o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18 ustawy ooś) wniosku podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji;
- jeżeli organ właściwy do wydania ww. decyzji stwierdzi, że we wniosku o wydanie decyzji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

**IV. Nadać niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.**

**V. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

**VI. Uczynić wykaz działek, na których zrealizowane zostanie przedmiotowe przedsięwzięcie, Załącznikiem nr 2 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

**VII. Uczynić wykaz drzew i krzewów planowanych do wycinki poza terenami leśnymi Załącznikiem nr 3 do niniejszej decyzji i jej integralną częścią.**

## **UZASADNIENIE**

W dniu 28.06.2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku oraz PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji, Region Północny pismo znak O/GD.I-

2.4110.2.2024.IM.1 z dnia 28.06.2024 r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do powyższego wniosku dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egzemplarze + wersja CD);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, dla części terenu inwestycji;
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Przedłożony wniosek uzupełniono w dniu 01.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.2 z dnia 01.07.2024 r.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.1 z dnia 03.07.2024 r. tut. Organ wezwał inwestora do uzupełnienia braków. Odpowiedź wpłynęła 04.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.6 z dnia 03.07.2024 r.

Ponadto wniosek uzupełniono w dniach 08.07.2024 r. pismem znak IRRK2/10/5/2233.166.2024.IRE-02966-I z dnia 08.07.2024 r. oraz 11.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.9 z dnia 11.07.2024 r.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt 5 oraz ust. 1a ustawy ooś, przedłożenie wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wypisów z ewidencji gruntów, nie jest wymagane. Ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć, dla których wymagane jest załączenie do wniosku analizy kosztów i korzyści, o której mowa w art. 10a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1997 r. - Prawo energetyczne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 266 z późn. zm.).

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku jest inwestycją wymienioną w art. 53a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1410 ze zm.). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. n ustawy ooś jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Ponieważ liczba stron w niniejszej sprawie przekracza 10, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś do doręczeń zastosowanie ma przepis art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna do uzyskania m.in. decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej oraz decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 i 67 oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), inwestycja jest klasyfikowana jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane, jako:

- „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do



*obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”;*

- *„budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przzerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód”;*
- *„polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile zostały one określone; w przypadku gdy jest to druga lub kolejna rozbudowa, przebudowa lub montaż, sumowaniu podlegają parametry tej rozbudowy, przebudowy lub montażu z poprzednimi rozbudowami, przebudowami lub montażami, o ile nie zostały one objęte decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach” w związku z „napowietrzne linie elektroenergetyczne o napięciu znamionowym nie mniejszym niż 110kV inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 6”.*

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, wydana po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko, określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.2 z dnia 12.07.2024 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.4 z dnia 12.07.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 305/2024, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś. Wnioskodawca nie zażądał wyłączenia jawności któregokolwiek z przedstawionych dokumentów, przy wniosku lub w toku postępowania.

Stosownie do treści art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli obowiązek taki został stwierdzony na podstawie art. 63 ustawy ooś. Przepis powyższy określa kryteria, jakie należy wziąć pod uwagę w procesie badania potrzeby oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 6 ww. ustawy wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.3 z dnia 12.07.2024 r., zwrócił się do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą opinię/uzgodnienie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualne określenie zakresu raportu.

Dnia 16.07.2024 r. pismem znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.12 z dnia 16.07.2024 r. Inwestor złożył wyjaśnienia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W

związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.6 z dnia 17.07.2024 r. przekazał ww. uzupełnienie Pomorskiemu Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gdańsku oraz Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku w postanowieniu znak G.RZŚ.4901.45.2024.JS z dnia 26.07.2024 r. (wpływ 26.07.2024 r.) stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko ze względu na możliwy negatywny wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) oraz określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgody z art. 66 ustawy ooś.

Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny, pismem znak ONS.9022.84.2024.IG z dnia 26.07.2024 r. (wpływ 29.07.2024 r.) wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust.1 ustawy ooś, po zapoznaniu się z dokumentacją, przedłożoną wraz z wnioskiem o wydanie decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia, zgodnie z art. 63 ust. 3 pkt 2 ustawy ooś, ze względu fakt, iż realizacja przedsięwzięcia może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, postanowieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.8 z dnia 21.08.2024 r. stwierdził potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. W uzasadnieniu tut. Organ zwrócił uwagę m.in. na potencjalny wpływ przedsięwzięcia na siedliska gatunków chronionych, potencjalny wpływ przedsięwzięcia na stan i zachowanie siedlisk przyrodniczych oraz potencjalne zniszczenie lub ograniczenie powierzchni siedlisk gatunków chronionych, zniszczenie siedlisk płazów, wpływ planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, skumulowane oddziaływanie inwestycji, w tym z elektrownią jądrową oraz infrastrukturą towarzyszącą i dlatego też kwestie te i związane z nimi oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, powinny być określone i przeanalizowane przed wydaniem decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Strony zostały poinformowane o wydanym postanowieniu poprzez zawiadomienie znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.9 z dnia 21.08.2024 r. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. Postanowienie wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 397/2024.

W dniu 09.09.2024 r. Wnioskodawca przedłożył raport o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Raport wpisano do publicznie dostępnego wykazu Ekoportal (<http://www.ekoportal.pl>), pod numerem 413/2024.

Pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.11 z dnia 13.09.2024 r. tut. Organ wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś. W dniu 27.09.2024 r. przy piśmie znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.21 z dnia 27.09.2024 r. Wnioskodawca przedłożył ujednolicony raport ooś.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2) oraz pkt 4) ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji zasięga opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, lub nie wydał opinii, o której

mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2; a także uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z organem właściwym w sprawach ocen wodnoprawnych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne, chyba że - w przypadku przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko - organ ten wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze powyższe oraz opinie organów współdziałających, tut. Organ nie występował o opinię/uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia do Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Gdańsku.

Tut. Organ, działając na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.12 z dnia 02.10.2024 r., zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie uzgodnienia/uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pismem znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.23 z dnia 09.10.2024 r. Wnioskodawca doprecyzował odpowiedzi złożone przy piśmie z dnia 27.09.2024 r. oraz przedłożył ujednoliconą wersję raportu ooś.

W związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.15 z dnia 09.10.2024 r. przekazał ww. ujednolicony raport Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Pismem znak G.RZŚ.4900.87.1.2024.MBC.1 z dnia 15.10.2024 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku wezwał do złożenia wyjaśnień. Tutejszy Organ, uwzględniając powyższe, wezwał Inwestora do uzupełnienia raportu ooś pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.40.2024.WR.18 z dnia 16.10.2024 r.

W dniu 24.10.2024 r., pismem znak O/GD.I-2.4110.2.2024.IM.31 z dnia 23.10.2024 r., Inwestor przedłożył do tut. Organu odpowiedź na ww. wezwanie. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.19 z dnia 25.10.2024 r. przekazał Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku uzupełnienie do raportu ooś na ww. wezwanie.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku postanowieniem znak G.RZŚ.4900.87.2024.MBC.1 z dnia 15.11.2024 r. (wpływ 15.11.2024 r.) uzgodnił realizację ww. przedsięwzięcia i wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zaplecza budowy i bazy materiałowe zlokalizować poza obszarami podmokłymi, w odległości ok. 50 metrów od cieków, z uwzględnieniem zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni. Dopuszcza się lokalizację tymczasowych zapleczy budowlanych w pobliżu cieku w przypadku konieczności wykonania np. obiektu mostowego.
2. Bazy materiałowe, zaplecza budowy, parkingi oraz miejsca obsługi technicznej środków transportowych i sprzętu budowlanego zabezpieczyć poprzez ich utwardzenie i uszczelnienie oraz zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych.
3. Tankowanie maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów wykorzystywanych w trakcie prac wykonywać w miejscach wyposażonych w szczelną i utwardzoną powierzchnię.
4. Miejsca tankowania, zaplecza, bazy materiałowo-sprzętowe oraz bezpośrednie sąsiedztwo placu budowy wyposażyć w środki zabezpieczające, sorbenty, maty

- sorbcyjne, przegrody i inne niezbędne narzędzia i pojemniki, służące do zatrzymywania, zbierania i neutralizowania wycieków substancji niebezpiecznych.
5. Odpady niebezpieczne magazynować w sposób wykluczający ich przenikanie do ziemi i wód np. w szczelnych pojemnikach odpornych na działania odpadów, w przypadku zanieczyszczonych mas ziemnych np. poprzez zabezpieczenie folią.
  6. Wody opadowe i roztopowe z zapleczy budowy, baz materiałowych, parkingów itp. odprowadzać tak, aby zapobiegać gromadzeniu się wody i nie powodować zastoisk wodnych.
  7. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników stanowiących cieki podczyszczać w systemach oczyszczających tj. separatory substancji ropopochodnych wraz z osadnikami.
  8. Wody opadowe i roztopowe przed wylotami do odbiorników innych niż cieki (rowy melioracyjne, zbiorniki retencyjne) podczyszczać w studzienkach osadnikowych.
  9. Zabezpieczyć wykopy i wody powierzchniowe przed możliwością przedostania się zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi oraz chronić otwarte wykopy w obrębie gruntów spoistych przed ich zalaniem.
  10. Odwodnienie wykopów pod obiekty inżynierskie prowadzić z zastosowaniem technik, które nie doprowadzą do trwałych zmian w środowisku gruntowo-wodnym (np. za pomocą igłofiltrów).
  11. Wody pochodzące z odwodnienia wykopów odprowadzać do najbliższych położonych odbiorników. W celu zminimalizowania zmętnienia wody w trakcie odprowadzania wód z wykopów zastosować piaskowniki lub osadniki.
  12. Wykopy przewidziane w ramach budowy drogi, prowadzić w miejscach, gdzie zwierciadło wody gruntowej znajduje się ok. 1 m poniżej poziomu konstrukcji drogi.
  13. W celu retencji wód opadowych i roztopowych w granicach oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zaprojektować odpowiednią ilość zbiorników retencyjnych.
  14. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe i roztopowe z rowów drogowych zaprojektować wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych.
  15. W trakcie prac związanych z naruszeniem brzegów, koryt cieków i przebudowy urządzeń wodnych zapewnić swobodny przepływ wód.
  16. Do umocnień dna i brzegów stosować materiały naturalne (głazy, kamień, żwir), tam gdzie tylko pozwala na to reżim technologiczny. W przypadku wykonywania przejść dla zwierząt (w przypadkach znacznego zacienienia) dopuszcza się umocnienie skarp za pomocą betonowych płyt ażurowych wypełnionych kruszywem.
  17. Podczas prowadzenia prac pod obiektami inżynierskimi zastosować zabezpieczenie koryta cieku np. w postaci siatki podwieszanej pod obiektem przed przedostaniem się do wody fragmentów materiałów budowlanych.
  18. Przy pracach związanych z przebudową przepustów nie ograniczać istniejących wymiarów przepustów tak aby zapewnić swobodny przepływ wód.
  19. Zapewnić drożność wszystkich elementów odwodnienia tj. rowów drogowych, rowów melioracyjnych, wylotów, przepustów.
  20. Nie prowadzić prac w korycie w czasie niskich stanów wód w ciekach ani w okresie wezbrań wód.
  21. Prowadzić nadzór ichtiologiczny podczas realizacji inwestycji.
  22. Prace na rzece Choczewka prowadzić poza sezonem tarła minoga strumieniowego, tj. poza okresem od początku kwietnia do końca maja.

23. Prace na Kanale Biebrowskim prowadzić poza sezonem tarła troci wędrownej tj. poza okresem od początku grudnia do końca kwietnia.
24. Podczas prac w korytach cieków minimalizować zanieczyszczenie wód spowodowane naruszeniem osadów dennych i zamulaniem np. poprzez stosowanie kurtyn ochronnych, zapobiegających przemieszczaniu się osadów dennych.
25. Ewentualne (awaryjne) wycieki substancji ropopochodnych punktowo neutralizować przy użyciu odpowiednich sorbentów, a zebrany zanieczyszczony grunt traktować jako odpad niebezpieczny, który magazynować na nieprzepuszczalnym podłożu w sposób zabezpieczający przed powstawaniem odcieków np. zabezpieczony folią i przekazywany uprawnionym odbiorcom tego rodzaju odpadów.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie uwzględnił w niniejszej decyzji poniższych warunków, z uwagi, iż zagadnienia w nich zawarte uregulowane zostały w następujących przepisach:

- pkt 5 w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), regulującej sposób postępowania z odpadami.

Pozostałe warunki zostały uwzględnione w niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 79 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach, którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W konsekwencji, tut. Organ podał do publicznej wiadomości, w formie obwieszczenia znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.16 z dnia 09.10.2024 r., informacje określone w art. 33 ustawy ooś, w szczególności o możliwości składania uwag i wniosków, wskazując miejsce i 30 dniowy termin ich składania.

Obwieszczenie przekazano do upublicznienia w Gminie Choczewo oraz zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W każdym z ww. miejsc podanie do publicznej wiadomości informacji o przedmiotowym przedsięwzięciu wywieszono było przez 30 dni.

W postępowaniu z udziałem społecznym, w 30 dniowym terminie wpłynęły uwagi i wnioski dotyczące planowanego przedsięwzięcia, złożone przez Klub Radnych Rady Gminy Choczewo „Zawsze dla ludzi” (dalej Klub Radnych) – wpływ drogą mailową 11.11.2024 r. (dwukrotnie) oraz listownie 14.11.2024 r.

Tutejszy Organ, po analizie złożonych wniosków i uwag, uznał za zasadne przekazanie ich do Inwestora z prośbą o odniesienie się do ich treści (pismo znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.20 z dnia 19.11.2024 r.).

**Odnosząc się do zgłoszonych przez społeczeństwo uwag i wniosków, uwzględniając złożone przez Wnioskodawcę wyjaśnienia, tut. organ wskazuje, jak niżej:**

1. Klub Radnych wskazał m.in. na znaczenie dokumentów strategicznych istotnych z punktu widzenia realizacji przedsięwzięcia, wyraził obawy dot. skuteczności zaproponowanych działań minimalizujących oraz wskazał na zagrożenie dla utrzymania wartości przyrodniczych pasa nadmorskiego powodowane przez lokalizację przedmiotowej inwestycji.

Przedmiotowa inwestycja jest inwestycją towarzyszącą planowanej elektrowni jądrowej, dla której w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazano kompleksowe działania minimalizujące i kompensacyjne mające na celu ograniczenie wpływu na środowisko. Budowa drogi krajowej, związana z realizacją elektrowni jądrowej, przyczyni

się do zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego, co odpowiada zapisom Studium Uwarunkowań i Kierunków Rozwoju Gminy Choczewo, które wskazują na potrzebę pozyskiwania źródeł energii w sposób zrównoważony i odpowiedzialny.

Wybór lokalizacji drogi krajowej był procesem wieloetapowym z uwzględnieniem kompleksowych inwentaryzacji przyrodniczych, oceny inwestycji na różnorodność biologiczną, obszary chronione, w tym obszary Natura 2000. Na ich podstawie wskazano działania minimalizujące potencjalne zagrożenia dla środowiska.

2. Klub Radnych zwrócił uwagę na możliwość występowania oddziaływań skumulowanych w rejonie wsi Osieki Lęborskie, związanych z budową lądowej stacji elektroenergetycznej, linii kablowych zasilających stację oraz linii przesyłowych.
3. Podobnie jak w punkcie wyżej, Klub Radnych wskazał na niedostateczną wg jego oceny analizę skumulowanego oddziaływania oraz, że wskazane działania minimalizujące nie uwzględniają strat dla dochodów z turystyki, ważnej dla miejscowej ludności. Załączono również kopię pisma Nadleśnictwa Choczewo.

Odnosząc się do powyższych uwag, zakończenie budowy infrastruktury energetycznej PSE planowane jest na koniec 2025 r. Główne prace budowlane, takie jak niwelacja terenu, budowa linii przesyłowych czy montaż urządzeń, będą zakończone zanim rozpoczną się główne prace budowlane drogi krajowej zaplanowane na drugą połowę 2025 r. W związku z powyższym nakładanie się prac budowlanych ograniczone będzie do krótkiego okresu przejściowego w 2025 r., co zminimalizuje skumulowane oddziaływanie na środowisko, w tym na jakość powietrza, hałas czy wibracje. Prace budowlane PSE będą na końcowym etapie, ich oddziaływanie na środowisko będzie stopniowo małe. W przypadku inwestycji PSE zakres oddziaływania na obszar planowanej drogi jest ograniczony. Uwzględnione w raporcie przedsięwzięcia to te, które w sposób bezpośredni i istotny mogą się kumulować z budową drogi. Dzięki działaniom minimalizującym i różnicom w harmonogramach realizacji, nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu skumulowanego na środowisko ani jakość życia mieszkańców gminy Choczewo.

Mimo niedogodności związanych z realizacją inwestycji, przyniosą one długoterminowe korzyści dla regionu. Droga krajowa poprawi komunikację i dostępność gminy Choczewo, co może zwiększyć jej atrakcyjność turystyczną i inwestycyjną. Infrastruktura elektroenergetyczna umożliwi efektywne przesyłanie energii z farm wiatrowych, co wpisuje się w cele transformacji energetycznej kraju i ochrony klimatu.

Wskazane pismo z uwagami Nadleśnictwa Choczewo zostało uwzględnione w procesie przygotowania projektu drogi krajowej wraz z przebudową dróg leśnych w obu wariantach. Na etapie uzgadniania koncepcji drogowej przekazano do Nadleśnictwa dokumentację zawierającą szczegółowe rozwiązania projektowe. W odpowiedzi Nadleśnictwo wskazało wariant 2 jako korzystniejszy i przekazało uwagi. Możliwe do wprowadzenia zmiany zostały wprowadzone w projekt.

W dniu 14.11.2024 r. Stowarzyszenie Ekologiczne EKO-UNIA, działając na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy o oś, pismem znak L.dz.145/EU/2024 z dnia 12.11.2024 r., wystąpiło do tut. Organu, zgłaszając wniosek o dopuszczenie do postępowania na prawach strony w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR.21 z dnia 19.11.2024 r., po zapoznaniu się z celami stowarzyszenia, zamieszczonymi w przedłożonym tut. Organowi Statucie Stowarzyszenia Ekologicznego EKO-

UNIA, tut. Organ stwierdził, iż cele statutowe uzasadniają udział organizacji w przedmiotowym postępowaniu.

W myśl art. 62 ustawy ooś w procesie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określa się, analizuje oraz ocenia bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na: a) środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi; b) dobra materialne; c) zabytki; ca) krajobraz, w tym krajobraz kulturowy, d) wzajemne oddziaływanie między ww. elementami. Z powyższych względów przeprowadzona w niniejszej sprawie ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, odwołuje się do ww. czynników w sposób łączny, opierając wnioski tej oceny o metodę zintegrowanego podejścia. Wynikami dla powyższej oceny, przyjmującymi postać uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia są: określenie możliwości oraz sposobów zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Stosownie do definicji zawartej w art. 3 ust. 1 pkt 8 ustawy ooś, ocena taka obejmuje w szczególności: 1) weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; 2) uzyskanie wymaganych ustawą opinii i uzgodnień; 3) zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu. Czynności powyższe stanowią główne determinanty postępowania dowodowego w niniejszej sprawie.

Analizując całość przedłożonej dokumentacji tut. Organ uznał, że raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko odpowiada pod względem struktury treści art. 66 ustawy ooś, a jego ustalenia, przy uwzględnieniu przedstawionych wyjaśnień, są spójne, logiczne i przekonujące. Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko została oparta o ustalenia faktyczne i poglądy naukowo-badawcze zawarte w przedstawionym przez Wnioskodawcę raporcie o ocenie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Dokonując oceny całokształtu zebranych w niniejszej sprawie dowodów Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił także ustalenia i ocenę przedstawioną w opinii organów współdziałających.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegać na budowie drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6. Zadanie 1: Lubiatowo – droga wojewódzka 213, zlokalizowanej w województwie pomorskim w powiecie wejherowskim na obszarze gminy Choczewo.

W ramach przedmiotowej inwestycji rozpatrywane są dwa warianty: wariant 1 i wariant 2.

Planowana trasa drogi krajowej w wariantcie 1 przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze: tereny uprawiane rolniczo, leśne oraz niezurbanizowane w znacznych odległościach od zabudowy.

Droga krajowa przecina istniejący układ dróg lokalnych (drogi gminne, powiatowe) oraz nieczynny korytarz linii kolejowej nr 230. W początkowym przebiegu droga krajowa będzie wchodziła w skład wspólnego śladu z nowoprojektowaną linią kolejową w 2 wariantach (projekt realizowany przez PKP PLK).

Planowana trasa drogi krajowej w wariantcie 2 przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze: tereny uprawiane rolniczo, leśne oraz niezurbanizowane w znacznych odległościach od zabudowy.

Droga krajowa przecina istniejący układ dróg lokalnych (drogi gminne, powiatowe) oraz nieczynny korytarz linii kolejowej nr 230. W początkowym przebiegu droga krajowa będzie wchodziła w skład wspólnego śladu z nowoprojektowaną linią kolejową w 2 wariantach (projekt realizowany przez PKP PLK).

Tabela 5. Opis wariantów

	<b>Wariant 1 (alternatywny)</b>	<b>Wariant 2 (realizacyjny)</b>
Teren istniejący	wymaga większych robót ziemnych ze względu na znaczne różnice w istniejącym ukształtowaniu terenu. Zwłaszcza w rejonie rzeki Choczewki droga wymaga wykonania dużej ilości wykopu i budowy estakady o długości ok. 350 m i wysokości ok 20 m	Teren istniejący jest mniej zmienny niż dla przebiegu wariantu 1. Nie wymaga skomplikowanych obiektów ani zwiększonych robót ziemnych w zakresie wykopu. Wymaga mniej robót ziemnych o ok. 300 tys. m <sup>3</sup>
Długość drogi	Dłuższy (11,3 km)	Krótszy (11,2 km)
Droga w planie	Mniejsza krętość drogi	Większa krętość drogi
Droga w profilu	Profil o dużych spadkach podłużnych i mniejszych łukach wklęsłych w rejonie przekroczenia doliny rzeki Choczewki	Bezpieczniejsze parametry takie jak mniejsze pochylenia podłużne, większe łuki wklęsłe i wypukłe
Oddalenie od zabudowań	Wariant 1 jest usytuowany bliżej zabudowań Jackowa i Choczewa	Wariant 2 w porównaniu do wariantu 1 usytuowany jest dalej od istniejących zabudowań
Skrzyżowania z nową linią kolejową	Dwa skrzyżowania z nową linią kolejową. Pierwsze skrzyżowanie wymaga budowy wiaduktu drogowego o długości ok. 145 m, a drugie skrzyżowanie wymaga uwzględnienie skrajni LK pod estakadą przy rzece Choczewce	Brak skrzyżowań z nową linią kolejową
Przebudowa skrzyżowań	Przebudowa istniejącego ronda dla drogi wojewódzkiej nr 213 w okolicy Żelazna	Brak przebudów istniejących skrzyżowań

Biorąc pod uwagę środowisko gruntowo-wodne rozpatrywana przedmiotowa inwestycja w wariantcie 1 przecina obszar GZWP. Wariant 2 nie przecina GZWP.

Biorąc pod uwagę wpływ na przyrodę ożywioną w przypadku wariantu 1 konieczna będzie większa wycinka powierzchni terenów leśnych niż w przypadku wariantu 2. Różnica w zajęciu siedlisk przyrodniczych z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej wynosi 0,5 ha na korzyść wariantu 1. W liniach rozgraniczających wariantu 2 znajduje się mniejsza powierzchnia siedlisk gatunków cennych flory i grzybów. W liniach rozgraniczających wariantu 2 stwierdzono siedliska płazów (powierzchnia rzeczywistych siedlisk do zajęcia to ok. 0,2 ha) oraz stanowiska bezkręgowców (m. in. 6 mrowisk). W liniach rozgraniczających wariantu 1 stwierdzono jedno rzeczywiste siedlisko płazów (o powierzchni ok. 0,001 ha) i stanowiska bezkręgowców (m. in. 2 mrowiska).

Przedmiotowa inwestycja przecina gleby chronione, przy czym powierzchnia przecięcia tych gleb jest we wszystkich wariantach jednakowa. Elementem różnicującym warianty w zakresie oddziaływania na gleby jest natomiast zajętość najcenniejszego kompleksu rolniczej przydatności gleb – tu: kompleks pszenno-dobry, która wynosi w zależności od wariantu: Wariant 1 – ok. 26,2 ha, Wariant 2 – ok. 1,1 ha.

W zakresie oddziaływania na obiekty zabytkowe, przedmiotowa inwestycja niezależnie od wariantu nie koliduje z zabytkami nieruchomymi i ważnymi z punktu widzenia lokalnej społeczności. Wszystkie analizowane warianty kolidują natomiast ze stanowiskami archeologicznymi – Wariant 1 z sześcioma, Wariant 2 z pięcioma.

Przeprowadzona ocena wykazała, że najkorzystniejszy z punktu widzenia środowiska jest wariant 2 wybrany do realizacji. Wariant 1 jest racjonalnym wariantem alternatywnym.

Mając na uwadze także kryterium społeczne, większość mieszkańców opowiedziała się za wariantem 2 jako najmniej ingerujący w środowisko i bliskość zabudowań. Pod względem ekonomicznym i technicznym jest to wariant prostszy i tańszy (wariant 1 posiada skomplikowane obiekty inżynierskie oraz dużą ilość robót ziemnych).



Rezygnacja z budowy drogi prowadzącej do przyszłej elektrowni jądrowej może prowadzić do pośrednich negatywnych skutków dla środowiska, takich jak wzrost emisji z transportu, obciążenie innych obszarów oraz możliwe opóźnienia w realizacji projektu energetycznego, który mógłby w przyszłości zredukować zależność od paliw kopalnych.

Wraz z wnioskiem o wydanie decyzji Wnioskodawca wystąpił do tut. Organu z wnioskiem o nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu Wnioskodawca wskazał, że wnioskowana decyzja dotyczy inwestycji, której realizacja przyczyni się do zapewnienia obsługi elektrowni jądrowej, której prace budowlane zostały rozłożone na okres ok. 8 lat. Wnioskodawca zakłada, że zadanie 1, czyli odcinek od lokalizacji Elektrowni Jądrowej do istniejącej drogi wojewódzkiej zapewni dojazd i skomunikowanie inwestycji z istniejącym układem dróg lokalnych wcześniej niż realizacji obu odcinków jednym zadaniem inwestycyjnym. Zadanie 2 rozpocznie się w tym samym czasie, jednak mając na uwadze różnice przede wszystkim w długości drogi, zadanie to zostanie ukończony później. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach jest niezbędna do uzyskania kolejnych decyzji administracyjnych. Analizowana inwestycja została skoordynowana z inwestycjami (m.in. zapewnienie dostępu kolejowego do Elektrowni Jądrowej, budowa infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na potrzeby budowy Elektrowni Jądrowej) realizowanymi przez inwestorów strategicznych w takim zakresie, że rozwiązania zlokalizowane na styku i przecięciu tych przedsięwzięć lub mogące wzajemnie na siebie wpływać, zostały tak dobrane, aby nie spowodować wykluczających się ograniczeń uniemożliwiających realizację i funkcjonowanie przyszłej Elektrowni Jądrowej w Choczewie. Należy mieć tu na względzie, że infrastruktura drogowa, kolejowa i wodno-kanalizacyjna muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. Przedmiotowa inwestycja ma na celu zapewnienie skomunikowania elektrowni jądrowej, planowanej do wybudowania w okolicy miejscowości Lubiatowo – Kopalino, z drogą ekspresową S6 poprzez drogę krajową, zwiększenie przepustowości układu komunikacyjnego, odciążenie sieci dróg lokalnych. Analizowana droga krajowa w Zadaniu 1 realizowana będzie w pierwszej kolejności.

Zgodnie z art. 108 § 1 Kpa decyzji, od której służy odwołanie, rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony. Dokonując analizy treści decyzji pod kątem stwierdzenia istnienia przesłanek do nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności tut. Organ przychylił się do ww. wniosku Inwestora i nadał niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Z zebranego w niniejszej sprawie materiału dowodowego na okoliczność rodzaju i zasięgu oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi oraz obszary Natura 2000, któremu tut. Organ dał wiarę, wynika przede wszystkim, że oddziaływanie planowanej do budowy drogi krajowej, będzie następujące.

### **Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne oraz na cele środowiskowe zawarte w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza**

Planowane przedsięwzięcie przecinać będzie Kanał Biebrowski oraz rzekę Choczewkę. Prace na Kanale Biebrowskim obejmować będą 4 odcinki: w km 0+000 na długości ok. 87 m, w km 0+825 na długości ok. 551 m, km 2+770 na długości ok. 161 m oraz km 3+050 na długości ok. 116 m. Prace te będą polegać głównie na przebudowie kanału, usunięciu lokalnych zamulisk, nadaniu jednolitego pochylenia skarp oraz ewentualnie umocnieniu dna i skarp za pomocą materiałów naturalnych, takich jak kamień, faszyna, darń, czy obsiew mieszkankami traw. W ramach prac na rzece Choczewce, na odcinku około 211 m przewiduje się lokalne

kształtowanie nowego koryta, dostosowując je do docelowego zagospodarowania terenu, w szczególności umożliwiając wykonanie obiektu pełniącego funkcję przejścia dla zwierząt oraz umocnienie koryta.

Zaplanowane prace nie są pracami regulacyjnymi w myśl art. 236 ust. 2 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2024 poz. 1087 ze zm.) lecz pracami towarzyszącymi przedsięwzięciu głównemu tj. budowie drogi krajowej.

W ramach inwestycji zaprojektowano obiekty inżynierskie w miejscu przecięcia m.in. z istniejącymi kanałami, ciekami, liniami kolejowymi oraz w miejscu wymaganych przejść dla zwierząt. Planowane obiekty znajdować się będą w km 3+060 (most na Kanale Biebrowskim), km 7+740 (rów melioracyjny) oraz w km 8+900 (most na rzece Choczewka).

W związku z planowanym przebiegiem odcinka drogi krajowej, zachodzi potrzeba budowy nowych rowów melioracyjnych oraz przebudowy istniejących rowów i sieci drenarskich. Wszystkie leżące na trasie nowoprojektowanej drogi rowy poddane zostaną konserwacji w ramach robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Wszystkie cieki i rowy w trakcie realizacji będą miały zachowany przepływ wody.

Odwodnienie projektowanej drogi krajowej odbywać się będzie głównie poprzez rowy drogowe, a w miejscach, gdzie nie jest to możliwe zastosowane będą ścieki korytkowe ze studzienkami ściekowymi wraz z osadnikami. Odwodnienie modernizowanych dróg poprzecznych oraz dróg dojazdowych w większości odbywać się będzie do projektowanego systemu rowów drogowych.

Przed dopływem do odbiorników wody opadowe i roztopowe zostaną podczyszczone w systemie oczyszczającym tj. studzienki osadnikowe z deflektorem na wlocie lub studzienki osadnikowe z deflektorem na wylocie i separatory substancji ropopochodnych. Przed wylotami do odbiorników innych niż cieki zastosowane będą studzienki osadnikowe, natomiast przed wylotami, gdzie odbiornikiem są cieki zastosowane będą separatory lamelowe substancji ropopochodnych poprzedzone osadnikiem (warunki 2.2.3 i 2.2.4).

Szacowana ilość wód opadowych i roztopowych z trasy głównej wprowadzanych do wód lub do ziemi przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko wynosi około 89 300 m<sup>3</sup>/rok. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe z rowów drogowych, na wypadek ewentualnych awarii, zaprojektowano wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych – warunek 2.2.5.

Część wód opadowych odprowadzana będzie do zbiorników retencyjnych. W ramach planowanego przedsięwzięcia zaplanowano budowę 5 zbiorników retencyjnych (warunek 3.5.). Dno i skarpy zbiorników powyżej maksymalnego poziomu wody w zbiorniku wraz z zjazdami do zbiornika zostaną umocnione. Zdolności retencyjne zaplanowanych urządzeń odwadniania terenu, nie spowodują podtapiania terenów przyległych. Przewidziane zbiorniki retencyjne i rowy drogowe również o funkcji retencyjnej zmniejszą wielkość odpływu do Kanału Biebrowskiego, do poziomu spływu naturalnego (około 8 dm<sup>3</sup>/s – 11 dm<sup>3</sup>/s).

Planowane przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze stref ochronnych ujęć wód. Najbliższe ujęcie zlokalizowane jest w gm. Choczewo w miejscowości Jackowo, w odległości ok. 190 m od projektowanej drogi, w km ok. 6+500. Planowana inwestycja nie znajduje się również na obszarze ochronnym zbiorników wód podziemnych.

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne.

Na podstawie danych z Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły opublikowanym w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300) stwierdzono, iż przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze następujących jednolitych części wód:

- powierzchniowych:
  - kod PLRW200010476925 – Chełst do jez. Sarbsko. Stanowi ona naturalną część wód, jest monitorowana. Jej stan ogólny określono jako zły (umiarkowany stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWP to dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Chełst w obrębie JCWP oraz na dopływie Kanał Biebrowski w obrębie JCWP (dla troci wędrownej) oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. W JCWP znajdują się obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru, planowane przedsięwzięcie znajduje w Nadmorskim Obszarze Chronionego Krajobrazu;
- podziemnych:
  - kod PLGW200011 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego;
  - kod PLGW200012 – JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. JCWPd jest zagrożona chemicznie ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego oraz chemicznego.

Na etapie budowy potencjalne oddziaływanie na wody powierzchniowe występować może poprzez wycieki substancji ropopochodnych lub innych związków chemicznych, które mogą powstawać przy wyciekach z maszyn i urządzeń stosowanych przy pracach związanych z budową dróg. Niemniej jednak wykonawca robót będzie korzystał ze sprawnych maszyn i urządzeń, co ograniczy możliwość potencjalnego oddziaływania.

Oddziaływania związane z zapleczem budowy będą ograniczone w czasie do fazy budowy. Na terenie zaplecza budowy zapewnione zostanie prawidłowe przechowywanie substancji paliwowych i smarowych oraz innych materiałów i surowców w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi. W związku z tym zaplecza budowy i bazy materiałowe zostaną zlokalizowane poza obszarami podmokłymi w odległości ok. 50 metrów od cieków (warunek 2.1.36.). Dopuszcza się lokalizację tymczasowych zapleczy i miejsc składowania materiałów budowlanych, w przypadku konieczności wykonania np. obiektu mostowego. Zaplecze takie może ze względów organizacyjnych być położone w pobliżu cieku, co związane jest z przewidzianymi robotami, zmierzającymi do wybudowania danego obiektu. Wskazuje się jednak, aby w takim przypadku materiały budowlane były składowane poza strefą 50 m od samego cieku.

Dodatkowo w miejscach składowania uszczelnić podłoże, zaplecze wyposażać w środki sorbentowe, zabezpieczyć materiałami izolacyjnymi np. geowłókniną z przykryciem separacyjnym.

Planowana inwestycja będzie oddziaływać również w sposób pośredni na wody powierzchniowe podczas kolizji z ciekami, poprzez ingerencję w koryto oraz strefę brzegową. Największym potencjalnym oddziaływaniem na wody powierzchniowe będzie przebudowa Kanału Biebrowskiego, lokalne kształtowanie koryta rzeki Choczewki oraz umocnienie skarp i dna koryt. Dlatego do budowy dna i brzegów należy stosować materiały naturalne zbliżone do tych występujących w oryginalnym korycie (np. kamień, faszyna, darń obsiew traw). W przypadku znacznego zacielenia w rejonie przejścia dla zwierząt, uniemożliwiającego utrzymanie się traw, dopuszcza się umocnienie skarp za pomocą betonowych płyt ażurowych wypełnionych kruszywem (warunek 2.1.49.). Dodatkowo, w rejonie koryt zostaną wykonane wyloty kanalizacji deszczowej oraz drenażu rolniczego. Prace nad nowym przebiegiem cieków będą prowadzone przy niezahamowanym przepływie.

Cieki Kanał Biebrowski oraz rzeka Choczewka wchodzi w skład ww. JCWP. W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że potencjalnie może nastąpić oddziaływanie na:

- wskaźniki biologiczne (fitoplankton, zoobentos, ichtiofauna, makrofity). W przypadku makrofitów oraz organizmów bentosowych, na etapie realizacji inwestycji ich siedliska zostaną punktowo naruszone. Niemniej jednak ze względu na niewielką skalę ingerencji w koryto oceniono, że inwestycja nie wpłynie istotnie na pogorszenie stanu wskaźników obejmujących makrofity oraz organizmy bentosowe. Ponadto, po zakończeniu prac ww. organizmy podlegać będą sukcesji wtórnej, kolonizując przebudowywany odcinek koryta przechodząc z przyległych fragmentów rzeki, nie podlegających przebudowie;
- wskaźniki fizykochemiczne oraz stan chemiczny JCWP na skutek dostawy substancji wykorzystywanych do zimowego utrzymania dróg (związki NaCl i CaCl<sub>2</sub>). Niemniej jednak mając na uwadze, że środki te będą wykorzystywane tylko przez niewielką część roku i w sposób racjonalny należy stwierdzić, że oddziaływanie to będzie pomijalne i nie spowoduje zagrożenia dla stanu ekologicznego i chemicznego JCWP rzecznych;
- wskaźniki hydromorfologiczne na skutek odcinkowej przebudowy/przełożenia koryt cieków. Należy mieć jednak na uwadze, że ingerencja w koryta cieków nastąpi jedynie na niewielkich odcinkach, a samo koryto zostanie umocnione materiałami możliwie zbliżonymi do naturalnych z zachowaniem pierwotnego spadku cieków. Prace związane z ingerencją w ciek będą prowadzone możliwie szybko i sprawnie oraz z zachowaniem wszelkich zasad ostrożności. Tym samym ewentualne ryzyko oddziaływania na elementy hydromorfologiczne JCWP jest minimalne. Dodatkowo dzięki zachowaniu cieków w możliwie niezmięnionej formie należy się spodziewać, że w ciągu kilku lat po zakończeniu prac nastąpi sukcesja roślinności nadbrzeżnej i wodnej.

Ze względu na fakt, iż część cieków w przedmiotowej JCWP znajduje się w obszarze przeznaczonym do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym w trakcie realizacji inwestycji zostaną wdrożone środki zapobiegawcze, które pozwolą zminimalizować ryzyko skażenia wód w razie awarii sprzętu oraz zamulenia wód osadami dennymi tj.:

- prowadzenie nadzoru ichtiologicznego podczas realizacji inwestycji, w tym uzyskanie decyzji derogacyjnej na przenoszenie stwierdzonych gatunków chronionych i w razie konieczności przenoszenie stwierdzonych gatunków poza obszar inwestycji,
- prace prowadzone będą poza sezonem tarła minoga strumieniowego w miejscach jego występowania, czyli w rzece Choczewka (tj. okres od 1 kwietnia do 31 maja) – warunek 2.1.14.,

- prace prowadzone będą poza sezonem tarła troci wędrownej w miejscach jej występowania, czyli Kanale Biebrowskim (tj. okres od 1 grudnia do 30 kwietnia) – warunek 2.1.15.

Na etapie eksploatacji większość wód opadowych i roztopowych z drogi po odpowiednim podczyszczeniu będzie odprowadzana w zlewni tej samej JCWP. Dodatkowo stwierdzono, że dostawa substancji wykorzystywanych do zimowego utrzymania dróg (związki NaCl i CaCl<sub>2</sub>) odbywać się będzie tylko przez niewielką część roku i w sposób racjonalny. Należy więc stwierdzić, że oddziaływanie to będzie pomijalne i nie spowoduje zagrożenia dla stanu ekologicznego i chemicznego JCWP rzecznych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się wprowadzania do cieków wchodzących w skład przedmiotowej JCWP substancji mogących wpłynąć na obniżenie klasy jakości wymienionych wskaźników fizykochemicznych. Tym samym, realizacja i eksploatacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na elementy fizykochemiczne przedmiotowej JCWP.

Planowana inwestycja nie ingeruje w sposób fizyczny w główną warstwę wodonośną JCWPd. Nieznaczne wykopy przewidziane w ramach budowy drogi zostały przewidziane w miejscach, gdzie zwierciadło wody gruntowej znajduje się poniżej 1 m od poziomu spodu konstrukcji drogi. Zakres prac związanych z głębokimi wykopami dotyczyć będzie głównie obiektów mostowych i przepustów. Realizacja ww. prac związana będzie z wykonaniem tymczasowego odwodnienia zapewniającego prowadzenie prac w suchych wykopach. Szczegółowy zakres sposobu prowadzenia prac odwodnieniowych zostanie dobrany z uwzględnieniem dokładnych rozwiązań konstrukcyjnych omawianych obiektów oraz na podstawie wyników badań podłoża gruntowego. Wody pochodzące z odwodnienia wykopów odprowadzane będą w rejonie miejsca wykopów do najbliższych odbiorników. Przy odprowadzeniu wód z wykopów może zajść potrzeba wykonania piaskowników/osadników celem zminimalizowania zmętnienia wody – tj. ilości zawiesiny. W związku z tym na etapie realizacji inwestycji istnieje możliwość naruszenia jedynie powierzchniowej warstwy wodonośnej w obszarach pozbawionych naturalnych warstw izolacyjnych. Mając jednak na uwadze, że inwestycja na przeważającym odcinku przebiega przez obszary o średniej lub bardzo małej i małej podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia, stwierdza się, że prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnego wpływu na parametry chemiczne JCWPd jest bardzo niskie. Tym samym, realizacja inwestycji, przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących, nie przyczyni się do stałego pogorszenia stanu jakościowego JCWPd nr 11 i 12 oraz nie będzie źródłem czynników mogących wpłynąć na zagrożenie osiągnięcia wyznaczonych dla niej celów ekologicznych.

Stan JCWPd nr 11 i 12 oceniono jako dobry pod kątem stanu ilościowego. Realizacja analizowanej inwestycji nie jest związana z poborem wód podziemnych, stałym obniżeniem zwierciadła wód podziemnych w warstwie wodonośnej oraz zmianą kierunków krążenia wody. Ewentualne zmiany w bilansie ilościowym i układzie wód gruntowych będą miały charakter okresowy. Po zakończeniu robót poziom wód gruntowych oraz warunki powiązań hydrologicznych w układzie warstw wodonośnych samoistnie powrócą do stanu pierwotnego. Tym samym, wyklucza się możliwość negatywnego wpływu realizacji inwestycji na parametry ilościowe ww. JCWPd.

W zakresie oddziaływań skumulowanych z planowanymi równoległe inwestycjami związanymi z pierwszą w Polsce Elektrownią Jądrową w lokalizacji Lubiatowo - Kopalino, należy wskazać, że zarówno przyszłe odcinki połączeń drogowych, jak i kolejowych oraz planowanej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. Każda z ww. inwestycji towarzyszących będzie wyposażona w niezależny system odwodnienia, a w przypadku wystąpienia sumarycznego wpływu na odbiorniki np. Kanał Biebrowski, zaproponowane rozwiązania w zakresie

odwodnienia zapewnią brak negatywnego wpływu na odbiornik, co wynika z zastosowania systemu retencji (zbiorniki retencyjne oraz retencja w rowach trawiastych) oraz regulacji odpływu, co zostanie dodatkowo określone w niezbędnych do uzyskania pozwoleń wodnoprawnych. Zastosowane w ramach planowanego do wykonania systemu odwodnienia zbiorniki retencyjne spłaszczając będą falę deszczu nawalnego, przez co do odbiorników nie będą dostawały się w krótkim okresie znaczne ilości wód opadowych, co mogłoby zaburzać przepływ i zwiększać znacząco poziomy wód. Tym samym oddziaływanie w zakresie zmiany warunków hydrologicznych (związanych z przepływami, jak i późniejszymi zmianami warunków hydromorfologicznych koryta) są znacznie ograniczone. Poprzez ograniczenie oddziaływania na przepływy oraz hydromorfologię koryta, w znaczącym stopniu ograniczane są również oddziaływania na elementy biologiczne występujące w danym cieku (fitoplankton, zoobentos, ichtiofaunę, makrofitę).

Planowana inwestycja, z uwagi na zakres przewidzianych prac oraz z uwagi na zastosowanie środków minimalizujących negatywny wpływ na środowisko wodne nie wpłynie w negatywny sposób na stan ekologiczny ani stan chemiczny, określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 25 czerwca 2021r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1475) w odniesieniu do realizacji, eksploatacji, likwidacji inwestycji/działania.

W związku z powyższym uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r.

### **Oddziaływanie na warunki arosanitarne**

Podczas prac budowlanych związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia emitowane będą zanieczyszczenia gazowe i pyłowe, których źródłem będą: silniki poruszających się pojazdów i maszyn budowlanych, prace rozbiórkowe, transport i przeładunek materiałów sypkich, prace ziemne i kładzenie nawierzchni bitumicznych. Ze względu na tymczasowość emisji, prace budowlane nie spowodują trwałych negatywnych zmian jakości powietrza atmosferycznego, nawet przy niesprzyjających warunkach pogodowych.

Ograniczenie wielkości emisji oraz rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń zapewnione zostanie poprzez: właściwą organizację prac budowlanych i transportowych skutkującą ograniczeniem do minimum czasu pracy i ruchu pojazdów i maszyn budowlanych, wykorzystanie sprawnego technicznie i wydajnego, właściwie eksploatowanego sprzętu budowlanego, zabezpieczanie materiałów sypkich przed pyleniem w trakcie załadunku i transportu, utrzymanie porządku na placu budowy i w jego sąsiedztwie, transportowanie mas bitumicznych wywrotkami wyposażonymi w plandeki, prowadzenie robót nawierzchniowych, w miarę możliwości, w okresie letnim, kiedy temperatura wbudowywania mas bitumicznych może być niższa, co ograniczy emisję substancji odorotwórczych.

Prognozowane stężenia zanieczyszczeń nie będą przekraczać, poza krawędzią jezdni, wyznaczonych dla nich stężeń dopuszczalnych ze względu na ochronę zdrowia ludzi, jak i ze względu na ochronę roślin. Standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego będą zachowane.

Odpowiednio dobrane parametry techniczne drogi krajowej zapewnią optymalne warunki ruchu na etapie eksploatacji, co zminimalizuje wpływ ruchu samochodowego na powietrze atmosferyczne. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów i optymalnych technologii wykonania nawierzchni drogowych zagwarantuje ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji. Ograniczenie zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności redukcja zużycia paliw, zostanie osiągnięte także dzięki nadaniu odpowiednich właściwości fizycznych nawierzchniom drogowym. Nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż drogi krajowej będą korzystnie oddziaływać na lokalne warunki aerosanitarnie.

### **Oddziaływanie na klimat akustyczny**

W trakcie budowy drogi wystąpią okresowe i krótkotrwałe oddziaływania akustyczne spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz przejazdami pojazdów transportujących materiały i surowce. Prace te charakteryzują się bezpośrednim i krótkoterminowym oddziaływaniem na obszar, gdzie będą one realizowane. Teren intensywnych prac zgodnie ze specyfiką realizacji inwestycji liniowych będzie się przesuwiał wraz z kilometrażem budowanej trasy lub jej obiektów. Prace ciężkiego sprzętu używanego podczas realizacji takich inwestycji charakteryzują się wysokimi poziomami hałasu emitowanymi do środowiska oraz wywoływaniem drgań w środowisku. Poziomy hałasu mierzone w odległości 10 m od tego sprzętu mogą wynosić od LA = 75 do 95 dB. Maszyny i urządzenia pracujące całą dobę oraz pojazdy transportujące będą emitować hałas na okoliczne tereny. Hałas ten będzie związany ze stacjonarnymi źródłami i ruchem pojazdów, które będą transportować materiały na i z terenu zaplecza budowy.

Ograniczeniem uciążliwości nadmiernego hałasu będzie zaplanowanie wszelkich prac w porze dnia w godzinach od 6.00 do 22.00 (za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej) – warunek 2.1.30.

Na podstawie obliczeń hałasu w siatce obliczeniowej określono przewidywany zasięg oddziaływania hałasu wokół analizowanego odcinka drogi. W wariancie 2 brak zabudowy, która zlokalizowana byłaby w pobliżu planowanej drogi. Wobec powyższego nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na etapie eksploatacji.

### **Oddziaływanie na powierzchnię ziemi i gleby**

Nastąpi nieodwracalne przekształcenie gleb w pasie robót technicznych. Największe, bezpośrednie oddziaływanie może nastąpić w pasie mieszczącym się w zasięgu linii rozgraniczających inwestycji. Prace związane z realizacją przedmiotowej inwestycji spowodują: usunięcie wierzchniej warstwy gleby, naruszenie powierzchni ziemi związane z wykonywanymi pracami ziemnymi przy budowie drogi i konstrukcji (np. nasypy, obiekty inżynierskie), zniszczenie struktury i porowatości gleby poprzez pracę ciężkiego sprzętu. Dodatkowo, w fazie realizacji inwestycji, mogą wystąpić oddziaływania pośrednie, związane z niebezpieczeństwem zanieczyszczenia powierzchni ziemi substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z awarii pojazdów i maszyn użytych do budowy.

Roboty ziemne w projektowanym pasie drogowym będą poprzedzone usunięciem darniny i ziemi urodzajnej. Zdjęta wierzchnia warstwa próchnicza, zdeponowana zostanie na placu budowy poza obszarem robót ziemnych, w sposób uporządkowany (pryzmy) dla zapewnienia możliwości jej ponownego wykorzystania np. do urządzenia terenów zieleni przydrożnej, rekultywacji terenów zdegradowanych, itp. Nadmiar mas ziemnych przekazany zostanie uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Do prac stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt budowlany. Bazy sprzętowe, place postojowe dla maszyn i środków transportu zlokalizowane zostaną na utwardzonym podłożu.

Wykonawca posiadać będzie środki chemiczne (sorbenty) neutralizujące ewentualne wycieki z maszyn budowlanych, a tym samym minimalizujące możliwość skażenia gruntu (warunki 2.1.26. i 2.1.28.). Obszary zapleczy utrzymywane będą w należytym porządku, stosując odpowiednią ilość sanitariatów i pojemników na odpady. Po zakończeniu prac teren przywrócony zostanie do stanu umożliwiającego jego użytkowanie.

W fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań powodujących pogorszenie standardów jakości gleb terenów sąsiadujących z planowaną drogą.

Ograniczanie możliwości rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń komunikacyjnych osiągnięte będzie poprzez wykorzystanie środków ochrony proponowanych dla innych komponentów środowiska głównie w zakresie ochrony środowiska gruntowo wodnego (odcinki kanalizacji deszczowej, osadniki i separatory). Na etapie eksploatacji drogi, konserwowane i utrwalane będą powierzchnie stokowe – skarp i rowów drogowych, wymodelowane w fazie realizacji, w celu zabezpieczenia ich przed erozją lub osuwaniem. W okresie zimowym do usuwania gołoledzi i oblodzenia lub im zapobiegania stosowane będą środki o składzie chemicznym możliwie najmniej uciążliwym dla środowiska, a ich stosowanie ograniczone zostanie do niezbędnego minimum.

### **Oddziaływanie związane z wytwarzaniem odpadów**

Powstawanie odpadów w fazie realizacji związane będzie przede wszystkim z pracami rozbiórkowymi, budowlanymi, wycinką drzew i krzewów, eksploatacją maszyn i urządzeń budowlanych oraz pobytem ludzi na budowie.

Na czas prowadzenia inwestycji zorganizowane zostaną zaplecza do tymczasowego magazynowania odpadów powstałych w czasie prowadzenia prac oraz zapewniona zostanie odpowiednia ilość pojemników na odpady. Powstające na etapie budowy odpady będą tymczasowo magazynowane na terenie budowy w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego miejscach.

W związku z eksploatacją przedmiotowej inwestycji powstaną odpady związane z funkcjonowaniem obiektów i urządzeń zapewniających sprawne użytkowanie drogi w tym: odpady z utrzymania urządzeń oczyszczających wody opadowe (szłamy i osady z osadników i separatorów), odpady związane z funkcjonowaniem układu komunikacyjnego (oznakowanie), odpady związane z pracami utrzymaniowymi (pielęgnacja zieleni).

W fazie eksploatacji wszystkie odpady będą okresowo odbierane przez zewnętrzne firmy posiadające odpowiednie zezwolenia na odbiór i zagospodarowanie odpadów.

### **Oddziaływanie na klimat**

Biorąc pod uwagę zakres prac związanych z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia w odniesieniu do wycinki drzew i krzewów, budowy korpusu drogowego i obiektów inżynierskich ocenia się, że wpływ etapu realizacji inwestycji na lokalny klimat nie będzie znaczący.

Eksploatacja drogi może powodować niekorzystne oddziaływania związane z podwyższeniem temperatury przy powierzchni gruntu, zmniejszeniem wilgotności przy gruncie i emisją do atmosfery gazów cieplarnianych z pojazdów korzystających z drogi. Wyniki badań wskazują, że na odcinkach dróg przebiegających przez tereny otwarte i przez las odrębny mikroklimat związany z istnieniem drogi występuje jedynie w strefie wąskiego pasa wzdłuż drogi. Emisja gazów cieplarnianych nie spowoduje odczuwalnych zmian warunków klimatycznych. Korzystny wpływ na minimalizowanie oddziaływania przedsięwzięcia na klimat będą miały drzewa i krzewy, które zostaną posadzone wzdłuż projektowanej drogi.



Przedmiotowe przedsięwzięcie jest potencjalnie wrażliwe na ekstremalne sytuacje pogodowe i zjawiska atmosferyczne, jednakże biorąc pod uwagę częstotliwość, prawdopodobieństwo i konsekwencje zaistnienia ekstremalnych sytuacji i zjawisk klimatycznych, stanowiących potencjalne zagrożenia dla prawidłowego i bezpiecznego funkcjonowania przedmiotowej infrastruktury, a także planowane rozwiązania techniczne i technologiczne oraz zakładając zastosowanie „odpornych” materiałów budowlanych, a także prowadzenie bieżącego utrzymania infrastruktury, oddziaływania klimatu określa się generalnie jako łagodne, nie powodujące konieczności wyłączenia przedmiotowych odcinków dróg z eksploatacji, z zastrzeżeniem sporadycznych sytuacji wyjątkowych, które mogą spowodować uszkodzenie bądź zniszczenie elementów infrastruktury drogowo-mostowej.

### Oddziaływanie na środowisko przyrodnicze

Planowana trasa drogi krajowej w wariantach 2 przebiega w nowym śladzie po terenie o zróżnicowanym charakterze. Poczynając od terenów uprawianych rolniczo, leśnych oraz niezurbanizowanych w znacznych odległościach od zabudowy.

Tabela 6. Zagospodarowanie terenu w odniesieniu do kilometrażu drogi krajowej

Kilometr drogi	Zagospodarowanie terenu
0+000 – 3+200	tereny uprawne, pola z melioracjami rolniczym, kanał Biebrowski
3+200 – 4+000	tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Choczewo
3+900 – 4+300	tereny uprawne
4+400 – 6+200	tereny leśne, lasy państwowe – nadleśnictwo Choczewo
6+200 – 11+100	tereny uprawne Struga Choczewska

Droga krajowa przecina istniejący układ dróg lokalnych (drogi gminne, powiatowe) oraz nieczynny korytarz linii kolejowej nr 230. W początkowym przebiegu droga krajowa biegnie w wspólnym śladzie z nowoprojektowaną linią kolejową w 2 wariantach (projekt realizowany przez PKP PLK). Na rozpatrywanym obszarze występują kolizje z ciekami:

- Kanał Biebrowski km 0+940,
- Kanał Biebrowski km 3+060,
- Struga Choczewska km 8+900.

Tabela 7. Istniejące drogi publiczne

Nr	Kierunki drogi	Kategoria drogi	Numer drogi	Km przybliżony
1	Biebrowo-Kopalino	Gminna	DG 106017G	4+130
2	Jackowo- Kierzkowo	Gminna	DG 106002G	6+425
3	Kurowo-Choczewo	Powiatowa	DP 1306G	9+395
4	Kurowo-Przebendowo	Powiatowa	DP 1430G	11+120
5	Słupsk-Puck	Wojewódzka	DW 213	11+120

W obu wariantach nie ma istniejących zabudowań, które kolidowałyby z proponowanymi rozwiązaniami. Wszystkie istniejące uwzględnione powyżej drogi powiatowe i wojewódzkie

mają nawierzchnię bitumiczną. Drogi powiatowe mają jezdnię o szerokości ok. 5,00-5,50 m, a droga wojewódzka ma szerokość ok. 6,0 m. W Jackowie w obszarze zabudowań znajdują się obustronne chodniki wzdłuż jezdni bitumicznej i obszar ten jest oświetlony. Drogi gminne wewnętrzne posiadają nawierzchnie z kruszywa.

Obszar stanowi teren o wysokich walorach przyrodniczo-krajobrazowych, związanych z wybrzeżem morskim oraz dużymi zwartymi kompleksami leśnymi. Część tych terenów została objęta ochroną prawną w formie Nadmorskiego Parku Krajobrazowego, obszarów chronionego krajobrazu, rezerwatów przyrody i użytków ekologicznych oraz siecią Natura 2000.

Planowana inwestycja nie koliduje ze złożami surowców naturalnych.

#### Oddziaływanie na obszary Natura 2000

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położone obszary Natura 2000 to:

- ok. 1,20 km na północ: Mierzeja Sarbska PLH220018;
- ok. 1,41 km na północ: Przybrzeżne wody Bałtyku PLB990002;
- ok. 1,90 km na południowy wschód: Lasy Lęborskie PLB220006;
- ok. 3,11 km na południowy wschód: Jeziora Choczewskie PLH220096.

W opinii tutejszego Organu planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na ww. obszary Natura 2000. Z uwagi na usytuowanie przedsięwzięcia oraz charakter i zakres planowanej inwestycji, nie spowoduje ona utraty powierzchni ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000. Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza również jego wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Tym samym nie pogorszy stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków chronionych w granicach ww. obszarów Natura 2000, nie zaburzy integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 ani sieci Natura 2000 jako całości. Inwestycja nie wpłynie na realizację celów działań ochronnych i tymczasowych celów ochrony. Tym samym nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

#### Oddziaływanie na obszary chronionego krajobrazu

Przedsięwzięcie położone będzie w obszarze Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. W granicach Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązują przepisy Uchwały Nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim (*Dz. U. Woj. Pom. z 2016 r., poz. 2942 z późn. zm.*). W granicach ww. obszaru obowiązuje m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś, przy czym zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Planowane przedsięwzięcie jest celem publicznym w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1145). Zgodnie z art. 6 pkt 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami, celem publicznym jest wydzielanie gruntów pod drogi publiczne, drogi rowerowe i drogi wodne, budowa, utrzymywanie oraz wykonywanie robót budowlanych tych dróg, obiektów i urządzeń transportu publicznego, a także łączności publicznej i sygnalizacji.

Oddziaływanie na Nadmorski Obszar Chronionego Krajobrazu będzie związane głównie z etapem budowy, który będzie miał wpływ na krajobraz obszaru, a także może powodować

utrudnienia w migracji zwierząt na skutek ich płoszenia. Będą to oddziaływania krótkotrwałe, które przeminą po wykonaniu prac budowlanych.

Na etapie eksploatacji można spodziewać się czasowego dysonansu w odbiorze walorów krajobrazowych obszaru. Oddziaływanie to będzie pochodną przecięcia systemów krajobrazowych poprzez zaistnienie w przestrzeni liniowego obiektu, jakim jest pojawienie się w krajobrazie nowej drogi. W celu minimalizacji tego oddziaływania zaprojektowano nasadzenia zieleni. Ich rolą będzie wkomponowanie nowej drogi w krajobraz, a tym samym zmniejszy się dysonans zaistniały w wyniku fazy realizacji inwestycji. Każda, a szczególnie zróżnicowana zieleń jak np. pasowe ciągi roślinności drzewiastej i krzewiastej, pojedyncze grupy drzew lub krzewów, pnącza czy mozaiki roślinności trawiastej, podniosą walory estetyczne krajobrazu i zharmonizują powstałe niekorzystne oddziaływanie. Dlatego też projekt zieleni zakłada zróżnicowane ukształtowanie nowych nasadzeń. Zaproponowana zieleń swoim składem nawiązuje do zieleni istniejącej. Tym samym projektowana droga harmonijnie wtopi się w krajobraz.

#### Oddziaływanie na pozostałe formy ochrony przyrody

Inne najbliższe położone obszary chronione, objęte ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, to:

- ok. 492 m na południowy wschód: Choczewsko-Sadliński Obszar Chronionego Krajobrazu;
- ok. 1,50 km na południowy zachód: rezerwat przyrody Bąkowskie Wąwozy”;
- ok. 1,82 km na południowy zachód: rezerwat przyrody „Choczewskie Cisy”;
- ok. 4,64 km na zachód: rezerwat przyrody „Mierzeja Sarbska”.

Ze względu na znaczną odległość obszaru realizacji inwestycji od ww. form ochrony przyrody i charakter przedsięwzięcia, przedmiotowa inwestycja nie będzie miała wpływu bezpośredniego i pośredniego na ww. obszary.

#### Oddziaływanie na korytarze ekologiczne

Projektowana droga przecina korytarze ekologiczne, w tym 3 korytarze o randze krajowej wg GDOŚ (Pobrzeże Słowińskie KPn-20A, Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C i Kaszuby KPn-20B) oraz 2 korytarze wg Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Pomorskiego i „Koncepcji sieci ekologicznej województwa pomorskiego”, tj. korytarz subregionalny (Nadmorski) i korytarz ponadregionalny (doliny Choczewki i lasów k. Choczewa).

Tabela 8. Zestawienie przecięcia korytarzy ekologicznych przez inwestycję

Lp.	Korytarz ekologiczny	Kilometraż przecięcia (około)	Typ korytarza
		Wariant 2	
1	Pobrzeże Słowińskie KPn-20A	0+000 – 1+500	Krajowy korytarz ekologiczny wg GDOŚ 2012
2	Pobrzeże Kaszubskie KPn-20C	1+500 – 6+150	Krajowy korytarz ekologiczny wg GDOŚ 2012

Lp.	Korytarz ekologiczny	Kilometraż przecięcia (około)	Typ korytarza
		Wariant 2	
3	Kaszuby KPn-20B	11+100 – 11+116 (koniec)	Krajowy korytarz ekologiczny wg GDOŚ 2012
4	Nadmorski	0+000 – 5+700	subregionalny
5	Doliny Choczewki i lasów k. Choczewa	8+870 – 11+116 (koniec)	ponadregionalny

Praca sprzętu i obecność ludzi prowadzić będzie do płoszenia zwierząt i zaburzenia dotychczasowych szlaków przemieszczeń. Mogą wystąpić okresowe utrudnienia w przemieszczaniu się fauny naziemnej. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe.

Budowa nowych dróg lub rozbudowa i modernizacja dróg istniejących, powodują fragmentację siedlisk i pojawienie się efektu bariery ekologicznej dla zwierząt. Przecinane są korytarze ekologiczne, korytarze migracji zwierząt.

Z punktu widzenia ochrony fauny oraz ochrony uczestników ruchu przed kolizjami z udziałem dzikich zwierząt, ogrodzenia powinny być lokalizowane na odcinkach dróg kolidujących z korytarzami ekologicznymi oraz obszarami siedliskowymi poszczególnych gatunków. W przypadku wystąpienia powyższych kolizji ogrodzenia powinny być stosowane w przypadku dróg jednojezdniowych mogących znacząco oddziaływać na dziko żyjące zwierzęta (zwłaszcza drogi o natężeniu ruchu >10 000 pojazdów/dobę).

Dzięki zastosowaniu odpowiednich przepustów i przejść dla zwierząt (warunki 3.2. i 3.4 ) wraz z systemem odcinkowego grodzenia trasy (warunek 3.1.), zminimalizowany zostanie negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy i powiązań ekologicznych w przyszłości (dla kluczowych gatunków takich jak wilk, a także dla gatunków, które mogą pojawić się w przyszłości tj. rysia i żubra), a także zapewnione zostanie bezpieczeństwo użytkowników drogi.

#### Oddziaływanie na siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin i grzybów (w tym porostów)

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej na badanym terenie, stwierdzono kolizję planowanej inwestycji z 5 stanowiskami gatunków roślin naczyniowych następujących gatunków: wrzosiec bagienny (2 stanowiska), bażyna czarna (2 stanowisk) i woskownica europejska (1 stanowisko).

Stwierdzono również kolizję planowanej inwestycji z 34 stanowiskami mszaków, w tym 30 w liniach rozgraniczających wariantu 1 i 27 – wariantu 2. Gatunkami w kolizji z przebiegiem wariantów są: piórosz pierzasty (5 stanowisk), gajnik lśniący (4 stanowiska), rokielik pospolity (4 stanowiska), brodawkowiec czysty (3 stanowiska), torfowiec kończysty (3 stanowiska), fałdownik nastroszony (2 stanowiska), płonnik pospolity (2 stanowiska), próchniczek błotny (2 stanowiska), widłoząb kędzierzawy (2 stanowiska), widłoząb miotłasty (2 stanowiska), oraz bielista siwa, mokradłoszka zaostrowana, nastroszek brucha, torfowiec błotny, torfowiec girgensohna i torfowiec wąskolistny (po 1 stanowisku).

Możliwa jest również kolizja z 47 stanowiskami porostów, w tym 18 w liniach rozgraniczających wariantu 1 i 38 – wariantu 2. Gatunkami w kolizji z przebiegiem wariantów są: odnożyca mączysta (13 stanowisk), mąkla tarniowa i odnożyca kępkowa (po 11 stanowisk), wabnica kielichowata (8 stanowisk) oraz odnożyca jesionowa i odnożyca opylona (po 2 stanowiska).

W trakcie inwentaryzacji stwierdzono, że możliwa jest kolizja projektowanej drogi z 7 płatami siedlisk przyrodniczych Natura 2000. Maksymalną powierzchnię zniszczeń dla obu planowanych wariantów przebiegu drogi, oszacowano na 4,90 ha, w tym:

- 2,77 ha siedliska 2180: lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich *Empetro nigri pinetum*,
- 1,13 ha siedliska 91E0: łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe *Salice-tum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae* i olsy źródli-skowe,
- 0,80 ha siedliska 9130: żyzne buczyny *Dentario glandulosae-Fagenion*, *Galio odorati-Fagenion*,
- 0,20 ha siedliska 9160: grąd subatlantycki *Stellario-Carpinetum*.

Zdecydowana większość siedlisk przyrodniczych (ok. 199,42 ha) nie będzie poddana bezpośrednim oddziaływaniom podczas realizacji inwestycji. Niemniej, w celu ochrony ww. płatów siedlisk, tut. Organ nałożył warunki 2.1.2. – 2.1.4.

Do wycinki przeznaczono ok. 164 szt. drzew (tj. 196 szt. pni – ze względu na występowanie drzew wielopniowych), ok. 10,07 ha Lasów Państwowych powyżej 20 lat, ok. 0,59 ha Lasów Państwowych poniżej 20 lat, grup drzew i krzewów ok. 31 705 m<sup>2</sup> oraz ok. 5937 m<sup>2</sup> grup krzewów.

W celu zabezpieczenia szaty roślinnej na etapie budowy przewiduje się prowadzenie następujących działań minimalizujących:

- w czasie realizacji, należy w widoczny sposób oznakować granice terenu budowy przy użyciu trwałych materiałów, np. czerwono-białą taśmą ostrzegawczą na palikach o wysokości ok. 1-1,5 m oraz tabliczką informacyjno - ostrzegawczą, przymocowaną w miejscach, w których droga bezpośrednio sąsiaduje ze stanowiskami gatunków chronionych lub płatami siedlisk przyrodniczych (zapobiega niekontrolowanemu rozprzestrzenianiu się frontu robót); po zakończeniu prac, takie ogrodzenie musi zostać usunięte - warunek 2.1.2.;
- przyjąć minimalną szerokość pasa robót pod drogę i obiekty jej towarzyszące tak, aby zniszczeniu uległa jak najmniejsza powierzchnia roślinności;
- utrzymywać porządek na terenie budowy i jej zapleczech, dzięki np. odpowiedniej ilości i lokalizacji pojemników na odpady, sanitariatów i właściwej gospodarki materiałowej w celu uniknięcia zanieczyszczenia terenu;
- zaplecza budowy, parki maszynowe, place postojowe oraz miejsce stałego i czasowego magazynowania materiałów budowlanych zlokalizowane będą na utwardzonym i szczelnym podłożu, poza terenami siedlisk przyrodniczych – warunek 2.1.36.;
- po przeprowadzonych pracach przeprowadzić rekultywację terenów tymczasowo zajętych w czasie budowy drogi – warunek 2.1.43.;
- zabezpieczyć drzewa i krzewy na placu budowy – warunki 2.1.6. – 2.1.10. Należy zabezpieczyć wszystkie drzewa nie przeznaczone do wycinki, znajdujące się w liniach rozgraniczających inwestycji nawet, jeśli nie jest przewidziany w ich pobliżu transport lub praca sprzętu mechanicznego.

Realizacja planowanej inwestycji oraz jej późniejsza eksploatacja, w przypadku zastosowania działań minimalizujących, nie będzie mieć negatywnego wpływu na żaden ze stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych gatunków oraz ich siedlisk, a także na stan ich populacji zarówno w skali kraju jak i regionu.

W celu rekompensaty wycinki drzew i krzewów, kolidujących z realizacją inwestycji przewiduje się nowe nasadzenia zieleni – warunki 2.1.44., 2.1.45, 2.1.46.

#### Oddziaływanie na bezkręgowce

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji na badanym terenie stwierdzono kolizję planowanej inwestycji z 36 stanowiskami bezkręgowców, w tym 11 w liniach rozgraniczających wariantu 1 i 32 – wariantu 2. Najwięcej z nich stanowią trzmiele (kamiennik, rudy, gajowy, ziemny, rudoszary i łąkowy) – 21 stanowisk oraz mrówki (ćmawa, rudnica, łąkowa i nieoznaczona) – 9 stanowisk. Pozostałymi gatunkami w oddziaływaniu planowanej inwestycji są:

- długoskrzydłak sierposz - 2 stanowiska,
- postojak wiesiołkowiec - 2 stanowiska,
- świerszcz polny - 2 stanowiska,
- ciołek matowy - 1 stanowisko,
- napierśnik torfowiskowy - 1 stanowisko,
- *Pocota personata* - 1 stanowisko.

W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji, nie stwierdzono rzeczywistych, ani potencjalnych stanowisk pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*.

Eksploatacja planowanej inwestycji nie będzie miała istotnie negatywnego wpływu na stwierdzone podczas inwentaryzacji stanowiska bezkręgowców. Ruch pojazdów może powodować śmiertelność przelatujących trzmieli w wyniku kolizji z pojazdami. Nie będzie to jednak oddziaływanie znaczące dla lokalnych populacji.

Zagrożenie może stanowić sztuczne oświetlenie przyciągające owady, stąd konieczność minimalizowania tego zagrożenia poprzez odpowiednio dobrane oświetlenie na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia – warunki 2.1.12. i 2.2.1.

#### Oddziaływanie na ichtiofaunę

Realizacja planowanej inwestycji w niewielkim stopniu zajmie siedliska częściowo chronionego gatunku – minoga strumieniowego stwierdzonego w rz. Choczewce. Kanał Biebrowski na całej długości jest obszarem przeznaczonym do ochrony troci wędrownej *Salmo trutta m. trutta*. W wyniku realizacji obiektów inżynierskich nie będzie ingerencji w koryta cieków. Planowane prace wskazują wyraźnie na lokalny i przejściowy charakter oddziaływań i nie niosą zagrożenia trwałego przekształcenia siedlisk ichtiofauny.

W trakcie realizacji inwestycji należy wdrożyć środki zapobiegawcze:

- prowadzić nadzór ichtiologiczny podczas realizacji inwestycji, w tym uzyskać decyzje derogacyjną na przenoszenie stwierdzonych gatunków chronionych i w razie konieczności przenosić stwierdzone gatunki poza obszar inwestycji,
- prace prowadzić poza sezonem tarła minoga strumieniowego w miejscach jego występowania, czyli rz. Choczewce (tj. okres od 1 kwietnia do 31 maja) – warunek 2.1.14.,
- prace prowadzić poza sezonem tarła troci wędrownej w miejscach jej występowania, czyli Kanale Biebrowskim (tj. okres od 1 grudnia do 30 kwietnia) – warunek 2.1.15.,
- maszyny budowlane i innych sprzęt musi być sprawny technicznie, należy go zabezpieczyć przed ewentualnymi wyciekami substancji szkodliwych,
- tankowanie maszyn, sprzętów mechanicznych i pojazdów wykorzystywanych w trakcie prac, należy wykonywać w miejscach wyposażonych w szczelną i utwardzoną

powierzchnię. Miejsca tankowania, zaplecza, bazy materiałowo-sprzętowe oraz bezpośrednie sąsiedztwo placu budowy wyposażać w środki zabezpieczające, sorbenty, maty sorbcyjne, przegrody i inne niezbędne narzędzia i pojemniki, służące do zatrzymywania, zbierania i neutralizowania wycieków substancji niebezpiecznych – warunek 2.1.27.,

- ewentualne awarie likwidować natychmiast,
- prace związane z regulacją cieków (kanał Biebrowski, rz. Choczewka) prowadzić w sposób minimalizujący zanieczyszczenie wód spowodowane naruszeniem osadów dennych i zamuleniem, poprzez stosowanie kurtyn ochronnych, zapobiegających przemieszczaniu się osadów dennych – warunek 2.1.42.

Na etapie eksploatacji nie przewiduje się negatywnego oddziaływania.

### Oddziaływanie na herpetofaunę

Stwierdzono kolizję planowanej inwestycji (łącznie dla obu wariantów) z:

- fragmentami 5 stanowisk rozrodczych płazów (0,21 ha – 1,61%), w tym 1 (0,117 ha) o najwyższym znaczeniu dla lokalnych populacji, 3 o niższym znaczeniu, a także 1 potencjalnego,
- 4 stanowiskami gadów – padalca zwyczajnego (2 stanowiska) oraz jaszczurek zwinki i żyworódki (po 1 stanowisku).

W przypadku stanowisk oznaczonych ID 2, 7 (potencjalne), 8 i 13, w wyniku realizacji wariantu 2 zniszczeniu ulegną niewielkie fragmenty siedlisk. Większa część zostanie zachowana i będzie nadal funkcjonować. W przypadku stanowiska 9, w całości znajduje się ono w liniach rozgraniczających wariantu 2. Jest to obiekt o mniejszym znaczeniu dla płazów. Przed zniszczeniem zbiornika należy przenieść występujące w nim płazy na siedlisko wskazane przez nadzór przyrodniczy – warunek 2.1.18.

Dla wariantu 2 wielkość zniszczeń dla stanowisk rzeczywistych wyniesie łącznie ok. 9,86 ha tj. ok. 2,04% wszystkich stwierdzonych w buforze siedlisk. Tak niewielki uszczerbek siedlisk płazów nie wpłynie negatywnie na stan zachowania populacji batrachofauny w skali lokalnej ani w regionie i kraju. Osobniki będą mogły skorzystać z pozostających, dość licznie występujących w okolicy miejsc rozrodu. Dlatego nie ma potrzeby wykonywania zbiorników zastępczych. W fazie budowy dochodzić może do okresowego ograniczenia przemieszczania się zwierząt, przypadkowego ich zabijania na placu budowy i drogach dojazdowych. Szczególnie niebezpieczne są wykopy, które mogą stać się pułapką, z której płazy i gady nie będą mogły się wydostać. Dlatego w fazie budowy zapewniony zostanie nadzór herpetologiczny (warunek 2.1.1.).

Pośredni wpływ prac budowlanych może być związany ze zmianą stosunków wodnych w fazie realizacji. Miejscowe i krótkotrwałe odwodnienie terenu w liniach zakresu inwestycji nie spowoduje trwałych zmian na terenie inwestycji i terenach sąsiadujących, w tych miejscach ważnych w szczególności dla bytowania płazów. Ponadto zastosowane zabezpieczenia (kontrola sprawności parku maszynowego, by nie dopuścić do niekontrolowanych wycieków zanieczyszczeń ropopochodnych, w przypadku awarii niezwłoczne usunięcie usterek) powinny wyeliminować potencjalne zagrożenia zanieczyszczeniem w czasie budowy.

Przed rozpoczęciem prac budowlanych przypadających na okres rozrodu i migracji płazów, a więc od 1 marca do 30 czerwca i od 1 września do 15 października, o ile nadzór przyrodniczy nie stwierdzi inaczej, należy zabezpieczyć odcinki trasy w miejscach, gdzie możliwe jest przechodzenie płazów na plac budowy (warunki 2.1.16. – 2.1.17., 2.1.19. – 2.1.20). W tym celu należy:

- na odcinkach, gdzie stwierdzono występowanie płazów (bliskość zbiorników rozrodczych, tereny podmokłe) ogrodzić płotkiem wykonanym np. z folii lub geowłókniny (zalecane te typy materiału, z uwagi na trudność wspinania się płazów po takim typie powierzchni). Dodatkowo, podczas prac budowlanych nadzór przyrodniczy może zalecić ogrodzenie płotkami tymczasowymi także innych miejsc, które w opinii nadzoru stanowią będą miejsca potencjalnie narażone na przenikanie płazów na plac budowy;
- płotek powinien posiadać wysokość ok. 50 cm i być zakopany pod powierzchnię gruntu, aby zapewnić szczelność konstrukcji;
- końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U, aby nakierować zwierzęta z powrotem w okolice zbiornika.

Uwięzione zwierzęta niezwłocznie należy przenosić poza teren objęty pracami, na właściwe dla nich siedlisko. Przenoszenie należy prowadzić pod nadzorem przyrodnika. Dodatkowo, z uwagi na wyniki badań przeprowadzonych m.in. przez naukowców z Uniwersytetu Jagiellońskiego w latach 2018-2019, które potwierdzają występowanie w populacjach płazów w Polsce pasożyta *Batrachochytrium dendrobatidis*, prace terenowe z tą grupą zwierząt należy prowadzić przy użyciu rękawiczek ochronnych a używany do tego sprzęt musi być dezynfekowany.

Zasypanie zbiorników stanowiących miejsca rozrodu płazów należy prowadzić w okresie pomiędzy 15 września a 15 października, z uwagi na opuszczenie ich przez większość płazów przeobrażonych z postaci larwalnych, a jednocześnie brak osobników zimujących. Przed przystąpieniem do całkowitego lub częściowego zasypania zbiorników należy szczelnie je wygrodzić, aby nie dopuścić do nich płazów zimujących. Z wygrodzonych zbiorników należy odłowić płazy oraz inne zwierzęta i przenieść je do innych zbiorników wskazanych przez nadzór przyrodniczy. Zbiorniki będą zasypywane jednostronnym frontem roboczym, aby umożliwić samodzielną ucieczkę zwierzętom, które mogły pozostać jeszcze w zbiornikach. W przypadku stwierdzenia możliwości zasypania częściowego, zachowana część zbiornika oddzielona zostanie za pomocą ścianki szczelnej. Wszystkie ww. prace wykonywane będą pod nadzorem specjalisty herpetologa (warunek 2.1.22).

Pojawienie się przedmiotowej drogi może spowodować efekt bariery. Pośredni wpływ na etapie eksploatacji na siedliska herpetofauny nie powinien wystąpić. Miejscowe i krótkotrwałe odwodnienie terenu nie spowoduje trwałych zmian na terenie inwestycji i terenach sąsiadujących, w tym miejscach ważnych dla bytowania płazów. Nie przewiduje się zagrożenia zanieczyszczenia siedlisk płazów na etapie eksploatacji.

W celu ochrony zwierząt przed możliwością kolizji z pojazdami zaprojektowano przejścia dla zwierząt, w tym herpetofauny, wskazane w warunkach 3.2 i 3.4.

Ogrodzenie pasa drogowego planuje się wykonać z siatki podstawowej - siatka stalowa o wysokości (części nadziemnej) 2,5 m. Oczka siatki powinny posiadać zmienną wielkość zmniejszającą się ku dołowi. Ogrodzenie należy zakopać pod powierzchnię ziemi na głębokość min. 30 cm, co zapewni stałą ciągłość szczelności ogrodzenia. Ogrodzenie powinno się lokalizować możliwie blisko krawędzi jezdni, aby jak najmniej ingerować w otaczający teren, jednak tak, aby rowy przydrogowe i inne obiekty odwodnieniowe znajdowały się w obrębie ogrodzenia. Aby zapewnić szczelność ogrodzenia oraz łagodne naprowadzenie zwierząt na przejścia, należy je lokalizować przy podstawach nasypów i skarp oporowych tak, aby szczelnie łączyły się z krawędzią przyczółków przejść dolnych. W przypadku przepustów dla małych zwierząt ogrodzenie podstawowe powinno przechodzić bezpośrednio ponad jego wylotem.



Płotki ochronno-naprowadzające dla małych zwierząt, w tym płazów, towarzyszyć powinny wszystkim przejściom i przepustom dla zwierząt i rozciągać się na długości ~100 m w obu kierunkach od osi przepustu/przejścia. Płotek powinien mieć wysokość min. 50 cm (część nadziemna + tzw. przewieszka - górna krawędź ogrodzeń ochronno-naprowadzających, odgięta na zewnątrz, w kierunku otaczającego terenu, pod kątem 45-90°, o szerokości min. 10 cm), wkopanych na głębokość około 15 cm (część podziemna), łączyć się z czołem przejścia/przepustu, naprowadzając zwierzęta w jego kierunku. Końcowy odcinek płotka zakończyć na kształt litery U, aby nakierować zwierzęta przejście/przepust. Ogrodzenia ochronno-naprowadzające należy zaprojektować także na wysokości zbiorników retencyjnych oraz po ok. 100 m za i przed zbiornikiem.

Przejścia dla małych zwierząt, w tym płazów stanowiące przepusty zintegrowane z ciekami będą posiadać półki o szerokości 0,5 m i wysokości 1 m od półki do góry. Półki należy pokryć warstwą rodzimego gruntu, tak aby zachować naturalny charakter przejścia.

W przypadku, gdy studnie lub niecki posiadać będą otwory wlotowe (połączenie z rowami), należy je zabezpieczyć w sposób utrudniający wpadanie płazów do wnętrza obiektów – poprzez wyposażenie otworów w kraty stalowe lub rząd pionowych prętów, co wskazano w warunku 2.2.2.

#### Oddziaływanie na ornitofaunę

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji na badanym terenie stwierdzono kolizję planowanej inwestycji ze 9 stanowiskami lęgowymi awifauny, w tym 5 w liniach rozgraniczających wariantu 1 i 5 – wariantu 2, w tym:

- 2 stanowiskami w kategorii lęgowości C (gniazdowanie pewne) – kłaskawki i lerki,
- 7 stanowiskami w kategorii lęgowości B (gniazdowanie prawdopodobne) – dzięciołka, kuropatwy, lerki, gąsiora, świerszczaka, płomykówki i derkacza.

W liniach rozgraniczających wariantu 2 stwierdzono następujące gatunki: lerka, derkacz, dzięciołek, kłaskawka, świerszczak (po jednym stanowisku). Najbliższa strefa ochrony gatunków strefowych (gniazdo bielika), znajduje się w pasie lasów przybrzeżnych, ok. 1000 m w kierunku północnym od przebiegu planowanej drogi.

Tut. Organ nałożył warunek 2.1.23 wskazujący prowadzenie wycinki drzew i krzewów poza okresem lęgowym ptaków, tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia. Dopuszcza się możliwość wycinki w okresie lęgowym, po uprzednim stwierdzeniu braku lęgów w zadrzewieniach przeznaczonych do wycinki, pod ścisłą kontrolą ornitologa.

Ponadto prace związane ze zrywaniem humusu należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym (warunek 2.1.11.). Przed przystąpieniem do prac należy zinwentaryzować teren budowy pod kątem występowania gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia lęgów, dopiero po ich wyprowadzeniu można rozpocząć płoszenie, a następnie niszczenie siedlisk, po wcześniejszym uzyskaniu zgody RDOŚ na odstąpienie od zakazów w stosunku do gatunków chronionych.

Powstałe podczas prowadzenia robót hałdy humusu lub ziemi, których kąt nachylenia może sprzyjać zakładaniu gniazd przez jaskółki brzegówki, należy zabezpieczyć po konsultacji z nadzorem przyrodniczym np. geowłókniną (warunek 2.1.24.). Dotyczy to szczególnie okresu wiosenno-letniego (od początku kwietnia do końca lipca). W przypadku stwierdzenia gniazd jaskółki brzegówki na terenie budowy, miejsca te należy odpowiednio zabezpieczyć i oznaczyć do czasu zakończenia lęgów.

Ruch pojazdów będzie powodował zwiększoną emisję spalin i innych zanieczyszczeń do środowiska (gleby, wody, powietrza) wzdłuż drogi, co będzie powodować pogorszenie jakości siedlisk ptaków wzdłuż drogi. Dotyczyć będzie przede wszystkim ptaków wykorzystujących przestrzeń w sąsiedztwie drogi.

W celu ograniczenia śmiertelności wśród ptaków poszukujących pokarmu przy drodze, należy pominąć w projekcie nasadzeń zieleni, gatunki drzew i krzewów, których owoce zjadane są przez ptaki (jarzęby, śliwy, śnieguliczka, róże, ozdobne jabłonie, czeremcha, itp.), jak wskazano w warunku 2.1.46. Warunek nie dotyczy okolic przejść dla zwierząt.

W przypadku wycinki drzew dziuplastych w ramach rekompensaty należy na przyległych terenach leśnych zawiesić budki lęgowe w ilości odpowiadającej uszczupleniu bazy lęgowej awifauny spowodowanej realizacją przedsięwzięcia. Liczba budek lęgowych powinna rekompensować utratę siedlisk w stosunku 10 budek różnych typów (40% typ A, 40% typ B, 20% typ D) za każdy 1 ha powierzchni zadrzewionej. Lokalizacje budek do powieszenia uzgodnić z nadzorem ornitologa oraz miejscowym Nadleśnictwem na etapie realizacji inwestycji (warunek 2.1.47.).

#### Oddziaływanie na chiropterofaunę

Głównym wpływem na etapie realizacji może być hałas i oświetlenie w porze nocnej, a także wycinka drzew. Hałas i oświetlenie placu budowy w porze nocnej będzie oddziaływaniem krótkotrwałym i nieistotnym. Niemniej, place budowy będą oświetlone w taki sposób, aby w jak najmniejszym stopniu oświetlać tereny przyległe.

W przypadku konieczności usunięcia drzew o pierśnicy powyżej 50 cm, wycinkę prowadzić pod nadzorem chiropterologicznym, jak wskazano w warunku 2.1.25. Ponadto, w celu zminimalizowania skutków zanieczyszczenia światłem w trakcie budowy należy zastosować oświetlenie LED ciepłe, które w mniejszym stopniu przyciąga owady, a co za tym idzie również ich drapieżniki (np. nietoperze).

Śmiertelność nietoperzy na drogach zależy głównie od struktury krajobrazu oraz taktyki żerowania poszczególnych gatunków, jak również bliskości miejsc koncentracji dużej liczby osobników, takich jak kolonie rozrodcze i zimowiska. Istotnym problemem związanym z eksploatacją drogi jest wprowadzanie sztucznego oświetlenia.

Przy realizacji inwestycji liniowych stosuje się szereg rozwiązań, które pozwalają zminimalizować negatywny wpływ budowanych dróg na nietoperze. Do podstawowych z nich należy budowanie przejść dla zwierząt oraz wprowadzenie nasadzeń drzew i krzewów, głównie naprowadzających. Skuteczność przejść górnych wykazano dla karlika malutkiego *Pipistrellus pipistrellus*, borowców wielkich *Nyctalus noctula*, borowiaczka *Nyctalus leisleri* i mroczków późnych *Eptesicus serotinus*, a także nieoznaczonych do gatunku nocków *Myotis ssp.* Jednak najczęściej nietoperze wykorzystują przejścia dolne. Przejścia dolne/wiadukty są przede wszystkim wykorzystywane jako trasy przelotu przez nocki i mopki, również karliki – nietoperze nisko latające i najbardziej narażone na kolizje i efekt bariery. Ponadto przejścia dolne mogą wykorzystywać gatunki zimujące w obiektach podziemnych także podczas zachowań godowych oraz okazjonalnie jako zimowiska. Zaprojektowane w ramach inwestycji dolne przejścia wraz z nasadzeniami naprowadzającymi zapewnią nietoperzom możliwość swobodnego bezkolizyjnego przekraczania drogi.

#### Oddziaływanie na teriofaunę – pozostałe grupy

Podczas przeprowadzonej inwentaryzacji na badanym terenie stwierdzono kolizję planowanej inwestycji z 1 stanowiskiem bobra europejskiego (wariant 2) i dwoma stanowiskami kreta europejskiego (wariant 1).

Praca sprzętu i obecność ludzi prowadzi do płoszenia zwierząt i zaburzenia dotychczasowych szlaków przemieszczeń. Możliwe jest również okresowo powstanie bezwyjściowych dołów tzw. pułapek ekologicznych, które stanowią zagrożenie dla drobnej fauny lądowej. Mogą wystąpić okresowe utrudnienia na skutek płoszenia w przemieszczaniu się fauny naziemnej. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe.

Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej potwierdzają liczne występowanie na badanym terenie ssaków kopytnych. Stwierdzono także tropy wilka w pobliżu analizowanych wariantów. Bardzo ważnym gatunkiem jest również jeleń ze względu na konieczność zachowania bezpieczeństwa ruchu drogowego. Z punktu widzenia ochrony fauny oraz ochrony uczestników ruchu przed kolizjami z udziałem dzikich zwierząt, należy zastosować działania minimalizujące w postaci przejść dla zwierząt oraz odcinkowego grodzenia trasy.

### **Wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi**

W trakcie realizacji projektowanej drogi nie przewiduje się negatywnego wpływu drgań na otaczającą zabudowę. Ograniczeniem uciążliwości nadmiernego hałasu będzie zaplanowanie wszelkich prac w porze dnia w godzinach od 6.00 do 22.00 (za wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej). W wariantach 2 nie ma potrzeby zastosowania zabezpieczeń przeciwhałasowych.

Bezpośredni wpływ prac rozbiórkowych i budowlanych na zdrowie człowieka przejawia się emisją szkodliwych pyłów i gazów powstających w wyniku prowadzonych robót. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, ze względu na skalę i czas trwania emisji, uciążliwości te nie będą powodować znaczących zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w sąsiedztwie budowy.

Realizacja planowanej inwestycji spowoduje konieczność wyburzeń kolidujących z inwestycją budynków gospodarczych i altanek na terenie ogródków działkowych oraz przebudowy infrastruktury komunikacyjnej i technicznej.

Istniejące budynki mieszkalne nie będą narażone na wyższe wartości stężeń niż stężenia dopuszczalne. Standardy jakości środowiska w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego będą zachowane, a emitowane z drogi zanieczyszczenia nie spowodują negatywnych odczuć i dyskomfortu dla życia ludzi.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i ochrony zasobów wód naturalnych na terenie planowanej inwestycji w fazie normalnej eksploatacji nie wystąpią zagrożenia dla zdrowia ludzi oraz dla środowiska naturalnego. Zaproponowane i zaprojektowane systemy odwodnienia drogi (rowy drogowe, kanalizacja deszczowa, zbiorniki retencyjne, urządzenia podczyszczające wody opadowe) spełnią wymagania określone przepisami i nie spowodują zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi.

Odpowiednio dobrane parametry techniczne drogi krajowej zapewnią optymalne warunki ruchu na etapie eksploatacji, co zminimalizuje wpływ ruchu samochodowego na powietrze atmosferyczne. Zastosowanie wysokiej jakości materiałów i optymalnych technologii wykonania nawierzchni drogowych zagwarantuje ograniczenie emisji pyłu podczas eksploatacji. Ponadto ograniczenie zanieczyszczeń powietrza, a w szczególności redukcja zużycia paliw, zostanie osiągnięte także dzięki nadaniu odpowiednich właściwości fizycznych nawierzchniom drogowym. Nasadzenia zieleni izolacyjnej wzdłuż drogi krajowej będą korzystnie oddziaływać na lokalne warunki arosanitarne.

### **Oddziaływanie na krajobraz**

W fazie realizacji realizacja planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z:

- przekształceniem ukształtowania powierzchni ziemi związanego z pracami niwelacyjnymi,
- likwidacją oraz przekształceniem fizycznym pokrywy glebowej, usunięciem wszelkiej roślinności na całej trasie przebiegu drogi,
- zakładaniem zapleczy budowy, pracami ciężkiego sprzętu, składowaniem materiałów budowlanych itp.,
- ewentualnym zaśmieceniem terenów sąsiednich odpadami powstającymi podczas budowy.

W celu zabezpieczenia krajobrazu na etapie budowy należy:

- przyjąć minimalną szerokość pasa robót (wyłącznie w liniach zakresu inwestycji) tak, aby zniszczeniu uległa jak najmniejsza powierzchnia roślinności;
- utrzymywać porządek na terenie budowy, dzięki np. odpowiedniej ilości i lokalizacji pojemników na odpady, sanitariatów i właściwej gospodarki materiałowej w celu uniknięcia zanieczyszczenia terenu.

Przekształcenia krajobrazu powstałe w wyniku budowy drogi będą trwałe, a oddziaływania w fazie eksploatacji będą pochodną przecięcia systemów krajobrazowych, istnienia w przestrzeni liniowego, wielkogabarytowego obiektu. Pozostaje to w bezpośrednim związku z kształtowaniem warunków przyrodniczych i form użytkowania na przylegających terenach. Budowa drogi krajowej spowoduje dalszą antropizację krajobrazu w rejonie jej przebiegu, poprzez pojawienie się nowego ciągu komunikacyjnego. Mimo że krajobraz, który przecinać będzie planowana droga jest znacznie przekształcony przez człowieka, to pojawienie się nowego, dużego obiektu liniowego spowoduje dalsze przekształcenie krajobrazu. Nowa droga z rowami, nasypami, wykopami, ekranami akustycznymi, ogrodzeniem oraz z obiektami inżynierskimi, stanowić będzie początkowo dysonans krajobrazowy. Zakłada się, że dysonans ten ulegnie stopniowemu złagodzeniu w okresie 5-10 lat od oddania inwestycji do eksploatacji, tj. w czasie, w którym projektowane pasy zieleni i zakrzewienie osiągną wysokość i gęstość pozwalającą na trwałe, wizualne odgrodzenie drogi od otoczenia.

### **Oddziaływanie na dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy**

Rozwiązania projektowe nie kolidują ze zinwentaryzowanymi zabytkami nieruchomymi zlokalizowanymi w granicach rozpatrywanych wariantów.

W Wariancie 2, w odległości poniżej 5 m od granic przedsięwzięcia w m. Przebendowo znajduje się zespół dworsko – parkowy z folwarkiem oraz cmentarz ewangelicki. Nie przewiduje się ingerencji w ww. obiekty.

Prowadzenie prac budowlanych w bezpośrednim sąsiedztwie zabytków nieruchomych stwarza ryzyko wystąpienia negatywnych pośrednich oddziaływań w postaci wibracji i pylenia powstających w wyniku pracy ciężkiego sprzętu i maszyn budowlanych, przy czym oddziaływania te będą krótkoterminowe i chwilowe, ograniczone do miejsca prowadzenia prac.

Przedmiotowa inwestycja, niezależnie od wariantu przebiegu, koliduje ze zinwentaryzowanymi stanowiskami archeologicznymi. Oddziaływania na zabytki archeologiczne w związku z realizacją przedmiotowej inwestycji będą miały charakter bezpośredni i krótkoterminowy i ustaną po przeprowadzeniu badań archeologicznych.

Celem ochrony zabytków nieruchomych place budowy, miejsca magazynowania materiałów, bazy techniczne sprzętu i drogi dojazdowe do placu budowy w miarę możliwości zlokalizowane zostaną w odległości min. 50 m od obiektów zabytkowych, zapewniającej ich odpowiednią

ochronę. W przypadku Wariantu 2 dotyczy to założenia dworsko parkowego w Choczewku, zespołu dworsko – parkowego i cmentarza ewangelickiego w Przebendowie.

W fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na obiekty zabytkowe.

### **Oddziaływanie skumulowane**

Przedmiotowe przedsięwzięcie realizowane będzie równolegle z budową drogi krajowej na odcinku Lubiatowo - droga ekspresowa S6 Zadanie 2: droga wojewódzka 213 – droga ekspresowa S6. Zakłada się, że zadanie 1, czyli odcinek od lokalizacji EJ do istniejącej drogi wojewódzkiej zapewni dojazd i skomunikowanie inwestycji z istniejącym układem dróg lokalnych wcześniej niż realizacja obu odcinków jednym zadaniem inwestycyjnym. Zadanie 2 rozpocznie się w tym samym czasie, jednak mając na uwadze różnice przede wszystkim w długości drogi, zadanie to zostanie ukończone później.

Ponadto niniejsza inwestycja została skoordynowana z innymi inwestycjami realizowanymi przez inwestorów strategicznych:

- Realizacja przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej o mocy elektrycznej do 3750 MWe, na obszarze gminy Choczewo", którego Inwestorem jest Polskie Elektrownie Jądrowe Sp. z o.o.;
- Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino". Odcinek 4: Nowa linia kolejowa na odcinku Choczewo – Elektrownia (wraz ze stacją Choczewo i stacją Elektrownia)
- „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo - Kopalino na odcinku elektrownia - Steknica”;
- „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo - Kopalino - odcinek Wejherowo - elektrownia jądrowa”;
- „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo-Kopalino LK229 na odc. Lębork-Łeba”;
- „Budowa Infrastruktury Wodno-Kanalizacyjnej, w tym instalacji zaopatrzenia w wodę, oczyszczania i odprowadzania ścieków na potrzeby budowy obiektów pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej w lokalizacji Lubiatowo - Kopalino na terenie Gminy Choczewo, powiat wejherowski w województwie pomorskim”.

Przedmiotowa inwestycja została skoordynowana z ww. inwestycjami w takim zakresie, że rozwiązania zlokalizowane na styku i przecięciu tych przedsięwzięć lub mogące wzajemnie na siebie wpływać, zostały tak dobrane, aby nie spowodować wykluczających się ograniczeń uniemożliwiających realizację i funkcjonowanie przyszłej Elektrowni Jądrowej w Choczewie. Należy mieć tu na względzie, że infrastruktura drogowa, kolejowa i wodno-kanalizacyjna muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. Zakres prac przygotowawczych, których czas realizacji może się pokrywać dla poszczególnych inwestycji będzie minimalny i będzie mieścił się w liniach zakresu danej inwestycji.

#### *Etap realizacji*

Na etapie prac przygotowawczych nie przewiduje się kumulacji emisji gazów i pyłów do powietrza. Zasięg oddziaływania nie będzie przekraczał linii rozpatrywanych inwestycji, a mogące pojawić się oddziaływania będą krótkotrwałe i nieistotne, mniejsze niż na etapie eksploatacji. Przy przestrzeganiu zaleceń w zakresie minimalizacji oddziaływania etapu realizacji na warunki aerosanitarne, emisja skumulowana nie będzie stanowiła zagrożenia dla jakości powietrza atmosferycznego.

Na etapie realizacji nie wystąpią oddziaływania skumulowane na klimat akustyczny z innymi przedsięwzięciami tego typu (w tym prace związane z planowaną linią kolejową do obsługi elektrowni – prace w innych terminach realizacji inwestycji). Nie planuje się dodatkowych zabezpieczeń związanych z emisją hałasu dla oddziaływań skumulowanych, poza wymienionymi dla realizowanej inwestycji.

Ww. oddziaływania prac przygotowawczych i zasadniczych omawianych inwestycji będą mieściły się w liniach zakresu tych przedsięwzięć i będą mniejsze niż na etapie eksploatacji. Ze względu na odległości poszczególnych inwestycji nie będą się one kumulować.

W fazie realizacji, przedmiotowa inwestycja będzie miała swój własny system odwodnienia, niezwiązany z systemami odwodnienia innych zamierzeń inwestycyjnych, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych w tym zakresie. Ponadto urządzenia oczyszczające zapewnią spełnienie wymagań co do stopnia redukcji zanieczyszczeń poniżej stężeń zanieczyszczeń dopuszczalnych.

Zasadnicze prace budowlane pozostałych skorelowanych inwestycji tj. linii kolejowych prowadzących do elektrowni jądrowej oraz samej elektrowni będą realizowane w innym terminie niż droga krajowa. Czynnikiem oddziaływania związanym z realizacją analizowanego przedsięwzięcia z elektrownią jądrową oraz liniami kolejowymi, głównie na odcinku 4: Nowa linia kolejowa na odcinku Choczewo – Elektrownia), który może wystąpić na etapie prac przygotowawczych tych inwestycji, to przekształcenie powierzchni terenu, usunięcie roślinności, co prowadzić będzie do niszczenia siedlisk roślin i zwierząt. Dla ww. przedsięwzięcia wycinka drzew i krzewów będzie zachodzić poza lasami w odległości 6 m od dolnej krawędzi nasypu albo górnej krawędzi albo od zewnętrznej krawędzi rowów bocznych lub od skrajnej szyny. Na terenach leśnych usuwanie drzew i krzewów związane będzie z realizacją pasa przeciwpożarowego. Szacuje się wycinkę ok. 28,35 ha drzew i ok. 15,91 ha krzewów w wariancie realizacyjnym. Skala tej wycinki będzie znikoma w odniesieniu do istniejących w rejonie powierzchni zalesionych i zadrzewionych i nie będzie miała istotnego wpływu na środowisko przyrodnicze. Wpływ skali wycinki związany z linią kolejową i nową projektowaną drogą będzie niewielki względem obszaru objętego wycinką w ramach budowy elektrowni, która będzie głównym generatorem oddziaływań. Aby zminimalizować skalę oddziaływania w tym zakresie, w szczególności ryzyko utraty lęgów, wycinka w przypadku omawianych inwestycji prowadzona będzie poza okresem lęgowym ptaków. Dopuszczono możliwość prowadzenia wycinki w tym okresie, uzależniając ją od przeprowadzenia przez ornitologa kontroli, wykluczającej obecność stanowisk lęgowych ptaków.

Dla przedmiotowej inwestycji (zarówno Zadanie 1 jak i Zadanie 2), podobnie jak w przypadku decyzji dla budowy elektrowni jądrowej, w ramach rekompensaty na przyległych terenach leśnych zawieszono zostaną budki lęgowe w ilości odpowiadającej uszczupleniu bazy lęgowej awifauny spowodowanej realizacją przedsięwzięcia oraz wprowadzone zostaną nasadzenia zastępcze.

Wszystkie wymienione inwestycje realizowane będą pod nadzorem przyrodniczym, co ma na celu zminimalizowanie negatywnych oddziaływań na etapie realizacji.

Oddziaływania w fazie realizacji na środowisko przyrodnicze będą miały charakter obszarowy, a zastosowane działania minimalizujące w fazie realizacji ww. inwestycji spowodują ograniczenie możliwości kumulacji oddziaływań.

Przedmiotowa inwestycja przecina teren planowanego przedsięwzięcia „Farma fotowoltaiczna o mocy do 85 MW wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w rejonie miejscowości Choczewko w gminie Choczewo”. Przedmiotowa inwestycja jest inwestycją towarzyszącą, o której mowa w ustawie z dnia 29 czerwca 2011 r. o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących. W związku z kolizją z

planowaną farmą fotowoltaiczną Inwestor planuje wykup gruntu na podstawie Ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 311).

#### *Etap eksploatacji*

Przeprowadzona analiza wykazała, że oddziaływania na powietrze projektowanej drogi i dróg krzyżujących się z nią, kumulują się na skrzyżowaniach, przy czym łączny wpływ nie powoduje przekroczeń wartości dopuszczalnych stężeń żadnej z badanych substancji, zatem standardy jakości środowiska na analizowanym obszarze w zakresie ochrony powietrza atmosferycznego pozostają zachowane.

Planowana droga krajowa będzie przebiegać w sąsiedztwie i krzyżować się z projektowanym fragmentem zelektryfikowanej linii kolejowej Choczewo – elektrownia jądrowa Lubiatowo – Kopalino – Steknica oraz krzyżować się z zelektryfikowaną (po modernizacji) linią kolejową nr 230 na odcinku Wejherowo – Choczewo – Garczegorze. Ze względu na to, że będą to linie elektryfikowane nie będą stanowić istotnych źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Wpływ oddziaływań skumulowanych w wariancie 2 dla dróg widoczny jest w miejscu przecięcia się drogi krajowej z drogami: wojewódzką i powiatową oraz kontynuacją inwestycji. Analizy hałasu przeprowadzone zostały na podstawie prognozy ruchu drogowego obejmującej również ruch pojazdów ciężarowych i osobowych obsługujących prace przygotowawcze i zasadnicze prace budowlane związane z realizacją Elektrowni Jądrowej. Na etapie eksploatacji drogi, prognoza ruchu uwzględniła również ruch pojazdów związanych z eksploatacją elektrowni, w tym dostaw i przejazdów pracowniczych. Dla wszystkich terenów, dla których analizowano wystąpienie oddziaływań skumulowanych nie występują tereny wrażliwe akustycznie, nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

W zakresie oddziaływań skumulowanych z planowanymi równoległe inwestycjami związanym z planowaną Elektrownią Jądrową w Choczewie, należy wskazać, że zarówno przyszłe odcinki połączeń drogowych, jak i kolejowych oraz planowanej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej muszą powstać w pierwszej kolejności, aby realizacja Elektrowni Jądrowej mogła się rozpocząć. W fazie eksploatacji droga krajowa będzie miała system odwodnienia, niezwiązany z systemami odwodnienia innych liniowych zamierzeń inwestycyjnych tj. linii kolejowych, w związku z czym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań skumulowanych w tym zakresie.

Prace w rejonie Kanału Biebrowskiego obejmą usunięcie lokalnych zamulisk, nadanie jednolitego pochylenia skarp cieku oraz ewentualne umocnienie dna i skarp za pomocą materiałów naturalnych, takich jak kamień, faszyna, darń, czy obsiew mieszkankami traw. Dodatkowo, w rejonie koryta zostaną wykonane wyloty kanalizacji deszczowej oraz drenażu rolniczego. Przewidziane zbiorniki retencyjne i rowy drogowe również o funkcji retencyjnej zmniejszą wielkość odpływu do Kanału Biebrowskiego, do poziomu spływu naturalnego (około  $8 \text{ dm}^3/\text{s}$  –  $11 \text{ dm}^3/\text{s}$ ).

Każda z ww. inwestycji towarzyszących będzie wyposażona w niezależny system odwodnienia, a w przypadku wystąpienia sumarycznego wpływu na odbiorniki np. Kanał Biebrowski, zaproponowane rozwiązania w zakresie odwodnienia zapewnią brak negatywnego wpływu na odbiornik, co wynika z zastosowania systemu retencji (zbiorniki retencyjne) oraz regulacji odpływu, co zostanie dodatkowo określone w przyszłej zgodzie wodnoprawnej.

Najważniejszym przedsięwzięciem, które będzie biegło równoległe i wpływa na kumulację oddziaływań z planowaną drogą jest inwestycja pn. „Zapewnienie dostępu kolejowego do elektrowni jądrowej Lubiatowo – Kopalino”. Odcinek 4: Nowa linia kolejowa na odcinku Choczewo – Elektrownia (wraz ze stacją Choczewo i stacją Elektrownia). W przypadku wszystkich wariantów występuje około 9 km zbliżonego przebiegu obu inwestycji. Nie zakłada

się jednak grodzenia linii kolejowej, biorąc pod uwagę projektowane parametry (linia jednotorowa, prędkość max. 160 km/h, niewielki ruch na linii do 40 par/dobę). Taka linia kolejowa nie stanowi istotnej bariery migracyjnej dla większości organizmów, zwłaszcza dużych ssaków. Pozostanie przy odcinkowym grodzeniu wyłącznie projektowanej drogi uznać należy za korzystniejsze rozwiązanie, z uwagi na fakt, że trudne będzie zachowanie szczelności na zakończeniach grodzenia linii kolejowej (nie cały jej przebieg sąsiaduje bezpośrednio z projektowaną drogą). Stwarzałoby to zagrożenie dostawania się zwierząt w wygrodzony odcinek i ich migracje wąskim pasem między linią kolejową, a drogą lub nawet wtargnięcia zwierząt na drogę, gdzie ryzyko kolizji jest nieporównywalnie większe, niż w przypadku linii kolejowej. Dlatego zaleca się odcinkowe grodzenie drogi oraz pozostawienie linii kolejowej bez wygrodzenia. Przy kanale Biebrowskim (km dla drogi krajowej ok. 3+060 wariantu 2) oraz rz. Choczewce (km dla drogi krajowej ok. 8+900 wariantu 2) zaprojektowano zsynchronizowane ze sobą obiekty wraz z zielenią naprowadzającą.

W przypadku przedmiotowego Zadania 1 brak jest istniejących dróg biegnących równolegle o znacznym natężeniu ruchu. Istniejące drogi gminne nie stanowią bariery dla migracji zwierząt i nie będą kumulować się z planowaną inwestycją. W przeprowadzonych analizach uwzględniono projektowaną drogę krajową, która będzie realizowana w ramach Zadania 2. Projektowana droga w obu zadaniach przecina korytarze ekologiczne. Oba zadania projektowanej drogi wyposażone będą w przejścia dla zwierząt wraz z systemem odcinkowego grodzenia trasy, które zapewnią swobodną migrację i zminimalizują efekt barierowy oraz negatywny wpływ na funkcjonowanie korytarzy i powiązań ekologicznych (dla kluczowych gatunków takich jak wilk, a także dla gatunków, które mogą pojawić się w przyszłości tj. rysia i żubra), a także zapewnią bezpieczeństwo użytkowników drogi.

W przypadku budowy elektrowni jądrowej kluczowe czynniki oddziaływania związane z realizacją przedsięwzięcia to przekształcenie dużej powierzchni terenu, który obecnie jest zwartym kompleksem leśnym, wykorzystywanym zarówno przez wilka, jak i inne gatunki ssaków. Zgodnie z zapisami decyzji środowiskowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie i eksploatacji pierwszej w Polsce Elektrowni Jądrowej, na etapie prac przygotowawczych oraz etapie budowy, po północnej stronie strefy wolnej od zieleni zostanie zachowany korytarz migracyjny o szerokości ponad 300 m. Na etapie funkcjonowania przedsięwzięcia szerokość ta zostanie dodatkowo zwiększona o pas o szerokości ok. 100 m, stanowiący tzw. bufor wylesienia wynikający z konieczności spełnienia wymagań określonych w przepisach dotyczących bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Po zakończeniu etapu budowy Spółka PEJ zobowiązana jest do nasadzenia w tym pasie niskiej roślinności (krzewy oraz drzewa liściaste w mniejszym zagęszczeniu), z zastosowaniem gatunków, które nie wpłyną na zwiększenie zagrożenia pożarowego, typowych dla siedlisk otaczających miejsce realizacji przedsięwzięcia. Taka szerokość niezagospodarowanego pasa terenu gwarantuje utrzymanie drożności i funkcjonalności korytarza migracyjnego, zarówno dla ssaków (w tym nietoperzy), jak i innych przedstawicieli fauny.

W przypadku przedmiotowej inwestycji zaprojektowano przepusty i przejścia dla zwierząt wraz z systemem odcinkowego grodzenia trasy. Opisane powyżej działania minimalizujące zarówno dla EJ jak i projektowanej drogi krajowej i linii kolejowych, w skuteczny sposób ograniczą możliwość oddziaływania skumulowanego obu inwestycji na funkcjonowanie zarówno głównych korytarzy migracyjnych, jak i lokalnych. Zaproponowane rozwiązania zapewnią swobodną migrację i zminimalizują efekt barierowy.

### **Likwidacja przedsięwzięcia**

Oddziaływanie na etapie likwidacji będzie bardzo zbliżone do oddziaływania podczas realizacji przedsięwzięcia pod względem zaangażowania środków i koniecznych prac. Skutkami działań



likwidacyjnych może być przywrócenie stanu środowiska przyrodniczego do stanu przed zainwestowaniem. Sposoby minimalizowania negatywnego wpływu fazy likwidacji będą zbliżone do sposobów planowanych w fazie realizacji.

W konsekwencji powyższych ustaleń, w niniejszej decyzji nałożono szereg uwarunkowań o charakterze środków łagodzących potencjalne lub zidentyfikowane, negatywne oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W celu minimalizacji wpływu na poszczególne komponenty środowiska przyjęto zalecenia wynikające z raportu.

Uwarunkowania i obowiązki określone w niniejszej decyzji nałożono w oparciu o wnioski i zalecenia przedstawionego raportu. Uwarunkowania określone dla fazy realizacji przedsięwzięcia sformułowano mając na względzie m.in. obowiązki:

- zapewnienia oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji (art. 74 ust.1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- uwzględniania ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75 ust. 1 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji art. 75 ust. 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- podejmowania działań mających na celu naprawienie wyrządzonych szkód, w szczególności przez kompensację przyrodniczą (art. 75 ust. 3 ustawy – Prawo ochrony środowiska);
- wykorzystywania surowców i materiałów, które zapobiegają powstawaniu odpadów lub pozwalają utrzymać na możliwie najniższym poziomie ich ilość, a także ograniczają negatywne oddziaływanie na środowisko lub zagrożenie życia lub zdrowia ludzi (art. 6 ustawy o odpadach);
- postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami, wymaganiami ochrony środowiska oraz planami gospodarki odpadami (art. 7 ustawy o odpadach).

Wymagania powyższe określono mając na względzie najbardziej istotne spośród zidentyfikowanych emisji, brak zarządzania którymi mógłby stanowić źródło negatywnego oddziaływania na środowisko, w tym zdrowie ludzi bądź, skrajnie, prowadzić do stanu zagrożenia środowiska. Nałożone uwarunkowania obejmują zarówno działania o charakterze prewencyjnym, nadzorczym, jak i techniczne środki zarządzania emisjami. Uwarunkowania określone dla projektu budowlanego stanowią bezpośrednią wytyczną dla projektanta i mają na celu zapewnienie oszczędnego korzystania z zasobów środowiska, minimalizację emisji, odpowiednie zarządzanie emisjami albo realizację priorytetów lokalnej polityki ekologicznej.

U podstaw ww. wytycznych leżą m.in.:

- zasady prewencji, przezorności i ponoszenia kosztów oddziaływań na środowisko, wynikające z art. 6 i 7 ustawy – Prawo ochrony środowiska, dalej Poś;
- zakaz powodowania pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi (art. 141 ust.2 Poś);
- nakaz dotrzymywania standardów jakości środowiska i standardów emisyjnych (art. 141 ust.1 i 144 ust.1 Poś);
- zakaz eksploatacji instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza, emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych w stopniu skutkującym

przekroczeniem standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny (art. 144 ust. 2 Poś);

- nakaz stosowania paliw, surowców i materiałów eksploatacyjnych zapewniających ograniczenie ich negatywnego oddziaływania na środowisko, jak też podejmowania odpowiednich działań w przypadku powstania zakłóceń w procesach technologicznych i operacjach technicznych w celu ograniczenia ich skutków dla środowiska (art.146 Poś);
- zakaz podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 (art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody);
- obowiązek zapewnienia ochrony wód przed zanieczyszczeniem, w szczególności przez budowę i eksploatację urządzeń służących tej ochronie, a tam, gdzie jest to celowe, powtórne wykorzystanie oczyszczonych ścieków. Wybór miejsca i sposobu wykorzystania albo usuwania ścieków powinien minimalizować negatywne oddziaływania na środowisko (art.42 ust.1 ustawy – Prawo wodne).

Mając na uwadze art. 82 ust.1 pkt 5 ustawy ooś nałożono na Wnioskodawcę obowiązek przedstawienia monitoringu porealizacyjnego w zakresie skuteczności przejść dla zwierząt oraz nasadzeń. W pozostałych aspektach przyjęte dane wyjściowe do zawartej w raporcie ooś, analizy oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w zakresie lokalizacji, jak i wszelkich rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zarówno dla etapu budowy, jak i późniejszej eksploatacji, były wystarczająco precyzyjne by umożliwić tut. Organowi określenie niezbędnych środków minimalizujących przewidywane oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do rodzaju przedsięwzięć wskazanych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska, dla których dopuszcza się tworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (*Dz. U. 2016 poz. 138*) przedsięwzięcie nie jest zaliczone do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Zgodnie z art. 3 pkt 23 ustawy – Prawo ochrony środowiska, poważną awarią jest szczególna kategoria awarii, obejmująca zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji (wymienionych w ww. rozporządzeniu), prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Wobec powyższego w decyzji nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, co jest wymagane jedynie w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii. Raport wykonany dla przedsięwzięcia opisuje możliwe sytuacje awaryjne oraz określa sposoby zapobiegania tym zdarzeniom oraz obowiązki związane z ochroną środowiska na wypadek ich wystąpienia.

Po przeanalizowaniu zakresu planowanego przedsięwzięcia oraz zidentyfikowaniu jego oddziaływań na środowisko i ich skali stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko. Do oddziaływań takich, przy uwzględnieniu zaleconych działań na wypadek wystąpienia sytuacji awaryjnych, nie będą również prowadzić zidentyfikowane możliwe sytuacje awaryjne. Emisje powodowane eksploatacją obiektu nie będą również bezpośrednio lub pośrednio, w tym poprzez sieć hydrograficzną lub skutek wędrówek zwierząt, przenoszone na duże odległości w stopniu,

który mógłby powodować znaczące oddziaływania na terytorium innych państw. Z tych względów w niniejszej sprawie nie zachodziła konieczność przeprowadzania postępowania w sprawie oddziaływań transgranicznych, o jakim mowa w art. 104 ustawy ooś, jak i określania uwarunkowań związanych z takimi oddziaływaniami w treści niniejszej decyzji.

Niniejszą decyzję wydano w oparciu o opinię Pomorskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego znak ONS.9022.84.2024.IG z dnia 25.07.2024 r. oraz uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, znak G.RZŚ.4900.87.2024.MBC.1 z dnia 15.11.2024 r.

W dniu 04.12.2024 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.22 oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.23 z dnia 04.12.2024 r., działając na podstawie art. 10 § 1 Kpa zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia i zapewnił możliwość zapoznania się z aktami sprawy, w tym z ww. opiniami organów współdziałających oraz wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów, ze wskazaniem iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 4 dni od dnia doręczenia. Zawiadomienie zamieszczono na stronie internetowej RDOŚ: <https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk> oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie urzędu. W wyznaczonym terminie strony postępowania nie złożyły dodatkowych uwag bądź wniosków.

Realizacja inwestycji zgodnie z kryteriami określonymi niniejszą decyzją, a także późniejsza eksploatacja obiektów powstałych w wyniku przedsięwzięcia nie zwalnia Wnioskodawcy z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art.7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Podmiot zwolniony z opłaty skarbowej, na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 ze zm.).

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dnia od daty jej otrzymania, zgodnie z art.127 i 129 Kpa. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Zgodnie z art. 127a Kpa przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się

prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Na ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku, ul. Subisława 5, 80-354 Gdańsk - ePUAP
2. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrum Realizacji Inwestycji Region Północny, ul. Dyrekcyjna 2-4, 80-852 Gdańsk
3. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
4. aa Sprawę prowadzi: Marta Radwańska, tel.: 58 68 36 840

Do wiadomości:

1. Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Gdańsku, ul. Dębinki 4, 80-211 Gdańsk
2. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. ks. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 1**

do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.25

zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1112)

**CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA**

**„Budowa drogi krajowej na odcinku Lubiatowo – droga ekspresowa S6. Zadanie 1:  
Lubiatowo – droga wojewódzka 213” w wariantcie 2**

Inwestycja zlokalizowana jest w województwie pomorskim w powiecie wejherowskim na obszarze gminy Choczewo na działkach wymienionych w załączniku nr 2.

Początek planowanego odcinka drogi krajowej znajduje się w obszarze projektowanej elektrowni jądrowej realizowanej na zlecenie Polskich Elektrowni Jądrowych sp. z o.o. Koniec planowanego odcinka drogi krajowej znajduje się na styku drogą wojewódzką 213 w miejscu krzyżowania się DW213 z drogą powiatową 1430G przy miejscowości Przebendowo. Dla istniejących dróg, których funkcja komunikacyjna została zakłócona zapewniono powiązania z istniejącym układem drogowym oraz projektowaną drogą krajową poprzez skrzyżowania jednopoziomowe. Powstały nowy układ ogólnodostępnych dróg poprzecznych, lokalnych i dojazdowych wraz ze zjazdami zapewniają prawidłową obsługę komunikacyjną przyległego terenu oraz dostęp do wszystkich przyległych działek.

Tabela 9.

Nr	Nazwa drogi w projekcie (kierunki)	Kategoria drogi	Numer drogi	Klasa drogi	Kategoria ruchu	km	Rodzaj powiązania z drogą krajową
1	DP_zad1_w2_4+100 (Biebrowo-Kopalino)	Gminna	DG 106017G	L	KR2	4+136	Skrzyżowanie skanalizowane
2	DP_zad1_w2_6+430 (Jackowo- Kierzkowo)	Gminna	DG 106002G	L	KR2	6+436	Skrzyżowanie skanalizowane
3	DP_zad1_w2_9+285 (Kurowo-Choczewo)	Powiatowa	DP 1306G	Z	KR3	9+285	Rondo
4	DP_zad1_w2_1430G_Kurowo (Kurowo-Przebendowo)	Powiatowa	DP 1430G	L	KR3	11+130	Rondo
5	DW213_zad1_w2_Wlot_Zach DW213_zad1_w2_Wlot_Wsch (Borkowo Lęborskie -	Wojewódzka	DW 213	G	KR4	11+130	

Nr	Nazwa drogi w projekcie (kierunki)	Kategoria drogi	Numer drogi	Klasa drogi	Kategoria ruchu	km	Rodzaj powiązania z drogą krajową
	Choczewo)						

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie w szczególności następujących zasadniczych robót budowlanych:

- budowę jezdni głównej klasy GP o długości: ok. 11,2 km;
- budowę lub rozbudowa/przebudowa skrzyżowań drogowych;
- wycinkę drzew;
- wzmocnienie podłoża pod drogę;
- budowę 5 skrzyżowań drogowych jednopoziomowych skanalizowanych;
- budowę obiektów inżynierskich, w tym przejść dla zwierząt pod drogą krajową;
- budowę przepustów pod drogami oraz zjazdami;
- budowę oświetlenia drogowego;
- budowę 1 zatoki do kontroli pojazdów przez ITD;
- budowę 1 stacji meteorologicznej;
- budowę 2 sygnalizacji świetlnej;
- budowę kanalizacji teletechnicznej;
- budowę systemu odwodnienia drogi, w tym: rowów drogowych, kanalizacji deszczowej, urządzeń podczyszczających oraz zbiorników retencyjnych;
- budowę dróg dojazdowych do przyległych nieruchomości;
- budowę zjazdów zwykłych, technicznych i awaryjnych;
- budowę odcinków ścieżek pieszo-rowerowych oraz chodników na skrzyżowaniach;
- realizację urządzeń ochrony środowiska, takich jak: ekrany przeciwołnieniowe, zieleń krajobrazowa i izolacyjna, przepusty ekologiczne wraz z ogrodzeniem ochronno - naprowadzającym;
- przebudowę istniejących kanałów, rowów melioracyjnych i sieci drenarskich;
- przebudowę kolidujących urządzeń i sieci istniejącej infrastruktury technicznej, w tym: linii elektroenergetycznych, teletechnicznych i sanitarnych;
- wykonanie oznakowania drogi krajowej i pozostałych dróg oraz wyposażenie ich w urządzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego takie, jak: bariery ochronne i ogrodzenie dróg.

W ramach przedmiotowej inwestycji, przewiduje się wykonanie następujących robót drogowych:

- roboty przygotowawcze: wykonanie badań archeologicznych, odtworzenie trasy i punktów wysokościowych, usunięcie drzew i krzewów, zdjęcie warstwy humusu, odwiezienie nadmiaru humusu, rozbiórki obiektów budowlanych, rozbiórki elementów drogowych,

- wzmocnienie podłoża gruntowego: wymiana gruntów słabonośnych, stabilizacje powierzchniowe – chemiczne, pozostałe działania związane ze wzmocnieniem podłoża gruntowego,
- roboty ziemne: wykonanie wykopów i nasypów,
- odwodnienie korpusu drogowego: wykonanie przepustów pod koroną drogi,
- roboty związane z budową konstrukcji jezdni (podbudowy i nawierzchnie): drogi o nawierzchni utwardzonej,
- roboty wykończeniowe: umocnienie skarp i dna rowów humusem, wykonanie urządzeń bezpieczeństwa ruchu, elementów ulic, urządzeń ochrony środowiska,
- rekultywacja otaczającego terenu i przywrócenie jego pierwotnej funkcji.

Na przedmiotowym odcinku droga krajowa będzie mieć następujące parametry techniczne:

- klasa techniczna - GP (główna ruchu przyspieszonego),
- prędkość do projektowania - Vdp – 100 km/h,
- prędkość dopuszczalna - Vdop – 90 km/h,
- prędkość na skrzyżowaniach - 50 km/h i 70 km/h,
- obciążenie - 115 kN/oś,
- skrajnia pionowa - 4,70 m,
- jezdnie - 1 jezdnia, 2 pasy ruchu,
- szerokość jezdni - 7,00 m,
- pas ruchu - 3,5 m,
- pobocze - 2x1,50 m (pobocze 0,75 m o nawierzchni twardej + pobocze 0,75 m o nawierzchni gruntowej).

#### Drogi dojazdowe, zjazdy i drogi zapewniające dojazd do urządzeń technicznych

W ramach inwestycji przewidziano budowę dróg dojazdowych zapewniających dostęp do nieruchomości przyległych. W miejscach przejść dla zwierząt drogi dojazdowe mają nawierzchnię z mieszanki kruszyw. Projekt przewiduje budowę zjazdów do działek ewidencyjnych, które na skutek dokonanego podziału nie posiadają dostępu do drogi publicznej, a w stanie pierwotnym posiadały zjazd z drogi. W miejscach, gdzie z uwagi na ukształtowanie terenu dojazd od urządzeń utwardzonym terenem na potrzeby utrzymania był utrudniony, zaprojektowano drogi zapewniające dojazd do tych urządzeń prowadzące z istniejącej lub projektowanej sieci dróg.

#### Konstrukcja nawierzchni

Tabela 10.

<b>Droga</b>	<b>Kategoria Ruchu</b>
Droga krajowa	KR4
Droga wojewódzka 213	KR4
Drogi powiatowe	KR3 lub KR4
Drogi gminne bitumiczne	KR2
Drogi gminne o nawierzchni z kruszywa, jezdnie dodatkowe, drogi techniczne i zjazdy	KR1 dla dolnych warstw konstrukcji

Tabela 11. Konstrukcje podatne

<b>Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR4</b>	
<b>Warstwa</b>	<b>Grubość</b>
<b><u>Górne warstwy konstrukcji</u></b>	
Warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA	4 cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	6 cm
Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego	10 cm
Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem	22 cm

Tabela 12. Pozostałe drogi

<b>Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR3</b>	
<b>Warstwa</b>	<b>Grubość</b>
<b><u>Górne warstwy konstrukcji</u></b>	
Warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA	4 cm
Warstwa wiążąca z betonu asfaltowego	5 cm
Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego	7 cm
Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem	22 cm
<b>Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR2</b>	
<b>Warstwa</b>	<b>Grubość</b>
<b><u>Górne warstwy konstrukcji</u></b>	
Warstwa ścieralna z betonu asfaltowego	4 cm
Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego	8 cm
Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem	22 cm
<b>Konstrukcja nawierzchni bitumicznych dla dróg kategorii ruchu KR1</b>	
<b>Warstwa</b>	<b>Grubość</b>
<b><u>Górne warstwy konstrukcji</u></b>	
Warstwa ścieralna z mastyksu grysowego SMA	4 cm
Górna warstwa podbudowy zasadniczej z betonu asfaltowego	5 cm
Dolna warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem	22 cm
<b>Konstrukcja nawierzchni gruntowych dla dróg kategorii ruchu KR1</b>	
<b>Warstwa</b>	<b>Grubość</b>
<b><u>Górne warstwy konstrukcji</u></b>	
Kruszywo niezwiązane	30 cm



Tabela 13. Konstrukcje sztywne

<b>Konstrukcja nawierzchni dla dróg kategorii ruchu KR4 dla drogi krajowej</b>	
<b>Warstwa</b>	<b>Grubość</b>
<b><u>Górne warstwy konstrukcji</u></b>	
Warstwa nawierzchniowa z betonu cementowego dyblowana i kotwiona	26 cm
Warstwa podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywa	30 cm

Obiekty inżynierskie

Tabela 14. Obiekty inżynierskie

Oznaczenie obiektu wariant 2	Przybliżony km	Przeszkoda	Orientacyjna szerokość przeszkody [m]	Minimalna skrajnia pod obiektem SZEROKOŚĆ OBIEKTU ok. [m]	Minimalna skrajnia pod obiektem WYSOKOŚĆ OBIEKTU ok. [m]	Minimalna skrajnia pionowa przejścia dla zwierząt [m]	Rozpatrywane rodzaje konstrukcji	Rozpatrywane posadowienie
M/PZDdz-3.06	3+060	kanal Biebrowski II	10	30	-	-	belki strunobetonowe prefabrykowane; betonowa sprężona monolityczna	bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM
		przejście dla zwierząt dużych PZDd	10+10		5	5		
M/PZDsz-7.74	7+740	przejście dla zwierząt średnich PZDs	5+5	15	3.5	3.5	belki strunobetonowe prefabrykowane; rama żelbetowa monolityczna	bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM
		rów melioracyjny	5		-	-		
M/PZDdz-8.90	8+900	przejście dla zwierząt dużych PZDd	5+5	20	5.0	5.0	belki strunobetonowe prefabrykowane; betonowa sprężona monolityczna	bezpośrednie, na wzmocnionym podłożu kolumnami DSM
		droga	5.0		4.5	-		
		Ciek Choczewka	5		-	-		

Tabela 15. Lokalizacja przepustów

Przybliżony km	Przeszkoda	Typ	Komentarz
2+768	Kanał Biebrowski I	mokry	Przepust melioracyjny szerokość 6,0x3,5m z obustronnymi półkami 2 x 0,5 m wys. 1,0 m od półki
3+870	Rów melioracyjny 8	mokry	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m z obustronnymi półkami 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki
5+598	Rów melioracyjny 10	mokry	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m z obustronnymi półkami 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki
10+084	Rów melioracyjny 15	mokry	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m z obustronnymi półkami 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki
10+692	Rów melioracyjny 17	mokry	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m z obustronnymi półkami 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki
10+758	Rów melioracyjny 18	mokry	Przepust melioracyjny szerokość 2,0x2,0m z obustronnymi półkami 2 x 0,5 m wys. 1 m od półki

### Przebudowa sieci wodociągowych

Wzdłuż planowanej trasy przebiegają liczne istniejące sieci wodociągowe. W miejscach kolizji istniejących sieci wodociągowych z projektowanym układem drogowym i obiektami inżynierskimi przewidziano ich przebudowy. W miejscach skrzyżowania z drogami projektuje się rury ochronne oraz przewiduje się zastosowanie armatury odcinającej.

Wzdłuż planowanej trasy przebiega istniejąca sieć kanalizacji sanitarnej tłocznej. W miejscach kolizji istniejącej kanalizacji sanitarnej z projektowanym układem drogowym i obiektami inżynierskimi przewidziano przebudowę z lokalizacją uzbrojenia poza pasem drogowym oraz w miejscu skrzyżowania z drogą przewidziano rury ochronne.

Tabela 16. Zestawienie kolizji z wodociągami i kanalizacją sanitarną

L.p.	Lokalizacja wg DK ok.[km]	Oznaczenie	Charakterystyka kolizji i sposób jej rozwiązania	Długość przebudowy ok. [m]	Długość demontażu ok. [m]
1	5+550	-	Kolizja istn. wodociągu wD100 z proj. trasą DK oraz proj. linią kolejową do elektrowni jądrowej; likwidacja istn. wodociągu Dn100; przebudowa z rur PE100 SDR17 Dz110 mm; zabezpieczenie pod drogą krajową, linią kolejową oraz drogami współtowarzyszącymi LK rurami ochronnymi z rur PE100 SDR11 o średnicy 225mm o łącznej długości L=83,5 m;	W110 – 209,1	wD100 – 142,5
2	6+420	PW-1	Kolizja istn. wodociągu z proj. trasą drogą powiatową DP_zad1_w1_6+375; likwidacja istn. wodociągu; przebudowa z rur PE100 SDR17 Dz110 mm; zabezpieczenie pod drogą powiatową rurą ochronną z rur PE100 SDR11 o średnicy 225mm o długości L=14,5 m;	W110 – 56,5	wB – 45,9
3	9+280	PW-2	Kolizja istn. wodociągu wD100 z proj. drogą DP_zad1_w2_9+285; likwidacja istn. wodociągu Dn100; przebudowa z rur PE100 SDR17 Dz110 mm; zabezpieczenie pod drogą powiatową rurą ochronną z rur PE100 SDR11 o średnicy 225mm o długości L=21,0 m;	W110 – 101,2	wD100 – 84,9
4	9+418	PW-3	Kolizja istn. wodociągu wD100 z proj. trasą DK; likwidacja istn. wodociągu Dn100; przebudowa z rur PE100 SDR17 Dz110 mm; zabezpieczenie pod drogą krajową rurą ochronną z rur PE100 SDR11 o średnicy 225mm o długości L=38,5 m;	W110 – 143,6	wD100 – 114,7
5	9+630	PW-4	Kolizja istn. wodociągu wD100 z proj. drogą DP_zad1_w2_9+285; likwidacja istn. wodociągu Dn100; przebudowa z rur PE100 SDR17 Dz110 mm; zabezpieczenie pod drogą powiatową rurą ochronną z rur PE100 SDR11 o średnicy 225mm o długości L=14,5 m;	W110 – 122,7	wD100 – 101,5
6	11+080	PKS-1	Kolizja kanalizacji sanitarnej tłocznej Dz90mm z projektowaną drogą krajową; przebudowa z rur PE100 SDR17 o średnicy Dz90mm wraz z zabezpieczeniem pod drogami rurami	90PE- 404,5	ks90 – 420,0

L.p.	Lokalizacja wg DK ok.[km]	Oznaczenie	Charakterystyka kolizji i sposób jej rozwiązania	Długość przebudowy ok. [m]	Długość demontażu ok. [m]
			ochronnymi Dz250 PE100 SDR11 o łącznej długości L=68,5m; przewidziano dwie studnie rewizyjne: w najniższym i najwyższym punkcie sieci; istniejący odcinek kanalizacji do demontażu po przebudowie.		

### Kanalizacja deszczowa

Zaprojektowany system odwodnienia uwarunkowany jest niweletą i przekrojem poprzecznym drogi krajowej oraz możliwością odprowadzenia ścieków opadowych do odbiorników. Kanalizację deszczową zaprojektowano w obszarach skrzyżowań oraz w miejscu zrzutów wód do odbiorników w zakresie średnic Dn200-600.

Zaprojektowano kanalizację deszczową w obrębie:

- skrzyżowania z drogą gminną DG106017G km około 4+150;
- skrzyżowania z drogą gminną DG106002G km około 6+400;
- drogi gminnej DG106002G;
- skrzyżowania z drogą powiatową DP1306G km około 9+400;
- ronda w km około 11+400.

Ponadto zaprojektowano krótkie odcinki kanalizacji deszczowej w zakresie:

- odprowadzenia wód z rowów drogowych do odbiorników;
- odprowadzenia wód z rowów drogowych do zbiorników i od zbiorników do odbiorników;
- odprowadzenia wód z wpustów deszczowych do rowów drogowych za pomocą przykanalików.

Odwodnienie projektowanej drogi krajowej odbywa się zasadniczo rowami drogowymi, w miejscach, gdzie nie jest to możliwe zastosowano ścieki korytkowe ze studzienkami ściekowymi wraz z osadnikami. Odwodnienie modernizowanych dróg poprzecznych oraz dróg dojazdowych w większości przewiduje się do projektowanego systemu rowów drogowych. Przed dopływem do odbiorników wody opadowe zostaną oczyszczone poprzez zaprojektowany system oczyszczający tj. studzienki osadnikowe z deflektorem na wlocie lub studzienki osadnikowe z deflektorem na wlocie i separatory substancji ropopochodnych. Na kolektorach deszczowych odprowadzających wody opadowe z rowów drogowych zaprojektowano wyloty, w których odpływ można zamknąć np. poduszką sorbentową, balonem i powstrzymać ewentualny wyciek substancji szkodliwych, w tym węglowodorów ropopochodnych.

### Urządzenia oczyszczające

Przewidziano następujące rodzaje urządzeń:

- studzienki osadnikowe - przed wylotami do odbiorników ze zlewni dróg poza obszarami chronionymi,
- separatory lamelowe substancji ropopochodnych poprzedzone osadnikiem - przed wylotami w przypadku odbiorników chronionych (cieki).

Przy odwadnianiu nawierzchni systemem kanałów deszczowych zlokalizowanych w korpusie drogi, rolę pierwszych osadników pełnią studzienki ściekowe z osadnikami. Funkcję oczyszczającą pełnią również studnie wpadowe na rowach oraz studnie rewizyjne z

osadnikami.

Tabela 17. Zestawienie wylotów do odbiorników ostatecznych.

Numer wylotu	Przybliżona lokalizacja wylotu - km proj. DK/strona	Odbiornik
W1	0+095	rów mel. 20
W2	0+945	Rów melioracyjny 21
W3	0+946	rów mel. 21
W4	2+040	Dopływ do Zwarcienka
W6	2+250	Rów melioracyjny 23
W7	3+995	Zbiornik infiltracyjny 4
W8	5+380	Zbiornik infiltracyjny 5
W9	6+260	Zbiornik infiltracyjny 6
W10	9+067	rów mel. 35
W11	9+140	rów mel. 35
W12	10+340	Zbiornik infiltracyjny 9
W13	11+700	rów mel. 37
W14	11+702	rów mel. 37
W15	13+150	rów melioracyjny 38
W16	13+155	rów melioracyjny 38
W18	13+450	rów melioracyjny 39
W19	14+650	dopływ do Kaczkowa
W20	14+655	dopływ do Kaczkowa
W21	15+030	Zbiornik infiltracyjny 15

#### Zbiorniki retencyjne i infiltracyjne

Kształt projektowanych zbiorników wpisany jest w teren. Przyjęto generalnie nachylenie skarp 1:2. Dno i skarpy zbiorników powyżej maksymalnego poziomu wody w zbiorniku wraz ze zjazdami do zbiornika zostaną umocnione.

Tabela 18. Zestawienie zbiorników retencyjnych i infiltracyjnych

Nr zbiornika	Rodzaj zbiornika	Km zbiornika/str. drogi przybliżony	Minimalna objętość fali dopływowej (pojemność) [m <sup>3</sup> ]
ZR-1	retencyjny	3+100/prawa	60
ZR-2	retencyjny	3+930/prawa	220
ZR-3	retencyjny	5+150/prawa	80
ZR-4	retencyjny	5+680/prawa	310
ZR-5	retencyjny	7+700/prawa	70

Tabela 19. Zestawienie zlewni, odbiorników dla drogi krajowej

Wylot/ Odbiornik/ Zbiornik	Droga	Zlewnia			Urządzenia oczyszczające
		Kilometr drogi, przybliżony [km]		Strona drogi	
-	-	[km]		-	-
1	2	3		4	5
W1 Kanał Biebrowski I	DK Lubiatowo	00+000	- 00+239	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 6/60
W2 Rów mel. 1	DK Lubiatowo	00+239	- 00+432	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 6/60
W3 Rów mel. 1	DK Lubiatowo	00+432	00+605	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 6/60
W4 Kanał Biebrowski I	DK Lubiatowo	00+605	- 00+825	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 6/60
W5 Kanał Biebrowski I	DK Lubiatowo	00+825	- 01+374	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 10/100
W6 Rów mel.3 (kd)	DK Lubiatowo	01+374	- 01+734	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W7 Rów mel.4 (kd)	DK Lubiatowo	01+734	- 02+175	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W8 Rów mel.5	DK Lubiatowo	02+175	- 02+465	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W9 Rów mel.5	DK Lubiatowo	02+465	02+627	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W10 Kanał Biebrowski I	DK Lubiatowo	02+627	- 02+768	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 6/60
W11 Rów mel.6	DK Lubiatowo	02+768	- 03+080	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 6/60
W12 zbiornik 1 kanał Biebrowski II	DK Lubiatowo	03+080	03+507	L+P	Osadnik Vos.=1m3 Separator lamelowy Qnom/Qmax 10/100
W13 Rów mel.8	DK Lubiatowo	03+507	- 03+877	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W14 zbiornik 2 Rów mel.8	DK Lubiatowo	03+877	- 05+105	L+P	Studnia osadnikowa Dn 2000
W15 zbiornik 3 Rów mel.9	DK Lubiatowo	05+105	- 05+590	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200

Wylot/ Odbiornik/ Zbiornik	Droga	Zlewnia		Urządzenia oczyszczające	
		Kilometr drogi, przybliżony			Strona drogi
-	-	[km]		-	
1	2	3		4	
5					
W16 zbiornik 4 Rów mel.10	DK Lubiatowo	05+590	- 07+252	L+P	Studnia osadnikowa Dn 2000
W17 zbiornik 5 Rów mel.12 (a)	DK Lubiatowo	07+252	- 07+721	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W18 Rów mel.12 (b)	DK Lubiatowo	07+721	- 08+238	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W19 Rów mel.12 (b)	DK Lubiatowo	08+238	- 08+639	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W20 Rzeka Choczewka	DK Lubiatowo	08+639	- 08+940	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 10/100
W21 Rzeka Choczewka	DK Lubiatowo	08+940	- 09+268	L+P	Osadnik Dn 1200 Separator lamelowy Qnom/Qmax 10/100
W22 Rzeka Choczewka	DP_zad1_w2 8+895	00+000	00+085	L+P	-
W23 Rzeka Choczewka	DP_zad1_w2 8+895	00+085	00+251	L+P	-
W24 Rów mel.14	DK Lubiatowo	09+268	- 09+666	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W25 Rów mel.14	DK Lubiatowo	09+666	- 09+812	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W26 Rów mel.15	DK Lubiatowo	09+812	- 10+083	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W27 Rów mel.16	DK Lubiatowo	10+083	- 10+310	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W28 Rów mel.16	DK Lubiatowo	10+310	- 10+692	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W29 Rów mel.19	DK Lubiatowo	10+692	- 10+758	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W30 Rów mel.19	DK Lubiatowo	10+758	- 11+100	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200
W31 Rów mel.19	DK Lubiatowo	11+100	- 11+196	L+P	Studnia osadnikowa Dn 1200

### Przebudowa kolizji elektroenergetycznych

Kolidujące linie napowietrzne wysokiego napięcia (110kV) zostaną przebudowane poprzez budowę nowych słupów oraz odcinków linii napowietrznych, poprowadzonych w sposób niekolidujący, przy zachowaniu normatywnych kątów krzyżowania linii kolejowej oraz dróg. Kolidujące linie napowietrzne średnich (15kV) oraz niskich (0,4kV) napięć zostaną przebudowane poprzez ich skablowanie, stosując kable analogiczne do tych, stosowanych w przypadku przebudowy linii kablowych. Ponadto, projektowana droga krajowa krzyżuje się z projektowaną linią najwyższych napięć (400kV). Projekty zostaną skoordynowane tak, iż nie wystąpi konieczność przebudowy linii 400kV.

Kolidujące linie kablowe wysokiego (110kV), średniego (15kV) oraz niskiego napięcia (0,4kV) zostaną przebudowane poprzez budowę wstawki kablowej, połączonej z nieprzebudowywanymi odcinkami linii za pomocą muf kablowych. Dla linii średnich napięć

zostaną zastosowane kable jednożyłowe na napięciu 12/20kV. Dla linii niskich napięć zostaną zastosowane kable czterożyłowe na napięciu 0,6/1kV. W przypadku linii wysokich napięć, typ zastosowanego kabla zostanie uzgodniony bezpośrednio z właścicielem sieci.

W przypadku konieczności przejścia pod ciekami, zastosowana zostanie metoda bezwykopowa.

### Branża teletechniczna

Projektuje się budowę kanału technologicznego wzdłuż projektowanej drogi krajowej. Projektuje się kanał technologiczny składający się z odcinków o profilu KTu (kanał technologiczny uliczny) i KTp (kanał technologiczny przepustowy) oraz studni SKR-2.

Przekrój kanału technologicznego o profilu KTu:

- RO (rury osłonowe) - RHDPE od min. 1 szt. do max. 2 szt.,
- RS (rury światłowodowe) - HDPE od min. 3 szt. do max. 6 szt.,
- WMR (wiązki mikrorur) – od min. 1 szt. do max. 2 szt.

Przekrój kanału technologicznego o profilu KTp:

- RO (rury osłonowe) - RHDPE od min. 1 szt. do max. 2 szt.,
- RO (rury osłonowe pierwotne dla RS i WMR) - RHDPE od min. 1 szt. do max. 2 szt.,
- RS (rury światłowodowe) - HDPE od min. 3 szt. do max. 6 szt.,
- WMR (wiązki mikrorur) – od min. 1 szt. do max. 2 szt.

Realizacja robót związanych z budową i przebudową układu drogowego oraz innych obiektów budowlanych wiąże się z koniecznością wykonania przebudowy kolidującej infrastruktury telekomunikacyjnej Orange oraz kabli światłowodowych współbieżnych z energetycznymi liniami kablowymi zgodnie z wydanymi warunkami technicznymi. Sieci należy przełożyć w nowe niekolidujące miejsca poprzez wykonanie nowych wstawek kablowych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 2**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.25

**Wykaz działek obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane  
przedsięwzięcie**

<b>Id Działki</b>	<b>Nazwa gminy</b>	<b>Numer obrębu</b>	<b>Nazwa obrębu</b>	<b>Numer działki</b>
221504_2.0001.126	Choczewo	1	Jackowo	126
221504_2.0001.127	Choczewo	1	Jackowo	127
221504_2.0001.128	Choczewo	1	Jackowo	128
221504_2.0001.129	Choczewo	1	Jackowo	129
221504_2.0001.130	Choczewo	1	Jackowo	130
221504_2.0001.199/2	Choczewo	1	Jackowo	199/2
221504_2.0001.208/2	Choczewo	1	Jackowo	208/2
221504_2.0001.209/2	Choczewo	1	Jackowo	209/2
221504_2.0001.22	Choczewo	1	Jackowo	22
221504_2.0001.224	Choczewo	1	Jackowo	224
221504_2.0001.23	Choczewo	1	Jackowo	23
221504_2.0001.233	Choczewo	1	Jackowo	233
221504_2.0001.236	Choczewo	1	Jackowo	236
221504_2.0001.237	Choczewo	1	Jackowo	237
221504_2.0001.238	Choczewo	1	Jackowo	238
221504_2.0001.259	Choczewo	1	Jackowo	259
221504_2.0001.262/1	Choczewo	1	Jackowo	262/1
221504_2.0001.263	Choczewo	1	Jackowo	263
221504_2.0001.28/3	Choczewo	1	Jackowo	45379
221504_2.0001.31	Choczewo	1	Jackowo	31
221504_2.0001.32/2	Choczewo	1	Jackowo	32/2
221504_2.0001.33/2	Choczewo	1	Jackowo	33/2
221504_2.0001.34	Choczewo	1	Jackowo	34
221504_2.0001.39/21	Choczewo	1	Jackowo	39/21
221504_2.0001.39/22	Choczewo	1	Jackowo	39/22
221504_2.0001.39/23	Choczewo	1	Jackowo	39/23
221504_2.0001.4	Choczewo	1	Jackowo	4
221504_2.0001.54/14	Choczewo	1	Jackowo	54/14
221504_2.0001.54/15	Choczewo	1	Jackowo	54/15
221504_2.0001.54/16	Choczewo	1	Jackowo	54/16

Id Działki	Nazwa gminy	Numer obrębu	Nazwa obrębu	Numer działki
221504_2.0001.54/17	Choczewo	1	Jackowo	54/17
221504_2.0001.54/18	Choczewo	1	Jackowo	54/18
221504_2.0001.54/21	Choczewo	1	Jackowo	54/21
221504_2.0001.54/217	Choczewo	1	Jackowo	54/217
221504_2.0001.54/219	Choczewo	1	Jackowo	54/219
221504_2.0001.54/220	Choczewo	1	Jackowo	54/220
221504_2.0001.54/8	Choczewo	1	Jackowo	54/8
221504_2.0001.54/9	Choczewo	1	Jackowo	54/9
221504_2.0001.55	Choczewo	1	Jackowo	55
221504_2.0001.64/26	Choczewo	1	Jackowo	64/26
221504_2.0001.64/27	Choczewo	1	Jackowo	64/27
221504_2.0001.64/28	Choczewo	1	Jackowo	64/28
221504_2.0001.64/49	Choczewo	1	Jackowo	64/49
221504_2.0001.64/51	Choczewo	1	Jackowo	64/51
221504_2.0001.64/52	Choczewo	1	Jackowo	64/52
221504_2.0001.64/55	Choczewo	1	Jackowo	64/55
221504_2.0001.68	Choczewo	1	Jackowo	68
221504_2.0007.408/4	Choczewo	7	Sasino	408/4
221504_2.0007.430	Choczewo	7	Sasino	430
221504_2.0007.459	Choczewo	7	Sasino	459
221504_2.0007.460	Choczewo	7	Sasino	460
221504_2.0007.461	Choczewo	7	Sasino	461
221504_2.0007.510/1	Choczewo	7	Sasino	510/1
221504_2.0007.510/10	Choczewo	7	Sasino	510/10
221504_2.0007.510/11	Choczewo	7	Sasino	510/11
221504_2.0007.510/12	Choczewo	7	Sasino	510/12
221504_2.0007.510/14	Choczewo	7	Sasino	510/14
221504_2.0007.510/15	Choczewo	7	Sasino	510/15
221504_2.0007.510/2	Choczewo	7	Sasino	510/2
221504_2.0007.510/3	Choczewo	7	Sasino	510/3
221504_2.0007.510/4	Choczewo	7	Sasino	510/4
221504_2.0007.510/5	Choczewo	7	Sasino	510/5
221504_2.0007.510/6	Choczewo	7	Sasino	510/6
221504_2.0007.510/7	Choczewo	7	Sasino	510/7
221504_2.0007.66	Choczewo	7	Sasino	66
221504_2.0007.75	Choczewo	7	Sasino	75
221504_2.0007.78	Choczewo	7	Sasino	78
221504_2.0007.79	Choczewo	7	Sasino	79
221504_2.0007.80	Choczewo	7	Sasino	80
221504_2.0007.81	Choczewo	7	Sasino	81
221504_2.0007.82	Choczewo	7	Sasino	82
221504_2.0007.83	Choczewo	7	Sasino	83
221504_2.0007.93	Choczewo	7	Sasino	93
221504_2.0008.119	Choczewo	8	Słajszewo	119
221504_2.0008.120	Choczewo	8	Słajszewo	120

Id Działki	Nazwa gminy	Numer obrębu	Nazwa obrębu	Numer działki
221504_2.0008.121	Choczewo	8	Ślajszewo	121
221504_2.0008.122	Choczewo	8	Ślajszewo	122
221504_2.0008.123	Choczewo	8	Ślajszewo	123
221504_2.0008.132	Choczewo	8	Ślajszewo	132
221504_2.0008.133	Choczewo	8	Ślajszewo	133
221504_2.0008.259	Choczewo	8	Ślajszewo	259
221504_2.0008.260	Choczewo	8	Ślajszewo	260
221504_2.0008.261	Choczewo	8	Ślajszewo	261
221504_2.0008.262	Choczewo	8	Ślajszewo	262
221504_2.0008.263	Choczewo	8	Ślajszewo	263
221504_2.0008.264	Choczewo	8	Ślajszewo	264
221504_2.0008.306	Choczewo	8	Ślajszewo	306
221504_2.0008.307	Choczewo	8	Ślajszewo	307
221504_2.0008.310	Choczewo	8	Ślajszewo	310
221504_2.0008.311/1	Choczewo	8	Ślajszewo	311/1
221504_2.0008.314	Choczewo	8	Ślajszewo	314
221504_2.0008.315/1	Choczewo	8	Ślajszewo	315/1
221504_2.0008.317	Choczewo	8	Ślajszewo	317
221504_2.0008.330/2	Choczewo	8	Ślajszewo	330/2
221504_2.0008.332/31	Choczewo	8	Ślajszewo	332/31
221504_2.0008.342/11	Choczewo	8	Ślajszewo	342/11
221504_2.0008.343	Choczewo	8	Ślajszewo	343
221504_2.0008.351	Choczewo	8	Ślajszewo	351
221504_2.0008.359	Choczewo	8	Ślajszewo	359
221504_2.0008.363	Choczewo	8	Ślajszewo	363
221504_2.0010.23	Choczewo	10	Kurowo	23
221504_2.0010.24	Choczewo	10	Kurowo	24
221504_2.0010.25/1	Choczewo	10	Kurowo	45316
221504_2.0010.29/37	Choczewo	10	Kurowo	29/37
221504_2.0010.327	Choczewo	10	Kurowo	327
221504_2.0010.33	Choczewo	10	Kurowo	33
221504_2.0010.331	Choczewo	10	Kurowo	331
221504_2.0010.332	Choczewo	10	Kurowo	332
221504_2.0010.334	Choczewo	10	Kurowo	334
221504_2.0010.335	Choczewo	10	Kurowo	335
221504_2.0010.34/5	Choczewo	10	Kurowo	34/5
221504_2.0010.35	Choczewo	10	Kurowo	35
221504_2.0010.37	Choczewo	10	Kurowo	37
221504_2.0010.38	Choczewo	10	Kurowo	38
221504_2.0010.39	Choczewo	10	Kurowo	39
221504_2.0010.56/11	Choczewo	10	Kurowo	56/11
221504_2.0010.57/1	Choczewo	10	Kurowo	57/1
221504_2.0010.60	Choczewo	10	Kurowo	60
221504_2.0010.61/2	Choczewo	10	Kurowo	61/2
221504_2.0010.61/7	Choczewo	10	Kurowo	61/7

<b>Id Działki</b>	<b>Nazwa gminy</b>	<b>Numer obrębu</b>	<b>Nazwa obrębu</b>	<b>Numer działki</b>
221504_2.0010.62	Choczewo	10	Kurowo	62
221504_2.0010.63/76	Choczewo	10	Kurowo	63/76
221504_2.0014.26	Choczewo	14	Żelazno	26
221504_2.0014.34	Choczewo	14	Żelazno	34
221504_2.0014.379	Choczewo	14	Żelazno	379
221504_2.0014.38	Choczewo	14	Żelazno	38
221504_2.0014.381	Choczewo	14	Żelazno	381
221504_2.0014.392	Choczewo	14	Żelazno	392
221504_2.0014.393/1	Choczewo	14	Żelazno	393/1
221504_2.0014.393/2	Choczewo	14	Żelazno	393/2
221504_2.0014.40	Choczewo	14	Żelazno	40
221504_2.0014.43/10	Choczewo	14	Żelazno	43/10
221504_2.0014.43/12	Choczewo	14	Żelazno	43/12
221504_2.0014.43/34	Choczewo	14	Żelazno	43/34
221504_2.0014.43/35	Choczewo	14	Żelazno	43/35
221504_2.0014.43/37	Choczewo	14	Żelazno	43/37
221504_2.0014.44	Choczewo	14	Żelazno	44
221504_2.0014.53/2	Choczewo	14	Żelazno	53/2
221504_2.0014.54/8	Choczewo	14	Żelazno	54/8
221504_2.0014.57	Choczewo	14	Żelazno	57
221504_2.0014.58/3	Choczewo	14	Żelazno	58/3
221504_2.0014.84	Choczewo	14	Żelazno	84
221504_2.0014.85	Choczewo	14	Żelazno	85
221504_2.0014.87	Choczewo	14	Żelazno	87

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W GDAŃSKU**

**Załącznik Nr 3**  
do decyzji RDOŚ-Gd-WOO.420.37.2024.WR/MR.25

**Wykaz drzew i krzewów planowanych do wycinki**

TABELA Z INWENTARYZACJĄ I GOSPODARKĄ ISTNIEJĄCĄ ZIELENIĄ POZA TERENAMI LEŚNYMI - ZADANIE 1 WARIANT 2											
Lp.	Nr inw.	Nazwa gatunkowa ŁACIŃSKA - POLSKA	Obwód pnia w [cm]	Średnica pnia w [cm]	Powierzchnia w [m <sup>2</sup> ]	Uwagi	Stan fitosanitarny	Nr działki ewidencyjnej	wiek drzewa	Do wycinki	Do pozostawienia
1	1	grupa drzew i krzewów						31, 32/2		*	
2		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	282	90			dobry		>120	*	
3		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	50	16			dobry		20-40	*	
4			33	11						*	
5			15	5						*	
6		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	30	10			dobry		20-40	*	
7		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	34	11			dobry		20-40	*	
8		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	30	10			dobry		20-40	*	
9		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	85	27			dobry		40-70	*	

10		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	200	64			dobry		70-100	*	
11		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	140	45			dobry		40-70	*	
12		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	122	39			dobry		20-40	*	
13		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	128	41			dobry		40-70	*	
14		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	150	48			dobry		40-70	*	
15			147	47						*	
16			145	46						*	
17		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	290	92			dobry		>120	*	
18		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	170	54			dobry		70-100	*	
19		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	210	67			dobry		>120	*	
20		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	200	64			dobry		70-100	*	
21		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	212	67			dobry		70-100	*	
22		suche	170	54			zły		40-70	*	
23		<i>Pinus nigra</i> - sosna czarna	200	64			dobry		70-100	*	
24		<i>Pinus nigra</i> - sosna czarna	60	19			dobry		20-40	*	
25		krzewy			370	odrosty topoli, głóg, owocowe				*	
26	<b>1a</b>	<b>grupa drzew i krzewów</b>			10800			121, 262, 4		*	
27	<b>1b</b>	<b>grupa drzew i krzewów</b>			2550			120, 261		*	
34	<b>1i</b>	<b>grupa drzew i krzewów</b>			130			34		*	
35	<b>2</b>	<b>grupa drzew i krzewów</b>						32/2, 34		*	
36		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	100	32			dobry		20-40	*	
37		<i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata	110	35			dobry		40-70	*	
38		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	104	33			dobry		20-40	*	
39		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	100	32			dobry		20-40	*	
40		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	150	48			dobry		40-70	*	
41		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	168	53			dobry		70-100	*	
42		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	133	42			dobry		40-70	*	
43		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	120	38			dobry		20-40	*	
44		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	70	22			dobry		20-40	*	
45			66	21						*	

46			60	19					*	
47			53	17					*	
48		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	50	16			dobry		<20 lat	*
49			47	15					*	
50			43	14					*	
51			40	13					*	
52		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	72	23			dobry		20-40	*
53			44	14					*	
54			65	21					*	
55			50	16					*	
56			40	13					*	
57			40	13					*	
58			40	13					*	
59		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	65	21			dobry		20-40	*
60			40	13					*	
61			35	11					*	
62		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	80	25			dobry		20-40	*
63			72	23					*	
64			60	19					*	
65		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	50	16			dobry		<20 lat	*
66			50	16					*	
67		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	140	45			dobry		70-100	*
68		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	40	13			dobry		20-40	*
69			38	12					*	
70			42	13					*	
71			36	11					*	
72		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	153	49			dobry		100-120	*
73		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	70	22			dobry		40-70	*
74		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	43	14			dobry		20-40	*

75		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	45	14			dobry		20-40	*	
76		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	30	10			dobry		20-40	*	
77		<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	30	10			dobry		20-40	*	
78		<i>Alnus glutinosa</i> - olsza czarna	140	45			dobry		40-70	*	
79		<i>Populus sp.</i> - topola	72	23			dobry		<20 lat	*	
80		<i>Populus sp.</i> - topola	67	21			dobry		<20 lat	*	
81		krzewy			330	odrosty dębu, topoli, owocowe				*	
85	3	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	185	59			dobry	55	70-100	*	
86	4	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	225	72			dobry	55	100-120	*	
87	5	<i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata	157	50			dobry	55	40-70	*	
88	6	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	71	23			dobry	55	40-70	*	
89	7	<i>Carpinus betulus</i> - grab pospolity	280	89		pęknięty pień	zły	55	>120	*	
90	8	<i>Ulmus laevis</i> - wiąz szypułkowy	115	37			dobry	55	40-70	*	
91	9	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	405	129			dobry	55	>120	*	
92	10	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	85	27			dobry	55	40-70	*	
93	11	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	320	102		posusz	zły	55	>120	*	
94	12	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	325	103			dobry	55	>120	*	
95	13	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	250	80			dobry	55	>120	*	
96	14	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	50	16			dobry	55	20-40	*	
97	15	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	68	22			dobry	55	40-70	*	
98	16	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	170	54			dobry	55	70-100	*	
99	17	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	100	32			dobry	55	40-70	*	



100	18	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	258	82			dobry	55	>120	*	
101	19	<b>grupa krzewów</b>			15	odrosty klonu, jesionu, glóg		64/55, 55		*	
102	20	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	173	55			dobry	64/55	70-100	*	
103	21	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	250	80		posusz	zły	55	>120	*	
104	22	<b>grupa krzewów</b>			10	odrosty dębu, owocowe		64/55, 55		*	
105	23	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	210	67			dobry	64/55	100-120	*	
106	24	owocowe	125	40		grusza	dobry	64/55			*
107	25	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	34	11			dobry	64/55	<20 lat		*
108	26	<b>grupa krzewów</b>			5	owocowe		64/55, 55			*
109	27	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	64	20			dobry	64/55	20-40		*
110	28	<b>grupa krzewów</b>			5	odrosty klonu		64/55, 55			*
111	29	owocowe	135	43		jabłoń	dobry	64/55	40-70		*
112	30	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	181	58			dobry	64/55	>120		*
113	31	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	275	88			dobry	64/55	>120	*	
114			268	85						*	
115	32	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	180	57			dobry	64/55	>120	*	
116	32a	owocowe	281	89			dobry	55		*	
117	32b	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	185	59			dobry	64/55	>120	*	
118	32c	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	124	39			dobry	64/55	70-100	*	
119			90	29						*	
120	32d	owocowe	62	20				55		*	
121	32e	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	142	45			dobry	64/51	70-100		*
122	33	<b>grupa krzewów</b>			8	odrosty dębu, owocowe		64/55, 55		*	
123	33a	<b>grupa krzewów</b>			150	odrosty dębu, klonu, brzozy, owocowe		64/55, 55		*	

124	34	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	275	88		posusz	zły	55	>120		*
125	34a	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	193	61			dobry	55	100-120		*
126	34b	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	220	70		posusz, odpadająca kora	zły	55	100-120		*
127	34c	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	245	78			dobry	55	>120	*	
128	34d	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	219	70			dobry	34/220	>120	*	
129	34e	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	192	61		posusz	średni	55	100-120	*	
130	34f	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	170	54			dobry	55	100-120		*
131	34g	<b>grupa krzewów</b>			40	odrosty dębu, klonu, owocowe		54/220, 55		*	
132	35	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	175	56			dobry	54/220	>120		*
133	36	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	320	102			dobry	55	>120		*
134	37	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	205	65			dobry	55	100-120		*
135	38	<b>grupa krzewów</b>			260	świerk, odrosty klonu		54/220, 55			*
136	38a	<b>grupa krzewów</b>			80	owocowe, odrosty dębu, klonu, sosna		54/220, 55		*	
137	39	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	230	73			dobry	55	>120		*
138	40	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	45	14			dobry	55	20-40		*
139			30	10							*
140	41	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	310	99		posusz	dobry	55	>120		*
141	42	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	260	83			dobry	55	>120		*
142	43	suche	274	87		ułamane	zły	55	40-70	*	
143	44	<b>grupa krzewów</b>			300	świerk		54/220, 55		*	
144	45	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	332	106			dobry	55	>120	*	
145	46	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	253	81			dobry	55	>120	*	

146	47	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	325	103			dobry	55	>120	*	
147	48	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	55	18			dobry	54/220	20-40	*	
148	49	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	277	88			dobry	55	>120	*	
149	50	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	282	90			dobry	55	>120	*	
150	51	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	275	88			dobry	55	>120	*	
151	52	<b>grupa krzewów</b>			10	odrosty klonu, owocowe		54/9, 54/21, 55		*	
152	53	owocowe	230	73		śliwa		55		*	
153	54	<b>grupa drzew</b>						54/9, 55		*	
154		<i>Pinus sylvestris</i> - sosna pospolita	50	16			dobry		20-40	*	
155		<i>Betula pendula</i> - brzoza brodawkowata	102	32			dobry		20-40	*	
156		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	30	10			dobry		<20 lat	*	
157		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	30	10			dobry		<20 lat	*	
158		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	27	9			dobry		<20 lat	*	
159		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	50	16			dobry		20-40	*	
160		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	22	7			dobry		<20 lat	*	
161		<i>Pinus sylvestris</i> - sosna pospolita	70	22			dobry		20-40	*	
162		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	33	11			dobry		<20 lat	*	
163		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	35	11			dobry		<20 lat	*	
164		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	40	13			dobry		20-40	*	
165		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	38	12			dobry		<20 lat	*	
166		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	30	10			dobry		<20 lat	*	
167		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	35	11			dobry		<20 lat	*	
168		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	30	10			dobry		<20 lat	*	
169		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	36	11			dobry		<20 lat	*	
170		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	40	13			dobry		20-40	*	
171		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	35	11			dobry		<20 lat	*	
172		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	35	11			dobry		<20 lat	*	
173		<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	30	10			dobry		<20 lat	*	

174	55	grupa krzewów			4	ligustr		55		*	
175	56	<i>Crataegus monogyna</i> - głóg jednoszyjkowy	15	5			dobry	55	<20 lat		*
176			15								*
177			10								*
178	56b	grupa drzew i krzewów			75			68, 62		*	
179	56c	grupa drzew i krzewów			70			68,62		*	
180	56f	grupa drzew i krzewów			360			61/7, 63/76, 60		*	
181	56g	grupa drzew i krzewów			715			61/2, 63/76, 60		*	
182	56h	grupa drzew i krzewów			230			24, 61/7		*	
184	56j	grupa drzew i krzewów			270			29/37		*	
185	57	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	65	21			dobry	25/1	20-40		*
186	57a	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	100	32			dobry	34/5	40-70		*
187	57b	<i>Salix sp.</i> - wierzba	245	78			dobry	34/5	40-70		*
188	57c	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	82	26			dobry	34/5	20-40	*	
189	57d	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	45	14			dobry	25/1	20-40	*	
190			40	13						*	
191	58	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	40	13			dobry	25/1	20-40		*
192			40	13							*
193	59	grupa krzewów			15	odrosty klonu		25/1		*	
194	60	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	88	28			dobry	25/1	40-70		*
195	61	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	87	28			dobry	25/1	40-70		*
196	62	owocowe	90	29		śliwa		25/1			*
197	63	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	107	34			dobry	25/1	40-70		*
198	64	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	230	73			dobry	25/1	70-100		*
199	65	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	303	96			dobry	25/1	>120		*
200	66	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	270	86			dobry	25/1	100-120		*

201	<b>67</b>	<b>grupa krzewów</b>			70	odrosty lipy		25/1			*
202	<b>68</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	278	88			dobry	25/1	100-120		*
203	<b>69</b>	<b>grupa krzewów</b>			10	odrosty lipy, owocowe		25/1			*
204	<b>70</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	120	38			dobry	25/1	40-70		*
205	<b>71</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	88	28			dobry	25/1	40-70		*
206	<b>72</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	165	53			dobry	25/1	70-100		*
207	<b>73</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	100	32			dobry	25/1	40-70		*
208	<b>74</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	300	95			dobry	25/1	>120		*
209	<b>75</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	209	67			dobry	25/1	>120		*
210	<b>76</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	284	90			dobry	25/1	100-120		*
211	<b>77</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	323	103			dobry	25/1	>120		*
212	<b>78</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	230	73			dobry	25/1	70-100		*
213	<b>79</b>	<b>grupa krzewów</b>			30	odrosty lipy, klonu		34/5, 25/1		*	
214	<b>80</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	65	21			dobry	25/1	20-40		*
215	<b>81</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	100	32			dobry	25/1	40-70		*
216	<b>82</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	55	18			dobry	25/1	20-40		*
217	<b>83</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	142	45			dobry	25/1	70-100		*
218	<b>84</b>	<b>grupa krzewów</b>			75	odrosty klonu		25/1			*
219	<b>85</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	95	30			dobry	25/1	40-70		*
220	<b>86</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	120	38			dobry	25/1	40-70		*
221	<b>87</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	147	47			dobry	25/1	70-100		*
222	<b>88</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	90	29			dobry	25/1	20-40		*
223	<b>89</b>	<b>grupa drzew</b>						25/1			*

224		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	22	7			dobry		<20 lat		*
225		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	20	6			dobry		<20 lat		*
226		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	24	8			dobry		<20 lat		*
227		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	23	7			dobry		<20 lat		*
228		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	25	8			dobry		<20 lat		*
229		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	20	6			dobry		<20 lat		*
230		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	20	6			dobry		<20 lat		*
231		<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	22	7			dobry		<20 lat		*
232	<b>90</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	220	70			dobry	25/1	>120		*
233	<b>91</b>	suche	235	75			zły	25/1	40-70	*	
234	<b>92</b>	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	165	53			dobry	25/1	70-100	*	
235	<b>93</b>	<b>grupa krzewów</b>			425	odrosty klonu, lipy, róża		25/1		*	
236	<b>93a</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	100	32			dobry	25/1	20-40	*	
237	<b>94</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	92	29			dobry	25/1	40-70	*	
238	<b>95</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	97	31			dobry	25/1	40-70	*	
239	<b>96</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	120	38			dobry	25/1	40-70	*	
240	<b>97</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	70	22			dobry	25/1	20-40	*	
241	<b>98</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	117	37			dobry	25/1	40-70	*	
242	<b>98a</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	197	63			dobry	25/1	100-120	*	
243	<b>98b</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	113	36			dobry	25/1	40-70	*	
244	<b>98c</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	98	31			dobry	25/1	40-70		*
245	<b>98d</b>	<b>grupa drzew i krzewów</b>						25/1		*	

246		<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	106	34			dobry		40-70	*	
247			65	21						*	
248			50	16						*	
249			40	13						*	
250		krzewy			50	owocowe				*	
251	<b>98e</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	82	26			dobry	25/1	40-70		*
252	<b>98f</b>	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	75	24			dobry	25/1	20-40		*
253	<b>100</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	215	68			dobry	25/1	>120	*	
254	<b>101</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	245	78			dobry	25/1	>120	*	
255	<b>102</b>	<b>grupa krzewów</b>			10	głóg, owocowe		25/1		*	
256	<b>103</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	110	35			dobry	25/1	40-70	*	
257	<b>104</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	85	27			dobry	25/1	40-70	*	
258	<b>105</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	208	66			dobry	25/1	100-120	*	
259	<b>106</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	220	70			dobry	25/1	>120	*	
260	<b>107</b>	owocowe	53	17		czeremcha		25/1			*
261			50	16							*
262	<b>108</b>	<i>Crataegus monogyna</i> - głóg jednoszyjkowy	50	16			dobry	25/1	40-70		*
263	<b>109</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	210	67			dobry	25/1	70-100		*
264	<b>110</b>	<i>Salix sp.</i> - wierzba	100	32			dobry	25/1	20-40	*	
265	<b>111</b>	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	137	44			dobry	25/1	40-70		*
266	<b>112</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	90	29			dobry	25/1	40-70		*
267	<b>113</b>	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	152	48			dobry	25/1	70-100	*	
268	<b>114</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	185	59			dobry	25/1	100-120		*
269	<b>115</b>	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	200	64			dobry	25/1	100-120		*

270	116	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	208	66			dobry	25/1	100-120		*
271	117	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	100	32			dobry	34/5	40-70		*
272	118	owocowe	120	38			dobry	25/1	40-70		*
273	119	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	146	46			dobry	34/5	40-70		*
274	120	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	115	37			dobry	25/1	40-70		*
275	121	<i>Acer pseudoplatanus</i> - klon jawor	140	45			dobry	25/1	70-100		*
276	122	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	122	39			dobry	25/1	40-70		*
277	123	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	173	55			dobry	25/1	40-70		*
278	124	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	130	41			dobry	25/1	70-100		*
279	125	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	157	50			dobry	25/1	40-70		*
280	126	<i>Tilia cordata</i> - lipa drobnolistna	149	47			dobry	34/5	40-70		*
282	200a	<b>grupa drzew i krzewów</b>			1200			34/5		*	
283	200b	<b>grupa drzew i krzewów</b>			14640			33, 34/5, 43/34, 35, 37, 44		*	
284	200c	<b>grupa krzewów</b>			1645			43/34, 43/37		*	
285	200d	<b>grupa drzew i krzewów</b>			405			43/34, 43/37		*	
286	200e	<b>grupa drzew i krzewów</b>			260			43/37		*	
287	200f	<b>grupa drzew i krzewów</b>			1870			35			*
288	201	<i>Picea abies</i> - świerk pospolity	152	48			dobry	34	40-70		*
289	202	<i>Aesculus hippocastanum</i> - kasztanowiec pospolity	267	85			dobry	26	70-100		*
290	203	<i>Aesculus hippocastanum</i> - kasztanowiec pospolity	238	76			dobry	26	70-100	*	
291	204	suche	255	81			dobry	26	40-70	*	
292	206	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	212	67			dobry	26	100-120	*	
293	207	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	256	81			dobry	26	>120	*	



294	208	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	300	95			dobry	26	>120	*	
295	209	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	227	72			dobry	26	100-120	*	
296	210	<i>Acer platanoides</i> - klon pospolity	214	68			dobry	26	>120	*	
297	211	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	217	69			dobry	26	100-120	*	
298	211a	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	180	57			dobry	26	70-100		*
299	212	<b>grupa krzewów</b>			200	odrosty klonu, jesionu		34		*	
300	213	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	160	51			dobry	26	70-100	*	
301	214	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	247	79			dobry	26	>120	*	
302	215	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	236	75			dobry	26	>120	*	
303	216	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	240	76			dobry	26	>120	*	
304	217	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	235	75			dobry	26	>120	*	
305	218	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	230	73			dobry	26	>120	*	
306	219	<b>grupa krzewów</b>			500	odrosty klonu, jesionu, lipy		38, 26		*	
307	220	<b>grupa krzewów</b>			675	wierzba, owocowe		38, 26		*	
309	221	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	273	87			dobry	26	>120	*	
310	221a	<b>grupa krzewów</b>		0	50			38			*
311	222	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	268	85			dobry	26	>120	*	
312	223	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	233	74			dobry	26	>120	*	
313	224	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	270	86			dobry	26	>120	*	
314	225	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	272	87			dobry	26	>120	*	

315	226	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	165	53			dobry	26	70-100	*	
316	227	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	260	83			dobry	26	>120	*	
317	228	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	277	88			dobry	26	>120		*
318	228a	<b>grupa drzew</b>			30			26			*
319	228b	<b>grupa drzew</b>			70			26			*
320	229	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	283	90			dobry	26	>120	*	
321	230	<b>grupa krzewów</b>			475	odrosty klonu		43/37, 26		*	
322	231	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	336	107			dobry	40	>120		*
323	232	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	207	66			dobry	40	100-120		*
324	233	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	266	85			dobry	40	>120	*	
325	234	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	250	80			dobry	40	>120	*	
326	235	<b>grupa krzewów</b>			240	odrosty klonu, dębu, róža		34, 40		*	
327	236	owocowe	130	41		grusza		40		*	
328	237	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	54	17			dobry	40	20-40	*	
329			50	16						*	
330	238	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	120	38			dobry	40	40-70	*	
331	239	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	228	73			dobry	40	>120	*	
332	240	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	220	70			dobry	40	100-120	*	
333	241	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	215	68			dobry	40	>120	*	
334	242	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	250	80			dobry	40	>120	*	
335	243	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	65	21			dobry	40	40-70	*	
336	244	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	164	52			dobry	40	100-120	*	
337	245	<b>grupa krzewów</b>			130	odrosty klonu, wierzba		34, 40		*	

338	<b>246</b>	<b>grupa krzewów</b>			75	wierzba, róża		43/37		*	
339	<b>247</b>	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	250	80			dobry	40	>120	*	
340	<b>248</b>	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	146	46			dobry	40	70-100	*	
341	<b>249</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	85	27			dobry	40	40-70	*	
342			60	19						*	
343	<b>250</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	72	23			dobry	40	40-70	*	
344	<b>251</b>	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	158	50			dobry	40	70-100	*	
345	<b>252</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	315	100			dobry	40	>120	*	
346	<b>253</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	100	32			dobry	43/37	40-70	*	
347	<b>254</b>	<i>Quercus robur</i> - dąb szypułkowy	125	40			dobry	40	70-100	*	
348	<b>255</b>	<i>Fraxinus excelsior</i> - jesion wyniosły	258	82			dobry	40	>120	*	
349	<b>256</b>	<b>grupa krzewów</b>			150	odrosty jesionu, klonu		43/37, 40		*	

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku  
Anna Tchórzewska  
/podpisano elektronicznie/