



Prezes Rady Ministrów

Mateusz Morawiecki

Warszawa, dnia /elektroniczny znacznik czasu/

RM-0610-170-22
UD413

Pani Elżbieta WITEK
Marszałek Sejmu

Szanowna Pani Marszałek,

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

Do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Z poważaniem
Mateusz Morawiecki
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
wnioskodawca

U S T A W A

z dnia

o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej¹⁾

Art. 1. W ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, 2185 i 2254) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) uchyla się art. 17c;
- 2) w art. 40 uchyla się ust. 4a.

Art. 2. W ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.²⁾) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 14 w ust. 1 po pkt 13 dodaje się pkt 13a w brzmieniu:
„13a) wykonywanie zadań, o których mowa w art. 80 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, z późn. zm.³⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem (UE) nr 2021/2116”;;
- 2) w art. 16:
 - a) w ust. 1:
 - wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:
„W celu realizacji zadań określonych w art. 14 ust. 1 pkt 13 i 13a Szef Krajowej Administracji Skarbowej jest uprawniony do:”,
 - pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) zlecenia wykonania określonych czynności organom administracji publicznej oraz państwowym jednostkom organizacyjnym i osobom

¹⁾ Niniejsza ustawa służy stosowaniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, Dz. Urz. UE L 29 z 10.02.2022, str. 45 oraz Dz. Urz. UE L 216 z 19.08.2022, str. 1).

²⁾ Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2022 r. poz. 835, 1079, 1301, 1488, 1713, 1730, 1933 i 2015.

³⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 29 z 10.02.2022, str. 45 oraz Dz. Urz. UE L 216 z 19.08.2022, str. 1.

prawnym uprawnionym do przeprowadzania kontroli dokumentów, które mają znaczenie dla realizacji zadań określonych w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116.”,

b) w ust. 2 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„W przypadku podmiotów innych niż przeprowadzające kontrole zgodnie z przepisami tytułu V rozdziału III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 lub tytułu IV rozdziału III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116 wystąpienie powinno zawierać ponadto wskazanie okoliczności będących podstawą tego wystąpienia.”,

c) uchyla się ust. 4;

3) po art. 16 dodaje się art. 16a i art. 16b w brzmieniu:

„Art. 16a. 1. Kontrole transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116, są przeprowadzane na zasadach określonych odpowiednio w art. 80–86 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 lub w art. 77–80 rozporządzenia (UE) nr 2021/2116.

2. Dyrektor Generalny Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w celu przeprowadzenia kontroli transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116, przekazują Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej informacje i dokumenty dotyczące tych transakcji.

3. Szef Krajowej Administracji Skarbowej przekazuje dyrektorom izb administracji skarbowej listę podmiotów, u których zostanie przeprowadzona kontrola transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116.

4. Z przebiegu kontroli transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116, sporządza się protokół, który doręcza się podmiotowi, o którym mowa w ust. 3.

5. Do protokołu, o którym mowa w ust. 4, stosuje się odpowiednio przepisy art. 84 ust. 2.

6. Podmiot, o którym mowa w ust. 3, może złożyć zastrzeżenia lub wyjaśnienia do ustaleń zawartych w protokole, o którym mowa w ust. 4, w terminie 14 dni od dnia doręczenia tego protokołu, wskazując równocześnie wnioski dowodowe.

7. Dyrektor izby administracji skarbowej rozpatruje zastrzeżenia lub wyjaśnienia, o których mowa w ust. 6, i zawiadamia podmiot, o którym mowa w ust. 3, o sposobie ich załatwienia w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania.

8. Dyrektor izby administracji skarbowej przekazuje agencji płatniczej, o której mowa w art. 9 rozporządzenia (UE) nr 2021/2116, oraz Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej protokół, o którym mowa w ust. 4, wraz z dokumentacją dotyczącą kontroli transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116, w terminie 60 dni od dnia doręczenia protokołu, o którym mowa w ust. 4.

Art. 16b. W zakresie nieuregulowanym w rozporządzeniu (UE) nr 1306/2013, rozporządzeniu (UE) nr 2021/2116 oraz w art. 16 i art. 16a do przeprowadzania kontroli transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116, stosuje się odpowiednio przepisy:

- 1) art. 62 ust. 1–2b, 8 i 10, art. 64 ust. 1 pkt 1–5, 7–11 i 17, ust. 3, 4 i 8, art. 72 ust. 1 pkt 1–6 i 8–11 oraz ust. 2, art. 73, art. 76 ust. 1–5, art. 79 ust. 1–3 oraz art. 81 ust. 1–3 i 6;
- 2) art. 12, art. 143, art. 168 § 3a pkt 1, art. 180–181a, art. 193a § 1 i 2, art. 194–195, art. 196 § 1–3, art. 197, art. 199 i działu IV rozdziałów 2, 3a, 5, 6, 9, z wyjątkiem art. 171a § 1–3, oraz rozdziałów 14, 16, 22 i 23 Ordynacji podatkowej.”;
- 4) w art. 25 w ust. 1 pkt 5a otrzymuje brzmienie:
„5a) przeprowadzanie kontroli transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia (UE) nr 2021/2116;”.

Art. 3. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazaą Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej, a wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – właściwym miejscowo dyrektorom izb administracji skarbowej wykazy zarchiwizowanych akt spraw dotyczące:

- 1) przeprowadzonych kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych,

- 2) przeprowadzonych analiz ryzyka w zakresie prawidłowości dokonanych transakcji, o których mowa w pkt 1,
- 3) programów kontroli, o których mowa w art. 84 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.⁴⁾), zwanego dalej „rozporządzeniem (UE) nr 1306/2013”

– z podziałem na lata, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie ustawy.

2. Minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz organy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych udostępniają, na żądanie Szefa Krajowej Administracji Skarbowej lub dyrektora izby administracji skarbowej, akta spraw dotyczące:

- 1) przeprowadzonych kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych;
- 2) przeprowadzonych analiz ryzyka w zakresie prawidłowości dokonanych transakcji, o których mowa w pkt 1;
- 3) programów kontroli, o których mowa w art. 84 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013.

3. Kopie akt spraw dotyczących kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, które zostały rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i zakończone po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazuje Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej, a wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – właściwym miejscowo dyrektorom izb administracji skarbowej, w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu kontroli, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 1.

⁴⁾ Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 865, Dz. Urz. UE L 130 z 19.05.2016, str. 11, Dz. Urz. UE L 135 z 24.05.2016, str. 1, Dz. Urz. UE L 327 z 09.12.2017, str. 83, Dz. Urz. UE L 350 z 29.12.2017, str. 15, Dz. Urz. UE L 27 z 31.01.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 119 z 17.04.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 185 z 12.06.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 422 z 14.12.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 437 z 28.12.2020, str. 1, Dz. Urz. UE L 155 z 05.05.2021, str. 8, Dz. Urz. UE L 282 z 05.08.2021, str. 3, Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187 oraz Dz. Urz. UE L 204 z 04.08.2022, str. 1.

Art. 4. 1. Minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych przekazują Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej, a wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – właściwym miejscowo dyrektorom izb administracji skarbowej, w terminie do dnia 28 lutego 2023 r., imienne wykazy pracowników odpowiednio urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw rolnictwa i ministra właściwego do spraw rynków rolnych, Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych zatrudnionych na stanowiskach związanych z przeprowadzaniem kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, wraz z podaniem stanowisk pracy poszczególnych pracowników oraz z oświadczeniami tych pracowników dotyczącymi spełniania wymagań, o których mowa w ust. 2, według stanu najpóźniej na dzień wejścia w życie tego przepisu.

2. Pracownicy wskazani w wykazie, o którym mowa w ust. 1, z dniem wejścia w życie niniejszej ustawy stają się pracownikami odpowiednio urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych albo izby administracji skarbowej odpowiadającej właściwością miejscową wojewódzkiemu inspektoratowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, którego byli pracownikami do dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, jeżeli złożą oświadczenia, że spełniają wymagania określone w art. 144 ust. 1 i art. 147 ust. 1 ustawy zmienianej w art. 2 oraz w art. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz. U. z 2022 r. poz. 1110) odpowiednio ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa i ministrowi właściwemu do spraw rynków rolnych albo Głównemu Inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, albo wojewódzkiemu inspektoratowi jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

3. Do pracowników, o których mowa w ust. 2, przepis art. 144 ust. 2 ustawy zmienianej w art. 2 stosuje się odpowiednio.

4. Do pracowników, o których mowa w ust. 2, w zakresie nieuregulowanym w niniejszej ustawie stosuje się przepisy art. 23¹ § 1–4 i 6 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, 1700 i 2140).

Art. 5. Do kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej,

z wyłączeniem refundacji eksportowych, prowadzonych przez organy Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, stosuje się przepisy ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym.

Art. 6. Minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych, we współpracy z Głównym Inspektorem Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w terminie do dnia 30 czerwca 2023 r., sporządzą i prześlą Szefowi Krajowej Administracji Skarbowej informacje, za okres od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 marca 2023 r., zawierające dane niezbędne do sporządzenia sprawozdania rocznego, o którym mowa w art. 80 ust. 2 lit. b rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, z późn. zm.³⁾).

Art. 7. W celu wykonania przepisów ustawy Prezes Rady Ministrów dokona, w drodze rozporządzenia, przeniesienia planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

Art. 8. Ustawa wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2023 r., z wyjątkiem art. 4 ust. 1, który wchodzi w życie z dniem 15 lutego 2023 r.

UZASADNIENIE

Projektowana ustawa o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej przenosi zadania realizowane dotychczas przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) w zakresie tzw. kontroli *ex post* do Krajowej Administracji Skarbowej (KAS).

Zaproponowane w projekcie ustawy przepisy umożliwią IJHARS skoncentrowanie się na podstawowym zadaniu tej inspekcji, tj. kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, przenosząc do innej służby kontrolnej zadania realizowane dotychczas przez IJHARS, a dotyczące kwestii kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych.

Kontrole prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, są prowadzone na podstawie rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem nr 1306/2013”.

Na podstawie art. 85 rozporządzenia nr 1306/2013 w każdym państwie członkowskim Unii Europejskiej wyznacza się specjalną jednostkę odpowiedzialną w szczególności za:

- 1) przeprowadzanie kontroli przez urzędników zatrudnionych bezpośrednio przez tę specjalną jednostkę lub
- 2) koordynowanie kontroli przeprowadzanych przez urzędników innych jednostek i ogólny nadzór nad tymi kontrolami.

W Polsce na podstawie art. 14 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.) pełnienie funkcji ww. jednostki powierzone zostało Szefowi KAS.

Z uwagi na treść art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, z późn. zm.), rola Szefa KAS obecnie polega jedynie na koordynowaniu kontroli przeprowadzanych przez organy IJHARS i ogólnym

nadzorze nad tymi kontrolami. Taki dualizm w systemie kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, nie pozostaje bez wpływu na jej skuteczność. Biorąc powyższe pod uwagę, jest zasadne przekazanie pełnej odpowiedzialności za ww. kontrole Szefowi KAS, na co pozwala art. 85 rozporządzenia nr 1306/2013.

KAS posiada odpowiednie narzędzia i uprawnienia, a także wyspecjalizowanych pracowników, co w sposób pozytywny wpłynie na efektywność systemu kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji. IJHARS natomiast będzie mogła ukierunkować w pełni swój potencjał na kontrolę artykułów rolno-spożywczych, zwiększając tym samym możliwości wykorzystania swoich pracowników i efektywność prowadzonych kontroli w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Jednocześnie projekt ustawy przewiduje pozostawienie przewidzianego w art. 16 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej uprawnienia KAS do zlecenia wykonania określonych czynności organom administracji publicznej oraz państwowym jednostkom organizacyjnym i osobom prawnym uprawnionym do kontroli dokumentów, które mają znaczenie dla realizacji zadań określonych w tytule V rozdziale III rozporządzenia nr 1306/2013.

Należy zauważyć, że z dniem 1 stycznia 2023 r. wchodzi w życie rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylecia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, z późn. zm.), zwane dalej „rozporządzeniem nr 2021/2116”.

System kontroli przyjęty w rozporządzeniu nr 2021/2116 został uproszczony. Zgodnie z art. 77 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/2116 organ lub organy odpowiedzialne za stosowanie niniejszego rozdziału (rozdział III – kontrola transakcji) muszą być zorganizowane w taki sposób, aby były niezależne od podmiotów lub oddziałów podmiotów odpowiadających za płatności i kontrole przeprowadzane przed dokonaniem płatności. Powyższy przepis stanowi w zasadzie jedyny wymóg stawiany organom kontrolnym i nie stoi na przeszkodzie dla wprowadzenia rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie ustawy.

Zmiana zaproponowana w art. 1 projektu ustawy jest konsekwencją przekazania niektórych zadań IJHARS do KAS. W art. 1 projektu ustawy zaproponowano uchylenie art. 17c

ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, na podstawie którego IJHARS w dotychczasowym stanie prawnym prowadzi kontrole prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych. W związku z powyższym w art. 2 projektu ustawy wprowadza się zmiany w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej polegające na przejściu przez KAS wyłącznych kompetencji w zakresie zadań związanych z przygotowaniem analizy ryzyka, programów kontroli i sprawozdań oraz związanych z tym kwestii organizacyjno-technicznych. Za wszystkie działania, o których mowa w art. 17c ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, odpowiedzialny będzie Szef KAS.

W art. 14 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej określono, że do zadań Szefa KAS należy wykonywanie funkcji specjalnej jednostki w rozumieniu art. 85 rozporządzenia nr 1306/2013, którego przepis ust. 1 wskazuje, że „w każdym państwie członkowskim wyznacza się specjalną jednostkę odpowiedzialną za monitorowanie stosowania niniejszego rozdziału”. Skoro Szef KAS jest odpowiedzialny za monitorowanie kontroli *ex post* (którym jest poświęcony rozdział III rozporządzenia nr 1306/2013), to odpowiada również za analizę ryzyka, program kontroli i sprawozdanie roczne, o których jest mowa w tym rozdziale.

Konsekwencją powyższego jest również uchylenie przepisu karnego, tj. art. 40 ust. 4a ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych. Z dniem zakończenia przeprowadzania kontroli *ex post* przez IJHARS nie będzie już sytuacji, w których miałby on zastosowanie.

Art. 2 projektu ustawy, jak wspomniano wyżej, wprowadza zmiany w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, z uwzględnieniem przepisów rozporządzenia nr 2021/2116 oraz odwołaniem się do wyłącznej kompetencji dyrektorów izb administracji skarbowej w zakresie przeprowadzania kontroli transakcji *ex post*.

Art. 2 pkt 1 projektu ustawy w art. 14 w ust. 1 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej wprowadza pkt 13a wskazujący, że do zadań Szefa KAS należy wykonywanie zadań, o których mowa w art. 80 rozporządzenia nr 2021/2116. Zgodnie z art. 80 rozporządzenia nr 2021/2116 państwa członkowskie Unii Europejskiej opracowują plany kontroli oraz szczegółowe sprawozdanie ze stosowania niniejszego rozdziału w poprzednim okresie kontroli, które przesyłają Komisji Europejskiej.

W zmienianych odpowiednio w art. 2 pkt 2 i 4 projektu ustawy przepisach art. 16 i art. 25 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej uwzględniono konieczność odniesienia się do przepisów rozporządzenia nr 2021/2116. Wskazano, że wykonywanie kontroli transakcji, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia nr 1306/2013 oraz w tytule IV rozdziale III rozporządzenia nr 2021/2116, należy do dyrektorów izb administracji skarbowej.

Dodanie w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej przepisów pkt 13a w art. 14 w ust. 1 oraz w art. 16a ma na celu określenie zasad przeprowadzania kontroli transakcji *ex post*, w tym wprowadzenie do obrotu prawnego odpowiednich przepisów uprzednio zawartych w uchylonym art. 17c ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

W projektowanym art. 16a w ustawie z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej zostały uregulowane podstawowe zasady przeprowadzania kontroli, w tym sporządzania protokołu z kontroli. W zakresie nieuregulowanym odesłano do stosowania przepisów Unii Europejskiej oraz ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2021 r. poz. 1540, z późn. zm.).

Projektowany przepis ust. 2 w tym artykule określa również obowiązki Dyrektora Generalnego Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa oraz Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w związku z prowadzeniem kontroli *ex post*.

Dane przekazywane w związku z kontrolą *ex post dotyczą* podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Projekt ustawy nie przewiduje rozszerzenia zakresu przekazywanych danych ani zmiany formy ich przekazywania w stosunku do rozwiązań funkcjonujących obecnie. Szef KAS zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej wykonuje funkcje specjalnej jednostki w rozumieniu art. 85 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 i w związku z tym już obecnie ma dostęp do akt kontroli i innych dokumentów z nimi związanych.

Przekazywanie dokumentów i informacji, o których mowa w projektowanym art. 16a ust. 2 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej, odbywa się również w obecnym stanie prawnym, z tym że odbiorcą tych dokumentów i informacji jest Główny Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (GIJHARS), a nie Szef KAS (art. 17c ust. 3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych). Analogicznie sytuacja wygląda w przypadku przekazywania przez dyrektora

izby administracji skarbowej Szefowi KAS oraz agencji płatniczej dokumentacji dotyczącej kontroli (projektowany art. 16a ust. 8 ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej). W obecnym stanie prawnym to przekazywanie jest dokonywane na podstawie art. 17c ust. 7 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, a odbiorcą dokumentacji jest minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych (obecnie jest to jeden organ – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi).

W projektowanym art. 3 zawarto propozycje przepisów dotyczących akt spraw związanych z zakończonymi kontrolami transakcji (*ex post*) oraz przygotowaniem analizy ryzyka i programów kontroli oraz przekazania kopii akt spraw dotyczących kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, które zostały rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i zakończone po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy.

W art. 3 ust. 1 projektu ustawy ograniczono przekazanie informacji o sprawach zakończonych oraz aktach spraw związanych z przygotowaniem analizy ryzyka i programów kontroli jedynie do przekazania wykazów akt zarchiwizowanych z podziałem na lata. Wykazy akt zarchiwizowanych z podziałem na lata, w terminie 30 dni od dnia wejścia w życie projektowanej ustawy, minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz GIJHARS przekazują Szefowi KAS, a wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – właściwym miejscowo dyrektorom izb administracji skarbowej.

Projektowany przepis art. 3 ust. 2 przewiduje, że minister właściwy do spraw rolnictwa i minister właściwy do spraw rynków rolnych oraz organy IJHARS udostępniają, na żądanie Szefa KAS lub dyrektora izby administracji skarbowej, akta spraw związanych z zakończonymi kontrolami transakcji (*ex post*) oraz przygotowaniem analizy ryzyka i programów kontroli.

Obydwie powyższe zmiany są motywowane potrzebą zapewnienia dostępu do archiwalnych dokumentów, które będą przechowywane przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i IJHARS, a mogą być niezbędne do wykonywania zadań i prowadzenia kontroli transakcji przez KAS.

Odnośnie do art. 3 ust. 2 projektu należy mieć na uwadze, że akta spraw dotyczące kontroli będą przekazywane między organami administracji publicznej. W ocenie GIJHARS

przekazywanie akt między takimi organami nie wymaga żadnych dodatkowych regulacji w przedmiocie np. zasad ochrony danych osobowych. Regulacje takie nie zostały przewidziane np. w przypadku art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, z późn. zm.) regulującego przekazanie odwołania wraz z aktami sprawy czy art. 65 ww. ustawy dotyczącego przekazania sprawy według właściwości. Podkreślenia wymaga, że projektowane przepisy dotyczą kontroli przeprowadzanych u przedsiębiorców, a nie osób fizycznych.

Zmiana wprowadzona projektowanym przepisem art. 3 ust. 3 stanowi, że kopie akt spraw dotyczących kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, które zostały rozpoczęte przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy i zakończone po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy, GIJHARS przekazuje Szefowi KAS, a wojewódzcy inspektorzy jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych – właściwym miejscowo dyrektorom izb administracji skarbowej, w terminie 30 dni od dnia podpisania protokołu kontroli, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Takie brzmienie art. 3 ust. 3 jest konsekwencją art. 5, który określa, że kontrole wszczęte i niezakończone po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy będą realizowane przez służby IJHARS na dotychczasowych zasadach.

W art. 4 projektu ustawy zostały uregulowane sprawy pracownicze, w tym zasady przekazania imiennych wykazów pracowników, ze wskazaniem, że pracownicy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz IJHARS odpowiedzialni za kontrolę prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji, realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej, z wyłączeniem refundacji eksportowych, o których mowa w tytule V rozdziale III rozporządzenia nr 1306/2013, staną się pracownikami Ministerstwa Finansów albo Izby Administracji Skarbowej na zasadach określonych w ustawie z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1510, z późn. zm.). W celu umożliwienia płynnego i efektywnego zorganizowania pracy w KAS wskazano, że wykazy pracowników powinny zostać przekazane w terminie do dnia 28 lutego 2023 r.

Art. 4 ust. 3 projektu ustawy dotyczy weryfikacji przenoszonych pracowników i ma na celu zapewnienie, że przenoszeni pracownicy będą mogli być zweryfikowani zgodnie z procedurami resortu finansów.

Art. 4 ust. 2 projektowanej ustawy nakłada jednocześnie obowiązek złożenia stosownego oświadczenia pracowników o spełnieniu wymagań formalnych dla pracowników Ministerstwa Finansów i KAS, bez wskazywania w przepisie, jakie dane identyfikujące osobę fizyczną powinno zawierać oświadczenie. Celem tej regulacji jest przekazanie pracowników, a oczywiste jest, że oświadczenie dla swej skuteczności wymaga podpisu danej osoby (w jednej z przewidzianej w obowiązujących przepisach form). Biorąc pod uwagę stosunkowo niewielką liczbę pracowników, którzy będą składali ww. oświadczenia, wątpliwe wydaje się, aby znajdowały się wśród nich osoby o tych samych imionach i nazwiskach. Należy zauważyć, że w obowiązującym stanie prawnym funkcjonują przepisy dotyczące zbliżonych kwestii, w których ustawodawca również nie wprowadza szczegółowych regulacji odnośnie do wskazywania, jakie dane identyfikujące osobę fizyczną powinno zawierać oświadczenie (np. art. 23¹ § 5 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy).

W art. 5 projektu ustawy został zawarty przepis przejściowy dotyczący wskazania przepisów właściwych dla zakończenia kontroli *ex post* trwających w dniu wejścia w życie projektowanej ustawy. Projektowany przepis art. 5 stanowi, że wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy kontrole transakcji będą prowadzone przez organy IJHARS na podstawie dotychczasowych przepisów.

Z uwagi na fakt, że zgodnie z art. 104 rozporządzenia nr 2021/2116, mimo utraty mocy obowiązującej rozporządzenia nr 1306/2013, część przepisów tego rozporządzenia nadal ma zastosowanie, właściwe jest zachowanie dotychczasowych zasad kontroli w okresie przejściowym. Takie rozwiązanie łączy się z koniecznością równoległego stosowania procedur kontroli, jednej w stosunku do spraw wcześniejszych, a drugiej w stosunku do spraw rozpoczętych z dniem 1 stycznia 2023 r. Jest to standardowe rozwiązanie legislacyjne gwarantujące beneficjentom, że warunki udzielania płatności nie ulegną zmianie. Będzie to jednak wymagało od organów zachowania uwagi i wysokiego stopnia skrupulatności przy wykonywaniu zadań z zakresu kontroli *ex post*, ale nie wpłynie w znaczący sposób na funkcjonowanie tych organów.

Przepis art. 6 projektu ustawy zobowiązuje ministra właściwego do spraw rolnictwa i ministra właściwego do spraw rynków rolnych, aby we współpracy z GIJHARS sporządzili i przekazali Szefowi KAS informacje zawierające dane niezbędne do sporządzenia sprawozdania rocznego za rok kontrolny 2022/2023. Ten przepis przejściowy jest niezbędny z uwagi na konieczność sporządzenia rocznego sprawozdania z kontroli transakcji za rok 2022/2023. Ponieważ nie wiadomo, kiedy kontrole, o których mowa w art. 5, zostaną

zakończone, nie jest możliwe wskazanie takiego terminu, kiedy na pewno będzie możliwe przekazanie danych niezbędnych do sporządzenia sprawozdania rocznego tak, aby obejmowało również wyniki tych kontroli. W takiej sytuacji lepiej jest ustalić termin przekazania danych na 30 czerwca 2023 r. i okres od dnia 1 lipca 2022 r. do dnia 31 marca 2023 r., za jaki te dane na pewno będą dostępne dla Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych. Art. 3 ust. 3 zapewnia, że dane o później zakończonych kontrolach prowadzonych przez IJHARS zostaną przekazane do Szefa KAS, co umożliwi rzetelne sporządzenie sprawozdania rocznego z kontroli *ex post*.

W art. 7 projektu ustawy wskazano, że w celu wykonania przepisów niniejszej ustawy Prezes Rady Ministrów dokona, w drodze rozporządzenia, przeniesienia planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

Art. 8 projektu ustawy określa termin wejścia w życie ustawy z dniem 1 kwietnia 2023 r., z wyjątkiem art. 4 ust. 1 dotyczącego przekazania wykazu pracowników IJHARS do KAS, którego wejście w życie zostało określone na dzień 15 lutego 2023 r.

Projektowana ustawa nie wpłynie na działalność mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, a także na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.

Projekt ustawy nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.) i nie podlega notyfikacji Komisji Europejskiej.

Stosownie do postanowień art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 4 i 52 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348) projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt nie wymaga przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia, o którym mowa w § 27 ust. 4 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów.

Projekt jest zgodny z prawem Unii Europejskiej.

<p>Nazwa projektu Projekt ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Rafał Romanowski Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Anna Pyrzyńska-Zajac Zastępca Dyrektora Departamentu Rolnictwa Ekologicznego i Jakości Żywności tel. 22 623 16 32 anna.pyrzynska-zajac@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 16.11.2022 r.</p> <p>Źródło: Inicjatywa Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych</p> <p>Nr w Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów: UD413</p>
---	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Istniejący w polskim porządku prawnym dualizm w systemie kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (tzw. kontrole *ex post*), realizowanych w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (kompetencje Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych (IJHARS) oraz Krajowej Administracji Skarbowej (KAS)), nakłada na IJHARS dodatkowe zadania kontrolne z obszaru innego niż działania związane z kontrolą i oceną jakości handlowej żywności. Projektowana zmiana przepisów umożliwi IJHARS skoncentrowanie się na kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych, przenosząc zadania odnoszące się do kontroli transakcji dotyczących m.in. produkcji lub obrotu żywnością do KAS.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowana ustawa o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej ma na celu zwiększenie efektywności nadzoru nad prawidłowością dokonywanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji w mechanizmach rynku wewnętrznego w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (WPR), a jednocześnie przyczyni się do poprawy efektywności IJHARS w zakresie przypisanych ustawowo innych zadań. Projektowana ustawa w szczególności przenosi zadania realizowane dotychczas przez IJHARS, a dotyczące kwestii niepozostających w związku z kontrolą jakości handlowej żywności, do innych służb kontrolnych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy Unii Europejskiej obligują państwa członkowskie do wyznaczenia specjalnej jednostki w zakresie tzw. kontroli *ex post*. Przepis art. 85 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.) umożliwia powierzenie bezpośrednio tej jednostce przeprowadzania kontroli przez urzędników zatrudnionych przez tę specjalną jednostkę lub powierzenie jej koordynacji kontroli przeprowadzanych przez urzędników innych jednostek i ogólny nadzór nad tymi kontrolami. Państwa członkowskie mają indywidualne rozwiązania oparte na wskazanych powyżej możliwościach nadania jednej lub kilku jednostkom uprawnień do kontroli. Wybór w tym zakresie został pozostawiony państwom członkowskim, dlatego przyjmują one te rozwiązania, które uznają za słuszne.

Należy zauważyć, że z dniem 1 stycznia 2023 r. w życie wchodzi rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz. Urz. UE L 435 z 06.12.2021, str. 187, z późn. zm.). System kontroli przyjęty w ww. akcie prawnym został uproszczony. Zgodnie z art. 77 ust. 3 ww. rozporządzenia 2021/2116 organ lub organy odpowiedzialne za stosowanie niniejszego rozdziału (rozdział III – kontrola transakcji) powinny być zorganizowane w taki sposób, aby były niezależne od podmiotów lub oddziałów podmiotów odpowiadających za płatności i kontrole przeprowadzane przed dokonaniem płatności. Powyższy przepis

stanowi w zasadzie jedyny wymóg stawiany organom kontrolnym i nie stoi na przeszkodzie do wprowadzenia rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie ustawy.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty podlegające kontroli transakcji	29 kontroli* *każdego roku liczba kontroli transakcji jest zależna od wielkości środków i liczby podmiotów, które otrzymały wsparcie, tym samym jest to wielkość zmienna i niemożliwa do przewidzenia w kolejnych latach. Dane za ostatnie 3 lata sprawozdawcze, wg sprawozdań rocznych przesłanych do Komisji Europejskiej, przedstawiają się następująco: 1) sprawozdanie roczne za okres kontroli 2018/2019 – 65 kontroli; 2) sprawozdanie roczne za okres kontroli 2019/2020 – 44 kontrole; 3) sprawozdanie roczne za okres kontroli 2020/2021 – 42 kontrole; 4) program kontroli transakcji na rok 2021/2022 zaakceptowany przez Komisję Europejską – 23 kontrole.	Program kontroli transakcji na rok 2022/2023 zaakceptowany przez Komisję Europejską.	Pośrednie. Zmiana organu kontrolującego z IJHARS na KAS. Projektowane zmiany nie kształtują nowych obciążeń i obowiązków dla podmiotów, które mogą zostać objęte kontrolami <i>ex post</i> .
IJHARS	17 organów	Przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1688, z późn. zm.).	Bezpośrednie. Zmniejszenie zadań ustawowych.
KAS	17 organów	Przepisy ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. z 2022 r. poz. 813, z późn. zm.).	Bezpośrednie. Zwiększenie zadań ustawowych.
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW)		Przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości	Bezpośrednie. Zmiana polegająca na zmniejszeniu

		handlowej artykułów rolno-spożywczych.	zadań wykonywanych przez MRiRW.
5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji			
Projekt ustawy w ramach konsultacji publicznych został skonsultowany m.in. z następującymi organizacjami społeczno-zawodowymi i instytucjami działającymi w obszarze regulowanym projektowanymi zmianami, tj. z:			
<ol style="list-style-type: none"> 1) Augustowsko – Podlaskim Stowarzyszeniem Eko-Rolników; 2) Business Centre Club; 3) Darłowską Grupą Producentów Ryb i Armatorów Łodzi Rybackich; 4) EKOŁAN – Kujawsko Pomorskim Stowarzyszeniem Producentów Ekologicznych; 5) Forum Rolnictwa Ekologicznego im. M. Górnego; 6) Federacją Branżowych Związków Producentów Rolnych; 7) Federacją Gospodarki Żywnościowej RP; 8) Federacją Konsumentów; 9) Federacją Przedsiębiorców Polskich; 10) Federacją Związków Kółek i Organizacji Rolniczych RP; 11) Federacją Związków Pracodawców-Dzierżawców i Właścicieli Rolnych; 12) Forum Związków Zawodowych; 13) Fundacją „Agrounia”; 14) Instytutem Gospodarki Rolnej; 15) Kołobrzeską Grupą Producentów Ryb; 16) Konfederacją Lewiatan; 17) Krajową Federacją Hodowców Drobiu i Producentów Jaj; 18) Krajową Federacją Producentów Zbóż; 19) Krajową Izbą Gospodarczą; 20) Krajową Izbą Gospodarczą „Przemysł Rozlewniczy”; 21) Krajową Izbą Gospodarczą Przemysłu Spożywczego i Opakowań; 22) Krajową Izbą Producentów Drobiu i Pasz; 23) Krajową Izbą Producentów Ryb; 24) Krajową Radą Drobiarstwa – Izbą Gospodarczą; 25) Krajową Radą Izb Rolniczych; 26) Krajową Radą Spółdzielczą; 27) Krajowym Stowarzyszeniem Mleczarzy; 28) Krajowym Stowarzyszeniem Przetwórców Owoców i Warzyw; 29) Krajowym Zrzeszeniem Producentów Rzepaku i Roślin Białkowych; 30) Krajowym Sekretariatem Przemysłu Spożywczego NSZZ „Solidarność”; 31) Krajowym Związkiem Grup Producentów Owoców i Warzyw; 32) Krajowym Związkiem Grup Producentów Rolnych – Izbą Gospodarczą; 33) Krajowym Związkiem Pracodawców-Producentów Trzody Chlewnej „POLPIG”; 34) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Rolniczych Spółdzielni Produkcyjnych; 35) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni „Samopomoc Chłopska”; 36) Krajowym Związkiem Rewizyjnym Spółdzielni Spożywców „Społem”; 37) Krajowym Związkiem Rolników Kółek i Organizacji Rolniczych; 38) Krajowym Związkiem Spółdzielni Mleczarskich Związkiem Rewizyjnym; 39) Polską Federacją Ziemiaka; 40) Krajowym Związkiem Zrzeszeń Plantatorów Owoców i Warzyw; 41) Krajowym Sekretariatem Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego NSZZ Solidarność '80; 42) NSZZ „Solidarność” Komisją Krajową; 43) NSZZ Rolników Indywidualnych „Solidarność”; 44) Naczelną Radą Zrzeszeń Handlu i Usług; 45) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych; 46) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Przetwórców i Producentów Produktów Ekologicznych „Polska Ekologia”; 47) Ogólnopolskim Związkiem Producentów Drobiu POLDRÓB; 48) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych; 49) Ogólnopolskim Porozumieniem Związków Zawodowych Rolników i Organizacji Rolniczych; 			

- 50) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem Kupców i Drobnej Wytwórczości;
- 51) Organizacją Producentów Ryb „Bałtyk”;
- 52) Organizacją Producentów Ryb Jesiotrowatych;
- 53) Organizacją Producentów Rybnych Władysławowo;
- 54) Polskim Klubem Ekologicznym – Kołem Miejskim w Gliwicach;
- 55) Polskim Związkiem Rolników Ekologicznych;
- 56) Polskim Towarzystwem Rolników Ekologicznych;
- 57) Pomorskim Stowarzyszeniem Producentów Ekologicznych BIOPOMORZE;
- 58) Polską Izbą Żywności Ekologicznej;
- 59) POLBISCO Stowarzyszeniem Polskich Producentów WYROBÓW CZEKOLADOWYCH I CUKIERNICZYCH;
- 60) Polską Federacją Hodowców Bydła i Producentów Mleka;
- 61) Polską Federacją Producentów Żywności – Związkiem Pracodawców;
- 62) Polską Izbą Handlu;
- 63) Polską Izbą Mleka;
- 64) Polską Izbą Produktu Regionalnego i Lokalnego;
- 65) Polską Organizacją Handlu i Dystrybucji;
- 66) Polską Radą Winiarstwa;
- 67) Polskim Karpiem Spółką z o.o. – Organizacją Producentów;
- 68) Polskim Klubem Ekologicznym;
- 69) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Bydła Mięsnego;
- 70) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Gęsi;
- 71) Polskim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POLSUS”;
- 72) Polskim Związkiem Ogrodniczym;
- 73) Polskim Związkiem Owczarskim;
- 74) Polskim Związkiem Plantatorów Chmielu;
- 75) Polskim Związkiem Producentów Roślin Zbożowych;
- 76) Polskim Związkiem Pszczelarskim;
- 77) Polskim Związkiem Zawodowym Rolników;
- 78) Polskim Związkiem Zrzeszeń Hodowców i Producentów Drobiu;
- 79) Polskim Stowarzyszeniem Producentów Oleju;
- 80) Polskim Stowarzyszeniem Przetwórców Ryb;
- 81) Polskim Stowarzyszeniem Rolnictwa Zrównoważonego „ASAP”;
- 82) Polskim Towarzystwem Rybackim;
- 83) Polskim Zrzeszeniem Producentów Bydła Mięsnego;
- 84) Pomorską Organizacją Producentów – Arka;
- 85) Północnoatlantycką Organizacją Producentów;
- 86) Pracodawcami Rzeczypospolitej Polskiej;
- 87) Radą Dialogu Społecznego;
- 88) Stowarzyszeniem „EkoLubelszczyzna”;
- 89) Stowarzyszeniem Gospodarstw Ekologicznych „Truskawka”;
- 90) Polską ekologią;
- 91) Sekretariatem Rolnictwa Komisji Krajowej NSZZ „Solidarność”;
- 92) Stowarzyszeniem „Krajowa Unia Producentów Soków”;
- 93) Stowarzyszeniem Importerów Ryb;
- 94) Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Przemysłu Rolno-Spożywczego;
- 95) Stowarzyszeniem Naukowo-Technicznym Inżynierów i Techników Rolnictwa;
- 96) Stowarzyszeniem Polska Wódka – PolishVodka Association;
- 97) Stowarzyszeniem Polski Ziemniak z siedzibą w Jadwisinie;
- 98) Stowarzyszeniem Producentów Owoców i Warzyw „CUIAVIA”;
- 99) Stowarzyszeniem Producentów Pomidorów i Ogórków pod Osłonami;
- 100) Stowarzyszeniem Producentów Ryb Łososiowatych w Lęborku;
- 101) Stowarzyszeniem Producentów Ziemniaka Skrobiowego przy PPZ Trzemeszno Sp. z o. o.;
- 102) Stowarzyszeniem Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi „Ekoland”;
- 103) Stowarzyszeniem Regionalnych Browarów Polskich;
- 104) Stowarzyszeniem Rozwoju Rynku Rybnego;
- 105) Stowarzyszeniem Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej;

- 106) Towarzystwem Rozwoju Sadów Karłowych;
- 107) Unią Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego;
- 108) Związkiem Stowarzyszeń Podkarpacką Izbą Rolnictwa Ekologicznego;
- 109) Zarządem Głównym Związku Zawodowego Pracowników Rolnictwa RP;
- 110) Zrzeszeniem Plantatorów i Producentów Ziemniaków w Luboniu;
- 111) Zrzeszeniem Producentów Ziemniaka w Pile;
- 112) Zrzeszeniem Rolników i Producentów Indyk Lubuski;
- 113) Związkiem Gorzelnicy Polskich;
- 114) Związkiem Polskich Plantatorów Chmielu;
- 115) Związkiem Polskich Przetwórców Mleka;
- 116) Związkiem Polskie Mięso;
- 117) Związkiem Pracodawców Polska Rada Winiarstwa;
- 118) Związkiem Pracodawców Polski Przemysł Spirytusowy;
- 119) Związkiem Pracodawców Przemysłu Piwowarskiego – Browary Polskie;
- 120) Związkiem Producentów Ryb – Organizacją Producentów;
- 121) Związkiem Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 122) Związkiem Rzemiosła Polskiego;
- 123) Związkiem Sadowników Rzeczypospolitej Polskiej;
- 124) Związkiem Szkółkarzy Polskich;
- 125) Związkiem Zawodowym Centrum Narodowe Młodych Rolników;
- 126) Związkiem Zawodowym Pracowników Rolnictwa w RP;
- 127) Związkiem Zawodowym Rolników Rzeczypospolitej „SOLIDARNI”;
- 128) Związkiem Zawodowym Rolników „Ojczyzna”;
- 129) Związkiem Zawodowym Rolnictwa „Samoobrona”;
- 130) Związkiem Zawodowym Wsi i Rolnictwa „Solidarność Wiejska”;
- 131) Związkiem Zawodowym Rolników Ekologicznych Św. Franciszka z Asyżu;
- 132) Związkiem Zawodowym Rolnictwa i Obszarów Wiejskich „Regiony”;
- 133) Ogólnopolskim Stowarzyszeniem „Wieprz Polski”;
- 134) Polskim Związkiem Pracodawców – Usługodawców Rolnych.

Projekt ustawy został udostępniony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz Rządowego Centrum Legislacji. Konsultacje zostały przeprowadzone stosownie do § 40 ust. 3 uchwały nr 190 Rady Ministrów z 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348). Przewidywany czas konsultacji publicznych to 14 dni, z uwagi na fakt, że projekt nie wprowadza żadnych zmian w obowiązkach podmiotów podlegających kontroli. Niniejszy projekt ustawy przenosi jedynie zadania realizowane dotychczas przez IJHARS, a dotyczące kwestii niepozostających w związku z żywnością, do innych służb kontrolnych tj. do KAS (tzw. kontrole *ex post*).

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)
Dochody ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Źródła finansowania	Projektowana ustawa nie będzie miała wpływu na wysokość wydatków budżetowych. Zostaną jedynie przeniesione dla KAS i Ministra Finansów środki finansowe zaplanowane dla IJHARS i MRiRW na finansowanie podlegających przeniesieniu etatów oraz jednorazowo wydatki rzeczowe zaplanowane, aby przygotować odpowiednio służby KAS do prawidłowego przejścia zadania.											
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Przesunięcie zadań kontrolnych w zakresie kontroli <i>ex post</i> z IJHARS do KAS wiąże się z koniecznością przeniesienia pracowników Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych realizujących ww. zadania do KAS (odpowiednio do urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz izb administracji skarbowej). Ponadto jeden etat zostanie przeniesiony z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi do Ministerstwa Finansów.</p> <p>W związku z powyższym muszą nastąpić przesunięcia budżetowe dotyczące przenoszonych etatów (całkowity koszt pracodawcy):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) z części 35 – Rynki rolne, Dział 010, Rozdział 01023 Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej w kwocie 320 084 zł (435 855 zł w 2024 r., 444 323 zł od 2025 r.) – 3 etaty, plus wydatki rzeczowe 15 000 zł w 2023 r.; 2) z części 85/00 Budżety wojewodów ogółem, dział 010 – Rolnictwo i łowiectwo do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi w kwocie 1 126 510 zł (1 568 465 zł w 2024 r., 1 603 292 zł od 2025 r.) – 19 etatów, plus wydatki rzeczowe 95 000 zł w 2023 r.; 3) z części 32 – Rolnictwo, Dział 750, Rozdział 75001 Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, Dział 750 – Administracja publiczna, Rozdział 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej w kwocie 88 552 zł (125 596 zł w 2024 r., 128 107 zł od 2025 r.) – 1 etat. <p>W 2023 r. dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2022 r. (tzw. „trzynastka”) będzie wypłacana przez poprzedniego pracodawcę. W 2024 r. przez poprzedniego i nowego w odpowiednich proporcjach. Od 2025 r. przez jednostkę docelową, co jest uwzględnione powyżej.</p> <p>Wskazane kwoty uwzględniają pełne koszty przeniesienia etatów, łącznie z planowaną w sferze budżetowej podwyżką wynagrodzeń o 7,8 % w 2023 r.</p> <p>Środki na wydatki rzeczowe zostały zaplanowane, aby przygotować odpowiednio służby KAS do prawidłowego przejścia zadania, a następnie zapewnić stosowną jakość jego realizacji. Będą przeznaczone na zakup i utrzymanie wyposażenia niezbędnego do realizacji kontroli <i>ex post</i>.</p>											
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe												
Skutki												

Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Dzięki proponowanym w projekcie zmianom dotyczącym przekazania zadań do KAS, projektowany system kontroli transakcji będzie bardziej efektywny.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Dzięki proponowanym w projekcie zmianom dotyczącym przekazania zadań do KAS, projektowany system kontroli transakcji będzie bardziej efektywny.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projekt nie wpływa na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w tym także osoby niepełnosprawne i osoby starsze.						
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń								
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input type="checkbox"/> X nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> X nie dotyczy			
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:					<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:			
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.					<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> X nie dotyczy			
<p>Komentarz: Zmiana obowiązków administracyjnych po stronie organów IJHARS i KAS związanych z przeniesieniem pracowników i zadań kontrolnych.</p> <p>Zakres przedmiotowy przenoszonych obowiązków z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz organów IJHARS do KAS wraz z zasobami osobowymi przenoszonymi z IJHARS i MRiRW do KAS i Ministerstwa Finansów nie ulega zmianie. IJHARS przekazuje wykonywane dotychczas zadania w zakresie kontroli <i>ex post</i>. Wzrost wykonywanych zadań nastąpi po stronie KAS, która przejmie te zadania.</p> <p>Projektowane zmiany dotyczą przesunięcia zadań kontrolnych w zakresie kontroli <i>ex post</i> z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz organów IJHARS do KAS, co wiąże się z koniecznością przeniesienia pracowników Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz wojewódzkich inspektoratów jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych realizujących ww. zadania do KAS (odpowiednio do urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz izb administracji skarbowej). Ponadto jeden etat zostanie przeniesiony z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi do Ministerstwa Finansów. Przeniesienie zadań będzie wiązało się również z przesunięciami budżetowymi.</p> <p>Tym samym zmniejszy się zakres zadań realizowanych przez MRiRW oraz IJHARS, powodując odpowiednio dodatkowe zadania po stronie KAS.</p> <p>Projektowane zmiany nie ustanawiają nowych zadań dla administracji publicznej, a także nie kształtują nowych obciążeń i obowiązków dla sektora prywatnego, w tym dla przedsiębiorców i rolników.</p>								

Proces przejmowania tych zadań będzie związany z dodatkowymi czynnościami dostosowawczymi (kadrowo-organizacyjnymi) dotyczącymi przede wszystkim przeniesienia do KAS pracowników odpowiedzialnych dotychczas za realizację tych kontroli. Skutkiem wprowadzanych zmian będą również dodatkowe czynności dotyczące przekazywania danych w zakresie kontroli *ex post* między organami oddającymi i przejmującymi te zadania, w tym odnośnie do kontroli niezakończonych przed wejściem w życie projektowanych regulacji.

9. Wpływ na rynek pracy

Brak wpływu.

10. Wpływ na pozostałe obszary

- | | | |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> środowisko naturalne | <input type="checkbox"/> demografia | <input type="checkbox"/> informatyzacja |
| <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny | <input type="checkbox"/> mienie państwowe | <input type="checkbox"/> zdrowie |
| <input type="checkbox"/> sądy powszechne, administracyjne lub wojskowe | <input type="checkbox"/> inne: | |

Omówienie wpływu

Brak wpływu.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Przewiduje się, że przepisy projektowanej ustawy zaczną obowiązywać od dnia 1 kwietnia 2023 r., z wyjątkiem art. 4 ust. 1 dotyczącego przekazania wykazu pracowników IJHARS do KAS, które mają zostać przekazane do dnia 28 lutego 2023 r.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Celem kontroli transakcji jest potwierdzenie, że wypłata środków pochodzących z UE przez agencję płatniczą była zasadna i prawidłowa. Wieloletnie doświadczenie KAS w ramach prowadzonych audytów środków pochodzących z UE – jako instytucja audytowa oraz organ certyfikujący – oraz dodatkowe przejście z MRiRW i IJHARS pracowników prowadzących kontrole transakcji zapewni właściwe i prawidłowe wykonywanie tych czynności i realizację zadań w celu potwierdzenia prawidłowości zgodności z prawem wydatkowania środków z UE w Polsce, w tym na potrzeby raportowania do KE.

Po zmianie zadania w zakresie kontroli *ex post* będą więc wykonywać przede wszystkim te same osoby. Projekt nie wprowadza nowego rodzaju kontroli, nadal będą to kontrole transakcji (*ex post*). Cel kontroli również nie ulegnie zmianie. Ponadto każdego roku liczba kontroli *ex post* jest zależna od wielkości środków i liczby podmiotów, które otrzymały wsparcie, tym samym jest to wielkość zmienna. Liczba wykrywanych nieprawidłowości jest zmienna i niemożliwa do przewidzenia. W związku z tym, w przypadku projektowanych zmian, nie sposób ustanowić mierników mających jednoznacznie przesądzać o wzroście skuteczności i efektywności kontroli *ex post*. Nie ma również potrzeby monitorowania uciążliwości nowych regulacji, gdyż nie kształtują one nowych obowiązków dla podmiotów, które mogą zostać objęte kontrolami *ex post*.

Natomiast na wzrost efektywności systemu kontroli *ex post* i nadzoru w tym zakresie wpłyną już same zmiany organizacyjne, które spowodują zmniejszenie liczby organów administracji publicznej zaangażowanych w kontrole (Szef KAS dotychczas przede wszystkim realizował zadania nadzorcze i sprawozdawcze). Zadania w zakresie tych kontroli będą więc skupione w ramach KAS. W związku z powyższym, z uwagi na zakres projektowanych zmian, nie przewiduje się ewaluacji efektów projektu.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Brak.

RAPORT Z KONSULTACJI

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych:

Projekt ustawy został przesłany do organizacji pracodawców i pracowników oraz organizacji pozarządowych. Spośród 134 podmiotów zaproszonych do konsultacji swoje stanowiska przekazały 4 podmioty.

Przedsiębiorstwo Przemysłu Ziemiaczanego Trzemeszno sp. z o.o. wskazało, że projektowane regulacje wpłyną pozytywnie na efektywność systemu kontroli prawidłowości dokonywanych transakcji finansowych.

Porozumienie Zielonogórskie – Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia nie zgłosiło uwag.

Krajowa Rada Izb Rolniczych zgłosiła uwagę do uzasadnienia odnośnie do przeformułowania stwierdzenia, które w obecnym brzmieniu może sugerować brak kompetencji pracowników IJHARS, którzy swoje obowiązki wykonują w sposób należyty i kompetentny. W myśl wskazanego zastrzeżenia uzasadnienie zostało skorygowane.

Polska Federacja Producentów Żywności – Związek Pracodawców nie zgłosiła uwag.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt ustawy nie podlegał zasięgnięciu opinii, dokonania konsultacji oraz uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt ustawy został umieszczony na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny w celu zgłaszania w trakcie trwania prac legislacyjnych zainteresowania w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem przedmiotowej ustawy w trybie przepisów o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa.

ROZPORZĄDZENIE
PREZESA RADY MINISTRÓW

z dnia

w sprawie przeniesienia planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, określonych w ustawie budżetowej na rok 2023

Na podstawie art. 7 ustawy z dnia o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz.) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa przeniesienie planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, określonych w ustawie budżetowej na rok 2023 między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa.

§ 2. 1. Przenosi się, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej na rok 2023, planowane wydatki budżetowe, w tym na wynagrodzenia:

- 1) z części 32 – Rolnictwo, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej, w kwocie 89 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej;
- 2) z części 35 – Rynki rolne, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 335 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75001 – Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej;
- 3) z części 85/02 Województwo dolnośląskie działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 48 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 4) z części 85/04 Województwo kujawsko-pomorskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 61 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 5) z części 85/06 Województwo lubelskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 80 tys. zł, do części 19 –

Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;

- 6) z części 85/08 Województwo lubuskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 86 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 7) z części 85/10 Województwo łódzkie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 66 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 8) z części 85/12 Województwo małopolskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 84 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 9) z części 85/14 Województwo mazowieckie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 259 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 10) z części 85/18 Województwo podkarpackie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 75 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 11) z części 85/20 Województwo podlaskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 61 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 12) z części 85/22 Województwo pomorskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 68 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału

- 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
- 13) z części 85/24 Województwo śląskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 68 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
 - 14) z części 85/26 Województwo świętokrzyskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 53 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
 - 15) z części 85/28 Województwo warmińsko-mazurskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 69 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
 - 16) z części 85/30 Województwo wielkopolskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 79 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi;
 - 17) z części 85/32 Województwo zachodniopomorskie, działu 010 – Rolnictwo i łowiectwo, rozdziału 01023 – Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w kwocie 65 tys. zł, do części 19 – Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe, działu 750 – Administracja publiczna, rozdziału 75008 – Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi.

2. Szczegółowy podział planowanych wydatków budżetowych, o których mowa w ust. 1, jest określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

§ 3. W ramach przeniesienia, o którym mowa w § 2, przenosi się także kwoty wynagrodzeń zgodnie załącznikiem nr 2 do rozporządzenia.

§ 4. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2023 r.

PREZES RADY MINISTRÓW

Załączniki
do rozporządzenia
Prezesa Rady Ministrów
z dnia
(poz.)

Załącznik nr 1

PRZENIESIENIA PLANOWANYCH WYDATKÓW BUDŻETOWYCH

Część	Dział	Rozdział	Paragraf	Wyszczególnienie	Kwota w tys. zł	
					Zmniejszenie	Zwiększenie
1	2	3	4	5	6	7
32				Rolnictwo	89	
	750			Administracja publiczna	89	
		75001		Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	89	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	73	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	13	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2	
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1	
19				Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe		424
	750			Administracja publiczna		424
		75001		Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej		424
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki		15
			4020	Wynagrodzenia osobowe		343

				członków korpusu służby cywilnej		
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne		57
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy		8
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający		1
		75008		Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi		1 222
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki		95
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej		938
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne		161
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy		23
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający		5
35				Rynki Rolne	335	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	335	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	335	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	15	

			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby	270	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	44	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	6	
85/02				Województwo dolnośląskie	48	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	48	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	48	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby	36	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	6	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
85/04				Województwo kujawsko- pomorskie	61	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	61	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	61	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	46	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	8	
			4120	Składki na Fundusz Pracy	1	

				oraz Fundusz Solidarnościowy		
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1	
85/06				Województwo lubelskie	80	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	80	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	80	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	62	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	11	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2	
85/08				Województwo lubuskie	86	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	86	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	86	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	67	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	12	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2	

85/10				Województwo łódzkie	66	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	66	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	66	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	51	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	9	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
85/12				Województwo małopolskie	84	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	84	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	84	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	66	
			4110	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby 2cywilnej	11	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2	
85/14				Województwo mazowieckie	259	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	259	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów	259	

				Rolno-Spożywczych		
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	25	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	195	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	33	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	5	
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1	
85/18				Województwo podkarpackie	75	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	75	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	75	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	58	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	10	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1	
85/20				Województwo podlaskie	61	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	61	

		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	61	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	47	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	8	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
85/22				Województwo pomorskie	68	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	68	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	68	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	53	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	9	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
85/24				Województwo śląskie	68	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	68	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	68	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	

			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	52	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	9	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1	
85/26				Województwo świętokrzyskie	53	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	53	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	53	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	40	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	7	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
85/28				Województwo warmińsko-mazurskie	69	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	69	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	69	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	

			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	54	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	9	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	
85/30				Województwo wielkopolskie	79	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	79	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	79	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	
			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	61	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	10	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	2	
			4710	Wpłaty na PPK finansowane przez podmiot zatrudniający	1	
85/32				Województwo zachodniopomorskie	65	
	010			Rolnictwo i łowiectwo	65	
		01023		Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	65	
			4000	Grupa wydatków bieżących jednostki	5	

			4020	Wynagrodzenia osobowe członków korpusu służby cywilnej	50	
			4110	Składki na ubezpieczenia społeczne	9	
			4120	Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy	1	

PRZENIESIENIA PLANOWANYCH WYDATKÓW NA WYNAGRODZENIA

Część	Dział	Rozdział	Wyszczególnienie	Wynagrodzenia osobowe w tys. zł	
				Zmniejszenie	Zwiększenie
1	2	3	4	5	6
32			Rolnictwo	73	
	750		Administracja publiczna	73	
		75001	Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej	73	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	73	
19			Budżet, finanse publiczne i instytucje finansowe		1 280
	750		Administracja publiczna		1 280
		75001	Urzędy naczelnych i centralnych organów administracji rządowej		343
			Członkowie korpusu służby cywilnej		343
		75008	Działalność izb administracji skarbowej wraz z podległymi urzędami skarbowymi i urzędami celno-skarbowymi		938
			Członkowie korpusu służby cywilnej		938
35			Rynki rolne	270	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	270	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	270	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	270	

85/02			Województwo dolnośląskie	36	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	36	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	36	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	36	
85/04			Województwo kujawsko- pomorskie	46	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	46	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	46	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	46	
85/06			Województwo lubelskie	62	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	62	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	62	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	62	
85/08			Województwo lubuskie	67	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	67	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	67	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	67	
85/10			Województwo łódzkie	51	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	51	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	51	
			Członkowie korpusu służby	51	

			cywilnej		
85/12			Województwo małopolskie	66	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	66	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	66	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	66	
85/14			Województwo mazowieckie	195	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	195	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	195	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	195	
85/18			Województwo podkarpackie	58	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	58	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	58	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	58	
85/20			Województwo podlaskie	47	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	47	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	47	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	47	
85/22			Województwo pomorskie	53	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	53	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	53	
			Członkowie korpusu służby	53	

			cywilnej		
85/24			Województwo śląskie	52	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	52	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	52	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	52	
85/26			Województwo świętokrzyskie	40	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	40	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	40	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	40	
85/28			Województwo warmińsko- mazurskie	54	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	54	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	54	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	54	
85/30			Województwo wielkopolskie	61	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	61	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych	61	
			Członkowie korpusu służby cywilnej	61	
85/32			Województwo zachodniopomorskie	50	
	010		Rolnictwo i łowiectwo	50	
		01023	Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-	50	

			Spożywczych		
			Członkowie korpusu służby cywilnej	50	

U Z A S A D N I E N I E

Projektowane rozporządzenie wykonuje upoważnienie zawarte w art. 7 ustawy z dnia o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz.). Przepis ten upoważnia Prezesa Rady Ministrów do przeniesienia planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 2023 r. ustawy z dnia o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zadania dotyczące kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (tzw. kontrole ex-post), realizowane w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (z wyłączeniem refundacji eksportowych), wykonywane dotychczas przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno- Spożywczych oraz Krajową Administrację Skarbową przypisane zostaną do tej ostatniej, z uwagi na przepisy wspólnotowe, które obligują państwa członkowskie do wyznaczenia specjalnej jednostki w zakresie tej kontroli.

Celem projektowanego rozporządzenia jest przeniesienie planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, związanych z przejściem zadań dotyczących kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (tzw. kontrole ex-post), realizowane w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (z wyłączeniem refundacji eksportowych) z wojewódzkich inspektoratów inspekcji jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych do izb administracji skarbowej oraz z Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i urzędu ministra właściwego do spraw rolnictwa do urzędu ministra właściwego do spraw finansów publicznych, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

W ślad za przeniesieniem wydatków przeznaczonych na wynagrodzenia izby administracji skarbowej przejmą z wojewódzkich inspektoratów inspekcji jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych 19 etatów z grupy pracowniczej członkowie korpusu służby cywilnej oraz urząd ministra właściwego do spraw finansów publicznych przejmie 3 etaty z Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i 1 etat z urzędu ministra właściwego do spraw rolnictwa. Przeniesienia etatów z wojewódzkich inspektoratów inspekcji jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przedstawia poniższa tabela:

Liczba etatów przejmowanych z WIJHARS przez IAS	
Województwo dolnośląskie	1
Województwo kujawsko – pomorskie	1
Województwo lubelskie	1
Województwo lubuskie	1
Województwo łódzkie	1
Województwo małopolskie	1
Województwo mazowieckie	5

Województwo podkarpackie	1
Województwo podlaskie	1
Województwo pomorskie	1
Województwo śląskie	1
Województwo świętokrzyskie	1
Województwo warmińsko – mazurskie	1
Województwo wielkopolskie	1
Województwo zachodniopomorskie	1

Proponuje się określenie daty wejścia w życie rozporządzenia z dniem 1 kwietnia 2023 r. Proponowany termin wejścia w życie rozporządzenia nie narusza zasad demokratycznego państwa prawa.

Przedmiotowy projekt rozporządzenia jest zgodny z prawem Unii Europejskiej oraz nie wymaga przedłożenia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej lub Europejskiemu Bankowi Centralnemu w celu uzyskania opinii, dokonania konsultacji lub uzgodnienia.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych, nie podlega zatem procedurze notyfikacji w rozumieniu przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Stosownie do art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248, z późn. zm.) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2022 r. poz. 348), z chwilą przekazania do uzgodnień z członkami Rady Ministrów, projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny.

Projekt rozporządzenia będzie zgłoszony do wykazu prac legislacyjnych Prezesa Rady Ministrów.

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie przeniesienia planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, określonych w ustawie budżetowej na rok 2023</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi Ministerstwo Finansów</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Ryszard Bartosik - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Agnieszka Kłódkowska-Cieślakiewicz Dyrektor Departamentu Budżetu, tel. 22 623 20 21, mail: Agnieszka.Cieslakiewicz@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 01.12.2022</p> <p>Źródło: Upoważnienie ustawowe art. 7 ustawy z dnia ... o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz.)</p> <p>Nr w Wykazie prac ...</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Celem projektowanego rozporządzenia jest przeniesienie planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, związanych z przejęciem zadań dotyczących kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (tzw. kontrole ex-post), realizowane w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (z wyłączeniem refundacji eksportowych) z wojewódzkich inspektoratów inspekcji jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych do izb administracji skarbowej oraz z Głównego Inspektoratu Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych i urzędu ministra właściwego do spraw rolnictwa do urzędu ministra właściwego do spraw finansów publicznych, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Projektowane rozporządzenie wykonuje delegację art. 7 ustawy z dnia o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz.). Przepis ten upoważnia Prezesa Rady Ministrów do przeniesienia planowanych wydatków budżetowych, w tym wynagrodzeń, między częściami, działami i rozdziałami budżetu państwa, z zachowaniem przeznaczenia środków publicznych wynikającego z ustawy budżetowej.

W związku z wejściem w życie z dniem 1 kwietnia 2023 r. ustawy z dnia o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, zadania dotyczące kontroli prawidłowości dokonanych transakcji finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (tzw. kontrole ex-post), realizowane w ramach Wspólnej Polityki Rolnej (z wyłączeniem refundacji eksportowych), wykonywane dotychczas przez Inspekcję Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych oraz Krajową Administrację Skarbową przypisane zostaną do tej ostatniej, z uwagi na przepisy wspólnotowe, które obligują państwa członkowskie do wyznaczenia specjalnej jednostki w zakresie tej kontroli.

Podział środków na poszczególne województwa został dokonany w oparciu o informacje przekazane przez Główny Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przepisy wspólnotowe obligują państwa członkowskie do wyznaczenia specjalnej jednostki w zakresie tzw. kontroli ex-post. Przepis art. 85 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz.U. L 347 z 20.12.2013, s. 549), umożliwia powierzenie bezpośrednio tej jednostce przeprowadzania kontroli przez urzędników zatrudnionych bezpośrednio przez tę specjalną jednostkę; lub powierzenie jej koordynacji kontroli przeprowadzanych przez urzędników innych jednostek i ogólny nadzór nad tymi kontrolami. Kraje członkowskie mają indywidualne rozwiązania oparte o wskazane powyżej możliwości nadania jednej lub kilku jednostkom uprawnień do kontroli. Wybór co do tego został pozostawiony krajom członkowskim, dlatego państwa przyjmują rozwiązania które uznają za słuszne.

Z dniem 1 stycznia 2023 r. w życie wchodzi rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/2116 z dnia 2 grudnia 2021 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylenia rozporządzenia (UE) nr 1306/2013 (Dz.U. UE L 435 z 6 grudnia 2021, s. 187). System kontroli przyjęty w ww. akcie prawnym został uproszczony. Zgodnie z art. 77 ust. 3 rozporządzenia, organ lub organy odpowiedzialne za stosowanie niniejszego rozdziału (rozdział III Kontrola transakcji), muszą być zorganizowane w taki sposób, aby były niezależne od podmiotów lub oddziałów podmiotów odpowiadających za płatności i kontrole przeprowadzane przed dokonaniem płatności. Powyższy przepis stanowi w zasadzie jedyny wymóg stawiany organom kontrolnym i nie stoi na przeszkodzie dla wprowadzenia rozwiązań przyjętych w niniejszym projekcie. Od dnia 1 stycznia 2023 r. państwa członkowskie będą miały obowiązek wyznaczenia organu lub kilku organów odpowiedzialnych za kontrole. Wyznaczenia jednego organu będzie zatem dopuszczalne, a biorąc pod uwagę przytoczone wyżej argumenty, w przypadku Polski, będzie w pełni uzasadnionym najwłaściwszym rozwiązaniem.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Podmioty podlegające kontroli transakcji	29 kontroli* *Każdego roku liczba kontroli transakcji jest zależna od wielkości środków i ilości podmiotów, które otrzymały wsparcie, tym samym jest to wielkość zmienna i niemożliwa do przewidzenia w kolejnych latach. Dane za ostatnie 3 lata sprawozdawcze, wg Sprawozdań rocznych przesłanych do Komisji Europejskiej, przedstawiają się następująco: Sprawozdanie roczne za okres kontroli 2018/2019 - 65 kontroli, Sprawozdanie roczne za okres kontroli 2019/2020 - 44 kontrole, Sprawozdanie roczne za okres kontroli 2020/2021 - 42 kontrole, Program kontroli transakcji na rok 2021/2022 zaakceptowany przez Komisję Europejską - 23 kontrole.	Program kontroli transakcji na rok 2022/2023 zaakceptowany przez Komisję Europejską	Pośrednie. Zmiana organu kontrolującego z IJHARS na KAS. Projektowane zmiany nie kształtują nowych obciążeń i obowiązków dla podmiotów, które mogą zostać objęte kontrolami ex-post.
Inspekcja Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych	17 organów	Przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej	Bezpośrednie. Zmniejszenie zadań ustawowych

		artykułów rolno-spożywczych	
Krajowa Administracja Skarbowa	17 organów	Przepisy ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o Krajowej Administracji Skarbowej	Bezpośrednie. Zwiększenie zadań ustawowych
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi		Przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych	Oddziaływanie bezpośrednie

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Konsultacje publiczne nie są planowane z uwagi na techniczny charakter rozporządzenia oraz wyraźne wskazanie treści rozwiązania w delegacji ustawowej zobowiązującej w art. 7 ustawy z dnia o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej (Dz. U. poz.) Prezesa Rady Ministrów do dokonania przedmiotowego przeniesienia środków.

Konsultacjom poddany był projekt ustawy o zmianie ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych oraz ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z ... r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0-10)
Dochody ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie) Fundusz pracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wydatki ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Saldo ogółem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
budżet państwa:	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
JST	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
pozostałe jednostki (oddzielnie) Fundusz pracy	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Źródła finansowania	<p>Przyjęte rozwiązania nie spowodują dodatkowych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego.</p> <p>Zostaną jedynie przeniesione do KAS i MF środki finansowe zaplanowane dla IJHARS i MR i RW na finansowanie podlegających przeniesieniu etatów.</p>											

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Nie dotyczy.
--	--------------

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe

Skutki							
Czas w latach od wejścia w życie zmian	0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	-					-
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	-					-
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Brak bezpośredniego wpływu.					-
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Brak wpływu.					
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Brak wpływu.					
	osoby starsze i niepełnosprawne	Projektowane regulacje nie wpłyną na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.					
Niemierzalne	-	-					
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	-						

8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu

<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy	
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy
Komentarz: Projektowana regulacja nie nakłada zadań na przedsiębiorców ani obywateli.	

9. Wpływ na rynek pracy

Projektowane rozporządzenie nie ma wpływu na rynek pracy.

10. Wpływ na pozostałe obszary

<input type="checkbox"/> środowisko naturalne	<input type="checkbox"/> demografia	<input type="checkbox"/> informatyzacja
<input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój	<input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> zdrowie

regionalny <input type="checkbox"/> inne:		
Omówienie wpływu	Brak wpływu na wyżej wymienione obszary.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 kwietnia 2023 r.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Z uwagi na przedmiot regulacji nie przewiduje się ewaluacji projektu.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		
Brak załączników		