



DPiS.WWKS.002.3.9.2024

**Protokół ustaleń nr 1/2025
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 7 stycznia 2025 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie Komitetu lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków Komitetu do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu.

Przyjęto porządek obrad.

II. Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:

1) Projekt Planu Dostosowania Organów Polskiej Administracji do Współpracy z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE - MasterPlan 2.0. - wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Dariusz Nowak-Nova, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, dokument z 24 grudnia 2024 r., znak: DTC6.021.49.2024 (nieterminowe),
- Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Dariusza Mazura, dokument z 2 stycznia 2025 r., znak: DIRS-IX.002.7.2024 (nieterminowe),
- Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, reprezentowany przez Członka Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, Pana Sławomira Wasielewskiego, dokument z 20 grudnia 2024 r., znak: 995300.040.6.2024 UNP 2024-00716608,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych dokument z 20 grudnia 2024 r., znak: DOL.401.518.2024.MP.

MSWiA odniósł się do uwag w piśmie z 30 grudnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.2.6.2024.WI.

Uwagi:

- MF - nie zostały uwzględnione
- MS - nie zostały uwzględnione,
- ZUS - zostały uwzględnione i nieuwzględnione,



- UODO - zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pani Małgorzata Krok, Podsekretarz Stanu w MF, potwierdziła uzgodnienie uwagi nr 2, podtrzymała uwagę nr 1 i zaproponowała, by doprecyzowanie kwot poszczególnych części budżetowych nastąpiło na dalszym etapie prac, gdy będzie to już możliwe.

Pan Dariusz Nowak-Nova poinformował, że uwaga zostanie uwzględniona oraz przyjął propozycję doprecyzowania kwot poszczególnych części budżetowych na etapie wejścia w życie poszczególnych aktów prawnych (ustaw) ustanawiających udział RP w poszczególnych systemach wielkoskalowych i ich interoperacyjności.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zaproponował, aby podtrzymana uwaga MF, wykraczająca poza właściwości Komitetu, została skierowana do rozstrzygnięcia przez Stały Komitet Rady Ministrów.

Pani Małgorzata Krok i Pan Dariusz Nowak-Nova zaakceptowali powyższą propozycję.

Konkluzja: Komitet przyjął projekt dokumentu i rekomendował go Stałemu Komitetowi Rady Ministrów wraz z podtrzymaną uwagą MF wykraczającą poza właściwość Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji.

III. Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:

- 1) Wsparcie dla powszechnego stosowania elektronicznego zarządzania dokumentacją poprzez rozwój i udostępnienie nieodpłatnego systemu klasy EZD, udostępnienie chmury SaaS2 EZD RP oraz wdrożenia systemu EZD w administracji publicznej RP – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Ministerstwo Cyfryzacji (źródło finansowania: KPO – inwestycja C2.1.1, budżet państwa).**

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Mariusz Madejczyk, Zastępca Dyrektora Naukowej i Akademickiej Sieci Komputerowej - Państwowego Instytutu Badawczego.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 23 grudnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.1.123.2024.MŚ.
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 23 grudnia 2024 r., znak: DIA.007.1.2024.
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 23 grudnia 2024 r., znak: DOL.060.63.2024.WL.MW.

MC odniósł się do uwag MSWiA, NDAP i UODO w piśmie z 3 stycznia 2025 r., znak: DTC.MC.EZD.511.25.2024.

Uwagi:

- MSWiA – została wyjaśniona,
- NDAP – zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione, wyjaśnione i nieuwzględnione,
- UODO – została wyjaśniona.



MSWiA zaakceptował uwzględnienie uwagi w piśmie z 3 stycznia 2025 r., znak: DT-WOP.0733.1.123.2024.

Na posiedzeniu:

Pani Monika Krasińska, Dyrektor w Urzędzie Ochrony Danych Osobowych zwróciła uwagę na potrzebę uzupełnienia projektu o ocenę skutków dla ochrony danych. Oprócz zmian legislacyjnych konieczne jest przeprowadzenie działań zmierzających do przeprowadzenia takiej oceny.

Pan Mariusz Madejczyk w odpowiedzi na uwagi przedstawiciela UODO poinformował, że administratorem danych jest podmiot, który przechowuje dane w chmurze. Na etapie przygotowywania Ustawy o Operatorze będą uregulowane sprawy związane z wykorzystaniem usług chmurowych. Przyjęta została propozycja współpracy z UODO w celu wypracowania przepisów dot. przetwarzania danych osobowych przy usługach chmurowych.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w MC poinformował, że zostaną uregulowane zasady wykorzystania EZD RP, odpowiedzialności za ochronę danych osobowych oraz właścicielstwo tych danych. Te przepisy będą tworzone we współpracy z Urzędem Ochrony Danych Osobowych.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie.

- 2) e-usługa: Uzyskanie uprawnień na Prawo Jazdy lub Kartę Kwalifikacji Kierowcy, możliwość sprawdzenia statusu sprawy wydania PJ/KKK w urzędzie lub statusu obsługi PKK/PKZ –** wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. (źródło finansowania: KPO - inwestycja C2.1.1, budżet państwa).

Opis założeń projektu informatycznego był przedmiotem obrad Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji na posiedzeniu w dniu 15 października 2024 r., na którym Komitet wskazał konieczność ponownego zaopiniowania projektów po wyjaśnieniu zależności systemu SI kierowca i systemu CEPiK.

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Michał Bazyluk, Kierownik Działu Utrzymania i Eksploatacji Systemów IT w Polskiej Wytwórni Papierów Wartościowych S.A.

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Jarosa, dokument z 17 grudnia 2024 r., znak: DGC-V.003.54.2024 (nieterminowe),
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 7 grudnia 2024 r., znak: DOL.060.29.2024.WL.MWR.

MSWiA odniósł się do uwag MRiT w piśmie z 30 grudnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.2.5.2024.WI

Uwagi:

- MRiT - zostały uwzględnione i nieuwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Michał Bazyluk poinformował, że w wyniku współpracy z MI, MRiT oraz UODO została doprecyzowana definicja środka identyfikacji elektronicznej, wprowadzone zostały korekty w zakresie przetwarzania danych osobowych. PWPW S.A. nadal stoi na stanowisku, że nie będzie tworzony nowy zbiór danych osobowych. Na etapie projektowania e-usługi dokonanych zostanie szereg analiz, w tym test prywatności, analiza bezpieczeństwa danych osobowych wraz z oceną skutków ochrony danych



zgodnie z art. 35 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Poinformował, że PWPW S.A. nie identyfikuje podwójnego finansowania w kwestii realizowanych e-usług w tym projekcie oraz realizacji e-usługi w ramach projektu Modernizacja CEPIK 2.0 z funduszu CEPIK, ponieważ realizacja e-usługi uzyskanie uprawnienia PJ, e-usługi uzyskanie Karty Kwalifikacji Kierowcy oraz e-usługi sprawdzenie statusu sprawy wydania PJ/KKK w urzędzie lub status obsługi PKK/PKZ będzie finansowana ze środków własnych PWPW S.A. Wymiana danych odbywać się będzie na poziomie portalu e-usług i Systemu SI Kierowca, dopiero ten system będzie przekazywał dane do Systemu CEPIK.

Pani Marianna Sidoroff, Dyrektor Departamentu Gospodarki Cyfrowej w MRiT potwierdziła uzgodnienie uwag.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, w kontekście nieuwzględnionej uwagi MRiT zaproponował przyjęcie wyjaśnień w takim zakresie, że po poprawieniu możliwości technicznych generatora formularza wniosku elektronicznego wnioskodawca uzupełni opis założeń w pkt. 7.5. o aktualny akt prawny.

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO, podtrzymała uwagę dotyczącą określenia podstaw prawnych przetwarzania danych osobowych w projektowanych systemach.

Pan Michał Bazyluk poinformował, że PWPW S.A. na etapie projektowania e-usługi uwzględni powyższe zalecenie i jest gotowe do współpracy w tym zakresie z UODO.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem wynikających z uwag złożonych przez MRiT i UODO.

3) e-usługa: Sprawdź ośrodek nauki jazdy i instruktora nauki jazdy - wybierz najlepszy dla siebie lub zapisz się na egzamin w WORD. Przypomnij o terminach ważności uprawnień /dokumentów - wnioskodawca Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, beneficjent Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. (źródło finansowania: KPO-inwestycja C2.1.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Minister Infrastruktury, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Przemysława Koperskiego, dokument z 10 grudnia 2024 r., znak: DP-3.0221.479.2024 (nieterminowe),
- Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Jarosa, dokument z 17 grudnia 2024 r., znak: DGC-V.003.54.2024 (nieterminowe),
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 7 grudnia 2024 r., znak: DOL.060.29.2024.WL.MWR.

MSWiA odniósł się do uwag MI i MRiT w piśmie z 30 grudnia 2024 r., znak: DT-WOP.0733.2.5.2024.WI.

Uwagi:

- MI - zostały wyjaśnione,
- MRiT - zostały uwzględnione i nieuwzględnione.



Na posiedzeniu:

Pan Michał Bazyluk poinformował, że sytuacja w opisie założeń projektu informatycznego jest analogiczna jak w opisie założeń projektu informatycznego pn.: e-usługa: Uzyskanie uprawnień na Prawo Jazdy lub Kartę Kwalifikacji Kierowcy, możliwość sprawdzenia statusu sprawy wydania PJ/KKK w urzędzie lub statusu obsługi PKK/PKZ.

Pan Piotr Karasiewicz, Pełnomocnik Ministra Infrastruktury do spraw Informatyzacji, potwierdził uzgodnienie uwag.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zaproponował rozstrzygnięcie nieuwzględnionej uwagi nr 3 MRiT, jak we wcześniej omówionym opisie założeń projektu PWPW.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień na dalszym etapie prac nad projektem wynikających z uwag złożonych przez MRiT.

- 4) System obsługi centralnej ewidencji emisyjności budynków - Faza II (CEEB 2.0) –**
wnioskodawca Minister Rozwoju i Technologii, beneficjent Główny Urząd Nadzoru Budowlanego (źródło finansowania: FERC - działanie 2.1, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Karol Wilczyński, Naczelnik Wydziału w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, Kierownik projektu.

Do projektu uwagi złożyli:

- Główny Geodeta Kraju, dokument z 11 grudnia 2024 r., znak: NK-OL.022.244.2024.RP,
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z 11 grudnia 2024 r., znak: GUS-ST02.0870.3.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 12 grudnia 2024 r., znak: DOL.060.52.2024.WL.RB (nieterminowe).

MRiT odniósł się do uwag GUGiK, GUS i UODO w piśmie z 30 grudnia 2024 r., znak: DGC-V.003.47.1.2024.

Uwagi:

- GUGiK - zostały uwzględnione.
- GUS - zostały częściowo uwzględnione i nieuwzględnione.
- UODO - zostały wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO podkreśliła, że projekt zakłada wykorzystanie istniejących już licznych systemów, wykorzystywanie informacji z innych systemów, jak również danych zgromadzonych w rejestrach publicznych. To oznacza, że powinna zostać obowiązkowo wykonana ocena skutków dla ochrony danych osobowych. Podkreśliła również, że kolejną ważną kwestią jest zweryfikowanie czy projekt nie zmienia perspektywy istniejących przepisów i konieczności dokonania ich zmian. Tam bowiem, gdzie będzie mowa o pozyskiwaniu danych z innych rejestrów, to tak naprawdę zmieniane są dotychczasowe cele funkcjonowania tych rejestrów publicznych i danych w nich funkcjonujących. Pani Dyrektor wskazała również na fakt, że w projekcie pokazano, że procesy przetwarzania danych obarczone są wielkim ryzykiem, jeśli chodzi o analizę ryzyka, więc tym bardziej w świetle zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem trzeba



wdrożyć rozwiązania przewidziane w rozporządzeniu, np. zaprojektować to rozwiązanie na jak najwcześniejszym etapie pod kątem ochrony danych osobowych, czy też wprowadzić mechanizmy domyślnej ochrony danych osobowych.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zauważył, że w projekcie zakłada się powstanie rejestrów, które nie mają solidnej podstawy ustawowej do ich prowadzenia, dlatego trudno się zgodzić z tym, że projekt nie będzie wymagał dokonania zmian w prawie.

Pan Karol Wilczyński, Naczelnik Wydziału w Głównym Urzędzie Nadzoru Budowlanego, potwierdził, że należy dokonać zmiany w opisie założeń polegającej na zauważeniu konieczności zmian w przepisach.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia w nim zmian, które zostały zgłoszone podczas posiedzenia przez UODO.

- 5) e-Granty. Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju** – wnioskodawca Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, beneficjent Ośrodek Przetwarzania Informacji - Państwowy Instytut Badawczy (źródło finansowania: FERC - działanie 2.1, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Piotr Sobecki, Kierownik Działu rozwoju oprogramowania biznesowego z Ośrodka Przetwarzania Informacji – Państwowego Instytutu Badawczego.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 7 stycznia 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.180.1.2024 (nieterminowe),
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 7 stycznia 2025 r., znak: DTC6.021.57.2024 (nieterminowe),
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 3 stycznia 2025 r., znak: DIA.007.1.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 7 stycznia 2025 r., znak: DOL.060.1.2025 (nieterminowe).

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zwrócił się do beneficjenta z prośbą o odniesienie się do uwagi, którą zgłosił Minister Cyfryzacji i Minister Finansów dotyczącej części 27 budżetu państwa jako źródła finansowania.

Pan Piotr Sobecki wyjaśnił, że wskazanie części 27 było omyłką pisarską, poprawne wskazanie to część 28 budżetu państwa.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, wskazał na potrzebę potwierdzenia zmiany.

Konkluzja: Komitet opiniuje raport pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień, które zostały zgłoszone podczas posiedzenia, pod warunkiem potwierdzenia źródła finansowania przez CPPC.



- 6) System obsługi adwokatury (e-SOA 2.0)** - wnioskodawca Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, beneficjent Naczelna Rada Adwokacka (źródło finansowania: FERC - działanie 2.1, środki prywatne).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Michał Szpakowski, Przewodniczący Komisji do spraw Informatyzacji Naczelnej Rady Adwokackiej.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT",
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 3 stycznia 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.179.1.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 3 stycznia 2025 r., znak: DOL.060.65.2024.WL.OJ.

Na posiedzeniu:

Pan Michał Szpakowski, odnosząc się do uwag do projektu poinformował, że projekt nie będzie wdrażał nowej e-usługi i wskazał, że beneficjent podziela zasadność wykonania nowelizacji rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości, jednak nie uważa, że jest ona konieczna dla wykonania systemu.

Pan Olgierd Jakubowski, Główny specjalista w Departamencie Orzecznictwa i Legislacji w UODO, odnosząc się do wyjaśnień beneficjenta, podtrzymał stanowisko UODO o konieczności zmiany otoczenia prawnego, dlatego że co do zasady z przepisów wynika, że minimalne rozwiązania powinny znaleźć się w rozporządzeniu wykonawczym. Nie może być tak, że tworzy się system i dopiero później myśli się nad rozwiązaniami wykonawczymi. W tym systemie będzie przetwarzanych bardzo dużo danych osobowych, związanych z wymiarem sprawiedliwości. Ustawodawca wskazuje na delegacje i mówi o kwestiach bezpieczeństwa, jednocześnie rozporządzenie tych rozwiązań nie zawiera. Taka sytuacja jest niezgodna z zasadą legalizmu, więc UODO podtrzymało uwagę, że rozporządzenie powinno być w tym zakresie zmienione.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zaproponował, aby skonsultować z Ministerstwem Sprawiedliwości tę część projektu, bo będzie konieczne do wydania ew. aktu wykonawczego.

Pani Małgorzata Krok, Podsekretarz Stanu w MF zgłosiła potrzebę doprecyzowania kwestii związanych z finansowaniem: w projekcie zostało wskazane, że źródłem finansowania są środki prywatne i środki z programu FERC, natomiast w części 4.4 opisu założeń wskazano, że koszty zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych.

Pani Aleksandra Walendziak, Pełnomocnik NRA do spraw Wniosku przekazała, że CPPC potwierdziło, że źródłem finansowania projektu będą środki z części 27 budżetu państwa.

Konkluzja: Komitet opiniuje projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian i uzupełnień, które zostały zgłoszone podczas posiedzenia, pod warunkiem potwierdzenia źródła finansowania przez CPPC i konsultacji z MS.



- 7) Utworzenie i upowszechnienie portalu infozawodowe.men.gov.pl** - wnioskodawca Minister Edukacji Narodowej, beneficjent Ośrodek Rozwoju Edukacji (źródło finansowania: FERS - działanie 1.4, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Andrzej Suchenek, Dyrektor Ośrodka Rozwoju Edukacji.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT",
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarz Stanu, Panią Małgorzatę Krok, dokument z 7 stycznia 2025 r., znak: DTC6.021.60.2024 (nieterminowe).

Na posiedzeniu:

Pan Marek Charązka, Dyrektor Centrum Informatycznego Edukacji odniósł się do uwag MF wyjaśniając, że wysokie koszty utrzymania trwałości projektu wynikają z dużej liczby materiałów interaktywnych o wysokiej rozdzielczości i wysokiej jakości, które wzbogacą portal po zakończeniu projektu. Dodał, że roczne koszty infrastruktury i zabezpieczeń kształtują się na poziomie ok. 2 mln zł, co daje 166 tys. zł miesięcznie przeznaczonych na infrastrukturę, obsługę informatyczną, aktualizację rozwiązania i zabezpieczania jak również usługę CDN, a jedynie 500 tys. zł rocznie przeznacza się na aspekt merytoryczny.

Odnosząc się do uwagi drugiej podał, że środki na utrzymanie będą pochodziły z części 30 budżetu państwa, będącej w dyspozycji Ministra Edukacji Narodowej, a obecne zaznaczenie w dokumencie jest omyłkowe.

Pani Małgorzata Krok, Podsekretarz Stanu w MF, przyjęła wyjaśnienia beneficjenta.

Konkluzja: Komitet opiniuje projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian wnioskowanych przez MF.

- 8) Digitalizacja i cyfrowe udostępnianie dokumentacji w obszarze ochrony zabytków (w tym dokumentacji archiwalnej) w województwach: lubuskim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim** - wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Narodowy Instytut Dziedzictwa (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Natalia Dzieduszycka, Zastępca Dyrektora Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT",
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 16 grudnia 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.165.1.2024,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Konrada Wojnarowskiego, dokument z 19 grudnia 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.224.2024.IT (nieterminowe),
- Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Jarosa, dokument z 17 grudnia 2024 r., znak: DGC-V.003.57.2024 (nieterminowe),
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 grudnia 2024 r., znak: DIA.007.1.2024,



- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 16 grudnia 2024 r., znak: DOL.060.58.2024.

MKiDN odniósł się do uwag w piśmie z 27 grudnia 2024 r., znak: DMSK-ZKC.040.26.2024.KG.

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego "Rada Architektury IT" - zostały uwzględnione i wyjaśnione,
- MC - zostały uwzględnione i wyjaśnione,
- MFiPR - zostały uwzględnione,
- MRiT - została uwzględniona,
- NDAP - zostały uwzględnione i wyjaśnione,
- UODO - zostały wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO, podtrzymała uwagę UODO. Nie została przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych osobowych, a jej brak powoduje uniemożliwienie poznania jaka jest koncepcja przetwarzania danych osobowych i pojawia się pytanie o rolę Facebook i Google. Z uwagi na cyberbezpieczeństwo powinniśmy zapewnić możliwość przetwarzania tych danych z użyciem takich środków technicznych i organizacyjnych, na które mamy jako państwo polskie wpływ, i które gwarantowałyby poszanowanie podstawowych praw i wolności osób, których dane dotyczą. Brak takiej oceny powoduje, że mechanizmy przetwarzania danych Facebooka i Google są nieznane, i niepokoi to szczególnie w kontekście uwierzytelnienia użytkownika. Tym bardziej, że jest również plan integracji z Węzłem Krajowym. Ponadto kluczowa jest kwestia wykorzystywania Węzła Krajowego i przetwarzania danych osobowych dotyczących imienia, nazwiska, adresu zamieszkania, daty urodzenia, numeru PESEL i minimalizacji danych.

Pan Dariusz Makowski, Dyrektor Departamentu Archiwistyki w NDAP, poinformował, że w ramach realizacji niniejszego projektu NDAP dostrzega konieczność uwzględnienia konserwacji i porządkowania dokumentacji, ponieważ stanowi ona materiały archiwalne, które powinny być odpowiednio uporządkowane przed przystąpieniem do ich digitalizacji. Pan Dyrektor podkreślił, że zdigitalizowane materiały archiwalne stanowią kopię wykorzystywaną do pracy, natomiast oryginalne materiały archiwalne muszą być przechowywane do momentu istnienia zabytku, którego dotyczą.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zwrócił się do beneficjenta z prośbą o wyjaśnienie zastosowania w projekcie weryfikacji tożsamości użytkownika poprzez Google i Facebook, przy jednoczesnym zastosowaniu uwierzytelnienia poprzez Węzeł Krajowy.

Pani Natalia Dzieduszycka odpowiadając na uwagi UODO i NDAP poinformowała, że w ramach projektu: przewidziane jest przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych, zostały zabezpieczone środki i zaplanowane działania dotyczące konserwacji, porządkowania, zabezpieczenia i przechowywania dokumentacji.

Pan Grzegorz Sokolik, przedstawiciel NID, z kolei poinformował, że w omawianym projekcie pojawiło się powiązanie z systemem Google i Facebook, ponieważ systemy NID już teraz posiadają taką integrację z tymi systemami.



Pan Dariusz Bogucki, Przewodniczący Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" poinformował, że niepoprawne jest zastosowanie weryfikacji tożsamości użytkownika poprzez Google i Facebook, przy jednoczesnym zastosowaniu uwierzytelnienia poprzez Węzeł Krajowy.

Pan Sławomir Rogowski, Podsekretarz Stanu w MKiDN, potwierdził, że zgodnie z zaleceniem możliwe będzie usunięcie z projektu weryfikacji tożsamości użytkownika poprzez Google i Facebook.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian polegających na usunięciu elementów zewnętrznej weryfikacji tożsamości przy użyciu systemów Google i Facebook oraz pod warunkiem potwierdzenia źródła finansowania przez CPPC.

- 9) Digitalizacja i udostępnianie trójwymiarowych zasobów dziedzictwa architektonicznego i archeologicznego oraz budowa Platformy Danych Przestrzennych o Zabytkach -** wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Narodowy Instytut Dziedzictwa (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawił Pan Karol Czajkowski, Zastępca Dyrektora Narodowego Instytutu Dziedzictwa.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 16 grudnia 2024 r., znak: DPiS.WWKS.002.165.1.2024,
- Minister Finansów, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, dokument z 20 grudnia 2024 r., znak: DTC6.021.43.2024 (nieterminowe),
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Konrada Wojnarowskiego, dokument z 19 grudnia 2024 r., znak: DRC-IVa.0221.225.2024.IT,
- Minister Rozwoju i Technologii, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Jarosa, dokument z 17 grudnia 2024 r., znak: DGC-V.003.57.2024 (nieterminowe),
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 grudnia 2024 r., znak: DIA.007.1.2024,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 16 grudnia 2024 r., znak: DOL.060.59.2024.

MKiDN odniósł się do uwag w piśmie z 27 grudnia 2024 r., znak: DMSK-ZKC.040.25.2024.KG

Uwagi:

- Zespołu Zadaniowego "Rada Architektury IT" - zostały uwzględnione, nieuwzględnione i wyjaśnione,
- MC - zostały uwzględnione i wyjaśnione,
- MF - została uwzględniona,
- MFiPR - została uwzględniona,
- MRiT - została uwzględniona,
- NDAP - zostały uwzględnione i wyjaśnione.

Na posiedzeniu:



Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w MC, potwierdził uzgodnienie uwag MC.

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO, podtrzymała uwagę UODO dotyczącą przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych osobowych. Ocena ta pozwoli rozwiązać wszelkie wątpliwości czy przy okazji uwierzytelniania dostępu do platformy jest niezbędne wykorzystywanie Węzła Krajowego i przy okazji tego będą utrwalane dane osobowe dotyczące imienia, nazwiska, adresu zamieszkania, daty urodzenia, numeru PESEL. Ocena pozwoli na zweryfikowanie czy nie są potrzebne zmiany prawne przy okazji budowania portalu.

Pan Karol Czajkowski poinformował, że uwaga UODO zostanie uwzględniona. Podkreślił również, że integracja z Węzłem Krajowym już istnieje.

Pan Grzegorz Urbański, Kierownik działu danych Cyfrowych w NID poinformował, że analogicznie jak w poprzednim projekcie usunięta zostanie weryfikacja tożsamości użytkownika poprzez Google i Facebook.

Pani Małgorzata Krok, Podsekretarz Stanu w MF, podtrzymała uwagę.

Konkluzja: Komitet zaopiniował projekt pozytywnie, z zaleceniem wprowadzenia zmian polegających na usunięciu elementów zewnętrznej weryfikacji tożsamości przy użyciu systemów Google i Facebook oraz pod warunkiem potwierdzenia źródła finansowania przez CPPC.

10) Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja materiałów filmowych, cyfrowa edukacja filmowa z wykorzystaniem algorytmów AI oraz Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja materiałów filmowych, cyfrowa edukacja filmowa z wykorzystaniem algorytmów AI oraz modernizacja i rozwój systemów cyfrowych do e-udostępniania zasobów filmowych WFDiF – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Wytwórnia Filmów Dokumentalnych i Fabularnych (źródło finansowania: FERC 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Joanna Skierska, Zastępca Dyrektora Wytwórni Filmów Dokumentalnych i Fabularnych.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”,
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 3 stycznia 2025 r., znak: DPNT.060.2.2025.MP.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu zwrócił się z prośbą do Pana Wojciecha Szajnara, Dyrektora Centrum Projektów Polska Cyfrowa z prośbą o wyjaśnienie w zakresie informowania beneficjentów o części budżetowej 27.

Pan Wojciech Szajnar, Dyrektor Centrum Projektów Polska Cyfrowa, poinformował, że zostanie wyjaśniona kwestia części budżetowej pomiędzy CPPC a beneficjentami projektów, którzy wpisali część 27 w swoich opisach założeń.

Pan Krzysztof Guzowski, główny specjalista w Departamencie Mediów i Sektorów Kreatywnych w MKiDN poinformował, że otrzymał z CPPC wytyczne dotyczące wskazania części 27.



Pan Michał Ptaszyński, Zastępca Dyrektora Departamentu Rozwoju Cyfrowego w MFiPR, poinformował, że beneficjenci projektów otrzymują 100% dofinansowania, w tym 79,71 środków pochodzących z FERC, natomiast 20,29% to środki budżetowe. Środki na finansowanie z części budżetowej są zapewnione w rezerwie celowej.

Pani Małgorzata Krok, Podsekretarz Stanu w MF, zwróciła się z prośbą o robocze uzgodnienie ewentualnych przesunięć w rezerwach celowych.

Pan Dariusz Nowak-Nova, Pełnomocnik Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji do spraw Informatyzacji, poprosił o interpretacje dotyczące wskazywania odpowiedniej części budżetowej w projektach.

Pan Dariusz Standerski, Sekretarz Stanu w MC zalecił CPPC wyjaśnienie kwestii, do końca następnego dnia, ze wszystkimi Wnioskodawcami posiedzenia.

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO, podtrzymała uwagę dotyczącą konieczności przeprowadzenia oceny skutków dla ochrony danych oraz uwzględnienia ryzyk związanych z wykorzystaniem rozwiązań przy użyciu narzędzi sztucznej inteligencji. Akt o sztucznej inteligencji stawia określone wymogi, które muszą zostać wykazane, że są spełnione. Konieczne jest wykazanie, że te rozwiązania nie ingerują w prawa i wolności osób, których te dane dotyczą. Konieczne jest przeprowadzenie oceny skutków dla ochrony danych osobowych i wykazanie, że te rozwiązania nie ingerują w sposób nadmiarowy w prawa i wolności osób, których dane dotyczą, będzie to miało znaczenie w momencie wykorzystania mechanizmów przy przetwarzaniu danych biometrycznych, w ocenie skutków należy wykazać, czy takie dane będą przetwarzane. Jeżeli mowa o przetwarzaniu wizerunków osób żyjących, to taki wizerunek przy użyciu narzędzi sztucznej inteligencji może prowadzić do przetworzenia danych biometrycznych, czyli danych szczególnej kategorii, których przetworzenie musi być szczególnie uzasadnione i będzie wymagało zmian prawnych. Jeżeli będzie przetwarzany głos, należy pamiętać, że jest to dana biometryczna, zatem będą musiały być wykazane podstawy prawne dla przetwarzania takich danych.

Konkluzja: Komitet opiniuje projekt pozytywnie, pod warunkiem potwierdzenia źródła finansowania przez CPPC.

11) Zanurzenie w kulturze. Cyfrowy dostęp do zasobów audiowizualnych i multimedialnych FINA i CSW ZU – wnioskodawca Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, beneficjent Filmoteka Narodowa – Instytut Audiowizualny (źródło finansowania: FERC - działanie 2.3, budżet państwa).

Informacje na temat projektu przedstawiła Pani Monika Supruniuk, współpracująca z Filmoteką Narodową – Instytutem Audiowizualnym.

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”,
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 3 stycznia 2025 r., znak: DPiS.WWKS.002.178.1.2024,
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, dokument z 31 grudnia 2025 r., znak: GUS-ST02.026.4.2024.12,



- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, dokument z 3 stycznia 2025 r., znak: DOL.060.64.2024.WL.OJ.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący Komitetu, zwrócił uwagę, że w opisie założeń została wpisana część 24 budżetu państwa.

Pani Monika Supruniuk potwierdziła finansowanie z części 24 budżetu państwa.

Pani Małgorzata Krok, Podsekretarz Stanu w MF zwróciła uwagę na zapis w celach strategicznych dotyczący KPO.

Pani Monika Supruniuk potwierdziła konieczność zmiany i uwzględnienie uwagi.

Pan Dariusz Bogucki, Przewodniczący Zespołu Zadaniowego „Rada Architektury IT” poinformował o zgłoszeniu uwag dotyczących wskaźników.

Pani Monika Supruniuk potwierdziła konieczność zmiany i uwzględnienie uwagi.

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO, podtrzymała zgłoszone uwagi. Wskazała na brak oceny skutków dla ochrony danych oraz ryzyka wynikającego ze stosowania narzędzi z wykorzystaniem sztucznej inteligencji. Akt o sztucznej inteligencji stawia określone wymagania, które muszą zostać wykazane, że są spełnione. Konieczna jest ocena skutków i wykazanie, że te rozwiązania nie ingerują w sposób nadmiarowy w prawa i wolności osób, których dane dotyczą. Ma to znaczenie przy wykorzystaniu tych mechanizmów dla przetwarzania danych biometrycznych. To czy będą przetwarzane dane biometryczne musi zostać wykazane w ocenie skutków. Wizerunek osób żyjących przy użyciu sztucznej inteligencji może prowadzić do przetwarzania danych biometrycznych. Przetworzenie danych biometrycznych musi być szczególnie uzasadnione i może prowadzić do zmian prawnych,

Pani Monika Supruniuk złożyła wyjaśnienie w zakresie uwierzytelnienia przez Węzeł Krajowy, który będzie dotyczył tylko producentów filmowych. Wykorzystanie narzędzia sztucznej inteligencji będzie bazować na danych pochodzących z wewnątrz instytucji. Przetwarzanie i gromadzenie danych, które będą realizowane z wykorzystaniem sztucznej inteligencji będzie się odbywać na terenie i serwerach FINA. Dostęp do bazy danych będzie ograniczony przez szyfrowanie i logowanie.

Pan Janusz Dygaszewicz, Dyrektor Departamentu Systemów Teleinformatycznych, Geostatystyki i Spisów w GUS podtrzymał zgłoszone uwagi. Zawniósł o uwzględnieniu statystyki w procesie udostępniania danych szczególnie w zakresie liczby użytkowników, liczby udostępnień, metainformacji. Takich informacji poszukują użytkownicy danych statystycznych. Korzyści z cyfryzacji powinny materializować się w postaci lepszej zagregowanej informacji. Pan Dyrektor zaznaczył również, że GUS coraz częściej będzie wnioskował o powyższe zapisy.

Pani Monika Supruniuk potwierdziła uwzględnienie uwag.

Pani Monika Krasieńska, Dyrektor Departamentu Orzecznictwa i Legislacji w UODO, zwróciła uwagę, że w przypadku, gdy przy użyciu sztucznej inteligencji przetwarzany jest głos to jest to dana biometryczna, gdzie również będą musiały być wykazane podstawy prawne do przetwarzania takich danych i zachowane szczególne gwarancje RODO jak i rozporządzenia.



Pan Krzysztof Guzowski, główny specjalista z MKiDN, poinformował o zagwarantowaniu finansowania z części 24. MKiDN w sierpniu ubiegłego roku przeprowadził test pomocy publicznej, w którym beneficjenci mieli określić, jak będą oceniać swoje projekty i czy jako podmioty będące płatnikami VAT mogą spełniać kryteria pomocy publicznej, gdzie FINA jednoznacznie się określiła.

Konkluzja: Komitet opiniuje raport pozytywnie, z rekomendacją wprowadzenia zmian i uzupełnień wynikających z zaleceń UODO.

IV. Sprawozdanie z realizacji Narodowego Planu Szerokopasmowego za 2023 rok

Na wniosek Wiceprzewodniczącego Komitetu, w związku z ograniczeniami czasowymi, punkt został zdjęty z porządku obrad.

V. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw technologii przełomowych za rok 2023

Na wniosek Wiceprzewodniczącego Komitetu, w związku z ograniczeniami czasowymi, punkt został zdjęty z porządku obrad.

VI. Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw realizacji „Polityki dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020” za rok 2023

Na wniosek Wiceprzewodniczącego Komitetu, w związku z ograniczeniami czasowymi, punkt został zdjęty z porządku obrad.

VII. Sprawy różne.

**Sekretarz Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Wioletta Zwara

/dokument podpisany elektronicznie/

**Wiceprzewodniczący Komitetu
Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji**

Dariusz Standerski

/dokument podpisany elektronicznie/

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)



Załącznik nr 1 do Protokołu ustaleń nr 1/2025
z posiedzenia Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji
w dniu 7 stycznia 2025 r.

PORZĄDEK OBRAD

7 stycznia 2025 r. godzina 12:00 – 13:30

Sala 220, Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27

- I. **Zatwierdzenie porządku obrad.**
- I. **Rozpatrzenie projektów dokumentów rządowych:**
- 1) Projekt Planu Dostosowania Organów Polskiej Administracji do Współpracy z Wielkoskalowymi Systemami Informacyjnymi UE - MasterPlan 2.0 Wnioskodawca: **MSWiA**
- I. **Opiniowanie opisów założeń projektów informatycznych:**
- 1) Wsparcie dla powszechnego stosowania elektronicznego zarządzania dokumentacją poprzez rozwój i udostępnienie nieodpłatnego systemu klasy EZD, udostępnienie chmury SaaS2 EZD RP oraz wdrożenia systemu EZD w administracji publicznej RP Wnioskodawca: **MC**
beneficjent: **MC**
- 2) e-usługa: Uzyskanie uprawnień na Prawo Jazdy lub Kartę Kwalifikacji Kierowcy, możliwość sprawdzenia statusu sprawy wydania PJ/KKK w urzędzie lub statusu obsługi PKK/PKZ Wnioskodawca: **MSWiA**
beneficjent: **PWPW S.A.**
- 3) e-usługa: Sprawdź ośrodek nauki jazdy i instruktora nauki jazdy - wybierz najlepszy dla siebie lub zapisz się na egzamin w WORD. Przypomnij o terminach ważności uprawnień/dokumentów Wnioskodawca: **MSWiA**
beneficjent: **PWPW S.A.**
- 4) System obsługi centralnej ewidencji emisyjności budynków - Faza II (CEEB 2.0) Wnioskodawca: **MRiT**
beneficjent: **GUNB**
- 5) e-Granty. Platforma Finansowania Nauki Badań i Rozwoju Wnioskodawca: **MNiSW**
beneficjent: **OPI-PIB**
- 6) System obsługi adwokatury (e-SOA 2.0) Wnioskodawca: **NRA**
beneficjent: **NRA**
- 7) Utworzenie i upowszechnienie portalu infozawodowe.men.gov.pl Wnioskodawca: **MEN**
beneficjent: **ORE**
- 8) Digitalizacja i cyfrowe udostępnianie dokumentacji w obszarze ochrony zabytków (w tym dokumentacji archiwalnej) w województwach: lubuskim, małopolskim, mazowieckim, opolskim, podlaskim Wnioskodawca: **MKiDN**
beneficjent: **NiD**



Ministerstwo Cyfryzacji

- | | | |
|-------------|--|---|
| 9) | Digitalizacja i udostępnianie trójwymiarowych zasobów dziedzictwa architektonicznego i archeologicznego oraz budowa Platformy Danych Przestrzennych o Zabytkach | Wnioskodawca: MKiDN
beneficjent: NID |
| 10) | Cyfrowa rekonstrukcja i digitalizacja materiałów filmowych, cyfrowa edukacja filmowa z wykorzystaniem algorytmów AI oraz modernizacja i rozwój systemów cyfrowych do e-udostępniania zasobów filmowych WFDiF | Wnioskodawca: MKiDN
beneficjent: WFDiF |
| 11) | Zanurzenie w kulturze. Cyfrowy dostęp do zasobów audiowizualnych i multimedialnych FINA i CSW ZU | Wnioskodawca: MKiDN
beneficjent: FINA |
| IV. | Sprawozdanie z realizacji Narodowego Planu Szerokopasmowego za 2023 rok | Wnioskodawca: MC |
| V. | Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw technologii przełomowych za rok 2023 | Wnioskodawca: MC |
| VI. | Sprawozdanie z realizacji zadań Zespołu zadaniowego do spraw realizacji „Polityki dla rozwoju sztucznej inteligencji w Polsce od roku 2020” za rok 2023 | Wnioskodawca: MC |
| VII. | Sprawy różne | |