**Komunikat z posiedzenia**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**14 maja 2013 r.**

Siódme posiedzenie Rady Działalności Pożytku Publicznego IV kadencji zainaugurowali Współprzewodniczący RDPP, Krzysztof Balon i Minister Jarosław Duda przywitaniem wszystkich zebranych oraz przypomnieniem porządku obrad.

1. Informacja nt. aktualnych, a także planowanych prac stałych Zespołów problemowych Rady.
2. Zespół ds. prawnych i monitoringu.

Marcin Wojdat, przewodniczący Zespołu poinformował, że spotkanie Zespołu odbyło się w dniu 6 marca br., w trakcie spotkania członkowie Zespołu omawiali przygotowane przez Kancelarię Prezydenta i Stocznię wzory oferty, ramowego wzoru umowy i wzoru sprawozdania z realizacji zadania publicznego. Przygotowano także propozycję zmian do niniejszych wzorów, która jest załączona do materiałów. Szczegółowe informacje zostaną przekazane w dalszej części posiedzenia.

1. Zespół ds. programów i współpracy.

Cezary Miżejewski, przewodniczący Zespołu pokrótce przedstawił informację, iż spotkanie Zespołu odbyło się w dniu 8 maja br., w trakcie spotkania przedstawiciel firmy Coffey International Development, Piotr Stronkowski zaprezentował raport końcowy ewaluacji ex-ante P FIO na lata 2014-2020. Na kolejne posiedzenie Rady Zespół przygotuje projekt uchwały Rady dotyczący rekomendacji Rady w kwestii P FIO na lata 2014-2020. W trakcie spotkania pojawił się także wątek spotkania z przedstawicielami wojewódzkich RDPP, w trakcie którego podjęto decyzję o zwrócenie się z prośbą do Urzędów Marszałkowskich o przedstawienie problematyki społeczeństwa obywatelskiego, zawartej w Strategii Rozwoju Województwa. Kolejny temat omówiony w trakcie spotkania dotyczył projektu zaktualizowanej Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020. Ustalono, iż członkowie Zespołu przygotują propozycje drobnych zmian, które zostaną zaprezentowane Radzie. Ostatnia poruszona kwestia dotyczyła Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego, przygotowano w tej sprawie projekt uchwały nr 28 odnoszący się do tego, że pewne kwestie zostały w dokumencie zmienione (już po konsultacjach), bez uzasadnienia.

1. Zespół ds. dialogu i współpracy.

Jakub Wygnański, przewodniczący Zespołu poinformował, iż Zespół nie spotkał się od czasu ostatniego posiedzenia Rady. Przewodniczący wspomniał, że ważną kwestią jest uporządkowanie reguł konsultacji społecznych (publicznych) w poszczególnych resortach, ponieważ temat ten dyskutowany jest już od kilku lat. Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji przyjęło 7 zasad konsultacji, obecnie trwają prace nad tym, aby tę praktykę rozszerzyć na inne resorty. Istotnym jest, żeby Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej także przyjęło takie zasady konsultacji. Jakub Wygnański nadmienił także, że MPiPS złożyło wniosek w konkursie na realizację programu współpracy, jednak do chwili obecnej nie ma decyzji w tej sprawie. W odpowiedzi Krzysztof Więckiewicz zakomunikował, iż złożone projekty są obecnie w ocenie merytorycznej, jeśli ocena będzie pozytywna to realizacja projektu ruszy jeszcze przed wakacjami.

1. Zespół ds. polityki na rzecz młodzieży.

Paweł Dębek, przewodniczący Zespołu pokrótce zakomunikował, że Zespół pracuje obecnie nad dokumentem Krajowego Programu na rzecz Młodzieży, do tego czasu sformułowano tezy, natomiast w dniu dzisiejszym odbędzie się spotkanie Zespołu, w trakcie którego omawiane będą bardziej szczegółowe zapisy dokumentu.

1. Przedstawienie wyników raportu końcowego ex-ante i raportu z konsultacji Programu FIO na lata 2014-2020.

W pierwszej kolejności Kamil Bobek, przedstawiciel Departamentu Pożytku Publicznego przedstawił prezentację z raportu z konsultacji P FIO na lata 2014-2020. Konsultacje społeczne odbyły się w terminie od 16.11.2012 r. do 28.02.2013 r., przeprowadzono je na specjalnym formularzu na stronie internetowej, za pomocą listy interesariuszy, pytań dotyczących programu a także zorganizowano 7 spotkań regionalnych, z udziałem członków Rady. W dniu 28 lutego 2013 r. w Warszawie odbyła się debata podsumowująca konsultacje, w trakcie której zaprezentowano uwagi ogólne, tj. proces konsultacji, diagnozę, cele programu, wskaźniki, refleksje na temat dotychczasowego FIO, konieczność bezwzględnej kontynuacji Programu w dotychczasowej formie itp., a także uwagi szczegółowe, tj. projekty wieloletnie, wątpliwości w kwestii regionalizacji programu, wsparcie tzw. średnich, infrastrukturalnych organizacji, małe granty, upublicznienie wszystkich projektów itp.. Przedstawiono także uwagi odnoszące się do wsparcia konkretnych grup/obszarów: osoby niepełnosprawne, mniejszości językowe, tereny wiejskie, ratownictwo i bezpieczeństwo publiczne. W dalszej kolejności przedstawiciel firmy Coffey International Development, Mateusz Zych przedstawił prezentację nt. raportu końcowego ewaluacji ex-ante P FIO na lata 2014-2020. Nadmienił, że ewaluator partypacyjnie i intensywnie współpracował z autorami programu, przeprowadzono szereg warsztatów, wywiadów z interesariuszami a także warsztatów partypacyjnych. Nowy program FIO bez wątpienia powinien skupić się na zaangażowaniu obywateli w życie publiczne. Należy podnosić kompetencje społeczne obywateli, zwiększać inicjatywy, które angażują obywateli, podnosić świadomość znaczenia aktywności społecznej, a także rozwijać potencjał NGO, aby mógł aktywniej mobilizować obywateli. Następnie Mateusz Zych nadmienił, iż FIO może sprostać stawianym wyzwaniom poprzez wzrost udziału obywateli i organizacji pozarządowych w kształtowaniu i realizacji polityk publicznych poprzez inicjatywy i zadania w sferze pożytku publicznego kształtujące warunki rozwoju społeczeństwa obywatelskiego, m.in. poprzez:

- zwiększenie kreatywności, kompetencji i aktywności obywateli,

- rozwój współpracy instytucji publicznych z obywatelami,

- integrację i solidarność społeczną.

Zwiększenie zaangażowania obywateli i organizacji pozarządowych w życie publiczne, powinno następować poprzez:

* zwiększenie ilości oddolnych inicjatyw,
* wzrost liczby obywateli angażujących się w działania NGO i inicjatywy lokalne,
* wzrost partycypacji obywateli w sprawach publicznych,
* wzmocnienie potencjału III sektora.

Istotnym jest, aby P FIO nie zastępował środków z EFS-u, ani też środków samorządowych. FIO musi się istotnie wyróżniać i wzmacniać deficytowe dziedziny w działalności organizacji pozarządowych. Pomysłem jest zbudowanie systemu regrantingu na poziomie regionalnym w celu wsparcia działań lokalnych (inicjatyw oddolnych). W kwestii budżetu P FIO, główny środek ciężkości powinien być położony na zaangażowanie lokalnej społeczności w różne działania (budowa bazy członkowskiej organizacji, rozbudowa wolontariatu), a także mobilizowanie organizacji do generowania swoich zasobów. Ważna jest także kwestia partycypacji między obywatelami a organizacjami pozarządowymi, należy wspierać organizacje w budowaniu koalicji, dzięki którym głos organizacji będzie bardziej wyrazisty i słyszalny.

Po zakończeniu prezentacji rozpoczęła się dyskusja, jako pierwszy głos zabrał Cezary Miżejewski stwierdzając , że raport jest potwierdzeniem tego, co jest testowane w obecnym okresie programowania. Istotne jest dotarcie z zakresem działań do tych obszarów, które nie są wspierane z innych stron, czyli do takich, które tego najbardziej potrzebują. Zdaniem Henryka Wujca ex-ante daje inne spojrzenie na P FIO niż raport z konsultacji, co jest niezwykle cenne. Zaproponował także, aby w ramach Zespołu doraźnego ds. Programu FIO podjąć pracę nad zaprezentowanymi dokumentami, a jej efekty przedstawić na kolejnym posiedzeniu Rady. Z kolei Jakub Wygnański wyraził pogląd, że ex-ante jest propozycją nowej logiki P FIO, co zasługuje na pochwałę dla ewaluatora.

W dalszej kolejności członkowie Rady wnosili pojedyncze uwagi merytoryczne do tego, co powinno znaleźć się w Programie FIO na lata 2014-2020. Jedną z ważniejszych zmian wymienianych przez członków Rady jest rozliczanie przez rezultaty. Minister Jarosław Duda zwrócił się do członków Rady z prośbą o zdwojenie działań w kwestii P FIO, tak aby zdążyć z uruchomieniem Programu od początku 2014 r. Kwestiami merytorycznymi zajmuje się Zespół ds. programów i funduszy, jednak jest także doraźny Zespół ds. P FIO, który zaplanował spotkanie w dniu 14 czerwca br. Mając gotowy materiał należy rozpocząć budowę nowego Programu FIO. Krzysztof Więckiewicz z kolei nadmienił, iż presja czasu jest na tyle istotna, iż decyduje ona o dalszym sposobie procedowania. Zespoły ds. programów i funduszy i ds. P FIO na lata 2014-2020 mogą podzielić się działaniami. Istotnym jest, aby Program FIO ogłosić pod koniec 2013 r. a przedtem skonsultować go z organizacjami i resortami.

1. Opinia Rady nt. propozycji zmian do wzoru oferty, ramowego wzoru umowy i sprawozdania z wykonania zadania publicznego.

Marcin Wojdat poinformował, że Zespół ds. prawnych i moniotoringu pracował na materiale, który został wypracowany przez urzędników, samorządowców, kancelarię prezydenta, a następnie trafił do Zespołu Rady. Myślą przewodnią zmian we wzorach oferty, ramowego wzoru umowy i sprawozdania z wykonania zadania publicznego było to, aby rozliczać organizacje przez efekty (rezultaty), a nie na podstawie przedstawionych faktur. Członkowie Zespołu ds. prawnych i monitoringu zgłosili uwagi do dokumentu, obecnie Departament Pożytku Publicznego przygotowuje swoje propozycje zmian, które ponownie zostaną przekazane Zespołowi Rady. Następnie Zespół przygotuje propozycję stanowiska Rady ws. niniejszych projektów wzorów, stanowisko zostanie przedstawione członkom Rady na kolejnym posiedzeniu plenarnym. Zdaniem Ministra Jarosława Dudy wypracowywane w tej kwestii zmiany idą w dobrym kierunku, należy jednak sprawdzić czy instytucje kontrolujące nie będą miały zastrzeżeń co do wprowadzenia uproszczonych wzorów. Ważnym jest także, aby uproszczone wzory zostały wprowadzone twardym aktem prawnym – rozporządzeniem. Na zakończenie tematu Cezary Miżejewski zwrócił uwagę, że przy wprowadzaniu tak daleko idących zmian, konieczne będzie włożenie dużego wysiłku w szkolenia i zmianę kultury organizacji.

1. Prezentacja statystycznych wyników ze sprawozdań w kontekście 1% oraz informacja o procesach kontroli OPP.

Jakub Wygnański podziękował DPP za wydobycie surowych danych ze sprawozdań opp, następnie poinformował, że przeanalizował sprawozdania organizacji pod kątem wydatkowania środków na kampanie społeczne związane z 1%. Ze wstępnej analizy wynika, że kilka dużych, znaczących, organizacji nie wykazuje środków przeznaczonych na kampanie 1%. Wynika z tego, iż konieczne jest analizowane sprawozdań nadsyłanych przez organizacje. Powstał także pomysł, aby zredukować sprawozdania składane w instytucjach, tak, aby system sprawozdawczości był taki sam w różnych instytucjach. W odpowiedzi Minister Jarosław Duda zaproponował, aby zastanowić się nad podjęciem twardej dyskusji w tym temacie. Następnie Piotr Kontkiewicz przedstawił prezentację dotyczącą analizy sprawozdań OPP za 2011 r. Analizowane organizacje w 2011 r. otrzymały w sumie ponad 332 mln zł z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych (zgodnie z informacją podaną przez nie w sprawozdaniu). Średnio na jedną OPP przypadło ponad 3,3 mln zł (w przypadku jednej organizacji dane nie były wiarygodne- braki w sprawozdaniu). Jednakże mediana wyniosła 967 tys. zł, co świadczy o sporym zróżnicowaniu otrzymywanych środków z 1 % podatku, nawet wśród grupy tych największych organizacji. Ciekawą kwestią jest fakt, że z tych ponad 332 mln zł w 2011 roku organizacje wydały „zaledwie” 196 mln zł (średnio ok. 2 mln zł). Świadczyć to może o tym, że globalnie organizacje kumulują środki z 1% podatku (np. na przyszłe działania bądź na kapitał żelazny). Warte odnotowania jest to, że przychody z tego źródła stanowiły w 2011 roku 31,9% całości osiąganych przychodów przez organizacje, natomiast koszty pokrywane środkami z 1% podatku stanowiły 20% całości kosztów. Organizacje zadeklarowały, iż w 2011 roku na kampanie reklamową 1% podatku wydały ponad 25,6 mln zł (średnio 259 tys. zł), z czego 36% (ponad 9,3 mln zł) zostało pokryte ze środków otrzymanych z 1% podatku. Wskaźnik ten pokazuje, iż ponad jedna trzecia środków z 1% podatku nie służy de facto realizacji działalności pożytku publicznego a jedynie nakręca „mechanizm” służący zachęcaniu podatników do przekazywania ich na rzecz konkretnej organizacji.

1. Organizacje pożytku publicznego i 1% - informacja nt. wstępnych wyników badania na formularzu SOF-5 za 2011 r.

Sławomir Nałęcz, zastępca Dyrektora w Departamencie Badań Społecznych i Warunków Życia GUS i Karolina Goś-Wójcicka, naczelnik Wydziału Badań Gospodarki Społecznej GUS przedstawili prezentację organizacji pożytku publicznego i 1% na podstawie wstępnych wyników badania na formularzu SOF-5 za 2011 r. Analizie poddane zostały stowarzyszenia i podobne organizacje społeczne, fundacje, społeczne podmioty wyznaniowe, organizacje pracodawców i organizacje samorządu gospodarczego i zawodowego. Liczba zarejestrowanych organizacji pożytku publicznego na koniec 2011 r. wynosiła 8509, na koniec 2010 – 8198, natomiast na koniec 2004 r. – 2249. Istotnym jest także, że w 2005 r. z mechanizmu 1% skorzystało zaledwie 0,3% osób uprawnionych, natomiast w 2012 r. było to już 43%, tj. 11 mln osób. Pomiędzy 2005 a 2012 r. nastąpił prawie 11-krotny wzrost kwot przeznaczonych na rzecz OPP. Przedstawiciele Głównego Urzędu Statystycznego zwrócili także uwagę na to, iż w porównaniu do ogólnej kwoty przychodów wszystkich organizacji pozarządowych środki z mechanizmu 1% stanowiły niespełna 2%. Na zakończenie tematu Krzysztof Balon zaapelował o zorganizowanie spotkania z beneficjentami 1%.

1. Kwestia opodatkowania stypendiów udzielanych przez organizacje pozarządowe.

W posiedzeniu Rady udział wzięli Zofia Sapijaszka - Członek zarządu Fundacji Edukacyjnej Przedsiębiorczości i Paweł Łukasiak – Prezes Akademii Rozwoju Filantropii w Polsce, współautorzy listu skierowanego do Rady, dotyczącego opodatkowania stypendiów udzielanych przez organizacje pozarządowe. Zofia Sapijaszka poinformowała, że są dwie bariery nie pozwalające rozwijać organizacjom pozarządowym programów stypendialnych. Organizacje pozarządowe są zmuszone wliczać swoje stypendia do dochodów, choć zasadniczo stypendia mają charakter motywacyjny. W liście skierowanych do RDPP zawarty został postulat o zmianę dwóch ustaw, które regulują tę kwestię. Istotną sprawą jest także zbyt niska kwota wolna od podatku, konieczne jest podwyższenie tego progu, choćby dlatego, że większość podopiecznych Fundacji Edukacyjnej Przedsiębiorczości pochodzi z małych miasteczek, wsi, i często nie wystarcza im środków na utrzymanie.

1. Prośba przewodniczącego Sejmiku Województwa Śląskiego o wskazanie kandydata do Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ.

Z uwagi na fakt, iż przy Urzędzie Marszałkowskiem województwa śląskiego nie powstała Śląska RDPP, a tym samym sprawa wskazania członka Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ nie mogła zostać jej przekazana, członkowie Rady jednomyślnie wybrali kandydaturę Anny Kruczek, przedstawicielki Wspólnoty Roboczej Związków Organizacji Socjalnych, na członka Rady Śląskiego Oddziału Wojewódzkiego NFZ. W niniejszej kwestii podjęta zostanie uchwała Rady.

1. Kwestia uchwały nr 27 w sprawie stanowiska Rady dotyczącego projektu rozporządzenia Rady w sprawie statutu fundacji europejskiej.

Członkowie Rady przyjęli uchwałę nr 27 pozytywnie opiniującą projekt rozporządzenia Rady w sprawie statutu fundacji europejskiej (FE) (COM (2012) 35 final).

1. Kwestia uchwały nr 28 w sprawie zmian w projekcie Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego.

Cezary Miżejewski pokrótce opowiedział, że uchwała jest prośbą skierowaną do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o wyjaśnienie kwestii wykreślenia, już po konsultacjach społecznych, zapisu w sprawie wsparcia dla poradnictwa prawnego i obywatelskiego w Polsce. Po przeanalizowaniu projektu uchwały ustalono, że zapisy jej powinny zostać złagodzone, a następnie projekt winien być przesłany członkom Rady do akceptacji.

Kolejne posiedzenie Rady odbędzie się w dniu 18 czerwca 2013 r.

Protokolant Współprzewodniczący Rady

Anna Moskwa-Wysokińska