



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

Olsztyn, dnia 4 sierpnia 2021 r.

PS-III.431.1.2021.MK

**Szanowna Pani
Grażyna Górską**

**Zastępcą Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy
w Ostródzie**

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Powiatowym Urzędzie Pracy w Ostródzie, ul. Jana III Sobieskiego 5, Regon: 510930135, NIP: 471-18-21-179.

Kontrola została przeprowadzona w trybie zdalnym.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

- Pan Zdzisław Szramowski, powołany na stanowisko p.o. Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie z dniem 1 maja 2002 r., następnie powołany na stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie z dniem 1 marca 2003 r., z dniem 1 czerwca 2004 r. stanowisko Kierownika Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie z mocy prawa stało się stanowiskiem Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie.

Zarządzeniem Starosty Ostródzkiego, Nr 26/2020, z dnia 26 sierpnia 2020 r. na wniosek Pana Zdzisława Szramowskiego został on odwołany z dniem 27 sierpnia 2020 r. ze stanowiska Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie.

- Pani Grażyna Górską, powołana na stanowisko Zastępcy Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie z dniem 11 lipca 2016 r.

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Polityki Społecznej Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- Pani Magdalena Kielak, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 6/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, przewodniczący zespołu kontrolującego, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-IV.0030.112.2021 z dnia 9 kwietnia 2021 r.
- Pani Genowefa Macina, inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 12/2017, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, członek zespołu kontrolującego, na podstawie upoważnienia Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, nr FK-IV.0030.113.2021 z dnia 9 kwietnia 2021 r.

Termin kontroli: od 4 maja 2021 r. do 4 czerwca 2021 r.

Zakres objęty kontrolą: Postępowania administracyjne prowadzone wobec osób bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem postępowań prowadzonych w filiach urzędów pracy.

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2020 r. do dnia 31 grudnia 2020 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 10 ust. 1 pkt 3 i 5 oraz art. 111 - 115 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2020 r., poz. 1409 ze zm.).

Ilekoć w wystąpieniu pokontrolnym jest mowa o:

- ustawie – oznacza to ustawę z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1482 ze zm.; Dz. U. z 2020 r., poz. 1409 ze zm. – obowiązujące w okresie objętym kontrolą);
- MPiPS – oznacza to Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej;
- MRPiPS – oznacza to Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej;
- PUP – oznacza to Powiatowy Urząd Pracy w Ostródzie;
- FP – oznacza to Fundusz Pracy;
- Starości – oznacza to Starostę Ostródzkiego;
- Dyrektorze – oznacza to Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie;
- Zastępcy Dyrektora – oznacza to Zastępcę Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

w Ostródzie;

- Regulaminie – oznacza to Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie.

Przepisy prawa obowiązujące w okresie objętym kontrolą w zakresie realizacji zadań związanych z przyznawaniem zasiłków dla bezrobotnych/ dodatków aktywizacyjnych z uwzględnieniem procedury administracyjnej oraz przestrzegania zasad i trybu wydatkowania środków Funduszu Pracy na ten cel, to:

- ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1482 ze zm.; Dz. U. z 2020 r., poz. 1409 ze zm.)
- ustawa z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2018r., poz. 2096 ze zm.; Dz. U. 2020 poz. 256 ze zm.)
- Rozporządzenie Ministra Pracy i polityki Społecznej z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. 2012 poz. 1299);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i polityki Społecznej z dnia 14 kwietnia 2020 r. w sprawie rejestracji bezrobotnych i poszukujących pracy (Dz. U. 2020 poz. 667);
- Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 lipca 2014 r. w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego (Dz. U. 2014 r., poz. 1189);
- Obwieszczenie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 27 września 2019 r. w sprawie przeciętnej stopy bezrobocia w kraju oraz na obszarze powiatów.

**Na podstawie ustaleń kontroli działalność kontrolowanej jednostki
ocenia się pozytywnie z uchybieniami.**

Przedmiotem kontroli było ustalenie stanu faktycznego, udokumentowanie i ocena działalności podmiotu kontrolowanego pod względem przestrzegania prawa w zakresie postępowań administracyjnych prowadzonych wobec osób bezrobotnych ze szczególnym uwzględnieniem postępowań prowadzonych w filiach Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie.

Ustaleń kontroli dokonano w oparciu o analizę dokumentów obejmujących postępowania dotyczące przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych, odmowy uznania za osobę bezrobotną, przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego oraz odmowy przyznania dodatku aktywizacyjnego, akt

osobowych osób bezrobotnych, danych statystycznych przedstawionych przez PUP oraz wyjaśnień udzielonych przez Zastępcę Dyrektora PUP.

Kontrolujący ocenę działalności PUP w Ostródzie oparli się również na analizie sprawozdań MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiąc grudzień 2020 r. oraz sprawozdań MRPiPS-01 o rynku pracy sporządzonych za kontrolowany okres.

W kontrolowanym okresie, PUP funkcjonował na podstawie Regulaminu Organizacyjnego zatwierdzonego uchwałą nr 14/43/2019 Zarządu Powiatu w Ostródzie z dnia 10 kwietnia 2019 r. oraz uchwały nr 61/199/2020, Zarządu Powiatu w Ostródzie z dnia 28 lipca 2020 r., zmieniającego uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie.

Zgodnie z regulaminem obowiązującym w okresie objętym kontrolą, za realizację kontrolowanego zadania odpowiedzialny był Dział Ewidencji i Świadczeń PUP w Ostródzie oraz Referatu Pośrednictwa Pracy Ewidencji i Świadczeń Filii PUP w Morągu. Do ich zadań należało m. in. rejestrowanie i obsługa zgłaszających się osób bezrobotnych z prawem i bez prawa do zasiłku oraz poszukujących pracy, opracowywanie decyzji i innych niezbędnych dokumentów, naliczanie zasiłków dla bezrobotnych, dodatków aktywizacyjnych i przekazywanie dyspozycji do miejsc wypłat, udzielania klientom wyjaśnień i informacji dotyczących zakresu zadań PUP, podstawowych praw i obowiązków bezrobotnych i poszukujących pracy.

Zadania z zakresu postępowań dotyczących przyznawania świadczeń dla osób bezrobotnych, tj. prawa do zasiłku dla bezrobotnych oraz prawa do dodatku aktywizacyjnego w kontrolowanym okresie realizowało 12 osób, w szczególności poprzez prowadzenie postępowań administracyjnych oraz sporządzanie decyzji dotyczących utraty statusu osoby bezrobotnej, poszukującej pracy, zasiłków dla osób bezrobotnych oraz przyznawania prawa do dodatku aktywizacyjnego. Osoby realizujące przedmiotowe działania miały powyższe zadania ujęte w zakresach czynności. Kontrolującym przedłożono upoważnienia do wydawania decyzji administracyjnych dotyczących kontrolowanego zakresu. Dokument taki posiadał Dyrektor PUP, Zastępca Dyrektora PUP, Kierownik Filii PUP w Morągu, Kierownik Referatu Pośrednictwa Pracy, Ewidencji i Świadczeń Filii PUP w Morągu, Kierownik Referatu Rynku Pracy Filii PUP w Morągu.

W 2020 roku Starosta Ostródzki nie uchylił, w trybie art. 132 Kodeksu postępowania administracyjnego, żadnej decyzji z zakresu przyznania prawa do zasiłku, odmowy przyznania

zasiłku dla bezrobotnych, odmowy uznania za osobę bezrobotną, przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego oraz odmowy przyznania dodatku aktywizacyjnego.

W okresie objętym kontrolą PUP w Ostródzie wydał następującą liczbę decyzji dotyczących kontrolowanego zakresu:

Zakres decyzji podlegających kontroli	Liczba decyzji z danego zakresu wydanych w 2020 roku	
	w siedzibie głównej jednostki	w filii urzędu pracy
ws. przyznania zasiłku dla bezrobotnych	1134	604
ws. odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych	1987	1262
ws. odmowy uznania za osobę bezrobotną	16	14
ws. przyznania dodatku aktywizacyjnego	428	135
ws. odmowy przyznania dodatku aktywizacyjnego	30	5

W kontrolowanym okresie na realizację wypłat świadczeń wydatkowało środki Funduszu Pracy w wysokościach:

- 10.718 tyś. – na zasiłki dla bezrobotnych wraz ze składkami na ubezpieczenia społeczne;
- 972,1 tyś – na dodatki aktywizacyjne.

W skontrolowanych aktach stwierdzono, że rejestracja osób bezrobotnych odbywała się w dniu zgłoszenia się do Urzędu, po przedłożeniu przez bezrobotnych dokumentów wskazanych w §3 rozporządzenia w sprawie rejestracji osób bezrobotnych i poszukujących pracy, wypełnieniu karty rejestracyjnej zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia oraz po złożeniu stosownych oświadczeń i podpisów na tej karcie. W kontrolowanych aktach zebrane były kserokopie dokumentów przedłożonych przez osobę bezrobotną, niezbędnych do ustalenia statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku dla

bezrobotnych. Osoby bezrobotne były prawidłowo informowane o swoich prawach i obowiązkach. Każda osoba bezrobotna w czasie rejestracji była weryfikowana przez pracownika głównej siedziby PUP w Ostródzie oraz Filii w Morągu w „centralnym rejestrze”, o którym mowa w art. 4 ust. 4a ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, czy nie jest zarejestrowana w innym powiatowym urzędzie pracy, z jakiego powodu i na jaki okres ewentualnie została pozbawiona statusu osoby bezrobotnej w celu sprawdzenia czy upłynął okres karencji do ponownego uznania za osobę bezrobotną. Każdorazowo pobierano Raport ZUS U1Status i ZUS U1Prawo. Pracownicy PUP wykorzystywali również Raport KRUS oraz bazę PESEL odnośnie danych osobowych i adresowych czy też aktualnego numeru dowodu tożsamości.

W okresie objętym kontrolą PUP wydał 30 decyzji odmawiających uznania za osobę bezrobotną. Badaniu poddano 10 postępowań z powyższego zakresu, wybranych losowo przez zespół kontrolny, tj. 5 postępowań prowadzonych w PUP w Ostródzie oraz 5 postępowań prowadzonych w Filii PUP w Morągu.

Postępowania podlegające kontroli były prowadzone pod względem formalno-prawnym w sposób prawidłowy.

Głównymi powodami odmowy uznania za osobę bezrobotną był brak zdolności i gotowości do podjęcia pracy (zatrudnienie obejmujące dzień rejestracji w urzędzie pracy, zwolnienie lekarskie, podleganie ubezpieczeniom społecznym). W dwóch przypadkach przyczyną odmowy był fakt, że nie upłynął okres karencji, na jaki osoba została pozbawiona statusu osoby bezrobotnej. Podobnie w dwóch przypadkach osoby same wystąpiły z wnioskiem o rezygnacji z rejestracji w urzędzie pracy.

Ustalono, iż w PUP w Ostródzie oraz w Filii w Morągu w 2020 roku złożonych zostało łącznie 598 wniosków o przyznanie dodatku aktywizacyjnego. Na podstawie złożonych wniosków wydano 563 decyzje o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego oraz 35 decyzji o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego. Wyboru dokumentacji do kontroli w powyżej wskazanym zakresie dokonano na podstawie metody losowej. Badaniu poddano próbę 10 postępowań o przyznanie dodatku aktywizacyjnego (5 postępowań prowadzonych w PUP w Ostródzie oraz 5 postępowań prowadzonych w Filii PUP w Morągu) oraz 10 postępowań o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego (5 postępowań prowadzonych w PUP w Ostródzie oraz 5 postępowań prowadzonych w Filii PUP w Morągu).

Zbadano przestrzeganie zasad i trybu przyznawania dodatku aktywizacyjnego,

określonych w art. 48 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy oraz rozporządzeniu w sprawie szczegółowego trybu przyznawania zasiłku dla bezrobotnych, stypendium i dodatku aktywizacyjnego.

W okresie objętym kontrolę w PUP w Ostródzie obowiązywało Zarządzenie nr 19/2007 Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Ostródzie z dnia 31 grudnia 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości dodatku aktywizacyjnego. Z treści dokumentu wynika, że bezrobotnemu posiadającemu prawo do zasiłku dla bezrobotnych ustala się dodatek aktywizacyjny w wysokości 50% zasiłku.

Zespół kontrolny ustalił, że każdorazowo ubiegający się o przyznanie dodatku aktywizacyjnego był uprzednio zarejestrowany w urzędzie pracy i w wyniku podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej został pozbawiony statusu osoby bezrobotnej oraz prawa do zasiłku. Składane wnioski w sprawie przyznania dodatków aktywizacyjnych zawierały kompleksowe informacje niezbędne do jego rozpatrzenia, np. informację czy podjęcie pracy nastąpiło z własnej inicjatywy, czy w wyniku skierowania przez urząd. We wniosku zawarte było pouczenie m.in. o :

- obowiązku poinformowania PUP w terminie 7 dni o wszelkich zmianach mających wpływ na wypłatę dodatku aktywizacyjnego, w tym o korzystaniu z urlopu bezpłatnego, a zaprzestaniu zatrudnienia (...);
- obowiązku zwrotu nienależnie pobranego dodatku aktywizacyjnego

Wszystkie akta podlegające kontroli zawierały stosowne wnioski o przyznanie prawa do dodatku aktywizacyjnego oraz kserokopię umowy wskazującej okres na jaki podjęto zatrudnienie.

We wszystkich sprawach z powyższego zakresu, dodatek przyznano wszystkim osobom, które podjęły zatrudnienie z własnej inicjatywy, zgodnie z art. 48 ust. 1 i 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy.

W decyzjach orzekających o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego prawidłowo wskazano jego wysokość, tj. 50% kwoty zasiłku, o którym mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oraz okres przysługiwania, tj. od dnia złożenia wniosku przez połowę okresu w jakim osobie bezrobotnej przysługiwałby zasiłek, pod warunkiem, że dana osoba nadal będzie pozostawać w zatrudnieniu lub wykonywać inną pracę zarobkową.

Sprawdzone decyzje spełniały określone w art. 107 Kpa wymogi formalno-prawne, podpisywane były przez osoby posiadające stosowne upoważnienia Starosty Ostródzkiego.

Zastrzeżenia budzi jednak część uzasadnienia wszystkich decyzji orzekających

o przyznaniu dodatku aktywizacyjnego. Starosta Ostródzki wskazuje, że „kwota dodatku aktywizacyjnego zależna jest od zasady przyznania zasiłku dla bezrobotnych, tj.:

- przy zasiłkach przyznanych do 31 grudnia 2009 r. od kwoty 706,80 zł brutto;
- przy zasiłkach przyznanych od 1 stycznia 2010 r. od kwoty 881, 30 zł brutto.”

Wskazane uzasadnienie, w zakresie przywołanych dat granicznych nie odnosi się do prowadzonych obecnie postępowań, a także nie znajduje odzwierciedlenia w obowiązujących w ówczesnym czasie przepisach. Jednostka kontrolowana prawidłowo w orzeczeniu wskazuje wysokość dodatku aktywizacyjnego, dlatego też winna odstąpić od stosowania uzasadnienia wprowadzającego stronę w błąd.

Na podstawie załączonych do akt sprawy kserokopii dokumentów ustalono, że wszystkie osoby, których akta poddano kontroli, spełniały warunki do przyznania lub odmowy przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego.

Głównymi powodami negatywnego rozpatrzenia wniosków z zakresu objętego kontrolą były: nie posiadanie przez zainteresowanego statusu osoby bezrobotnej i prawa do zasiłku dla bezrobotnych, podjęcie przez niego pracy u pracodawcy zagranicznego, złożenie wniosku o dodatek aktywizacyjny po ustaniu zatrudnienia.

W wyniku czynności kontrolnych ustalono jednak uchybienia.

Wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wpłynął do PUP w dniu 27 lipca 2020 r., natomiast decyzja znak: /DEiŚ.190220/00002.2020.SJ, orzekająca o odmowie przyznania prawa do dodatku aktywizacyjnego, wydana została w dniu 16 września 2020 r., tj. po upływie ustawowego określonego przepisami Kpa.

PUP nie przedłożył dokumentacji potwierdzającej przedłużenie terminu do rozpatrzenia sprawy czy też potwierdzającej zawieszenie postępowania. Zgodnie z art. 35 Kpa organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki.

Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ.

Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca. W przedmiotowym postępowaniu termin ten nie został zachowany, ponieważ decyzję rozstrzygającą postępowanie wydano po upływie 51 dni od dnia złożenia wniosku o przyznanie dodatku aktywizacyjnego.

Tożsama sytuacja miała miejsce w postępowaniu zakończonym decyzją z dnia 15 lipca 2020 r., znak: DEiŚ.410.28410.2020.ŚJ, orzekającą o odmowie przyznania dodatku aktywizacyjnego. Wniosek o przyznanie dodatku aktywizacyjnego wpłynął do PUP w dniu 1 czerwca 2020 r., a decyzja została wydana po upływie 44 dni.

Zespół kontrolny ustalił również, że w jednym z postępowań decyzja z dnia 9 kwietnia 2020 r., znak:/110919/00005/2020, nr decyzji: 275-ŁuEw/04/20, nie zawiera wskazania z imienia, nazwiska i stanowiska osoby podpisującej orzeczenie. Ww. decyzja została podpisana kwalifikowanym podpisem elektronicznym i wysłana do osoby bezrobotnej za pośrednictwem portalu praca.gov.pl. Wyjaśnić należy, że elektroniczna decyzja administracyjna jest odzwierciedleniem tradycyjnej decyzji, zatem sporządzenia decyzji jako dokumentu elektronicznego ustawodawca zapisał w art. 39 §2 pkt 1 Kpa. Wydruk decyzji, musi zawierać informację, że pismo zostało wydane w formie dokumentu elektronicznego i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, ze wskazaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby, która je podpisała, albo opatrzone zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

W roku 2020 r. Starosta Ostródzki wydał 1738 decyzji orzekających o przyznaniu prawa do zasiłku dla bezrobotnych i 3244 decyzje odmawiające przyznania tego prawa.

W przypadku przyznawania i odmowy przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych badaniem objęto łącznie 20 postępowań.

Odmowa przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych spowodowana była nie legitymowaniem się okresem uprawniającym do przyznania tego prawa wynoszącym 365 dni. W dwóch przypadkach decyzje dotyczyły sytuacji, w których zastosowanie miał okres karencji wynoszący 90 dni (art. 75 ust. 2 pkt 2 ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy). Ww. decyzje zawierały prawidłowe podstawy prawne i były podpisane przez upoważnione przez Starostę Ostródzkiego osoby. Jedynie w decyzji z dnia 28 października 2020 r., znak: /19910701007/2020, nr decyzji: 1213-NABo/10/20, stwierdzono, że nie zawiera ona wszystkich elementów wskazanych w Kpa (imię, nazwisko, stanowisko osoby składającej podpis na dokumencie elektronicznym).

W dokumentacji poddanej kontroli znajdowały się prawidłowo wypełnione karty rejestracyjne oraz kserokopie dokumentacji potwierdzającej okresy zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej uprawniającej do zasiłku dla bezrobotnych (kserokopie świadectw pracy, zaświadczenia o zatrudnieniu, raporty ZUS). Osoby bezrobotne były również prawidłowo

pouczony o swoich prawach i obowiązkach.

Zgodnie z art. 73 ust. 1 ww. ustawy zasiłek dla bezrobotnych był przyznawany na okres 365 dni, ponieważ stopa bezrobocia w dniu 30 czerwca 2019 r. przekraczała 150% przeciętnej stopy bezrobocia w kraju.

Kontrolujący stwierdzili, że dokumentacja potwierdza prawidłowe stosowanie art. 72 ust. 2 i 3 ustawy o promocji zatrudnienia, który stanowi, że *bezrobotnemu, którego łączne okresy wymienione w art. 71 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 pkt 1, 2, 4 i 5, zwane dalej "okresem uprawniającym do zasiłku", wynoszą mniej niż 5 lat, przysługuje zasiłek w wysokości 80% kwoty zasiłku określonego w ust. 1.* Natomiast ust. 2 powyższego przepisu mówi, iż *bezrobotnemu, którego okres uprawniający do zasiłku wynosi co najmniej 20 lat, przysługuje zasiłek w wysokości 120% kwoty zasiłku określonego w ust. 1.*

Decyzje orzekające o przyznaniu prawa do zasiłku były prawidłowe pod względem formalno-prawnym. Zawierały prawidłowe podstawy prawne wskazujące przyznanie świadczenia na pełny okres zasiłkowy tj. 365 dni lub okres uzupełniający. Osoby bezrobotne były pouczone o prawach i obowiązkach osoby rejestrującej się w PUP.

Zespół kontrolny w wyniku analizy postępowań stwierdził, że decyzja z dnia 10 czerwca 2020 r., znak: /20080929004/2020, nr decyzji 507-ŁuEw/06/20, nie zawiera wszystkich elementów określonych przepisami Kpa (imię, nazwisko, stanowisko osoby składającej podpis na dokumencie elektronicznym).

Zalecenia i uwagi

W wyniku przeprowadzonej kontroli, na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy, kontrolowanej jednostce zaleca się:

1. Przeprowadzanie postępowań i wydanie decyzji w przewidzianych przepisami Kpa terminach. W sytuacjach szczególnie skomplikowanych organ zobowiązany jest do wydania postanowienia o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy ze wskazaniem przyczyn nie rozpatrzenia jej w terminie oraz wskazaniem nowego terminu rozpatrzenia, a także pouczeniem o możliwości złożenia ponaglenia.
2. Odstąpienie od stosowania uzasadnienia nie znajdującego odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy. Uzasadnienie decyzji, poza wskazaniem i wyjaśnieniem podstawy prawnej rozstrzygnięcia, ma być dla strony źródłem informacji o sposobie rozumowania organu podejmującego decyzję i przyjętych przez niego założeniach, stanowiących

podstawę rozstrzygnięcia. To z uzasadnienia decyzji strona czerpie informację o ustalonym i przyjętym przez organ do rozpoznania stanie faktycznym oraz o swojej sytuacji prawnej.

3. W przypadku decyzji podpisanych kwalifikowanym podpisem elektronicznym należy wskazać imię, nazwisko i stanowisko osoby składającej ten podpis, lub opatrzyć je zaawansowaną pieczęcią elektroniczną albo kwalifikowaną pieczęcią elektroniczną.

Pismem z dnia 7 lipca 2021 r., znak: DEiŚ.081.4.2021.KC, Zastępca Dyrektora PUP w Ostródzie odniósł się do ustaleń kontroli wskazanych w projekcie wystąpienia pokontrolnego. Wskazał powody nie wydania decyzji kończących postępowanie w sprawie w terminie określonym przepisami prawa. Poinformował również o zastosowaniu się do zaleceń wskazanych w pkt. 2 i 3.

Wojewoda Warmińsko-Mazurski pismem z dnia 16 lipca 2021 r., znak: PS-III.431.1.2021, wyjaśnił PUP w Ostródzie, iż okoliczności wskazane w piśmie zostały uwzględnione przez kontrolujących już przy sporządzaniu projektu wystąpienia pokontrolnego, więc pomimo przytoczonych w piśmie faktów ocena omawianego zagadnienia pozostaje bez zmian.

Pismem z dnia 28 lipca 2021 r., znak: DEiŚ.081.4.2021.KC, Zastępca Dyrektora PUP w Ostródzie poinformował, że wszystkie zalecenia wskazane w projekcie wystąpienia pokontrolnego zostały przyjęte do stosowania w PUP w Ostródzie.

Pouczenie

Informuję, że od niniejszego wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

**Z up. WOJEWODY
WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO**

Anna Słowińska
DYREKTOR
Wydziału Polityki Społecznej