

Warszawa, 23 sierpnia 2022 r.

BZPI-DRIM-SIP.263.11.2022

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: Konkursu w sprawie wyboru Kandydata na Partnera Demonstracji Technologii do współpracy na potrzeby Przedsięwzięcia realizowanego w formule PCP pn. „Technologie domowej retencji” – domy jednorodzinne.

Zmiana treści ogłoszenia:

Ze względu na bardzo duże zainteresowanie konkursem, Zamawiający rozszerza zasady wyboru Partnera demonstracji technologii, **przy czym rozszerzenie zasad nie powoduje konieczności modyfikacji złożonych już Wniosków.** Zamawiający zwraca uwagę, że w wyniku prowadzonego Postępowania zostaną wybudowane dwa Systemy **do retencjonowania i oczyszczania wody, Systemy zostaną zainstalowane w dwóch domach jednorodzinnych** wybranych zgodnie z poniższą procedurą.

Wszystkie złożone Wnioski będą ocenione zgodnie z poniższymi zasadami:

1. Zamawiający odstępuje od zapisów Ogłoszenia punkt 5.2, 5.3, 5.4., 8.1 i 8.4,
2. Procedura wyboru Kandydata na Partnera Demonstracji Technologii wygląda następująco:
Zamawiający dokona oceny formalnej złożonych Wniosków obejmującej w szczególności:
 - a) weryfikację podmiotową oraz zgodność z Warunkami udziału w Konkursie oznaczonymi we Wniosku symbolami W1-W10, zgodnie z wymaganiami opisanymi w Ogłoszeniu oraz we wzorze Wniosku, w celu weryfikacji podstaw dla odrzucenia Wniosku,
 - b) termin złożenia Wniosku – Wniosek musi zostać złożony w terminie wskazanym w Ogłoszeniu i na stronie Zamawiającego,
 - c) formę złożenia Wniosku – Wniosek musi być złożony w formie wskazanej w Ogłoszeniu,
 - d) uzupełnienie Tabeli E1 we Wniosku, zgodnie z instrukcją opisaną w Ogłoszeniu i wzorze Wniosku.
3. Wnioski, które przejdą pozytywnie ocenę formalną zostaną poddane ocenie w ramach I Etapu oceny merytorycznej na podstawie informacji podanych w Tabelę E1 Wniosku.
4. Na podstawie treści opisanej we Wniosku Zamawiający w ramach I Etapu oceny merytorycznej, oceni Wnioski pod kątem Kryterium K1 wskazanego w Ogłoszeniu i przyzna każdemu Wnioskowi liczbę punktów, zgodnie z poniższą skalą:



- a) 100 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach I Etapu oceny merytorycznej w sposób doskonały odpowiadają cechom wskazanym w pkt 4.2 w Tabeli 2 Ogłoszenia, przy czym pod pojęciem „doskonały” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie znacznie przekraczającym poziom wyższy niż przedstawione oczekiwania Zamawiającego.
- b) 67–99 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach I Etapu oceny merytorycznej w sposób bardzo dobry odpowiadają cechom wskazanym w pkt. 4 .2 w Tabeli 2 Ogłoszenia, przy czym pod pojęciem „bardzo dobry” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie wyższym niż poziom odpowiadający przedstawionym oczekiwaniom Zamawiającego.
- c) 34–66 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach I Etapu oceny merytorycznej w sposób dobry odpowiadają cechom wskazanym w pkt 4.2 w Tabeli 2 Ogłoszenia, przy czym pod pojęciem „dobry” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie odpowiadającym przedstawionym oczekiwaniom Zamawiającego.
- d) 10 – 33 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach I Etapu oceny merytorycznej w sposób dostateczny odpowiadają cechom wskazanym w pkt 4.2 w Tabeli 2 Ogłoszenia, przy czym pod pojęciem „dostateczny” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie poniżej poziomu odpowiadającego przedstawionym oczekiwaniom Zamawiającego, lecz wyższym od minimalnego koniecznego.
- e) 0-9 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach I Etapu oceny merytorycznej nie odpowiadają cechom wskazanym w pkt 4.2 w Tabeli 2 Ogłoszenia.

5. Wnioski, które uzyskają najwyższą liczbę punktów w każdej ze Stref (tj. z Gdańska, Krakowa, Wrocławia i Warszawy oraz w promieniu do 100km od każdego z tych miast), zostaną skierowane do kolejnego – II Etapu oceny merytorycznej. Najwyżej ocenione Wnioski oznaczają w tym przypadku Wniosek/Wnioski z najwyższą przyznaną liczbą punktów oraz Wnioski, które uzyskały liczbę punktów do 20% niższą od najwyższej przyznanej liczby punktów. Przykładowo, jeśli najwyższą przyznaną liczbą punktów w danej Strefie jest 100 pkt, to do II Etapu oceny merytorycznej przechodzą Wnioski, które uzyskały od 80 pkt do 100 pkt.

6. II Etap oceny merytorycznej zostanie przeprowadzony w formie rozmowy telefonicznej z Właścicielem budynku – Kandydatem na Partnera demonstracji technologii. Rozmowa zostanie przeprowadzona według jednakowego scenariusza dla każdego Kandydata, który został zakwalifikowany zgodnie z punktem 5. Na podstawie rozmowy Zamawiający dokona oceny Kandydatów pod kątem dodatkowego kryterium, w ramach którego weźmie pod uwagę następujące cechy:

- a) proekologiczną i proinnowacyjną postawę Kandydata,



- b) gotowość do promowania Systemu oraz wiarygodność użytkowania zainstalowanego Systemu zgodnie z przeznaczeniem,
- c) otwartość na niezbędne wizyty przedstawicieli NCBR lub Wykonawcy PCP w celu zapoznania się z pracą Systemu oraz jego promowaniem,
- d) typowość Budynku Kandydata, rozumianą jako reprezentatywność Budynku dla polskiego budownictwa jednorodzinnego pod kątem jego konstrukcji, który pozwoli na sprawdzenie działania Systemu w typowych warunkach eksploatacji ,

7. Na podstawie II Etapu oceny merytorycznej, Zamawiający dokona oceny merytorycznej Kandydata pod kątem kryterium dodatkowego wskazanego w punkcie 6 powyżej i przyzna Kandydatowi punkty zgodnie z poniższą skalą:

- a) 100 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach II Etapu oceny merytorycznej w sposób doskonały odpowiadają cechom wskazanym w pkt 6a)-d) powyżej, przy czym pod pojęciem „doskonały” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie znacznie przekraczającym poziom wyższy niż przedstawione oczekiwania Zamawiającego.
- b) 67–99 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach II Etapu oceny merytorycznej w sposób bardzo dobry odpowiadają cechom wskazanym w pkt 6a)-d), przy czym pod pojęciem „bardzo dobry” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie wyższym niż poziom odpowiadający przedstawionym oczekiwaniom Zamawiającego.
- c) 34–66 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach II Etapu oceny merytorycznej w sposób dobry odpowiadają cechom wskazanym w pkt 6a)-d) powyżej, przy czym pod pojęciem „dobry” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie odpowiadającym przedstawionym oczekiwaniom Zamawiającego.
- d) 10 – 33 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach II Etapu oceny merytorycznej w sposób dostateczny odpowiadają cechom wskazanym w pkt 6a)-d) powyżej, przy czym pod pojęciem „dostateczny” Zamawiający rozumie wskazaną sumę cech na poziomie poniżej poziomu odpowiadającego przedstawionym oczekiwaniom Zamawiającego, lecz wyższym od minimalnego koniecznego.
- e) 0-9 - w przypadku, gdy informacje uzyskane w ramach oceny merytorycznej nie odpowiadają cechom wskazanym w pkt 6a)-d).

8. Na podstawie I i II Etapu oceny merytorycznej, Zamawiający dokona wyboru maksymalnie 5 Kandydatów z każdej Strefy, którzy zostaną dopuszczeni do finalnego – III Etapu oceny merytorycznej w następujący sposób:

a) Zamawiający obliczy Łączną średnią liczbę punktów, jaką w wyniku Etapu I i II oceny merytorycznej otrzymał dany Kandydat i jego Wniosek. Łączna średnia liczba punktów będzie liczona zgodnie z poniższym wzorem:

$$LP_{sr} = (50\% * LP_{EI}) + (50\% * LP_{EII})$$

W którym:

LP_{sr} – oznacza Łączną średnią liczbę punktów przyznaną Kandydatowi i jego Wnioskowi w ramach I i II Etapu oceny merytorycznej,

LP_{EI} – oznacza liczbę punktów przyznaną Wnioskowi Kandydata w ramach I Etapu oceny merytorycznej,

LP_{EII} – oznacza liczbę punktów przyznaną Kandydatowi w ramach II Etapu oceny merytorycznej.

b) Do finalnego III Etapu oceny merytorycznej, Zamawiający wybierze maksymalnie 5 najwyżej ocenionych Kandydatów z każdej Strefy:

- i. w przypadku, gdy więcej niż 5 Kandydatów otrzymało najwyższą Łączną średnią liczbę punktów oraz Łączną średnią liczbę punktów mniejszą do 5% od najwyższej, wówczas Zamawiający dokona wyboru 5 Kandydatów poprzez losowanie spośród tej grupy,
- ii. w przypadku, gdy różnica w Łącznej średniej liczbie punktów między najlepiej ocenionym Kandydatem a Kandydatami sklasyfikowanymi na kolejnych miejscach jest większa niż 5%, wówczas Zamawiający dokona wyboru 5 Kandydatów z kolejno najwyższym wynikiem punktowym. W przypadku, gdy kilku Kandydatów uzyskało *ex-aequo* drugi, albo trzeci, albo czwarty albo piąty najlepszy wynik, Zamawiający dokona wśród nich losowania do pełnej piątki Kandydatów.

Na przykład: jeżeli 3 Kandydaci z najwyższym wynikiem uzyskają każdy po 100 punktów, natomiast kolejnych 4 Kandydatów uzyska po 95 punktów każdy, wówczas Zamawiający spośród tych 4 Kandydatów, którzy uzyskali po 95 punktów, wylosuje dwóch, tak aby dopełnić liczbę Kandydatów dopuszczonych do III etapu oceny do 5.

9. Kolejnym – III Etapem oceny będzie przeprowadzenie wizji lokalnej u maksymalnie pięciu Kandydatów na Partnera demonstracji technologii z każdej Strefy wybranych zgodnie z punktem 8.

Celem wizji lokalnej będzie finalna weryfikacja możliwości technicznych zainstalowania Systemu w Budynku oraz na działce przylegającej do domu, w tym weryfikacja danych podanych we Wniosku oraz podczas II Etapu oceny merytorycznej. Wykonawca PCP, przy ewentualnym udziale Zamawiającego, w trakcie wizji lokalnej przeanalizuje i ustali szczegóły przewidzianych prac budowlanych z Kandydatem na Partnera Demonstracji Technologii.

10. W efekcie przeprowadzonej wizji lokalnej, Zamawiający dokona aktualizacji liczby punktów przyznanych dotychczas Kandydatom w ramach Etapu I oraz II oceny merytorycznej. W szczególności możliwe jest zwiększenie, jak i zmniejszenie dotychczas przyznanej liczby punktów zgodnie z zasadami i skalą opisanymi w punkcie 4 oraz 7.

11. Z Kandydatem z każdej Strefy, który uzyska najwyższą liczbę punktów w efekcie przeprowadzonych trzech etapów oceny merytorycznej, w tym rozmowy i wizji lokalnej, Zamawiający ustali finalne warunki współpracy. Kandydat ma prawo ostatecznie ich nie przyjąć co oznacza rezygnację z udziału w Konkursie, wówczas Zamawiający powtórzy losowanie albo wybierze kolejnego najwyższej ocenionego Kandydata z listy rankingowej. Z Kandydatem, który zaakceptuje warunki współpracy, zostanie podpisana Umowa przedwstępna, zgodnie z pkt. 11.5 w Ogłoszeniu.

12. W przypadku, gdy minimum dwóch Kandydatów z jednej Strefy uzyska najwyższe wyniki tj. najwyższą przyznaną liczbą punktów oraz liczbę punktów do 5% niższą od najwyższej przyznanej liczby punktów, wówczas Zamawiający przeprowadzi wśród nich losowanie, celem wyłonienia jednego, z którym zostanie podpisana Umowa przedwstępna. Przykładowo, jeśli Kandydat z najwyższą przyznaną liczbą punktów w danej Strefie uzyskał 100 pkt, natomiast drugi w kolejności uzyskał Kandydat uzyskał wynik 95 pkt., wówczas Zamawiający dokonuje wśród nich losowania.

13. Zamawiający zwraca uwagę, że **dwie innowacyjne Systemy do retencjonowania i oczyszczania wody zostaną zainstalowane w dwóch domach jednorodzinnych** wybranych zgodnie z niniejszą procedurą.

14. W celu uniknięcia niejasności – Zamawiający zawrze łącznie **cztery umowy przedwstępne**, po jednej z wybranym Partnerem z każdej Strefy (tj. Gdańska, Krakowa, Wrocławia i Warszawy oraz okolic tych miast-do 100 km). Natomiast po zakończeniu Etapu I Przedsięwzięcia Technologie domowej retencji i selekcji Wykonawców PCP do Etapu II, Zamawiający **podpisze umowy z dwoma Partnerami** Demonstracji Technologii ze Stref, z których Wykonawcy PCP przeszli do Etapu II. Zamawiający podkreśla, że głównym celem niniejszego Konkursu jest testowanie i prezentacja innowacyjnych technologii do retencjonowania i oczyszczania wody deszczowej.