



Warszawa, 9 kwietnia 2019 roku

Sygn. akt KR II R 13/19

## POSTANOWIENIE

Komisja do spraw reprivatyzacji nieruchomości warszawskich w składzie:

**Przewodniczący Komisji:**

Patryk Jaki

**Członkowie Komisji:**

Sebastian Kaleta, Łukasz Kondratko, Paweł Lisiecki, Jan Mosiński, Bartłomiej Opaliński,  
Sławomir Potapowicz, Adam Zieliński

po rozpoznaniu w dniu 9 kwietnia 2019 roku na posiedzeniu niejawnym

sprawy w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy: z 24 listopada 2011 roku nr  
519/GK/DW/2011 ustalającej na rzecz J. F. i odszkodowanie w wysokości

1 (słownie: ... i

...) za część przejętych dekretem z 26 października 1945 roku o własności i użytkowaniu  
gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz.U z 1945r. nr 50 poz. 279) dla nieruchomości  
dotyczącej nieruchomości położonej w Warszawie przy ulicy B..., pochodzącej  
z nieruchomości hipotecznej „K... A...”, w części dotyczącej w części dotyczącej  
hip. nr..., która obecnie stanowi część działek ewidencyjnych nr... i... z obrębu...  
..., hip. nr..., która obecnie stanowi część działki ewidencyjnej nr... z obrębu...  
..., hip. nr..., która obecnie stanowi część działek ewidencyjnych nr... i...  
z obrębu..., hip. nr... która obecnie stanowi część działek ewidencyjnych nr...  
i... z obrębu..., hip. nr..., która obecnie stanowi część działek  
ewidencyjnych nr... i... z obrębu...

z udziałem stron: Miasta Stołecznego Warszawy, J. F., Prokuratora Regionalnego  
we W

**postanawia:**

zwrócić się do Społecznej Rady przy Komisji do spraw reprivatyzacji nieruchomości  
warszawskich o wydanie opinii w przedmiocie decyzji Prezydenta m.st. Warszawy: z 24  
listopada 2011 roku nr 519/GK/DW/2011 ustalającej na rzecz J. F. P...

odszkodowanie w wysokości ..... zł (słownie: c  
..... i ..... lotych) za część przejętych dekretem z 26 października  
1945 roku o własności i użytkowaniu gruntów na obszarze m. st. Warszawy (Dz.U z 1945r. nr  
50 poz. 279) dla nieruchomości dotyczącej nieruchomości położonej w Warszawie przy ulicy  
B....., pochodzącej z nieruchomości hipotecznej „K..... A..... w części  
dotyczącej w części dotyczącej hip. nr ..... óra obecnie stanowi część działek  
ewidencyjnych nr ..... i ..... z obrębu ..... hip. n....., która obecnie stanowi część  
działki ewidencyjnej nr ..... z obrębu ....., hip. nr ....., która obecnie stanowi część  
działek ewidencyjnych nr ..... i ..... z obrębu ..... ip. nr ..... a, która obecnie stanowi  
część działek ewidencyjnych nr ..... i ..... z obrębu ....., hip. nr ..... , która obecnie  
stanowi część działek ewidencyjnych nr ..... i ..... z obrębu .....

**Zastępca Przewodniczącego Komisji**  
**Sebastian Kaleta**



**Pouczenie:**

1. Zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2267) na niniejsze postanowienie nie przysługuje środek zaskarżenia.
2. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 9 marca 2017 r. o szczególnych zasadach usuwania skutków prawnych decyzji reprivatyzacyjnych dotyczących nieruchomości warszawskich, wydanych z naruszeniem prawa (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2267) Społeczna Rada wydaje opinię w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku Komisji o jej wydanie. Na wniosek Społecznej Rady przewodniczący Komisji może przedłużyć termin do wydania opinii.