



Warszawa, 25 marca 2021 r.

DAZ.262.76.2020

Wszyscy zainteresowani

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (nr 64/20/PN/N) *Świadczenie kompleksowych usług z zakresu zapewnienia zasobów ludzkich w obszarze IT dla Narodowego Centrum Badań i Rozwoju.*

Działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2019 r. poz. 2019 z póź. zm.), uprzejmie informuję, iż do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ. Poniżej przedstawiam ich treść wraz z wyjaśnieniem udzielonym przez Zamawiającego.

Pytanie 1:

Miejsce realizacji - podane jest jako zdalne na czas pandemii. Ale nikt nie wie jak długo będzie ona trwała. Co w przypadku, gdy pandemia zostanie zniesiona w trakcie realizowania zamówienia, a specjalista będzie ulokowany np. na Podkarpaciu? Czy będzie mu dane kontynuować pracę zdalnie, czy należy go zastąpić specjalistą, który będzie realizował pracę w siedzibie NCBR w Warszawie?

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż jeżeli kandydat ma miejsce zamieszkania poza terenem miasta Warszawy lub gmin ościennych praca może być kontynuowana zdalnie.

W stosunku do nowych kandydatów zatrudnianych po okresie pandemii, Zamawiający wymaga, aby przynajmniej jeden z przedstawionych kandydatów był gotowy do świadczenia pracy stacjonarnie w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 2:

Kwestia oceny - wspomniane jest w pkt. XVI ppkt. 8, że termin rozpoczęcia pracy ma wpływ na ocenę końcową, jednakże Formularz Oferty nie zawiera miejsca na podanie dostępności specjalistów. Jak i na którym etapie to jest w takim razie weryfikowane/oceniane?

Odpowiedź 2:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany Formularza Oferty. Aktualny wzór Formularza stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Pytanie 3:

Chciałbym doprecyzować p Punkty za kryterium merytoryczne "Dodatkowe specjalizacje pracowników "D".

A mianowicie, czy tyczy się to specjalistów odrębnych specjalizacji jak np. Java Developer, .Net, PHP, Security Officer i inne.

Czy dodatkowa specjalizacja oznacza dodatkową specjalizację dla osób z przedmiotu zamówienia i jest to np. architekt korporacyjny z dodatkową specjalizacją Java lub np. analityk biznesowy, który dodatkowo jest programistą w PHP ?

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż przez odrębne specjalizacje rozumie odrębne kategorie stanowisk jak np. Java Developer, Security Officer i inne.

Pytanie 4:

Dodatkowo w SWZ na stronie 8 X pkt.1. znalazłem omyłkę. Zgodnie z informacją "Wykonawca jest związany ofertą do dnia upływu terminu składania ofert przez 90 (trzydzieści) dni kalendarzowych tj. do dnia 5 czerwca 2021 r."

Rozumiem że chodzi o 90 (dziewięćdziesiąt) dni?

Odpowiedź 4:

Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany pkt X pkt 1 SWZ poprzez zmianę terminu wyrażonego słownie z „trzydzieści” na „dziewięćdziesiąt”.

Pytanie 5:

Chciałbym zapytać jak realnie wygląda praca zdalna?

"Prace będą wykonywane w siedzibie Zamawiającego, jednakże, na czas trwania epidemii wirusa SARS-CoV-2, Prace mogą być wykonywane w trybie zdalnym, na warunkach przedstawionych przez Zamawiającego."

A mianowicie jakie są warunki w trybie zdalnym.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, że dokonał zmian precyzujących ten zakres stanowiący przedmiot powyższego pytania w Umowie. Dodatkowo informuje, że praca zdalna u Zamawiającego, opiera się na świadczeniu usług od poniedziałku do piątku, w godzinach pracy przyjętych u zamawiającego tj. rozpoczęcie pracy powinno rozpocząć do się między 6:30 a 10:00 oraz trwać odpowiednio 8 h.

Pytanie 6:

Czy komentarz nr 2 zamieszczony w R V ust. 1.2 Opisu przedmiotu zamówienia, z którego wynika, że: „Zamawiający dopuszcza, żeby jeden Konsultant był dostępny w późniejszym, niż wskazany w zapotrzebowaniu, terminie.” oznacza, że Wykonawca może zgłosić w późniejszym terminie jednego z trzech wymaganych kandydatów na każde ze stanowisk? W jakim „późniejszym” terminie można zgłosić trzeciego kandydata?

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, iż Wykonawca musi zgłosić 3 konsultantów w określonym w OPZ terminie przy czym 2 zgłoszonych konsultantów musi być dostępnych w założonych w OPZ i Ofercie Wykonawcy terminach, a jeden może być dostępny do rozpoczęcia świadczenia usług w późniejszym niż zakładane w OPZ/zamówieniu terminy.

Pytanie 7:

Proszę wyjaśnić rozbieżność pomiędzy wymienionym w pyt. 1 zapisem OPZ, a § 4 ust. 2 Projektu umowy, gdzie brak informacji o możliwości późniejszego przedstawienia jednego z 3. kandydatów na dane stanowisko?

Odpowiedź 7:

Jak w odpowiedzi na pytanie 1, jeśli kandydat ma miejsce zamieszkania poza terenem miasta Warszawy lub gmin ościennych praca może być wykonywana zdalnie w pełni.

Pytanie 8:

Prosimy o wyjaśnienie treści postanowienia R V ust. 1.7 Opisu przedmiotu zamówienia:

„Zamawiający zastrzega prawo do akceptacji bądź ponowienia zapotrzebowania bez uzasadnienia, nie więcej niż 2 razy w kontekście każdego kandydata w ramach jednego zamówienia”

Czy powyższy zapis oznacza, że ponowione zapotrzebowanie dotyczyć może zgłoszonego kandydata, pomimo braku sprawdzenia jego umiejętności przez Zamawiającego, zgodnie z R V ust. 1.5 OPZ, czy dopiero, gdy jego kandydatura zostanie odrzucona?

Odpowiedź 8:

Pytanie 9:

Co Zamawiający rozumie jako „trzykrotną nieudaną próbę dostarczenia konsultanta” i do czego w takim wypadku będzie miał prawo Zamawiający? – niedokończone zdanie tego postanowienia OPZ.

Odpowiedź 9: Zgodnie z § 8. Pkt. 3 ust. 5 umowy „W przypadku, gdy trzech zaproponowanych przez Wykonawcę kandydatów na Konsultantów w ramach jednego procesu kwalifikacyjnego o którym mowa w § 4 Umowy (dotyczy także zmian konsultantów) nie będzie wystarczająco przygotowanych do realizacji określonych prac, Zamawiający ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10% Wynagrodzenia określonego w § 6. ust. 1 pkt 1 Umowy¹; Trzykrotna nieudana próba oznacza, że 3 kandydatów przedstawionych w pierwszym terminie lub 3 kandydatów przedstawionych „na wymianę” nie będzie wystarczająco dobrych.

Pytanie 10:

Czy obowiązek, o którym mowa w R V ust. 1.6 OPZ, przedstawienia kolejnego konsultanta, w przypadku braku akceptacji przedstawionego konsultanta realizuje się po odrzuceniu przez Wykonawcę wszystkich trzech kandydatów zgłoszonych przez Wykonawcę na dane stanowisko?

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, iż po odrzuceniu każdego z trzech przedstawionych konsultantów Wykonawca ma obowiązek przedstawić kolejnego kandydata.

Pytanie 11:

Jak rozumieć możliwość jednostronnego wskazania przez Zamawiającego terminu rozpoczęcia prac przez wybranego konsultanta, wg. § 4 ust. 8 Projektu umowy, w sytuacji, gdyby wybrany Wykonawca deklarował wcześniej wraz z ofertą dłuższy termin na przystąpienie do pracy przez konsultanta?

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuję iż dokonał stosownej zmiany w tym zakresie w Umowie. Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż konsultanci będą zobowiązani do rozpoczęcia wykonywania usług między godziną 6:30, a 10:00, przez 8 godzin, w tygodniu roboczym tj. od poniedziałku do piątku. Szczegóły w tym zakresie zostaną przekazane bezpośrednio konsultantom.

Pytanie 12:

Czy Zamawiający zastąpi §8 ust. 3 pkt 2) Projektu umowy w brzmieniu:

„W przypadku naruszenia przez Wykonawcę zasad przeniesienia całości praw lub niewykonania lub nienależytego wykonania któregokolwiek z pozostałych zobowiązań Wykonawcy wskazanych w § 10. oraz § 3 ust. 6 Umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 50 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia”,
brzmieniem:

„W przypadku naruszenia przez Wykonawcę zasad obowiązku przeniesienia całości praw autorskich lub niewykonania lub nienależytego wykonania któregokolwiek z pozostałych zobowiązań Wykonawcy wskazanych w § 10. oraz § 3 ust. 6 Umowy Wykonawca jest zobowiązany do zapłaty na rzecz Zamawiającego kary umownej w wysokości 50 000,00 zł za każdy przypadek naruszenia”,

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie przedmiotowej zmiany, dokonano stosownej zmiany w tym zakresie w projekcie Umowy.

Pytanie 13:

Wszystkie kary umowne w Projekcie Umowy mają być ustalane w odniesieniu do wartości zamówienia wskazanej w § 6 ust. 1 Umowy, podczas, gdy w tym przepisie przewidziano dwa podpunkty i dwie różne wartości, dla zamówienia podstawowego i opcjonalnego. Według, której

¹ Łącznie 3 (trzech) kandydatów na konsultantów pierwotnie rekrutowanych i/lub wymienianych w zakresie jednego stanowiska.

wartości ustalana ma być wysokość kar umownych?

Odpowiedź 13:

Zamawiający informuje, że wysokość Kar będzie liczona od wartości zamówienia podstawowego. Zamawiający dokonał stosownych zmian w tym zakresie w projekcie Umowy.

Pytanie 14:

Co należy rozumieć w pojęciu: „proces kwalifikacyjny” użytym w § 8 ust. 3 pkt 5) Projektu umowy: „W przypadku, gdy trzech zaproponowanych przez Wykonawcę kandydatów w ramach jednego procesu kwalifikacyjnego o którym mowa w § 4 Umowy (dotyczy także zmian konsultantów) nie będzie wystarczająco przygotowanych do realizacji określonych prac, Zamawiający ma prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 10% Wynagrodzenia określonego w § 6. ust. 1 Umowy” ?

Odpowiedź 14:

Zamawiający informuje, że jeden proces kwalifikacyjny należy rozumieć szeroko, zarówno w kontekście kandydatów pierwotnie rekrutowanych i wymienianych w zakresie jednego stanowiska.

Pytanie 15:

Czy według zapisu wskazanego w pyt. 9 sumuje się liczba kandydatów zgłoszonych pierwotnie z konsultantami zgłoszonymi w trakcie wymiany?

Odpowiedź 15:

Zamawiający informuje, że w zakresie pytania 14 powyżej, liczba kandydatów zgłoszonych pierwotnie sumuje się z konsultantami zgłoszonymi w trakcie wykonywania Umowy.

Pytanie 16:

Czy według zapisu wskazanego w pyt. 9 sumuje się liczba kandydatów zgłoszonych na różne stanowiska, czy tylko w obrębie jednego stanowiska?

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że w zakresie pytania 14 powyżej, w związku z pytaniem 15 powyżej, liczba kandydatów sumuje się w ramach jednego stanowiska.

Pytanie 17:

Co należy rozumieć według zapisu wskazanego w pyt. 9 pod pojęciem: „nie będzie wystarczająco przygotowany” ?

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, iż „nie będzie wystarczająco przygotowany” jest rozumiane jako przedstawienie kandydatów nie spełniających minimalnych warunków określonych w OPZ.

Pytanie 18:

Czy w R XVI ust. 3 zamiast: „Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę w kryterium o najwyższej wadze, zamawiający wybierze ofertę z najniższą ceną.”, powinno być: : „Jeżeli oferty otrzymały taką samą ocenę, zamawiający wybierze ofertę z najniższą ceną.”? Kryterium o najwyższej wadze jest kryterium cenowe, zatem w przypadku uzyskania w tym kryterium jednakowej punktacji, kryterium ceny nie może oczywiście rozstrzygać o wyborze oferty.

Odpowiedź 18:

Zamawiający informuje, iż w przypadku ofert o takiej samej cenie, które uzyskają taką samą punktację w ramach oceny ofert Zamawiający zastosuje procedurę opisaną w art. 248 Pzp.

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonuje zmiany pkt XVI ppkt 11 SWZ. Pkt XVI ppkt 11 otrzymuje brzmienie:



Punkty za kryterium: Termin rozpoczęcia pracy przez pracownika „T” – waga 20%

Zamawiający przyzna Wykonawcy punkty za skrócenie zadeklarowanego terminu rozpoczęcia pracy, o którym mowa ww pkt V 1.8 OPZ, przez rekrutowanego pracownika, zgodnie z poniższą tabelą:

Zaoferowany termin rozpoczęcia pracy przez pracownika (dni)	Liczba pkt
2	20
3	18
4	16
5-6	14
7-10	11
11-14	8
15-19	5
20-24	3
25-30	1

Działając na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert z dnia 26.03.2021 r. na dzień 08.04.2021 r. oraz zmienia termin związania ofertą z dnia 19.06.2021 r. na dzień 01.07.2021 r.

Załączniki:

1. Poprawiony Załącznik nr 2 do SWZ – Wzór formularza ofert
2. Poprawiony Załącznik nr 4 do SWZ – Projektowane postanowienia umowy