



WOJEWODA OPOLSKI

Opole, dnia 22 lipca 2022 r.

PN.III.4131.1.116.2022

**Pan
Krzysztof Jerzy Warzecha
Przewodniczący Rady Gminy
Chrzęstowice
ul. Dworcowa 38
46-053 Chrzęstowice**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079)

stwierdzam

nieważność uchwały Nr XXXIX.307.2022 Rady Gminy Chrzęstowice z dnia 23 czerwca 2022 r. w sprawie zmiany nazwy Publicznej Szkoły Podstawowej z punktem przedszkolnym w Dańcu i zmiany jej aktu założycielskiego w części obejmującej § 3 niniejszej uchwały – z powodu istotnego naruszenia prawa.

Uzasadnienie

W dniu 23 czerwca 2022 r. Rada Gminy Chrzęstowice, powołując się art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079) oraz art. 88 ust. 1, 2 i 7, w związku z art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082, z 2022 r. poz. 655, 1079, 1116) podjęła uchwałę Nr XXXIX.307.2022. w sprawie zmiany nazwy Publicznej Szkoły Podstawowej z punktem przedszkolnym w Dańcu i zmiany jej aktu założycielskiego.

Przedmiotowy akt wpłynął do organu nadzoru w dniu 28 czerwca 2022 r.

W toku badania legalności przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdza, że § 3 uchwały podjęty został z istotnym naruszeniem prawa.

Zobowiązanie zawarte w § 3 niniejszej uchwały wykracza poza delegację ustawową, bowiem ustawodawca wskazał podmioty kompetentne do uchwalenia statutu szkoły publicznej. W kwestionowanym akcie w § 3 Rada Gminy Chrzęstowice zawarła, iż zobowiązuje się Dyrektora Publicznej Szkoły Podstawowej w Dańcu do dokonania zmian w statucie szkoły. Zgodnie z art. 88 ust. 7 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1082) organ lub osoba, o których mowa w art. 8 ust. 2, zakładająca szkołę lub placówkę podpisuje akt założycielski oraz nadaje pierwszy statut. Natomiast art. 29 ust. 1 pkt. 1 ww. ustawy wskazuje, że w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego zadania i kompetencje organu prowadzącego, określone w pkt. 1 art. 10 ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 2 i ust. 2, art. 21 ust. 4 i ust. 6 pkt 4, art. 23 ust. 1 pkt 4, art. 24, art. 28a ust. 5 i ust. 7 pkt 2, art. 88 ust. 7, art. 89 ust. 1 i 13, art. 91 ust. 1, 1a, 2, 3 i 7 oraz art. 93 ust. 1 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.

Zasada ta pozostaje w zgodzie z treścią ogólnego zapisu art. 12 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 305 ze zm.), określającego obowiązki organu prowadzącego tworzącego i likwidującego jednostki budżetowe. W świetle powołanej regulacji, tworząc jednostki budżetowe (którymi są również szkoły), organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nadaje im statut, chyba że odrębne ustawy stanowią inaczej. W przypadku szkół – prawo do nadawania pierwszego statutu nie rozciąga się na obszar dokonywania zmian w jego treści. Prawo do przygotowywania projektu statutu oraz jego zmian zostało przypisane radzie pedagogicznej szkoły. Z chwilą rozpoczęcia działalności przez szkołę lub placówkę na podstawie uregulowań zawartych w art. 72 ust. 1 ustawy Prawo oświatowe, to rada pedagogiczna posiada kompetencje do przygotowania projektu statutu szkoły lub placówki albo jego zmian i przedstawienia do uchwalenia radzie szkoły lub placówki (art. 80 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo oświatowe). Jeżeli taka rada nie została powołana, to jej zadania wykonuje rada pedagogiczna (art. 82 ust. 2 ustawy Prawo oświatowe).

Zatem ani art. 88 ust. 7 ani art. 72 ustawy Prawo oświatowe nie nadaje uprawnień do zobowiązania, które zostało zawarte w § 3 przedmiotowej uchwały.

W ocenie organu nadzoru przedmiotowa uchwała istotnie narusza prawo. W piśmiennictwie i orzecznictwie do istotnego naruszenia prawa zalicza się naruszenie przez organ gminy podejmujący uchwałę przepisów o własności, podjęcie takiego aktu bez podstawy prawnej, wadliwe zastosowanie normy prawnej będącej podstawą prawną podjęcia aktu, jak również naruszenie przepisów regulujących procedurę podejmowania uchwały. Za "istotne" naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym, zwłaszcza gdy podjęty akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, co jest oczywiste i bezpośrednie oraz wynika wprost z treści tego przepisu.

Mając na uwadze powyższe, stwierdzam jak na wstępie.

Na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w związku z art. 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 ze zm.) niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu za pośrednictwem Wojewody Opolskiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

Z up. Wojewody Opolskiego

Ewelina Kurzydło
Dyrektor Wydziału
Prawnego i Nadzoru

Prowadzący sprawę: Daria Dec Kierownik Oddziału, Wydział Prawny i Nadzoru, tel. 77 45 24 284.