

Łódź, 21 grudnia 2021 r.

PNIK-I.4131.966.2021

Rada Gminy Inowłódz

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XLII/256/21 Rady Gminy Inowłódz z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Inowłódz”, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 6 grudnia 2021 r.

Uzasadnienie

W toku kontroli uchwały Nr XLII/256/21 Rady Gminy Inowłódz z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie przyjęcia „Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Inowłódz”, organ nadzoru stwierdził, że zawiera ona regulacje niezgodne z prawem. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczą następujących postanowień regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków (zwanego dalej regulaminem), stanowiącego załącznik do przedmiotowej uchwały:

- 1) w § 3 ust 1 pkt 1 regulaminu Rada określiła obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w zakresie zapewnienia minimalnego poziomu świadczonych usług, jakoś wody została ograniczona do wskazania obowiązku dostarczenia przez przedsiębiorstwo do odbiorcy wody o jakości przeznaczonej do spożycia przez ludzi, zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem Ministra Zdrowia, w ilości nie mniejszej niż 0,5 m³ na dobę pod ciśnieniem nie mniejszym niż 0,05 MPa i nie większym niż 0,6 MPa mierzonym u wylotu na zaworze za wodomierzem głównym zainstalowanym na przyłączy wodociągowym. W ocenie

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

organu nadzoru taki zapis nie określa parametrów jakościowych (wyrok WSA w Bydgoszczy z dnia 7 marca 2018 r., sygn. akt II SA/Bd 1256/17). Nie ma znaczenia, że wymagania dotyczące jakości wody regulowane są odrębnym rozporządzeniem wydawanym na podstawie art. 13 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (Dz. U. z 2020 r. poz. 2028 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą. Nie upoważnia to Rady do rezygnacji z uwzględnienia obowiązujących standardów przy określaniu obowiązków przedsiębiorstwa wodociągowo-kanalizacyjnego w zakresie minimalnego poziomu świadczonych usług. Pominięcie powyższego elementu sprawia, że uregulowania zawarte w rozdziale 2 regulaminu są niekompletne.

- 2) treść § 3 ust 1 pkt 2 regulaminu wskazuje, że przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne zobowiązane jest dostarczyć wodę do nieruchomości w sposób ciągły i niezawodny, z zastrzeżeniem przypadków określonych w rozdziale 8 regulaminu. W ocenie organu nadzoru przepis ten pozostaje w sprzeczności z art. 5 ust. 1 ustawy, zgodnie z którym przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić zdolność będących w jego posiadaniu urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych do realizacji dostaw wody w wymaganej ilości i pod odpowiednim ciśnieniem oraz dostaw wody i odprowadzania ścieków w sposób ciągły i niezawodny, a także zapewnić należyłą jakość dostarczanej wody i odprowadzanych ścieków. Wyjątki od tej zasady określa art. 8 ust 1 ustawy, w którym uregulowany został zamknięty katalog sytuacji, w jakich przedsiębiorstwo może odciąć dostawę wody lub zamknąć przyłącze kanalizacyjne. W związku z powyższym Rada nie jest uprawniona do dookreślenia w regulaminie treści przepisu ustawy i wprowadzania odstępstw w tym zakresie.
- 3) w § 3 ust 2 pkt 2 regulaminu Rada nałożyła na przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne obowiązek zapewnienia ciągłego odbioru ścieków o stanie i składzie zgodnym z aktualnie obowiązującymi przepisami i umową, jednocześnie nie wskazując szczegółowych parametrów ścieków. Zatem zapis powyższy nie wypełnia treści delegacji ustawowej tj. obowiązku określenia minimalnego poziomu usług świadczonych przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne w zakresie jakości odprowadzanych ścieków. Taki sposób regulacji nie wyczerpuje pełnego zakresu przedmiotowego przekazanego radzie gminy przez ustawodawcę do uregulowania w drodze uchwały, bowiem organ odsyłając do powszechnie obowiązujących przepisów prawa, a także do umowy zawartej z odbiorcą usług,

uchylił się od samodzielnego określenia minimalnego poziomu świadczonych usług, do czego został zobowiązany mocą art. 19 ust. 5 pkt 1 ustawy. Odesłanie w tym zakresie do obowiązujących przepisów i postanowień umów zawieranych z odbiorcą usług, nie spełnia wymogu zawartego w delegacji ustawowej (por. wyrok WSA w Szczecinie z dnia 21 czerwca 2018 r., sygn. akt II SA/Sz 308/18).

- 4) w § 9 ust 6 regulaminu Rada określiła, że protokół końcowy stanowi potwierdzenie prawidłowości wykonania podłączenia i jego podpisanie przez strony upoważnia odbiorcę do złożenia pisemnego wniosku o zawarcie umowy. Organ nadzoru wskazuje, że do zawarcia umowy wystarczy spełnić wyłącznie dwie przesłanki – techniczną w postaci fizycznego połączenia z siecią oraz formalną – w postaci złożenia pisemnego wniosku o zawarcie umowy. Natomiast w oparciu o stanowisko wyrażone w wyroku WSA w Gdańsku z dnia 10 listopada 2020 r., sygn. akt III SA/Gd 649/20 stwierdzić należy, że uprawnienie to nie może być ograniczone poprzez wprowadzenie obowiązku spełnienia jeszcze innych wymagań niż te określone w art. 6 ustawy. Ustawodawca nie sformułował delegacji dla stanowienia w regulaminie nowych warunków zawarcia umowy, odmiennych od tych określonych w ustawie. W związku z powyższym regulamin w zakresie objętym treścią wskazanego przepisu stanowi naruszenie przepisu art. 6 ust. 2 ustawy.
- 5) w § 7 ust. 5 regulaminu Rada określiła jakie elementy warunki przyłączenia nieruchomości do sieci powinny w szczególności zawierać. Analogiczna sytuacja ma miejsce w § 11 ust. 1 regulaminu, w którym Rada zobowiązała „przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne do udzielania odbiorcom usług wszelkich istotnych informacji w szczególności dotyczących (...)” oraz w § 12 ust 1 regulaminu, w którym Rada wskazała, że każdy odbiorca usług ma prawo zgłaszania reklamacji dotyczących sposobu wykonywania przez przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne umowy, w szczególności ilości i jakości świadczonych usług umowy oraz wysokości naliczonych opłat za te usługi. Regulacje powyższe w zakresie zwrotu „w szczególności” nie mieszczą się w granicach upoważnienia wynikającego z art. 19 ust. 5 pkt 2 i 4 ustawy, ponieważ treść tego upoważnienia wskazuje na konieczność pełnego i konkretnego uregulowania tych kwestii w uchwale (zob. wyrok WSA w Łodzi z dnia 9 czerwca 2021 r., sygn. akt II SA/Łd 230/21).

- 6) dodatkowo organ nadzoru wskazuje, że tytuł rozdziału 7 „sposób dokonywania przez Zakład odbioru wykonanego przyłącza” sugeruje wskazanie konkretnego podmiotu na terenie Gminy Inowłódz jako świadczącego usługi wodociągowo-kanalizacyjne. W ocenie organu nadzoru powyższy zapis narusza przepisy art. 19 ust. 1 i ust. 5 ustawy.

Wobec powyższego, w terminie do dnia 27 grudnia 2021 r., proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Ewa Wardega
**Dyrektor Wydziału Prawnego, Nadzoru
i Kontroli**

Do wiadomości:
Wójt Gminy Inowłódz