

KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ WNIOSKU

1. Każdy wniosek, spełniający wymogi formalne, jest oceniany przez 3 ekspertów.
2. Eksperti dokonują oceny merytorycznej wniosku zgodnie z kryteriami wymienionymi poniżej:

Kryteria	Opis	Część wniosku (Application Form; AF) lub wniosku krajowego odpowiadająca kryterium
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	<ul style="list-style-type: none"> • Trafność w odniesieniu do celów i tematów konkursu 	<ul style="list-style-type: none"> • 1.1, 1.2, 1.3 AF
	<p>To kryterium jest uważane za kryterium eliminujące. Wniosek oceniany jest pod kątem zgodności z obszarami tematycznymi konkursu. Wniosek zostaje odrzucony jeśli nie jest zgodny z tematyką konkursu.</p>	
2. Doskonałość naukowa i techniczna oraz oryginalność projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Innowacyjność projektu • Adekwatność podejścia/metod 	<ul style="list-style-type: none"> • 1.3, 1.4, 1.5, AF
	<p>W tym kryterium oceniana jest oryginalność projektu, odniesienia do najnowszej literatury fachowej i nowatorskość w odniesieniu do zakresu projektu oraz jego znaczenie na płaszczyźnie międzynarodowej. Oceniane jest również dostosowanie proponowanych metod do osiągnięcia zamierzonych celów. Metody muszą być spójne, nowatorskie oraz adekwatne w odniesieniu do oczekiwanych rezultatów.</p>	
3. Wykonalność, jakość i efektywność planu projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Kompetencje i doświadczenie wnioskodawcy • Wykonalność i efektywność planu projektu 	<ul style="list-style-type: none"> • 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5, 3.1, 3.2 AF
	<p>W tym kryterium oceniana jest wiedza i doświadczenie Wnioskodawcy w zakresie badań/technologii w danej dziedzinie oraz kwalifikacje do kierowania projektem, a także mocne strony członków konsorcjum (w tym zasoby osobowe i infrastruktura), wcześniejsze zaangażowanie Wnioskodawcy w projekty w tej dziedzinie i ich rezultaty. Ocenie podlegać będą dotychczasowe osiągnięcia zespołu realizującego projekt tj. czy zespół wcześniej realizował wspólnie projekt/y i z jakim skutkiem. Ocenie będzie podlegać również harmonogram i główne etapy realizacji projektu w odniesieniu do dostępnych zasobów ludzkich, infrastruktury oraz środków.</p>	
4. Wpływ i efekty projektu	<ul style="list-style-type: none"> • Podniesienie kompetencji i kwalifikacji wykonawców projektu, stworzenie perspektyw długotrwałej współpracy, szanse na wykorzystanie nabytych doświadczeń w przyszłych projektach, • Efekty krótkoterminowe - uzyskane tytuły doktorskie i/lub habilitacje, faktyczne wyniki badań, publikacje, upowszechnianie wyników projektu w środowisku naukowym i poza nim, • Efekty długoterminowe - zaplanowane strategie upowszechniania wyników projektu w trakcie jego trwania i po zakończeniu. Planowane sposoby wykorzystania wyników projektu w przyszłości, np. poprzez patenty i prawa autorskie, przedsięwzięcia spin-off, komercyjne 	<ul style="list-style-type: none"> • 1.4, 1.5, 1.6 AF

	zastosowanie uzyskanych wyników, pozytywny wpływ ekonomiczny i społeczny.	
	W tym kryterium będzie oceniane praktyczne wykorzystywanie wytworzonej własności intelektualnej, innowacji technicznych, możliwości komercjalizacji wyników projektu, a także inne praktyczne wykorzystanie wyników projektu przez potencjalnych beneficjentów np. poprawa jakości życia, oddziaływanie na środowisko i społeczeństwo. Ocenie podlegać będą również efekty krótkoterminowe (np. możliwość rozwoju naukowego dla doktorantów i post-doktorantów).	
5. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej	<ul style="list-style-type: none"> Planowana współpraca przy wykonaniu projektu między partnerami konsorcjum z Polski i Chin Wartość dodana projektu wynikająca z zaplanowanej współpracy bilateralnej 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1, 3.1, 3.2AF
	W tym kryterium ocenie podlega planowana współpraca przy realizacji projektu pomiędzy partnerami konsorcjum z obu krajów. We wniosku powinno być jasno wykazane, dlaczego projekt powinien zostać opracowany wspólnie przez zaangażowane kraje/instytucje i jaka wartość dodana zostanie wytworzona przez tę współpracę. Oczekuje się, że współpraca rozwinięta pomiędzy polskimi i chińskimi podmiotami przyniesie znaczące efekty synergii. Ponadto ocenie będzie podlegać w jaki sposób projekt wpłynie na długoterminową współpracę między partnerami oraz jak nabyte umiejętności i zdolności będą wykorzystywane w przyszłych projektach/programach europejskich/międzynarodowych.	
6. Zasadność planowanych kosztów	W tym kryterium oceniana jest zasadność planowanych kosztów w stosunku do zakresu zadań objętych projektem oraz w stosunku do oczekiwanych wyników. Budżet projektu powinien odzwierciedlać rzeczywisty wkład każdej ze stron.	3.2 AF; oraz część A, C, Di załączniki 2b, 2c i 2d do wniosku krajowego

3. **W kryterium 1** wniosek jest oceniany w skali **0** lub **1 punkt**, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza:

- 0 - wniosek nie jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu,
- 1 - wniosek jest zgodny z zakresem tematycznym konkursu.

4. **W kryteriach 2-5** wniosek oceniany jest według skali **od 0 do 5 punktów**, zgodnie z opisem punktacji podanym poniżej. Mogą być przyznawane połówki punktów.

Liczba przyznanych punktów oznacza ocenę spełnienia danego kryterium w stopniu:

Punktacja	Objaśnienie
5 doskonałym	Wniosek spełnia wszystkie wymagania dla danego kryterium w najwyższym możliwym stopniu.
4 - bardzo dobrym	Wniosek spełnia wszystkie wymagania dla tego kryterium. Ewentualne niedociągnięcia nie powinny mieć wpływu na innowacyjność projektu.
3 - dobrym	Wniosek spełnia wymagania ważne dla tego kryterium. Zidentyfikowane niedociągnięcia mogą mieć wpływ na osiągnięcie zamierzonych rezultatów projektu.

2 - przeciętnym	Wniosek spełnia dane kryterium w stopniu dopuszczającym. Zidentyfikowane niedociągnięcia będą miały negatywny wpływ na osiągnięcie zamierzonych rezultatów projektu.
1 - niskim	Wniosek nie spełnia danego kryterium w odpowiedni sposób. Istnieją rażące uchybienia.
0 - niedostatecznym	Wniosek nie spełnia danego kryterium lub nie może być oceniany ze względu na brak istotnych informacji w zakresie tego kryterium.

5. Wniosek oceniany jest według poniższej skali ocen:

Kryteria	Skala oceny	Próg	Waga	Maksymalna
1. Zgodność z obszarem tematycznym konkursu	0-1	0,5	x 1	1
2. Doskonałość naukowa/ techniczna oraz oryginalność projektu	0-5	3	x 2	10
3. Wykonalność, jakość i efektywność planu projektu	0-5	3	x 1	5
4. Wpływ i efekty projektu	0-5	3	x 1	5
5. Współpraca pomiędzy partnerami konsorcjum oraz wartość dodana projektu w kontekście współpracy bilateralnej	0-5	2,5	x 1	5
6. Zasadność planowanych kosztów	n.d.	n.d.	n.d.	n.d.
Razem:	-	-	-	26

- Końcowa ocena wniosku stanowi średnią arytmetyczną z 3 indywidualnych ocen ekspertów.
- Wniosek może uzyskać w ocenie końcowej maksymalnie **26** punktów. Warunkiem niezbędnym do rekomendowania wniosku jest uzyskanie oceny pozytywnej tzn. minimum **16** punktów i osiągnięcie progów dla poszczególnych kryteriów wskazanych w tabeli powyżej.
- W przypadku zastrzeżeń recenzenta **w co najmniej dwóch spośród trzech recenzji stanowiących podstawę końcowej oceny merytorycznej wniosku**, dotyczących zasadności kosztów projektu (kryterium nr 6 oceny merytorycznej) we wnioskach zakwalifikowanych do dofinansowania, przed podjęciem przez Dyrektora Centrum decyzji o przyznaniu środków finansowych, Centrum przeprowadza z Wnioskodawcą negocjacje, w wyniku których ustalana jest ostateczna kwota dofinansowania.
- Treść recenzji zawierających ocenę merytoryczną wniosku może zostać udostępniona Wnioskodawcy (liderowi konsorcjum) na jego wniosek, jednak dopiero po zakończeniu procedury konkursowej i przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny merytorycznej.

