



Warszawa, dnia 21 maja 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.8.2024.AGO.14

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s, art. 84 ust. 1 i ust. 1a oraz art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”), a także art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 405), po rozpatrzeniu wniosku PERN S.A., którą reprezentuje pełnomocnik – Pani ██████████, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. *„Wykonanie przewiertów metodą HDD na I i II nitce pod rzeką Bugo – Narew”*, stanowiących strategiczną inwestycję w sektorze naftowym jako budowa rurociągów ropy naftowej w celu zmiany przebiegu trasy istniejących rurociągów ropy naftowej wraz z infrastrukturą niezbędną do ich obsługi, do których inwestor, PERN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, posiada tytuł własności lub inny tytuł prawny uprawniający do realizacji tych inwestycji – zgodnie z punktem I podpunkt 2 załącznika do ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. 2023.1687 t.j. ze zm.),

- I. stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia;**
- II. określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania tego przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich oraz nakładam obowiązek działań polegających na unikaniu, zapobieganiu, ograniczeniu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, zgodnie z którymi:**
 1. przed sporządzeniem projektu budowlanego oraz bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstąpienie od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
 2. zaplecze budowy, place postojowe, bazy materiałów (urobku i materiału budowlanego), itp. zlokalizować poza terenami zadrzewionymi;
 3. zaplecze budowy wyposażyć w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi lub wód (np. sorbenty, rękawy sorpcyjne), a personel przeszkolić z ich stosowania;
 4. wycinkę drzew i krzewów wykonać pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii, chiropterologii i entomologii, w okresie od początku września do końca lutego lub w pozostałym okresie po dokonaniu przez nadzór przyrodniczy bezpośrednio

- przed podjęciem prac (maksymalnie 3 dni) weryfikacji co do braku występowania czynnych (zasiedlonych) siedlisk gatunków podlegających ochronie;
5. przed rozpoczęciem robót oraz w ich trakcie należy kontrolować teren budowy pod kątem obecności zwierząt i umożliwić im ucieczkę lub przenieść je poza teren budowy w bezpieczne dla nich miejsce; przeniesienie gatunków należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii, teriologii i malakologii, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 6. wszelkie „pułapki” (np. głębokie wykopy) starannie zabezpieczyć przed wpadaniem i uwięzieniem w nich drobnych zwierząt; termin, lokalizację i sposób wykonania zabezpieczeń doprecyzuje nadzór przyrodniczy koordynujący całość prac zabezpieczających, po uwzględnieniu uwarunkowań lokalnych, występujących na gruncie;
 7. przed rozpoczęciem i w trakcie trwania prac budowlanych należy zabezpieczyć siedliska i potencjalne trasy sezonowych migracji płazów oraz miejsca możliwego ich rozrodu poprzez montaż tymczasowych płotków ochronno-naprowadzających, w szczególności dotyczy to części inwestycji położonej od strony południowej, na lewym brzegu rzeki, przy czym ostateczną decyzję o lokalizacji miejsc wygradzenia tymczasowego na czas prowadzenia prac podejmie nadzór przyrodniczy specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu herpetologii;
 8. do zabezpieczenia w postaci płotków herpetologicznych należy użyć tymczasowych wygradzeń o min. wysokości 50 cm, wykonanych z np. litej folii o dużej gęstości przytwardzonej do palików i wkopanych w podłoże na głębokość co najmniej 10 cm, posiadających minimum 10 cm przewieszkę wygiętą w kierunku „na zewnątrz” placu budowy; zakończenie wygradzeń powinno zostać wyposażone w tzw. zawracacze zakończone pułapką; w konstrukcji pułapki muszą się znaleźć pochylnie (np. gałązka, drewniana listewka) po których mogą wydostać się na zewnątrz inne gatunki zwierząt – małe ssaki czy bezkręgowce; pułapki muszą być kontrolowane do kilku razy dziennie, w zależności od natężenia migracji płazów i gadów oraz warunków pogodowych;
 9. podczas prowadzenia prac budowlanych należy unikać tworzenia zastoisk wodnych umożliwiających składanie skrzeku przez płazy; w tym celu należy przyjąć stosowną technologię wykonania i utrzymania wykopów; jeżeli powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych organizmów, zwłaszcza gadów i drobnych ssaków), a w razie ich stwierdzenia należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym i przenieść;
 10. przed zasypaniem wykopów przy udziale nadzoru przyrodniczego sprawdzić dno pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku stwierdzenia ewakuować je poza teren budowy, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
 11. korony, pnie oraz korzenie drzew przewidzianych do zachowania należy zabezpieczyć zgodnie ze sztuką ogrodniczą, według wskazań i przy udziale nadzoru przyrodniczego specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu dendrologii; zakazuje się składowania urobku, kruszyw, materiałów budowlanych i odpadów w zasięgu koron ww. drzew;
 12. na placu budowy stosować oświetlenie dające tzw. „ciepłe” widmo świetlne, np. lampy LED; lampy powinny bezwarunkowo posiadać szczelne obudowy;
 13. zdjętą urodzajną warstwę gleby zdeponować w pryzmach, zabezpieczyć przed przesuszeniem w czasie składowania i wykorzystać do rekultywacji terenu inwestycji po zakończeniu jej realizacji;
 14. prace związane z realizacją inwestycji prowadzić wyłącznie w godz. 6.00 – 22.00, za wyjątkiem prac wymagających ciągłości procesu technologicznego;
 15. na etapie realizacji inwestycji, w przypadku prac o dużym skupieniu hałaśliwych urządzeń powodujących uciążliwość dla terenów podlegających ochronie akustycznej, w miarę potrzeb, stosować tymczasowe ekrany akustyczne, które ograniczą ww. uciążliwość;
 16. teren budowy utrzymywać w należytej czystości, w dni słoneczne i wietrzne w celu ograniczania wtórnego pylenia zraszać wodą plac budowy;
 17. wykorzystywać pojazdy i maszyny sprawne technicznie, konserwowane systematycznie, w sposób prawidłowy;

18. przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących sypkie materiały;
19. osłaniać przed działaniem wiatru składowiska materiałów zawierających drobne frakcje pyłowe;
20. ograniczać prędkość jazdy pojazdów w rejonie budowy i ilość koniecznych manewrów zawracania na placu budowy;
21. odpady powstałe w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy zabezpieczyć przed dostępem osób trzecich i na bieżąco przekazywać uprawnionym podmiotom, zgodnie z obowiązującą nomenklaturą;
22. miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych powinny być oznaczone i zabezpieczone przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt;
23. mogące powstać na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia przemieszane masy ziemne magazynować w sposób uniemożliwiający ich rozwiewanie oraz zanieczyszczenie gleb i gruntów (np. w hałdach lub przyzmach) na utwardzonym uszczelnionym podłożu;
24. grunt z wykopów w miarę możliwości wykorzystać we własnym zakresie lub przekazać uprawnionym odbiorcom; zagospodarowywać grunty powstające w trakcie robót ziemnych tylko gdy nie są zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi;
25. teren przedsięwzięcia należy wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; przeszkolić pracowników do stosowania ww. środków; prowadzić bieżący nadzór w zakresie występowania niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych – w przypadku ich pojawienia podjąć natychmiastowe działania zmierzające do usunięcia zagrożenia;
26. ewentualne miejsca tankowania maszyn i pojazdów wykorzystywanych podczas realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia oraz ewentualne miejsca przechowywania materiałów pędnych i smarów zorganizować w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie gleb i gruntów substancjami ropopochodnymi;
27. mogące powstawać na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady (w tym odpady niebezpieczne), w wyniku ewentualnej awarii należy zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz przekazać uprawnionym odbiorcom;
28. prace realizacyjne wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technologicznych i paliw;
29. zaplecze budowy, bazy materiałowe i transportowe, place postojowe oraz miejsca wykonywania prac konserwacyjnych oraz ewentualnego tankowania sprzętu budowlanego należy lokalizować na terenach utwardzonych;
30. należy wyeliminować prowadzenie napraw sprzętu mechanicznego oraz tankowanie maszyn i pojazdów w pasie budowlano-montażowym, w pobliżu rzeki Narwi;
31. zaplecza budowy należy lokalizować w odległości nie mniejszej niż 50 m od rzeki oraz z dala od obszaru szczególnego zagrożenia powodzią;
32. na etapie realizacji teren przedsięwzięcia wyposażyć w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionemu odbiorcy;
33. wodę po próbie hydraulicznej odprowadzać do rzeki na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź beczkownikami do najbliższej oczyszczalni ścieków;
34. w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych oraz w sposób niezakłócający stosunków wodnych w obrębie przedmiotowej inwestycji oraz na gruntach przyległych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu inwestycyjnego;
35. wodę z ewentualnego odwodnienia wykopów odprowadzać do rzeki Narwi na warunkach wskazanych w pozwoleniu wodnoprawnym bądź beczkownikami do najbliższej oczyszczalni ścieków;

36. na etapie realizacji ścieki bytowe ujmować i gromadzić w szczelnych, przenośnych sanitariatach; przekazywać ww. sanitariaty uprawnionym podmiotom celem dalszego zagospodarowania;
37. pobór wód z rzeki Narwi na potrzeby sporządzania płuczki wiertniczej oraz na potrzeby wykonania prób ciśnieniowych, należy prowadzić na warunkach określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
38. stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
39. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
40. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
41. ścieki bytowe generowane na etapie realizacji odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych (przewoźnych toalet typu TOI TOI), zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuszczać do ich przepełnienia) przez uprawnione podmioty;
42. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zlokalizować w odległości co najmniej 50 m od cieków wodnych;
43. na etapie realizacji woda do celów bytowych będzie dostarczana beczkowozami i w butelkach jednorazowych;
44. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych; w przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działek inwestycyjnych;
45. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, a w szczególności ograniczający ingerencję w warstwy wodonośne;
46. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się cieków wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
47. teren inwestycji wyposażać w niezbędną ilość szczelnych i nieprzepuszczalnych pojemników, koszy i kontenerów do gromadzenia odpadów;
48. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowane zezwolenia w zakresie gospodarki odpadami;
49. odprowadzać wody opadowe i roztopowe z nawierzchni dróg zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1311);
50. prace w obrębie koryt rzek i cieków oraz urządzeń wodnych (rowów melioracyjnych) prowadzić w sposób zapewniający swobodny przepływ wód w obrębie ww. koryt (np. poprzez przebudowę cieków pod osłoną gródź, wykonanie kanałów obiegowych, kanałów zastępczych, itd.) oraz ograniczający zaburzenia stosunków gruntowo-wodnych w rejonie koryt rzek i cieków, a także w sposób ograniczający zmętnienie wód w obrębie cieków, rzek i rowów melioracyjnych;
51. nie dopuścić do zniszczenia lub uszkodzenia istniejącego systemu odwadniającego, w tym rowów melioracyjnych, bez uprzedniego wykonania nowego systemu;
52. nie dopuścić do pogorszenia obecnego stanu wód powierzchniowych i podziemnych;
53. w przypadku budowy mostu (przepustu) należy uzyskać warunki techniczne Nadzoru Wodnego odpowiedniego terenowo.

UZASADNIENIE

W dniu 25 stycznia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Ww. wniosek został uzupełniony w dniach: 26 stycznia 2024 r., 5 marca 2024 r. i 15 marca 2024 r.

Analiza wniosku wykazała, iż przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć, o których mowa w art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. s ustawy ooś i tym samym potwierdziła właściwość Regionalnego Dyrektora.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 30 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.).

Działając zgodnie z art. 21 ust. 2 ustawy z dnia 22 lutego 2019 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w sektorze naftowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 405), Regionalny Dyrektor pismem z dnia 5 lutego 2024 r. (znak: WOOŚ-II.420.8.2024.AGO.2) zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o wpływie ww. wniosku.

W dniu 27 lutego 2024 r. Regionalny Dyrektor uzyskał opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (zwanego dalej „ZZ”) z dnia 19 lutego 2023 r., znak: WA.ZZŚ.4901.30.2024.PO, niestwierdzającą potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko oraz wskazującą na konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunki i wymagania. Dodatkowo, Dyrektor ZZ pismem z dnia 4 kwietnia 2024 r. (znak: WA.ZZŚ.4901.30.2024.PO(2)) - data wpływu do tegoż organu w dniu 8 kwietnia 2024 r., podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w całości w warunkach wskazanych w sentencji niniejszej decyzji (warunki II.38 – II.53).

W dniu 21 marca 2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęła opinia Mazowieckiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (zwanego dalej „MPWIS”) z dnia 20 marca 2024 r., znak: ZS.7040.13.2024, w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Dodatkowo, MPWIS pismem z dnia 8 kwietnia 2024 r. (znak: ZS.7040.13.2024) - data wpływu do tegoż organu w dniu 8 kwietnia 2024 r., podtrzymał ww. stanowisko. Przedmiotowe stanowisko zostało uwzględnione w całości.

W trakcie postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji Regionalny Dyrektor dokładnie przeanalizował zebrany w sprawie materiał dowodowy pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i uwzględniając łącznie uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, poddał analizie:

- 1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:

Celem inwestycji jest podniesienie bezpieczeństwa technologicznego i ekologicznego tłoczenia ropy naftowej na Odcinku Wschodnim poprzez przełożenie istniejących rurociągów ropy naftowej I i II nitki (DN600 i DN800) na przejściu przez rzekę Narew z przeprawy mostowej na rurociągi wykonane metodą HDD wraz z ich włączeniem do systemu rurociągowego (stacje zasuw) oraz demontażem wyłączonych z eksploatacji odcinków rurociągu I i II nitki - od stacji zasuw SZ 240 w gminie Wieliszew do stacji zasuw SZ 241 w gminie Pomiechówek.

Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem:

 - 1) budowę nowych odcinków rurociągów ropy naftowej DN800 (II nitka) i DN600 (I nitka) pod dnem rzeki Narew i wałem przeciwpowodziowym, metodą przewiertu horyzontalnego HDD, pomiędzy stacjami zasuw SZ 240 Sikory oraz SZ 241 Orzechowo;
 - 2) wykonanie odcinków połączeniowych nowych rurociągów, wykonanych bezwykopowo, z istniejącym układem rurociągowym (w technologii wykopów otwartych);

- 3) demontaż rurociągów DN600 i DN800 wraz ze zbędną armaturą, w tym rozbiórka podpór i przęseł na łądzie, pomiędzy miejscami wpięcia nowych rurociągów do istniejących rurociągów I i II nitki;
- 4) przebudowę istniejącej infrastruktury, w związku ze zmianą układu rurociągowego:
 - rozbiórkę istniejących stacji zasuw SZ-240 oraz SZ-241 dla rurociągów I i II nitki wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
 - budowę nowej stacji zasuw SZ 240 A (I i II nitka) wraz z infrastrukturą towarzyszącą - m. Topolina, gmina Wieliszew; w skład budowy wchodzi również wykonanie ściany oporowej z wcięciem w istniejący wał ziemny;
 - rozbudowa stacji zasuw SZ 241 (III nitka) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, dla potrzeb zlokalizowania zasuw nitek I oraz II (DN600 oraz DN800) w m. Stare Orzechowo, gmina Pomiechówek; w skład rozbudowy wchodzi również m.in. przeprojektowanie skarpy ziemnej zlokalizowanej po stronie zachodniej obiektu.

Dwa projektowane odcinki ropociągów I i II nitki zostaną wybudowane wzdłuż trasy istniejących rurociągów, w odległości ok. 10 m od rurociągu III nitki.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Na terenie, na którym realizowane będą prace oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia znajduje się istniejąca infrastruktura nad i podziemna, m.in. rurociągi do przesyłu ropy naftowej, przewody teletechniczne i światłowodowe, wodociągi, gazociąg, linie elektroenergetyczne. Na ww. terenie brak jest przedsięwzięć w trakcie realizacji. Z uwagi na zagospodarowanie terenu i prowadzenie prac w pasie technicznym przesyłu ropy naftowej, prawdopodobieństwo realizacji innych inwestycji jest znikome. Ewentualne kumulowanie się oddziaływań przedmiotowego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami mogłoby nastąpić jedynie w momencie realizacji wielu przedsięwzięć równocześnie. Oddziaływanie na środowisko naturalne polegałoby wówczas na wzmożonej emisji hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego związanych z realizacją robót budowlanych, emisji odpadów czy odwadniania wykopów.

- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

Planowana inwestycja ma charakter lokalny i liniowy. Skala przedsięwzięcia jest niewielka i ograniczona do działań na terenie, na którym od wielu lat prowadzone są prace związane z przesyłem ropy naftowej rurociągami relacji Baza Adamowo – Baza Miszewko Strzałkowskie. Dwa projektowane odcinki ropociągów I i II nitki zostaną wybudowane wzdłuż trasy istniejących rurociągów, w odległości ok. 10 m od rurociągu III nitki. Teren w pobliżu przedmiotowej inwestycji w Starym Orzechowie, w gminie Pomiechówek stanowią głównie tereny rolnicze i sady. Obszar inwestycji na prawym brzegu rzeki Narwi w bliskiej odległości od rzeki porośnięty jest głównie przez roślinność samoistną. Są to głównie łąki turzycowe i trawiaste, należące do typu jednokośnych, drzewa m.in. klon jesionolistny oraz krzewy. Zadrzewienia śródpolne stanowią luźno rozproszone pojedyncze drzewa lub ich niewielkie konglomeraty o składzie gatunkowym – dąb, grusza polna i topola. Teren w pobliżu przedmiotowej inwestycji w Topolinie, w gminie Wieliszew, na lewym brzegu rzeki Narwi stanowią głównie tereny podmokłe, nadrzeczne i zalesione. W starorzeczach Narwi występują lasy oraz rozległe obszary łąk. Są to środowiska trawiaste i turzycowe oraz szuwały, chroniące brzegi rzek i małych oczek wodnych na łąkach. Obszar inwestycji znajduje się częściowo na terenie PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Jabłonna. W lesie w pobliżu inwestycji gatunkami drzew, które można spotkać są brzoza brodawkowata, buk zwyczajny, dąb bezszypułkowy, jodła pospolita czy modrzew europejski.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

Woda na etapie budowy będzie wykorzystana na potrzeby socjalno-bytowe, do prób szczelności oraz do przygotowania płuczki wiertniczej. Energia elektryczna i paliwa na etapie budowy są związane głównie z pracą maszyn oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników fizycznych i nadzoru technicznego. Eksploatacja rurociągów przesyłowych dalekosiężnych nie wymaga wykorzystania wody, paliw, jak również innych surowców i materiałów, pobierana będzie jedynie energia elektryczna na potrzeby pracy dwóch stacji zasuw.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Planowane prace w fazie realizacji będą wiązały się z oddziaływaniem na powietrze w rejonie przedsięwzięcia i ustąpią po jej zakończeniu. W czasie realizacji przedsięwzięcia nastąpi emisja do atmosfery związana z pracą sprzętu i środków transportu napędzanymi silnikami spalinowymi oraz procesami spawania elektrycznego w związku z operacjami łączenia poszczególnych odcinków rurociągu. Pozostałe czynności technologiczne m.in. roboty ziemne (odkopywanie, zasypywanie) mogą być źródłem pyłu o charakterze niezorganizowanym. W celu ograniczenia ww. uciążliwości wprowadzono w sentencji niniejszej decyzji warunki II.16 – II.20. Etap eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie wiązał się z oddziaływaniem na powietrze.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. Wykonanie prac może wymagać odwodnienia prowadzonych wykopów. Ze względu na krótkotrwały czas odwodnienia wykopów, nie przewiduje się bezpośredniego wpływu odwodnienia wykopów na wody powierzchniowe i podziemne. W przypadku analizowanego przedsięwzięcia ścieki bytowe powstawać będą wyłącznie na etapie budowy. W celu ochrony środowiska wodnego w sentencji niniejszej decyzji wskazano niezbędne do uwzględnienia warunki na etapie realizacji inwestycji (warunki II.28 – II.37).

Przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat akustyczny w fazie realizacji w związku z prowadzeniem prac budowlanych i wykonawczych oraz poruszaniem się pojazdów obsługujących plac budowy. Po zakończeniu prac związanych z realizacją inwestycji, uciążliwość akustyczna całkowicie zaniknie. W celu ograniczenia ww. oddziaływania wprowadzono w sentencji niniejszej decyzji warunki II.14 – II.15.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

Wykonanie przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa przy spełnieniu wytycznych, a także prawidłowa eksploatacja inwestycji gwarantuje bezpieczeństwo użytkowania obiektu.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie:

Na etapie realizacji i eksploatacji będą wytwarzane typowe dla tego rodzaju inwestycji odpady. Gospodarka odpadami odbywać się będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie przewiduje się, aby przedmiotowe odpady negatywnie wpływały na środowisko.

Dodatkowo, w celu prowadzenia prawidłowej gospodarki odpadami, w sentencji niniejszej decyzji wskazano odpowiednie warunki (warunki II.21 – II.27).

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie stwarza zagrożenia dla zdrowia ludzi.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania

się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek:
Planowane zamierzenie nie będzie realizowane na obszarach wodno-błotnych bądź w ich bezpośrednim sąsiedztwie oraz na innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych. Inwestycja częściowo znajdować się będzie w rejonie rzeki Narew.
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży i nie dotyczy środowiska morskiego.
- c) obszary górskie lub leśne:
Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi, ale częściowo na terenach leśnych.
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:
Z dokumentacji wynika, że w rejonie realizacji inwestycji nie występują obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody:
Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2023 poz. 344, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest *budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm., zwanej dalej „uop”) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o około 0,8 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym Dolina dolnego Bugu GKPnC-4. Przebieg korytarza ekologicznego ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl>.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia podczas realizacji inwestycji możliwe jest stwierdzenie występowania gatunków objętych ochroną. Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych ww. ustawą. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub zerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony

dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku **gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku **gatunków innych niż wymienione w pkt 6** - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, **gatunków ptaków** oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do **gatunków ptaków** dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności **niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków** objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają **jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop** (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny. Biorąc pod uwagę ww. kwestie, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunek II.1.

Zakaz lokalizacji zapleczy budowy w terenach zadrzewionych oraz obowiązek wyposażenia zaplecza w środki zabezpieczające przed przenikaniem szkodliwych substancji do ziemi i wód ograniczą negatywny wpływ zapleczy budowy na środowisko (warunki II.2 i II.3).

Przeprowadzenie planowanej wycinki drzew i krzewów poza sezonem lęgowym lub poprzedzone bezpośrednią kontrolą nadzoru przyrodniczego wyeliminuje możliwość nieumyślnego spowodowania utraty lęgów przez ptaki, przypadkowego uśmiercenia nietoperzy lub zniszczenia siedlisk entomofauny podlegającej ochronie w związku z wycinką roślinności wysokiej i średniej (warunek II.4).

Wskazane w sentencji niniejszej decyzji warunki II.5 – II.10 ograniczają ryzyko nieumyślnego zabijania zwierząt podczas wykonywania prac budowlanych.

W celu ograniczenia wpływu przedsięwzięcia na zieleni znajdującą się w strefie oddziaływania inwestycji, wprowadzono warunek II.11 w zakresie postępowania z drzewami. Warunek ten ma na celu minimalizację negatywnego wpływu inwestycji na pozostającą zieleni, co w dalszej perspektywie pozwoli także na jej utrzymanie we właściwym stanie zdrowotnym.

Warunek II.12 ma na celu ograniczenie przywabiania owadów nocnych i ograniczenie ich śmiertelności w wyniku bezpośredniego kontaktu z rozżarzoną żarówką.

Humus jako najcenniejsza warstwa profilu glebowego podlega ochronie i jako taka powinna być zabezpieczona na czas realizacji inwestycji i wykorzystana do zagospodarowania otoczenia inwestycji. W tym celu wprowadzono w sentencji niniejszej decyzji warunek II.13.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie na obszarach, na których przekroczone zostały standardy jakości środowiska – w szczególności standardy jakości wód powierzchniowych.
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:
Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotowa inwestycja znajdować się będzie częściowo na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne i kulturowe. Miejsce projektowanych prac zlokalizowane jest poza zewidencjonowanymi stanowiskami archeologicznymi. Ww. rejon w niewielkiej części znajduje się w konserwatorskiej strefie archeologicznej.
- h) gęstość zaludnienia:
Gęstość zaludnienia dla gminy Wieliszew wynosi 190,5 osób/km².
Gęstość zaludnienia dla gminy Pomiechówek wynosi 90,4 osób/km².
- i) obszary przylegające do jezior:
Miejsce realizacji inwestycji znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe:
Zgodnie z opinią ZZ, przewiduje się, iż planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie stwarzać zagrożeń dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywać się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.
- 3) Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:
- a) zasiegu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości, intensywności lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania:
Informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia potwierdzają wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego otoczenia inwestycji.
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:
Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych związanych z przekształceniem profilu i właściwości fizykochemicznych gleb. Nie będą one powodowały przekroczenia obowiązujących standardów środowiska.
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:
Informacje zawarte w dokumentacji wskazują na brak możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań związanych z innymi przedsięwzięciami.
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania:
Zaplanowana przez inwestora organizacja i technologia robót budowlanych oraz jakość przewidzianych do wykorzystania materiałów maksymalnie ograniczają prognozowane oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. W określonym terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi ani wnioski dotyczące realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Stosownie do art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o niniejszej decyzji zostały zamieszczone w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów względem uwarunkowań wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, biorąc pod uwagę rodzaj, charakter i lokalizację planowanego przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor stwierdził, że planowana inwestycja nie spowoduje negatywnego oddziaływania na środowisko.

Po analizie przedłożonych dokumentów i biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji stronie służy prawo wniesienia odwołania, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w terminie 14 dni od daty jej doręczenia – zgodnie z art. 129 § 2 Kpa.

Przed upływem biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, skutkiem czego będzie ostateczność i prawomocność decyzji.

W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Podpisane elektronicznie przez
Jacek Piotr Lolo (Certyfikat
kwalifikowany) w dniu 2024-05-21.

Załącznik:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. PERN S.A., za pośrednictwem pełnomocnika:
[REDAKTOWANE] – za pośrednictwem ePUAP (ID: Wiertconsultingspzo)
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
– za pośrednictwem ePUAP
2. Mazowiecki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Warszawie
– za pośrednictwem ePUAP



Warszawa, dnia 21 maja 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

WOOS-II.420.8.2024.AGO.14

ZAŁĄCZNIK DO DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Charakterystyka przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.)

Celem inwestycji jest podniesienie bezpieczeństwa technologicznego i ekologicznego tłoczenia ropy naftowej na Odcinku Wschodnim poprzez przełożenie istniejących rurociągów ropy naftowej I i II nitki (DN600 i DN800) na przejściu przez rzekę Narew z przeprawy mostowej na rurociągi wykonane metodą HDD wraz z ich włączeniem do systemu rurociągowego (stacje zasuw) oraz demontażem wyłączonych z eksploatacji odcinków rurociągu I i II nitki - od stacji zasuw SZ 240 w gminie Wieliszew do stacji zasuw SZ 241 w gminie Pomiechówek.

Przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem:

- 1) budowę nowych odcinków rurociągów ropy naftowej DN800 (II nitka) i DN600 (I nitka) pod dnem rzeki Narew i wałem przeciwpowodziowym, metodą przewiertu horyzontalnego HDD, pomiędzy stacjami zasuw SZ 240 Sikory oraz SZ 241 Orzechowo;
- 2) wykonanie odcinków połączeniowych nowych rurociągów, wykonanych bezwykopowo, z istniejącym układem rurociągowym (w technologii wykopów otwartych);
- 3) demontaż rurociągów DN600 i DN800 wraz ze zbędną armaturą, w tym rozbiórka podpór i przęsł na łądzie, pomiędzy miejscami wpięcia nowych rurociągów do istniejących rurociągów I i II nitki;
- 4) przebudowę istniejącej infrastruktury, w związku ze zmianą układu rurociągowego:
 - rozbiórkę istniejących stacji zasuw SZ-240 oraz SZ-241 dla rurociągów I i II nitki wraz z infrastrukturą towarzyszącą;
 - budowę nowej stacji zasuw SZ 240 A (I i II nitka) wraz z infrastrukturą towarzyszącą - m. Topolina, gmina Wieliszew; w skład budowy wchodzi również wykonanie ściany oporowej z wcięciem w istniejący wał ziemny;
 - rozbudowa stacji zasuw SZ 241 (III nitka) wraz z infrastrukturą towarzyszącą, dla potrzeb zlokalizowania zasuw nitek I oraz II (DN600 oraz DN800) w m. Stare Orzechowo, gmina Pomiechówek; w skład rozbudowy wchodzi również m.in. przeprojektowanie skarpy ziemne zlokalizowanej po stronie zachodniej obiektu.

Dwa projektowane odcinki ropociągów I i II nitki zostaną wybudowane wzdłuż trasy istniejących rurociągów, w odległości ok. 10 m od rurociągu III nitki.

Planowana inwestycja ma charakter lokalny i liniowy. Skala przedsięwzięcia jest niewielka i ograniczona do działań na terenie, na którym od wielu lat prowadzone są prace związane z przesyłem ropy naftowej rurociągami relacji Baza Adamowo – Baza Miszewko Strzałkowskie.

Inwestycja zlokalizowana będzie w granicach Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest rozporządzenie Nr 3 Wojewody Mazowieckiego

z dnia 13 lutego 2007 r. w sprawie Warszawskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr 42 poz. 870, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji celu publicznego, zgodnie z art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. 2023 poz. 344, ze zm.), który wskazuje, że celem publicznym jest *budowa i utrzymywanie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji płynów, pary, gazów i energii elektrycznej, a także innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych przewodów i urządzeń*. Zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, ze zm.) zakazy obowiązujące na terenie obszaru chronionego krajobrazu nie dotyczą realizacji inwestycji celu publicznego. Najbliższym obszarem Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 jest obszar Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oddalony o około 0,8 km od terenu planowanego przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie znajduje się w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym **Dolina dolnego Bugu** GKPNc-4. Przebieg korytarza ekologicznego ustalono na podstawie strony internetowej <https://mapa.korytarze.pl>.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność obszaru Natura 2000 Świetliste dąbrowy i grądy w Jabłonnej PLH140045 oraz na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Ponadto, realizacja inwestycji nie przyczyni się w sposób istotny do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska na zmiany klimatu oraz zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska łąkowe.

Z uwagi na stopień przekształcenia miejsca inwestycji oraz jego otoczenia uznano, że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne.

**Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Jacek Lolo
/podpisano elektronicznie/

Podpisane elektronicznie przez Jacek
Piotr Lolo (Certyfikat kwalifikowany) w
dniu 2024-05-21.