



**WOJEWODA ŁÓDZKI**

Łódź, 2 lutego 2022 r.

PNIK-I.4131.40.2022

**Rada Gminy Zapolice**

### **ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 i 1834)

**stwierdzam nieważność**

**uchwały Nr XXXIX/284/21 Rady Gminy Zapolice z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród i wyróżnień sportowych**

#### **U z a s a d n i e**

Dnia 12 stycznia 2022 r. organ nadzoru wysłał do Rady Gminy Zapolice zawiadomienie o wszczęciu postępowania nadzorczego w sprawie ww. uchwały wskazując na wątpliwości w zakresie § 1 ust. 1 pkt 1, § 5 ust. 1 pkt 3, § 11 ust. 1 pkt 3 oraz braku określenia trybu pozbawiania nagród i wyróżnień.

W wyjaśnieniach udzielonych pismem z 17 stycznia 2022 r. Przewodniczący Rady Gminy Zapolice przychylił się do wątpliwości organu nadzoru, wskazując jednocześnie, że uchwała zostanie uchylona na sesji w miesiącu lutym.

Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynika konkretny termin sesji, na której ma zostać dokonane uchylenie przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie przedmiotowej uchwały z obrotu prawnego.

Organ nadzoru prezentuje w niniejszej sprawie następujący pogląd.

**ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI**

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/SkrytkaESP  
<https://www.gov.pl/web/uw-lodzki>

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie <https://www.gov.pl/web/uw-lodzki> w zakładce ochrona danych osobowych.

Ustawodawca w art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2020 r., poz. 1133 z późn. zm.) w stosunku do uchwały dotyczącej stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień dla osób fizycznych oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej używa zwrotu „określa”. Świadczy to o całościowym uregulowaniu i tym samym wyklucza możliwość uznania, że jest to przykładowe uregulowanie zakresu uchwały, gdyż w takim wypadku racjonalny ustawodawca użyłby zwrotów „w szczególności”, „a zwłaszcza”, które wskazywałyby na przykładowy, otwarty charakter wyliczenia (por. wyrok WSA w Olsztynie z dnia 16 listopada 2017 r., sygn. akt II SA/Ol 812/17). Oznacza to, że w przedmiotowej uchwale powinny być zawarte uregulowania dotyczące trybu pozbawiania nagród i wyróżnień sportowych, o których mowa w art. 31 ust. 1 i 2 ustawy o sporcie. Uchybienie wymogom zawarcia pełnej regulacji poprzez brak zawarcia w treści uchwały chociażby jednego z obligatoryjnych jej elementów, skutkuje stwierdzeniem nieważności aktu w całości (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 maja 2014 r., sygn. akt II SA/Gl 1777/13; wyrok WSA w Białymstoku z dnia 25 października 2018 r., sygn. akt II SA/Bk 537/18).

Powyższe naruszenie prawa w ocenie organu nadzoru samodzielnie przesądza o konieczności wyeliminowania z obrotu przedmiotowej uchwały, niemniej jednak należy wskazać także na inne uchybienia, które pojawiły się w tej uchwale. W pierwszej kolejności istotnie narusza prawo zapis § 1 ust. 1 pkt 1 ww. uchwały, który ogranicza nagrody i wyróżnienia za osiągnięte wyniki sportowe do osób fizycznych, które ukończyły 13 rok życia. Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem sądów administracyjnych, stypendia sportowe, nagrody oraz wyróżnienia, o których mowa w tym przepisie, adresowane są do wszystkich osób fizycznych. Co nadto istotne, ustawodawca nie uzależnia dopuszczalności przyznania świadczeń od statusu związanego z wiekiem (dziecko, młodzież), czy statusu zawodnika - amator, profesjonalny zawodnik sportowy, zrzeszony w klubie bądź niezrzeszony (wyrok WSA w Łodzi z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II SA/Łd 623/17, por: wyrok WSA w Łodzi z dnia 27 października 2017 r., sygn. akt II SA/Łd 624/17). Oznacza to, że zakres podmiotowy stypendium sportowego został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały (...) Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową (wyrok NSA z dnia 20 września 2017 r., sygn. akt II GSK 2861/15). W tej sytuacji ograniczenie nagród i wyróżnień jedynie do osób fizycznych, które ukończyły 13 rok życia jest sprzeczne z art. 31 ust. 1 ustawy o sporcie.

Sprzeczne z art. 31 ust. 1 i 3 są także zapisy § 5 ust. 1 pkt 3 oraz § 11 ust. 1 pkt 3 przedmiotowej uchwały. W ocenie organu nadzoru nie należy zawężyć kręgu wnioskodawców uprawnionych do złożenia wniosku o przyznanie nagrody. W orzecznictwie sądów administracyjnych podkreśla się, że brak jest podstaw do takiego rozwiązania na gruncie ustawy o sporcie (wyrok WSA w Krakowie z dnia 7 grudnia 2016 r., sygn. akt II SA/Kr 1192/16). Stanowi to przekroczenie delegacji ustawowej (wyrok WSA w Łodzi z dnia 15 października 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 497/20). Ponadto, ustawodawca w żadnym przepisie nie wymaga posiadania przez wnioskodawcę interesu prawnego, na który wskazują zapisy uchwały.

W ocenie organu nadzoru dopuszczalne byłoby posłużenie się w tym miejscu przez Radę Gminy Zapolice określeniem „inny podmiot” bez wskazywania na konieczność posiadania przezeń interesu prawnego.

Tym samym, zapisy przedmiotowej uchwały nie wypełniają delegacji ustawowej, co oznacza, iż kontrolowana uchwała jest wadliwa pod względem przedmiotowym (brak określenia trybu pozbawiania nagród i wyróżnień), a także zawiera zapisy sprzeczne z przepisami ustawy o sporcie. Powyższe rzutuje na całość jej uregulowań, a zatem przedmiotowa uchwała powinna zostać wyeliminowana w całości. Podobne stanowisko w tej materii zajął m.in. WSA w Gdańsku w wyroku z dnia 23 lutego 2017 r., sygn. akt III SA/Gd 1126/16 oraz WSA w Łodzi w wyroku z dnia 15 października 2020 r., sygn. akt II SA/Łd 497/20.

W sytuacji, w której zapisy ww. uchwały w istotny sposób naruszają art. 31 ust. 1 i 3 ustawy o sporcie, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest uzasadnione i należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

**WOJEWODA ŁÓDZKI**

*Tobiasz Bocheński*

Do wiadomości:

Wójt Gminy Zapolice