



RPM/89291/2019 P
Data: 2019-07-12

07.07.2019 r.

Pan Marian Banaś
Minister Finansów
Warszawa

BIURO MINISTRA	
Wpłynęło dnia	
2019 -07- 12	AM
BMI

Petycja

Działając w oparciu o ustawę o petycjach zwracam się do Pana Ministra o podjęcie skutecznych szybkich działań legislacyjnych w następujących sprawach dot. reformy prawa podatkowego do czego zobowiązało się PIS w swoim programie wyborczym w 2005 r. i w 2015 r. i do tej pory z nich się nie wywiązało.

Uzasadnienie

Prawo i Sprawiedliwość w swoim programie wyborczym w 2005 r. i w 2015 r. deklarowało reformę ustaw podatkowych. Jeszcze Minister Paweł Szałamacha obiecywał stworzyć nową ustawę Ordynację podatkową, Minister Mateusz Morawiecki obiecywał instytucję Rzecznika Podatnika, a minister Teresa Czerwińska obiecywała wszystko razem i jak dotąd PIS nic z tych obietnic nie zrealizował poza rozdawaniem pieniędzy na prawo i lewo, które są zdzierane z Bogu Ducha winnych obywateli, którzy płacą podatki, w tym z seniorów, którzy są pozbawiani tzw. wdowiego grosza na starość. PIS nawet nie przywrócił zasiłków ZUS-u z tytułu śmierci ubezpieczonego, które z 6 tys. Zł, na 4 tys. Zł obniżył Pan D. Tusk i tak to PIS krytykował, a jak doszedł do władzy, to rodziny nadal nie mają za co staremu człowiekowi urządzić pochówku zgodnie z miejscową tradycją i obyczajem, tylko muszą brać kredyt w Banku i pewnie o to w tym chodzi. I ja stałam się ofiarą tego zdzierstwa, choć jestem inwalidką całkowitą i mam 86 lat i poruszam się tylko na wózku inwalidzkim. Zabrano mi ponad 3.500 zł podatku dochodowego, choć dochodu żadnego na lokacie w funduszu inwestycyjnym w dewizach nie uzyskałam i nawet nie mogę wystąpić o umorzenie tego pobranego w majestacie prawa podatku. Takie jest podobno prawo podatkowe, a wszyscy Ministrowie Finansów tylko ładnie mówią w Dzienniku Telewizyjnym, ale życie pokazuje co innego.

Dlatego proszę Pana Ministra kiedy załatwi Pan następujące sprawy?

1. Pytanie

Czy można uznać za zgodne z Konstytucją RP, że od lokat bankowych dewizowych pobiera się podatek dochodowy od uzyskanych odsetek z lokaty w kwocie 19% wartości odsetek przeliczonych na PLN, a od funduszy inwestycyjnych opartych na tychże lokatach dewizowych przelicza się wpłaconą kwotę w dewizach na PLN z dnia zakupu jednostek uczestnictwa, a przy wypłacie przelicza się znowu dewizy na PLN i od tak uzyskanego fikcyjnego dochodu nalicza się podatek dochodowy 19%. Taki sposób naliczania podatku prowadzi do tego, że w wyniku inflacji PLN do np. USD czy EUR polski obywatel otrzymuje w dewizach kwotę mniejszą niż wpłacił do Banku czy TFI jeśli ma pecha co do terminów wpłaty i wypłaty dewiz.

Przykład: Pan X wpłacił do funduszu Pionier pieniężny w USD 1000 usd x 2zł=2000zł, po np.6 latach kurs usd/pln wynosi 4 zł. Zatem Pan X gdy wypłaca pieniądze otrzymuje po potrąceniu podatku 4000-2000=2000zł x 19%= 380zł. Stąd Panu X Bank wypłaca 4000-380=3620zł. Następnie Bank przelicza PLN na dewizy czyli 3620:4=905 USD. Pan X wpłacił 6 lat wcześniej do TFI 1000 USD, a w wyniku inflacji i dodatnich różnic kursowych otrzymał po 6 latach 905 USD, czyli o 95 USD mniej niż wpłacił. Zatem Państwo Polskie okradło go na 95 USD i nie dało nic zarobić na lokacie w funduszu inwestycyjnym, taki jest mechanizm okradania w majestacie prawa obywatela z jego oszczędności w TFI.

Czy takie zapisy ustawy PDOF są zgodne z Konstytucją RP Panie Ministrze? I PIS to toleruje i nic nie robi przez 4 lata swoich rządów.

2. Pytanie

Czy Państwo może naliczać podatek od straty. W przedmiotowej sprawie klient TFI wpłacił do TFI Pionier subfundusz obligacji dolarowych plus kwotę np. 15.000,00 USD. Z uwagi na to, że fundusz pomimo, że miał zawierać jedynie lokaty i obligacje rządu USA zaczął „dołować” i pracownik banku Pekao SA doradził klientowi seniorowi, który się na operacjach finansowych w ogóle nie zna, konwersję do Funduszu Pionier obligacji dolarowych bez plusa. Transfer wyniósł 10.000,00 USD, **zatem strata wyniosła 5.000,00 USD**. Tej straty ani płatnik czyli TFI Pionier, ani Dyrektor Izby Skarbowej w W-wie nie uznali, tylko gdy powstały dodatnie różnice kursowe od kwoty 10.000,00 USD wymierzył podatek dochodowy. Na dodatek był to transfer z subfunduszu do subfunduszu tzw. parasolowego wg zapewnień pracownika Banku realizującego zlecenie, zatem wolnego od podatku. A Centrala TFI uznała, że fundusze nie były parasolowe, zatem wprowadzono klienta w błąd i pobrała podatek PIT zryczałtowany. Czy nie uznanie tej straty, gdy straty na grze akcjami na GPW się uznaje przez 5 lat można uznać za zgodne z Konstytucją RP? Czy to jest godziwe i akceptowalne społecznie Panie Ministrze? Dlaczego strat poniesionych w funduszach inwestycyjnych nie można odliczyć w ciągu 5 lat, a na GPW można. Czym się tutaj kieruje ustawodawca? Emeryci na GPW nie grają, a w funduszach oszczędzają bo reklamy do tego namawiają, a potem są bici po kieszeni w sposób nieprzyzwoity. Czas z tym zrobić porządek.

3. Pytanie

Państwo Polskie zarówno w Konstytucji jak i w Ustawie Ordynacja podatkowa obywatelowi w niedostatku gwarantuje możliwość zwrócenia się do władz skarbowych o umorzenie podatku. W opisanej sytuacji skorzystanie z tego prawa jest niemożliwe, bo żeby z niego można było skorzystać, z dobrodziejstwa art.67 O.p. musi istnieć zaległość podatkowa, a tutaj płatnik-czyli TFI podatek naliczy, odprowadzi do budżetu państwa bez udziału podatnika i zaległości na karcie kontowej danego US nie ma. Zatem czy jest to zgodne z Konstytucją RP, że od jednych podatków np. VAT, akcyza, CIT, podatki lokalne można się starać o ich umorzenie, a od innych takiego mechanizmu nie ma(vide zryczałtowany PDOF od umorzenia j.u. w TFI)?

4. Pytanie

PIS we wszystkich kampaniach wyborczych obiecywał zniesienie tzw. podatku Belki. Emeryci mają na rachunkach bankowych oszczędności życia na wypadek śmierci tzw. wdowi grosz. Jest to podatek wyjątkowo niesprawiedliwy, bo przychodowy, a nie dochodowy, zatem z uwagi na inflację lokata może generować stratę, a podatek płatnik, czyli Bank i tak pobiera. PIS obiecywał z tym raz wreszcie skończyć. Mija 4 lata i na obietnicach się skończyło. A projekt ustawy jest w Sejmie, tylko Pan M.Kuchciński nie kieruje go pod obrady parlamentu, nie wiedzieć dlaczego?

5. Pytanie

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że kwota wolna od podatku powinna być na tyle wysoka, aby z niej dało się przeżyć na wysokości minimum socjalnego. Takie minimum w Polsce to

przynajmniej 1200,00 zł m-nie zatem kwota wolna winna wynieść 14.400,00zł rocznie. Dlaczego Rząd PIS nie wykonuje wyroku TK, tylko przeczekuje sprawę i rozdaje pieniądze na prawo i lewo ludziom bogatym i nigdy w życiu nie pracującym, a bogacącym się z płaconych przez emerytów podatków.

Stąd chciałam prosić Pana Ministra, jako nowego gospodarza resortu finansów i zapytać, czy wreszcie coś się zmieni w podatkach dla zwykłych szarych ludzi na lepsze pod Pana kierownictwem.

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

