



Zn. spr.: DZ.270.63.2021

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa infrastruktury serwerów kasetowych. Znak sprawy DZ.270.63.2021

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonymi wnioskami Wykonawców, przekazuje wyjaśnienia treści złożonych wniosków o wyjaśnienia treści SWZ

1. Pytanie nr 1:

Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, Pkt. III – Wymagania szczegółowe, 2. Obudowa serwerów kasetowych, ppkt. 4)

Infrastruktura w ramach danego środowiska opisanego w pkt. III. 1 może funkcjonować w trybie master/(slave, satelite) pod warunkiem, że pojedyncza obudowa posiada jeden moduł master i jeden (slave, satelite) danej funkcjonalności. Połączenia pomiędzy obudowami działającymi w trybie master / (slave, satelite) muszą być redundantne w ramach danej funkcjonalności.

Zamawiający precyzuje, że środowisko ma być redundantne i działać w topologii master/slave.

Zamawiający także definiuje środowiska o nieparzystej ilości obudów Blade, gdzie nie da się zbudować redundantnego środowiska master/slave. W związku z tym prosimy o dopuszczenie środowiska, o redundantnej zabudowie master/slave, gdzie minimum dwie obudowy będą wyprowadzały sygnały na zewnątrz - posiadały moduły master, jednak mogą istnieć obudowy, które będą miały moduły tylko slave - podłączone do obudów z modułami master.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ.

2. Pytanie nr 2

Dotyczy: SWZ, III. ROZDZIAŁ III – INFORMACJA O PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA, ust. 6. Zabezpieczenie należytego wykonania umowy, pkt 6) Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach: a) 80% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane.

Pytanie: Uprzejmie prosimy o sprecyzowanie jaki dzień należy przyjąć jako dzień wykonania zamówienia, od którego liczony będzie termin zwrotu 80% wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy: dzień zakończenia dostawy i wdrożenia infrastruktury czy dzień, w którym zakończy się świadczenie Serwisu dla Infrastruktury.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją postępowania Wykonawca zobowiązany jest do realizacji usług serwisu, które stanowią element przedmiotu umowy, w związku z powyższym Zamawiający zweryfikuje czy umowa została należyte wykonana po zakończeniu świadczenia usług serwisu i wówczas zwolni zabezpieczenie należytego wykonania umowy zgodnie z postanowieniami § 124 IPU. W związku z powyższym Rozdział III punkt 6 otrzymuje brzmienie:

Zamawiający zwróci Wykonawcy zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w terminie 30 dni od daty wykonania zamówienia i uznania przez Zamawiającego za należyte wykonane.

3. Pytanie nr 3

Dotyczy: SWZ, II. ROZDZIAŁ II – WYMAGANIA STAWIANE WYKONAWCY, ust. 8. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu, pkt 2) litera a) Zamawiający postawił

warunek: *“W zakresie doświadczenia Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że **okresie ostatnich 3 (trzech) lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał – a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje należycie co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie lub rozbudowie serwerów kasetowych o wartości co najmniej 5 000 000 zł brutto.”*

Pytanie: Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę wskazanego warunku polegającą na wydłużeniu wskazanego wyżej okresu z **3 (trzech)** do **5 (pięciu) lat**. W naszej ocenie taka zmiana będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność prowadzonego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ Rozdział II ust. 8 pkt 2 lit a Informacja – Wymagania stawiane Wykonawcy o warunkach udziału w postępowaniu, pkt 2) litera a) Zamawiający otrzymuje brzmienie: *„W zakresie doświadczenia Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że **okresie ostatnich 5 (pięciu) lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał – a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonuje należycie co najmniej jedno zamówienie polegające na dostawie lub rozbudowie serwerów kasetowych o wartości co najmniej 5 000 000 zł brutto.*

W przypadku, gdy przedmiotem zamówienia są świadczenia powtarzające się lub ciągle, Zamawiający dopuszcza nie tylko zamówienia wykonane (tj. zakończone), ale również wykonywane. W takim przypadku Zamawiający wymaga, by wartość wynagrodzenia otrzymanego przez Wykonawcę za realizację części zamówienia wykonaną do upływu terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu była nie mniejsza niż 5.000.000,00 PLN brutto (słownie: pięć milionów złotych).

W przypadku, gdy wartość zamówienia została wyrażona w walucie innej niż PLN, Wykonawca zobowiązany jest do jej przeliczenia na PLN przyjmując jako podstawę średni kurs danej waluty opublikowany przez NBP (wg tabeli A kursów średnich walut obcych) w dniu publikacji ogłoszenia o niniejszym zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej. Jeśli publikacja ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nastąpi w dniu, kiedy NBP nie publikuje tabeli kursów średnich, należy przyjąć kurs z tabeli kursów średnich, opublikowany w dniu najbliższym po dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.”

4. Pytanie nr 4

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, III. Wymagania szczegółowe, ust. 2. Obudowa serwerów kasetowych, pkt 3), lit. d)

Możliwość podłączenia do sieci SAN zamawiającego składającej się z przełączników. Sieć SAN każdego ze środowisk opisanych w pkt. 1 będzie podłączona do odległej lokalizacji. Odległości pomiędzy środowiskami pomiędzy 30 – 60 km, poprzez urządzenie PacketLight DWDM. Należy zapewnić odpowiednią funkcjonalność/licencję.

Pytanie: Prosimy o podanie ilości, modelu, numerów seryjnych oraz aktualnego wyposażenia i wykupionych licencji dla urządzeń PacketLight, które Zamawiający planuje wykorzystać do realizacji połączeń sieci SAN pomiędzy lokalizacjami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dostarczy wymagane licencje dla urządzeń PacketLight. W gestii Wykonawcy pozostaje zapewnienie odpowiednich licencji dla dostarczanych przez niego urządzeń stanowiących przedmiot zamówienia.

5. Pytanie nr 5

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, III. Wymagania szczegółowe, ust. 2. Obudowa serwerów kasetowych, pkt 3), lit. g)

Umożliwić podłączenie i pracę w trybie „Full Fabric SAN” z posiadaną infrastrukturą sieci SAN zbudowaną z urządzeń IBM 2498-F96 oraz IBM 2498-F48.

Zamawiający posiada 2 szt. IBM 2498-F96 oraz 2 szt. IBM 2498-F48 z licencją na obejmującą wszystkie porty oraz licencją „Trunking license” i „Extended Fabric license” Jeżeli opisana funkcjonalność współpracy sieci SAN utworzonej na zaferowanych przełącznikach w obudowie nie jest możliwa, Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania innego rozwiązania:

Zastosowanie w obudowie serwerów kasetowych przełączników nie współpracujących z posiadanymi przełącznikami 2xIBM 2498-F96 oraz 2xIBM 2498-F48, warunkiem jest dostarczenie dodatkowych przełączników FC, które zastąpią posiadane przełączniki o funkcjonalności, wydajności i ilości portów nie mniejszej niż posiadane przełączniki

Pytanie: Czy przełączniki SAN IBM 2498-F96 oraz IBM 2498-F48 wyposażone są w wolne wkładki SFP SW do podłączenia do przełączników SAN zainstalowanych w obudowach serwerów kasetowych? Jakiego typu to są wkładki? Jakiej długości kable ma zapewnić Wykonawca do połączenia przełączników? Jaka wersja FOS jest aktualnie zainstalowana na przełącznikach IBM?

Odpowiedź Zamawiającego:

Każdy przełącznik posiada przynajmniej 8 wolnych portów obsadzonych wkładkami Brocade PN: 57-0000088-01. Długość kabli zostanie uzgodniona na spotkaniach analitycznych. Wersja FOS v8.2.2a.

6. Pytanie nr 6

Dotyczy: SWZ, III. ROZDZIAŁ III – INFORMACJA O PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA, ust. 4. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

Liczba wyprowadzonych portów FC w obudowie LWPFCO

wyprowadzenie z każdej obudowy serwerów kasetowych na zewnątrz co najmniej 32 portów FC o przepustowości co najmniej 16 Gb każdy. W/w porty muszą być wyprowadzone z co najmniej dwóch różnych przełączników (po min. 16 portów na przełącznik) w celu zapewnienia redundancji. Wraz z obudową należy dostarczyć wkładki FC SFP 16Gb/8Gb/4Gb (850nm multimode LC) do minimum 32 portów zewnętrznych dla każdej obudowy serwera kasetowego – 25 pkt.

Pytanie: Jedną z zalet infrastruktury kasetowej jest wysoka gęstość upakowania podzespołów. Czy zamawiający zaakceptuje i uzna za spełniony warunek dla dodatkowej punktacji (25 pkt.) dostarczenie pary przełączników sieci FC wyprowadzających z każdej obudowy 32 porty, co najmniej 16Gb każdy, w postaci 16 portów co najmniej 16Gb wraz z wkładkami SFP FC 16Gb (850nm multimode LC) oraz czterech portów QSFP wraz z wkładkami 4x16Gb QSFP (850nm multimode LC) i kablem MPO to 4 LC ? W ten sposób możliwe jest osiągnięcie wymaganej funkcjonalności polegającej na skomunikowaniu obudowy kasetowej z 32 zewnętrznymi portami FC 16Gb.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie uzna ww. rozwiązania jako spełnienie warunku dla dodatkowej punktacji.

Uzasadnieniem stanowiska Zamawiającego, jest utrata poziomu redundancji systemu, w przypadku awarii (przy uszkodzeniu jednej wkładki QSFP 4x16, tracone są 4 linki).

7. Pytanie nr 7

Dotyczy: SWZ, III. ROZDZIAŁ III – INFORMACJA O PRZEBIEGU POSTĘPOWANIA, ust. 4. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

Liczba wyprowadzonych portów FC w obudowie LWPFCO wyprowadzenie z każdej obudowy serwerów kasetowych na zewnątrz co najmniej 16 portów FC (ang. FibreChannel) o przepustowości co najmniej 16 Gb każdy. W/w porty muszą być wyprowadzone z co najmniej dwóch różnych przełączników (po min. 8 portów na przełącznik) w celu zapewnienia redundancji. Wraz z obudową należy dostarczyć wkładki FC SFP 16Gb/8Gb/4Gb (850nm multimode LC) do minimum 16 portów zewnętrznych dla każdej obudowy serwera kasetowego 0 pkt. wyprowadzenie z każdej obudowy serwerów kasetowych na zewnątrz co najmniej 32 portów FC o przepustowości co najmniej 16 Gb każdy. W/w porty muszą być wyprowadzone z co najmniej dwóch różnych przełączników (po min. 16 portów na przełącznik) w celu zapewnienia redundancji. Wraz z obudową należy dostarczyć wkładki FC SFP 16Gb/8Gb/4Gb (850nm multimode LC) do minimum 32 portów

zewnątrznych dla każdej obudowy serwera kasetowego – 25 pkt. Zamawiający dopuszcza możliwość spełnienia w/w warunku w formie dostawy dodatkowych przełączników FC do każdej obudowy pod warunkiem dostarczenia po dwa przełączniki do każdej obudowy. Każdy dostarczony przełącznik FC musi posiadać co najmniej 10 portów FC o przepustowości co najmniej 16 Gb/s każdy. Wraz z przełącznikiem należy dostarczyć wkładki FC SFP 16Gb/8Gb/4Gb (850nm multimode LC) do minimum 10 portów dla każdego przełącznika. Dodatkowo dostarczane przełączniki Fibre Channel muszą umożliwiać rozbudowę w fabrykach SAN "A" i "B" obu środowisk z pełną funkcjonalnością "Full Fabric SAN". Przełączniki muszą także spełniać wymagania OPZ III. 2. c), d), e), f), g)

OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, III. Wymagania szczegółowe

ust. 1. Obudowa serwerów kasetowych

ust. 2. Obudowa serwerów kasetowych, pkt 9) Sposób agregacji/wyprowadzeń sygnałów SAN:

lit. a) Porty zewnętrzne: wyprowadzenia z każdej obudowy serwerów kasetowych na zewnątrz co najmniej 16 portów FC (ang. FibreChannel) o przepustowości co najmniej 16 Gb każdy.

W/w porty muszą być wyprowadzone z co najmniej dwóch różnych przełączników (po min. 8 na przełącznik) 2 w celu zapewnienia redundancji. Wraz z obudową należy dostarczyć wkładki FC SFP 16Gb/8Gb/4Gb (850nm multimode LC) do minimum 16 portów zewnętrznych dla każdej obudowy serwera kasetowego.

Pytanie: Przełączniki sieci FC SAN obsługują autonegocjację prędkości n-2, czyli dla przełączników 16Gb będzie to 16/8/4 Gb/s, a dla przełączników 32Gb 32Gb/16Gb/8Gb. W chwili obecnej wiodący producenci serwerów kasetowych nie mają już w ofercie przełączników FC 16Gb, które umożliwiały autonegocjację do min. 4Gb. Obecnie oferowane przełączniki 32Gb zapewniają autonegocjację do prędkości min. 8Gb, co zapewnia zgodność działania z posiadanymi przez Zamawiającego przełącznikami SAN FC IBM. Czy w przypadku dostarczenia przełączników sieci FC SAN 32Gb/s zamawiający zaakceptuje dostarczenie do tych przełączników wkładek FC 16Gb (850nm multimode LC) które będą pracowały z prędkościami 16Gb/8Gb?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zaakceptuje w przypadku dostarczenia przez Wykonawcę przełączników sieci FC SAN 32Gb/s Zamawiający zaakceptuje dostarczenie do tych przełączników wkładek FC 16Gb (850 nm multimode LC) które będą pracowały z prędkościami 16Gb/8Gb.

8. Pytanie nr 8

Dotyczy: OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, II. Wymagania ogólne, ust. 6.: Wszystkie urządzenia muszą współpracować z siecią energetyczną o parametrach: 230V/400V ± 10%, 50 Hz +4% / – 6%. Obowiązkiem Wykonawcy jest uzupełnienie brakujących elementów systemu zasilania zgodnie z wymaganiami oferowanych urządzeń.

Pytanie: Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający w serwerowniach dysponuje zasilaniem jedno- czy trójfazowym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada doprowadzone do szaf rack zasilanie trójfazowe podzielone na pojedyncze fazy.

9. Pytanie nr 9

Czy Zamawiający zapewnia doprowadzenie zasilania do szaf rack, w których mają być instalowane serwery kasetowe, a Wykonawca ma jedynie podłączyć infrastrukturę kasetową? Jeśli tak, to prosimy o podanie sposobu zakończenia podejścia zasilającego i jego maksymalnego obciążenia. Jeśli nie, to prosimy o podanie odległości od poszczególnych szaf do skrzynek elektrycznych, z których ma zostać doprowadzone zasilanie do szaf.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada doprowadzone do szaf rack zasilanie trójfazowe podzielone na pojedyncze fazy. Zamawiający posiada doprowadzone zasilanie do szaf rack zakończone listwami z gniazdami typu IEC C13 i C19.

10. Pytanie nr 10

Dotyczy: Załącznik nr 8 do SWIZ, Istotne postanowienia umowy (IPU). § 99. Zamawiający może żądać zapłaty kary umownej w przypadku realizacji przedmiotu Umowy przez osoby inne niż wskazane przez Wykonawcę w Załączniku 7 do Umowy, w wysokości 1 000,00 zł, za każdy stwierdzony przypadek. Pytanie: Załącznik nr 7 do Umowy to Umowa powierzenia danych osobowych i z dokumentu tego nie wynika konieczność wskazywania przez Wykonawcę konkretnych osób. Prosimy o wyjaśnienie czy osoby, które należy wskazać do realizacji Umowy, to wyłącznie osoby realizujące wdrożenie, czy też należy wskazać również osoby realizujące serwis gwarancyjny dostarczonego sprzętu. Pragniemy zauważyć, że w przypadku usuwania usterek przez serwis producenta (w czasie trwania 5-letniego okresu gwarancyjnego) wskazanie konkretnych osób będzie niemożliwe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Obowiązki Wykonawcy w zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym wynikają z zapisów SWZ. Zgodnie z punktem II pkt 8 ppkt 2 lit b SWZ Zamawiający wymaga wykazania, że Wykonawca dysponuje odpowiednim potencjałem kadrowym. Zgodnie z § 9 do 12 Istotnych postanowień Umowy Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia realizacji umowy co najmniej przez osoby wykazane w ofercie Wykonawcy. Zamawiający nie stawia dodatkowych wymagań niż te, które zostały określone w dokumentach postępowania. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca zobowiązany jest wskazać do realizacji Umowy wyłącznie osoby realizujące wdrożenie i instalację.

11. Pytanie nr 11.

Wnosimy o sprostowanie - w SWZ powołane/nadane są nieprawidłowe numery załączników. IPU powinno być jako załącznik nr 10, a w treści jest załącznik nr 8.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zweryfikował numery załączników i potwierdza: Załącznik nr 10 - IPU.

12. Pytanie nr 12.

Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna w umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, o której mowa w SWZ jest wymagana na jedno i wszystkie zdarzenia, zgodnie ze standardem rynkowym.

Cytat: „*d) kopię ważnej polisy ubezpieczenia OC (wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia oraz dowodem potwierdzającym opłacenie składki ubezpieczeniowej) z tytułu prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej obejmującej m. in. świadczenie usług stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia, na kwotę nie mniejszą niż 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych)...*”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Rozdziałem III SWZ wymaga aby Wykonawca, przed zawarciem umowy przedstawił: polisę na jedno i wszystkie zdarzenia.

13. Pytanie nr 13.

Czy w ramach wymogów SWZ Zamawiający dopuszcza przedłożenie innego dokumentu potwierdzającego ważność ochrony ubezpieczeniowej OC (np. certyfikat wystawiony przez ubezpieczyciela lub tzw. Nota pokrycia) w miejsce potwierdzonej za zgodność z oryginałem kopii stosownej polisy ubezpieczeniowej? Dodatkowo prosimy o potwierdzenie, że dowód potwierdzający opłacenie składki może zostać przedstawiony/dostarczony Zamawiającemu w momencie (dacie), kiedy składka będzie wymagana zgodnie z terminami ustalonymi w dokumencie ubezpieczenia (nie wcześniej).

Cytat: „*d) kopię ważnej polisy ubezpieczenia OC (wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia oraz dowodem potwierdzającym opłacenie składki ubezpieczeniowej) z tytułu prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej obejmującej m. in. świadczenie usług stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia...*”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w Rozdziale III SWZ w punkcie dotyczącym informacji o formalnościach, jakie muszą zostać dopełnione po wyborze oferty, w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, wskazał że wymaga aby Wykonawca przed zawarciem

umowy przekazał Zamawiającemu: „kopię ważnej polisy ubezpieczenia OC (wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia oraz dowodem potwierdzającym opłacenie składki ubezpieczeniowej)”. Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami SWZ jest to jedno z wymagań dotyczących zawarcia umowy. Zamawiający wyjaśnia zatem, że przed zawarciem umowy wymaga wykazania przez Wykonawcę, że dopełnił formalności określonych w SWZ w zakresie posiadania ubezpieczenia OC zgodnie z warunkami zawartymi w SWZ i dostarczenia dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia wraz z dowodem opłacenia składki ubezpieczeniowej.

14. Pytanie nr 14.

Prosimy o potwierdzenie, że suma gwarancyjna w umowie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, o której mowa w ROZDZIALE 11. UBEZPIECZENIE OC, ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY § 116 IPU, jest wymagana na jedno i wszystkie zdarzenia, zgodnie ze standardem rynkowym.

Cytat: „§ 116. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania, przynajmniej do zakończenia realizacji obowiązków wynikających z Umowy, ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej i w wysokości odpowiadającej co najmniej wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w ROZDZIALE 6. § 58.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Rozdziałem III SWZ wymaga aby Wykonawca, przed zawarciem umowy przedstawił: polisę na jedno i wszystkie zdarzenia zgodnie z wymaganiami SWZ.

15. Pytanie nr 15.

Czy w ramach wymogów ROZDZIALE 11. UBEZPIECZENIE OC, ZABEZPIECZENIE NALEŻYTEGO WYKONANIA UMOWY § 117 IPU Zamawiający dopuszcza przedłożenie innego dokumentu potwierdzającego ważność ochrony ubezpieczeniowej (np. certyfikat wystawiony przez ubezpieczyciela lub tzw. Nota pokrycia) w miejsce kopii polisy lub elektronicznej wersji „kolejnych polis”.

Cytat: § 117. W przypadku, kiedy termin ważności polisy ubezpieczeniowej nie obejmuje całego okresu obowiązywania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest odnawiać polisę w taki sposób, aby zapewniona była ciągłość ubezpieczenia przez cały okres obowiązywania Umowy. Kopie lub wersje elektroniczne kolejnych polis Wykonawca przedstawi Zamawiającemu niezwłocznie po ich odnowieniu. W przypadku braku przedstawiania kopii lub wersji elektronicznej polisy Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości 500,00 zł (pięćset złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia oraz karę umowną w wysokości 1.000,00 zł (jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy rozpoczęty dzień przerwy w ubezpieczeniu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w Rozdziale III SWZ w punkcie dotyczącym informacji o formalnościach, jakie muszą zostać dopełnione po wyborze oferty, w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, wskazał że wymaga aby Wykonawca przed zawarciem umowy przekazał Zamawiającemu: „kopię ważnej polisy ubezpieczenia OC (wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia oraz dowodem potwierdzającym opłacenie składki ubezpieczeniowej)”. Zamawiający informuje, że zgodnie z postanowieniami SWZ jest to jedno z wymagań dotyczących zawarcia umowy. Zamawiający wyjaśnia zatem, że przed zawarciem umowy wymaga wykazania przez Wykonawcę, że dopełnił formalności określonych w SWZ w zakresie posiadania ubezpieczenia OC zgodnie z warunkami zawartymi w SWZ i dostarczenia dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia wraz z dowodem opłacenia składki ubezpieczeniowej.

16. Pytanie nr 16.

Wnosimy o potwierdzenie czy wystarczy, że Wykonawca celem wskazania spełniania warunków udziału w postępowaniu w JEDZ wypełni tylko w cz. IV jedynie sekcja alfa?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w Rozdziale II pkt 11 SWZ zawarł szczegółowe informacje dotyczące wypełniania oraz składania dokumentów w postępowaniu. Wykonawca

wypełnia cz. IV sekcja alfa Zamawiający żąda dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu.

17. Pytanie nr 17.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, wobec sprzecznych informacji zawartych w SWZ, czy Zamawiający oczekuje złożenia przedmiotowych środków dowodowych wraz z ofertą, czy też w innym momencie postępowania, a jeśli tak, to na jakim etapie?

Odpowiedź Zamawiającego: Rozdział II punkt 6 Informacja o przedmiotowych środkach dowodowych otrzymuje brzmienie: Zamawiający żąda złożenia przez Wykonawcę wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.

18. Pytanie nr 18.

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy wobec wymagania, aby podwykonawca nie podlegał wykluczeniu z postępowania, Zamawiający wymaga złożenia przez Wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych w celu potwierdzenia niepodlegania podwykonawcy wykluczeniu z postępowania, a jeśli tak, jakie podmiotowe środki należy przedstawić na wezwanie Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający w Rozdziale II pkt 11 SWZ sprecyzował wymagania dotyczące dokumentów również dotyczące podwykonawców. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w tym zakresie.

19. Pytanie nr 19.

Z uwagi na podanie wartości zamówienia, Zamawiający określił wysokość zabezpieczenia na 345.000 zł. – Roz. III ust. 6 – czy w przypadku zaoferowania niższej ceny za realizację zamówienia wykonawca będzie musiał wnieść zabezpieczenie w wysokości 345.000 zł?

Odpowiedź Zamawiającego: Rozdział III pkt 6 ppkt 1) SWZ otrzymuje brzmienie:

„ 1) Od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, wymagane będzie wniesienie, przed zawarciem umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w **wysokości 3%** całkowitej nominalnej wartości zobowiązania Zamawiającego wynikającego z Umowy. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

20. Pytanie nr 20.

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia pkt V. Warunki gwarancji, wsparcia i SLA ppkt g.) i zapis „Wymaga się, by przegląd był autoryzowany przez producenta dostarczonej infrastruktury lub jego oficjalnego przedstawiciela w Polsce.” – czy wykonanie przedmiotowego przeglądu przez Wykonawcę posiadającego autoryzację serwisową producenta oferowanego sprzętu spełni powyższy wymóg Zamawiającego i zostanie uznany za wystarczające?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonanie przedmiotowego przeglądu przez Wykonawcę posiadającego autoryzację serwisową producenta oferowanego sprzętu spełni powyższy wymóg Zamawiającego i zostanie uznany za wystarczające, pod warunkiem, że autoryzacja dotyczy urządzeń zaoferowanych przez Wykonawcę w ramach przedmiotu zamówienia. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji czy firma serwisująca posiada autoryzację do serwisowania urządzeń dostarczonych w ramach przedmiotu zamówienia.

21. Pytanie nr 21.

Dotyczy Sekcji II punkt 6 Opisu Przedmiotu Zamówienia i zapisu: „Obowiązkiem Wykonawcy jest uzupełnienie brakujących elementów systemu zasilania zgodnie z wymaganiami oferowanych urządzeń.”

Tak sformułowany wymóg jest niejednoznaczny i wprowadza ryzyko nie uwzględnienia w wycenie oferty materiałów i usług, które mogą okazać się niezbędne na etapie realizacji. W związku z tym zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie jakie elementy i jakiego systemu zasilania Zamawiający ma na myśli. Brak tej informacji może skutkować złożeniem w postępowaniu nieporównywalnych ofert.

Odpowiedź Zamawiającego: Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć odpowiednie okablowanie tj. zakończone wtyczkami C13 lub C19 o odpowiedniej długości, umożliwiające podłączenie dostarczonego sprzętu do posiadanych listew zasilających

22. Pytanie nr 22.

Dotyczy Sekcji IV punkt 2. podpunkt 1) Opisu Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający wymaga, aby w ramach zakresu prac po stronie Wykonawcy była „relokacja wskazanych przez Zamawiającego urządzeń w obrębie serwerowni bądź ich demontaż.” W związku z tym, że do oferty należy wliczyć koszty ewentualnych prac związanych z relokacją lub demontażem oraz odpowiednio zaplanować zasoby, zwracamy się z prośbą o:

- podanie listy sprzętu, który Zamawiający planuje relokować wraz ze schematem połączeń fizycznych i logicznych,
- skazanie miejsca docelowego relokowanego sprzętu, - podanie listy planowanych urządzeń do demontażu oraz wskazania miejsca ich składowania, - potwierdzenie, że w przypadku niezapewnienia przez Zamawiającego wystarczającej przestrzeni, zasilania lub połączeń sieciowych w docelowym miejscu składowania lub montażu, Wykonawca nie będzie zobowiązany do dokonania wskazanej powyżej relokacji lub demontażu,
- wykreślenie wymogu, aby uszkodzone podczas relokacji przewody połączeniowe były wymieniane na koszt Wykonawcy, ponieważ Wykonawca nie jest w stanie stwierdzić sprawności tych przewodów przed rozpoczęciem prac.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ poprzez wykreślenie Sekcji IV punkt 2. podpunkt 1) Opisu Przedmiotu Zamówienia: „relokacja wskazanych przez Zamawiającego urządzeń w obrębie serwerowni bądź ich demontaż.”

23. Pytanie nr 23.

Dotyczy Sekcji IV punkt 2. podpunkt 4) Opisu Przedmiotu Zamówienia „Podłączenie dostarczonych urządzeń do sieci LAN i sieci SAN”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni po swojej stronie niezbędną ilość portów sieci LAN i SAN do prawidłowego działania dostarczonych urządzeń w ramach niniejszego postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zapewni niezbędną liczbę portów sieci LAN i SAN do prawidłowego działania dostarczonych urządzeń w ramach realizacji umowy będącej wynikiem przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

24. Pytanie nr 24.

Dotyczy Sekcji IV punkt 3 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Przeprowadzenie co najmniej jednodniowych warsztatów z zakresu konfiguracji i zarządzania dostarczoną infrastrukturą dla administratorów Zamawiającego. Warsztaty zrealizowane będą w siedzibie Zamawiającego. Szczegółowy zakres i termin przeprowadzenia warsztatów zostanie ustalony na etapie wdrożenia. Warsztaty będą prowadzone przez osoby legitymujące się certyfikatem technicznym producenta dostarczonych serwerów kasetowych oraz będą autoryzowane przez producenta dostarczonych serwerów lub jego oficjalnego przedstawiciela w Polsce.”

W związku z tym, że wymienione w punkcie 3 sekcji IV OPZ warsztaty są jednocześnie jednym z kryteriów oceny ofert, to prosimy o doprecyzowanie jak Zamawiający definiuje dzień warsztatu, tzn. Ile ma trwać godzin?

W jakim trybie – zdalnym czy fizycznego spotkania?

W związku z tym, że wymienione w punkcie 3 sekcji IV OPZ warsztaty są jednocześnie jednym z kryteriów oceny ofert, to brak jasno określonego szczegółowego zakresu warsztatów na etapie przygotowania ofert może prowadzić do tego, że złożone oferty w tym elemencie będą nieporównywalne, gdyż opis przedmiotu zamówienia powinien być zdefiniowany w sposób jednoznaczny. Brak jednoznacznie opisanego zakresu warsztatu stwarza dla Zamawiającego ryzyko

podważania czynności wyboru najkorzystniejszej oferty. Dlatego zwracamy się z prośbą albo o rezygnację z warsztatów jako jednego z kryteriów oceny oferta albo o określenie szczegółowego zakresu, nie pozostawiającego żadnemu z oferentów wątpliwości co do zakresu oferty. Co więcej - Zamawiający oczekuje, aby warsztaty miały być prowadzone przez osoby legitymujące się certyfikatem technicznym producenta dostarczonych serwerów kasetowych. Tego typu wymóg oznacza, że warsztaty mogą być prowadzone przez pracowników firmy partnerskiej producenta sprzętu, natomiast wymóg, aby warsztaty były „autoryzowane przez producenta dostarczonych serwerów lub jego oficjalnego przedstawiciela w Polsce” oznacza, że warsztat musi być przeprowadzony przez producenta dostarczonego sprzętu. Zwykle producent nie prowadzi warsztatów w siedzibie klientów, lecz w swoim centrum szkoleniowym a szkolenia takie stanowią spory koszt, który musi zostać uwzględniony w ofercie. W połączeniu z brakiem podania szczegółowego zakresu warsztatu/szkolenia wycena go i uwzględnienie jego kosztu w ofercie jest niemożliwe. W związku z zaistniałą rozbieżnością, zwracamy się z prośbą, aby Zamawiający odstąpił od wymogu, aby warsztat był autoryzowany przez producenta dostarczonych serwerów lub jego oficjalnego przedstawiciela w Polsce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Warsztaty mają trwać 8 godzin (jeden dzień roboczy) w trybie fizycznego spotkania. Zamawiający zastrzega sobie prawo do zmiany trybu, na tryb zdalny, w związku z sytuacją epidemiologiczną. Zamawiający wymaga przeprowadzenia szkolenia w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczanego systemu. Zamawiający wymaga przeprowadzenie szkolenia przez, autoryzowanego przedstawiciela producenta sprzętu. Trener musi się legitymować certyfikatem producenta sprzętu, uprawniającym do przeprowadzania szkoleń w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczanego sprzętu.

25. Pytanie nr 25.

Dotyczy Sekcji IV punkt 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Przekazanie wszelkich informacji i ustaleń dotyczących obsługi serwisowej dostarczonych urządzeń, w tym przeglądów gwarancyjnych, o których mowa w sekcji II pkt 15.”

Treść Sekcji II pkt. 15 OPZ brzmi: „Firma serwisująca musi posiadać normę ISO 9001:2000 na świadczenie usług serwisowych, lub normę równoważną oraz posiadać autoryzację producenta oferowanych urządzeń.” W związku z tym prosimy o wyjaśnienie do jakiego punktu w OPZ odnosi się punkt 4 sekcji IV OPZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ w następujący sposób: Sekcji IV punkt 4 Opisu Przedmiotu Zamówienia otrzymuje brzmienie: „Przekazanie wszelkich informacji i ustaleń dotyczących obsługi serwisowej dostarczonych urządzeń, w tym przeglądów gwarancyjnych, o których mowa w Sekcji V ppkt g.

26. Pytanie nr 26.

Dotyczy Sekcji IV punkt 5 Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Szczegółowa zawartość zostanie określona podczas spotkań analitycznych.”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie tego wymogu, gdyż tytuł sekcji IV OPZ brzmi „Usługi”, a przytoczony zapis stwarza ryzyko rozszerzenia zakresu usług wymaganych przez Zamawiającego wykraczający daleko poza przedmiot zamówienia. Tak sformułowany wymóg jest niejednoznaczny i nieprecyzyjny, co stanowi przesłankę do tego, że złożone oferty będą w swoim zakresie nieporównywalne. Dlatego prosimy o wykreślenie tego punktu lub określenie szczegółowej i zamkniętej listy usług, które wymagane są przez Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ poprzez wykreślenie punktu 5 w Sekcji IV OPZ.

27. Pytanie nr 27.

Dotyczy Sekcji V punkt e i punkt p Opisu Przedmiotu Zamówienia. Treść punktu e brzmi: „Czas na usunięcie awarii będzie liczony od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia awarii do momentu potwierdzenia jej usunięcia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego. Czas na usunięcie

awarii wynosi maksymalnie 24 godziny zegarowe. Do oferty wymagane jest złożenie oświadczenia producenta sprzętu o możliwości wykupienia serwisu z gwarantowanym czasem naprawy w 24 godziny **zegarowe.**”

Treść punktu p brzmi: „Czas na usunięcie awarii będzie liczony od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia awarii do momentu potwierdzenia jej usunięcia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego. Czas na usunięcie awarii wynosi maksymalnie 24 godziny **robocze.**”

Prosimy modyfikację ww. zapisów, aby były ze sobą spójne i umożliwiały oszacowanie kosztów usuwania awarii według jasno sprecyzowanych wymagań Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje Sekcji V punkt p Opisu Przedmiotu Zamówienia, który otrzymuje brzmienie: „Czas na usunięcie awarii będzie liczony od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia awarii do momentu potwierdzenia jej usunięcia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego. Czas na usunięcie awarii wynosi maksymalnie 24 godziny **zegarowe.**”

28. Pytanie nr 28.

Dotyczy Sekcji V punkt e Opisu Przedmiotu Zamówienia. Treść punktu e brzmi: „Czas na usunięcie awarii będzie liczony od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia awarii do momentu potwierdzenia jej usunięcia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego. Czas na usunięcie awarii wynosi maksymalnie 24 godziny zegarowe. Do oferty wymagane jest złożenie oświadczenia producenta sprzętu o możliwości wykupienia serwisu z gwarantowanym czasem naprawy w 24 godziny zegarowe.”

W związku z tym, że Zamawiający wymaga usunięcia awarii w 24 godziny, to wydaje się nie mające zastosowania wymaganie, aby do oferty zostało złożone oświadczenie producenta sprzętu o możliwości wykupienia serwisu z gwarantowanym czasem naprawy w 24 godziny zegarowe. Składając ofertę Wykonawcy oświadczają przyjęcie do wiadomości i spełnienie wymogów OPZ, w tym wypadku usuwania awarii w ciągu 24 godzin od jej zgłoszenia, więc tym samym Wykonawca deklaruje usuwanie awarii w wymaganym czasie. Oświadczenie producenta sprzętu o możliwości wykupienia serwisu z gwarantowanym czasem naprawy w 24 godziny nie stanowi żadnego zobowiązania Wykonawcy ani producenta do usuwania awarii w 24 godziny. Tym samym prosimy o usunięcie z OPZ zdania „Do oferty wymagane jest złożenie oświadczenia producenta sprzętu o możliwości wykupienia serwisu z gwarantowanym czasem naprawy w 24 godziny zegarowe.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ. Wymagane przez Zamawiającego oświadczenie ma potwierdzać parametry SLA oferowane przez producenta.

29. Pytanie nr 29.

Dotyczy Sekcji V punkt r Opisu Przedmiotu Zamówienia: „W ramach wsparcia serwisowego Wykonawca zapewni stały kontakt w dni robocze w godzinach 8.00 - 16.00, w celu udzielania konsultacji technicznych.”

Powyższy wymóg jest bardzo niejednoznaczny i może prowadzić do złożenia w postępowaniu nieporównywalnych ofert w swoim zakresie. W związku z tym zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie dokładnego zakresu wspomnianych konsultacji technicznych oraz ilości godzin tych konsultacji. Tak zdefiniowany zakres będzie możliwy do wyceny przez oferentów a zarazem możliwy do egzekwowania przez Zamawiającego na etapie obowiązywania Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ poprzez wykreślenie zapisu Sekcji V punkt r: „W ramach wsparcia serwisowego Wykonawca zapewni stały kontakt w dni robocze w godzinach 8.00 - 16.00, w celu udzielania konsultacji technicznych.”

30. Pytanie nr 30.

Dotyczy Sekcji V punkt c Opisu Przedmiotu Zamówienia: „Oferowane urządzenia oraz wszystkie ich podzespoły mają być objęte 60 miesięczną gwarancją producenta, z czasem reakcji nie dłuższym niż do końca następnego dnia roboczego od dnia przyjęcia zgłoszenia, z możliwością zgłaszania

awarii poprzez linię telefoniczną producenta. Serwis musi być świadczony w trybie 24/7. W ramach gwarancji musi być zapewniony dostęp do najnowszych wersji mikrokodów i sterowników". W związku z tym, że to Wykonawca, a nie producent jest stroną Umowy i odpowiada za terminowe usunięcie zgłoszonej awarii zwracamy się z prośbą, aby wykreślić możliwość zgłaszania awarii poprzez linię telefoniczną producenta. Dzięki temu Strony Umowy unikną ryzyka związanego z terminowym usunięciem awarii, za które odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ Sekcji V punkt e Opisu Przedmiotu Zamówienia, w następujący sposób: „Czas na usunięcie awarii będzie liczony od momentu potwierdzenia przyjęcia zgłoszenia awarii przez Wykonawcę (o którym mowa w lit d) do momentu potwierdzenia jej usunięcia przez uprawnionego przedstawiciela Zamawiającego. Czas na usunięcie awarii wynosi maksymalnie 24 godziny zegarowe. Do oferty wymagane jest złożenie oświadczenia producenta sprzętu o możliwości wykupienia serwisu z gwarantowanym czasem naprawy w 24 godziny zegarowe.”

31. Pytanie nr 31.

Dotyczy paragrafów od 44 do 50 wzoru Umowy. Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy – w ramach ceny zaoferowanej oferty – świadczenia usług relokacji sprzętu oraz, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne uszkodzenia sprzętu powstałe w wyniku takiej relokacji, w szczególności chodzi o uszkodzenia mechaniczne.

Odpowiedź Zamawiającego: Postanowienia §44 do §50 IPU dotyczą sytuacji, w której w okresie obowiązywania Umowy wystąpi konieczność zmiany lokalizacji Infrastruktury z miejsca instalacji. Zamawiający opisał precyzyjnie obowiązki, warunki związane z ewentualną zamianą lokalizacji sprzętu. Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia projektowanej umowy w §44 do §50 nie określają obowiązku relokacji sprzętu przez Wykonawcę.

32. Pytanie nr 32.

Dotyczy par. 29 ust. 2 pkt c) Umowy: „czy zostały przeprowadzone szkolenia zgodnie z zapisami Umowy”.

Zamawiający w powyższym punkcie wspomina o szkoleniach, podczas gdy w pozostałych zapisach Umowy i Opisie Przedmiotu zamówienia nie ma mowy o żadnych szkoleniach, które Wykonawca ma przeprowadzić Zamawiającemu.

W sekcji IV punkt 3 OPZ mowa jest o warsztatach.

W rozumieniu Wykonawcy szkolenie oznacza certyfikowaną sesję szkoleniową prowadzoną przez wykładowców producenta w jego centrum szkoleniowym natomiast warsztaty są zajęciami praktycznymi prowadzonymi przez wykwalifikowanych pracowników Wykonawcy na środowisku Zamawiającego, bez konieczności wykupywania certyfikowanych szkoleń u producenta dostarczanego sprzętu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że użyte w dokumentacji pojęcie szkolenia jest równoznaczne z warsztatami.

33. Pytanie nr 33.

Zamawiający w dokumentach zamówienia określił między innymi:

1. Kryterium oceny ofert pn. „Parametry techniczne oferowanej obudowy serwerów kasetowych [PTO]”. Kryterium to umożliwi Wykonawcy uzyskanie dodatkowych punktów przy zaoferowaniu obudowy serwerów kasetowych przystosowanej do montażu w szafie RACK o głębokości do 100 cm. (SWZ, Rozdział III, ust. 4, Tabela);

2. Wymóg polegający na tym, że „Obowiązkiem Wykonawcy jest uzupełnienie brakujących elementów systemu zasilania zgodnie z wymaganiami oferowanych urządzeń” (OPZ, pkt II Wymagania ogólne, ust.6). W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zastąpienie we wzorze Umowy w par. 29 ust. 2 punkt c) słowa „szkolenia” słowem „warsztaty”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że użyte w dokumentacji pojęcie szkolenia jest równoznaczne z warsztatami.

34. Pytanie nr 34.

Zamawiający w dokumentach zamówienia określił między innymi:

1. Kryterium oceny ofert pn. „Parametry techniczne oferowanej obudowy serwerów kasetowych [PTO]”. Kryterium to umożliwi Wykonawcy uzyskanie dodatkowych punktów przy zaoferowaniu obudowy serwerów kasetowych przystosowanej do montażu w szafie RACK o głębokości do 100 cm. (SWZ, Rozdział III, ust. 4, Tabela);
2. Wymóg polegający na tym, że „Obowiązkiem Wykonawcy jest uzupełnienie brakujących elementów systemu zasilania zgodnie z wymaganiami oferowanych urządzeń” (OPZ, pkt II Wymagania ogólne, ust.6).

W związku z tym, że wskazane kwestie są istotne przy konstruowaniu i kalkulowaniu oferty, oraz z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, w imieniu Wykonawcy zwracamy się z uprzejmą prośbą o umożliwienie oraz wyznaczenie terminu odbycia wizji lokalnej w związku z przedmiotowym postępowaniem.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ. Zamawiający udzielił wyczerpujących odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienia treści SWZ, w związku z powyższym w ocenie Zamawiającego brak jest potrzeby organizowania wizji lokalnej. Decyzja dotycząca nieprzeprowadzania wizji lokalnej podyktowana jest również uwarunkowaniami technicznymi oraz sytuacją epidemiologiczną.

35. Pytanie nr 35.

Miejsce w SWZ	Zapis w SWZ	Miejsce w IPU	Zapis w IPU
Str. 25 SWZ. Pkt 2. 2) d)	d) kopię ważnej polisy ubezpieczenia OC (wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia oraz dowodem potwierdzającym opłacenie składki ubezpieczeniowej) z tytułu prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej obejmującej m. in. świadczenie usług stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia, na kwotę nie mniejszą niż 500 000,00 zł (słownie: pięćset tysięcy złotych). Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej z tytułu Ubezpieczenia przez cały okres obowiązywania Umowy, w tym dostarczania na żądanie Zamawiającego kopii odnowionej polisy ubezpieczenia OC wraz z dowodem potwierdzającym uiszczenie składki ubezpieczeniowej;	Str. 63 z 77 Rozdz. 11. § 116.	§ 116. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania, przynajmniej do zakończenia realizacji obowiązków wynikających z Umowy, ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności gospodarczej i w wysokości odpowiadającej co najmniej wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w ROZDZIAŁ 6.§ 58.
Str. 23 SWZ. Pkt 6. 1) Str. 24 SWZ. Pkt 6. 6)	1) Od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, wymagane będzie wniesienie, przed zawarciem umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 345 000 zł., co stanowi 3% całkowitej nominalnej wartości zobowiązania Zamawiającego. Zabezpieczenie służy	Str. 64 z 77 Rozdz. 11. § 119.	§ 119. Wykonawca oświadcza, że najpóźniej w dniu zawarcia Umowy wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy, zgodnie z art. 449 ust. 3 ustawy PZP, w pełnej kwocie odpowiadającej 3% (trzy procent) maksymalnego łącznego wynagrodzenia brutto określonego w ROZDZIAŁ 6.§ 58, tj. zł

	<p>pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.</p> <p>6) Zamawiający zwróci zabezpieczenie w następujących terminach:</p> <p>a) 80% wysokości zabezpieczenia w terminie 30 dni od wykonania zamówienia i uznania przez zamawiającego za należyte wykonane,</p> <p>b) 20% wysokości zabezpieczenia w terminie 15 dni od dnia, w którym upływa okres rękojmi i gwarancji, liczony zgodnie z postanowieniami zawartej umowy.</p>	<p>(..... złotych).</p> <p>Wykonawca zobowiązany jest przez cały okres obowiązywania Umowy utrzymywać zabezpieczenie w kwocie określonej w zdaniu poprzednim z uwzględnieniem dodatkowego 30 (trzydziestodniowego) terminu przeznaczanego na zwrot zabezpieczenia zgodnie z § 124.</p>
--	---	---

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ, Pkt 2. 2) d) SWZ otrzymuje brzmienie: „kopię ważnej polisy ubezpieczenia OC (wraz z ogólnymi warunkami ubezpieczenia oraz dowodem potwierdzającym opłacenie składki ubezpieczeniowej) z tytułu prowadzonej przez Wykonawcę działalności gospodarczej obejmującej m. in. świadczenie usług stanowiących przedmiot niniejszego zamówienia, w wysokości odpowiadającej co najmniej wartości łącznego maksymalnego wynagrodzenia brutto Wykonawcy określonego w ofercie. Wykonawca zobowiązany jest do utrzymywania ochrony ubezpieczeniowej z tytułu Ubezpieczenia przez cały okres obowiązywania Umowy, w tym dostarczania na żądanie Zamawiającego kopii odnowionej polisy ubezpieczenia OC wraz z dowodem potwierdzającym uiszczenie składki ubezpieczeniowej”

Zgodnie z odpowiedzią na analogiczne pytanie (nr 19) Zamawiający informuje, że modyfikuje postanowienia SWZ w następujący sposób:

Rozdział III pkt 6 ppkt 1) SWZ otrzymuje brzmienie:

„ 1) Od wykonawcy, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, wymagane będzie wniesienie, przed zawarciem umowy, zabezpieczenia należytego wykonania umowy w **wysokości 3%** całkowitej nominalnej wartości zobowiązania Zamawiającego wynikającego z Umowy. Zabezpieczenie służy pokryciu roszczeń z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

36. Pytanie nr 36.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że pod wskazanym linkiem <https://www.zilp.lasy.gov.pl/rodo/> nie ma klauzuli informacyjnej Zamawiającego. Prosimy o właściwą modyfikację zapisów SIWZ w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że:

I. Informacja dotycząca przetwarzania danych osobowych w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego oraz zawarciem i realizacją umowy o zamówienie publiczne: Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), dalej „RODO”, informujemy, że:

- Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest:
Zakład Informatyki Lasów Państwowych, ul. Leśników 21C, 05-090 Sękocin Stary
- inspektorem ochrony danych osobowych w Zakładzie Informatyki Lasów Państwowych można kontaktować się pod adres e-mail: iod@zilp.lasy.gov.pl ;

- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) RODO w celu związanym z niniejszym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, a w przypadku danych osobowych przekazanych przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana - także na podstawie art. 6 ust. 1 lit. b) RODO, w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne;
- Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą osoby lub podmioty, którym udostępniona zostanie dokumentacja postępowania w oparciu o art. 18 oraz art. 74 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2021.0.1129)), dalej „ustawa Pzp” lub ustawę o dostępie do informacji publicznej (Dz.U.2020.0.2176)) lub inne przepisy prawa lub umowy zawarte przez Zamawiającego;
- Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane, zgodnie z art. 78 ust. 1 ustawy Pzp, przez okres tu wpisać ile lat lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia (a jeżeli czas trwania umowy przekracza tu wpisać ilość lat , okres przechowywania obejmuje cały czas trwania umowy) oraz przez okres archiwizacji dokumentów wynikający z przepisów wewnętrznych administratora danych;
- Obowiązek podania przez Panią/Pana danych osobowych bezpośrednio Pani/Pana dotyczących jest wymogiem ustawowym określonym w przepisach ustawy Pzp, związanym z udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a w przypadku danych osobowych przekazanych przez Wykonawcę, którego oferta została wybrana - także z zawarciem i realizacją umowy; konsekwencje niepodania określonych danych wynikają z ustawy Pzp;
- W odniesieniu do Pani/Pana danych osobowych decyzje nie będą podejmowane w sposób zautomatyzowany, stosowanie do art. 22 RODO;
- Posiada Pani/Pan:
 - Na podstawie art. 15 RODO prawo dostępu do danych osobowych Pani/Pana dotyczących;
 - Na podstawie art. 16 RODO prawo do sprostowania Pani/Pana danych osobowych*
 - Na podstawie art. 18 RODO prawo żądania od administratora ograniczenia przetwarzania danych osobowych z zastrzeżeniem przypadków, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO
 - Prawo do wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, że przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana dotyczących narusza przepisy RODO;
- nie przysługuje Pani/Panu:
 - W związku z art. 17 ust. 3 lit. b, d lub e RODO prawo do usunięcia danych osobowych;
 - Prawo do przenoszenia danych osobowych, o którym mowa w art. 20 RODO;
 - Na podstawie art. 21 RODO prawo sprzeciwu, wobec przetwarzania danych osobowych, gdyż podstawą prawną przetwarzania Pani/Pana danych osobowych jest art. 6 ust. 1 lit. c RODO (a w przypadku Wykonawcy, którego oferta została wybrana i z którym Zamawiający zawarł umowę - także art. 6 ust. 1 lit. b RODO)
- Zgodnie z:
 - Art. 75 PZP- w przypadku korzystania przez osobę z uprawnienia, o którym mowa w art. 15 ust. 1-3 RODO zamawiający może żądać od osoby występującej z żądaniem nazwy lub daty zakończonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
 - Art. 19 ust. 2 i art. 76 PZP Skorzystanie przez osobę, której dane dotyczą, z uprawnienia do sprostowania lub uzupełnienia danych osobowych, o którym mowa w art. 16 RODO nie może skutkować zmianą wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego ani zmianą postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego w zakresie niezgodnym z PZP, ani naruszać integralności protokołu postępowania oraz jego załączników.
 - Art. 19 ust. 3 i art. 74 ust. 3 PZP Wystąpienie z żądaniem, o którym mowa w art. 18 ust. 1 RODO nie ogranicza przetwarzania danych osobowych do czasu zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursu; w przypadku gdy

wniesienie takiego żądania spowoduje ograniczenie przetwarzania danych osobowych zawartych w protokole postępowania lub załącznikach do tego protokołu, od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający nie udostępnia tych danych, chyba że zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 18 ust. 2 RODO.

- W myśl art. 74 ust. 4 PZP zasada jawności, o której mowa w art. 74 ust. 1 PZP, ma zastosowanie do wszystkich danych osobowych, z wyjątkiem danych, o których mowa w art. 9 ust. 1 RODO zebranych w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ograniczenia zasady jawności, o których mowa w art. 74 ust. 3 i art. 18 ust. 3-6 PZP stosuje się odpowiednio.
- W odniesieniu do danych osobowych przekazywanych Zamawiającemu a nie dotyczących bezpośrednio Wykonawcy (np. danych osobowych jego pracowników, reprezentantów, współpracowników,
- podwykonawców, osób, którymi posługuje się przy realizacji zamówienia, osób, które udostępniają mu zasoby na potrzeby udziału w postępowaniu itp.) Wykonawca zobowiązany jest do dopełnienia obowiązków informacyjnych, o których mowa w art. 13 lub 14 RODO, w tym do przekazania im informacji odnośnie administrowania ich danymi przez Zamawiającego oraz do złożenia wraz z ofertą oświadczenia o ich dopełnieniu pod rygorem odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawiającego.

37. Pytanie nr 37.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim celu są zbierane numery dokumentów tożsamości osób realizujących przedmiot umowy (§ 19. projektowanych postanowień umowy) oraz co Zamawiający rozumie przez dokument tożsamości. Czy Zamawiający dopuszcza przekazanie numeru np. identyfikatora służbowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Z uwagi na uwarunkowania techniczne związane z ograniczonym dostępem do biur i pomieszczeń technicznych Wykonawca zobowiązany jest podać dane identyfikujące osoby realizujące prace na terenie PG LP. Zamawiający modyfikuje zapis §19 projektowanych postanowień umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca najpóźniej na 2 (dwa) dni przed uzgodnionym terminem danej dostawy przedstawi Zamawiającemu wykaz osób realizujących przedmiot Umowy i samochodów używanych podczas realizacji Umowy. Wykaz, o którym mowa w zdaniu poprzedzającym, powinien zawierać co najmniej: imiona, nazwiska osób oraz marki/modeli i numery rejestracyjne tych samochodów.”

38. Pytanie nr 38.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim zakresie Wykonawca będzie mógł mieć dostęp do danych osobowych. W § 83. wskazano, że Wykonawca z pewnymi wyjątkami nie będzie mieć dostępu do danych osobowych (wyjątki: ROZDZIAŁ 3.§ 19 i § 81.). Z kolei jak wynika z umowy powierzenia przetwarzania stanowiącej Załącznik nr 7 do umowy zakres ten będzie szerszy. W § 19 ponadto wskazano dane osób, których Wykonawca też jest administratorem. Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ poprzez wykreślenie § 83 projektowanych postanowień umowy. Zamawiający przed zawarciem umowy zweryfikuje i uaktualni odwołania w projektowanych postanowieniach umowy.

39. Pytanie nr 39.

„Dostawa infrastruktury serwerów kasetowych dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe”:

Dotyczy: SWZ, II. ROZDZIAŁ II – WYMAGANIA STAWIANE WYKONAWCY, ust.1) lit. c) oraz Załącznik nr 9 do SWZ:

W przywołanym miejscu SWZ napisano: „c) wszystkie oferowane urządzenia są wyprodukowane zgodnie z normą jakości ISO 9001:2000 lub normą równoważną oraz normą 14001 (zarządzanie środowiskiem);”

Zaś w Załączniku nr 9 do SWZ napisano: „b) na potwierdzenie, że wszystkie oferowane urządzenia są wyprodukowane zgodnie z normą jakości ISO 9001:2000 lub normą równoważną oraz normą 14001 (zarządzanie środowiskiem), Wykonawca posiada aktualny certyfikat ISO 9001:2000 lub równoważny oraz aktualny certyfikat 14001 (zarządzanie środowiskiem);”

Z przywołanego zapisu SWZ nie wynika, aby Wykonawca miał posiadać certyfikat 14001, dlatego wnioskujemy o skorygowanie treści Załącznika nr 9 do SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca powinien złożyć oświadczenie zgodnie z załącznikiem nr 9 do SWZ potwierdzające, że Wykonawca dysponuje (posiada) certyfikaty określone w SWZ oraz wymienione w Załączniku nr 9 do SWZ.

40. Pytanie nr 40

Zamawiający w SWZ, Rozdział II, pkt 8, ppkt 2b zawarł następujący zapis:

Certyfikowany inżynier - co najmniej trzy osoby, z których każda posiada: najwyższy dostępny u producenta zaoferowanego sprzętu poziom certyfikacji z zakresu konfiguracji i utrzymania zaoferowanych rozwiązań oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w oferowanej technologii, potwierdzone certyfikatem producenta.

Należy wyjaśnić, iż producenci wraz z postępem technologicznym wprowadzają nowe rozwiązania, czy też udoskonalają obecnie posiadane - co wymaga odświeżania poziomu certyfikacji. Dlatego też wymóg trzyletniego doświadczenia potwierdzonego certyfikatem producenta nie ma w tym przypadku uzasadnienia. Chcąc zaoferować najnowsze technologiczne rozwiązania nie ma możliwości jednoczesnego posiadania certyfikatu potwierdzającego trzyletnie doświadczenie w oferowanej technologii.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu na:

Certyfikowany inżynier - co najmniej trzy osoby, z których każda posiada: najwyższy dostępny u producenta zaoferowanego sprzętu poziom certyfikacji z zakresu konfiguracji i utrzymania zaoferowanych rozwiązań potwierdzone certyfikatem producenta oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w oferowanej technologii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje postanowienia SWZ Rozdział II, pkt 8, ppkt 2b, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy i wykreśla „potwierdzonych certyfikatem producenta” w związku z powyższym postanowienia SWZ Rozdział II, pkt 8, ppkt 2b otrzymują brzmienie:

„W zakresie dysponowania odpowiednim potencjałem kadrowym Zamawiający uzna warunek za spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że nie później niż na dzień składania ofert, dysponuje zespołem dedykowanym do realizacji zamówienia składający się z co najmniej czterech osób, w tym:

- Kierownik projektu – jedna osoba posiadająca doświadczenie polegające na zarządzaniu zespołem wykonującym usługi rozbudowy infrastruktury technicznej systemu informatycznego w co najmniej dwóch projektach o łącznej wartości co najmniej 2 000 000 zł brutto,
- Certyfikowany inżynier - co najmniej trzy osoby, z których każda posiada: najwyższy dostępny u producenta zaoferowanego sprzętu poziom certyfikacji z zakresu konfiguracji i utrzymania zaoferowanych rozwiązań oraz co najmniej trzyletnie doświadczenie w oferowanej technologii.

Zamawiający modyfikuje postanowienia Rozdział II pkt 9 SWZ, które otrzymują brzmienie: Zamawiający, w stosunku do Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w odniesieniu do warunku dotyczącego zdolności technicznej lub zawodowej, dopuszcza łączne spełnianie warunku przez Wykonawców, przy założeniu, że warunek udziału spełnia co najmniej jeden z Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie. W odniesieniu do warunku określonego w ust. 8 pkt 1 lit d. Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą polegać na

zdolnościach tych z Wykonawców, którzy dysponują doświadczeniem osobami skierowanymi do realizacji zamówienia, umożliwiając realizację zamówienia na odpowiednim poziomie jakości, a do realizacji których to doświadczenie i zdolności są wymagane.

Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia **dołączają do oferty** oświadczenie, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy PZP, z którego wynika jakim potencjałem kadrowym dysponują oraz które części zamówienia wykonają poszczególni Wykonawcy.

Zamawiający informuje, że termin obowiązywania wadium jest równy terminowi związania ofertą.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi zmieniają treść ogłoszenia o zamówieniu i skutkują zmianą terminu składania ofert. Informacje dotyczące terminu składania ofert terminu otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą zostały opublikowane w dniu opublikowania ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu publicznym na stronie prowadzonego postępowania. Ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane do DUUE w dniu 25.10.2021 r.

Udzielone odpowiedzi obowiązują Wykonawców przy składaniu ofert.

Z poważaniem: