

Łódź, 15 listopada 2021 r.

PNIK-I.4131.825.2021

Rada Miejska w Sulejowie

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania

Na podstawie art. 91 ust. 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) w związku z art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.).

zawiadamiam,

że wszczęte zostało z urzędu postępowanie określone w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności uchwały Nr XXXIX/367/2021 Rady Miejskiej w Sulejowie z dnia 22 października 2021 r. w sprawie wprowadzenia Programu Współpracy Gminy Sulejów z Organizacjami Pozarządowymi na 2022 rok, która wpłynęła do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi w dniu 27 października 2021 r.

Uzasadnienie

W art. 5a ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057 z późn. zm.) - zwanej ustawą, ustawodawca określił obowiązkowe elementy, które powinien zawierać roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Mając na uwadze powyższy przepis, organ nadzoru przedstawia zastrzeżenia do następujących postanowień załącznika do uchwały:

1) w § 3 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że Gmina Sulejów zamierza współpracować z organizacjami pozarządowymi w oparciu o zasady pomocniczości, suwerenności stron, partnerstwa, efektywności, uczciwej konkurencji i jawności.

Mając na uwadze wyrok WSA w Łodzi z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz wyrok z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20 należy stwierdzić, że Rada nie ma uprawnienia do powielania uregulowań już zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy, ponadto nie ma kompetencji do definiowania zasad zawartych w art. 5 ust. 3 ustawy.

W kontekście tych orzeczeń, zdaniem organu nadzoru Rada również nie ma uprawnienia do stanowienia zapisów zawartych w § 1 pkt 4 i pkt 9 załącznika do uchwały, bowiem definicja dotacji i środków publicznych zawarta jest w art. 2 ustawy;

2) w § 7 ust. 1 pkt 2 załącznika do uchwały, Rada określając sposób realizacji programu przez Burmistrza Sulejowa użyła określenia „w szczególności”.

Użycie w przytoczonej regulacji zwrotu „w szczególności” powoduje, że sposób realizacji programu przybiera postać wyliczenia otwartego. Artykuł 5a ust. 4 ustawy odzwierciedla minimalną treść programu, dając jednocześnie jednostkom samorządu terytorialnego możliwość poszerzenia tego zakresu, na co wskazuje posłużenie się przez ustawodawcę określeniem „w szczególności”, natomiast uchwalając program współpracy Rada nie jest uprawniona do stosowania zasady przyjętej przez ustawodawcę, jest zobowiązana do uregulowania w sposób kompleksowy i precyzyjny materii określonej w art. 5a ust. 4 pkt 7 ustawy, tak aby postanowienia te nie miały charakteru otwartego;

3) w § 11 ust. 1 załącznika do uchwały Rada postanowiła, że: komisje konkursowe powoływane są przez Burmistrza w drodze zarządzenia do zaopiniowania ofert złożonych w ramach otwartych konkursów ofert;

Zobowiązanie Wójta do powołania komisji konkursowej stanowi naruszenie art. 5a ust. 4 ustawy, z uwagi na przekroczenie delegacji zawartej w tym przepisie. Ustawodawca nie przyznał radzie kompetencji do stanowienia w tym zakresie, pogląd taki wyraził WSA w Łodzi w wyroku z dnia 4 grudnia 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 591/20 oraz w wyroku z dnia 28 października 2020 r., sygn. akt III SA/Łd 429/20. Ponadto organ nadzoru zwraca uwagę, że w art. 15 ust. 2a ustawy, ustawodawca wprost wskazał podmiot, który powołuje komisję konkursową, zatem brak podstaw do stanowienia przepisów w materii, która została już uregulowana;

3) w § 11 ust. 2 załącznika do uchwały, Rada postanowiła, że funkcję przewodniczącego komisji konkursowej pełni jeden z przedstawicieli gminy, wskazany przez burmistrza.

Zdaniem organu nadzoru ustawodawca nie przyznał Radzie uprawnienia do określania podmiotu, który wyznaczy przewodniczącego komisji;

4) w § 11 ust. 7 załącznika do uchwały, Rada wprowadziła regulację, że komisja podejmuje rozstrzygnięcia zwykłą większością głosów.

Komisja posiada wyłącznie uprawnienia opiniodawcze, co wprost wynika z art. 5a ust. 4 pkt 11 i art. 15 ust. 2a ustawy, zatem Komisja nie może podejmować żadnych rozstrzygnięć;

5) w § 12 ust. 4 załącznika do uchwały, Rada zawarła postanowienia, które reguluje ustawa zatem brak podstaw prawnych do ich ponownego regulowania w programie. Ponadto materia ta nie mieści się w zakresie delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy.

6) w § 12 ust. 12 i § 13 załącznika do uchwały, Rada zawarła postanowienia, które nie mieszczą się w zakresie delegacji ustawowej zawartej w art. 5a ust. 4 pkt 11 ustawy, bowiem nie dotyczą trybu i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Wobec powyższego, proszę o złożenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie do dnia 19 listopada 2021 r. Wyjaśnienia należy przesłać do Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej ePUAP: /lodzuw/skrytka.

Z up. WOJEWODY ŁÓDZKIEGO

Justyna Szymańska-Chłodzińska
Zastępca Dyrektora Wydziału
Prawnego, Nadzoru i Kontroli

Do wiadomości
Burmistrz Sulejowa