

Nr sprawy: ZER-ZP-14/2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

Dostawę materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego dla Zakładu Emerytalno-Rentowego MSWiA z podziałem na dwie części:

CZĘŚĆ 1: sukcesywna dostawa tonerów i pojemników na zużyty toner;

CZĘŚĆ 2: dostawa tonerów i zestawów konserwacyjnych

Zamawiający informuje, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), dalej „ustawy Pzp”, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZER-ZP-14/2019, prowadzonym na podstawie art. 39 ustawy Pzp, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej w CZĘŚCI 1 i 2 przez Wykonawcę:

GOLDEN LINE Sp. z o. o.
ul. Krakowska 150,
35-506 Rzeszów

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w CZĘŚCI 1 za cenę całkowitą brutto w wysokości **35.489,56 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w CZĘŚCI 1:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający na podstawie pkt 15.1. SIWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, zgodnie z pkt 15.2. SIWZ: „Oferowana cena (C)” 60 % = 60 pkt, „Czas wykonania naprawy urządzeń Zamawiającego w okresie gwarancji na materiały eksploatacyjne (N)” 15% = 15 pkt, „Gwarancja na tonery (G)” 15% = 15 pkt, „Termin pierwszej dostawy (D)” 10% = 10 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 15.3.5. SIWZ. Oferta Wykonawcy GOLDEN LINE Sp. z o. o. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja w CZĘŚCI 1:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)				ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		CENA CAŁKOWITA OFERTY BRUTTO W ZŁ (C - 60%)	CZAS WYKONANIA NAPRAWY URZĄDZEŃ ZAMAWIAJĄCEGO W OKRESIE GWARANCJI NA MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE (N - 15%)	GWARANCJA NA TONERY (G - 15%)	TERMIN PIERWSZEJ DOSTAWY (D - 10%)	
1.	GOLDEN LINE Sp. z o. o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	35.489,56 – 60,00 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
2.	Witold Burdzy NEOPRINT ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola	163.163,88 – 13,05 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	10,00 pkt	53,05 pkt

3.	GRUPA MARCOVA POLSKA SOLUTIONS Sp. z o. o. ul. Rozwadowska 30, 03-628 Warszawa	163.213,62 – 13,05 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	10,00 pkt	53,05 pkt
4.	JM DATA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Trakt Lubelski 233, 04- 667 Warszawa	166.906,08 – 12,76 pkt	15,00 pkt	15,00 pkt	10,00 pkt	52,76 pkt

* 1% = 1 pkt

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia w CZEŚCI 2 za cenę całkowitą brutto w wysokości **25.138,26 zł.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty w CZEŚCI 2:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający na podstawie pkt 15.4. SIWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, zgodnie z pkt 15.5. SIWZ: „Oferowana cena (C)” 60 % = 60 pkt, „Czas wykonania naprawy urządzeń Zamawiającego w okresie gwarancji na materiały eksploatacyjne (N)” 30% = 30 pkt, „Gwarancja na materiały eksploatacyjne (G)” 10% = 10 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyczeniem określonym w pkt 15.5.4. SIWZ. Oferta Wykonawcy GOLDEN LINE Sp. z o. o. przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja w CZEŚCI 2:

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)			ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		CENA CAŁKOWITA OFERTY BRUTTO W ZŁ (C - 60%)	CZAS WYKONANIA NAPRAWY URZĄDZEŃ ZAMAWIAJĄCEGO W OKRESIE GWARANCJI NA MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE (N - 30%)	GWARANCJA NA MATERIAŁY EKSPLOATACYJNE (G - 10%)	
1.	GOLDEN LINE Sp. z o. o. ul. Krakowska 150, 35-506 Rzeszów	25.138,26 – 60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	100,00 pkt
2.	Witold Burdzy NEOPRINT ul. Brandwicka 67A, 37-464 Stalowa Wola	20.444,02	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp		
3.	GRUPA MARCOVA POLSKA SOLUTIONS Sp. z o. o. ul. Rozwadowska 30, 03-628 Warszawa	22.158,45	Nie podlega ocenie – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 w zw. z art. 90 ust. 3 ustawy Pzp		
4.	JM DATA Sp. z o.o. Sp. k. ul. Trakt Lubelski 233, 04- 667 Warszawa	26.629,50 – 56,64 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	96,64 pkt

* 1% = 1 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp. Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Zakładu Emerytalno-Rentowego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji

(data i podpis Kierownika Zamawiającego lub osoby przez niego upoważnionej)