



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.13
zpo

Gdańsk, dnia 13.12.2023 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d), w związku z 71 ust. 2 pkt 2 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) zwanej dalej ustawą ooś, § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c) Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 20.06.2023 r. (data wpływu 23.06.2023 r.) Pana Stanisława Taube w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 371 obręb Szemud, w gminie Szemud**”, wraz z uzupełnieniem z dnia 06.07.2023 r., 25.07.2023 r. oraz 14.08.2023 r., działając w oparciu o opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Gdańsku, znak GD.ZZŚ.3.4901.371.1.2023.AK z dnia 29.09.2023 r.;

orzekam

1. Stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „**zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na użytek rolny na działce nr 371 obręb Szemud, w gminie Szemud**”.
2. Wskazać na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków dotyczących etapów realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia:
 - a) prace (wycinkę drzew i krzewów, zabiegi przygotowujące glebę) przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków przypadającym od 1 marca do 15 października,
 - b) do ewentualnych nasadzeń wykorzystywać gatunki roślin rodzimych geograficznie i siedliskowo,
 - c) wszelkie naprawy maszyn i pojazdów, wymianę smarów, cieczy hydraulicznych związanych z funkcjonowaniem oraz tankowanie sprzętu prowadzić tylko w wyznaczonych miejscach, zabezpieczonych przed możliwością zanieczyszczenia środowiska gruntowo – wodnego,
 - d) teren, na którym prowadzone będą prace wyposażyć w sorbenty do neutralizacji substancji szkodliwych, w tym ropopochodnych ze sprzętu lub pojazdów.
3. Uczynić charakterystykę przedsięwzięcia Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 23.06.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Stanisława Taube, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku o wydanie decyzji środowiskowej dołączono m.in.:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (2 egzemplarze + 2 wersja CD);
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 3) wypisy z rejestru gruntów wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków obejmujące przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujące część obszaru, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie;
- 4) informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wnioskowanego terenu;
- 5) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji (205 zł).

Przedłożony wniosek zawierał braki formalne, stąd tut. organ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.1. z dnia 29.06.2023 r. wezwał do ich uzupełnienia. W dniu 06.07.2023 r. do organu wpłynęła mapa w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt 9 ustawy ooś, tj. decyzji o zmianie lasu na użytek rolny – wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (*tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1356 ze zm.*).

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem jest kwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 88 ppkt c, tj. *„zmiana lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną – drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”*. Zatem posiada status *„przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”*.

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych *„przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko”* jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismami znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.2. z dnia 10.07.2023 r. oraz zawiadomieniem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.3. z dnia 10.07.2023 r., które zamieszczono na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku [<https://www.gov.pl/web/rdos-gdansk>] oraz na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, a także na tablicy ogłoszeń Gminy Szemud. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym w wykazie danych *Ekoportala* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 760/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego

przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie kryteria określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu państwowej inspekcji sanitarnej, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3, 10-19 i 21-29 oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b;
- po zasięgnięciu opinii dyrektora urzędu morskigo, w przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim;
- po zasięgnięciu opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy;
- organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne.

Zgodnie z art. 6 ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie nie mają zastosowania przepisy dotyczące opiniowania i uzgadniania przez RDOŚ. W okolicznościach niniejszej sprawy organem właściwym w sprawie opiniowania jest Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku.

W związku z powyższym tut. organ, działając na podstawie art. 64 w związku z art. 71 ust. 1 i 2 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.7. z dnia 05.09.2023 r., zwrócił się do Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.371.1.2023.AK z dnia 29.09.2023 r. wyraził opinię, w której „nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia”.

Ponadto w ww. opinii stwierdzono cyt. „...uwzględniając charakter, skalę przedsięwzięcia i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane rozwiązania techniczne chroniące środowisko, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w 'Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły' przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300)”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

- a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
- d) emisji i występowania innych uciążliwości,

- e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji;
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:
- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
 - b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
 - c) obszary górskie lub leśne,
 - d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
 - e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
 - f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
 - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
 - h) gęstość zaludnienia,
 - i) obszary przylegające do jezior,
 - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,
 - k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;
3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
 - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
 - c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
 - d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
 - e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
 - f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - g) możliwości ograniczenia oddziaływania,
- i zważył co następuje:

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działce nr 371 obręb Szemud, w gminie Szemud, powiat wejherowski, województwo pomorskie.

Łączna powierzchnia działki nr 371 obręb Szemud, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 4,04 ha, w tym 1,4253 ha to grunt leśny, natomiast 0,2874 ha to grunty rolne zabudowane, 2,2494

grunty orne oraz 0,0779 pastwiska trwałe. Obszar przedsięwzięcia zajmuje powierzchnię 170 m². Dojazd do terenu przedsięwzięcia odbywa się drogą gminną biegnącą na działce nr 294/3, obręb ewidencyjny Szemud.

Z załączonej dokumentacji wynika, że obecnie wnioskowany teren jest wykorzystywany jako grunt do technicznego przejazdu na tereny rolne. Fragment ten stanowić będzie jedynie dojazd na teren gospodarstwa rolnego wnioskodawcy. Obecnie wnioskodawca korzysta grzecznościowo z pola sąsiada.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego i leśnego. Teren przedsięwzięcia otaczają następujące grunty: grunty rolne, lasy, pastwiska, grunty rolne zabudowane oraz drogi.

Zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach przedmiotowy fragment działki obejmuje oddział 01 wydzielenie f. W opisie taksacyjnym dla tych wydzieleń wskazano, że gatunkiem panującym jest sosna pospolita w wieku 55 lat (stan na 2019 rok). Typ siedliskowy lasu określono jako BMŚw.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Szemud z dnia 09.06.2023, znak GN.6727.Z.416.2023, działka nr 317 obręb ewidencyjny Szemud, gmina Szemud, powiat wejherowski, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Szemud.

Zakres planowanych prac obejmuje wycinkę drzew, krzewów, usunięcie pozostałej roślinności, wyrównanie terenu oraz jego utwardzenie przy użyciu zagęszczarki. Do realizacji przedsięwzięcia zostanie wykorzystany sprzęt, który umożliwi wyrównanie pasa drogi. Prace polegać będą jedynie na wyrównaniu terenu oraz jego utwardzeniu bez wykorzystania materiałów budowlanych. W większości przewiduje się wykonać prace ręcznie. Opcjonalnie może zostać użyty sprzęt maszynowy. Planowany czas pracy to ok. 1 h - 2 h.

W związku z realizacją zamierzenia przeanalizowano dwa warianty:

- zmiana gruntu leśnego na grunt orny na powierzchni 170 m². Po przygotowaniu gleby planuje wykorzystanie fragmentu lasu jako grunt do technicznego przejazdu na tereny rolne. Fragment ten stanowić będzie jedynie dojazd na teren gospodarstwa rolnego wnioskodawcy. Obecnie wnioskodawca korzysta grzecznościowo z pola sąsiada, co jest niezwykle kłopotliwe i nie do zaakceptowania w dłuższym okresie czasu;
- wyznaczenie drogi służącej do przejazdu na tereny rolne w innym miejscu wnioskowanej działki wiązałby się z wycinką drzew w ilościach od kilku do kilkunastu sztuk.

Został wybrany wariant polegający na zmianie sposobu użytkowania gruntu leśnego na grunt orny (wariant pierwszy), który jest wariantem najbardziej racjonalnym, korzystnym dla środowiska i zapewniającym bezpieczeństwo ludzi i mienia.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Na terenie objętym wnioskiem występuje ubogie zbiorowisko roślinne. Drzewostan tworzą przede wszystkim: sosna zwyczajna oraz świerk pospolity. Warstwa podszytu jest słabo rozwinięta, a runo składa się z gatunków borowych takich jak: borówka czarna, konwalia dwulistna. Warstwa mchów jest również słabo rozwinięta. Do wycinki planuje się ok. 15 m² drzew z ww. gatunków.

W wyniku przeprowadzonych oględzin, na terenie objętym wnioskiem, nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, o których

mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane siedlisko przyrodnicze 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) występuje w odległości ok. 90 m od wnioskowanego terenu działki nr 371 obręb Szemud (poza granicami wnioskowanej działki).

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje nieznaczne zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornyczych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na południe i na wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczające. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.

Emisja oraz uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą okresowe i krótkotrwałe oraz związane ściśle z pracą sprzętu maszynowego. Będą one miały charakter niezorganizowany i krótkotrwały. Jednocześnie wielkości emisji gazów i pyłów na etapie realizacji są znikome i pomijalne w odniesieniu do globalnych zmian klimatu.

Praca silników powodować będzie emisję zanieczyszczeń gazowych spalin, w których występują następujące rodzaje zanieczyszczeń: mieszanina węglowodorów, tlenek węgla, dwutlenek siarki, dwutlenek azotu i akroleina. Należy jednak zaznaczyć, że do prowadzonych prac należy wykorzystywać wyłącznie sprzęt sprawny technicznie, spełniający wymagania obowiązujących przepisów prawa w zakresie emisji zanieczyszczeń i hałasu do środowiska. Wszelkie prace związane z planowanym przedsięwzięciem zostaną wykonane tak, aby spowodować jak najmniejsze uciążliwości dla otaczającego środowiska. W związku z tym nie nastąpi znaczące pogorszenie jakości powietrza.

Tankowanie maszyn oraz ewentualna naprawa sprzętu powinna być prowadzona poza terenem przedsięwzięcia, w miejscach do tego przystosowanych, co zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed niekorzystnym oddziaływaniem w postaci niekontrolowanych wycieków substancji ropopochodnych.

Gospodarka odpadami prowadzona będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Będą one zbierane w sposób selektywny i gromadzone w przeznaczonym do tego miejscu.

Na etapie funkcjonowania grunt będzie użytkowany jako dojazd do siedliska rolniczego, co będzie dalej prowadzić do dalszych przekształceń wierzchniej warstwy gleby. Jednak ze względu na niewielki zakres przedsięwzięcia, nie dojdzie do znaczącego oddziaływania na powierzchnię ziemi.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w korytarzu ekologicznym Lasy Trójmiejskie południowy KPn-20E. Realizacja zamierzenia nie spowoduje przerwania ciągłości tego korytarza ze względu na jego charakter – zamierzenie polega na przekształceniu lasu o powierzchni 170 m² na użytek rolny. Zmiana sposobu użytkowania wnioskowanego terenu leśnego na rolniczy wynika z potrzeby przeznaczenia terenu na grunty orne, w związku z koniecznością uzyskania dojazdu do siedliska rolniczego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza granicami obszarów Natura 2000. Najbliżej położone obszary sieci Natura 2000 to:

- ok. 2,6 km na północ: Pelcznica PLH220020;
- ok. 8,4 km na południowy zachód Mechowiska Zeblewskie PLH220075.

Mając na uwadze położenie geograficzne oraz skalę i charakter przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby realizacja inwestycji mogła również spowodować modyfikację warunków ekologicznych ostoi, tym samym:

- wpłynąć na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony obszary te zostały wyznaczone;
- pogorszyć integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innym obszarami.

Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

Przedmiotowy teren położony jest w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. Granice Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego znajdują się w odległości ok. 40 m na południowy zachód od wnioskowanego fragmentu działki. Biorąc pod uwagę zakres zaplanowanych działań oraz cel jego realizacji zamierzenie nie jest sprzeczne z ustaleniami Uchwały Nr 583/XLVII/22 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 24 października 2022 roku w sprawie ustanowienia Planu ochrony dla Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego (*Dz. Urz. Woj. Pom. z 2022 r., poz. 4268*).

Z uwagi na położenie zamierzenia oraz przy uwzględnieniu charakteru i skali inwestycji, przedsięwzięcie nie narusza przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (*Dz.U. 2023 r. poz. 300*), planowane przedsięwzięcie znajduje się w regionie wodnym Dolnej Wisły, na obszarze:

- ✓ zlewni jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych o kodzie PLRW200010478489 i nazwie Gościcina. Stanowi ona naturalną część wód. Stan (ogólny) zły stan wód. Ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2014-2019 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.): dobry stan ekologiczny, stan chemiczny poniżej dobrego. Zlewnia jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – zagrożona. Cel środowiskowy dla JCWP: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej;
- ✓ jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200013. JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem (stan ilościowy dobry, stan chemiczny dobry). JCWPd jest monitorowana. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego – niezagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego.

W JCWP znajdują się również obszary chronione przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz.U. z 2023, poz. 1336 ze zm.*), dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, dla którego cele środowiskowe zostały określone w akcie będącym podstawą prawną obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze otuliny Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami wodno-błotnymi i siedliskami łągowymi, w oddaleniu od obszarów objętych strefą ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód, obszarów ochronnych zbiorników wód lądowych. Na podstawie danych z map zagrożenia powodziowego i ryzyka powodziowego (www.isok.gov.pl) opracowanych w ramach Projektu Planu Zarządzania Ryzykiem Powodziowym wynika, że planowana inwestycja nie znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodziowego w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (*t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1478*). Przedsięwzięcie znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych (GZWP) nr 111 Subniecka Gdańska.

Biorąc pod uwagę powyższe, w związku z planowaną zmianą lasu na użytek rolny nie przewiduje się zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych oraz gleby.

Mając na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz jego przewidywane oddziaływanie na układ hydrologiczny obszaru inwestycji i terenów sąsiednich, nie ma podstaw przypuszczać aby realizacja zamierzenia:

- znacząco oddziaływała na stan ekologiczny jednolitych części wód powierzchniowych oraz podziemnych;
- uniemożliwiła osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planach gospodarowania wodami w obszarach dorzeczy.

Z uwagi na niewielką skalę planowanej inwestycji oraz jej charakter i zakres, zbieżny ze sposobem użytkowania przylegających od zachodu i wschodu, inwestycja nie będzie generować skumulowanego oddziaływania z innymi przedsięwzięciami.

Planowane zamierzenie nie wpłynie znacząco negatywnie na pogłębianie zmian klimatycznych. Ponadto nie przewiduje się, aby klimat i jego zmiany miały znaczący wpływ na sposób rolniczego wykorzystania terenu.

Planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*).

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając kryteria określone w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu ustalił co następuje:

- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani na względy krajobrazowe;
- w trakcie realizacji bądź eksploatacji inwestycji nie będą wykorzystywane w sposób znaczący ograniczone zasoby środowiska;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby zamierzenie przyczyniło się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko związane będzie z emisją hałasu i zanieczyszczeń do powietrza z maszyn i urządzeń wykorzystywanych podczas zabiegów przygotowujących glebę; uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały, obejmowały jedynie czas prowadzenia prac;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca zamierzenia, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami Natura 2000. Z uwagi na lokalizację, charakter przedsięwzięcia oraz zastosowane środki zabezpieczające przedstawione w KIP planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na najbliższe obszary Natura 2000 oraz nie spowoduje fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych w granicach tych obszarów;
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

Po analizie dokumentacji niniejszej sprawy oraz po uzyskaniu opinii organu współdziałającego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku działając w oparciu o art. 84 ust. 1 *ustawy ooś* oraz art. 1 pkt 12, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Tutejszy organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.10 z dnia 16.10.2023 r. działając na podstawie art. 10 § 1 *Kpa* zawiadomił strony o zakończeniu zbierania dowodów w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz wypowiedzenia się, co do zebranego materiału dowodowego, ze wskazaniem, iż decyzja kończąca przedmiotowe postępowanie zostanie wydana nie wcześniej niż po upływie 7 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zakończeniu zbierania dowodów w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. W przewidzianym terminie nie wpłynęły dodatkowe uwagi lub wnioski.

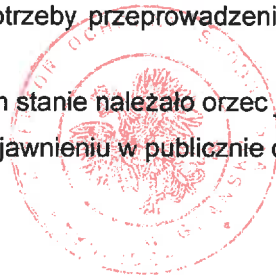
Realizacja inwestycji, a także późniejsza eksploatacja powstałych obiektów nie zwalnia Inwestora z obowiązku, niezależnie od postanowień niniejszej decyzji:

- stosowania przepisów w sprawie warunków technicznych ustanowionych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 682 ze zm.*);
- uzyskania wymaganych prawem zezwoleń, opinii i uzgodnień;
- realizacji obowiązków wynikających wprost z przepisów prawa, w tym w szczególności obowiązków dotyczących prawidłowej eksploatacji instalacji, określonych przepisami ustawy z dnia 18 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (*tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.*) oraz gospodarki odpadami, określonej przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 ze zm.*); obowiązki takie, jako istniejące i wiążące z mocy prawa, nie podlegają powtórnemu nałożeniu i ujawnieniu w decyzji.

Zgodnie z art. 84 ustawy ooś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, właściwy organ stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W tym stanie należało orzec jak na wstępie.

Decyzja podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania, zgodnie z art. 127 i 129 Kpa.

Zgodnie z art. 127a. Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ewentualne działania w odniesieniu do gatunków objętych ochroną prawną wymagają uzyskania odrębnego zezwolenia w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.*).

Tytułem wydania niniejszej decyzji uiszczono opłatę skarbową w wysokości 205 zł (załącznik nr 1, cz. I, poz. 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej – *tekst jedn. Dz.U. z 2023 r., poz. 2111*).

Otrzymują:

1. Pan Stanisław Taube
2. Strony postępowania poprzez zawiadomienie
3. RDOŚ aa, sprawę prowadzi Małgorzata Świergocka-Bowżyk nr kontaktowy 58 68 36 813.

13.12.23
Małgorzata Świergocka-Bowżyk

Wzrostek Ochrony Środowiska
Wydział Ochrony Środowiska i Klimatu na Środowisko

Do wiadomości:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk.



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

ZAŁĄCZNIK

Do decyzji nr RDOŚ-Gd-WOO.420.47.2023.MŚB.13

(zgodnie z wymogiem, art. 82 ust.3 ustawy z dn. 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane zamierzenie polegać będzie na zmianie lasu na użytek rolny, gruntu niestanowiącego własności Skarbu Państwa, na działce nr 371 obręb Szemud, w gminie Szemud, powiat wejherowski, województwo pomorskie.

Łączna powierzchnia działki nr 371 obręb Szemud, na której planowane jest przedsięwzięcie wynosi 4,04 ha, w tym 1,4253 ha to grunt leśny, natomiast 0,2874 ha to grunty rolne zabudowane, 2,2494 grunty orne oraz 0,0779 pastwiska trwałe. Obszar przedsięwzięcia zajmuje powierzchnię 170 m². Dojazd do terenu przedsięwzięcia odbywa się drogą gminną biegnącą na działce nr 294/3, obręb ewidencyjny Szemud.

Z załączonej dokumentacji wynika, że obecnie wnioskowany teren jest wykorzystywany jako grunt do technicznego przejazdu na tereny rolne. Fragment ten stanowić będzie jedynie dojazd na teren gospodarstwa rolnego wnioskodawcy. Obecnie wnioskodawca korzysta grzechnościowo z pola sąsiada.

Tereny położone w bezpośrednim otoczeniu przedmiotowego przedsięwzięcia to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego i leśnego. Teren przedsięwzięcia otaczają następujące grunty: grunty rolne, lasy, pastwiska, grunty rolne zabudowane oraz drogi.

Zgodnie z danymi Banku Danych o Lasach przedmiotowy fragment działki obejmuje oddział 01 wydzielanie f. W opisie taksacyjnym dla tych wydzieleń wskazano, że gatunkiem panującym jest sosna pospolita w wieku 55 lat (stan na 2019 rok). Typ siedliskowy lasu określono jako BMŚw.

Zgodnie z zaświadczeniem Wójta Gminy Szemud z dnia 09.06.2023, znak GN.6727.Z.416.2023, działka nr 317 obręb ewidencyjny Szemud, gmina Szemud, powiat wejherowski, nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Szemud.

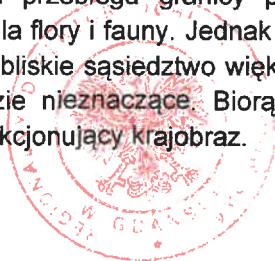
Zakres planowanych prac obejmuje wycinkę drzew, krzewów, usunięcie pozostałej roślinności, wyrównanie terenu oraz jego utwardzenie przy użyciu zagęszczarki. Do realizacji przedsięwzięcia zostanie wykorzystany sprzęt, który umożliwi wyrównanie pasa drogi. Prace polegać będą jedynie na wyrównaniu terenu oraz jego utwardzeniu bez wykorzystania materiałów budowlanych. W większości przewiduje się wykonać prace ręcznie. Opcjonalnie może zostać użyty sprzęt maszynowy. Planowany czas pracy to ok. 1 h - 2 h.

Planowane przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami: wybrzeży, górskimi, szczególnego zagrożenia powodzią oraz osuwiskami. Stwierdzono także, że teren objęty wnioskiem nie jest położony na obszarach wodno - błotnych, w strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach ochrony uzdrowiskowej. Dodatkowo uznano, że z uwagi na rodzaj inwestycji i zakres planowanej inwestycji, wykorzystanie zasobów naturalnych, ryzyko emisji, występowania innych uciążliwości czy wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie nieznaczne.

Na terenie objętym wnioskiem występuje ubogie zbiorowisko roślinne. Drzewostan tworzą przede wszystkim: sosna zwyczajna oraz świerk pospolity. Warstwa podszytu jest słabo rozwinięta, a runo składa się z gatunków borowych takich jak: borówka czarna, konwalia dwulistna. Warstwa mchów jest również słabo rozwinięta. Do wycinki planuje się ok. 15 m² drzewa z ww. gatunków.

W wyniku przeprowadzonych oględzin, na terenie objętym wnioskiem, nie stwierdzono występowania stanowisk chronionych gatunków grzybów, roślin, zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych, o których mowa w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Najbliżej zlokalizowane siedlisko przyrodnicze 9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagenion*) występuje w odległości ok. 90 m od wnioskowanego terenu działki nr 371 obręb Szemud (poza granicami wnioskowanej działki).

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje nieznaczne zmniejszenie udziału powierzchni terenów leśnych w rejonie inwestycji. Podkreślić należy, że przedmiotowy teren stanowi część terenu leśnego przyległego do użytków ornych. Z tego względu teren ten nie stanowi atrakcyjnego siedliska dla fauny. Spowodowana tym zmiana przebiegu granicy polno - leśnej spowoduje ograniczenia dostępności potencjalnych siedlisk dla flory i fauny. Jednak ze względu na niewielkie jego znaczenie dla różnorodności biologicznej oraz bliskie sąsiedztwo większego kompleksu leśnego (na południe i na wschód) oddziaływanie to będzie nieznaczne. Biorąc pod uwagę powyższe, przedmiotowe przedsięwzięcie wpisze się w już funkcjonujący krajobraz.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Telińczewska