

---

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE

---

**NADLEŚNICTWO PŁYTNICA**  
**OBRĘB PŁYTNICA**

**PLAN URZĄDZENIA LASU**

na okres od 1.01.2014 r. do 31.12.2023 r.

**Tom IA**

**ELABORAT**



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej  
Oddział w Szczecinku

Szczecinek 2013r.

**Wykonawca**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku  
ul. Koszalińska 91B, 78-400 Szczecinek  
tel. (94) 37 408 05, faks (94) 37 408 05  
e-mail: sekretariat@szczecinek.buligl.pl

**Opracowanie**

Kierownik pracowni u.l. Józef Sawicki

**Kontrola końcowa**

Z-ca Dyrektora Oddziału Mieczysław Kopciński

# SKOROWIDZ

	<b>STRONA</b>
<b>1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA</b> .....	7
<b>1.1. Przestrzenne usytuowanie Nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny</b> .....	7
1.1.1. Położenie lasów Nadleśnictwa .....	7
1.1.2. Rys historyczny .....	10
1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania .....	16
<b>1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska</b> .....	21
1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....	21
1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych	23
1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu.....	23
1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączanych z produkcji	25
1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.....	25
1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu.....	25
<b>1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez Nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa</b> .....	25
1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów .....	25
1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe .....	26
1.3.3. Rzeźba terenu .....	26
1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne .....	26
1.3.5. Typy siedliskowe lasu.....	29
1.3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących .....	32
1.3.7. Zestawienie przyjętych typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych i chronionych siedlisk przyrodniczych.....	32

1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu .....	-	35
1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego .....	-	38
1.3.9.1. Obszary chronione.....	-	38
1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu.....	-	39
1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego.....	-	42
1.3.10. Problematyka innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa .....	-	43
<b>1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego .....</b>	<b>-</b>	<b>43</b>
1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa.....	-	44
1.4.1.1. Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu .....	-	44
1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna.....	-	45
1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa.....	-	49
1.4.2.1. Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych .....	-	49
1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej .....	-	49
1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu u.l. ....	-	50
<b>1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych Nadleśnictwa .....</b>	<b>-</b>	<b>51</b>
1.5.1. Charakterystyka stanu lasu .....	-	51
1.5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu .....	-	52
1.5.1.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD .....	-	61
1.5.1.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów .....	-	62
1.5.1.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych .....	-	64
1.5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec okresu gospodarczego .....	-	64
<b>2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU .....</b>	<b>-</b>	<b>70</b>
<b>2.1. Referat Nadleśniczego .....</b>	<b>-</b>	<b>71</b>
<b>2.2. Koreferat wykonawcy projektu planu urządzenia lasu .....</b>	<b>-</b>	<b>119</b>
<b>2.3. Referat kierownika ZOL .....</b>	<b>-</b>	<b>137</b>



	<b>2.4. Końcowa ocena dokonana przez Dyrektora RDLP .....</b>	-	143
<b>3.</b>	<b>OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ .....</b>	-	147
	<b>3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych .....</b>	-	147
	3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej.....	-	147
	3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych.....	-	151
	3.1.2.1. Podział na gospodarstwa .....	-	151
	3.1.2.2. Przyjęte wieki rębności .....	-	153
	3.1.2.3. Podział lasu na ostępy .....	-	154
	<b>3.2. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego .....</b>	-	154
	3.2.1. Etat użytkowania rębego .....	-	154
	3.2.2. Etat użytkowania przedrębego .....	-	157
	3.2.3. Łączny rozmiar użytkowania głównego .....	-	158
	<b>3.3. Opisanie i zestawienie zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu .....</b>	-	158
	3.3.1. Użytkowanie lasu.....	-	158
	3.3.1.1. Użytki rębne.....	-	158
	3.3.1.2. Użytki przedrębne.....	-	162
	3.3.1.3. Łącznie użytki główne.....	-	164
	3.3.1.4. Zadania w zakresie użytkowania lasu dla leśnictw.....	-	165
	3.3.2. Hodowla lasu .....	-	166
	3.3.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie.....	-	166
	3.3.2.2. Nasiennictwo i selekcja.....	-	168
	3.3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu	-	169
	3.3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu	-	169
	3.3.3.2. Ochrona przeciwpożarowa .....	-	177
	3.3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej .....	-	199
	3.3.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji .....	-	202
	3.3.5.1. Budownictwo i remonty dróg .....	-	202
	3.3.5.2. Budownictwo ogólne.....	-	202
	3.3.5.3. Melioracje wodne.....	-	202
	3.3.5.4. Mała retencja .....	-	203
	3.3.5.5. Turystyka i rekreacja .....	-	203
<b>4.</b>	<b>PROGRAM OCHRONY PRZYRODY .....</b>	-	205

<b>5.</b>	<b>PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO .....</b>	-	206
	5.1. Przewidywany stan zasobów drzewnych na dzień 31.12.2023 r. ....	-	206
<b>6.</b>	<b>PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH .....</b>	-	207
	6.1. Prace geodezyjne .....	-	207
	6.2. Prace siedliskowe .....	-	207
	6.3. Prace urządzeniowe .....	-	207
	6.4. Zestawienie planu urządzenia lasu .....	-	211
<b>7.</b>	<b>ZAŁĄCZNIKI .....</b>	-	214
	7.1. Protokół z Komisji Założeń Planu.....	-	215
	7.2. Protokół z Narady Techniczno-Gospodarczej.....	-	247
	7.3. Protokół ustaleń Komisji Projektu Planu .....	-	261
	7.4. Decyzja MŚ w sprawie uznania lasów za ochronne.....	-	265
	7.5. Uzgodnienie planu urządzenia lasu w całości dotyczącej ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych .....	-	267
	7.6. Protokół terenowego odbioru robót urządzeniowych.....	-	271
	7.7. Protokół przeprowadzonego testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych oraz zestawienie błędów procentowych pomierzonych cech .....	-	275
	7.8. Zestawienie starej-nowej numeracji oddziałów .....	-	281
<b>8.</b>	<b>TABELE DO ELABORATU.....</b>	-	287
	<b>KRONIKA .....</b>	-	371

# 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

## 1.1. PRZESTRZENNE USYTUOWANIE NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

### 1.1.1. Położenie lasów Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Płynica jest Nadleśnictwem jednoobróbowym. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Obszar Nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy z Nadleśnictwem Jastrowie, od wschodu z Nadleśnictwem Złotów, od południa z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra, od zachodu z Nadleśnictwem Wałcz.

#### Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina	Powierzchnia ogólna w km <sup>2</sup>	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa					Lasy niestan. własn. Skarbu Państwa			Ogółem (7+10+11)	Lesistość (12 : 2)	
		w zarządzie LP		pozostałe			razem	własność osób fizycznych	pozostałe			razem
		urządzone n-ctwo	sąsiednie n-ctwa	parki narodowe	inne							
		powierzchnia w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
<b>Województwo wielkopolskie - 30</b>	<b>105,22</b>	<b>8673,41</b>			<b>0,15</b>	<b>8673,56</b>	<b>84,25</b>	<b>0,47</b>	<b>84,72</b>	<b>8758,28</b>	<b>83,2</b>	
<b>Powiat złotowski - 31</b>	71,32	6810,34				6810,34	10,66	0,29	10,95	6821,29	95,6	
gm. Jastrowie - 25	55,50	5453,29				5453,29				5453,29	98,3	
gm. Tamówka - 62	15,82	1357,05				1357,05	10,66	0,29	10,95	1368,00	86,5	
<b>Powiat pilski - 19</b>	33,90	1863,07			<b>0,15</b>	<b>1863,22</b>	<b>73,59</b>	<b>0,18</b>	<b>73,77</b>	<b>1936,99</b>	<b>57,1</b>	
gm. Szydłowo - 62	33,90	1863,07			0,15	1863,22	73,59	0,18	73,77	1936,99	57,1	
<b>Województwo zachodniopomorskie - 32</b>	<b>132,96</b>	<b>7680,43</b>			<b>13,25</b>	<b>7693,68</b>	<b>30,62</b>	<b>24,97</b>	<b>55,59</b>	<b>7749,27</b>	<b>58,3</b>	
<b>Powiat Wałecki - 17</b>	132,96	7680,43			13,25	7693,68	30,62	24,97	55,59	7749,27	58,3	
Miasto Wałcz - 11	2,00	77,66				77,66				77,66	38,8	
gm. Wałcz - 52	130,96	7602,77			13,25	7616,02	30,62	24,97	55,59	7671,61	58,6	
<b>OGÓLEM</b>	<b>238,18</b>	<b>16353,84</b>			<b>13,40</b>	<b>16367,24</b>	<b>114,87</b>	<b>25,44</b>	<b>140,31</b>	<b>16507,55</b>	<b>69,3</b>	

Nadleśnictwo położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego i w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego, w gminach:

**Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek podziału administracyjnego kraju**

Gmina Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospo- darką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Jastrowie (25)	5217,3385	60,4177	175,5338	5453,2900	48,9485	5502,2385
Tarnówka (62)	1298,3583	12,0727	46,6279	1357,0589	54,6303	1411,6892
<b>Razem powiat złotowski (31)</b>	<b>6515,6968</b>	<b>72,4904</b>	<b>222,1617</b>	<b>6810,3489</b>	<b>103,5788</b>	<b>6913,9277</b>
Szydłowo (62)	1794,7205	22,7903	45,5692	1863,0800	42,4206	1905,5006
<b>Razem powiat pilski (19)</b>	<b>1794,7205</b>	<b>22,7903</b>	<b>45,5692</b>	<b>1863,0800</b>	<b>42,4206</b>	<b>1905,5006</b>
<b>Ogółem woj. Wielkopolskie (30)</b>	<b>8310,4173</b>	<b>95,2807</b>	<b>267,7309</b>	<b>8673,4289</b>	<b>145,9994</b>	<b>8819,4283</b>
Miasto Wałcz (11)	75,2401	-	2,4215	77,6616	1,6700	79,3316
Wałcz (52) współwłasność	7316,3058	81,6653	204,7793	7602,7504	226,7401 0,1507	7829,4905 0,1507
<b>Razem powiat wałecki (17) współwłasność</b>	<b>7391,5459</b>	<b>81,6653</b>	<b>207,2008</b>	<b>7680,4120</b>	<b>228,4101 0,1507</b>	<b>7908,8221 0,1507</b>
<b>Ogółem woj. Zachodniopomorskie(32) współwłasność</b>	<b>7391,5459</b>	<b>81,6653</b>	<b>207,2008</b>	<b>7680,4120</b>	<b>228,4101 0,1507</b>	<b>7908,8221 0,1507</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo ponadto grunty we współwłasności</b>	<b>15701,9632</b>	<b>176,9460</b>	<b>474,9317</b>	<b>16353,8409</b>	<b>374,4095 0,1507</b>	<b>16728,2504 0,1507</b>

Siedziba Nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Nowa Szwecja, w oddz. 92j.

- adres: Nowa Szwecja 6, 78-600 Wałcz,
- tel.: (67) 250 02 00, fax.: (67) 250 02 02,
- e-mail: plytnica@pila.lasy.gov.pl

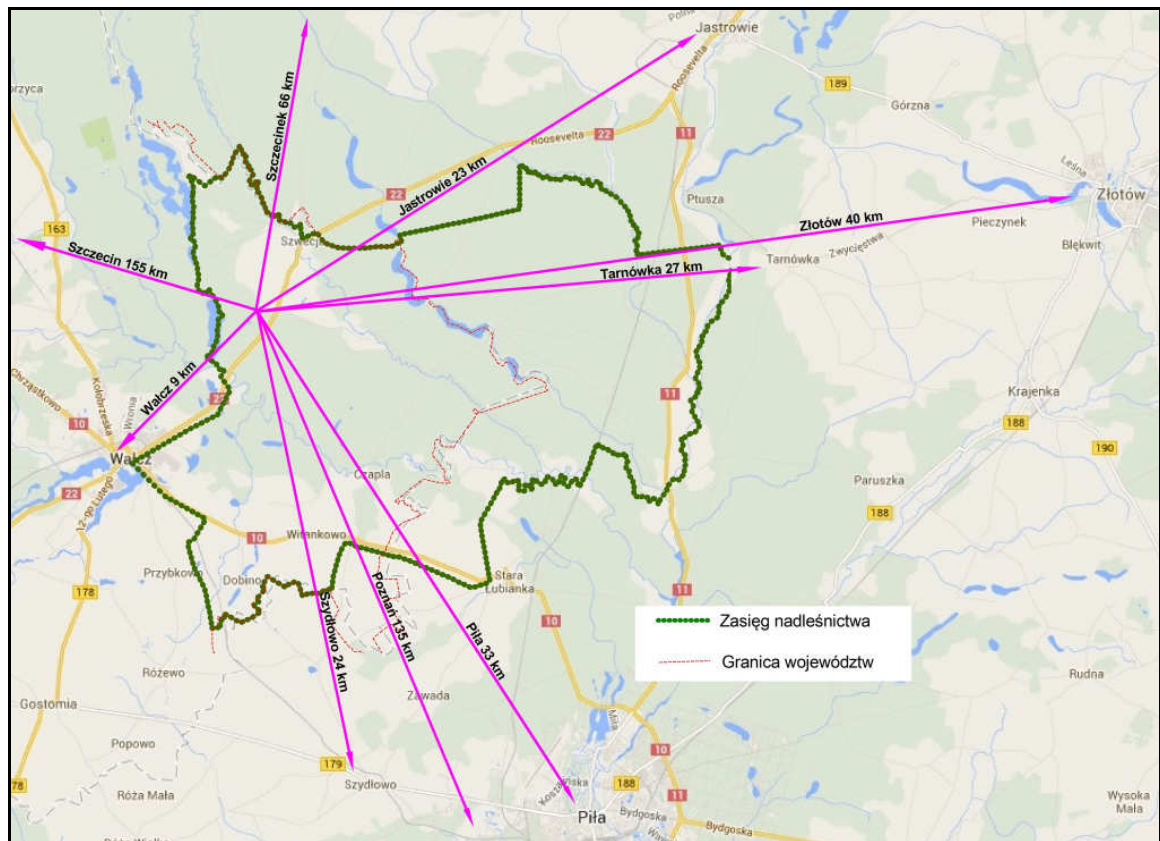
Odległości siedziby Nadleśnictwa od urzędów i instytucji związanych z działalnością gospodarczą wynoszą:

- Wielkopolski Urząd Wojewódzki w Poznaniu - 135 km
- Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie - 155 km
- Starostwo Powiatowe w Złotowie - 40 km
- Starostwo Powiatowe w Pile - 33 km
- Starostwo Powiatowe w Wałczu - 9 km
- Urząd Miasta i Gminy Jastrowie - 23 km
- Urząd Gminy Tarnówka - 27 km

- Urząd Gminy Szydłowo - 24 km
- Urząd Miasta i Gminy Wałcz - 9 km
- RDLP w Pile (Piła Kalina) - 40 km
- BULiGL O/ Szczecinek - 66 km

Zasięg Nadleśnictwa i odległości od ważniejszych miejscowości przedstawia również załączona mapka sytuacyjna:

### Położenie Nadleśnictwa Płynica



### **1.1.2. Rys historyczny**

Aktualny zasięg terytorialny Nadleśnictwa Płytnica określony został Zarządzeniem Nr 64 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 13 grudnia 1992 r., na mocy którego z obrębu Dobrzyca wyłączono z Nadleśnictwa Wałcz i obrębu Płytnica wyłączono z Nadleśnictwa Jastrowie z dniem 1.01.1993r. powstało Nadleśnictwo Płytnica. Z kolei zgodnie z Zarządzeniem nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 26 lipca 2013 r. obręby zostały połączone i od dnia 1.01.2014r. Nadleśnictwo Płytnica jest nadleśnictwem jednoobróbowym. Zasięg terytorialny nie uległ zmianie, jego powierzchnia wynosi 238,18 km<sup>2</sup>.

### **Obręb Dobrzyca**

Nadleśnictwo Dobrzyca jako jednostka administracyjna utworzone zostało w 1945r. W skład Nadleśnictwa weszły dawne lasy prywatne (ok. 10125 ha) oraz dawne lasy państwowe niemieckich Nadleśnictw Schneidemühl i Deutsch Kronë (ok. 3375 ha). Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosiła około 13500 ha.

Stan lasów, które weszły w skład Nadleśnictwa był różny - ogólnie zły. Około 1000 ha drzewostanów było zniszczonych przez pożar. Dużą część Nadleśnictwa zajmowały drzewostany powstałe z samosiewów na gruntach porolnych, wykazujące bardzo słabą jakość hodowlaną. Jedynie w dawnych lasach państwowych jakość drzewostanów była na ogół dobra.

W okresie powojennym w lasach Nadleśnictwa Dobrzyca wykonano następujące prace urządzeniowe :

- Przybliżoną tabelę klas wieku, na podstawie której prowadzono gospodarkę leśną w latach 1946 - 1948. W okresie tym przekazano do Nadleśnictwa Zdrojowa Góra leśnictwa: Krępsko, Zawada i Łubianka, a do Nadleśnictwa Wałcz – leśnictwo Przyrzecze.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1958 r. - opracowany przez Sekcję U.L. Dyrekcji Lasów Państwowych Okręgu Bałtyckiego w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 6938,42 ha. Użytkowanie rębne prowadzono zrębami zupełnymi o szerokości działek 60-80m i powierzchni 4-6 ha, z 3-5 letnim nawrotem cięć. Na siedliskach lasowych z udziałem buka stosowano rębnię częściową.

- Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1961 r. do 30.09.1971 r. - opracowany przez BULiPL Oddział w Szczecinku .

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa w 1961 r. wynosiła 9187,08 ha. Na zwiększenie powierzchni wpłynęło przyjęcie gruntów do zalesienia i lasów miejskich miasta Wałcz. Roczny etat użytkowania głównego ustalono na 10703 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 7838 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 2865 m<sup>3</sup>. Lasy Nadleśnictwa podzielono na dwie grupy: ochronne i gospodarcze.

Użytkowanie rębne w tym okresie prowadzone było w większości zgodnie z założeniami planu. W lasach gospodarczych drzewostany użytkowano rębnią zupełną Ia, o szerokości działki do 80 m i powierzchni do 6 ha, a w lasach ochronnych rębnią zupełną Ib, o szerokości działki zrębowej do 60 m i powierzchni do 4 ha. Zręby odnawiano sztucznie, przez sadzenie i siew.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1970 r. do 30.09.1980 r. - opracowany przez BULiPL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa w 1968 r. wynosiła 8864,26 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 13594 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 9105 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 4489 m<sup>3</sup>. Wykonano: użytki rębne - 8998 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne – 6105 m<sup>3</sup>. Przekroczenie (136%) planowanych użytków przedrębnych nastąpiło w związku z wcześniejszymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi, uszkodzeniami drzewostanów przez okiśc w 1978 r. oraz przez brudnicę mniszkę w latach 1979-1982. W użytkowaniu rębnym w lasach gospodarczych na siedliskach Bśw i BMśw stosowano poszerzoną rębnię Ia, o szerokości zrębów do 120 m i powierzchni do 9 ha, a na siedliskach Bs, Bw, BMw i OL – rębnię Ib, o szerokości zrębów 40-60 m i powierzchni do 4 ha. W lasach ochronnych wiodącą rębnią była rębnia Ib, o szerokości zrębów do 50 m i powierzchni do 4 ha. Drzewostany na siedliskach lasowych użytkowano z reguły rębnią II, o szerokości pasa do 150 m i powierzchni do 10 ha.

Z dniem 1.01.1973 r. obszar Nadleśnictwa Dobrzyca przemianowano na obręb Dobrzyca, wchodzący w skład nowo utworzonego trzyobrębowego Nadleśnictwa Wałcz dla którego w 1983 r. Oddział BULiGL w Szczecinku wykonał prace związane z II rewizją urządzenia lasu.

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1983 r. do 31.12.1992 r.

Powierzchnia ogólna obrębu Dobrzyca wynosiła 9055,67 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 20195 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 12611 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 7584 m<sup>3</sup>. Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowane w tym okresie nie różniły się znacząco od sposobów stosowanych w okresie poprzednim. Odstąpiono jedynie od rębni poszerzonej, przez co maksymalna powierzchnia zrębów nie przekraczała 6 ha. Charakterystyczne dla tego okresu było ograniczenie w pierwszych latach ilości wykonywanych zabiegów selekcyjnych, a wzrost cięć sanitarnych. Spowodowane to było koniecznością porządkowania stanu sanitarnego lasu po gradacji w latach 1979-1982 brudnicy mniszki i szkodników wtórnych.

Z dniem 1.01.1993 r. z obrębu Dobrzyca, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Wałcz, i z obrębu Płytnica, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Jastrowie, utworzono Nadleśnictwo Płytnica.

### **Obręb Płytnica**

Pierwsze Nadleśnictwo Płytnica utworzone zostało w 1945 r. z byłych niemieckich lasów państwowych (5793,70 ha), obszarniczych lasów prywatnych (1216,00 ha) i gruntów prywatnych drobnej własności (312,00 ha).

Analizując powojenny stan lasu, składy gatunkowe i strukturę drzewostanów Nadleśnictwa można wnioskować, że gospodarka leśna na tym terenie była planowa. W drzewostanach sosnowych i mieszanych z niewielkim udziałem gatunków liściastych stosowano zrębowy sposób użytkowania. Zręby zakładano duże, sięgające niekiedy połowy powierzchni oddziałów. Odnowienia prowadzono głównie sosną z domieszką dębu, buka i brzozy. W chwili utworzenia Nadleśnictwa udział drzewostanów w klasach wieku był dość niekorzystny. Wyraźnie widać było nadmiar halizn i drzewostanów I klasy wieku, a niedobór drzewostanów IV i starszych klas wieku. Przyczyną tego były pożary i rabunkowe użytkowanie w okresie działań wojennych.



W okresie powojennym w lasach Nadleśnictwa Płytnica wykonano następujące prace urządzeniowe:

- Przybliżoną tabelę klas wieku, która posłużyła do określenia planów gospodarczych na pierwsze lata powojenne.
- Plan prowizorycznego urządzenia lasu na okres od 1.10.1949 r. do 30.09.1958 r. sporządzony przez Sekcję U.L. DLP Okręgu Bałtyckiego w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 7597,46 ha. Roczny etat użytkowania głównego ustalono na 12674 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 9155 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 3519 m<sup>3</sup>. Głównym sposobem użytkowania rębego były zręby zupełne o szerokości 60-80 m. W niektórych drzewostanach stosowano również rębnię gniazdową.

- Plan definitywnego urządzenia lasu na okres od 1.10.1961 r. do 30.09.1971 r. - opracowany przez BULiPL Oddział w Szczecinku.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 7502,56 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 11113 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 8175 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 2938 m<sup>3</sup>.

W drzewostanach sosnowych na siedliskach borowych podczas realizacji planu użytków rębnych stosowano:

- w lasach grupy I (ochronnych) – rębnię zupełną, zwężoną (Ic), o szerokości działki zrębowej do 40 m i powierzchni do 2 ha,
- w lasach grupy II (gospodarczych) – rębnię zupełną (Ia), o szerokości działki zrębowej do 80 m i powierzchni do 6 ha.

W nielicznych drzewostanach na siedliskach lasowych stosowano rębnię częściową IIa, o szerokości pasa manipulacyjnego do 150 m.

- Plan I rewizji urządzenia lasu na okres od 1.10.1971 r. do 30.09.1981 r. - opracowany przez BULiPL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 7545,61 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 14397 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 8763 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 5634 m<sup>3</sup>. Sposoby zagospodarowania i rodzaje rębni stosowane w tym okresie nie różniły się znacząco od sposobów stosowanych w obrębie Dobrzyca. Tu również na przełomie lat 70-tych i 80-tych wystąpiły szkody od okiści, brudnicy mniszki i szkodników wtórnych, które spowodowały konieczność zamiany zabiegów selekcyjnych na sanitarne i zmiany lokalizacji części zrębów.

Z dniem 1.01.1973 r. obszar Nadleśnictwa Płytnica włączono do Nadleśnictwa Jastrowie jako obręb Płytnica, dla którego w 1982 r. Oddział BULiGL w Szczecinku wykonał prace związane z II rewizją urządzenia lasu.

- Plan II rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1982 r. do 31.12.1991 r.

Powierzchnia ogólna obrębu Płytnica wynosiła 7532,95 ha. Roczny etat użytkowania głównego określono na 15221 m<sup>3</sup> netto: użytki rębne – 9387 m<sup>3</sup>, użytki przedrębne - 5834 m<sup>3</sup>. Zrealizowano je odpowiednio w 90% i 181%. Tak duże przekroczenie zadań w użytkowaniu przedrębnym wynikało z potrzeby porządkowania stanu sanitarnego lasu w drzewostanach uszkodzonych żerem brudnicy mniszki i szkodników wtórnych. Sposo-



by zagospodarowania i rodzaje rębni stosowane w tym okresie nie różniły się znacząco od sposobów stosowanych w obrębie Dobrzyca.

Z dniem 1.01.1993 r. z obrębu Dobrzyca, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Wałcz, i z obrębu Płytnica, po wyłączeniu z Nadleśnictwa Jastrowie, utworzono Nadleśnictwo Płytnica.

### **Nadleśnictwo Płytnica po 1.01.1993r.**

Dla tak utworzonego Nadleśnictwa wykonano następujące prace urządzeniowe:

- Plan III rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.1994 r. do 31.12.2003 r. - opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16626,02 ha, w tym: obrębu Dobrzyca – 9085,88 ha, obrębu Płytnica – 7540,14 ha. Średnioroczny rozmiar użytkowania głównego określono w wysokości 46240 m<sup>3</sup> netto, (rębne – 27338 m<sup>3</sup>, przedrębne – 18902 m<sup>3</sup>) w tym: w obrębie Dobrzyca - 25715 m<sup>3</sup>, obrębie Płytnica - 20525 m<sup>3</sup>. W okresie realizacji planu III rewizji u.l. wprowadzone zostały Zarządzenia Nr 11 i Nr 11A Dyrektora Generalnego LP w sprawie doskonalenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych, zmniejszające m.in. dopuszczalną powierzchnię zrębów zupełnych do 4 ha (rębnię Ia stosowano tylko w wyjątkowych przypadkach). Skutkiem tego była częściowa korekta pierwotnej lokalizacji cięć rębnych oraz zmiana rębni na siedlisku BMśw z zupełnej (Ia lub Ib) na gniazdową (Id - obecnie IIIa). Ponadto na większości powierzchniach użytkowanych Rb Ib zaczęto pozostawiać biogrupy.

- Operat glebowosiedliskowy, opracowany w 1999r. przez Usługi Gleboznawczo- Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M Nawrot i Synowie ze Szczecinka.
- Plan IV rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r. – opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa wynosiła 16731,2979 ha, w tym: obrębu Dobrzyca – 9192,3607 ha, obrębu Płytnica – 7538,9372 ha.

Omówienie gospodarki leśnej z tego okresu znajduje się w części 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu.

- Plan V rewizji urządzenia lasu na okres od 1.01.2014 r. do 31.12.2023 r. – opracowany przez BULiGL O/Szczecinek.

### Zestawienie danych historycznych

Wyszczególnienie	Uszczeg. informacji	OBRĘB DOBRZYCA						OBRĘB PŁYTNICA						NADLEŚNICTWO			
		Stan na															
		1.10.49r.	1.10.61r.	1.10.70r.	1.01.83r.	1.01.94r.	1.01.04r.	1.10.49r.	1.10.61r.	1.10.71r.	1.01.82r.	1.01.94r.	1.01.04r.	II rewizja	III rewizja 1994	IV rewizja 2004	V rewizja 2014
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>POWIERZCHNIA OGÓŁEM</b>	ha	6938,42	9187,08	8864,26	9055,67	9085,88	9192,21	7597,46	7502,56	7545,61	7532,95	7540,14	7538,77	16588,62	16626,02	16730,98	16728,40
• grunty leśne zalesione i niezalesione	ha	6072,05	8208,20	8241,15	8485,93	8546,35	8679,98	7114,12	7050,10	7077,98	7141,20	7158,83	7176,76	15627,13	15705,18	15856,74	15878,82
• grunty związane z gospodarką leśną	ha	-	-	-	-	255,74	251,55	-	-	-	-	250,22	245,30	-	505,96	496,85	475,02
• grunty nieleśne	ha	866,37	978,88	621,11	569,74	283,79	260,68	483,34	452,46	467,63	391,75	131,09	116,71	961,49	414,88	377,39	374,56
• powierzchnia lasów ochronnych	ha	-	-	697,70	1253,77	1070,78	996,93	-	730,36	827,33	1354,28	819,40	452,14	2608,05	1890,18	1449,07	1511,40
• powierzchnia rezerwatów na gruntach zalesionych i niezalesionych	ha	-	-	-	-	121,22	124,74	-	-	-	-	-	-	-	121,22	124,74	872,60
• obszary chronionego krajobrazu (powierzchnia ogólna)	ha	-	-	-	-	9068,33	9174,79	-	-	-	-	7540,14	7538,77	-	16608,47	16713,56	16710,55
Zapasy na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	m <sup>3</sup>	brak danych	683688	799750	1089137	1420948	1596767	brak danych	589580	705529	846783	1116412	1282525	1935920	2537360	2879292	4233509
Przeciętna zasobność na 1 ha gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych	m <sup>3</sup>	brak danych	83	97	128	166	184	brak danych	84	100	119	156	179	124	162	182	267
Przeciętny wiek	lat	brak danych	44	41	46	48	52	brak danych	44	42	46	48	51	46	48	51	57
Roczny rozmiar użytkowania rębnego																	
— powierzchnia - ha	plan	34,69	58,14	62,99	68,78	68,81	75,79	56,97	63,80	50,15	54,01	55,94	54,37	122,79	124,75	130,16	138,22
	wyk.	55,35	55,57	52,84	70,50	48,17	63,68	72,14	64,00	48,61	57,40	56,47	45,34	127,90	104,64	109,02	-
— miąższość netto- m <sup>3</sup>	plan	5270	7838	9105	12611	15471	14872	9155	8175	8763	9387	11867	12581	21998	27338	27453	42821
	wyk.	7204	8768	8998	11889	13663	13944	10137	9896	8738	8422	10578	12234	20311	24241	26178	-

Wyszczególnienie	Uszczeg. informacji	OBRĘB DOBRZYCA						OBRĘB PŁYTNICA						NADLEŚNICTWO				
		Stan na																
		1.10.49r.	1.10.61r.	1.10.70r.	1.01.83r.	1.01.94r.	1.01.04r.	1.10.49r.	1.10.61r.	1.10.71r.	1.01.82r.	1.01.94r.	1.01.04r.	II rewizja	III rewizja 1994	IV rewizja 2004	V rewizja 2014	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
Roczny rozmiar użytkowania przedrębego																		
— powierzchnia - ha	plan	363,09	377,95	572,32	714,92	729,46	616,62	428,88	381,31	535,97	566,30	608,95	538,20	1281,22	1338,41	1154,82	1121,91	
	wyk.	496,07	314,50	368,87	541,48	698,69	619,48	332,61	393,89	281,73	730,71	570,65	532,74	1272,19	1269,34	1152,22	-	
— miąższość netto - m <sup>3</sup>	plan	2808	2865	4489	7584	10244	16940	3519	2938	5634	5834	8658	14160	13418	18902	31100	48500	
	wyk.	3833	3933	6105	9084	13360	18860	3878	3777	5394	10552	8623	13509	19636	21983	32369	-	
Roczna wielkość odnowień i zalesień otwartych – pow. ha	plan	78,71	202,64	89,01	75,77	72,98	60,16	brak danych	113,97	61,13	58,25	60,19	52,40	134,02	133,17	112,56	106,08	
	wyk.	116,83	168,93	91,54	70,05	64,98	47,59	119,98	108,11	68,85	59,66	48,32	41,40	129,71	113,30	88,99	-	
Roczna wielkość odnowień pod osłoną - pow. ha	plan	6,34	0,37	0,82	2,62	52,24	17,02	brak danych	0,39	-	0,61	20,07	2,11	3,23	72,31	19,13	17,25	
	wyk.	5,17	-	0,36	0,55	51,67	14,29	21,28	0,03	-	-	15,95	1,31	0,55	67,62	15,60	-	
Wieki rębności dla:														Wieki rębności dla:				
Db, Js	lat	120	120	120	140	140	140	120	120	120	140	140	140	Db, Js			140	
So, Md, Bk	lat	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	So, Md, Bk			100	
Św, Brz, Ol, Ak	lat	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	80	Św, Brz, Ol, Ak,			80	
Os	lat				60	60	60	40	40	40	60	60	60	Os, Ol odrośl.			60	
Tp, Ols	lat				40						40			Tp, Ols			40	

### 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Wykonawca prac urzędniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa:

- zestawienie powierzchni oddziałów,
- zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych,
- zestawienie powierzchni arkuszy map gospodarczych wg województw, powiatów, gmin i obrębów ewidencyjnych;

b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne przygotowało BULiGL Oddział w Szczecinku.

Stwierdzone w trakcie prac taksacyjnych rozbieżności między otrzymaną dokumentacją geodezyjną, a stanem na gruncie były zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie (protokół rozbieżności geodezyjnych z dnia 7.11.2012r.).

Na dzień 01.01.2013 r. Nadleśnictwo miało uregulowany stan prawny dotyczący sprawowania zarządu (założone księgi wieczyste) w 100%.

#### Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według stanu prawnego własności gruntów

Stan prawny własności gruntów	L A S Y				Grunty nieleśne	Ogółem
	Grunty leśne		Grunty związane z gospodarką leśną	Razem lasy		
	zalesione	niezalesione				
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
<b>Nadleśnictwo Płytnica</b>						
Grunty w zarządzie Nadleśnictwa	15701,9632	176,9460	474,9317	16353,8409	374,4095	16728,2504
Współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycz.					0,1507	0,1507
Grunty N-ctwa razem z gruntami stanowiącymi współwłasność	15701,9632	176,9460	474,9317	16353,8409	374,5602	16728,4011

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica występują grunty stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych. Grunty te opisano jako ostatnie wyłączenia w oddziałach, w których występują.

### Zestawienie gruntów stanowiących współwłasność

Lokalizacja oddział pododdz.	Nr działki	Gmina Obręb ewidencyjny	Udział Nadleśnictwa we współwłasności	Powierzchnia całkowita współwłasności - ha
1	2	3	4	5
39r	8006/16	Wałcz Szwecja	67/100	0,1026
442o	290/11	Wałcz Czechyń	332/1000	0,0438
442p	290/31	Wałcz Czechyń	500/1000	0,0043
<b>Razem</b>				<b>0,1507</b>

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Płytnica z gruntami stanowiącymi współwłasność wynosi 16728,4011 ha.

W stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l. zaszyły w Nadleśnictwie Płytnica następujące zmiany powierzchniowe:

#### Różnice stanu posiadania

Stan na:	NADLEŚNICTWO powierzchnia - ha
1	2
1.01.2004 r.	16731,2979
1.01.2014 r.	16728,4011
<b>Różnica</b>	<b>- 2,8968</b>

Główne zmiany powierzchniowe związane były ze sprzedażą mieszkań.

### Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO powierzchnia - ha
1	2
<b>I. LASY - razem</b>	<b>16353,8409</b>
1. Grunty leśne zalesione – razem	15701,9632
a) drzewostany	15701,9632
b) plantacje drzew – razem	-
w tym:	
plantacje nasienne	-
plantacje drzew szybkorosnących	-
2. Grunty leśne niezalesione – razem	176,9460

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO powierzchnia - ha
1	2
a) produkcji ubocznej – razem	10,1572
w tym:	
- plantacje choinek	-
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	10,1572
b) do odnowienia – razem	143,7877
w tym:	
- halizny	-
- zręby	143,7877
- płazowiny	-
c) pozostałe leśne niezalesione – razem	23,0011
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	19,3562
- objęte szczególnymi formami ochrony	-
- przewidziane do małej retencji	3,6449
- wylesienia na gruntach wyłączonych z prod.	-
3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	474,9317
w tym:	
a) budynki i budowle	4,7733
b) urządzenia melioracji wodnych	4,8912
c) linie podziału przestrzennego lasu	99,7880
d) drogi leśne	340,2314
e) tereny pod liniami energetycznymi	24,6678
f) szkółki leśne	-
g) miejsce składowania drewna	-
h) parkingi leśne	-
i) urządzenia turystyczne	0,5800
<b>II. GRUNTY ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE</b>	<b>2,7983</b>
<b>GRUNTY LEŚNE ORAZ ZADRZEWIONE I ZAKRZEWIONE – RAZEM</b>	<b>16356,6392</b>
<b>III. UŻYTKI ROLNE - razem</b>	<b>164,2444</b>

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO powierzchnia - ha
1	2
1. Grunty orne – razem	80,7189
w tym:	
a) role	80,7189
b) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-
c) ugory i odłogi	-
2. Sady – razem	0,3667
3. Łąki trwałe	30,4818
4. Pastwiska trwałe	51,2647
5. Grunty rolne zabudowane	1,4123
6. Grunty pod stawami rybnymi	-
7. Grunty pod rowami rolnymi	-
<b>IV. GRUNTY POD WODAMI – razem</b>	<b>19,3300</b>
1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	10,0900
2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	9,2400
3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-
<b>V. UŻYTKI EKOLOGICZNE - razem</b>	<b>53,8200</b>
<b>VI. TERENY RÓŻNE - razem</b>	<b>1,7200</b>
1. Grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagospodarowane grunty zrekultywowane	-
2. Wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3. Grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	1,7200
4. Różne inne	-
<b>VII. GRUNTY ZABUDOWANE I ZURBANIZOWANE - ra- zem</b>	<b>7,0943</b>
1. Tereny mieszkaniowe	0,8235
2. Tereny przemysłowe	0,3555
3. Tereny zabudowane inne	0,5200
4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,7311
5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	-
w tym:	
a) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	-
b) tereny zabytkowe	-

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	NADLEŚNICTWO powierzchnia - ha
1	2
c) tereny sportowe	-
d) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
e) tereny zieleni nieurządzonej	-
6. Użytki kopalne	-
7. Tereny komunikacyjne – razem	4,6642
w tym:	
a) drogi	1,8442
b) tereny kolejowe	2,8200
c) inne tereny komunikacyjne	-
<b>VIII. NIEUŻYTKI – razem</b>	<b>125,4025</b>
w tym:	
a) bagna	122,9825
b) piaski	-
c) utwory fizjograficzne	-
d) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	2,4200
<b>RAZEM (II-VIII)GRUNTY NIEZALICZONE DO LASÓW</b>	<b>374,4095</b>
w tym:	
- grunty przeznaczone do zalesienia	-
<b>OGÓŁEM (I-VIII)</b>	<b>16728,2504</b>
poza tym	
grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych	0,1507
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>	<b>16728,4011</b>

Powierzchnia w ha (z dokładnością do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

gruntów leśnych i gruntów związanych z gospodarką leśną	16353,84
gruntów nieleśnych	374,56
<b>Ogółem:</b>	<b>16728,40</b>

W stanie posiadania Nadleśnictwa lasy zajmują 97,76 % powierzchni, zaś grunty niezaliczone do lasów – 2,24%. W powierzchni lasów grunty zalesione stanowią 96,01%, grunty niezalesione – 1,08%, grunty związane z gospodarką leśną – 2,91%.

Tabela nr I – Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju – zamieszczona jest w załącznikach do elaboratu i w tomie II.



W tabeli nie są ujęte powierzchnie gruntów stanowiących współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych.

## **1.2. PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA**

### **1.2.1. Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego**

Podstawowymi dokumentami prognostycznymi na omawianym terenie są „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” (52,72% powierzchni Nadleśnictwa) oraz „Plan zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego” (47,28% powierzchni Nadleśnictwa). Prognozowanie oddziaływania tych planów na środowisko jest zadaniem obciążonym wysokim stopniem niepewności, a przedstawione w strategicznych ocenach oddziaływania możliwe do zastosowania sposoby ograniczania i łagodzenia negatywnego wpływu przedsięwzięć zaproponowanych przez plany na poszczególne komponenty środowiska zestawiono w tabeli.

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
- antropopresja na terenach Natura 2000	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ograniczanie do niezbędnego minimum obszaru ingerencji</li> <li>• prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</li> <li>• tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</li> <li>• ograniczanie do minimum regulacji dolin rzecznych</li> <li>• renaturyzacja dolin rzecznych</li> <li>• eliminacja gatunków inwazyjnych</li> <li>• rozwój transportu zbiorowego na terenach atrakcyjnych turystycznie</li> <li>• kanalizacja penetracji rekreacyjnej</li> <li>• monitoring chłonności turystycznej ekosystemów</li> <li>• zabezpieczanie brzegów wód powierzchniowych przed erozją materiałami naturalnymi</li> <li>• współuczestnictwo samorządu województwa w opracowywaniu planów ochrony obszarów Natura 2000</li> <li>• wykorzystanie upowszechniania dostępu do Internetu oraz rozwoju szkolnictwa i sfery naukowo-badawczej w celu podnoszenia świadomości ekologicznej społeczeństwa</li> </ul>

Zagrozenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
- zmiany w warunkach bytowania zwierząt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowywanie dużych powierzchni biologicznie czynnych na terenach zurbanizowanych</li> <li>• renaturyzacja dolin rzecznych</li> <li>• zapewnienie dostępności do wód powierzchniowych</li> <li>• prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</li> <li>• budowa przejść dla zwierząt</li> <li>• dostosowanie terminów robót do terminów rozrodu lub migracji</li> <li>• tworzenie warunków sprzyjających przenoszeniu się zwierząt z terenów zagrożenia</li> <li>• zachowywanie przejść w światłach mostów</li> <li>• ograniczanie oświetlenia nocnego</li> </ul>
- przecinanie korytarzy ekologicznych, tworzenie barier migracyjnych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• zachowywanie terenów biologicznie czynnych pomiędzy jednostkami osadniczymi</li> <li>• tworzenie alternatywnych korytarzy migracyjnych</li> <li>• prowadzenie po estakadach szlaków komunikacyjnych kolidujących z siedliskami gatunków chronionych</li> <li>• budowa przejść dla zwierząt</li> <li>• tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</li> </ul>
- wycinki lasów	<ul style="list-style-type: none"> <li>• wykorzystywanie istniejących przecinek oraz powierzchni aktualnie pozbawionych drzewostanu</li> <li>• tworzenie stref ekotonowych na styku z liniowymi elementami infrastruktury komunikacyjnej i technicznej</li> </ul>
- utrata gleb	<ul style="list-style-type: none"> <li>• preferencje dla tworzenia gospodarstw ekologicznych</li> <li>• zbieranie warstwy humusowej z terenów zajmowanych w celu jej późniejszego wykorzystania</li> </ul>
- zanieczyszczanie gleb	<ul style="list-style-type: none"> <li>• likwidacja „dzikich wysypisk” odpadów</li> <li>• stosowanie środków ochrony roślin w ilościach absorbowanych przez środowisko glebowe</li> </ul>
- emisja zanieczyszczeń powietrza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• racjonalizacja zużycia energii</li> <li>• wzrost wykorzystania odnawialnych źródeł energii</li> <li>• zastępowanie transportu drogowego transportem kolejowym i wodnym</li> <li>• transport publiczny kolejowy lub używający pojazdów hybrydowych</li> <li>• dywersyfikacja sposobów zaopatrzenia w ciepło</li> <li>• wdrażanie termomodernizacji budynków</li> <li>• tworzenie systemu rozproszonych źródeł energii</li> <li>• stosowanie nowoczesnych technologii sterowania ruchem drogowym</li> </ul>

Zagrożenie	Sposób ograniczenia i łagodzenia negatywnego wpływu
- zanieczyszczanie wód powierzchniowych	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stosowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe</li> <li>• stosowanie bezpiecznych dla środowiska środków zimowego utrzymania dróg</li> <li>• ostrożne prowadzenie robót budowlanych w pobliżu wód, zwłaszcza na obszarach chronionych</li> <li>• monitoring stanu technicznego budowli hydrotechnicznych i jednostek wpływających pod kątem wycieków i nieszczelności</li> <li>• ograniczanie lokalizacji nowych wielkostadnych ferm hodowlanych na obszarach objętych dyrektywą azotanową i fosforanową</li> <li>• ograniczanie lub zakaz przekształcania trwałych użytków zielonych w dolinach rzek w grunty orne</li> <li>• wyposażanie kąpielisk w odpowiednią infrastrukturę</li> </ul>

### **1.2.2. Ogólne dane o regionalnych strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych**

Na szczeblu województw zostały opracowane również „Strategia rozwoju społeczno - gospodarczego województwa wielkopolskiego do roku 2020” oraz „Strategia rozwoju województwa zachodniopomorskiego do roku 2020”.

Na szczeblu powiatów opracowano następujące plany i strategie:

- powiat pilski
  - „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu pilskiego na lata 2007–2015”,
  - „Plan rozwoju lokalnego powiatu pilskiego wraz z planem przedsięwzięć inwestycyjnych na lata 2007-2015”,
  - „Program ochrony środowiska dla powiatu pilskiego na lata 2008-2011 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2012-2015”,
- powiat złotowski
  - „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu złotowskiego na lata 2007-2013”,
- powiat wałecki
  - „Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego powiatu wałeckiego na lata 2011- 2020”,
  - „Powiatowy program ochrony środowiska na lata 2009-2012 z perspektywą 2013-2015”.

### **1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu**

Gminy leżące w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płynica realizują plany i strategie będące odzwierciedleniem planów i strategii jednostek nadrzędnych.

### **Ochrona środowiska, w tym ochrona przyrody, ochrona gruntów rolnych i leśnych oraz ochrona krajobrazu**

Zapisy zawarte w opracowaniach na ogół uwzględniają potrzeby w tym zakresie. Rozpoznanie środowiska przyrodniczego obszaru, szczególnie poza granicami Nadleśnictwa, jest niewystarczające. Przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczych gmin jest niezbędne do określenia dalszych kierunków i form ochrony przyrody.

### **Ochrona wód i gospodarowanie wodami**

Planowane przedsięwzięcia nie zagrażają w znaczący sposób zasobom wodnym regionu. Wskazuje się na potrzebę utrzymania bądź poprawy dotychczasowych warunków. Ważnym aspektem w dziedzinie ochrony wód jest okresowy monitoring czystości wód prowadzony przez WIOŚ. Dotyczy to ważniejszych rzek i jezior oraz głównych zbiorników wód podziemnych.

### **Obrona kraju**

W zasięgu Nadleśnictwa nie występują obiekty związane z obronnością kraju i nie planuje się przedsięwzięć w tym zakresie.

### **Zdrowie ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji**

Na omawianym terenie zlokalizowane są dość liczne ośrodki agroturystyczne, wypoczynkowe i rekreacyjne. Zagospodarowanie turystyczne ukierunkowane jest w szczególności na turystykę wodną i leśną. Niewystarczające jest zagospodarowanie terenów pod względem turystycznym poza terenami leśnymi (mała ilość miejsc parkingowych, kontenerów na śmieci), co wpływa na zaśmiecanie pobliskich lasów.

### **Udokumentowane złoża kopalin**

Na terenie Nadleśnictwa Płynica w gminach Tarnówka i Szydłowo zidentyfikowane są potencjalne złoża kopalin – żwiru i piasku, a w Dobrzycy (gmina Wałcz) - udokumentowane ze wskazaniem do eksploatacji złoża kruszywa naturalnego o zasobach 3,09 mln ton. W obecnym okresie brak jest zainteresowania tymi złożami.

### **Przewidywane inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym inwestycje mogące spowodować zagrożenia trwałości lasu**

W planie zagospodarowania przestrzennego woj. wielkopolskiego ujęto modernizację lokalnego korytarza transportowego i przekształcenie go w krajowy korytarz transportowy „Północ-Południe”, łączący regiony zachodniopomorski, wielkopolski i śląski. W ramach korytarza nastąpi modernizacja dróg krajowych: nr 11 (Kołobrzeg - Bytom) i nr 10 (Piła - Szczecin) oraz przekształcenie ich w drogi ekspresowe. W Planie zagospodarowania woj. wielkopolskiego oraz w tożsamym dokumencie dla woj. zachodniopomorskiego zgłoszono docelowe rozszerzenie struktury europejskich korytarzy transportowych TEN-T (Trans-European Network for Transport) o odcinek Szczecin – Piła – Bydgoszcz – Toruń stanowiący drogę S-10. Planowane jest włączenie linii kolejowej nr 405 Piła – Szczecinek do linii kolejowych o znaczeniu państwowym i włączenie jej również do powyższej europejskiej sieci korytarzy transportowych. Docelowo nastąpi przystosowanie linii do prędkości  $\geq 120$  km/h dla ruchu pociągów osobowych. Przebieg korytarza transportowego pokrywa się z wyznaczonym korytarzem ekologicznym. Przy realizacji inwestycji mają być wykonane przejścia dla zwierząt nad drogą (szerokości co najmniej 60 m) i pod drogą (np. dla płazów i drobnych ssaków). Powierzchnia leśna planowana do wycięcia w celu budowy dróg i towarzyszącej im infrastruktury musi być jak najszybciej zrekompensovana przez nowe nasadzenia leśne, w miarę możliwości położone w odległości nie większej niż kilka km od modernizowanych dróg. Planowana jest także obwodnica drogowa Miasta Wałcz (S-10), po stronie woj. zachodniopomorskiego, częściowo przechodząca przez lasy Nadleśnictwa oraz miejscowość Stara Łubianka w gminie Szydłowo.

W latach 2012-2015 planowane jest podpiętrzanie i stabilizowanie zbiorników jeziornych w gminie Szydłowo – jeziora Dąb (rzeka Rurzyca) oraz położonego na terenie gminy Wałcz – jeziora Krapsko Górne (rzeka Rurzyca).

Na terenie miejscowości Szwecja w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów Nadleśnictwa ma powstać Zakład Przetwórstwa Tworzyw Sztucznych, w którym przetwarzane mają być odpady z tworzyw sztucznych pochodzące z selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Gospodarka leśna powinna być prowadzona tak, aby zachować walory krajobrazowe regionu oraz aby uwzględniać kierunki rozwoju turystyki i rekreacji na terenach o szczególnych walorach przyrodniczych. Podstawą do dobrego gospodarowania jest szczegółowe rozpoznanie i inwentaryzacja walorów przyrodniczych oraz wypracowanie konsensusu z zainteresowanymi stronami.

#### **1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączanych z produkcji**

Nadleśnictwo posiada 1,72 ha gruntów wyłączanych z produkcji.

Oddz.:	Pow.	Rodzaj powierzchni w SILP-LAS	Rodzaj użytku gruntowego
194f	0,36	Gazociąg	Tr
196g	0,40	Inne grunty wyłączone z produkcji	Tr
213c	0,15	Gazociąg	Tr
213t	0,39	Gazociąg	Tr
260h	0,20	Gazociąg	Tr
316p	0,22	Gazociąg	Tr
<b>Razem</b>	<b>1,72</b>		

#### **1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego**

Na gruntach Nadleśnictwa Płytnica nie planuje się zalesień.

#### **1.2.6. Zgodność projektu planu u.l. ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu**

Analiza założeń i zadań gospodarczych określonych w niniejszym planie urzędzenia lasu wskazuje na jego zgodność ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz regionalnych programach ochrony środowiska.

### **1.3. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA**

#### **1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów**

Według rejonizacji przyrodniczo-leśnej (SGGW 2010), lasy Nadleśnictwa Płytnica leżą w: Krainie III - Wielkopolsko-Pomorskiej:

- Mezuregionie Pojezierza Wałęckiego;
- Mezuregionie Równiny Wałęckiej.

Szczegółowy przebieg granic mezoregionów na terenie Nadleśnictwa został przedstawiony w „Programie ochrony przyrody”.

### **1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe**

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Płytnica w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone jest między 16°29'43'' a 16°49'19'' długości geograficznej wschodniej oraz między 53°12'53'' a 53°22'41'' szerokości geograficznej północnej.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa zaliczony został do:

#### **Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa**

Obszar	Megaregion	Prowincja	Podprowincja	Makroregion	Mezuregion	Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej
1	2	3	4	5	6	7
1						Europa Zachodnia
	924.3					Pozaalpejska Europa Środkowa
		31				Niż Środkowoeuropejski
			314/316			Pojezierza Południowobałtyckie
				314.6		Pojezierze Południowopomorskie
					314,64	Pojezierze Wałęckie
					314,65	Równina Wałęcka
					314.68	Dolina Gwdy

Wysokość bezwzględna zawiera się w przedziale od 83 m n.p.m.– w rejonie rzeki Dobrzyca, między jeziorami Krępsko Górne i Trzebieszki do 143 m n.p.m. – wzniesienie w oddz.547.

### **1.3.3. Rzeźba terenu**

Utwory pokrywające obszar Nadleśnictwa pochodzą w większości z okresu ostatniego zlodowacenia bałtyckiego, stadiału pomorskiego i poznańskiego. Przeważającą część Nadleśnictwa zajmują rozległe pola sandrowe, fragmentami zwydmione, pocięte rynnami glacialnymi, dolinami rzek, bądź obniżeniami wytopiskowymi. W Nadleśnictwie przeważa teren równinny i lekko falisty, nachylony ku południowemu zachodowi. Tylko w części południowo-zachodniej Nadleśnictwa dominuje teren falisty i pagórkowaty.

### **1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne**

#### **a) Warunki glebowe**

Gleby w Nadleśnictwie Płytnica są dobrze rozpoznane. Nadleśnictwo posiada opracowanie glebowosiedliskowe, wykonane w 1999 roku przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „Siedlisko” s.c. M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka według

„Systematyki gleb Polski” PTG, wydanie IV z 1989 roku. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

Udział powierzchniowy i procentowy typów gleb przedstawia tabela.

**Zestawienie typów gleb w Nadleśnictwie**

Typ gleby	Powierzchnia [ha]	Udział [%]
1	2	3
Arenosole	18,08	0,11
Brunatne	354,98	2,24
Deluwialne	2,41	0,01
Bielicowe	45,94	0,29
Gruntowoglejowe	49,81	0,31
Mułowe	4,40	0,03
Murszowate	43,49	0,27
Murszowe	56,52	0,36
Rdzawe	15190,62	95,67
Torfowe	112,57	0,71
<b>Razem Nadleśnictwo Płytnica</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>

Decydujący wpływ na układ siedlisk ma w zasadzie tylko jeden typ gleb. Są to gleby rdzawe (95,67%). O wiele mniejsze znaczenie gospodarcze mają jeszcze gleby brunatne (2,24%) i torfowe (0,71%). Pozostałe gleby występują sporadycznie.

#### b) Warunki klimatyczne

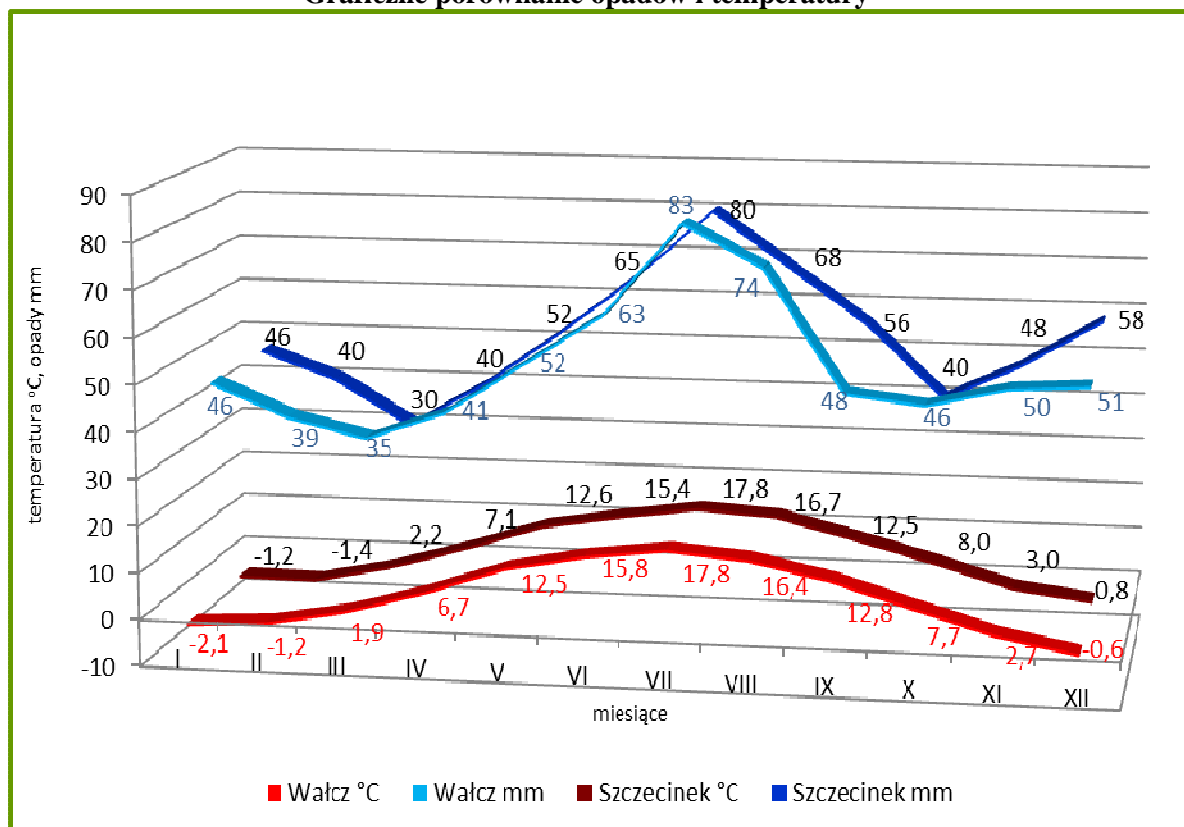
Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa zaliczony został do strefy B- Środkowoeuropejskiej, makroregionu 1 – Pojezierza Pomorskiego Południowego. Występuje tu klimat umiarkowany, na przejściu między łagodnym klimatem bałtyckim ze stosunkowo wyższymi opadami, a surowszym, z mniejszymi opadami klimatem pojeziernym. Przeważają wiatry z kierunków zachodnich. Na przedwiośniu i w okresie późnojesiennym mają one często charakter huraganu. Wiatry z północnego zachodu niosą masy powietrza polarno-morskiego, wilgotnego, powodując ocieplenie zimą i ochłodzenie latem. Wiatry południowo-zachodnie przynoszą powietrze zawierające również dużo wilgoci, ale cieplejsze. W okresie wiosny wieją często wysuszające wiatry wschodnie. Częstym zjawiskiem na omawianym terenie są przymrozki późno-wiosenne, szczególnie dotkliwe w szkółkach i na uprawach oraz mniej szkodliwe – przymrozki wczesnojesienne. Ogólnie można stwierdzić, że klimat omawianego terenu należy do łagodnych. Amplituda temperatur lata i zimy nie jest wysoka, co stwarza sprzyjające warunki dla rozwoju gatunków drzewiastych.

Dane klimatyczne dla stacji meteorologicznej w Wałczu (z lat 1951-2000) oraz dla celów porównawczych, dla stacji meteorologicznej w Szczecinku (z lat 1991-2000), przedstawiają tabela i diagram.

### Charakterystyka warunków klimatycznych

Dane ze stacji	Temp. °C Opady mm	Miesiące												Rok	IV-X
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
Wałcz	°C	-2,1	-1,2	1,9	6,7	12,5	15,8	17,8	16,4	12,8	7,7	2,7	-0,6	7,5	12,8
	mm	46	39	35	41	52	63	83	74	48	46	50	51	628	407
Szczecinek	°C	-1,2	-1,4	2,2	7,1	12,6	15,4	17,8	16,7	12,5	8,0	3,0	0,8	7,8	12,9
	mm	46	40	30	40	52	65	80	68	56	40	48	58	623	401

### Graficzne porównanie opadów i temperatury



- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni,
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - ok. 12,8 °C,
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 407 mm,
- średnia temperatura roczna - 7,5 °C,
- roczna suma opadów - 628 mm,
- wilgotność względna powietrza - 80 %,
- średnia prędkość wiatru - 2,3 m/s.

#### c) Warunki wodne

Nadleśnictwo Płynica charakteryzuje się bogactwem elementów hydrograficznych. Położone jest w zlewni Odry, reprezentowanej przez rzeki: Gwda, Płynica, Rurzyca, Piława i Dobrzyca. Wymienione rzeki charakteryzują się stosunkowo wartkim nurtem, płyną w większości w zagłębieniach terenowych o stromych zboczach. Wszystkie rzeki, z uwagi na liczne, aktywne źródła, jak również z uwagi na dość dużą ilość



opadów, są przez cały rok zasobne w wodę. Charakterystyczną cechą tego obszaru jest również obecność wielu fragmentów bezodpływowych.

W zasięgu Nadleśnictwa występuje kilkanaście jezior i zbiorników wodnych, m.in. jeziora: Dąb, Długie, Dobińskie, Głębokie, Kowalskie, Krąpsko Górne, Krąpsko Średnie, Łabędzie, Sitowo, Smolary, Tupadły, Witanowskie, Żabie, i na granicy Nadleśnictwa (poza zasięgiem) 6 jezior: Chmiel, Chmiel Wielki, Łubianka, Smolne, Trzebieszki, Zdbiczno. W stanie posiadania Nadleśnictwa jest jeden zbiornik wodny, zlokalizowany w oddziale 550fx, o powierzchni 0,19 ha oraz cztery jeziora, zlokalizowane w oddziałach: 316h, 334a, 576h, 590g o łącznej powierzchni 19,14 ha. Ponadto na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu występują inne mniejsze zbiorniki wodne, najczęściej bez nazwy, małe oczka wytopiskowe powstałe po bryłach „martwego lodu”, niewielkie stawy rozlokowane w obrębie lasów i pól oraz nieduże zbiorniki wypełnione wodą lub też w daleko posuniętym procesie tworzenia się torfowiska. Cieki i zbiorniki wodne kształtują stosunki wodne tylko w bezpośrednim ich sąsiedztwie. Decydujący wpływ na wilgotność gleb mają więc opady atmosferyczne, a dominującym typem gospodarki wodnej jest typ przemysłowy.

Więcej informacji na temat wód powierzchniowych i podziemnych znajduje się w „Programie ochrony przyrody”.

### **1.3.5. Typy siedliskowe lasu**

W załącznikach do opisanego ogólnego oraz w tomie II zamieszczone zostały:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr Vb - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

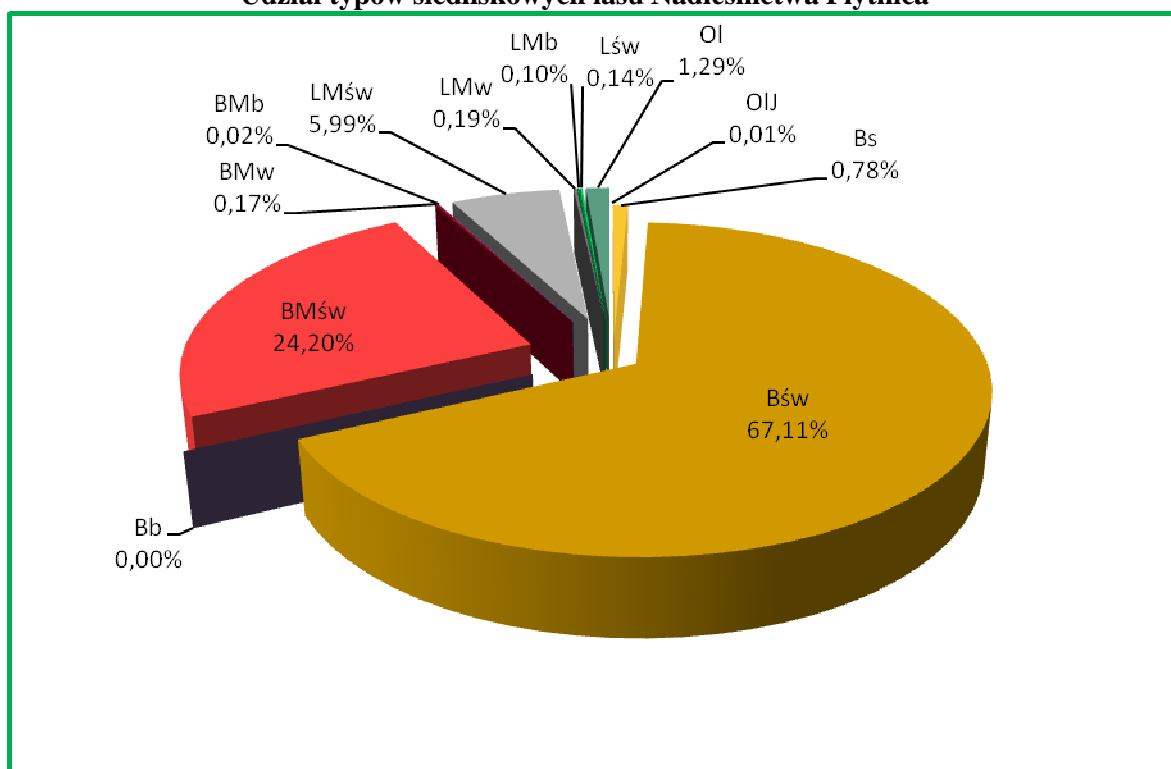
Wymienione tabele w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie.

**Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa według typów siedliskowych lasu (grunty zal. i niezal.)**

Typy siedliskowe lasu	NADLEŚNICTWO	
	pow. ha	udział %
1	2	3
Bs	124,34	0,78
Bśw	10656,96	67,11
Bb	0,72	0,00
BMśw	3843,25	24,20
BMw	27,09	0,17
BMb	2,64	0,02

Typy siedliskowe lasu	NADLEŚNICTWO	
	pow. ha	udział %
	2	3
1		
LMśw	950,43	5,99
LMw	30,65	0,19
LMb	15,58	0,10
Lśw	21,90	0,14
OI	204,50	1,29
OIJ	0,76	0,01
<b>OGÓŁEM</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>

**Udział typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa Płynica**



W Nadleśnictwie Płynica głównymi typami siedliskowymi lasu są: Bśw – 10656,96 ha (67,11%), BMśw – 3843,25 ha (24,20%) i LMśw – 950,43 ha (5,99%). Pozostałe siedliska zajmują w sumie 2,70%, w tym: 1,29% (204,50 ha) – OI, 0,78% (124,34 ha) – Bs, reszta nie ma w Nadleśnictwie większego znaczenia.

Siedliska borowe występują łącznie na 92,28% powierzchni, a siedliska lasowe na 7,72%.

Przyjmując za kryterium różne warunki wilgotnościowe, siedliska zajmują:

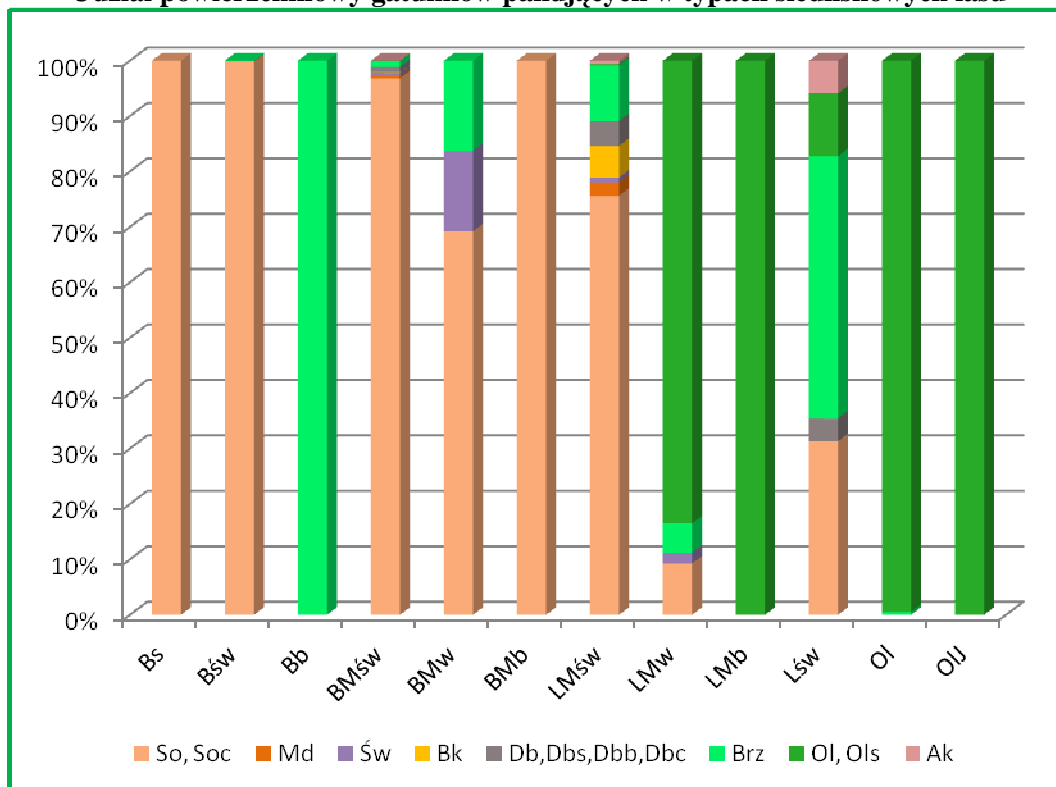
- suche - 0,78% powierzchni (124,34 ha),
- świeże - 97,44% powierzchni (15472,54 ha),
- wilgotne - 0,36% powierzchni (57,74 ha),
- bagienne - 1,42% powierzchni (224,20 ha).

Siedliska zniekształcone zainwentaryzowano na powierzchni 6506,94 ha, co stanowi 40,98 % powierzchni gruntów leśnych. Zdecydowaną większość siedlisk zniekształconych zajmują grunty leśne na glebach porolnych. Gleb takich zaewidencjonowano na 4240,84 ha, to jest na 26,71% powierzchni gruntów leśnych . Zalesienia porolne wyodrębniono na 3924,48 ha, czyli na 24,99% powierzchni gruntów zalesionych.

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew  
(grunty zalesione)**

Typ siedlisk. lasu	So, Soc	Md	Św	Bk	Db, Dbs, Dbb, Dbc	Kl	Js	Gb	Brz	Ol, Ols	Ak	Razem
	powierzchnia w ha											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Bs	124,34											<b>124,34</b>
Bśw	10533,31		3,61						11,20			<b>10548,12</b>
Bb									0,72			<b>0,72</b>
BMśw	3674,35	12,58	25,32	2,72	35,06				42,95	0,68	1,41	<b>3795,07</b>
BMw	18,75		3,92						4,42			<b>27,09</b>
BMb	2,64											<b>2,64</b>
LMśw	716,74	23,01	8,08	53,96	42,50				95,75	2,09	5,66	<b>947,79</b>
LMw	2,53		0,53						1,45	22,82		<b>27,33</b>
LMb										10,96		<b>10,96</b>
Lśw	6,73				0,87				10,18	2,44	1,26	<b>21,48</b>
Ol									1,06	194,51		<b>195,57</b>
OIJ										0,76		<b>0,76</b>
<b>Ogółem</b>	<b>15079,39</b>	<b>35,59</b>	<b>41,46</b>	<b>56,68</b>	<b>78,43</b>				<b>167,73</b>	<b>234,26</b>	<b>8,33</b>	<b>15701,87</b>

### Udział powierzchniowy gatunków panujących w typach siedliskowych lasu



Głównymi gatunkami panującymi w dominujących typach siedliskowych lasu są:

- Bśw - So (99,86%),
- BMśw - So (96,82%),
- LMśw - So (75,62%), Brz (10,10%), Bk (5,69%).

#### 1.3.6. Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących

W Nadleśnictwie Płytnica nie określano stref uszkodzenia lasu. W związku z tym tabeli według stref uszkodzenia nie sporządzono.

#### 1.3.7. Zestawienie przyjętych typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych i chronionych siedlisk przyrodniczych

Uwzględniając ustalenia Komisji Założeń Planu oraz Narady Techniczno Gospodarczej przyjęto następujące typy drzewostanów o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu.

##### Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilg.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
Bs		So	So 90	Brz i inne 10
Bśw	1, 2	So	So 80	Brz i inne 20
Bb	1-3	So	So 80	Brz i inne 20

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilg.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BMśw	1,2	So	So 80	Dbb, Brz, Bk i inne 20
		Db So	So 70 Db 20	Bk, Md i inne 10
		Bk So**	So 70 Bk 20	Db, Md i inne 10
BMw	1-2	Św So	So 50 Św 30	Db, Brz, Ol i inne 20
BMb	1-2	So	So 80	Brz, Św i inne 20
LMśw	1	Db So	So 50 Db 30	Bk, Św, Md i inne 20
		Bk So**	So 50 Bk 30	Db, Św, Md i inne 20
	2	So Db	Db 50 So 30	Bk, Md, Św, Lp i inne 20
	1	So Bk**	Bk 50 So 30	Db, Md i inne 20
LMw	1-2	So Db	Db 50 So 30	Św, Ol i inne 20
LMb	1-3	Ol	Ol 70	Brz, So, Św i inne 30
Lśw	1-2	Db Bk	Bk 50 Db 30	Md, Św i inne 20
		Bk Db	Db 60 Bk 30	Wz, Md, Św i inne 10
		Bk**	Bk 80	Db i inne 20
Lw	1, 2	Js Db*	Db 70 Js 20	Wz, Św, Jw, Ol i inne 10
Ol	1 -3	Ol	Ol 90	Js, Brz, Św i inne 10
Olj	1-2	Ol Js*	Js 40 Ol 40	Brz i inne 20

\*-do czasu ustania zamierania jesionu, zamiennie stosować Db, Ol i inne

\*\*- dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk wprowadzone wcześniej jako gatunek II piętra aspiruje obecnie do przejścia roli I piętra drzewostanu i jest dobrej jakości hodowlanej.

W uzasadnionych sytuacjach Nadleśniczy może wybrać, uwzględniając lokalne warunki siedliskowe i doświadczenie terenowe, inny TD niż podany przy opisach taksacyjnych, jednakże mieszczący się w wymienionych wariantach dla danego typu siedliskowego lasu.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

**Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych**

Kod	Nazwa siedliska	TSL	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %		Sposób zagospodarowania	Uwagi
				Gat. główne	Gat. domieszkowe		
1	2	3	4	5	6	7	8
91T0-1	Śródładowy bór chrobotkowy	Bśw / Bs	So	So 90	Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.

Kod	Nazwa siedliska	TSL	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %		Sposób zagospodarowania	Uwagi
				Gat. główne	Gat. domieszki		
1	2	3	4	5	6	7	8
91D0-2	Bór bagienny typowy	Bb	So	So 90	Brz om i inne 10	*	*zakaz użytkowania rębne, pozostawienie martwych drzew na gruncie, sprzyjanie odnowieniu naturalnemu.
		BMb - rzadko	Brz So	So 60	Brz om i inne 40		
91D0	Bory i lasy bagienne	BMb	Brz So	So 60	Brz om i inne 40	*	
91D0-1	Brzeziny bagienne	BMb, rzadko LMb	So Brz	Brz om 60, So 30	Ol i inne 10	*	
9110-1	Kwaśne buczyny niżowe	LMśw	So Bk	Bk 70, So 20	Db i inne 10	Rębnie złożone II / III / IV	
		Lśw	Bk	Bk 70	Db i inne 30		
9130-1	Żyzne buczyny niżowe	Lśw, LMśw - rzadko	Bk	Bk 80	Dbb i inne 20	Rębnie złożone II / III / IV	
		Lw	Db Bk	Bk 60, Dbb 20	Lp i inne 20		
9160	Grąd subatlantycki	Lśw, Lw	Db	Db 70	Gb, Lp i inne 30	Rębnie złożone II / III / IV	
			Gb Db	Db 50, Gb 30	Lp i inne 20		
			Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb, Lp i inne 20		
9170	Grąd środkowoeuropejski	LMśw, Lśw, rzadko LMw, Lw	So Db	Db 50, So 30	Lp, Gb i inne 20	Rębnie złożone II / III / IV	
			Gb Db	Db 50, Gb 30	Lp i inne 20		
			Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb, Lp i inne 20		
9190-2	Śródładowe kwaśne dąbrowy	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So Db	Dbb 40, So 40	Bk i inne 20	Rębnie złożone II / III / IV	
			Db	Dbb 80	Bk i inne 20		
			Bk Db	Dbb 60, Bk 30	So i inne 10		
9110-1	Ciepłolubne dąbrowy		Db	Db 80	Brz, Lp i inne 20	Rębnie złożone II / III / IV	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.

Kod	Nazwa siedliska	TSL	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %		Sposób zagospodarowania	Uwagi
				Gat. główne	Gat. domieszkowe		
1	2	3	4	5	6	7	8
91E0-2	Łęgi wierzbowe i topolowe	Lł	Wz Js Db	Dbś 40, Js 30, Wz i inne 30		Rębnie złożone II / IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie. Rodzime Tp
91E0-3	Łęgi olszowe i jesionowe	Ol, OlJ, Lw	Js Ol	Ol 50, Js 30	Wz i inne 20	Rębnie złożone, na Ol również rębnia zupełna	
			Ol	Ol 80	Wz i inne 20		
			Ol Db	Dbś 50, Ol 30	Wz i inne 20		
91E0-4	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	Ol	Ol	Ol 90	Js i inne 10		Bierne formy ochrony
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Lł, Lw	Wz Js Db	Dbś 40, Js 30, Wz i inne 30		Rębnie złożone II / IV	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne. Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

### 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15.05.2012 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz.614) lasy Nadleśnictwa Płytnica położone są w granicach regionu 351 (gminy: Jastrowie, Szydłowo, Tarnówka, Wałcz).

W Nadleśnictwie Płytnica bazę nasienną stanowią:

- wyłączone drzewostany nasienne,
- gospodarcze drzewostany nasienne,
- drzewa mateczne,
- źródła nasion.

Wykaz obiektów selekcji nasiennej zamieszczono w załącznikach do elaboratu.

#### a) Wyłączone drzewostany nasienne

Nadleśnictwo Płytnica posiada jeden wyłączony drzewostan nasienny o powierzchni 4,32 ha.

Jego lokalizację i krótki opis taksacyjny przedstawiono w tabeli.

### Zestawienie wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN)

Oddział pododdział	Pow. ha	Rok uznania	Typ siedliskowy lasu	Opis drzewostanu (skład, wiek, zadrz., pierśnica/wysokość, bonitacja, jakość)
1	2	3	4	5
563c	4,32	1997	Bśw	So 120-1,0-36/25-II -1
<b>Razem</b>	<b>4,32</b>			

#### b) Gospodarcze drzewostany nasienne

Według stanu na 01.01.2014 r. na terenie Nadleśnictwa Płytnica wyodrębniono 48 gospodarczych drzewostanów nasiennych o łącznej powierzchni 231,36 ha.

#### Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek panujący	Powierzchnia - ha
1	2
So	225,75
Brz	5,61
<b>Razem</b>	<b>231,36</b>

Szczegółowa lokalizacja GDN - ów przedstawia się następująco:

- ❖ - sosnowe – 41c, 80k, 103g,h, 126d, 130c, 132c,d, 133b,d, 134b,i, 141c,f, 142a, 177d, 182b, 215c,h, 216d, 221a, 239a, 296f, 343j, 353c, 380f-h,j,k,n, 392i, 396f, 416b, 422d, 470a, 482c, 484d,i, 552a, 553i, 554g, 563g, 579g,580c,h, 581a;
- ❖ - brzozowe – 545b.

#### c) Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa uznano 2 drzewa mateczne sosny w oddz.:

172f - 1 szt. o nr 6453;

482c - 1 szt. o nr 6454.

#### d) Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego. W Nadleśnictwie Płytnica do źródeł nasion zaliczono jeden drzewostan o powierzchni 1,97 ha i cztery pojedyncze drzewa, w oddz.:

149i - 1,97 ha - olsza szara,

550k - 4 szt. - grab zwyczajny.

#### e) Uprawy pochodne

Według stanu na 1.01.2014 r. Nadleśnictwo posiada 91,52 ha upraw pochodnych.

Oddz.:	Pow.	Pochodzenie nasion	Numer bloku
61l	8,81	Md - WDN – Kaczory – 144c,d	II



Oddz.:	Pow.	Pochodzenie nasion	Numer bloku
62f	9,21	Md – WDN – Kaczory – 144c,d	II
62g	2,75	So - PN – Zdrojowa Góra – 176g	poza blokiem
67g	2,19	So - PN – Zdrojowa Góra – 176g Md – WDN – Kaczory – 144c,d	III
68a	14,47	So - PN – Zdrojowa Góra – 176g Md – WDN – Kaczory – 144c,d	III
71b	1,85	So - PN – Zdrojowa Góra – 176g Md – WDN – Kaczory – 144c,d	III
72a	2,08	So - PN – Zdrojowa Góra – 176g	III
131b	3,41	So - WDN – Płytnica – 563c	I
131d	4,13	So - WDN – Płytnica – 563c	I
131f	3,12	So - WDN – Płytnica – 563c	I
131g	2,04	So - WDN – Płytnica – 563c	I
132a	4,20	So - WDN – Płytnica – 563c	I
132b	3,99	So - WDN – Płytnica – 563c	I
133a	1,40	So - WDN – Płytnica – 563c	I
133c	2,73	So - WDN – Płytnica – 563c	I
134a	1,49	So - WDN – Płytnica – 563c	I
134h	3,41	So - WDN – Płytnica – 563c	I
177c	1,25	So - WDN – Płytnica – 563c	I
177g	2,40	So - WDN – Płytnica – 563c	I
178a	4,52	So - WDN – Płytnica – 563c	I
178b	4,44	So - WDN – Płytnica – 563c	I
262f	2,34	So - WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263g	0,46	So - WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
263h	1,86	So - WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264h	1,13	So - WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
264k	1,84	So - WDN – Płytnica – 563c Brz – PN – Jastrowie – 456h	IV
<b>Razem</b>	<b>91,52</b>		

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica zatwierdzone są do realizacji 4 bloki upraw pochodnych:

- ❖ Blok I (dla So) – obejmuje oddz.: 131b-g, 132a-d, 133a-d, 134a,b,g-i, 177c-g, 178a-d;
  - łączna powierzchnia - 107,87 ha;
  - pochodzenie sadzonek - WDN - Nadleśnictwo Płytnica, oddz.563c.
- ❖ Blok II (dla Md) – obejmuje oddz.: 61l, 62f - realizacja zakończona;
  - łączna powierzchnia - 18,02 ha;
  - pochodzenie sadzonek - WDN - Nadleśnictwo Kaczory, oddz.144c,d.
- ❖ Blok III (dla So i Md) – obejmuje oddz.: 67g, 68a, 71b, 72a - realizacja zakończona;
  - łączna powierzchnia - 20,59 ha;
  - pochodzenie sadzonek – So – PN - Nadleśnictwo Zdrojowa Góra, oddz.176g,  
Md – WDN – Nadleśnictwo Kaczory, oddz.144c,d.
- ❖ Blok IV (dla So i Brz) – obejmuje oddz.: 262f-h, 263d,g-i, 264g,h,k,l;
  - łączna powierzchnia - 30,66 ha;
  - pochodzenie sadzonek – So – WDN - Nadleśnictwo Płytnica, oddz.563c,  
Brz – PN – Nadleśnictwo Jastrowie, oddz.456h.

#### f) Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo nie posiada szkółek leśnych. Materiał sadzeniowy sprowadzany jest ze szkółek w Nadleśnictwach: Wałcz i Jastrowie.

### 1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Płytnica jak i w jego zasięgu terytorialnym znajduje się szereg form ochrony przyrody: rezerwaty przyrody, obszar chronionego krajobrazu, obszary sieci Natura 2000, pomniki przyrody, użytki ekologiczne, strefy ochrony, ochrona gatunkowa roślin i zwierząt. Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody Nadleśnictwa Płytnica.

#### 1.3.9.1. Obszary chronione

##### Cenne obiekty przyrodnicze

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				las (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwaty przyrody	3	1593,85	1158,49	892,78	95	44,24	5	937,02	100
Obszary chronionego krajobrazu	1	93910,00	19685,02	16019,68	98	362,66	2	16382,34	100
Obszary Natura 2000 – OSO	1	77678,90	18603,65	16134,18	98	365,08	2	16499,26	100
Obszary Natura 2000 – SOO	1	1766,00	1185,20	920,26	95	44,37	5	964,63	100
Pomniki przyrody	11	-	-	-	-	-	-	-	-
Użytki ekologiczne	11	53,82	53,82	-	-	53,82	100	53,82	100
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	2	256,92	256,92	238,11	93	18,81	7	256,92	100
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	33	-	-	-	-	-	-	-	-

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	razem	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gatunki chronionych zwierząt	43	-	-	-	-	-	-	-	-
Siedliska przyrodnicze (7+7)	363 poddz.	brak danych		569,61	79	155,51	21	725,12	100
Lasy HCVF 3.1	1042 poddz.	665,38	665,38	665,38	100	-	-	665,38	100

### 1.3.9.2. Dominujące funkcje lasu

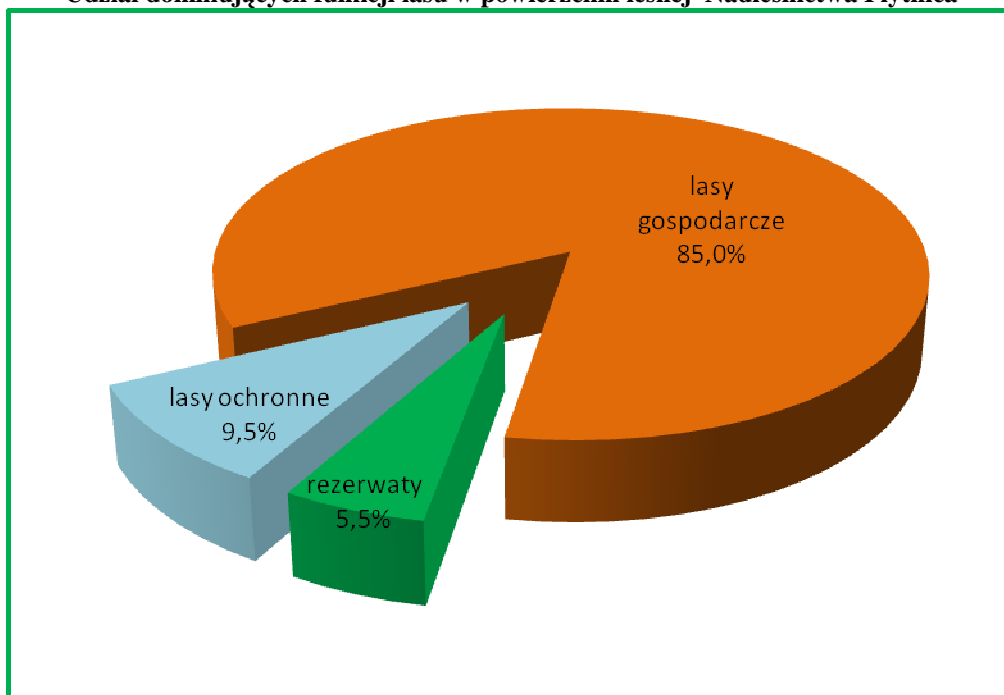
W Nadleśnictwie Płytnica przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16.09.2013r. (DLP-lpn-612-21/37031/13/ŁP)

Podział powierzchni leśnej Nadleśnictwa Płytnica według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

#### Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp	Kategoria lasu	Nadleśnictwo pow. gruntów zal. i niezal. ha	%
1	2	3	4
1.	<b>Rezerwaty</b>	<b>872,60</b>	<b>5,5</b>
2.	<b>Lasy ochronne - razem</b>	<b>1511,40</b>	<b>9,5</b>
	w tym:		
	a) Lasy glebochronne, wodochronne	56,49	0,4
	b) Lasy wodochronne	1103,31	6,9
	c) Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	139,01	0,9
	d) Lasy stanowiące drzewostany nasienne	4,32	0,0
	e) ) Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.	133,02	0,8
	f) Lasy położone w granicach administracyjnych miast.	75,25	0,5
3.	<b>Lasy gospodarcze</b>	<b>13494,82</b>	<b>85,0</b>
<b>R A Z E M</b>		<b>15878,82</b>	<b>100,0</b>

### Udział dominujących funkcji lasu w powierzchni leśnej Nadleśnictwa Płytnica



### Rezerwaty przyrody

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica występują trzy rezerwaty przyrody:

Lp	Nazwa rezerwatu	Powierzchnia - ha	
		ogółem	na gruntach N-ctwa
1	2	3	4
1	Smolary	143,11	143,11
2	Wielkopolska Dolina Rurzycy	896,06	453,71
3	Dolina Rurzycy	554,68	340,20
Razem		1593,85	937,02

Rezerwat „Smolary” położony jest w całości na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa, w oddz.: 565,566,589-591. Obejmuje obszar 143,11 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione - 124,61 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 3,47 ha,
- grunty nieleśne - 15,03 ha.

Łączna powierzchnia rezerwatu „Wielkopolska Dolina Rurzycy” wynosi 896,06 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa Płytnica 453,71 ha. W Nadleśnictwie Płytnica rezerwat położony jest w oddz.: 32a-f,h-m,~a,~c~m, 128a-f,~a,~c~h, 171a-k,~c, 172, 235c-j,~f, 236, 291c, 292a-f,~a,~c~f, 360d-g, ~g, 361d-g,~g, 362b-k,~b~d, 424b-l,~d, 425a,d-j,~a~f, 470b-h, 471a-g,~a,~c~f, 506c-h, 507b-g, ~g~i, 508a-g,~a,~c, 533a-j, ~b,~c,~f, 534, 562f-h, 563h,i,~d, 564a-f,~b, ~d, 587 a-h,~a,~c,~d, 588. Udział poszczególnych kategorii gruntów przedstawia się następująco:

- grunty leśne zalesione i niezalesione - 421,58 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 10,65 ha,
- grunty nieleśne - 21,48 ha.

Ponadto rezerwat leży na gruntach Nadleśnictwa Jastrowie – 309,88 ha, ANR – 124,41 ha, ZMiUW – 8,06 ha, łącznie 442,35 ha.

Rezerwat „Dolina Rurzyca” położony jest na gruntach Nadleśnictwa Płytnica oraz gruntach ANR i ZMiUW. W Nadleśnictwie Płytnica obejmuje oddz.: 33, 129, 130a,b, d-g,i,~a~c, 173, 174a,b,~a,~b, 237, 238, 293, 363, 364, 365a-d,~c,~d, 366a-i,~f~i, 426, 472a,b,h, ~a~c, 509, 510a-h,~a,~b, 511a-c,~a, 512a,c, ~f,~g, łącznie 340,20 ha, w tym:

- grunty leśne zalesione i niezalesione - 326,41 ha,
- grunty związane z gospodarką leśną - 6,06 ha,
- grunty nieleśne - 7,73 ha.

Powierzchnia rezerwatu na gruntach ANR wynosi 205,68 ha, a na gruntach ZMiUW – 8,80 ha.

### Lasy ochronne

#### **Lasy ochronne zlokalizowane są w następujących oddziałach:**

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy glebochronne, wodochronne	84f,k, 98r, 105g, 148a, 189g, 193d, 207a,o, 262a, 316g, 325i, 328h, 397l, 398m, 431j, 439i, 449g,p, 455k,l, 456a, 481g, 484c, 575b, 603k, 629i, 631d.	56,49
Lasy wodochronne	1a-h, 2a-d, 3a-c, 4b,d,g-i,r, 5a,b,d-h, 6b-g, 7a-c, 11, 40k, 46i-k, 47, 48b,d,g,i, 49a, 50a,b,i,j, 51d,g, 55b,g, 56a-g,j,k, 57a,b,d, f,i, 63b,g,l, 64a-d, 65c,i,j, 69a,c,f, 76, 80, 83c,d,i,j, 84a,c,i, j, 88b-d, 89a-f, 90a-g, 91a, 106a,c-g,j,l,m, 134c,f,j,k, 135a-d,g, i,l, 136a, 148c,f,i-s, 149b-g,k-o,r, 179, 180a,f,g,i,k, 189d,f, h, 190c,p, 193a,c,f-i, 207b,g,p, 208b,k,m, 215a,c,g, 243, 253c, 254b-d, 255h, 256d,f, 257c,d,i, 262b,c, 263a,b, 271a-g,i,k, 272a,b,g, 298g-k,m,o, 299f, 309c,g,h,k, 310c,j,n, 311b-f, 312a-f,i, 317a,b,g-l, 327d,h-j, l,n, 328c,f,i-k, 334f,i,k,l,n-p, 343c,d,g,h,l, 344a,b,j,l, 345a,b,g, 346d, 347d, 370i, 371d-g, 372a,b,d,j,k, 383c-f,h, 388a, b,m, 399h, 401, 409g,i, 410h-j, l,m, 411a,g,h, 431k, 432k, 433i,j,o,p,s-w,y, 439h,k, 440d,f, 441j, 448a,k, 449c-f, h,k,o,r, 450, 454i,l-o, 455d,m, 456g, 457a-c, 476d,f,h,k, 477a-c,g,h,m, 481d, f,j, 482g,h, 483a,k,l, n-r, 484a, 491, 492n, 493h,i,k,l,o, 494b,f,h, j, 516f,l,m,o, 517f, 519h, 520a-f,h, 521c,d, 540f,g,j,l,m, 541b, 545b-f, 546b, 550, 551f,g, 552, 575a, 576a,b,f, i-k, 578, 586h, 587i, 603l, 604d, 605a,b, 612d,f, 616, 622d,f, 625b,l,n, 631h.	1103,31
Lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne	4c, 5c, 6a, 40l, 46l, 83f, 84b,g,l, 98p, 106b,i, 134d, 148b,t, 149h-j,p, 207l, 208j, 215b,f, 254a,f, 271h,j, 272f, 298p, 309d,i, 310b,i, 324f, 328a,b,g, 329c, 334c, 343f,i, 345h, 346f, 371l, 372g,h, 384d, 385h, 386n, 399g, 410k, 432o,t, 433n, 439j, 440g,h, 448b,l,m, 449a,b, 455n,p, 456c,f, 476g, 481k, 483d,m, 493r, 494a, 516g,p, 517a, 519i, 520j, 521b, 540h,k, 544g, 545a,g, 622c, 624k, 625a, 629d,j.	139,01
Lasy stanowiące drzewostany nasienne (wyłączone)	563c	4,32

Kategoria ochronności	Oddziały i pododdziały	Pow. w ha
1	2	3
Lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej	211, 212, 213f,g,l,n-s, 258-260, 510i, 535a,b,f.	133,02
Lasy położone w granicach administracyjnych miast	194d, 195-197.	75,25
<b>OGÓŁEM NADLEŚNICTWO</b>		<b>1511,40</b>

### 1.3.9.3. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne. Problemy te zostały omówione w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziałach „Ochrona lasu - wytyczne kierunkowe” i „Ochrona przeciwpożarowa”.

Z grupy zagrożeń *abiotycznych* na omawianym terenie największe znaczenie mają silne, wywalające wiatry, niskie temperatury, przymrozki wczesne i późne, okiść oraz okresowo występujące susze.

Gwałtowne wiatry wieją przeważnie w okresie wczesnej wiosny i późnej jesieni, a powodowane przez nie uszkodzenia mają w większości charakter pojedynczych złomów i wywrotów; rzadko zniszczeniu ulegają całe drzewostany.

Innym zagrożeniem abiotycznym jest okiść. Uszkodzeniom pod wpływem mokrego, ciężkiego śniegu ulegają przeważnie pojedyncze drzewa i grupy drzew, ale mogą się zdarzyć szkody obejmujące całe pododdziały, szczególnie w drzewostanach niedostatecznie pielęgnowanych w okresie młodnika i drągowiny.

W wyniku przymrozków cierpią głównie młode uprawy i zasiewy w szkółkach. Groźne są przymrozki późno-wiosenne, powodujące często zmrażanie pędów buka, dębu i świerka. Mniej groźne są przymrozki wczesno-jesienne.

Deficyt wilgoci powodowany długotrwałym brakiem opadów w okresie wczesnowiosennym i letnim jest jedną z głównych przyczyn słabnięcia i obumierania sadzonek w nowo założonych uprawach. W starszych drzewostanach w czasie suszy cierpi głównie świerk i buk. W okresach tych zdecydowanie zwiększa się również zagrożenie pożarowe.

Spośród czynników *biotycznych* największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Płytnica mogą być gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadzych, występowanie grzybów pasożytniczych oraz zagrożenie ze strony ssaków roślinożernych. Ze szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa najczęściej zagrażają: brudnica mniszka, barczatka sosnowka, poproch cetyniak, borecznik sosnowy, strzygonia choinówka, a ze szkodników wtórnych przypłaszczek granatek.

W Nadleśnictwie Płytnica na powierzchni 8916,83 ha stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszym jest korzeniowiec wieloletni, występujący przeważnie na gruntach porolnych. Z innych patogenów grzybowych wymienić należy: osutki, opieńki, mączniaki i grzyby zgorzelowe.

Duże znaczenie mają również ssaki roślinożerne. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgrzyzania upraw i młodników występują dość często i mają bezpośredni wpływ na jakość hodowlaną tych drzewostanów.

Z czynników *antropogenicznych* lasom tutejszym zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie „dzikich wysypisk”.

### **1.3.10. Problematyka innych lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa**

#### **Zestawienie powierzchni lasów poza zarządem Nadleśnictwa**

Gmina	Lasy nie stanowiące własności Skarbu Państwa			Lasy będące w zasobie ANR
	Osób fizycznych	Osób prawnych	Razem	
1	2	3	4	5
Jastrowie	-	-	-	-
Tarnówka	10,66	0,29	10,95	-
Szydłowo	73,59	0,18	73,77	0,15
Miasto Wałcz	-	-	-	-
Wałcz	30,62	24,97	55,59	13,25
<b>Ogółem</b>	<b>114,87</b>	<b>25,44</b>	<b>140,31</b>	<b>13,40</b>

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica znajduje się 140,31 ha lasów nie-stanowiących własności Skarbu Państwa, w tym:

114,87 ha - osób fizycznych,

25,44 ha - osób prawnych.

Poza tym w zasięgu Nadleśnictwa znajduje się 13,40 ha lasów Agencji Nieruchomości Rolnych.

Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami stanowiącymi własność osób fizycznych tylko w gminie Wałcz.

## **1.4. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ ORAZ PROGNOZA SPODZIEWANEGO WYNIKU EKONOMICZNEGO**

### **Certyfikat FSC**

Z dniem 10.03.2013 r. wszystkie nadleśnictwa wchodzące w skład RDLP w Pile, w tym także Nadleśnictwo Płytnica, zostały kolejny raz objęte certyfikatem FSC o numeryze SGS-FM/COC-004337, ważnym do 9.03.2018 r. Przyznany dokument potwierdza, że na terenie RDLP prowadzona jest trwale zrównoważona, proekologiczna gospodarka leśna spełniająca podstawy do przejścia procedury certyfikacyjnej. Certyfikat został przyznany po przeprowadzonym audycie przez firmę SGS. Kontrola obejmowała analizę dokumentacji prowadzonej przez nadleśnictwa i biuro RDLP w Pile oraz lustrację terenową w Nadleśnictwach: Zdrojowa Góra, Jastrowie i Kalisz Pomorski. Podczas pobytu w tere-

nie audytorzy oceniali sposób prowadzenia gospodarki leśnej, jej wpływ na ochronę przyrody oraz jakość prac leśnych wykonywanych przez zakłady usług leśnych i ich relacje z nadleśnictwami.

### Certyfikat PEFC

Oprócz certyfikatu FSC wszystkie nadleśnictwa wchodzące w skład RDLP w Pile, w tym także Nadleśnictwo Płytnica, z dniem 31.01.2012 r. zostały objęte certyfikatem PEFC o numerze PL PEFC – 12/0008, ważnym do 30.01.2015 r. Przyznany przez firmę SGS Polska Sp. z o.o. dokument także potwierdza, że w nadleśnictwach należących do RDLP w Pile prowadzona jest trwale zrównoważona, proekologiczna gospodarka leśna.

## 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa

### 1.4.1.1. Krótka charakterystyka ekonomiczna regionu

Charakterystykę warunków ekonomicznych powiatów i gmin, w których zasięgu leży Nadleśnictwo Płytnica przedstawiono w tabeli.

**Charakterystyka warunków ekonomicznych powiatów i gmin**

Jednostka terytorialna	Powierzchnia ogólna* [km <sup>2</sup> ]	Lesistość* [%]	Grunty Nadleśnictwa [ha]	Ludność* [tys. osób]	Zaludnienie* [osób/km <sup>2</sup> ]
1	2	3	4	5	6
<b>Powiat złotowski</b>	<b>1660</b>	<b>46,0</b>	<b>6913,9277</b>	<b>70,29</b>	<b>42</b>
Gmina Jastrowie	353	70,9	5502,2385	11,77	33
Gmina Tarnówka	132	47,6	1411,6892	3,13	24
<b>Powiat pilski</b>	<b>1268</b>	<b>28,3</b>	<b>1905,5006</b>	<b>138,56</b>	<b>109</b>
Gmina Szydłowo	266	39,6	1905,5006	8,55	32
<b>Powiat wałecki</b>	<b>1415</b>	<b>54,5</b>	<b>7908,9728</b>	<b>54,99</b>	<b>39</b>
Miasto Wałcz	38	17,9	79,3316	26,47	697
Gmina Wałcz	575	47,9	7829,6412	12,71	22

\*źródło: GUS (www.stat.gov.pl)

Nadleśnictwo Płytnica położone jest w północno-zachodniej części województwa wielkopolskiego i w południowo-wschodniej części województwa zachodniopomorskiego. Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa znajdują się w 5 gminach należących do 3 powiatów. Jest to region rolno-leśny, charakteryzujący się dość niskim zaludnieniem. Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 238,18 km<sup>2</sup>. Lasy zajmują 16507,55 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 16353,84 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 69,3%.

Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Część ludności znajduje zatrudnienie w miejscowych zakładach produkcji trzody chlewnej, zakładach mięsnych, tartakach, w administracji rządowej i samorządowej, drobnych zakładach usługowych, handlu, komunikacji, a część dojeżdża do pracy do pobliskiego Wałcz, który jest największym ośrodkiem przemysłowym regionu, a także znaczącym węzłem kolejowym i drogowym. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie Nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu. Jednak ogólnie jest to region o dość wysokiej stopie bezrobocia. W okresie letnim i jesiennym dużą popularnością cieszy się zbieractwo płodów runa leśnego. Coraz istotniejszym źródłem dochodów dla tujejszych mieszkańców staje się agroturystyka. Jej rozwojowi sprzyjają wysokie walory



przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjno-wypoczynkowe omawianego rejonu. Dużym zainteresowaniem, tak wśród mieszkańców, jak i przyjeżdżających turystów, cieszą się występujące tu rzeki i jeziora. Dodatkową, korzystną dla turystyki i rekreacji cechą jest brak na tym terenie uciążliwych zakładów przemysłowych. W lasach Nadleśnictwa nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu.

Obecnie większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa Nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju. Powszechność dostępu do portalu aukcyjnego powoduje, że w przetargach na zakup drewna pozyskanego w Nadleśnictwie Płynica uczestniczyć mogą firmy z całej Polski.

Do najważniejszych odbiorców drewna z Nadleśnictwa Płynica należą:

- odbiorcy krajowi (strategiczni):
  - „MONDI” Świecie S.A.,
  - „KRONOSPAN” Szczecinek Sp. z o.o.,
  - „INTERNATIONAL PAPER” Kwidzyn Sp. z o.o.,
  - „BARLINEK INWESTYCJE” Sp. z o.o.
- odbiorcy regionalni:
  - „KPPD” S.A. ZPD Świerczyna,
  - „MARTYNA” Rąbczyn Sp. z o.o.
- odbiorcy lokalni:
  - PPHU „MAT-BUD” Każak Sp. jawna Sypniewo,
  - „LIGNARIUS” Sp. z o.o. Jastrowie,
  - ZESPÓŁ DRZEWNY „KUJAN” Sp. z o.o. Kujan,
  - ZIELONY DĄB Marek Ambroszkiewicz Szczecinek,
  - ZAKŁAD OBRÓBKI DREWNA „ZODAN” Adam Nowak Wysoka,
  - P.P.H.U. IMPORT-EXPORT „LINEX” Piła.

#### 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

##### a) Kompleksy leśne

Stożenie rozdrobnienia kompleksów leśnych oraz ich przestrzenne usytuowanie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa jest podstawowym czynnikiem warunkującym sposób prowadzenia gospodarki leśnej. Zestawienie liczby i powierzchni kompleksów leśnych (grunty zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) przedstawia tabela. Analizę objęto tylko grunty leśne będące w zarządzie Nadleśnictwa.

**Zestawienie liczby i wielkości kompleksów leśnych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Płynica**

Wielkość kompleksów	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia kompleksów	%
[ ha ]	[szt.]	[ha]	
1	2	3	4
do 1,00	13	5,15	0,03
1,01 - 5,00	5	9,15	0,06

Wielkość kompleksów	Liczba kompleksów	Łączna powierzchnia kompleksów	%
[ ha ]	[szt.]	[ha]	
1	2	3	4
5,01 - 20,00	2	16,27	0,10
20,01 - 100,00	1	28,59	0,17
100,01 - 500,00	1	112,13	0,69
500,01 - 2000,00	-	-	-
Powyżej 2000,00	1	16182,55	98,95
<b>OGÓŁEM</b>	<b>23</b>	<b>16353,84</b>	<b>100,00</b>

Obszar Nadleśnictwa Płynica jest bardzo zwarty. Grunty leśne składają się z 23 kompleksów. W strukturze tej zdecydowanie wyróżnia się 1 główny kompleks o powierzchni 16182,55 ha, co stanowi 98,95% powierzchni lasów Nadleśnictwa. Na pozostały areal składa się 1 kompleks średniej wielkości, o powierzchni 112,13ha (0,69% powierzchni), 3 kompleksy o powierzchni od 5,01 ha do 28,59 ha (0,27%) oraz 18 kompleksów małych, do 5 ha (0,09%). Średnia wielkość kompleksu leśnego dla Nadleśnictwa wynosi 711,04 ha.

Odległość między najdalej położonymi miejscami Nadleśnictwa na kierunku wschód – zachód wynosi 22,3 km, a na kierunku północ – południe 17,7 km.

#### b) Transport drewna

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa sieć dróg publicznych o nawierzchni twardej jest dobra. Szosy i drogi utwardzone przecinają teren Nadleśnictwa w różnych kierunkach i łącznie z drogami leśnymi tworzą korzystne warunki do zrywki i wywozu drewna. Zestawienie dróg według ich rangi oraz długości w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa przedstawia się następująco:

- ⇒ drogi krajowe nr 10, 11, 22 – ok. 31,1 km,
- ⇒ drogi powiatowe, gminne i inne – ok. 140,7 .km,
- ⇒ drogi leśne tworzące docelową sieć dróg – ok. 285,5 km, w tym dojazdy pożarowe 120,3 km.

Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną – 40,60 km, w tym 36,19 km to dojazdy pożarowe. Zagęszczenie docelowej sieci dróg wywozowych Nadleśnictwa jest prawidłowe, zgodne z zalecanymi wskaźnikami ich gęstości w m/ha. Średnia odległość zrywki według danych Nadleśnictwa wynosi ok. 100 m dla drewna tartaczego i stosowego.

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa Piła-Szczecinek.

#### c) Podział powierzchniowy

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa jest na ogół podziałem regularnym, sztucznym, opartym na liniach gospodarczych i oddziałowych, miejscami na drogach publicznych i leśnych. Linie gospodarcze przebiegają w większości ze wschodu na zachód, w części zachodniej - z północnego wschodu na południowy zachód. Linie oddzia-

łowe przebiegają w zasadzie prostopadle do linii gospodarczych. Dotychczasowy podział powierzchniowy nie zmienił się.

W związku z połączeniem obrębów leśnych (Dobrzyca, Płytnica) zmieniono dotychczasową numerację oddziałów w całym Nadleśnictwie Płytnica. Nadleśnictwo podzielone jest na 631 oddziałów, zanumerowanych od 1 do 631. Nie było potrzeby korygowania granic oddziałów.

#### Zestawienie danych dotyczących liczby i powierzchni oddziałów i pododdziałów

Wyszczególnienie		Nadleśnictwo
1		2
Powierzchnia objęta taksacją	(ha)	16728,40
Powierzchnia pododdziałów	(ha)	16289,56
Liczba oddziałów	(szt.)	631
Średnia powierzchnia oddziału	(ha)	26,51
Maksymalna powierzchnia oddziału	(ha)	53,02
Minimalna powierzchnia oddziału	(ha)	8,03
Liczba pododdziałów	(szt.)	4963
Średnia powierzchnia pododdziału	(ha)	3,28
Liczba pododdziałów na gruntach leśnych zal. i niezal.	(szt.)	4507
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach leśnych zalesionych i niezalesionych	(ha)	3,52
Liczba pododdziałów na gruntach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną	(szt.)	454
Średnia powierzchnia pododdziału na gruntach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną	(ha)	0,91
Liczba wyłączeń liniowych	(szt.)	2517

#### d) Charakterystyka leśnictw

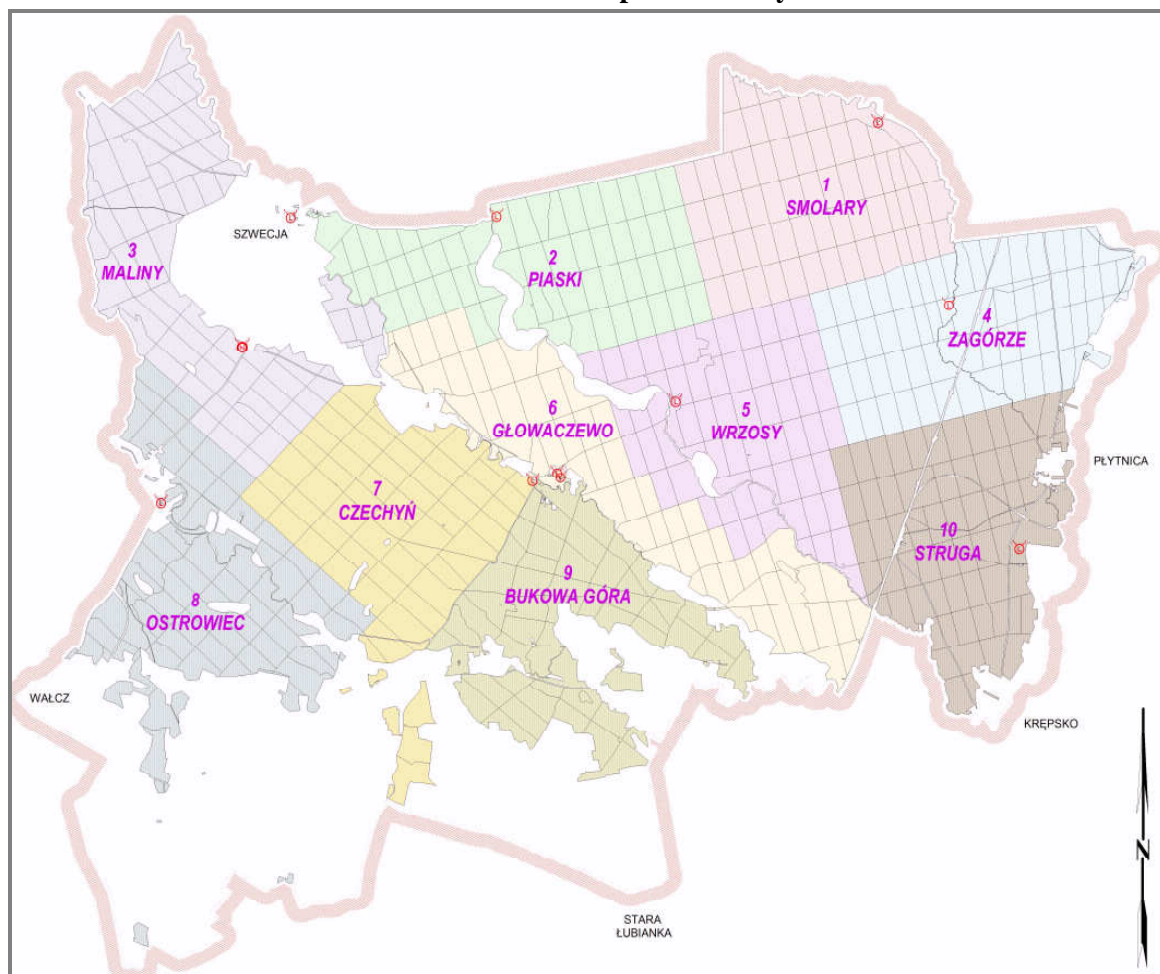
##### Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
1	SMOLARY 4n	1-22, 106-119, 149-162, 215-228.	1630,62	53,46	12,63	<b>1696,71</b>
2	PIASKI 32g	23-47, 120-134, 163-174, 229-236.	1605,10	48,35	11,96	<b>1665,41</b>
3	MALINY Szwecja	48-88, 92-95, 99-103, 135-145, 180-186.	1651,91	42,72	41,39	<b>1736,02</b>
4	ZAGÓRZE 344f	262-280, 334-352, 401-416, 450-463.	1631,58	53,48	18,19	<b>1703,25</b>
5	WRZOSY 425b	281-292, 353-365, 417-428, 464-473, 504-512, 531-536, 562-564, 587.	1580,50	59,41	38,57	<b>1678,48</b>

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]			
			gr. leśne zal. i niezal.	gr. związ. z gosp. leśną	gr. nieleśne	razem
1	2	3	4	5	6	7
6	GŁOWACZEWO 432c	175-179, 237-243, 293-298, 366-371, 429-432, 474-476, 513-516, 537-540, 565-570, 588-592, 605-611, 623, 624.	1567,08	43,13	47,83	<b>1658,04</b>
7	CZECHYŃ 432f	198-205, 244-251, 299-307, 317-325, 372-381, 388-399, 487-490.	1643,43	47,41	40,28	<b>1731,12</b>
8	OSTROWIEC 148h	89-91, 96-98, 104, 105, 146-148, 187-197, 206-214, 252-261, 308-316, 326-333, 382-387, 400.	1579,12	49,45	68,70	<b>1697,27</b>
9	BUKOWA GÓRA 388i	433-449, 477-486, 517-519, 541-549, 571-577, 593-596, 612-615, 625.	1398,47	32,94	43,79	<b>1475,20</b>
10	STRUGA 578o	491-503, 520-530, 550-561, 578-586, 597-604, 616-622, 626-631.	1591,01	44,67	51,22	<b>1686,90</b>
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO PŁYTNICA</b>			<b>15878,82</b>	<b>475,02</b>	<b>374,56</b>	<b>16728,40</b>

Przeciętna powierzchnia leśnictwa wynosi 1672,84 ha. Siedziba Nadleśnictwa Płytnica zlokalizowana jest w miejscowości Nowa Szwecja, w oddz. 92j.

#### Leśnictwa na tle kompleksów leśnych



## 1.4.2. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa

### 1.4.2.1 Opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych:

- siedliska lasów i olsów stanowią 7,7%,
- powierzchniowy udział gatunków liściastych (jako gatunków panujących) wynosi 3,5%,
- powierzchniowy udział drzewostanów młodszych oraz odnawianych (tj. I i II kl. w. oraz KO i KDO) wynosi 28,6%,
- zagrożenie pożarowe oceniono na II kategorię zagrożenia pożarowego,
- kradzież drewna nie stanowi poważnego problemu, w poprzednim okresie gospodarczym ujawniono średniorocznie 8 przypadków kradzieży; wartość skradzionego drewna wynosiła średniorocznie około 1255 zł.- 14,50 m<sup>3</sup>,
- lasy innej własności w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica zajmują łącznie powierzchnię 153,71 ha. Nadzorowane przez Nadleśnictwo są tylko lasy stanowiące własność osób fizycznych w powiecie wałeckim – 30,62 ha,
- usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 7 lokalnych zakładów usług leśnych, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania Nadleśnictwa poprzez ewentualne podzlecenie części prac innym podmiotom.

### 1.4.2.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej

#### Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha	15856,74	15878,82	
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej <sup>3</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>	2879292	4233509	
3.	Zasobność drzewostanów <sup>3</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> /ha	182	267	
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	407311,60	597539,50
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	51761,80	51761,80
		wartość środków trwałych – tys. zł	7937,20	9000,00
	Razem	tys. zł	467010,60	658301,30
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	274532	428210
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	311000	485000
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	585532	913210
		udział użytków przedrębnych - %	53,1	53,1
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	2086065	1450000
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	13,11	9,12

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	2,06	3,20
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	2,55	3,82
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	4,61	7,02
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,54	2,63
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	3,51	7,69
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)		-	-
9.	Udział lasów ochronnych i rezerwatów - % (udział powierzchni leśnej)		9,9	15,0
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha		111,89	30,62
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa		0,7	0,2

<sup>1</sup>Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną.

<sup>2</sup>Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).

### **1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu** **Prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego**

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjątego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	58458	91321	91506
2.	Koszty administracyjne	zł	5293707,70	5293707,70	5293707,70
3.	Koszty ochrony lasu	zł	377311,90	377311,90	377311,90
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	22418,50	22418,50	22418,50
5.	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	2762,07	2762,07	2762,07
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	109,27	121,89	122,14
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	416,85	416,85	416,85
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	413,90	295,37	295,97
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	47,64	47,64	47,64
Suma kosztów (k)		zł	8952722,80	10503764,24	10513518,26
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	172,80	172,80	172,80
Suma przychodów (p)		zł	10101542,40	15780268,80	15812236,80
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,89	0,67	0,66

## 1.5. CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

### 1.5.1. Charakterystyka stanu lasu

W trakcie bieżących prac urzędzeniowych zainwentaryzowano:

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	133,89
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	23,30
Drzewostany do przebudowy	256,30
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	91,60
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	164,70

Wśród drzewostanów do przebudowy (A) jest 54,92 ha KO i 9,63 ha KDO (w trakcie przebudowy).

Szczegółowe wykazy specyficznych grup drzewostanów (KO, KDO, do przebudowy) zamieszczone są w załącznikach do elaboratu ( wzory 3-5).

Stan lasu i zasobów drzewnych obrazują następujące tabele:

- tabela nr II - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr III - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących,
- tabela nr IV - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va i Vb - Powierzchniowa (Va) i miąższościowa (Vb) tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,
- tabela nr VI - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- tabela nr VIIa - Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących.

Wymienione tabele zamieszczone zostały w tomie II i w załącznikach do opisanego ogólnego.

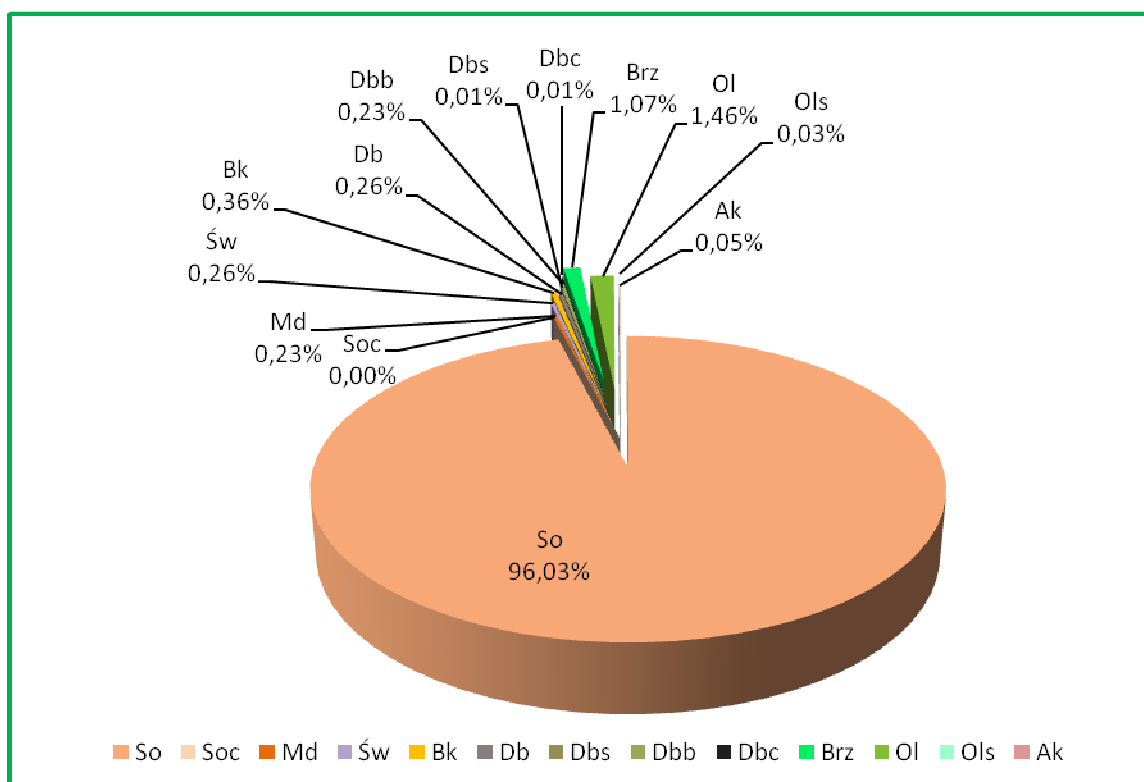
### 1.5.1.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu

#### Struktura gatunkowa drzewostanów

#### Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew

Gatunek	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
So	15078,62	96,03	4081044	96,47
Soc	0,77	0,00	155	0,00
Md	35,59	0,23	4730	0,11
Św	41,46	0,26	11865	0,28
Bk	56,68	0,36	14422	0,34
Db	40,23	0,26	9615	0,23
Dbs	1,19	0,01	35	0,00
Dbb	35,58	0,23	492	0,01
Dbc	1,43	0,01	120	0,00
Brz	167,73	1,07	44078	1,04
OI	229,72	1,46	61850	1,46
Ols	4,54	0,03	755	
Ak	8,33	0,05	1500	
Razem	15701,87	100,00	4230661	100,00
Grunty niezale- sione	176,95	x	2848	x
Ogółem	15878,82	x	4233509	x

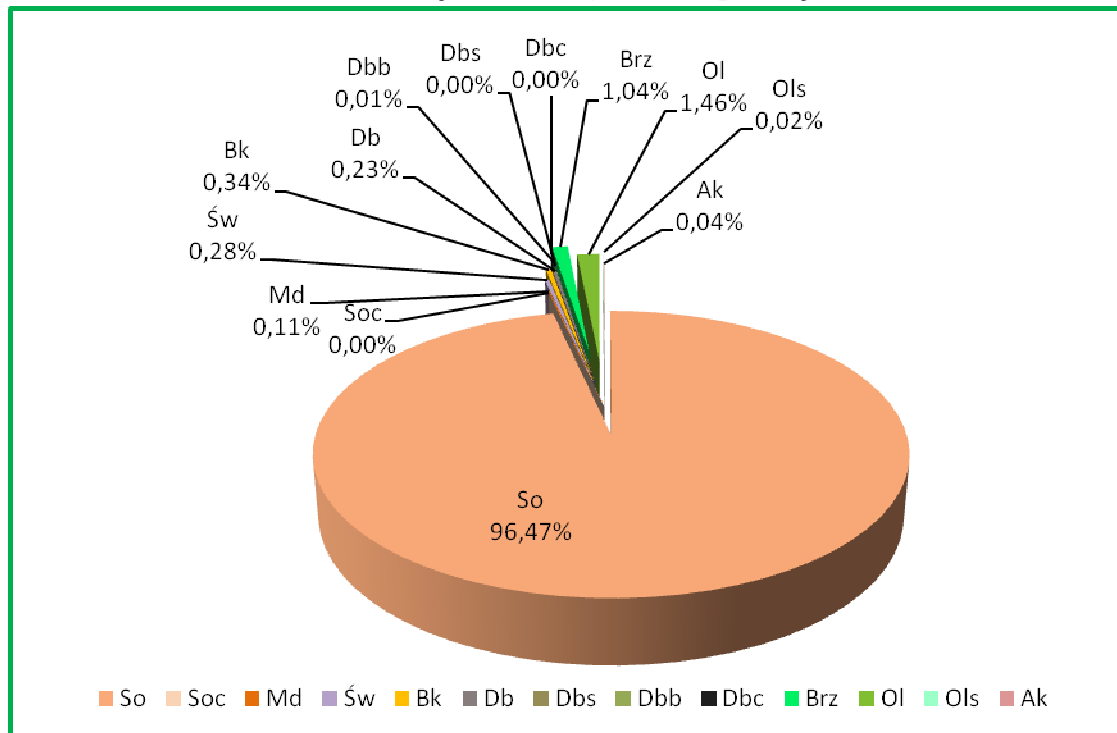
#### Udział powierzchniowy gatunków panujących





W lasach Nadleśnictwa Płytnica jako gatunki panujące w drzewostanach występuje 13 gatunków drzew. Głównym gatunkiem lasotwórczym jest sosna, panująca na 96,03% powierzchni. Ważniejszymi gatunkami są również: Ol – 1,46%, Brz – 1,07%. Pozostałe gatunki występują sporadycznie, na niewielkich powierzchniach. Udział poszczególnych gatunków jest różny w różnych fragmentach Nadleśnictwa. Bardziej zróżnicowana jest południowo-zachodnia część Nadleśnictwa, gdzie udział drzewostanów z panującymi gatunkami liściastymi na nieco żyzniejszych siedliskach jest większy.

**Udział miąższościowy gatunków panujących**



Zasoby miąższości brutto wynikają głównie z udziału powierzchniowego poszczególnych gatunków. Stąd największa miąższość (96,47%) skupiona jest w drzewostanach z gatunkiem panującym So.

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (bez przestojów)**

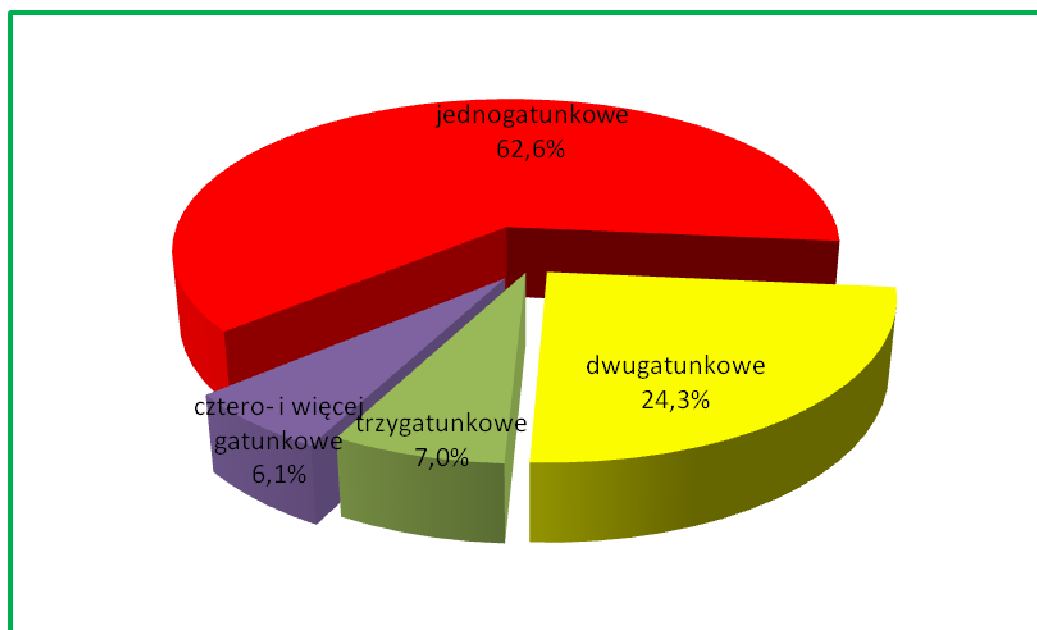
Gatunek	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
So	14189,05	90,38	3943295	93,84
Sob	1,38	0,01	330	0,01
Soc	0,77	0,00	155	0,00
Sow	0,40	0,00	180	0,00
Md	85,46	0,54	8090	0,19
Św	121,99	0,78	30325	0,72
Dg	0,84	0,01	295	0,01

Gatunek	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
Bk	140,29	0,89	27950	0,67
Db	47,37	0,30	7840	0,19
Dbś	23,29	0,15	5	0,00
Dbb	76,11	0,48	240	0,01
Dbc	5,30	0,03	115	0,00
Kl	1,39	0,01	325	0,01
Jw	3,40	0,02	95	0,00
Js	0,58	0,00	165	0,00
Gb	1,18	0,01	280	0,01
Brz	746,72	4,76	113285	2,70
Ol	237,17	1,51	65475	1,56
Ols	5,75	0,04	975	0,02
Ak	9,06	0,06	1780	0,04
Tp	0,37	0,00	135	0,00
Os	3,24	0,02	815	0,02
Lp	0,76	0,00	195	0,00
<b>Ogółem</b>	<b>15701,87</b>	<b>100,00</b>	<b>4202345</b>	<b>100,00</b>

W składach gatunkowych drzewostanów Nadleśnictwa Płynica zainwentaryzowano w sumie 23 gatunki drzew. W porównaniu z tabelą wg gatunków panujących mniejszy jest rzeczywisty powierzchniowy udział sosny – o **5,65 %**. Pozostałe gatunki wchodzić częściej w skład drzewostanu jako gatunki współpanujące i domieszkowe, przez co ich rzeczywisty udział w powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa jest większy lub na podobnym poziomie jak udział gatunków panujących. Pod względem bogactwa gatunkowego drzewostany można scharakteryzować następująco:

- jednogatunkowe - 62,6 %,
- dwugatunkowe - 24,3 %,
- trzygatunkowe - 7,0 %,
- cztero- i więcej gatunkowe - 6,1 %.

### Charakterystyka bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie



### Struktura wiekowa drzewostanów

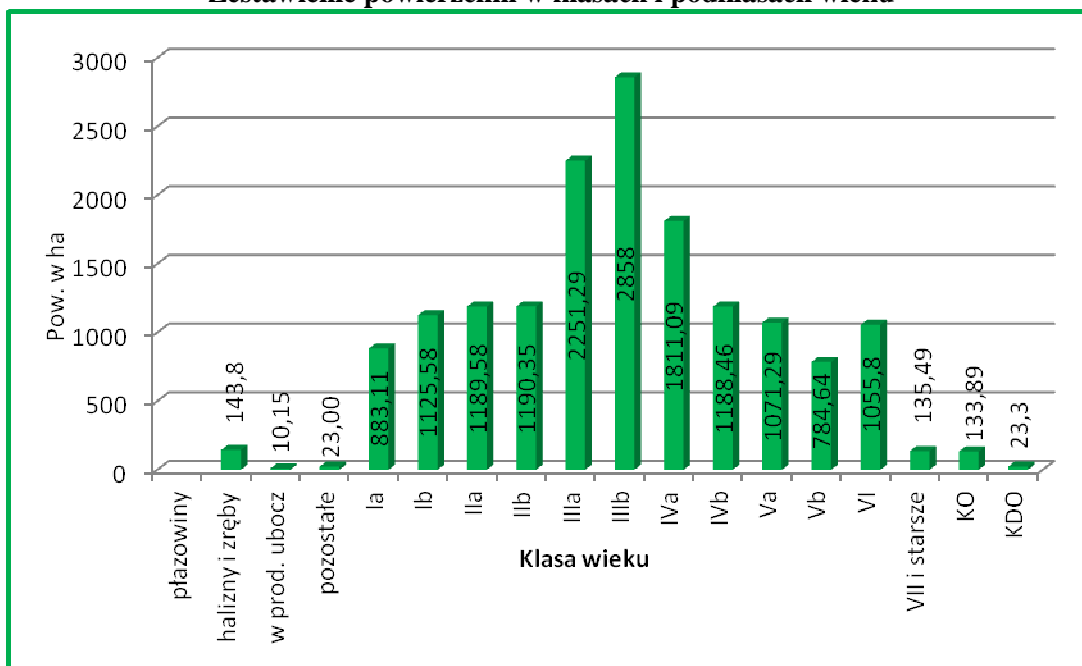
Strukturę wiekową drzewostanów Nadleśnictwa w klasach i podklasach wieku przedstawia tabela i diagram.

#### Zestawienie powierzchni i miąższości w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	143,80	0,91	2307	0,05
w produkcji ub.	10,15	0,06	1	0,00
pozostałe	23,00	0,14	540	0,01
przestoje na grun- tach zalesionych			28316	0,67
Ia	883,11	5,56	110	0,00
Ib	1125,58	7,09	15090	0,36
IIa	1189,58	7,49	120920	2,86
IIb	1190,35	7,50	225580	5,33
IIIa	2251,29	14,18	642525	15,18
IIIb	2858,00	17,99	894865	21,14
IVa	1811,09	11,41	630425	14,89
IVb	1188,46	7,48	433575	10,24
Va	1071,29	6,75	389760	9,21
Vb	784,64	4,94	303765	7,18
VI	1055,80	6,65	444710	10,50
VII i st.	135,49	0,86	54700	1,29

Klasa wieku	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
KO	133,89	0,84	39560	0,93
KDO	23,30	0,15	6760	0,16
<b>Razem</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>	<b>4233509</b>	<b>100,00</b>

**Zestawienie powierzchni w klasach i podklasach wieku**



W Nadleśnictwie Płynica najwięcej drzewostanów jest w podklasach: IIIb (2858,00 ha – 17,99% powierzchni gruntów zal. i niezal.), IIIa (2251,29 ha – 14,18%) i IVa (1811,09 ha – 11,41%), a największy niedobór drzewostanów w porównaniu z modelem „normalnym” – w podklasach: Vb (784,64 ha – 4,94%) i Ia (883,11 ha – 5,56%).

Udział gruntów leśnych niezalesionych wynosi 1,11% powierzchni. Przeciętny wiek drzewostanów, to 57 lat.

Drzewostany ponad 100-letnie

**Zestawienie powierzchni drzewostanów ponad 100-letnich wg gospodarstw i gatunków panujących**

Gospodarstwo	Gat. pan.	Pow. zalesiona	Razem	%
		[ha]		
1	2	3	4	5
Specjalne (S)	So	351,59	369,48	29,0
	Św	1,90		
	Bk	2,78		
	Db	6,43		
	Ol	6,78		

Gospodarstwo	Gat. pan.	Pow. zalesiona	Razem	%
		[ha]		
1	2	3	4	5
Lasów ochronnych (O)	So	87,33	95,05	7,5
	Bk	5,73		
	Db	1,87		
	Brz	0,12		
Lasów gospodarczych (GZ)	So	691,68	691,68	54,3
Lasów gospodarczych (GPZ)	So	103,44	117,98	9,2
	Bk	6,72		
	Db	7,22		
	Dbb	0,60		
Ogółem Nadleśnictwo	So	1234,04	1274,19	96,9
	Św	1,90		0,2
	Bk	15,23		1,2
	Db	15,52		1,2
	Dbb	0,60		0,0
	OI	6,78		0,5
	Brz	0,12		0,0
w tym:	jednopiętrowe	1173,08	1274,19	X
	dwupiętrowe	18,21		
	dwupiętrowe + KO	0,96		
	KO	69,65		
	KDO	12,29		

Gatunkiem panującym w drzewostanach ponad 100-letnich w Nadleśnictwie jest głównie sosna zwyczajna (96,9%). Ważnymi, z uwagi na stopień naturalności i wysoki wskaźnik różnorodności biologicznej są także drzewostany z panującym dębem (1,2%) oraz bukiem (1,2%). Mogą one być potencjalnym siedliskiem gatunków cennych, wymienionych w Załącznikach II i IV do Dyrektywy Siedliskowej.

Pozostałe drzewostany ponad 100-letnie w warunkach Nadleśnictwa Płytnica nie mają większego znaczenia.

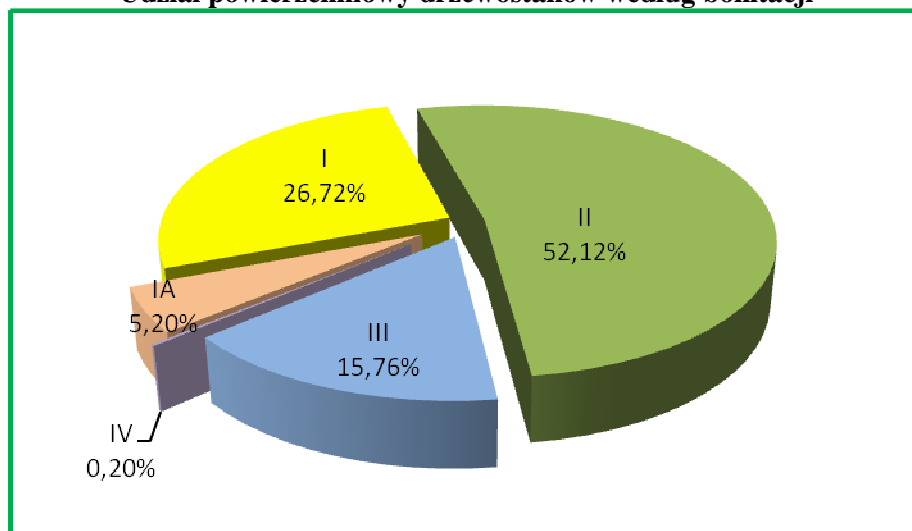
#### Bonitacje drzewostanów

#### **Zestawienie łącznej powierzchni ważniejszych gatunków panujących w klasach bonitacji**

Gatunek panujący	Bonitacja	NADLEŚNICTWO	
		pow. ha	%
1	2	3	4
So	IA	816,28	5,41
	I	4037,86	26,78
	II	7965,15	52,83

Gatunek panujący	Bonitacja	NADLEŚNICTWO	
		pow. ha	%
1	2	3	4
So	III	2242,77	14,87
	IV	16,56	0,11
	<b>Razem</b>	<b>15078,62</b>	<b>100,00</b>
Brz	I	109,54	65,31
	II	46,66	27,82
	III	4,39	2,62
	IV	7,14	4,25
	<b>Razem</b>	<b>167,73</b>	<b>100,00</b>
OI	I		
	II	77,14	33,58
	III	148,70	64,73
	IV	3,88	1,69
	<b>Razem</b>	<b>229,72</b>	<b>100,00</b>
<b>ŁĄCZNIE wszystkie gatunki</b>	IA	816,28	5,20
	I	4195,20	26,72
	II	8184,88	52,12
	III	2474,11	15,76
	IV	31,40	0,20
	<b>Razem</b>	<b>15701,87</b>	<b>100,00</b>

Udział powierzchniowy drzewostanów według bonitacji



W Nadleśnictwie Płytnica dominują drzewostany w II klasie bonitacji. Przeciętna średnioważona bonitacja dla sosny wynosi I,78 a ogółem I,80. Dominacja tych klas bonitacji świadczy o średnich potencjalnych możliwościach produkcyjnych Nadleśnictwa.

Główne gatunki panujące w warunkach Nadleśnictwa Płytnica osiągnęły następujące przeciętne bonitacje:

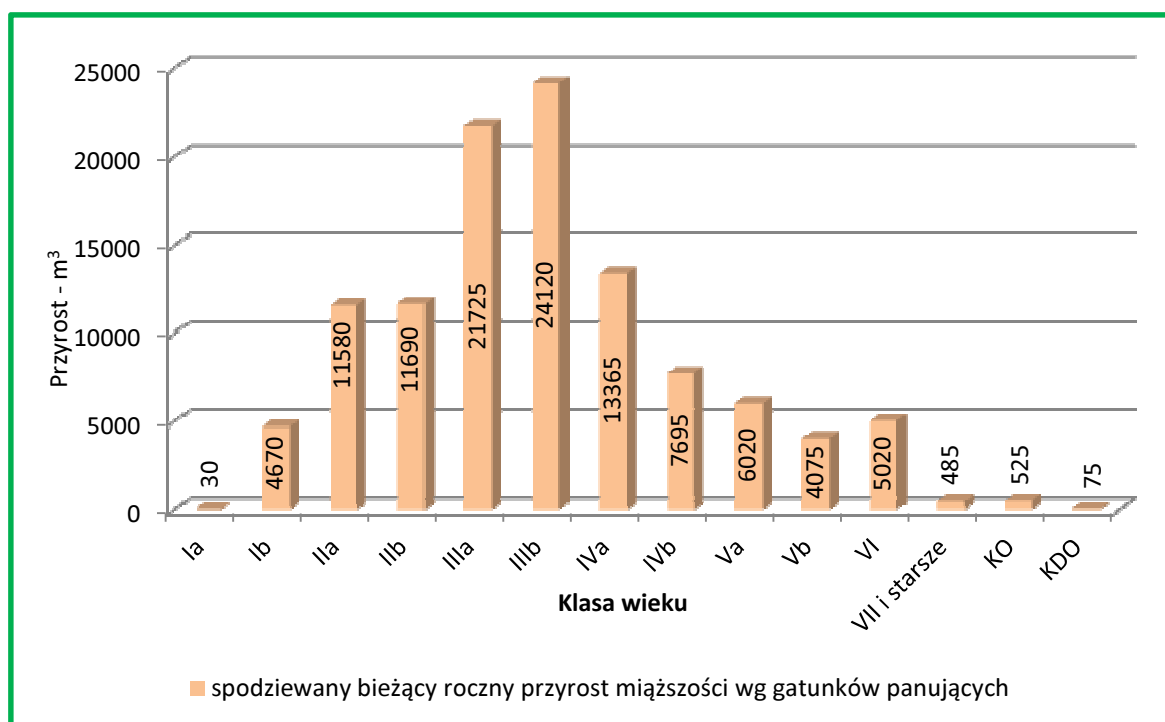
- sosna - na Bs - II,9, na Bśw - II,1, na BMśw - I,1, na LMśw - IA,9;
- brzoza - na Bśw- III,5, na BMśw - I,4, na LMśw - I,2, na Lśw - I,5;
- olsza - na LMw- II,4, na LMb - II,7; na Ol - II,7.

Spodziewany bieżący roczny przyrost miazszości

Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego przyrostu rocznego miazszości wg gatunków panujących przedstawia tabela:

**Zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miazszości wg gatunków panujących**

Gatunek panujący	NADLEŚNICTWO	
	bieżący roczny przyrost (tablicowy)	
	m <sup>3</sup>	%
1	2	3
So	107490	96,78
So.c	5	0,00
Md	410	0,37
Św	460	0,41
Bk	345	0,31
Db	195	0,18
Dbś		
Dbb	135	0,12
Dbc		
Brz	800	0,72
Ol	1195	1,08
Ols	15	0,01
Ak	25	0,02
<b>Razem</b>	<b>111075</b>	<b>100,00</b>



Spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższności wynosi:

- ⇒ 111075 m<sup>3</sup> brutto (7,07 m<sup>3</sup>/ha),
- ⇒ 88860 m<sup>3</sup> netto (5,66 m<sup>3</sup>/ha).

Spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższności w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny stanowi 90,0% ogólnego przyrostu i wynosi:

- ⇒ 100275 m<sup>3</sup> brutto,
- ⇒ 80220 m<sup>3</sup> netto.

Wielkość przyrostu w poszczególnych gatunkach jest ściśle związana z udziałem danego gatunku w powierzchni Nadleśnictwa, stąd też najwyższego przyrostu należy się spodziewać w drzewostanach sosnowych. Udział sosny w przyroście ogólnym stanowi 96,78%.

Uwzględniając podział na klasy wieku, najwyższy spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższności będzie odkładał się w drzewostanach III (45845 m<sup>3</sup> – 41,27%) i II (23270 m<sup>3</sup> – 20,95%) klasy wieku.

#### Uzyskany przyrost użyteczny

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wyniósł:

- ⇒ 208606 m<sup>3</sup> brutto (13,11 m<sup>3</sup>/ha),
- ⇒ 166885 m<sup>3</sup> netto (10,51 m<sup>3</sup>/ha).

Na podstawie relacji z poprzedniego okresu wielkości spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższności (913865 m<sup>3</sup> brutto na 10 lat) i wielkości uzyskanego w ubiegłym okresie przyrostu użytecznego (2086060 m<sup>3</sup> brutto na 10 lat) oszacowano wielkość przyrostu użytecznego spodziewanego w przyszłym 10 - leciu. Relacja przyrostów w ubiegłym okresie wynosi 1:2,3. Spodziewany w przyszłym okresie roczny bieżący przyrost użyteczny może więc wynosić:



⇒ 255473 m<sup>3</sup> brutto (16,09 m<sup>3</sup>/ha),

⇒ 204378 m<sup>3</sup> netto (12,87 m<sup>3</sup>/ha).

### 1.5.1.2. Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

#### Ocena stanu uszkodzeń drzewostanów

Podczas prac terenowych zainwentaryzowano następujące uszkodzenia:

#### **Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń**

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OWADY	2167,72	196,75	26,37	8,06							2398,90
GRZYBY	837,78	116,86									954,64
ZWIERZYNA	947,87	761,47	629,77	354,60	226,17	19,84					2939,72
w tym bóbr	206,52	26,84	15,15	11,92	6,20	0,65					267,28
WODNE	1,97			0,49							2,46
Ogółem	3955,34	1075,08	656,14	363,15	226,17	19,84					6295,72
% udziału	62,8	17,1	10,4	5,8	3,6	0,3					100,0

- zainwentaryzowane uszkodzenia (w różnym stopniu) na powierzchni 6295,72 ha, stanowią 40,1% powierzchni gruntów zalesionych;

- uszkodzenia istotne (powyżej 20%) na powierzchni 1265,30 ha, stanowią 8,1% powierzchni gruntów zalesionych;

- uszkodzenia od bobrów na powierzchni 267,28 ha, stanowią 1,7% powierzchni gruntów zalesionych.

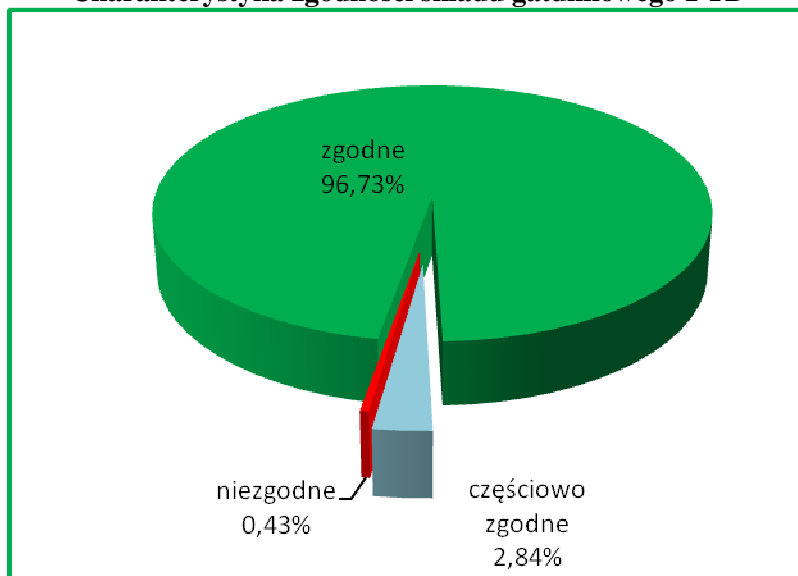
#### Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typami drzewostanów

Wyodrębniono trzy stopnie zgodności składów gatunkowych drzewostanów z typami drzewostanów przyjętymi dla poszczególnych siedlisk.

#### **Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z typami drzewostanów**

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha	%
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15187,79	96,73
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	445,70	2,84
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	68,38	0,43
Razem pow. gruntów leśnych zalesionych	15701,87	100,00

### Charakterystyka zgodności składu gatunkowego z TD



### Zestawienie powierzchni drzewostanów o składzie niezgodnym z TD według typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy	Nadleśnictwo		
	Powierzchnia ogółem w ha	%	Gatunki panujące
1	2	3	4
Bśw	3,61	5,3	Św
BMśw	23,85	34,9	Brz, Św
LMśw	14,85	21,7	Brz, Św, OI
LMw	22,57	33,0	So, Św, OI, Ols
Lśw	2,44	3,6	OI
OI	1,06	1,5	Brz
<b>Razem</b>	<b>68,38</b>	<b>100,0</b>	

W Nadleśnictwie Płytnica drzewostany niezgodne z typem drzewostanu zajmują 68,38 ha, czyli 0,43% powierzchni wszystkich drzewostanów. Najwięcej drzewostanów o składzie niezgodnym jest na BMśw – 23,85 ha i LMw – 22,57 ha. Zakładane w ubiegłym okresie uprawy na powierzchniach otwartych są w 99,5% zgodne i w 0,5% częściowo zgodne z TD; upraw niezgodnych nie zainwentaryzowano.

Gatunkami panującymi w drzewostanach niezgodnych z TD są:

- OI na powierzchni - 23,86 ha (34,9%);
- Św - „ - - 21,78 ha (31,9%);
- Brz - „ - - 20,48 ha (29,9%);
- Ols - „ - - 1,17 ha (1,7%);
- So - „ - - 1,09 ha (1,6%).

#### 1.5.1.3. Ocena jakości hodowlanej oraz technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych

(oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

#### **a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 877,21 ha. Uprawy i młodniki zgodne z orientacyjnym składem gatunkowym (przyjętym w poprzednim planie u.l.) stanowią 99,5% tej powierzchni. Upraw i młodników niezgodnych nie zainwentaryzowano.

Zdecydowaną większość, bo 96,3% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9, upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 3,6%, a upraw o zadrzewieniu poniżej 0,7 - 0,1% (LMśw), upraw przypadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,94. Stwierdzić należy, że jakość upraw i młodników w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych jest wysoka. Składy gatunkowe są dobrze dostosowane do siedlisk, uprawy osiągnęły wysoki wskaźnik zadrzewienia. Negatywny wpływ na jakość hodowlaną miały głównie uszkodzenia od zwierzyny płowej.

#### **b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych**

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, dołączonej jak tabela XI.

Odnowienia podokapowe w KO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 133,89 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi bukiem i dębem. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 44,2% a przeciętna jakość 22. Odnowienia podokapowe w KDO występują na ogólnej powierzchni manipulacyjnej 14,81 ha, a gatunkiem w nich panującym jest buk. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 24,3% a przeciętna jakość 22. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 19,96 ha. Ich skład gatunkowy jest w większości zgodny z typem drzewostanu, a przeciętny stopień pokrycia wynosi 63,9%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na 22.

#### **c) Młodniki i młodsze drzewostany**

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 10285,11 ha. Przeważają drzewostany z jakością 12, które łącznie z ocenionymi na 11 i 21 zajmują 50,7% powierzchni tej grupy drzewostanów.

#### **d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach**

Drzewostany dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 4533,65 ha. Sosnę, jako główny gatunek drzewostanów Nadleśnictwa Płynica oceniano w większości wskaźnikiem 3 lub 2 (w ok. 99% drzewostanów). Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla So wynosi 2,61. Najwyższą, pierwszą jakość techniczną wykazał wyłączony drzewostan nasienny sosny w oddz. 563c o pow. 4,32 ha oraz GDN-y w oddz.: 215c, 482c, 552a, 563g o pow. łącznej 18,39 ha. Jakość techniczną gatunków liściastych najczęściej oceniano na 3. Wskaźnikiem jakości 4, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i

zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew.

#### 1.5.1.4. Charakterystyka gruntów leśnych niezalesionych

Grunty leśne niezalesione zajmują w Nadleśnictwie 176,95 ha, czyli 1,11% powierzchni gruntów leśnych.

Rodzaj powierzchni	Nadleśnictwo powierzchnia w ha
1	2
1) Do odnowienia - razem	<b>143,80</b>
w tym: halizny	-
zręby	143,80
płazowiny	-
2) W produkcji ubocznej - razem	<b>10,15</b>
w tym: plantacje choinek	-
plantacje krzewów	-
poletka łowieckie	10,15
3) Pozostałe - razem	<b>23,00</b>
w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	19,36
objęte szczególnymi formami ochrony	-
przewidziane do małej retencji	3,64
wylesienia na gruntach wył. z produkcji	-
<b>OGÓŁEM</b>	<b>176,95</b>

Wszystkie zręby z ubiegłego okresu gospodarczego (143,80 ha) przeznaczone zostały do odnowienia. Zgodnie z ustawą o lasach należy je odnowić w ciągu 5 lat.

Poletka łowieckie stanowiące wyłączenia gruntów niezalesionych zajmują powierzchnię 10,15 ha, i są zlokalizowane w oddz.: 263f,l, 276c, 296h, 386l, 489j, 550l,w,y,z,ax,bx,dx, 575f, 614f.

Na terenie Nadleśnictwa zainwentaryzowano 19,36 ha (11 pododdziałów) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do naturalnej sukcesji, w oddz.: 39m, 134k, 135d, 207p, 410m, 442h, 481f, 483p,r, 494f, 590f. Ponadto zainwentaryzowano 3,64 ha (5 wyłączeń) gruntów leśnych niezalesionych przewidzianych do małej retencji. Są to obszary zalewowe, często o charakterze bagien, porośnięte roślinnością krzewiastą bądź szuwarami, na siedliskach bagiennych. Zlokalizowane są one w oddz.: 5a, 80b, 149l, 327j, 448k, powstały głównie na skutek wtórnego zabagnienia terenu spowodowanego długotrwałym podtopieniem w wyniku „działalności” bobrów.

#### 1.5.2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec okresu gospodarczego

Syntetyczne zestawienie poszczególnych parametrów charakteryzujących powierzchnię gruntów leśnych i zasoby drzewne w kolejnych planach urządzenia lasu przedstawia tabela XIII.

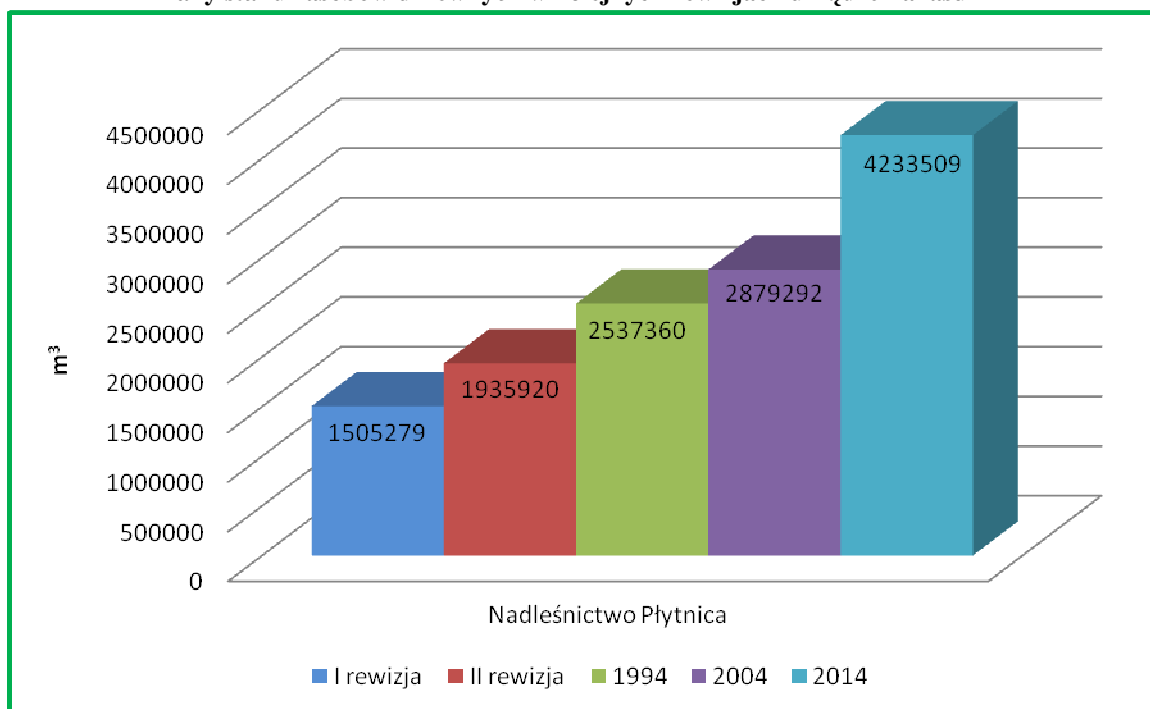
**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			(1 rewiz.)	(2 rewiz.)	1.01.1994 (3 rewiz.)	1.01.2004 (4 rewiz.)	1.01.2014 (5 rewiz.)	31.12.2023 (prognoza.)
1	2	3	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15319	15627	15705	15857	15879	15879
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1505	1936	2537	2879	4233	4566
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku							
	IIa	m <sup>3</sup>	42	42	83	68	102	
	IIb	m <sup>3</sup>	126	123	133	155	190	
	IIIa	m <sup>3</sup>	149	176	212	201	285	
	IIIb	m <sup>3</sup>	166	189	226	240	313	
	IVa	m <sup>3</sup>	185	210	237	258	348	
	IVb	m <sup>3</sup>	194	228	251	260	365	
	Va	m <sup>3</sup>	201	240	265	273	364	
	Vb	m <sup>3</sup>	194	241	280	281	387	
	VI	m <sup>3</sup>	221	238	277	279	421	
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	218	250	273	278	404	
	KO	m <sup>3</sup>	-	146	132	219	295	
	KDO	m <sup>3</sup>	-	190	178	99	290	
	BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	98	124	162	182	267	288
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	48	51	57	58
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	5,75	5,82	7,07	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	1,44	1,29	1,51	1,79	2,06	3,20
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	0,63	0,99	1,56	1,73	2,55	3,82
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,44	6,30	5,52	13,11	9,12

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			(1 rewiz.)	(2 rewiz.)	1.01.1994 (3 rewiz.)	1.01.2004 (4 rewiz.)	1.01.2014 (5 rewiz.)	31.12.2023 (proгноza.)	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	
10	Orientacyjny średni wiek rębności						100	100	100

Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu przedstawia diagram i tabela:

**Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach urządzenia lasu**



Zmiany stanu zasobów drzewnych - ha/m<sup>3</sup>

Wyszczególnienie	Grunty leśne niezal.	Prześt. na pow. zal.	KLASA I PODKLASA WIEKU														R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
			I		II		III		IV		V		VI	VII	KO	KDO		
			1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
<b>I rew. u.l.</b>																		
- pow. ha	330,65		2349,23	2568,08	1900,75	1254,51	1172,81	1301,07	1529,72	1124,47	666,29	621,21	439,49	60,85			14988,48	15319,13
- miąższość m <sup>3</sup>	893	2316	545	5365	80475	157580	175255	215985	283690	218590	133645	120505	97195	13240			1504386	1505279
- m <sup>3</sup> /ha					42	126	149	166	185	194	201	194	221	218			100	98
<b>II rew. u.l.</b>																		
- pow. ha	151,09		1238,67	2349,39	2614,50	1985,68	1171,27	1109,62	1265,34	1585,95	1090,51	477,70	533,07	36,79	11,35	6,20	15476,04	15627,13
- miąższość m <sup>3</sup>	560	3330	430	17820	111080	244395	206630	209590	265825	360920	261230	115005	127080	9185	1660	1180	1935360	1935920
- m <sup>3</sup> /ha					42	123	176	189	210	228	240	241	238	250	146	190	125	124
<b>III rew. u.l. 1.01.1994 r.</b>																		
- pow. ha	140,96		1182,18	1219,51	2290,17	2820,97	1792,22	1196,46	1133,33	1061,50	1554,04	810,96	412,55	62,53	18,40	9,40	15564,22	15705,18
- miąższość m <sup>3</sup>	343	2232	255	10425	190460	375720	379155	270925	268125	266250	411075	227090	114170	17045	2420	1670	2537017	2537360
- m <sup>3</sup> /ha					83	133	212	226	237	251	265	280	277	273	132	178	163	162
<b>IV rew. u.l. 1.01.2004 r.</b>																		
- pow. ha	148,59		1104,21	1218,58	1215,38	2289,59	2812,68	1788,24	1208,03	1103,98	978,51	1168,62	670,46	111,89	36,47	1,51	15708,15	15856,74
- miąższość m <sup>3</sup>	2637	14155	145	8195	82505	355130	565785	429010	312160	287470	267415	328765	186745	31055	7970	150	2876655	2879292
- m <sup>3</sup> /ha					68	155	201	240	258	260	273	281	279	278	219	99	183	182
<b>V rew. u.l. 1.01.2014 r.</b>																		
- pow. ha	176,95		883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00	1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	135,49	133,89	23,30	15701,87	15878,82
- miąższość m <sup>3</sup>	2848	28316	110	15090	120920	225580	642525	894865	630425	433575	389760	303765	444710	54700	39560	6760	4230661	4233509
- m <sup>3</sup> /ha					102	190	285	313	348	365	364	387	421	404	295	290	269	267

W ubiegłym okresie gospodarczym zasoby Nadleśnictwa wzrosły o 1354217 m<sup>3</sup>, a przeciętna zasobność o 85 m<sup>3</sup> /ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 57 lat, a orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczony jako średnioważony z przyjętych podczas KZP wieków rębności - 100 lat.

Według § 77 Instrukcji urządzania lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony (+-5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Płynica jest to 50 + 5 lat. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa jest nieco większy, a główną przyczyną takiego stanu jest dość duży udział w gruntach Nadleśnictwa lasów rezerwatowych i lasów ochronnych. W nich występuje ponadprzeciętne nagromadzenie drzewostanów rębnych i przeszłorębnych. Dowodzą tego następujące przeciętne wieki drzewostanów:

- lasy rezerwatowe - 71 lat,
- lasy ochronne - 60 lat,
- lasy gospodarcze - 54 lata.

Prognozuje się, że na koniec okresu gospodarczego przeciętny wiek drzewostanów będzie również nieznacznie większy od pożądanego średniego wieku. W warunkach Nadleśnictwa Płynica należy jednak uznać taką relację za prawidłową, zwłaszcza że w lasach rezerwatowych nie planuje się w ogóle użytkowania rębego.

#### Symulacja stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Na posiedzeniu NTG zalecono, ażeby przy określaniu stanu zasobów drzewnych na koniec bieżącego 10-lecia przyjąć uśredniony spodziewany przyrost miąższości na poziomie 1450000 m<sup>3</sup>.

Wielkość ta jest szacunkowa i wynika z analizy wielu czynników, m.in. relacji przyrostu tabelarycznego do przyrostu użytecznego w poprzednich okresach, struktury klas wieku drzewostanów, zmiany metody szacowania miąższości, wyników WISL itp.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu wynosi 1114520 m<sup>3</sup>, co stanowi ok. 77% spodziewanego w tym okresie uśrednionego przyrostu drzewostanów.

Obliczenia wskazują, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, należy się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa o ok. 335 tys. m<sup>3</sup> brutto.

Symulacja stanu zasobów drzewnych na stan 31.12.2023r. według klas wieku i według panujących gatunków drzew przedstawiona jest w poniższych tabelach.

#### **Zestawienie powierzchni i miąższości w klasach i podklasach wieku wg stanu na 31.12.2023r.**

Klasa wieku	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
płazowiny	-	-	-	-
halizny i zręby	229,25	1,44	3678	0,08
w produkcji ub.	10,15	0,06	1	0,00
pozostałe	23,00	0,15	540	0,01



Klasa wieku	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
przestoje na gruntach zależonych	x	x	29161	0,64
Ia	1170,17	7,37	-	-
Ib	883,11	5,56	3260	0,07
IIa	1145,44	7,21	63930	1,40
IIb	1190,81	7,50	227845	4,98
IIIa	1191,90	7,51	314740	6,89
IIIb	2248,46	14,16	827525	18,11
IVa	2858,44	18,00	1026975	22,47
IVb	1797,46	11,32	741740	16,23
Va	1167,82	7,35	461530	10,10
Vb	725,50	4,57	315935	6,91
VI	778,17	4,90	357750	7,83
VII i st.	356,42	2,25	167085	3,65
KO	99,57	0,63	27390	0,60
KDO	3,15	0,02	1275	0,03
<b>Razem</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>	<b>4570360</b>	<b>100,00</b>

**Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów wg panujących gatunków drzew  
wg stanu na 31.12.2023r.**

Gatunek	NADLEŚNICTWO			
	Powierzchnia		Miąższość	
	ha	%	m <sup>3</sup>	%
1	2	3	4	5
So	15019,31	96,18	4397401	96,31
Soc	0,77	0,00	190	0,00
Md	35,59	0,23	8655	0,19
Św	38,96	0,25	14945	0,33
Bk	71,16	0,45	14615	0,32
Db	40,23	0,26	11920	0,26
Dbs	4,57	0,03	50	0,00
Dbb	35,58	0,23	1865	0,04
Dbc	1,43	0,01	155	0,00
Brz	126,23	0,81	35545	0,78
OI	229,72	1,47	77905	1,71
OIs	4,54	0,03	975	0,02
Ak	8,33	0,05	1920	0,04
<b>Razem</b>	<b>15616,42</b>	<b>100,00</b>	<b>4566141</b>	<b>100,00</b>
Grunty niezalesione	262,40	x	4219	x
<b>Ogółem</b>	<b>15878,82</b>	<b>x</b>	<b>4570360</b>	<b>x</b>

## **2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH W PILE**



**Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa  
PŁYTNICA  
z siedzibą w Nowej Szwecji**

**ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ**

**za okres obowiązywania dotychczasowego  
planu urządzenia lasu  
na lata 2004 – 2013.**



**Nowa Szwecja 2013 r.**

## **1. Dane ogólne.**

Nadleśnictwo Płytnica z siedzibą w Nowej Szwecji wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile. Grunty zarządzane przez nadleśnictwo położone są w dwóch województwach: wielkopolskim, obejmując swym zasięgiem tereny powiatu złotowskiego, gminy: Jastrowie i Tarnówka oraz powiatu pilskiego: gmina Szydłowo i zachodniopomorskim, obejmując tereny powiatu wałeckiego, gminy: Wałcz i Miasto Wałcz.

Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami PGL LP: od północy z Nadleśnictwem Jastrowie, od wschodu z Nadleśnictwem Złotów, od południa z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra i od zachodu z Nadleśnictwem Wałcz.

Granice Nadleśnictwa są w większości wyraźne, regularne, a prawie cały obszar to jeden kompleks leśny, podzielony przepływającymi licznymi rzekami i jeziorami.

Zasięg terytorialny nadleśnictwa wynosi 238,18 km<sup>2</sup>.

Zgodnie z obowiązującym w okresie minionym podziałem kraju na krainy i dzielnice przyrodniczo-leśne, Nadleśnictwo Płytnica leży w III Krainie przyrodniczo-leśnej Wielkopolsko-Pomorskiej, dzielnicy nr 2 – Pojezierza Krajeńskiego (III.2), w mezoregionie (a) Równiny Wałeckiej (III.2.a).

Powierzchnia Nadleśnictwa, z uwzględnieniem procentowych udziałów z tytułu stanu posiadania, na początku okresu wynosiła 16 730,98 ha i składała się z dwóch obrębów: Dobrzyca – 9 192,21 ha oraz Płytnica – 7 538,77 ha.

W okresie minionym Nadleśnictwo podzielone było na 13 leśnictw oraz gospodarstwo szkółkarskie. Gospodarstwo szkółkarskie zostało zlikwidowane w 2013 r.

## **2. Zmiany w stanie posiadania wg kategorii gruntów.**

Posumowanie zmian jakie dokonały się w stanie posiadania gruntów Skarbu Państwa zarządzanych przez Nadleśnictwo Płytnica w okresie od 1 stycznia 2004 roku do 31 grudnia 2013 roku przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 1.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r. według kategorii gruntów bez współwłasności,

Obręb leśny: Dobrzyca

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2004 r.</b>	<b>8 933,8904</b>	<b>111,9618</b>	<b>7,5192</b>	<b>8,8133</b>	<b>112,1100</b>	<b>16,0100</b>	<b>1,8200</b>	<b>9 192,1247</b>
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol								0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI								0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania								0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	0,0037	-0,0156	-0,0059					-0,0178
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP		0,6380						0,6380
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol			-1,0239					-1,0239
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol								0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			-1,1989					-1,1989
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.								0,0000
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów								0,0000
Ustanowienie współwłasności								0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	0,8662	-16,4962	-2,3767	42,7567	-25,6600	1,0100	-0,1000	0,0000
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2014 r.</b>	<b>8 934,7603</b>	<b>96,0880</b>	<b>2,9138</b>	<b>51,5700</b>	<b>86,4500</b>	<b>17,0200</b>	<b>1,7200</b>	<b>9 190,5221</b>

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; R -użytki rolne; B -grunty zabudowane i zurbanizowane; E -użytki ekologiczne; N -nieużytki; W -grunty pod wodami; Tr -tereny różne.

Zestawienie nr 2.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r. według kategorii gruntów bez współwłasności,

Obręb leśny: Płytnica

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans powierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2004 r.</b>	<b>7 422,0889</b>	<b>69,0328</b>	<b>5,0033</b>	<b>0,0000</b>	<b>40,2625</b>	<b>2,3100</b>	<b>0,0000</b>	<b>7 538,6975</b>
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol								0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI								0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania								0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów			-0,0028					-0,0028
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP								0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol			-0,0014					-0,0014
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol								0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			-0,9650					-0,9650
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.								0,0000
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów								0,0000
Ustanowienie współwłasności								0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	-0,2100	-0,8764	0,1464	2,2500	-1,3100			0,0000
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2014 r.</b>	<b>7 421,8789</b>	<b>68,1564</b>	<b>4,1805</b>	<b>2,2500</b>	<b>38,9525</b>	<b>2,3100</b>	<b>0,0000</b>	<b>7 537,7283</b>

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; R -użytki rolne; B -grunty zabudowane i zurbanizowane; E -użytki ekologiczne; N -nieużytki; W -grunty pod wodami; Tr -tereny różne.

Zestawienie nr 3.

Zmiany w stanie posiadania w okresie od 1.01.2004 r. do 31.12.2013 r. według kategorii gruntów bez współwłasności,  
Nadleśnictwo Płytnica

Stan bilansu powierzchni Przyczyna zmian	Powierzchnia wg grup użytków gruntowych [ha]*							Bilans po- wierzchni [ha]
	L	R	B	E	N	W	Tr	
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2004 r.</b>	<b>16 355,9793</b>	<b>180,9946</b>	<b>12,5225</b>	<b>8,8133</b>	<b>152,3725</b>	<b>18,3200</b>	<b>1,8200</b>	<b>16 730,8222</b>
Nabycie gruntów w trybie art. 37 uol								0,0000
Przyjęcia gruntów z jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej - w szczególności od ANR i WZI								0,0000
Nabycie i zbycie gruntów w trybie art. 38e uol - w ramach zamian i podczas scalania								0,0000
Wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów	0,0037	-0,0156	-0,0087					-0,0206
Przyjęcia i przekazania gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP		0,6380						0,6380
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 1 uol			-1,0253					-1,0253
Sprzedaż gruntów w trybie art. 38 ust. 3 uol								0,0000
Sprzedaż gruntów w trybie art. 40a uol			-2,1639					-2,1639
Przekazania gruntów pod inwestycje drogowe: GDDKiA, Zarządom Dróg Wojewódzkich, staroście, burmistrzowi, wójtowi.								0,0000
Przekazania gruntów w trybie art. 38c uol innym jednostkom nie posiadającym osobowości prawnej								0,0000
Przekazania nieruchomości do zasobu SP prowadzonego przez starostów								0,0000
Ustanowienie współwłasności								0,0000
Zmiany w klasyfikacji użytków gruntowych	0,6562	-17,3726	-2,2303	45,0067	-26,9700	1,0100	-0,1000	0,0000
<b>Pow. wg stanu na 1.01.2014 r.</b>	<b>16 356,6392</b>	<b>164,2444</b>	<b>7,0943</b>	<b>53,8200</b>	<b>125,4025</b>	<b>19,3300</b>	<b>1,7200</b>	<b>16 728,2504</b>

\* symbole oznaczające grupy użytków gruntowych:

L -grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione; R -użytki rolne; B -grunty zabudowane i zurbanizowane; E -użytki ekologiczne; N -nieużytki; W -grunty pod wodami; Tr -tereny różne.

#### Zestawienie nr 4.

#### Grunty we współwłasności na początku i na koniec okresu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwo Płytnica

Lokalizacja nieruchomości			Pow. działki	Stan na 1.01.2004 r.		Stan na 1.01.2014 r.	
obręb ewidencyjny	kod administracyjny	nr działki ewidenc.		udział	pow. zredukow.	udział	pow. zredukow.
1	2	3	4	5	6	7	8
Szwecja	32-17-052-0023	8006/16	0,1026	67 / 100	0,0687	67 /100	0,0687
Czechyń	32-17-052-0003	8290/11	0,0438	332 /1000	0,0145	332 /1000	0,0145
Czechyń	32-17-052-0003	8290/31	0,0043	50 /100	0,0021	50 /100	0,0021
Płytnica	30-31-062-0004	201	0,1360	482 /1000	0,0656	0	0,0000
Krępsko	30-19-062-0006	262/2	0,0270	41 /100	0,0111	0	0,0000
Stan na 1.01.2004 roku			0,3137		0,1620		
Stan na 1.01.2014 roku			0,1507				0,0853

Na początku okresu minionego całkowita powierzchnia nadleśnictwa wynosiła 16 731,1359 ha, w tym we współwłasności 0,3137 ha.

Wg stanu na dzień 31.12.2013 r. powierzchnia wynosi 16 728,4011 ha, w tym we współwłasności 0,1507 ha.

Zmiana powierzchni nastąpiła w wyniku następujących zdarzeń:

- wyrównanie powierzchni przy pomiarach geodezyjnych,
- przyjęcie gruntów od jednostek administracji LP (z Nadleśnictwa Jastrowie),
- sprzedaż gruntów w trybie art. 38, ust.1 Ustawy o Lasach,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40 Ustawy o Lasach.

W okresie minionym nadleśnictwo sprzedało 12 osad, 1 budynek został czasowo przyjęty na potrzeby pracowników Służby Leśnej, a następnie przekazany do Nadleśnictwa Jastrowie.

W wyniku zmian użytków gruntowych ustanowiono 45,0067 ha użytków ekologicznych.

### 3. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z wykonaniem.

#### 3.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Analiza wykonania powierzchniowego i miąższościowego etatu cięć użytków rębnych i przedrębnych z uwzględnieniem pozyskanego rozmiaru użytków przygodnych została zamieszczona w poniższych zestawieniach.



Zestawienie nr 5.

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem.

(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb leśny: Dobrzyca

Rok kalendarzowy	Użytki											Ogółem m <sup>3</sup>
	Rębne				Przedrębne							
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem		
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Wykonanie za ubiegły okres wg lat												
2004	65,24	14 310,80	84,98	14 395,78	55,31	93,55	605,76	10 252,49	2 971,24	661,07	13 317,28	27 713,06
2005	96,62	16 604,25	955,92	17 560,17	93,94	120,77	489,26	11 113,50	2 897,32	583,20	14 131,59	31 691,76
2006	62,67	13 051,76	2 434,97	15 486,73	53,03	71,22	610,94	16 959,73	2 205,33	663,97	19 236,28	34 723,01
2007	57,79	11 220,92	626,41	11 847,33	52,00	100,23	520,57	16 903,07	3 846,28	572,57	20 849,58	32 696,91
2008	48,82	9 248,37	27,89	9 276,26	46,19	60,35	554,41	18 091,16	728,63	600,60	18 880,14	28 156,40
2009	67,97	14 700,13	289,65	14 989,78	39,72	129,41	499,12	17 814,07	298,29	538,84	18 241,77	33 231,55
2010	68,31	14 708,75	61,84	14 770,59	22,83	37,77	574,83	22 599,77	339,20	597,66	22 976,74	37 747,33
2011	57,69	12 483,75	399,19	12 882,94	40,25	105,54	603,05	19 146,82	258,34	643,30	19 510,70	32 393,64
2012	62,01	14 150,65	386,73	14 537,38	54,69	278,26	600,79	18 913,61	318,77	655,48	19 510,64	34 048,02
2013	45,87	11 702,79	1 793,00	13 495,79	66,05	335,24	628,71	20 941,12	661,29	694,76	21 937,65	35 433,44
<b>Razem</b>	<b>632,99</b>	<b>132 182,17</b>	<b>7 060,58</b>	<b>139 242,75</b>	<b>524,01</b>	<b>1 332,34</b>	<b>5 687,44</b>	<b>172 735,34</b>	<b>14 524,69</b>	<b>6 211,45</b>	<b>188 592,37</b>	<b>327 835,12</b>
<b>Etat za okres ubie- gły</b>	<b>757,93</b>	<b>148 716,00</b>	<b>-</b>	<b>148 716,00</b>	<b>462,74</b>	<b>2643</b>	<b>5 703,50</b>	<b>166 757,00</b>	<b>-</b>	<b>6 166,24</b>	<b>169 400,00</b>	<b>318 116,00</b>
<b>% wykonania</b>	<b>83,5</b>	<b>88,9</b>	<b>-</b>	<b>93,6</b>	<b>113,2</b>	<b>50,4</b>	<b>99,7</b>	<b>103,6</b>	<b>-</b>	<b>100,7</b>	<b>111,3</b>	<b>103,1</b>

Zestawienie nr 6.

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem.  
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Obręb leśny: Płynica

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2004	68,44	16 122,12	555,95	16 678,07	36,96	93,90	581,55	12 492,63	1 219,58	618,51	13 806,11	30 484,18	
2005	42,29	11 877,02	81,12	11 958,14	65,68	152,53	600,59	16 431,54	689,61	666,27	17 273,68	29 231,82	
2006	42,79	10 174,52	1 208,96	11 383,48	89,53	129,16	490,74	11 446,09	528,91	580,27	12 104,16	23 487,64	
2007	46,23	11 899,04	548,61	12 447,65	48,49	110,42	468,24	12 179,49	823,46	516,73	13 113,37	25 561,02	
2008	47,85	12 503,84	269,17	12 773,01	42,06	92,09	471,22	13 571,01	1 575,08	513,28	15 238,18	28 011,19	
2009	40,36	10 280,00	1 628,14	11 908,14	31,74	92,30	487,02	13 776,86	51,03	518,76	13 920,19	25 828,33	
2010	36,94	9 411,42	7,18	9 418,60	19,86	58,13	464,29	11 985,28	77,99	484,15	12 121,40	21 540,00	
2011	43,14	12 317,12	7,81	12 324,93	18,29	75,54	500,17	14 051,86	141,26	518,46	14 268,66	26 593,59	
2012	38,40	10 229,27	4,87	10 234,14	44,79	125,20	443,41	13 657,24	73,51	488,20	13 855,95	24 090,09	
2013	46,94	12 693,52	513,37	13 206,89	60,31	279,56	360,47	8 727,74	466,62	420,78	9 473,92	22 680,81	
<b>Razem</b>	<b>453,38</b>	<b>117 507,87</b>	<b>4 825,18</b>	<b>122 333,05</b>	<b>457,71</b>	<b>1 208,83</b>	<b>4 867,70</b>	<b>128 319,74</b>	<b>5 647,05</b>	<b>5 325,41</b>	<b>135 175,62</b>	<b>257 508,67</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>543,65</b>	<b>125 816,00</b>	<b>-</b>	<b>125 816,00</b>	<b>421,9</b>	<b>2 744,00</b>	<b>4 960,10</b>	<b>138 856,00</b>	<b>-</b>	<b>5 382,00</b>	<b>141 600,00</b>	<b>267 416,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>83,4</b>	<b>93,4</b>	<b>-</b>	<b>97,2</b>	<b>108,5</b>	<b>44,1</b>	<b>98,1</b>	<b>92,4</b>	<b>-</b>	<b>98,9</b>	<b>95,5</b>	<b>96,3</b>	

Zestawienie nr 7.

Tabela IX – zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem.  
(powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów – w 10-leciu, miąższość grubizny netto)

Nadleśnictwo: Płytnica

Rok kalendarzowy	Użytki												
	Rębne				Przedrębne								Ogółem
	ha	m <sup>3</sup>	Przygodne	Razem	Czyszczenia		Trzebieże		Przygodne	Razem			
			m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	ha	m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup>	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
Wykonanie za ubiegły okres wg lat													
2004	133,68	30 432,92	640,93	31 073,85	92,27	187,45	1 187,31	22 745,12	4 190,82	1 279,58	27 123,39	58 197,24	
2005	138,91	28 481,27	1 037,04	29 518,31	159,62	273,30	1 089,85	27 545,04	3 586,93	1 249,47	31 405,27	60 923,58	
2006	105,46	23 226,28	3 643,93	26 870,21	142,56	200,38	1 101,68	28 405,82	2 734,24	1 244,24	31 340,44	58 210,65	
2007	104,02	23 119,96	1 175,02	24 294,98	100,49	210,65	988,81	29 082,56	4 669,74	1 089,30	33 962,95	58 257,93	
2008	96,67	21 752,21	297,06	22 049,27	88,25	152,44	1 025,63	31 662,17	2 303,71	1 113,88	34 118,32	56 167,59	
2009	108,33	24 980,13	1 917,79	26 897,92	71,46	221,71	986,14	31 590,93	349,32	1 057,60	32 161,96	59 059,88	
2010	105,25	24 120,17	69,02	24 189,19	42,69	95,90	1 039,12	34 585,05	417,19	1 081,81	35 098,14	59 287,33	
2011	100,83	24 800,87	407,00	25 207,87	58,54	181,08	1 103,22	33 198,68	399,60	1 161,76	33 779,36	58 987,23	
2012	100,41	24 379,92	391,60	24 771,52	99,48	403,46	1 044,20	32 570,85	392,28	1 143,68	33 366,59	58 138,11	
2013	92,81	24 396,31	2 306,37	26 702,68	126,36	614,80	989,18	29 668,86	1 127,91	1 115,54	31 411,57	58 114,25	
<b>Razem</b>	<b>1 086,37</b>	<b>249 690,04</b>	<b>11 885,76</b>	<b>261 575,80</b>	<b>981,72</b>	<b>2 541,17</b>	<b>10 555,14</b>	<b>301 055,08</b>	<b>20 171,74</b>	<b>11 536,86</b>	<b>323 767,99</b>	<b>585 343,79</b>	
<b>Etat za okres ubiegły</b>	<b>1 301,58</b>	<b>274 532,00</b>	<b>-</b>	<b>274 532,00</b>	<b>884,64</b>	<b>5 387,00</b>	<b>10 663,60</b>	<b>305 613,00</b>	<b>-</b>	<b>11 548,24</b>	<b>311 000,00</b>	<b>585 532,00</b>	
<b>% wykonania</b>	<b>83,5</b>	<b>91,0</b>	<b>-</b>	<b>95,3</b>	<b>111,0</b>	<b>47,2</b>	<b>99,0</b>	<b>98,5</b>	<b>-</b>	<b>99,9</b>	<b>104,1</b>	<b>100,0</b>	

## Zestawienie nr 8.

## Analiza wykonania etatu cięć użytkowania rębnego. Nadleśnictwo: Płytnica

Lp.	Wyszczególnienie			Obręb Dobrzyca	Obręb Płytnica	Razem N-ctwo	
1	Ogółem użytkowanie rębne	Etat na 10-lecie	m <sup>3</sup>	148 716,00	125 816,00	274 532,00	
2			ha	757,93	543,65	1 301,58	
3		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m <sup>3</sup>	139 242,75	122 333,05	261 575,80	
4			ha	632,99	453,38	1 086,37	
5		w tym: nie objęte PUL	m <sup>3</sup>	21,07	105,80	126,87	
6			ha	0,00	0,00	0,00	
7		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	<b>93,6</b>	<b>97,2</b>	<b>95,3</b>
8			powierzchniowego	%	<b>83,5</b>	<b>83,4</b>	<b>83,5</b>
9		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	0,0	0,1	0,1
10			w ha	%	0,0	0,0	0,0
12	w tym:	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	133 467,00	121 741,00	255 208,00	
13			ha	588,19	521,65	1 109,84	
14	Rębnie zupełne	Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m <sup>3</sup>	119 352,79	113 201,17	232 553,96	
15			ha	476,00	431,38	907,38	
16	w tym: nie objęte planem UL	m <sup>3</sup>	0,00		0,00		
17		ha	0,00		0,00		
18	Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	<b>89,4</b>	<b>93,0</b>	<b>91,1</b>	
19		powierzchniowego	%	<b>80,9</b>	<b>82,7</b>	<b>81,8</b>	
20	Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	0,0	0,0	0,0	
21		w ha	%	0,0	0,0	0,0	
22	Rębnie złożone	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	14 782,00	3 747,00	18 529,00	
23			ha	169,74	22,00	191,74	
24		Wykonanie za 10-lat obowiązywania PUL	m <sup>3</sup>	12 600,53	3 960,25	16 560,78	
25			ha	156,99	22,00	178,99	
26		w tym: nie objęte PUL	m <sup>3</sup>	0,00		0,00	
27			ha	0,00		0,00	
28		Stopień realizacji etatu	miąższościowego	%	<b>85,2</b>	<b>105,7</b>	<b>89,4</b>
29			powierzchniowego	%	<b>92,5</b>	<b>100,0</b>	<b>93,4</b>
30		Udział cięć pozaplanowych	w m <sup>3</sup>	%	0,0	0,0	0,0
31			w ha	%	0,0	0,0	0,0
32	Cięcia nie zal. na poczet etatu pow.	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	467,00	328,00	795,00	
33		Wykon. za 10 lat obow. PUL	m <sup>3</sup>	228,85	346,45	575,30	
34		w tym: nie objęte PUL	m <sup>3</sup>	21,07	105,80	126,87	
35		Stopień realizacji	%	<b>49,0</b>	<b>105,6</b>	<b>72,4</b>	
36		Udział cięć pozaplanowych	%	9,2	30,5	22,1	
37	Użytki przygodne rębne		m <sup>3</sup>	7 060,58	4 825,18	11 885,76	
38	w tym: CSS		m <sup>3</sup>	6 432,18	4 311,90	10 744,08	
39	Udział użytków przygodnych w użytk. rębnym		%	5,1	3,9	4,5	

Zestawienie nr 9.

Analiza wykonania etatu cięć użytkowania przedrębne. Nadleśnictwo: Płytnica

Lp.	Wyszczególnienie		Obręb Dobrzyca	Obręb Płytnica	R-m N-ctwo	
1	Ogółem użytkowanie przedrębne	Etat na 10-lecie	m <sup>3</sup>	169 400,00	141 600,00	311 000,00
2			ha	6 166,24	5 382,00	11 548,24
3		Wykonanie za 10 lat obowiązywania PUL	m <sup>3</sup>	188 592,37	135 175,62	323 767,99
4			ha	6 211,45	5 325,41	11 536,86
5			m <sup>3</sup> /ha	30,4	25,4	28,1
6		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>100,7</b>	<b>98,9</b>	<b>99,9</b>
7	CP	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	2 643,00	2 744,00	5 387,00
8			ha	462,74	421,90	884,64
9		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m <sup>3</sup>	1 332,34	1 208,83	2 541,17
10			ha	524,01	457,71	981,72
11			m <sup>3</sup> /ha	2,5	2,6	2,6
12		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>113,2</b>	<b>108,5</b>	<b>111,0</b>
13	TW	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	42 373,00	27 003,00	69 376,00
14			ha	1 766,83	1 357,66	3 124,49
15		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m <sup>3</sup>	36 797,03	18 208,57	55 005,60
16			ha	1 760,61	1 341,55	3 102,16
17			m <sup>3</sup> /ha	20,9	13,6	17,7
18		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>99,6</b>	<b>98,8</b>	<b>99,3</b>
19	TP	Rozmiar na 10-lecie	m <sup>3</sup>	124 384,00	111 853,00	236 237,00
20			ha	3 936,67	3 602,44	7 539,11
21		Wykonanie za 10 lat obowiązywania planu UL	m <sup>3</sup>	135 938,31	110 111,17	246 049,48
22			ha	3 926,83	3 526,15	7 452,98
23			m <sup>3</sup> /ha	34,6	31,2	33,0
24		Stopień realizacji etatu pow.	%	<b>99,8</b>	<b>97,9</b>	<b>98,9</b>
25	Użytki przygodne w przedrębnych		m <sup>3</sup>	14 524,69	5 647,05	20 171,74
26	Udział użytków przygodnych w użytk. przedrębnym		%	8,6	4,0	6,2

**Rębnie zupełne.**

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć użytkowania rębne w wymiarze powierzchniowym na poziomie 81,8 % i miąższościowym na poziomie 91,1 % jest wynikiem konieczności obligatoryjnego wykonania etatu powierzchniowego użytków przedrębnych.

### **Rębnie złożone.**

Wykonanie zaplanowanego etatu cięć w rębniach złożonych w wymiarze powierzchniowym na poziomie 93,4 % i miąższościowym na poziomie 89,4 % jest wynikiem obligatoryjnego wykonania etatu analogicznie jak w przypadku użytkowania rębno (nie wykonanie dotyczy w głównym stopniu rębni IIIA), część powierzchni, na których zaplanowano rębnie złożone jest niedostępnych, długookresowo zalewanych (olsy na siedlisku LMw).

### **Czyszczenia późne.**

Etat powierzchniowy zrealizowany został w 111,0 %, etat miąższościowy wykonano 49,2 %. Niewykonanie etatu miąższościowego wynika m. in. z ograniczonych możliwości wymanipulowania sortymentów z surowca niskiej jakości pozyskiwanego w ramach czyszczeń. Surowiec gorszej jakości pozostawał na gruncie.

### **Trzebieże.**

Niewykonanie etatu powierzchniowego w trzebieżach (TW – wykonanie 99,3 %, TP – wykonanie 98,9 %) wynika z faktu, że część powierzchni zaplanowanych do zabiegu znalazło się w obszarze utworzonych rezerwatów (Wielkopolska Dolina Rurzyca oraz Dolina Rurzyca) oraz w strefach ochrony ptaków.

## **3.2. Hodowla lasu**

### **3.2.1. Rozliczenie planowych zadań z zakresu hodowli lasu**

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych w zakresie hodowli lasu z ich wykonaniem przedstawiają poniższe zestawienia.

## Zestawienie nr 10.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami  
Obręb leśny: Dobrzyca

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płatowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	posadzenia	dolesienia luk i przeczedeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2004	1,14	42,71			1,10	9,04		28,48	2,00	271,77	72,32	144,62	39,83	
2005		18,14	13,67	7,89	0,09		0,25	15,64	9,40	47,09	93,70	126,97	70,14	
2006			57,92		1,12	10,93	0,50	11,68	3,06	29,76	80,57	106,78	75,52	
2007	2,03		61,44		9,17	9,63		8,56	8,58	84,07	66,35	126,04	38,72	
2008			46,55		3,00	11,76		6,69		30,99	70,80	110,25	34,62	
2009			37,58		3,83	3,57		5,87	56,77	61,20	45,55	47,06	39,81	
2010			34,32		4,01	25,62		2,58		23,70	20,17	97,35	48,88	
2011			44,94		1,62			9,65		55,99	67,17	107,00	71,85	
2012			59,89		4,26	27,40		10,26		31,18	74,71	127,37	43,10	
2013			47,66		2,00	13,98		5,39		31,69	56,76	133,62	56,25	
<b>Razem</b>	<b>3,17</b>	<b>60,85</b>	<b>403,97</b>	<b>7,89</b>	<b>30,20</b>	<b>111,93</b>	<b>0,75</b>	<b>104,80</b>	<b>79,81</b>	<b>667,44</b>	<b>648,10</b>	<b>1 127,06</b>	<b>518,72</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1,14	60,85	529,37	10,23	59,64	110,11	0,50	155,03	149,63	1 087,93	813,30	1 122,60	651,11	0,00
<b>% wykonania</b>	<b>278,1</b>	<b>100,0</b>	<b>76,3</b>	<b>77,1</b>	<b>50,6</b>	<b>101,7</b>	<b>150,0</b>	<b>67,6</b>	<b>53,3</b>	<b>61,3</b>	<b>79,7</b>	<b>100,4</b>	<b>79,7</b>	

## Zestawienie nr 11.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami  
Obręb leśny: Płynica

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płatowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przeredzeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2004		22,43						20,91	5,14	100,46	26,24	83,82	40,17	
2005		30,96	7,83					7,32		28,46	41,74	142,13	37,27	
2006	1,12		60,61					6,37	1,82	8,50	42,31	172,11	49,31	
2007			44,99		1,00		0,15	6,45	9,81	50,55	45,57	145,91	21,33	
2008			43,18			1,97		1,66		27,01	45,30	108,83	30,66	
2009			46,91				0,38	3,59		36,68	33,71	53,33	31,08	
2010			38,00		1,61			2,98		35,02	23,07	105,80	35,05	
2011			40,36					7,62		18,12	57,76	56,49	51,17	
2012			34,30			2,48		6,31		45,07	63,32	69,15	46,06	
2013			43,36		4,29	1,28		4,61		23,02	83,62	106,53	48,09	
<b>Razem</b>	<b>1,12</b>	<b>53,39</b>	<b>359,54</b>	<b>0,00</b>	<b>6,90</b>	<b>5,73</b>	<b>0,53</b>	<b>67,82</b>	<b>16,77</b>	<b>372,89</b>	<b>462,64</b>	<b>1 044,10</b>	<b>390,19</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	1,12	53,39	469,49	0,00	12,03	8,87	0,15	120,53	20,14	720,44	650,72	993,34	327,18	0,00
<b>% wykonania</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>76,6</b>		<b>57,4</b>	<b>64,6</b>	<b>353,3</b>	<b>56,3</b>	<b>83,3</b>	<b>51,8</b>	<b>71,1</b>	<b>105,1</b>	<b>119,3</b>	



## Zestawienie nr 12.

Tabela X. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami  
Nadleśnictwo: Płytnica

Rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia									Pielęgnowanie			Melioracje	
	otwarte				pod osłoną			poprawki i uzupełnienia	wprowadzenie podszytów	gleby	upraw	młodników	agrotechniczne	wodne
	płatowiny, halizny	zręby zaległe	zręby projektowane	grunty nieleśne	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesienia luk i przeczedeń							
	Powierzchnia zredukowana [ha]													
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Wykonanie za ubiegły okres wg lat														
2004	1,14	65,14			1,10	9,04		49,39	7,14	372,23	98,56	228,44	80,00	
2005		49,10	21,50	7,89	0,09		0,25	22,96	9,40	75,55	135,44	269,10	107,41	
2006	1,12		118,53		1,12	10,93	0,50	18,05	4,88	38,26	122,88	278,89	124,83	
2007	2,03		106,43		10,17	9,63	0,15	15,01	18,39	134,62	111,92	271,95	60,05	
2008			89,73		3,00	13,73		8,35		58,00	116,10	219,08	65,28	
2009			84,49		3,83	3,57	0,38	9,46	56,77	97,88	79,26	100,39	70,89	
2010			72,32		5,62	25,62		5,56		58,72	43,24	203,15	83,93	
2011			85,30		1,62			17,27		74,11	124,93	163,49	123,02	
2012			94,19		4,26	29,88		16,57		76,25	138,03	196,52	89,16	
2013			91,02		6,29	15,26		10,00		54,71	140,38	240,15	104,34	
<b>Razem</b>	<b>4,29</b>	<b>114,24</b>	<b>763,51</b>	<b>7,89</b>	<b>37,10</b>	<b>117,66</b>	<b>1,28</b>	<b>172,62</b>	<b>96,58</b>	<b>1 040,33</b>	<b>1 110,74</b>	<b>2 171,16</b>	<b>908,91</b>	<b>0,00</b>
Orientacyjne zadania na ubiegły okres	2,26	114,24	998,86	10,23	71,67	118,98	0,65	275,56	169,77	1 808,37	1 464,02	2 115,94	978,29	0,00
<b>% wykonania</b>	<b>189,8</b>	<b>100,0</b>	<b>76,4</b>	<b>77,1</b>	<b>51,8</b>	<b>98,9</b>	<b>196,9</b>	<b>62,6</b>	<b>56,9</b>	<b>57,5</b>	<b>75,9</b>	<b>102,6</b>	<b>92,9</b>	

### **Odnowienie halizn, płazowin.**

Zadania wykonano w 100 % w 1 i 2 roku obowiązywania PUL.

### **Odnowienie zrębów zaległych.**

Zadania wykonano w 100 % w pierwszych dwóch latach obowiązywania PUL.

### **Odnowienie zrębów bieżących.**

Wykonanie zadań z tego zakresu kształtuje się na poziomie 76,4 %.

Wpływ na niewykonanie zaplanowanych zadań miały okoliczności opisane przy realizacji rębni zupełnych.

### **Zalesienie gruntów nieleśnych.**

Wykonano planowany rozmiar w 77,1 %. Pozostałą powierzchnię monitorowano w zakresie sukcesji naturalnej i przekwalifikowano na las, zgodnie ze stanem na gruncie. Do zalesień przeznaczone były grunty sklasyfikowane jako użytki rolne, użytkowane wcześniej przez Wojsko Polskie.

### **Odnowienia w rębniach częściowych i gniazdowych.**

Na stopień wykonania zadań z zakresu odnowień w rębniach częściowych i gniazdowych miało wpływ wykonanie zadań z zakresu cięć w tej kategorii.

Na części powierzchni pomimo wykonania cięć nie udało się natomiast uzyskać zadowalającego odnowienia naturalnego.

### **Podsadzenia produkcyjne.**

Brak pełnej realizacji zadań z tego zakresu na powierzchni ok. 5,0 ha jest wynikiem decyzji o niecelowości wykonywania tego zabiegu na powierzchniach opanowanych przez czeremchę amerykańską lub silny podrost i podszyt. Za bardziej celowe uznano wykonywanie podsadzeń w drzewostanie o niskim zadrzewieniu, na żyznym siedlisku, o niewłaściwym składzie gatunkowym na powierzchni ok. 4,0 ha. Wprowadzone tam gatunki takie jak Db, Bk, Lp w odpowiedniej więźbie spowodowały, że powierzchnie w wielu przypadkach aktualnie zaliczone zostały do klasy odnowienia przez co podsadzenia spełniły rolę zapoczątkowując przebudowę.

### **Dolesienie luk i przerzedzeń.**

Przekroczenia planowych rozmiarów w tym zakresie spowodowane zostały koniecznością odnawiania luk powstających w trakcie 10-lecia.

### **Poprawki i uzupełnienia.**

Wykonywano na bieżąco według rzeczywistych potrzeb. Niewykonanie planowanego rozmiaru poprawek i uzupełnień podyktowane było brakiem takiej konieczności.

### **Pielęgnowanie upraw - pielęgnowanie gleby.**

Rozmiar pielęgnowania gleby wynikał z rzeczywistych potrzeb określanych bieżąco na gruncie.

### **Pielęgnowanie upraw – czyszczenia wczesne.**

Rozmiar łączny zaplanowanych czyszczeń wczesnych nie został wykonany z uwagi na niewykonanie w całości planu cięć rębnych. Uprawy pielęgnowano w zależności od stwierdzonych na gruncie potrzeb.

Przyjęty, po poprzedniej inwentaryzacji urządzeniowej lasów wskaźnik 774,16 ha, jako obligatoryjny rozmiar pielęgnowania upraw istniejących, został wykonany.

### **Pielęgnowanie młodników ( CP ).**

Wykonanie czyszczeń późnych (liczone bez powtórzeń) na poziomie 102,6 % wynika z rzeczywistych potrzeb hodowlanych stwierdzonych na gruncie.

### **Melioracje agrotechniczne.**

Wykonywane były według potrzeb. W ramach tej grupy czynności realizowano następujące zabiegi: usuwanie podszytów i podrostów, rozdrabnianie pozostałości pozrębowych. Głównie wykonywano rozdrabnianie pozostałości poeksploatacyjnych na zrębach. W okresie minionym taki zabieg został wykonany na łącznej powierzchni 721,00 ha.

#### **3.2.2. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.**

Zestawienie oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych w poszczególnych obrębach leśnych i dla nadleśnictwa przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 13.

Tabela XI. Ocena upraw i młodników do lat 10 na powierzchniach otwartych.

Nadleśnictwo: Płytnica

TSL	Leśne siedliska przyrodnicze (LSP)	Zgodność składu gatunkowego ze składem pożądanym									Uprawy przepracowane	Razem
		zgodny			częściowo zgodny			niezgodny				
		przy wskaźniku zadrzewienia										
		1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5	1.0-0.9	0.8-0.7	0.6-0.5		
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
BŚW	-	584,87	13,31								598,18	
BMŚW	-	247,98	12,82								260,80	
LMŚW	-	12,15	1,25	0,65		4,68					18,73	
<b>Ogółem</b>		<b>845,00</b>	<b>27,38</b>	<b>0,65</b>		<b>4,68</b>					<b>877,71</b>	

Z 878 ha upraw rosnących na powierzchni otwartej, aż 845 ha wzrasta obecnie przy stopniu pokrycia 1,0 – 0,9. Stanowi to 96 % wszystkich upraw w tej klasie wieku. Po-

zostałe 4 % stanowią uprawy z przedziału 0,8 – 0,7 stopnia pokrycia, które ocenia się jako bardzo dobre i dobre. Nie zainwentaryzowano upraw przepadłych.

W Nadleśnictwie Płytnica nie występują uprawy na powierzchniach otwartych zlokalizowane na leśnych siedliskach przyrodniczych.

### 3.2.3. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Zestawienie nr 14.

Tabela XII. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Nadleśnictwo Płytnica.

Wyszczególnienie	TSL	Leśne siedl. przyr. (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Pow. manipul. [ha]	Przeciętny % pokrycia (za-drzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	-	BK	11,84	30,0	22
	BMŚW	-	DB	18,41	32,0	22
	LMŚW	-	BK	43,59	51,3	22
	LMŚW	9110	BK	6,40	50,0	22
	LMŚW	9130	BK	6,72	70,0	22
	LMŚW	-	DB	40,75	37,4	22
	LŚW	-	BK	4,11	90,0	22
	LŚW	-	DB	2,32	80,0	22
<b>Razem</b>				<b>134,14</b>	<b>44,2</b>	<b>22</b>
KDO	LMŚW	-	BK	11,04	21,6	22
	LMŚW	9130	BK	3,52	40,0	12
<b>Razem</b>				<b>14,56</b>	<b>24,4</b>	<b>22</b>
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2,72	30,0	22
	BMŚW		DB	4,18	30,0	22
	BMŚW		DB.C	0,93	70,0	22
	BMŚW		SO	5,90	100,0	11
	LMŚW		DB	6,23	66,4	22
<b>Razem</b>				<b>19,96</b>	<b>63,9</b>	<b>22</b>
<b>Ogółem</b>				<b>168,66</b>	<b>44,8</b>	<b>22</b>

Według stanu na 1.01.2004 r. powierzchnia drzewostanów w KO wynosiła 36,47 ha. Na koniec okresu wzrosła ona do powierzchni 134,14 ha. Podawany dla KO przeciętny procent pokrycia (44,2 %) jest wskaźnikiem, który nie pokazuje prawdziwego stopnia pokrycia upraw podokapowych w kontekście jakości ich wykonania. W grupie tych drzewostanów są uprawy na gniazdach (w rębni IIIa), których przeciętny procent pokrycia nie może być większy od 30 % - 40 % powierzchni manipulacyjnej i stanowi aktualnie tylko część przyszłych upraw. Drzewostany w klasie odnowienia zagospodarowane rębniami gniazdowymi będące na etapie odnowienia gniazd, stanowią ok. 86 % wszystkich drzewostanów o takiej budowie pionowej. To znacznie

obniża przeciętny procent pokrycia podawany w powyższych zestawieniach, obejmujący łącznie także klasy odnowienia w rębniach II (po drugim cięciu i odnowieniu).

Zupełnie inaczej wygląda ten wskaźnik dla upraw i młodników po rębniach złożonych, który osiągnął 63,9 %. Zwrócić należy uwagę na fakt iż także tu jest on zaniżony poprzez ujęcie do tej grupy drzewostanów zagospodarowanych rębnią gniazdową będących właśnie po uprzątnięciu powierzchni międzygwiazdowej. Powierzchnia międzygniazdowa będzie dopiero odnowiona, a całość takiej powierzchni, zgodnie z IUL, opisywana jest wg stanu na 31.12.2013 r. jako uprawa o zadrzewieniu 0,3 – 0,4, w zależności jaką powierzchnię zajmują gniazda po rębni IIIA.

Rzeczywistym wskaźnikiem oceny stanu upraw i młodników jest ich jakość hodowlana, a ta w przypadku upraw i młodników po rębniach złożonych osiągnęła bardzo wysoką przeciętną jakość 22.

### 3.2.4. Rozmiar uznanych odnowień naturalnych.

Wykaz powierzchni, na których w minionym okresie uznano odnowienia naturalne przedstawiają poniższe zestawienia.

Zestawienie nr 15.

Wykaz powierzchni uznanych odnowień naturalnych.

Nadleśnictwo: Płytnica

Leśnictwo	Adres leśny pododdziału	Pow. nan. [ha]	Pow. zred [ha]	TSL	grupa czynności	Gat.	Rok uznania
Zabrodzie	321b	3,76	0,83	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Dbb	2012
Zabrodzie	327c	1,67	0,43	LMśw	ODN-ZŁOŻN	Dbś, Św	2012
Razem Obręb Dobrzyca		5,43	1,26				
Piaski	25c-01	2,13	0,30	Bśw	ODN-ZRBN	So	2008
Piaski	25d-01	0,46	0,15	Bśw	ODN-ZRBN	So	2008
Piaski	25d-02	1,40	0,43	Bśw	ODN-ZRBN	So	2008
Piaski	28g-01	0,49	0,05	Bśw	ODN-ZRBN	So	2007
Piaski	28h-01	0,68	0,16	Bśw	ODN-ZRBN	So	2007
Piaski	28i-01	0,89	0,15	Bśw	ODN-ZRBN	So	2007
Piaski	28k-01	0,35	0,16	Bśw	ODN-ZRBN	So	2007
Piaski	49g-01	2,90	0,36	Bśw	ODN-ZRBN	So	2007
Płytnica	195h	2,97	0,11	Bśw	ODN-ZRBN	So	2008
Krępsko	257f	3,14	0,25	Bśw	ODN-ZRBN	So	2008
Razem obręb Płytnica		15,41	2,12				
Ogółem Nadleśnictwo Płytnica		20,84	3,38				

Udział odnowień naturalnych w stosunku do upraw założonych sztucznie stanowi 0,24 % i dotyczy odnowień naturalnych sosny. Udział odnowień naturalnych w ramach rębni złożonych wyniósł 3,4 %. W okresie minionym nie udało się uzyskać zadawalającego odnowienia naturalnego buka pomimo prowadzonych cięć. W niektórych przypadkach rębnie złożone zaplanowane były w drzewostanach, w których odnowienie było utrudnione z uwagi na lokalne uwarunkowania.

W okresie minionym nadleśnictwo z powodzeniem stosowało półnaturalną metodę odnawiania zrębów poprzez siew sosny. W ten sposób odnowiono łącznie 128,66 ha upraw.

### 3.2.5. Realizacja zadań z zakresu selekcji i nasiennictwa.

Zestawienie nr 16.

Zmiany w powierzchni GDN, WDN, źródeł nasion.

Nadleśnictwo: Płytnica

Gatunek	Pow. (ha) wg 01.01.2004 r.	Pow. (ha) wg 31.12.2013 r.	Wycięto zrębów	Wykreślono*	Zarejestrowano nowych
<b>GDN</b>					
So	325,18	223,14	88,48	29,47	15,91
Db	0,60	0,00		0,60	
Brz	0,00	5,61			5,61
<b>Razem:</b>	<b>325,78</b>	<b>228,75</b>	<b>88,48</b>	<b>30,07</b>	<b>21,52</b>
<b>WDN</b>					
So	4,32	4,32			
<b>ŻN</b>					
Ols	0,00	2,31			2,31
Gb	0,00	(4 szt.)			(4 szt.)
<b>Razem:</b>	<b>0,00</b>	<b>2,31</b>			<b>2,31</b>
* Nie spełniające kryterium powierzchniowego określonego Rozporządzeniem w sprawie szczegółowych wymagań, jakie powinien spełniać LMP. Złej jakości. Położone w obrębie rezerwatu.					

W okresie minionym wycięto 88,48 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych sosnowych. Z uwagi na nie spełnianie kryterium powierzchniowego i jakościowego wykreślono GDN sosnowe na powierzchni 29,47 ha.

Jednocześnie zarejestrowano 15,91 ha nowych gospodarczych drzewostanów nasiennych sosnowych oraz 5,61 ha gospodarczych drzewostanów nasiennych brzozy.

Zostały wyznaczone dwa źródła nasion: olszy szarej i graba.

Zestawienie nr 17.

Realizacja bloków upraw pochodnych.

Nadleśnictwo: Płynnica

Gatunek wg 01.01.2004r.	Gatunek wg 31.12.2013r.	Pow. (ha) upraw wg 01.01.2004r.	Pow. (ha) upraw wg 31.12.2013r.
<b>Blok I</b>			
So	So	8,31	42,14
<b>Blok II*</b>			
So, Md, Dbb	Md	41,12	17,95
<b>Blok III</b>			
So, Md, Dbb	Md, So	-	20,55
<b>Blok IV</b>			
So, Brz	So, Brz	-	7,38
<b>Razem w blokach:</b>		<b>49,43</b>	<b>88,02</b>
<b>poza blokiem</b>			
So, Md, Dbb	So	-	2,62
<b>Ogółem:</b>		<b>49,43</b>	<b>90,64</b>
* Blok nr II w 2004 roku został podzielony na blok nr II i blok nr III, poza blokiem zostały dwie uprawy. W roku 2012 powstał nowy blok nr IV.			

W okresie minionym kontynuowano realizację bloku upraw pochodnych sosny (blok nr I). W 2004 roku blok II został podzielony na blok nr II i III. Realizacja bloku nr II i III została zakończona.

W 2012 roku powstał nowy blok nr IV na potrzeby plantacji nasiennej brzozy z Nadleśnictwa Jastrowie.

## 4. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

### 4.1. Wielkość zasobów drzewnych

Zestawienie nr 18.

Porównanie wielkości zasobów drzewnych na początku i końcu okresu minionego wg najważniejszych gatunków drzew.

Nadleśnictwo: Płynnica

Stan inwentaryzacji	Wielkość zasobów drzewnych						
	na całej powierzchni	wg najważniejszych gatunków drzew					
		So	Db	Bk	Brz	OI	
1.01.2004	wg gat. pan. [m <sup>3</sup> ]	2 862 500	2 765 565	5 350	5 060	39 010	38 390
	wg gat. rz. [m <sup>3</sup> ]	2 862 500	2 700 335	5 180	14 075	82 755	40 190
	śr. zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	182	183	108	163	186	162
1.01.2014	wg gat. pan. [m <sup>3</sup> ]	4 202 100	4 053 250	9 425	14 165	44 480	61 835
	wg gat. rz. [m <sup>3</sup> ]	4 202 100	3 943 060	8 085	27 950	113 265	65 475
	śr. zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	267	268	128	253	263	256
Różnica	wg gat. pan. [m <sup>3</sup> ]	1 339 600	1 287 685	4 075	9 105	5 470	23 445
	wg gat. rz. [m <sup>3</sup> ]	1 339 600	1 242 725	2 905	13 875	30 510	25 285
	śr. zasobność [m <sup>3</sup> /ha]	85	85	20	90	77	94

W celach porównawczych dla miąższości wg gatunków panujących i rzeczywistych podano wartości dla powierzchni leśnej zalesionej bez uwzględniania przestoi, co wynika z charakteru zestawienia w tabeli Vb wg IUL.

Wartości dla średnich zasobności są natomiast podane zgodnie z przyjętymi zasadami w odniesieniu do powierzchni zalesionej i niezalesionej.

	So	Db	Bk	Brz	OI
2004 udział rzecz.	94,3	0,2	0,5	2,9	1,4
2014 udział rzecz.	93,8	0,2	0,7	2,7	1,6

Przy użytkowaniu zasobów leśnych zamykających się w 10-leciu miąższością 4 202 100 m<sup>3</sup> uzyskano wzrost zapasu o 1 339 600 m<sup>3</sup> co stanowi 47 % zapasu początkowego. Wzrosła przy tym przeciętna zasobność drzewostanów o 85 m<sup>3</sup>/ha co stanowi 47 % przeciętnej zasobności stanu początkowego. Wskazane w powyższych zestawieniach zasoby najważniejszych gatunków drzew wykazują wzrost zapasu wszystkich gatunków. Udział sosny liczony wg gatunków rzeczywistych jest niższy od udziału wg gatunków panujących, co świadczy o występowaniu sosny głównie w litych drzewostanach, na siedliskach Bśw, BMśw. Znacznie większy jest udział buka i



brzozy w udziale rzeczywistym. Świadczy to z kolei o wzrastającym udziale tych gatunków w drzewostanach sosnowych. Udział buka i brzozy w skali nadleśnictwa jest jeszcze większy przy rozpatrywaniu udziału rzeczywistego powierzchniowego, ponieważ dotyczy najczęściej upraw i młodników, które nie wykazują jeszcze miąższości grubizny.

#### **4.2. Jakość upraw i młodników**

Udział upraw i młodników do 10 lat o składzie częściowo zgodnym z siedliskiem utrzymuje się na tym samym poziomie 0,5 % w stosunku do ogólnej powierzchni upraw. Wzrósł natomiast udział upraw o zadrzewieniu 1,0 – 0,9 z 80,4 % z początku okresu obowiązywania planu do 96,8 % wśród upraw o składzie zgodnym ze składem pożądanym. Jednocześnie spadł udział tych upraw w przedziale 0,8 – 0,7 z 19,3 % do 3,1 %. Świadczy to o poprawie jakości nowo zakładanych upraw w stosunku do upraw z poprzedniego okresu.

#### **4.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasów**

W czasie kontroli kompleksowej przeprowadzonej w 2004 roku oceniono zdrowotność lasu i jego stan jako dobry.

W chwili obecnej stan zdrowotny lasów nadleśnictwa, mimo licznych zagrożeń nadal uznaje się jako dobry, co potwierdzają lustracje i kontrole własne, a także przeprowadzane przez Zespół Ochrony Lasu w Szczecinku. Podobnie stan sanitarny lasów oceniany jest jako dobry.

Nieco gorzej przedstawia się sytuacja w drzewostanach sosnowych lub w drzewostanach z dużym udziałem sosny rosnących na gruntach porolnych i opanowanych przez hubę korzeni. Drzewa opanowane początkowo przez hubę, a następnie przez szkodniki wtórne zamierają co prowadzi do przerywania zwarcia, a w skrajnych przypadkach do konieczności wykonywania zrębów sanitarnych. Nadleśnictwo w minionym okresie rozpoczęło przebudowę poprzez podsadzanie najslabszych drzewostanów.

W nadleśnictwie prowadzony jest stały monitoring stanu sanitarnego lasu, zgodnie z wymogami IOL, zaleceniami ZOL oraz RDLP, a pojawiający się posusz zasiedlony oraz wywroty i złomy są na bieżąco usuwane.

Rozmiar pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu przedstawiał się zgodnie z danymi zestawionymi poniżej.

Zestawienie nr 19.

Rozmiar pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w latach 2004 - 2013

Nadleśnictwo: Płytnica

Rok	Posusz [m <sup>3</sup> ]			Wywroty i złomy [m <sup>3</sup> ]			Posusz, wywroty i złomy - ogółem
	Obręb leśny		Razem	Obręb leśny		Razem	
	Dobrzyca	Płytnica		Dobrzyca	Płytnica		
2004	3 262	1 367	4 629	157	167	324	4 953
2005	2 574	608	3 182	723	310	1 033	4 215
2006	2 555	469	3 024	66	102	168	3 192
2007	1 903	553	2 456	2 887	393	3 280	5 736
2008	176	71	247	732	1 978	2 710	2 957
2009	273	54	327	21	7	28	355
2010	198	89	287	158	1	159	446
2011	200	144	344	71	62	133	477
2012	302	66	368	57	8	65	433
2013	557	153	710	67	414	481	1 191
<b>Razem</b>	<b>11 999</b>	<b>3 574</b>	<b>15 574</b>	<b>4 940</b>	<b>3 442</b>	<b>8 382</b>	<b>23 956</b>

Udział pozyskania posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do pozyskania ogółem wynosi 4,09 %.

Od roku 2009 widać wyraźny spadek wielkości pozyskania w tej grupie spowodowany zmianą podejścia do posuszu w związku z certyfikacją gospodarki leśnej i obowiązkiem pozostawiania drewna martwego (posuszu jałowego) w lesie.

W okresie minionym nie występowały zjawiska o charakterze klęskowym.

## 5. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

W latach 2004 – 2013 Nadleśnictwo Płytnica zalesiło łącznie 7,89 ha gruntów nieleśnych. Poniższe zestawienie przedstawia powierzchnię zalesioną w poszczególnych latach.

Zestawienie nr 20.

Rozmiar wykonanych zalesień w latach 2004 – 2013

Rok wykonania	Obręby leśne		Nadleśnictwo ogółem
	Dobrzyca	Płytnica	
	powierzchnia [ha]		
2004			
<b>2005</b>	<b>7,89</b>	<b>0,00</b>	<b>7,89</b>
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
<b>Razem</b>	<b>7,89</b>	<b>0,00</b>	<b>7,89</b>

Zalesieniu podlegały grunty zwrócone gospodarce leśnej po wieloletnim użytkowaniu ich przez Wojsko Polskie

**6. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne.**

**6.1. Szkody spowodowane przez zwierzynę oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód**

Zestawienie nr 21.

Wykaz powierzchni uszkodzonych przez zwierzynę wg inwentaryzacji przeprowadzonej przez nadleśnictwo w roku 2012 (rok taksacji) z wyszczególnieniem powierzchni zredukowanej poprawek i uzupełnień wykonanych z powodu tych szkód.

Nadleśnictwo: Płynica

Lokalizacja uszkodzeń	Stopnie uszkodz.	Rodzaje uszkodzeń			Łączna pow. zredukowana uszkodzeń*	Pow. zredukowana popr. i uzup. wykonanych z powodu szkód od zwierzyny
		zgryzanie	spalowanie	inne		
uprawy	21-40%	167,12	27,42	7,60	60,64	
	>40%	46,63	1,93	0,59	34,41	
<b>Razem uprawy</b>		213,75	29,35	8,19	95,05	0,00
młodniki	21-40%	0,00	187,63	17,37	61,50	
	>40%	0,00	14,41	3,08	12,24	
<b>Razem młodniki</b>		0,00	202,04	20,45	73,74	0,00

\* łączną pow. zredukowaną uszkodzeń wyliczono stosując jako mnożnik środek przedziału % w danym stopniu uszkodzeń

Nadleśnictwo nie ma możliwości podania wielkości poprawek i uzupełnień wykonanych w okresie minionym wyspecyfikowanych tylko ze względu na szkody spowodowane przez zwierzynę. Średniorocznie wykonujemy poprawki i uzupełnienia na zredukowanej powierzchni 17,26 ha, co stanowi 16,5 % w stosunku do powierzchni zakładanych upraw.

W okresie minionym z uwagi na szkody spowodowane przez zwierzynę konieczne było ponowne odnowienie uprawy na powierzchni 2,03 ha (powierzchnia zredukowana uszkodzeń 1,37 ha).

Uszkodzenia w młodnikach i żerdziowinach mają charakter zablźniających się spał.

Nadleśnictwo podejmuje konsekwentne działania w celu zapobiegania szkodom powodowanym przez zwierzynę. Działania te polegają na:

- grodzeniu upraw oraz domieszek liściastych,
- chemicznym zabezpieczeniu upraw i młodników,
- wykładaniu drzewek ogryzowych,
- palikowaniu modrzewia.

W początkowym okresie grodzeniu podlegały całe uprawy. Jest to najbardziej skuteczna metoda spośród wymienionych. Obecnie najczęściej grodzeniu polegają kępy gatunków domieszkowych, cennych z punktu widzenia hodowlanego na nowozakładanych uprawach, gniazda w rębniach złożonych (głównie z udziałem dęba). Przy ich wykonywaniu uwzględniane są trasy migracji zwierzyny w celu ograniczenia uszkodzeń siatki grodzeniowej.

Zestawienie nr 22.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2004 – 2013

Obręb leśny: Dobrzyca

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Grodenia nowe	22,59	7,10	12,85	37,62	62,38	56,25	57,45	45,08	33,23	25,49	<b>36,00</b>
Pow. wykład. drzewek ogryzowych	7,38	13,28	18,20	26,84	79,36	8,53	9,07	23,33	2,96	2,14	<b>19,11</b>
Zabezpieczenie chemiczne	76,46	123,99	129,19	150,81	119,85	0,00	38,27	49,28	0,00	0,00	<b>68,79</b>
Palikowanie modrzewia	1,98	0,81	1,16	0,50	1,33	0,35	0,50	0,34	1,60	0,31	<b>0,89</b>
<b>Razem:</b>	<b>108,41</b>	<b>145,18</b>	<b>161,40</b>	<b>215,77</b>	<b>262,92</b>	<b>65,13</b>	<b>105,29</b>	<b>118,03</b>	<b>37,79</b>	<b>27,94</b>	<b>124,79</b>

Zestawienie nr 23.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2004 – 2013

Obręb leśny: Płytnica

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										Średnia roczna
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
Grodenia nowe	0,00	4,09	18,75	20,99	12,60	17,70	39,97	8,01	8,41	17,69	<b>14,82</b>
Pow. wykład. drzewek ogryzowych	38,94	51,10	39,19	52,32	0,50	9,96	23,50	24,63	14,07	15,33	<b>26,95</b>
Zabezpieczenie chemiczne	165,39	154,88	188,19	213,81	194,42	0,00	0,00	131,38	0,00	0,00	<b>104,81</b>
Palikowanie modrzewia	0,18	0,44	0,40	0,27	0,44	0,00	0,00	0,00	0,20	0,00	<b>0,19</b>
<b>Razem:</b>	<b>204,51</b>	<b>210,51</b>	<b>246,53</b>	<b>287,39</b>	<b>207,96</b>	<b>27,66</b>	<b>63,47</b>	<b>164,02</b>	<b>22,68</b>	<b>33,02</b>	<b>146,78</b>

Zestawienie nr 24.

Wykaz powierzchni zabezpieczonych przed powstawaniem szkód powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg metod w latach 2004 – 2013

Nadleśnictwo: Płytnica

Metoda zabezpieczenia	Powierzchnia zabezpieczana [ha]										
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Średnia roczna
Grodenia nowe	22,59	11,19	31,60	58,61	74,98	73,95	97,42	53,09	41,64	43,18	<b>50,86</b>
Pow. wykład. drzewek ogryzowych	46,32	64,38	57,39	79,16	79,86	18,49	32,57	47,96	17,03	17,47	<b>46,06</b>
Zabezpieczenie chemiczne	241,85	278,87	317,38	364,62	314,27	0,00	38,27	180,66	0,00	0,00	<b>173,59</b>
Palikowanie modrzewia	2,16	1,25	1,56	0,77	1,77	0,35	0,50	0,34	1,80	0,31	<b>1,08</b>
<b>Razem:</b>	<b>312,92</b>	<b>355,69</b>	<b>407,93</b>	<b>503,16</b>	<b>470,88</b>	<b>92,79</b>	<b>168,76</b>	<b>282,05</b>	<b>60,47</b>	<b>60,96</b>	<b>271,56</b>

Z obserwacji działań w okresie minionym wynika, że najbardziej skuteczną metodą zabezpieczania upraw przed zwierzyną są grodenia. Dobre efekty daje wykładanie drzew ogryzowych, palikowanie modrzewia oraz wprowadzanie podsadzeń produkcyjnych, które rozpraszają ryzyko występowania znaczących szkód.

W celu właściwego scharakteryzowania tendencji w zakresie szkód powodowanych przez zwierzynę łowną, w kontekście wykonanych zadań hodowlanych i ochronnych na przestrzeni minionego 10-lecia, w poniższej tabeli zestawiono latami inwentaryzację szkód, powierzchnię poprawek i uzupełnień oraz powierzchnię grodzień.

Zestawienie nr 25.

Wykaz powierzchni uszkodzeń, wykonanych poprawek i uzupełnień oraz grodzień w poszczególnych latach okresu minionego.

Rok okresu minionego	Stopnie uszkodzenia drzewostanu	Pow. z uszkodzeniami w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2004	11-20%	617,69	382,83	49,39	22,59
	21-50%	302,58	156,28		
	>50%	66,75	6,14		
2005	11-20%	564,85	438,41	22,96	11,19
	21-50%	242,31	217,08		
	>50%	47,31	16,30		
2006	11-20%	464,80	461,90	18,05	31,60
	21-50%	293,87	174,44		
	>50%	36,22	11,98		

Rok okresu minionego	Stopnie uszkodzenia drzewostanu	Pow. z uszkodzeniami w stopniach [ha]		Pow. wykonanych poprawek i uzupełnień [ha]	Pow. wykonanych grodzień [ha]
		uprawy	młodniki		
1	2	3	4	5	6
2007	11-20%	540,06	455,62	15,01	58,61
	21-50%	237,00	159,10		
	>50%	26,36	11,12		
2008	11-20%	592,22	440,52	8,35	74,98
	21-50%	203,64	138,33		
	>50%	23,75	6,99		
2009	11-20%	519,54	501,12	9,46	73,95
	21-50%	253,59	128,65		
	>50%	32,37	5,68		
2010	11-20%	396,07	403,03	5,56	97,42
	21-50%	275,78	104,51		
	>50%	34,17	13,19		
2011	11-20%	257,42	389,39	17,27	53,09
	21-50%	330,69	163,08		
	>50%	68,54	15,63		
2012				16,57	41,64
	21-40%	202,14	205,00		
	>40%	49,15	17,49		
2013				10,00	43,18
	21-40%	149,90	223,69		
	>40%	56,83	26,18		
Średniorocznie	11-20%	494,08	434,10	17,26	50,83
	21-50%	249,15	167,02		
	>50%	44,15	13,07		

Powierzchnia uszkodzana przez zwierzynę w poszczególnych stopniach zarówno w uprawach jak i młodnikach utrzymuje się na zbliżonym poziomie. Spadek obserwowany jest w latach 2012 i 2013 jednakże jest to wynikiem zmiany metodyki (przedziałów uszkodzeń). Zgodnie z wprowadzoną w roku 2012 Instrukcją Ochrony Lasu, nie rejestruje się uszkodzeń do 20 %. Również rozkład wielkości poprawek w okresie minionym oraz wielkości grodzień nie dają jednoznacznej odpowiedzi, czy zwierzyna płowa jest czynnikiem decydującym o rozmiarze poprawek.

## 6.2. Szkody spowodowane przez pożary

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica niebezpieczeństwo powstawania pożarów jest bardzo duże, z uwagi na duży udział siedlisk borowych z przeważającą pokrywą mszystą. Zagrożenie to zwiększa obecność czynnej linii kolejowej Piła – Kołobrzeg. Ponadto tereny nadleśnictwa z uwagi na atrakcyjność turystyczną są narażone na dużą penetrację ludności.

Niebezpieczne pod względem powstawania pożarów są okresy – wczesnowiosenny z letnim ze względu na suche, bezdeszczowe dni oraz wczesnojesienny, gdy następuje silna penetracja lasów przez grzybiarzy.

Według podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognozowania zagrożenia pożarowego, lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Płytnica zostały zaliczone do 15 strefy prognostycznej.

Według kategoryzacji zagrożenia pożarowego lasów obszar Nadleśnictwa Płytnica w całości zaliczony został do I kategorii. W latach 2004 – 2013 powstało ogółem 15 pożarów lasów o łącznej powierzchni 3,25 ha. Przeciętna powierzchnia jednego pożaru wyniosła 0,22 ha.

Ilość pożarów na terenie Nadleśnictwa Płytnica w poszczególnych latach minionego okresu w rozbiciu na przyczyny ich powstania oraz wielkość pożaru przedstawia szczegółowo poniższe zestawienie.

Zestawienie nr 26.

Wykaz pożarów i ich powierzchni odnotowanych w latach 2004 - 2013 wg przyczyn powstania i wielkości pożarzyska.

Rok	Pożary		Ilość pożarów wg przyczyny powstania							Ilość pożarów wg wielkości						
	Łączna ilość w roku [szt.]	Łączna pow. [ha]	nieostrożność		z gr. nieleśnych	inne	podpalenia	awarie inst. elektrycznej	PKP	nieustalona	do 0,05 ha	0,06-1 ha	1,01-10 ha	10,01-100 ha	100,01-500 ha	> 500 ha
			dorosłych	dzieci												
2004	2	0,3								2	2					
2005	1	0,01	1								1					
2006	2	1,97	1				1				1	1				
2007																
2008	2	0,1								2	2					
2009	4	0,44					1	1	1	1	2	2				
2010																
2011	2	0,15								2	1	1				
2012	2	0,28						1		1	1	1				
2013																
<b>Razem</b>	<b>15</b>	<b>3,25</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

PAD (punkt alarmowo dyspozycyjny) zorganizowany jest w siedzibie nadleśnictwa. Obserwacja terenów leśnych prowadzona jest z wykorzystaniem kamery TV, dodatkowo wykorzystujemy również wieże obserwacyjne sąsiednich nadleśnictw znajdujące się w Jastrowiu, Golcach, Czaplach oraz Machlinach.



Nadleśnictwo posiada sprawną sieć łączności radiowej i telefonicznej.

W celu zabezpieczenia przeciwpożarowego terenów leśnych nadleśnictwo utrzymuje dwie bazy sprzętu p-poż wyposażone zgodnie z wymogami dla I kategorii zagrożenia pożarowego. Ponadto na wyposażeniu znajduje się lekki samochód rozpoznawczy Nissan D22 PickUp z zestawem wysokociśnieniowym FIRECO 45040 i zbiornikiem na wodę o pojemności 400 l.

W celu zapewnienia dojazdu do pożaru nadleśnictwo utrzymuje 120,33 km dróg leśnych jako dojazdy pożarowe (drogi dojazdowe do pożaru) oraz dojazd do punktów czerpania wody. Z tego 36,19 km ma nawierzchnię utwardzoną. Pozostałe 84,14 km to drogi gruntowe, okresowo profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, łuków pionowych i poziomych, utrzymywane w stałej przejezdności.

Na początku minionego okresu nadleśnictwo posiadało jeden dojazd pożarowy (długość 4,70 km, droga nr 13) spełniający parametry Rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006 r. W okresie minionym nadleśnictwo zmodernizowało ze środków własnych 31,49 km dróg pożarowych, które w chwili obecnej spełniają wymogi określone w cytowanym wyżej rozporządzeniu.

Dla celów przeciwpożarowych utrzymujemy 21 punktów czerpania wody.

### **6.3. Szkody spowodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne oraz stosowane metody ograniczenia tych szkód**

Lasy Nadleśnictwa Płytnica ze względu na swoje położenie i dominującą sosnę w składzie gatunkowym narażone są na duże zagrożenie ze strony szkodników owadzych pierwotnych i wtórnych oraz grzybów.

#### **Szkodniki pierwotne.**

Minione dziesięciolecie charakteryzowało się umiarkowaną, jak na warunki Nadleśnictwa Płytnica, aktywnością szkodników pierwotnych. Z wyżej wymienionej grupy szkodników największe znaczenie miały: brudnica mniszka, barczatka sosnówka, strzygonia choinówka, w mniejszym stopniu poproch cetyniak.

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica w okresie minionym w celu ograniczenia masowego występowania szkodników pierwotnych wykonano następujące zabiegi ratownicze:

- 2008 rok, brudnica mniszka, powierzchnia 849 ha, preparat Rimon 100 EC, dawka 0,1 l/ha, skuteczność 100%,
- 2012 rok, brudnica mniszka, powierzchnia rzeczywista zabiegu 3029 ha (powierzchnia zakwalifikowana 3 032 ha), preparat Dimilin 480 SC, dawka 0,1 l/ha, zabieg skuteczny (100%),
- 2012 rok, barczatka sosnówka, powierzchnia rzeczywista zabiegu 936,40 ha (powierzchnia zakwalifikowana 938 ha), preparat Dimilin 480 S.C., dawka 0,1 l/ha, zabieg skuteczny (100%).

W 2010 roku wprowadzono podział obszarów leśnych na ogniska gradacyjne szkodników pierwotnych sosny (obszary gradacyjne I rzędu). Na terenie nadleśnictwa wyznaczono 6 666,84 ha takich drzewostanów, obręb Płytnica 6 193,03 ha, obręb Dobrzyca 473,81 ha. Pierwszej korekty dokonano już w 2012 roku wyznaczając 8 915,42 ha obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny (obr. Płytnica 6 920,30 ha, obr. Dobrzyca 1 995,12 ha) oraz 7 813,26 ha obszarów niegradacyjnych (obr. Płytnica 617,89 ha, obr. Dobrzyca 7 195,37 ha), co wskazuje na ciągłą potrzebę monitorowania ich występowania.

W tym też roku (na cele prac prognostycznych od 2013 roku) na obszarach gradacyjnych wyznaczono 178 sztuk partii kontrolnych (stałych partii kontrolnych do jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny), natomiast na obszarach niegradacyjnych wyznaczono 39 sztuk partii kontrolnych.

Wcześniej, stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań, wykonywane były w zakresie 625 szt. do 2006 roku, a w okresie 2007-2012 r. w ilości 340 partii kontrolnych.

### **Szkodniki wtórne.**

Z grupy szkodników wtórnych występujących w okresie minionym największe znaczenie ma przyplaszczek granatek, szczególnie w drzewostanach rosnących na gruntach porolnych. Niewielkie znaczenie w ostatnich latach miały cetyńce.

Główne działania nadleśnictwa mające na celu ograniczenie liczebności szkodników wtórnych polegały na:

- wyszukiwaniu i usuwaniu drzew trocinkowych,
- bieżącym usuwaniu posuszu czynnego,
- prawidłowej rotacji drewna, szczególnie w okresie wiosennym i letnim.

### **Szkodniki upraw.**

Głównym szkodnikiem upraw w minionym okresie był szeliniak sosnowiec. W celu ograniczenia szkód powodowanych przez szeliniaka stosowano następujące zabiegi:

- przelegiwanie zrębów,
- kopanie dołków chwytnych z wyłożeniem krążków sosnowych – głównie w celach prognostycznych.

### **Grzyby patogeniczne.**

Na terenie nadleśnictwa występują patogeniczne grzyby korzeniowe, głównie huba korzeniowa oraz opieńki.

W celu ochrony drzewostanów rosnących na gruntach porolnych stosowano profilaktyczne szczepienie pniaków biopreparatem Pg IBL.

Inną metodą ograniczania ww. patogenów było mechaniczne usuwanie porażonych drzewek z upraw i młodników.

Problem występowania huby korzeniowej dotyczy głównie drzewostanów sosnowych w leśnictwach: Piława, Głowaczewo, Czechyń, Bukowa Góra, Zagórze.

#### **6.4. Szkody spowodowane przez zanieczyszczenia środowiska**

W nadleśnictwie Płytnica nie występują szkody od przemysłu. W okresie minionym obserwuje się nasilenie problemu zaśmiecania terenów leśnych.

#### **6.5. Szkody spowodowane przez czynniki klimatyczne**

Wśród czynników klimatycznych w warunkach Nadleśnictwa Płytnica najistotniejsze znaczenie mają silne wiatry, jednakże w okresie minionym nie miały miejsca zjawiska o charakterze klęskowym.

### **7. Wyniki z zakresu użytkowania ubocznego**

#### **7.1. Pozyskanie choinek.**

Pozyskanie choinek ma niewielkie znaczenie w warunkach Nadleśnictwa Płytnica i ogranicza się średnio do ok. 100 szt. rocznie.

#### **7.2. Użytkowanie runa leśnego**

Nadleśnictwo nie podpisywało umów na przemysłowy zbiór runa leśnego. Zbiór dokonywany jest przez ludność miejscową, a z uwagi na dużą atrakcyjność nadleśnictwa penetracja w okresie jagodo i grzybobrania jest duża.

#### **7.3. Użytkowanie gruntów związanych z gospodarką leśną i gruntów nieleśnych**

W odniesieniu do użytkowania gruntów związanych z gospodarką leśną w nadleśnictwie w okresie minionym istotna zmiana nastąpiła w związku z likwidacją gospodarstwa szkółkarskiego (4,55 ha). W chwili obecnej oczekujemy na decyzję w sprawie zgody na ewentualne wydzierżawienie powierzchni z opcją przywrócenia produkcji szkółkarskiej.

Znaczącą powierzchnią związaną z gospodarką leśną stanowi dawny pas p-poż (30,34 ha). W okresie minionym z pasa usuwane są sporadyczne naloty, wykorzystywany jest jako miejsca postoju i odpoczynku, okresowo wystawiane są na nim pasieki. Na pasie zainwentaryzowano siedlisko przyrodnicze NATURY 2000 – 4030 suche wrzosowisko.

#### **7.4. Wyniki gospodarki łowieckiej**

##### **7.4.1. Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich**

Obszar Nadleśnictwa Płytnica jest przydzielony do II Rejonu Hodowlanego. Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką w 5 obwodach łowieckich. Nadzorowane obwody są wydzierżawione przez następujące koła łowieckie:

- Obwód Nr 20, Koło Łowieckie Nr 39 „Pióro” z Warszawy,
- Obwód Nr 24, Koło Łowieckie Nr 50 „Bóbr” z Piły,
- Obwód Nr 31 i Nr 229, Koło Łowieckie Nr 42 „Grandel” z Piły,
- Obwód Nr 196, Koło Łowieckie Nr 49 „Diana” ze Szwecji.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się jeszcze dwa obwody łowieckie: Nr 19, nadzorowany przez Nadleśnictwo Złotów i Nr 230, nadzorowany przez Starostę Wałeckiego.

Zestawienie nr 27.

Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich.

Lp	Obw.	Koło Łowieckie	Powierzchnia [ha]					Kategoria jakościowa obwodu
			leśna	polna	razem	wyłączona z użytkowania	ogółem	
1	20	Nr 39 „Pióro” z Warszawy	4 394	108	4 502	275	4 777	Średni
2	24	Nr 50 „Bóbr” z Piły	5 025	470	5 495	550	6 045	Słaby
3	31	Nr 42 „Grandel” z Piły	2 129	1 950	4 079	85	4 164	Słaby
4	196	Nr 49 „Diana” ze Szwecji	4 709	851	5 560	-	[5 560]	Średni
5	229	Nr 42 „Grandel” z Piły	3 624	1 476	5 100	-	[5 100]	Słaby
<b>R-m:</b>			<b>19 881</b>	<b>4 855</b>	<b>24 736</b>	<b>910</b>	<b>25 646</b>	

\* pow. polna jako grunty pozostałe w ramach powierzchni użytkowej  
 Obwody 19, 20, 24, 31 położone na terenie województwa wielkopolskiego zgodnie z uchwałą nr XVI/244/11 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 28 listopada 2011 roku - Rejestr powierzchniowy podziału północnej części Województwa Wielkopolskiego: powiatów złotowskiego, pilskiego, chodzieskiego, czarnkowsko-trzcianeckiego i wągrowieckiego, na obwody łowieckie.  
 Dla obwodów 196, 229, 230 Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego pracuje nad wprowadzeniem rejestru powierzchniowego.

Z przedstawionej charakterystyki przyrodniczej obwodów łowieckich widać, że obwody nadzorowane przez nadleśnictwo są zaliczone do słabych, bądź średnich.

#### 7.4.2. Inwentaryzacja liczebności zwierzyny oraz realizacja rocznych planów łowieckich.

Liczebność zwierzyny określana na podstawie inwentaryzacji, w zestawieniu z realizacją rocznych planów łowieckich w kolejnych latach minionego okresu, przedstawiają poniższe zestawienia sporządzone dla poszczególnych gatunków zwierzyny.

Zestawienie nr 28.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **jelenia** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2004-2013

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2003/2004	inw. [szt.]	71	79	52	60	67	329
	plan [szt.]	29	26	14	18	19	106
	wyk. [szt.]	29	24	14	18	18	103
	% wyk.	100	92	100	100	95	97
2004/2005	inw. [szt.]	75	88	47	54	62	326
	plan [szt.]	28	30	12	17	17	104
	wyk. [szt.]	28	28	10	18	17	101
	% wyk.	100	93	83	106	100	97
2005/2006	inw. [szt.]	81	78	47	57	64	327
	plan [szt.]	30	28	12	18	17	105
	wyk. [szt.]	30	27	12	19	17	105
	% wyk.	100	96	100	106	100	100
2006/2007	inw. [szt.]	82	82	49	63	65	341
	plan [szt.]	30	29	12	20	17	108
	wyk. [szt.]	30	25	11	19	17	102
	% wyk.	100	86	92	95	100	94
2007/2008	inw. [szt.]	82	73	48	65	66	334
	plan [szt.]	30	27	12	22	17	108
	wyk. [szt.]	28	20	12	22	15	97
	% wyk.	93	74	100	100	88	90
2008/2009	inw. [szt.]	80	62	47	72	67	328
	plan [szt.]	28	21	12	23	17	101
	wyk. [szt.]	26	20	12	23	17	98
	% wyk.	93	95	100	100	100	97
2009/2010	inw. [szt.]	85	69	50	82	72	358
	plan [szt.]	31	25	14	25	19	114
	wyk. [szt.]	31	25	13	25	20	114
	% wyk.	100	100	93	100	105	100
2010/2011	inw. [szt.]	86	74	57	90	74	381
	plan [szt.]	32	27	16	28	20	123
	wyk. [szt.]	32	26	15	28	20	121
	% wyk.	100	96	94	100	100	98
2011/2012	inw. [szt.]	81	80	55	86	72	374
	plan [szt.]	32	29	18	30	22	131
	wyk. [szt.]	32	27	16	30	17	122
	% wyk.	100	93	89	100	77	93
2012/2013	inw. [szt.]	80	82	59	88	73	382
	plan [szt.]	32	29	18	30	23	132
	wyk. [szt.]	24	28	18	29	22	121
	% wyk.	75	97	100	97	96	92
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	80	77	51	72	68	348
	plan [szt.]	30	27	14	23	19	113
	wyk. [szt.]	29	25	13	23	18	108
	% wyk.	96	92	95	100	96	95
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>69</b>	<b>98</b>	<b>49</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	<b>354</b>
<b>Bilans końcowy</b>		<b>11</b>	<b>-16</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>7</b>	<b>28</b>

Zestawienie nr 29.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **sarny** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2004-2013

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2003/2004	inw. [szt.]	130	158	220	394	392	1294
	plan [szt.]	29	55	57	102	86	329
	wyk. [szt.]	29	54	57	105	86	331
	% wyk.	100	98	100	103	100	101
2004/2005	inw. [szt.]	126	167	167	320	328	1108
	plan [szt.]	29	57	45	80	76	287
	wyk. [szt.]	29	57	45	80	77	288
	% wyk.	100	100	100	100	101	100
2005/2006	inw. [szt.]	116	157	147	280	245	945
	plan [szt.]	27	54	37	68	65	251
	wyk. [szt.]	27	54	37	69	65	252
	% wyk.	100	100	100	101	100	100
2006/2007	inw. [szt.]	122	169	141	246	221	899
	plan [szt.]	30	55	35	60	62	242
	wyk. [szt.]	30	55	35	60	61	241
	% wyk.	100	100	100	100	98	100
2007/2008	inw. [szt.]	123	159	135	252	224	893
	plan [szt.]	30	54	34	62	60	240
	wyk. [szt.]	30	52	34	63	59	238
	% wyk.	100	96	100	102	98	99
2008/2009	inw. [szt.]	128	138	133	252	232	883
	plan [szt.]	33	46	33	71	60	243
	wyk. [szt.]	33	46	33	71	60	243
	% wyk.	100	100	100	100	100	100
2009/2010	inw. [szt.]	145	137	157	264	254	957
	plan [szt.]	37	51	36	75	63	262
	wyk. [szt.]	37	52	38	75	65	267
	% wyk.	100	102	106	100	103	102
2010/2011	inw. [szt.]	150	142	156	280	249	977
	plan [szt.]	39	51	39	69	72	270
	wyk. [szt.]	39	51	34	67	53	244
	% wyk.	100	100	87	97	74	90
2011/2012	inw. [szt.]	143	152	140	270	232	937
	plan [szt.]	38	54	34	64	60	250
	wyk. [szt.]	39	48	30	53	39	209
	% wyk.	103	89	88	83	65	84
2012/2013	inw. [szt.]	132	144	127	272	212	887
	plan [szt.]	34	52	31	60	54	231
	wyk. [szt.]	34	47	32	60	54	227
	% wyk.	100	90	103	100	100	98
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	132	152	152	283	259	978
	plan [szt.]	33	53	38	71	66	261
	wyk. [szt.]	33	52	38	70	62	254
	% wyk.	100	98	100	99	94	98
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>129</b>	<b>194</b>	<b>151</b>	<b>278</b>	<b>230</b>	<b>982</b>
<b>Bilans końcowy</b>		<b>3</b>	<b>-50</b>	<b>-24</b>	<b>-6</b>	<b>-18</b>	<b>-95</b>

Zestawienie nr 30.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **daniela** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2004-2013

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2003/2004	inw. [szt.]	0	0	0	28	0	28
	plan [szt.]	0	0	0	7	0	7
	wyk. [szt.]	0	0	0	7	0	7
	% wyk.				100		100
2004/2005	inw. [szt.]	0	0	0	25	0	25
	plan [szt.]	0	0	0	6	0	6
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				100		100
2005/2006	inw. [szt.]	0	0	0	31	0	31
	plan [szt.]	0	0	0	4	0	4
	wyk. [szt.]	0	0	0	4	0	4
	% wyk.				100		100
2006/2007	inw. [szt.]	0	0	0	34	0	34
	plan [szt.]	0	0	0	6	0	6
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				100		100
2007/2008	inw. [szt.]	0	0	0	21	0	21
	plan [szt.]	0	0	0	6	0	6
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				100		100
2008/2009	inw. [szt.]	0	0	0	20	0	20
	plan [szt.]	0	0	0	6	0	6
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				100		100
2009/2010	inw. [szt.]	0	0	0	21	0	21
	plan [szt.]	0	0	0	5	0	5
	wyk. [szt.]	0	0	0	5	0	5
	% wyk.				100		100
2010/2011	inw. [szt.]	0	0	0	21	0	21
	plan [szt.]	0	0	0	5	0	5
	wyk. [szt.]	0	0	0	4	0	4
	% wyk.				80		80
2011/2012	inw. [szt.]	0	0	0	26	0	26
	plan [szt.]	0	0	0	7	0	7
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				86		86
2012/2013	inw. [szt.]	0	0	0	25	0	25
	plan [szt.]	0	0	0	6	0	6
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				100		100
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	0	0	0	25	0	25
	plan [szt.]	0	0	0	6	0	6
	wyk. [szt.]	0	0	0	6	0	6
	% wyk.				100		100
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>44</b>
<b>Bilans końcowy</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>-19</b>	<b>0</b>	<b>-19</b>

Zestawienie nr 31.

Analiza inwentaryzacji stanu ilościowego **dzika** w kontekście realizacji rocznych planów łowieckich w porównaniu z docelowym stanem wg Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego za lata 2004-2013

Sezon łowiecki		Nr obwodu łowieckiego					R-m
		20	24	31	196	229	
2003/2004	inw. [szt.]	40	42	64	60	82	288
	plan [szt.]	14	22	55	50	65	206
	wyk. [szt.]	9	19	43	26	38	135
	% wyk.	64	86	78	52	58	66
2004/2005	inw. [szt.]	41	50	50	40	82	263
	plan [szt.]	14	30	45	32	50	171
	wyk. [szt.]	6	22	44	32	46	150
	% wyk.	43	73	98	100	92	88
2005/2006	inw. [szt.]	39	74	61	56	87	317
	plan [szt.]	12	37	54	45	60	208
	wyk. [szt.]	9	32	54	36	60	191
	% wyk.	75	86	100	80	100	92
2006/2007	inw. [szt.]	42	94	68	50	95	349
	plan [szt.]	14	30	54	50	66	214
	wyk. [szt.]	10	22	49	33	53	167
	% wyk.	71	73	91	66	80	78
2007/2008	inw. [szt.]	44	96	69	44	96	349
	plan [szt.]	15	36	55	44	62	212
	wyk. [szt.]	12	36	63	44	62	217
	% wyk.	80	100	115	100	100	102
2008/2009	inw. [szt.]	45	106	76	56	103	386
	plan [szt.]	14	40	90	52	89	285
	wyk. [szt.]	19	40	90	52	85	286
	% wyk.	136	100	100	100	96	100
2009/2010	inw. [szt.]	56	116	112	52	138	474
	plan [szt.]	26	65	90	70	110	361
	wyk. [szt.]	20	41	73	41	75	250
	% wyk.	77	63	81	59	68	69
2010/2011	inw. [szt.]	60	100	119	76	147	502
	plan [szt.]	28	60	90	68	100	346
	wyk. [szt.]	28	46	85	62	65	286
	% wyk.	100	77	94	91	65	83
2011/2012	inw. [szt.]	62	103	132	70	145	512
	plan [szt.]	32	65	100	70	100	367
	wyk. [szt.]	23	45	86	59	83	296
	% wyk.	72	69	86	84	83	81
2012/2013	inw. [szt.]	58	92	121	74	124	469
	plan [szt.]	32	60	96	72	100	360
	wyk. [szt.]	22	47	85	63	80	297
	% wyk.	69	78	89	88	80	83
Średnia 10-lecia	inw. [szt.]	49	87	87	58	110	391
	plan [szt.]	20	45	73	55	80	273
	wyk. [szt.]	16	35	67	45	65	228
	% wyk.	79	79	92	81	81	83
<b>Stan docelowy WŁPH</b>		<b>55</b>	<b>104</b>	<b>68</b>	<b>83</b>	<b>97</b>	<b>407</b>
<b>Bilans końcowy</b>		<b>3</b>	<b>-12</b>	<b>53</b>	<b>-9</b>	<b>27</b>	<b>62</b>



Różnice pomiędzy wartościami planowanymi, a wykonanymi rocznych planów odstrzałów wynikają z trudności jakie zgłaszają koła w ich wykonaniu i znajdują odzwierciedlenie w stosownych wnioskach. Z przeprowadzonych inwentaryzacji (głównie metodą całorocznych obserwacji) wynika, że w stosunku do stanu docelowego Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego 2007 – 2017 niewłaściwy bilans końcowy rysuje się w przypadku jelenia i dzika.

#### **7.4.3. Uszkodzenia powodowane przez zwierzynę łowną i profilaktyka ochrony lasu przed szkodami**

W nawiązaniu do danych przedstawionych w rozdziale 5. Szkody od zwierzyny utrzymują się na mniej więcej jednakowym, chociaż z pewnością za wysokim, poziomie. W ostatnich latach przedstawiciele kół łowieckich zgłaszają problem pełnego wykonania planów odstrzałów z uwagi na pojawienie się wilków. Nadleśnictwo dołoży wszelkich starań, aby przed rokiem 2017 osiągnąć stan docelowy zwierzyny płowej, co w konsekwencji powinno doprowadzić do obniżenia szkód łowieckich.

#### **7.4.4. Zniekształcenia składów gatunkowych upraw z powodu ograniczenia przez zwierzynę pożądanego udziału gatunków lasotwórczych.**

Nadleśnictwo Płynica w okresie minionym nie prowadziło ewidencji wykonywanych poprawek z przyczyn uszkodzenia ich przez zwierzynę.

Analizując rzeczywisty udział poszczególnych gatunków (głównie sosny i brzozy) w Ia i Ib klasie wieku można stwierdzić, że udział ten kształtuje się na zbliżonym poziomie. Trudno wywnioskować, czy żerowanie zwierzyny płowej wpływa negatywnie na pożądaną udział gatunków lasotwórczych.

Zmiany rzeczywistego udziału poszczególnych gatunków w Ia i Ib klasie wieku obrazuje poniższa tabela.

*Zestawienie nr 32.*

*Porównanie Ia i Ib klasy wieku wg rzeczywistego udziału gatunków*

*Nadleśnictwo Płynica*

Gatunek	Powierzchnia wg rzeczywistego udziału gatunków w wybranych podklasach wieku			
	Ia klasa wieku stan na 1.01.2004		Ib klasa wieku stan na 1.01.2014	
	ha	%	ha	%
So	803,14	72,7	840,42	74,7
Md	43,07	3,9	49,59	4,4
Św	14,10	1,3	10,80	1,0
Bk	9,79	0,9	12,30	1,1
Db	67,49	6,1	55,77	5,0
Dbc	3,49	0,3	2,95	0,3
Jw.	1,98	0,2	2,36	0,2

Gatunek	Powierzchnia wg rzeczywistego udziału gatunków w wybranych podklasach wieku			
	Ia klasa wieku stan na 1.01.2004		Ib klasa wieku stan na 1.01.2014	
	ha	%	ha	%
Js	0,39	0,0	0,00	0,0
Brz	159,43	14,4	150,00	13,3
OI	1,13	0,1	1,17	0,1
Lp	0,20	0,0	0,00	0,0
<b>Razem</b>	<b>1 104,21</b>	<b>100,0</b>	<b>1 125,36</b>	<b>100,0</b>

## 8. Realizacja zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody i Planów ochrony

### 8.1. Omówienie wykonania zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

#### 8.1.1. Kształtowanie stosunków wodnych.

W ramach kształtowania stosunków wodnych Nadleśnictwo Płytnica w okresie minionym wykonało inwentaryzację urządzeń retencjonujących wodę, były to głównie zastawki na rowach melioracyjnych. W roku 2007 ze środków EKO Funduszu wykonano 23 zastawki, które retencjonują ok. 32 000 m<sup>3</sup> wody. W roku 2012 ze środków UE wykonano 11 zastawek, które umożliwiają retencję 175 466 m<sup>3</sup> wody. Prowadzone były również prace konserwacyjne na istniejących obiektach.

#### 8.1.2. Zadania dotyczące form ochrony.

Na terenie nadleśnictwa wyznaczono dwie strefy ochrony ptaków: bociana czarnego oraz puchacza.

W roku 2008 wybudowano w strefie ochrony puchacza sztuczne gniazdo, stare uległo zniszczeniu w wyniku działania niekorzystnych warunków atmosferycznych (w latach 2010, 2011, 2013 odnotowano w pobliżu zasiedlenie starego naturalnego gniazda przez bielika).

Nadleśnictwo prowadzi ewidencję stwierdzonych gatunków chronionych. W mijającym okresie odnaleziono stanowiska m. in.:

- Gwiazdosza,
- Pomocnika baldaszkowego,
- Mącznicy lekarskiej,
- Storczyka szerokolistnego,
- Kukułki krwistej,
- Kukułki plamistej,
- Lipiennika Loesela,

- Kruszczyka rdzawoczerwonego,
- Gruszyca zielonawa.

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 16 pomników przyrody, m. in.: czeremchy amerykańskiej.

### **8.1.3. Zagospodarowanie turystyczne.**

Lasy Nadleśnictwa Płytnica położone są na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno – turystycznych.

W celu ukierunkowania ruchu turystycznego wyznaczono:

- szlaki kajakowe,
- trasy rowerowe,
- szlaki turystyczne.

Ponadto z podstawowych urządzeń i obiektów turystycznych na terenie nadleśnictwa występują: miejsca biwakowe, parkingi, miejsca postoju.

## **8.2. Omówienie wykonania zadań wynikających z zatwierdzonych Planów Ochrony.**

W okresie minionym na terenie Nadleśnictwa Płytnica powstały dwa rezerваты: „Dolina Rurzyca” (powołany Rozporządzeniem Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 13/2005 z dnia 14 lipca 2005r.) oraz „Wielkopolska Dolina Rurzyca” (powołany Rozporządzeniem Wojewody Wielkopolskiego Nr 30/08 z dnia 07 listopada 2008 r.). Do tej pory nie opracowano planów ochrony tych rezerwatów.

Rezerwat „Smolary” (powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa nr 366, z dnia 26 listopada 1990 r.) również nie posiada aktualnego planu ochrony.

Obszar Natura 2000 Puszcza nad Gwdą ustanowiony w październiku 2010 r. nie posiada zadań ochronnych.

Obszar Natura 2000 Dolina Rurzyca ustanowiony w grudniu 2012 r. nie posiada zadań ochronnych. W lipcu 2013 r. w siedzibie nadleśnictwa odbyło się spotkanie informacyjne w sprawie opracowania planu zadań ochronnych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Niezbędne prace w rezerwatach nadleśnictwo wykonywało na podstawie zadań ochronnych zatwierdzanych przez właściwą Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Zadania ochronne tworzone były doraźnie na wniosek nadleśnictwa.

Zestawienie nr 33.

Zabiegi wykonane przez Nadleśnictwo Płytnica w ramach zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Wielkopolska Dolina Rurzyca" ustanowionych Zarządzeniem nr 10/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 6 lipca 2012 r.

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych		Rozmiar zadań ochronnych [ha]
		Leśnictwo	Oddział	
<b>2012</b>				
1.	Usuwanie lub naprawa grodzień upraw leśnych	Wrzoso	159 d	0,26
		Wrzoso	183 a	0,05
		Wrzoso	204 b	7,4
2.	Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny	Piaski	79 b	2,82
		Zabrodzie	87 i	3,98
		Wrzoso	221 b	6,4
		Krępsko	235 d	7,43
		Krępsko	249 h	3,27
<b>2013</b>				
1.	Usuwanie gatunków obcych geograficznie (w szczególności modrzewia europejskiego) z wyjątkiem świerku pospolitego, promowanie gatunków liściastych (dęby szypułkowy i bezszypułkowy, buk zwyczajny, grab pospolity). Stabilizacja i uodpornienie drzewostanu na śnieg i wiatr, różnicowanie struktury wiekowej i przestrzennej	Wrzoso	132 c	8,83
		Wrzoso	159 d	1,67
		Wrzoso	159 g	1,39
		Wrzoso	183 h	4,69
		Wrzoso	205 f	2,18
		Krępsko	235 h	1,93
		Piaski	78 c	4,5
		Piaski	78 d	2,5
		Piaski	79 g	1,76
		Wrzoso	182 j	2,73
		Krępsko	250 b	4,8
2.	Stworzenie warunków wzrostu dla odnowień i podrostów sosnowych spontanicznie powstających w lukach i przy brzegach drzewostanu, a także dla podrostów dębów szypułkowego i bezszypułkowego, grabu pospolitego i buka zwyczajnego, z pozostawianiem wszystkich drzew martwych, wszystkich drzew dziuplastych, wszystkich przestoi starszych od zasadniczej części drzewostanu, wszystkich drzew rodzimych gatunków liściastych, w celu uzyskania mozaikowej struktury przestrzenno - wiekowej	Piaski	55 f	1,73
		Wrzoso	101 a	3,21
		Wrzoso	159 h	1,04
		Wrzoso	158 d	1,13
		Wrzoso	157 f	2,21
		Wrzoso	157 g	2,08
		Wrzoso	182 b	4,32
		Wrzoso	182 i	3,01
		Wrzoso	183 f	2,41
		Wrzoso	183 g	3,34
		Wrzoso	183 i	2,2
		Wrzoso	205 a	1,77
		Krępsko	260 d	1,91

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych		Rozmiar zadań ochronnych [ha]
		Leśnictwo	Oddział	
3.	Koszenie łąk w celu powstrzymania sukcesji roślin drzewiastych	Piaski	32 j	1,21
		Wrzosa	157 d	0,44
		Wrzosa	182 d	3,03
		Wrzosa	183 d	4,5
4.	Remont drogi przeciwpożarowej nr 17	Wrzosa	100 d, f, g, 101 a, 132 a	700 mb
5.	Konserwacja, naprawa punktów czerpania wody	Wrzosa	183 a	-

*Zestawienie nr 34.*

*Zabiegi wykonane przez Nadleśnictwo Płytynica w ramach zadań ochronnych dla rezerwatu przyrody "Dolina Rurzyca"*

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych		Rozmiar zadań ochronnych [ha]	Uwagi
		Leśnictwo	Oddział		
<b>2006</b>					
1.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia i poprawę odporności drzewostanu.	Głowaczewo	38 a	1,67	Zarządzenie nr 591/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z 02.12.2005 r.
		Zabrodzie	68 a	4,02	
2.	Zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanów, poprawa struktury przestrzennej i odporności biologicznej poprzez rozluźnienie zwarcia drzewostanu.	Głowaczewo	31 g	10,9	
<b>2007</b>					
1.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia i poprawę odporności drzewostanu.	Głowaczewo	24 b	1,37	Zarządzenie nr 591/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z 02.12.2005 r.
		Głowaczewo	32 d	2,82	
2.	Zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanów, poprawa struktury przestrzennej i odporności biologicznej poprzez rozluźnienie zwarcia drzewostanu.	Głowaczewo	32 c	4,29	
		Głowaczewo	38 j	8,66	
		Głowaczewo	38 i	1,2	
		Głowaczewo	45 d	7,06	
		Głowaczewo	47 i	2,15	

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych		Rozmiar zadań ochronnych [ha]	Uwagi
		Leśnictwo	Oddział		
<b>2008</b>					
1.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia i poprawę odporności drzewostanu.	Głowaczewo	32 b	5,13	Zarządzenie nr 591/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z 02.12.2005 r.
2.	Zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanów, poprawa struktury przestrzennej i odporności biologicznej poprzez rozluźnienie zwarcia drzewostanu.	Piława	15 c	2,23	
		Piława	16 d	4,44	
		Głowaczewo	25 a	2,76	
<b>2009</b>					
1.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia i poprawę odporności drzewostanu.	Piława	16 f	4,35	Zarządzenie nr 591/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z 02.12.2005 r.
2.	Zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanów, poprawa struktury przestrzennej i odporności biologicznej poprzez rozluźnienie zwarcia drzewostanu.	Głowaczewo	38 f	1,57	
		Głowaczewo	38 n	1,96	
		Głowaczewo	45 g	1,34	
		Głowaczewo	46 d	5,31	
<b>2010</b>					
1.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia i poprawę odporności drzewostanu.	Piława	7 h	2,42	Zarządzenie nr 591/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z 02.12.2005 r.
		Piława	16 h	1,19	
		Piława	16 g	1,12	
		Głowaczewo	24 a	3,05	
		Głowaczewo	47 a	3,72	
		Głowaczewo	47 b	1,55	
		Głowaczewo	47 g	3,69	
2.	Zabezpieczenie najwartościowszych składników drzewostanów, poprawa struktury przestrzennej i odporności biologicznej poprzez rozluźnienie zwarcia drzewostanu.	Piława	7 c	21,36	
		Piława	7 d	2,79	
		Piława	7 g	1,6	
		Piława	15 d	4,26	
		Piława	15 g	2,35	
		Głowaczewo	31 d	2,15	
		Głowaczewo	31 h	4	
Głowaczewo	32 h	2,43			

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych		Rozmiar zadań ochronnych [ha]	Uwagi
		Leśnictwo	Oddział		
<b>2011</b>					
1.	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę warunków wzrostu najlepszych osobników, zmniejszenie zwarcia koron istotne dla poprawy stanu siedlisk oraz usuwanie gatunków niezgodnych z siedliskiem.	Zabrodzie	69 c	3,14	Zarządzenie nr 591/2005 Wojewody Zachodniopomorskiego z 02.12.2005 r.
		Głowaczewo	24 j	0,73	
		Piława	16 i	2,44	
2.	Zabiegi pielęgnacyjne młodego pokolenia drzewostanu.	Głowaczewo	31 c	2,68	
		Piława	7 d	2,79	
		Piława	16 j	0,68	
3.	Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny	Zabrodzie	66 f, 69 c		
		Głowaczewo	32 g, 45 c, 47 j, 53 h	-	
		Piława	7 c	-	
<b>2012</b>					
1.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia	Głowaczewo	38 k	1,17	Zarządzenie nr 19/2010 RDOS w Szczecinie z dnia 10.05.2010 r.
		Głowaczewo	38 l	0,64	
2.	Zabiegi pielęgnacyjne młodego pokolenia drzewostanu.	Piława	7 c	21,36	
		Piława	15 d	4,26	
		Głowaczewo	24 g	5,73	
		Głowaczewo	24 h	1,08	
		Głowaczewo	24 i	3,48	
		Głowaczewo	25 b	2,44	
3.	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę warunków wzrostu najlepszych osobników, zmniejszenie zwarcia koron istotne dla poprawy stanu siedlisk oraz usuwanie gatunków niezgodnych z siedliskiem.	Piława	16 a	1,73	
		Głowaczewo	38 c	3,22	
		Głowaczewo	38 h	1,33	
		Głowaczewo	38 m	1,75	
		Głowaczewo	45 c	1,58	
		Głowaczewo	46 c	0,74	
		Głowaczewo	47 f	1,5	
		Głowaczewo	47 h	3,89	
		Głowaczewo	47 j	2,2	
		Głowaczewo	47 k	1,14	
		Głowaczewo	53 h	4,94	
		Zabrodzie	66 f	6,82	
Zabrodzie	67 f	4,17			
Zabrodzie	67 h	1,96			
Zarządzenie nr 8/2012 RDOS w Szczecinie z dnia 30.07.2012 r.					

Lp.	Rodzaj zadań ochronnych	Lokalizacja zadań ochronnych		Rozmiar zadań ochronnych [ha]	Uwagi
		Leśnictwo	Oddział		
4.	Jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny	Piława	7 c	21,36	Zarządzenie nr 8/2012 RDOŚ w Szczecinie z dnia 30.07.2012 r.
		Piława	16 i	2,44	
		Głowaczewo	47 j	2,2	
		Głowaczewo	53 h	4,94	
		Zabrodzie	66 f	6,82	
		Zabrodzie	69 c	3,14	
<b>2013</b>					
1.	Cięcia pielęgnacyjne mające na celu poprawę warunków wzrostu najlepszych osobników, zmniejszenie zwarcia koron istotne dla poprawy stanu siedlisk oraz usuwanie gatunków niezgodnych z siedliskiem.	Głowaczewo	24 f	1,12	Zarządzenie nr 8/2012 RDOŚ w Szczecinie z dnia 30.07.2012 r.
		Głowaczewo	38 d	0,97	
		Głowaczewo	45 a	1,67	
		Głowaczewo	47 c	3,43	
		Głowaczewo	47 d	2,02	
		Głowaczewo	53 c	11,38	
		Głowaczewo	53 g	2,25	
		Zabrodzie	61 a	7,23	
		Zabrodzie	61 b	3,73	
		Zabrodzie	67 d	3,22	
		Zabrodzie	68 c	4,22	
		Zabrodzie	69 a	2,53	
2.	Zabiegi pielęgnacyjne mające na celu uporządkowanie składu gatunkowego, formy zmieszania i struktury odnowienia oraz uregulowanie stopnia zagęszczenia.	Głowaczewo	46 a	1,05	
		Zabrodzie	61 h	0,9	

## 9. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu.

Zestawienie nr 35.

Tabela XIII, Nadleśnictwo Płytnica

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
					1.1.1994	1.1.2004	1.1.2014	
			(I rewiz.)	(II rewiz.)	(III rewiz.)	(IV rewiz.)	(V rewiz.)	
1	2	3	5	6	7	8	9	
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	15 319	15 627	15 705	15 857	15 879	
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1 505	1 936	2 537	2 879	4 233	
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	42	42	83	68	102
		IIb	m <sup>3</sup>	126	123	133	155	190
		IIIa	m <sup>3</sup>	149	176	212	201	285



Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:				
					1.1.1994	1.1.2004	1.1.2014
			(I rewiz.)	(II rewiz.)	(III rewiz.)	(IV rewiz.)	(V rewiz.)
1	2	3	5	6	7	8	9
	IIIb	m <sup>3</sup>	166	189	226	240	313
	IVa	m <sup>3</sup>	185	210	237	258	348
	IVb	m <sup>3</sup>	194	228	251	260	365
	Va	m <sup>3</sup>	201	240	265	273	364
	Vb	m <sup>3</sup>	194	241	280	281	387
	VI	m <sup>3</sup>	221	238	277	279	421
	VII i starsze	m <sup>3</sup>	218	250	273	278	404
	KO	m <sup>3</sup>	-	146	132	219	295
	KDO	m <sup>3</sup>	-	190	178	99	290
	BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)	m <sup>3</sup>	98	124	162	182	267
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	41	46	48	51	57
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m <sup>3</sup>	-	-	5,75	5,82	7,07
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	144	129	151	179	206
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)	m <sup>3</sup>	63	99	156	173	255
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-stanów na 1 ha	m <sup>3</sup>	-	4,44	6,30	5,52	13,11

Z powyższego zestawienia wynika, że w Nadleśnictwie Płytnica w okresie minionym:

- następuje sukcesywny wzrost powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- następuje sukcesywny wzrost zasobności na 1 ha powierzchni leśnej, w stosunku do ostatniej rewizji o 85 m<sup>3</sup>,
- następuje wzrost przeciętnego wieku drzewostanów, co jest m. in. wynikiem „oszczędzania” drzewostanów rębnych oraz starzenie się dużych powierzchni nasadzeń drzewostanów powojennych.

Podsumowując, należy stwierdzić, że wskaźniki obrazujące stan lasu i zasobów drzewnych osiągnęły wzrost w stosunku do wartości z początku dziesięciolecia.

NADLEŚNICZY  
  
 inż. Paweł Kalużyński





**BIURO URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ  
ODDZIAŁ W SZCZECINKU**

**KOREFERAT**

**na posiedzenie Rady Techniczno Gospodarczej**

**w sprawie projektu planu urządzenia lasu**

**na okres 1.01.2014-31.12.2023**

**dla Nadleśnictwa Płytnica**

**do analizy gospodarki leśnej ubiegłego okresu gospodarczego**

**opracowanej przez Nadleśniczego**

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W PILE**

# ANALIZA GOSPODARKI UBIEGŁEGO OKRESU

Podstawą analizy gospodarki leśnej za ubiegły okres gospodarczy jest plan urządzenia lasu (IV rewizji) wykonany wg stanu na 1.01.2004 r. dla **Nadleśnictwa Płytnica** zatwierdzonego Decyzją Ministra Środowiska D.L.lp-611-10/05 z dnia 10 lutego 2005 r.

## 1. PORÓWNANIE DANYCH ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

### 1.1. Zmiany w stanie posiadania

Zmiany powierzchniowe w Nadleśnictwie przedstawiają się następująco:

Stan na:	NADLEŚNICTWO powierzchnia – ha (ze współwłasnością)
1	2
1.01.2004 r.	16731,2979
1.01.2014 r.	16728,4011
<b>Różnica</b>	<b>2,8968</b>

Powierzchnia ewidencyjna gruntów wykazana przez Nadleśnictwo wynosi 16728,4011 ha. Powierzchnia Nadleśnictwa zmalała w minionym okresie o 2,8968 ha, to jest o 0,02%.

Powyższe zmiany nastąpiły między innymi wskutek:

- wyrównanie powierzchni metrowej przy pomiarach geodezyjnych - modernizacja ewidencji gruntów,
- przyjęcie i przekazanie gruntów pomiędzy jednostkami administracji PGL LP (Jastrowie),
- nabycie i zbycie gruntów w trybie art.38e ustawy o lasach – w ramach zamian i podczas scalania,
- sprzedaż gruntów w trybie art. 40a ustawy o lasach.

### 1.2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych na ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

#### 1.2.1. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania rębego

Ogólnie stwierdza się, że Nadleśnictwo właściwie stosowało nawroty i następstwo cięć - zgodnie z zasadami ładu czasowo-przestrzennego, a wykonana powierzchnia zrębów była zgodna z planem urządzenia lasu.

Wykonanie w ubiegłym okresie gospodarczym zaprojektowanych użytków rębnych wg rodzajów rębni przedstawia się następująco:

Rodzaj rębni	Plan	Wykonanie	% wykonania
	Miąższość – m <sup>3</sup> Powierzchnia -ha		
Rębnia zupełna	<u>255208</u> 1109,84	<u>232554</u> 907,38	<u>91,1</u> 81,8
Rębnie złożone	<u>18529</u> 191,74	<u>16561</u> 178,99	<u>89,4</u> 93,4
Niezaliczone na etat pow.	<u>795</u>	<u>575</u>	<u>72,4</u>
Przygodne rębne		<u>11886</u>	
<b>Ogółem użytki rębne</b>	<b><u>274532</u> <u>1301,58</u></b>	<b><u>261576</u> <u>1086,37</u></b>	<b><u>95,3</u> <u>83,5</u></b>

Etat powierzchniowy użytków rębnych wykonano w 83,5%, a etat miąższościowy w 95,3%.

Użytki przygodne stanowiły 4,5% miąższości pozyskanej w użytkowaniu rębnym.

Według stanu na 1.01.2004r. zaewidencjonowano w Nadleśnictwie Płytnica 15,95 ha drzewostanów źle produkujących i wszystkie zaprojektowano do usunięcia. W minionym dziesięcioleciu wycięto z nich 14,31ha, a 1,64 ha pozostawiono jako ekoton nad rzeką Dobrzycą - oddz. 482h. W obecnych pracach terenowych otaksowano go jako drzewostan o niskim zadrzewieniu.

Ogółem w Nadleśnictwie w użytkowaniu rębnym uzyskano wydajność 240 m<sup>3</sup>/ha, przy planowanej 211 m<sup>3</sup>/ha. Użytkowanie rębne rębniami złożonymi było prowadzone zgodnie z bieżącymi potrzebami hodowlanymi. Wykonano 100% planowanych cięć uprzętających.

### 1.2.2. Wykonanie zadań gospodarczych w zakresie użytkowania przedrębnego

Nie stwierdzono w czasie inwentaryzacji istotnych zaniedbań pielęgnacyjnych.

Ogólnie należy stwierdzić, że wykonane w drzewostanach Nadleśnictwa cięcia pielęgnacyjne prowadziły do utrzymania lub poprawy stabilności drzewostanów (sanitarne porządkowanie lasu). Celem było uzyskanie możliwie najwyższej produkcji surowca drzewnego dobrej jakości, przy zachowaniu naturalnej różnorodności biologicznej lasu i jego pozaprodukcyjnych funkcji. W lasach ochronnych cięcia pielęgnacyjne prowadzono z uwzględnieniem zadań wynikających z roli pełnionej przez poszczególne lasy.

Powierzchniowy planowany rozmiar cięć pielęgnacyjnych został zrealizowany w **99,9%**, a miąższościowy – w **104,1%**. Na planowaną miąższość 311000 m<sup>3</sup> pozyskano 323768 m<sup>3</sup>. Uzyskano wydajność 28,0 m<sup>3</sup>/ha, przy planowanej 26,9 m<sup>3</sup>/ha. Użytki przygodne stanowiły 6,2 % miąższości pozyskanej w użytkowaniu przedrębnym.

Ogółem etat miąższościowy w użytkowaniu rębnym i przedrębnym wykonano w 100,0 %.

W okresie między omawianymi rewizjami w Nadleśnictwie wystąpił wzrost przeciętnej zasobności na 1 ha o 85 m<sup>3</sup>. W tym czasie na terenie Nadleśnictwa pozyskano 585344 m<sup>3</sup> netto, czyli przeciętnie z 1 ha gruntów zalesionych i niezalesionych 37 m<sup>3</sup>. Przeliczając pozyskanie na 1ha na miąższość brutto, przy zastosowaniu wskaźnika 1,25, uzyskujemy pozyskanie brutto z 1 ha w wysokości ok. 46 m<sup>3</sup>. Łącznie więc w Nadleśnictwie można mówić o przyroście bieżącym użytecznym na 1 ha w całym 10-leciu w wysokości 131 m<sup>3</sup> (85 m<sup>3</sup> +46 m<sup>3</sup>) tj. o przyroście rocznym rzędu 13,10 m<sup>3</sup>/ha.

### 1.2.3. Wykonanie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu

Wykonanie czynności gospodarczych z zakresu hodowli lasu w porównaniu z planem:

Rodzaj czynności	Plan	wykonanie	% planu
	Powierzchnia - ha		
Odnowienie halizn i zrębów zupełnych	1115,36	882,04	79,1
Zalesienia	10,23	7,89	77,1
Odnowienia po rębniach złożonych	71,67	37,10	51,8
Podsadzenia	118,98	117,66	98,9
Dolesienia luk	0,65	1,28	196,9
Poprawki i uzupełnienia	275,56	172,62	62,6
Wprowadzanie podszytów	169,77	96,58	56,9
Pielęgnacja gleby	1808,37	1040,33	57,5
Pielęgnacja upraw - CW	1464,02	1110,74	75,9
Pielęgnacja młodników - CP	2115,94	2171,16	102,6
Melioracje agrotechniczne	978,29	908,91	92,9

Mniejsze wykonanie planu odnowień (79,1%) wynikało z wykonania rębni na mniejszej powierzchni niż projektowana w dziesięcioleciu.

Pielęgnacja gleby była planowana na wszystkich powierzchniach do odnowienia. W rzeczywistości nie wszystkie powierzchnie wymagały wykonania tego zabiegu. W części upraw nie było również potrzeby wykonywania czyszczeń wczesnych, w późniejszym okresie wykonano tylko zabieg pielęgnacyjny CP (ze względu na słabsze siedliska).

Poprawki i uzupełnienia wykonano w 62,6% planu. Potwierdzeniem tego, że nie było potrzeby wykonywania planowanych poprawek i uzupełnień, jest dobry stan upraw.

Poprawki i uzupełnienia stanowiły w Nadleśnictwie 18,6% ogólnej powierzchni odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień po rębniach złożonych.

Zinwentaryzowano 877,21 ha upraw i młodników Ia klasy wieku na powierzchniach otwartych. 99,5% powierzchni tych upraw i młodników cechuje zgodność z docelowym składem gatunkowym przyjętym w poprzednim planie dla danego siedliska. Upraw o

składzie gatunkowym niezgodnym z siedliskiem nie zinwentaryzowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników Ia kl. w. wynosi 0,94.

Średni stopień pokrycia upraw i młodników po rębniach złożonych wynosi 63,9%, a jakość 22. Pokrycie młodego pokolenia w KO określono na 44,2%, jakość na 22.

W Nadleśnictwie drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z przyjętymi na KZP typami drzewostanów występują na 96,7% powierzchni, częściowo zgodne na 2,9%, a niezgodne na 0,4% powierzchni gruntów zalesionych.

Ogólnie można stwierdzić, że zwiększenie zasobów drzewnych, w miarę dobrego stanu sanitarnego i zdrowotnego drzewostanów oraz właściwa jakość upraw i młodników, to wynik prawidłowo prowadzonej gospodarki leśnej w ubiegłym okresie gospodarczym.

Analiza wykonanych prac z zakresu hodowli lasu przeprowadzona w oparciu o zmianę struktury powierzchni gruntów leśnych niezalesionych (zręby, halizny, płazowiny) oraz powierzchni KO, KDO i drzewostanów źle produkujących w minionym 10-leciu przedstawia się następująco:

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Zręby	Halizny i płazowiny	KO	KDO	D-stany źle produk.
		powierzchnia w ha				
<b>NADLEŚNICTWO PŁYTNICA</b>						
Stan na 1.01.2004 r.		114,24	2,26	36,47	1,51	15,95
Wg stanu na 1.01.2014r. zaliczono do	Uprawy i młodniki	114,24	2,26	4,22		14,31
	KO			21,75	1,51	
	KDO			2,60		
	Drzewostany			4,14		1,64
	OKS			3,76		

**Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zadrzewienia wg stanu na 1.01.2004 r. i 1.01.2014 r.**

Wyszczególnienie		Wg stanu na 1.01.2004 r.		Wg stanu na 1.01.2014r.	
		pow. ha	%	pow. ha	%
1		2	3	4	5
uprawy o zadrzewieniu	1.0 - 0.9	887,23	80,3	<b>850,40</b>	<b>96,3</b>
- „ -	0.8 – 0.7	214,08	19,4	<b>32,06</b>	<b>3,6</b>
- „ -	0.6 – 0.5	2,90	0,3	<b>0,65</b>	<b>0,1</b>
uprawy przypadłe o zad. 0.4 i mniejszym					

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2004 r.		Wg stanu na 1.01.2014r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
<b>R A Z E M</b>	<b>1104,21</b>	<b>100,0</b>	<b>883,11</b>	<b>100,0</b>
Przeciętne zadrzewienie w Ia klasie wieku	<b>0,91</b>	x	<b>0,94</b>	x

**Zestawienie powierzchni upraw i młodników do 10 lat w stopniach zgodności składu gatunkowego wg stanu na 1.01.2004 r. i 1.01.2014 r.**

Wyszczególnienie	Wg stanu na 1.01.2004 r.		Wg stanu na 1.01.2014r.	
	pow. ha	%	pow. ha	%
1	2	3	4	5
zgodne	1098,09	99,4	<b>878,43</b>	<b>99,5</b>
częściowo zgodne	6,12	0,6	<b>4,68</b>	<b>0,5</b>
niezgodne				
uprawy przepadłe				
<b>R A Z E M</b>	<b>1104,21</b>	<b>100,0</b>	<b>883,11</b>	<b>100,0</b>

## 1.2. Ocena realizacji programu ochrony przyrody

W minionym 10-leciu Nadleśnictwo realizując wytyczne Programu ochrony przyrody zadbało o zachowanie łągów, olsów i innych naturalnych zbiorowisk, jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Pozostawiono w stanie nienaruszonym śródleśne polany. Utrzymywano śródleśne zbiorniki wodne. W celu ochrony i zachowania różnorodności biologicznej pozostawiano drzewa martwe i dziuplaste. Ochronie podlegały stanowiska roślin gatunków rzadkich i ginących oraz prowadzona była ich ewidencja. Na powierzchniach przeznaczonych do cięć odnowieniowych pozostawiano do starości fizjologicznej około 5 % powierzchni bez stosowania jakichkolwiek zabiegów.

W minionym okresie zostały zatwierdzone na terenie Nadleśnictwa dwa nowe rezerwy przyrody: „Dolina Rurzycy” i „Wielkopolska Dolina Rurzycy”.

W czasie prac nad projektem planu urządzenia lasu wykonawca dokonał lustracji i weryfikacji występujących na terenie Nadleśnictwa Płytnica siedlisk przyrodniczych, wyznaczonych na podstawie przeprowadzonej w LP w latach 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji. Zbiorcza powierzchnia poszczególnych siedlisk naturalnych po korekcie zostanie zamieszczona w zaktualizowanym Programie ochrony przyrody.

## 2. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU TYCH ZASOBÓW NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

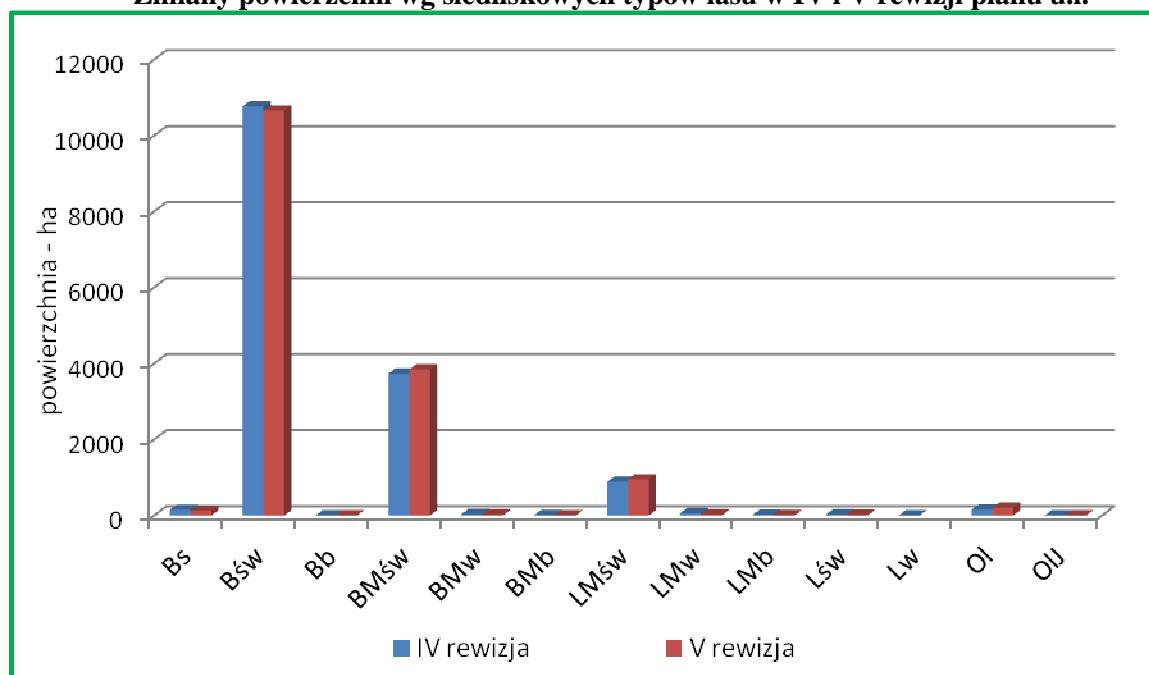
### 2.1. Zmiany w typach siedliskowych lasu



**Zmiany powierzchni wg siedliskowych typów lasu w IV i V rewizji planu u.l.  
(grunty zal. i niezal.)**

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo				
	IV rewizja		V rewizja		Wzrost/Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
Bs	150,30	0,95	124,34	0,78	- 25,96
Bśw	10772,90	67,94	10656,96	67,11	- 115,94
Bb	1,45	0,01	0,72	0,00	- 0,73
BMśw	3734,38	23,55	3843,25	24,20	+ 108,87
BMw	33,05	0,21	27,09	0,17	- 5,96
BMb	11,89	0,07	2,64	0,02	- 9,25
LMśw	883,78	5,57	950,43	5,99	+ 66,65
LMw	60,16	0,38	30,65	0,19	- 29,51
LMb	23,28	0,15	15,58	0,10	- 7,70
Lśw	25,68	0,16	21,90	0,14	- 3,78
Lw	4,25	0,03			- 4,25
OI	154,85	0,98	204,50	1,29	+ 49,65
OIJ	0,77	0,00	0,76	0,01	- 0,01
<b>Ogółem</b>	<b>15856,74</b>	<b>100,00</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>	<b>+ 22,08</b>

**Zmiany powierzchni wg siedliskowych typów lasu w IV i V rewizji planu u.l.**



W porównaniu do poprzedniej rewizji u.l. wzrósł głównie udział BMśw – o 108,87 ha, LMśw – o 66,65 ha i Ol – o 49,65 ha, a zmalał głównie udział Bśw – o 115,94 ha. W pozostałych siedliskach zmiany były niewielkie. Różnice w powierzchni siedlisk są w większości wynikiem korekty granic wyłączeń, systemowego wyliczenia powierzchni dla większości pododdziałów leśnych, przeklasyfikowania gruntów nieleśnych oraz zalesienia gruntów porolnych.

## 2.2. Charakterystyka drzewostanów

### 2.2.1. Zmiany powierzchni wg gatunków panujących

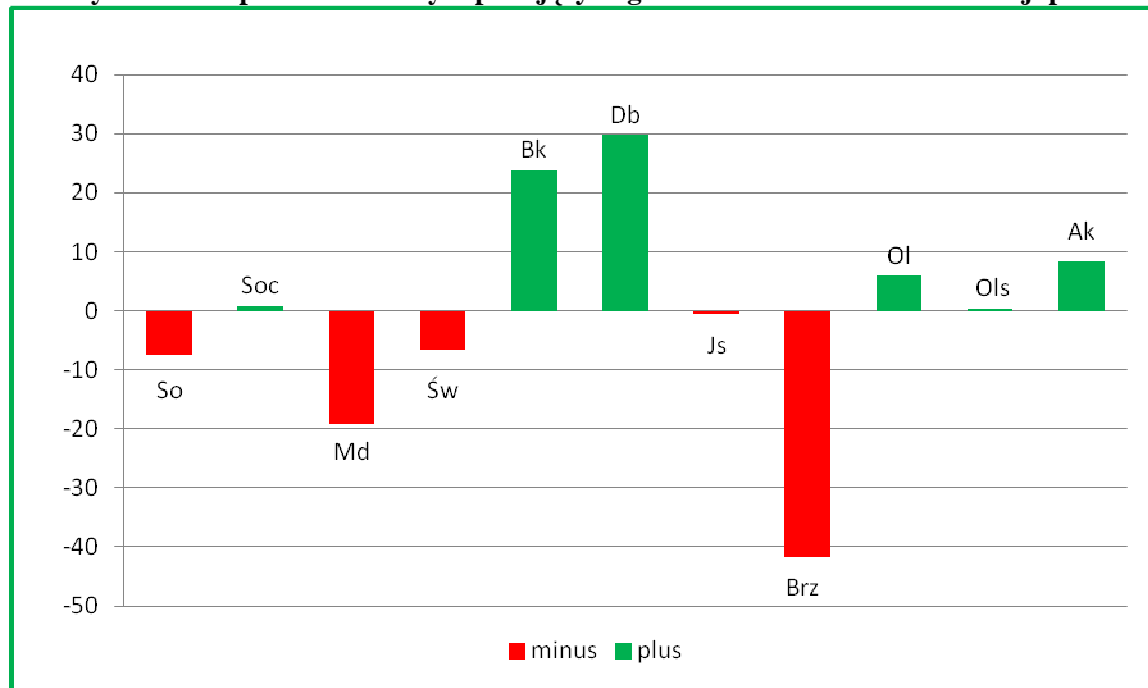
Gatunkiem panującym w Nadleśnictwie Płytnica jest głównie sosna. Drzewostany sosnowe zajmują 96,03% powierzchni gruntów zalesionych.

#### Zestawienie powierzchni wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu u.l. ( grunty zal.)

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
1	2	3	4	5	6
So	15086,11	96,04	15078,62	96,03	- 7,49
Soc			0,77	0,00	+ 0,77
Md	54,77	0,35	35,59	0,23	- 19,18
Św	48,02	0,31	41,46	0,26	- 6,56
Bk	32,84	0,21	56,68	0,36	+ 23,84
Db	48,51	0,31	40,23	0,26	- 8,28
Dbs			1,19	0,01	+ 1,19
Dbb			35,58	0,23	+ 35,58
Dbc			1,43	0,01	+ 1,43
Js	0,53	0,00			- 0,53
Brz	209,47	1,33	167,73	1,07	- 41,74
Ol	223,68	1,42	229,72	1,46	+ 6,04
Ols	4,22	0,03	4,54	0,03	+ 0,32
Ak			8,33	0,05	+ 8,33
<b>Razem</b>	<b>15708,15</b>	<b>100,00</b>	<b>15701,87</b>	<b>100,00</b>	<b>- 6,28</b>

Wzrost powierzchni nastąpił głównie w dębie i buku, a spadek – w brzozie (postępująca przebudowa). Powierzchnia gruntów zalesionych zmniejszyła się o 6,28 ha czyli o 0,04 % w stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego planu u.l.

## Zmiany w udziale powierzchniowym panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu u.l.



### 2.2.2. Zmiany miąższości wg gatunków panujących

#### Zestawienie miąższości wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji planu u.l. (grunty zal.)

Gatunek	Nadleśnictwo				Wzrost/Spadek ha
	IV rewizja		V rewizja		
	m <sup>3</sup>	udział %	m <sup>3</sup>	udział %	
1	2	3	4	5	6
So	2779006	96,60	4081044	96,47	+ 1302038
Soc			155	0,00	+ 155
Md	1555	0,05	4730	0,11	+ 3175
Św	7187	0,25	11865	0,28	+ 4678
Bk	5340	0,19	14422	0,34	+ 9082
Db	5413	0,19	9615	0,23	+ 4202
Dbs			35	0,00	+ 35
Dbb			492	0,01	+ 492
Dbc			120	0,00	+ 120
Js	8	0,00			- 8
Brz	39054	1,36	44078	1,04	+ 5024
OI	38527	1,34	61850	1,46	+ 23323
Ols	565	0,02	755	0,02	+ 190
Ak			1500	0,04	+ 1500
<b>Razem</b>	<b>2876655</b>	<b>100,00</b>	<b>4230661</b>	<b>100,00</b>	<b>+ 1354006</b>

Ogólna miąższość Nadleśnictwa na gruntach zalesionych zwiększyła się o 1354006 m<sup>3</sup>, czyli o 47,1% w stosunku do stanu wyjściowego poprzedniego okresu gospodarczego. Wzrost nastąpił we wszystkich gatunkach za wyjątkiem jesionu, ale głównie w sośnie i olszy.

### 2.2.3. Zestawienie porównawcze udziału powierzchni i zapasu przeciętnego

Zestawienie porównawcze udziału powierzchni i zapasu przeciętnego na 1 ha w klasach wieku na początku i na końcu ubiegłego okresu gospodarczego:

Jednostka	Jednostki miary	Grunty leśne niezal.	Prześc. na grunt. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													K.O.	K.D.O.	R-m gr. leśne zalesione	OGÓŁEM
				I		II		III		IV		V		VI	VII					
				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyż.					
<b>według stanu na 1.01.2004r.</b>																				
N-ctwo	pow. ha	148,59		1104,21	1218,58	1215,38	2289,59	2812,68	1788,24	1208,03	1103,98	978,51	1168,62	670,46	111,89	36,47	1,51	15708,15	15856,74	
	miąższość m <sup>3</sup>	2637	14155	145	8195	82505	355130	565785	429010	312160	287470	267415	328765	186745	31055	7970	150	2876655	2879292	
	m <sup>3</sup> /ha					68	155	201	240	258	260	273	281	279	278	219	99	183	182	
<b>według stanu na 1.01.2014r.</b>																				
N-ctwo	pow. ha	176,95		883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00	1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	135,49	133,89	23,30	15701,87	15878,82	
	miąższość m <sup>3</sup>	2848	28316	110	15090	120920	225580	642525	894865	630425	433575	389760	303765	444710	54700	39560	6760	4230661	4233509	
	m <sup>3</sup> /ha					102	190	285	313	348	365	364	387	421	404	295	290	269	267	
Różnica	pow. ha	+ 28,36		- 221,10	- 93,00	- 25,80	- 1099,24	- 561,39	+ 1069,76	+ 603,06	+ 84,48	+ 92,78	- 383,98	+ 385,34	+ 23,60	+ 97,42	+ 21,79	- 6,28	+ 22,08	
	miąższość m <sup>3</sup>	+ 211	+ 14161	- 35	+ 6895	+ 38415	- 129550	+ 76740	+ 465855	+ 318265	+ 146105	+ 122345	- 25000	+ 257965	+ 23645	+ 31590	+ 6610	+ 1354006	+ 1354217	
	m <sup>3</sup> /ha					+ 34	+ 35	+ 84	+ 73	+ 90	+ 105	+ 91	+ 106	+ 142	+ 126	+ 76	+ 191	+ 86	+ 85	

Porównanie powierzchni leśnej, zapasu oraz zasobności drzewostanów w IV i V rewizji planu u.l.

Wyszczególnienie	Stan na 1.01.2004r.	Stan na 1.01.2014r.
Nadleśnictwo		
Powierzchnia gruntów leśnych – ha	15856,74	15878,82
Zapas - m <sup>3</sup>	2879292	4233509
Przeciętna zasobność – m <sup>3</sup> /ha	182	267

W stosunku do IV rewizji nastąpił:

- wzrost powierzchni gruntów leśnych o 22,08 ha,
- wzrost zapasu o 1354217 m<sup>3</sup>,
- wzrost przeciętnej zasobności o 47%.

Przeciętny wiek dla Nadleśnictwa w poprzednim planie wynosił 51 lat, a obecnie 57 lat.

#### 2.2.4. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych

Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych poprzednich i bieżącej inwentaryzacji z wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica:

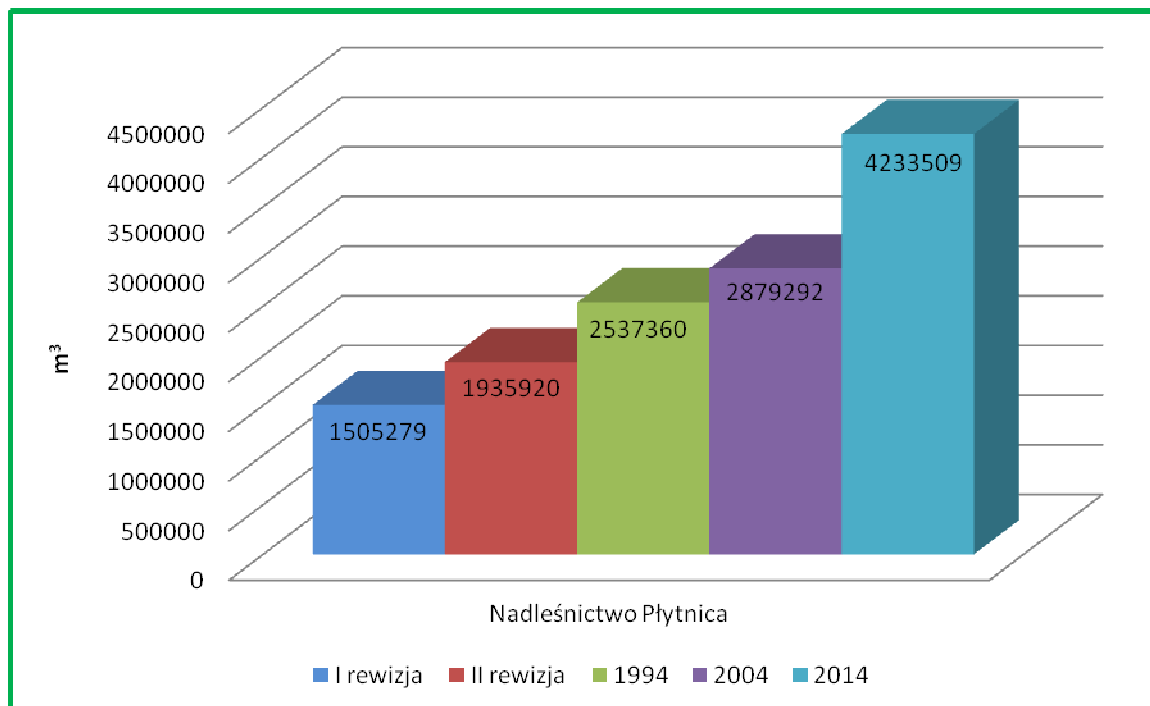
**Tabela XIII**

**Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu**

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:					
			(I rewiz.)	(II re-wiz.)	1.01.1994 (III re-wiz.)	1.01.2004 (IV re-wiz.)	1.01.2014 (V re-wiz.)	31.12.2023 (prognoza.)
1	2	3	5	6	7	8	9	10
1	Powierzchnia gruntów zalesionych i niezalesionych	ha	15319	15627	15705	15857	15879	15879
2	Zasoby miąższości	tys. m <sup>3</sup>	1505	1936	2537	2879	4233	4566
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku	IIa	m <sup>3</sup>	42	42	83	68	102
		IIb	m <sup>3</sup>	126	123	133	155	190
		IIIa	m <sup>3</sup>	149	176	212	201	285
		IIIb	m <sup>3</sup>	166	189	226	240	313
		IVa	m <sup>3</sup>	185	210	237	258	348
		IVb	m <sup>3</sup>	194	228	251	260	365
		Va	m <sup>3</sup>	201	240	265	273	364
		Vb	m <sup>3</sup>	194	241	280	281	387

Lp.	Wyszczególnienie	Jedn.	Stan na:						
			(I rewiz.)	(II rewiz.)	1.01. 1994 (III rewiz.)	1.01. 2004 (IV rewiz.)	1.01. 2014 (V rewiz.)	31.12. 2023 (prognoza.)	
1	2	3	5	6	7	8	9	10	
		VI	m <sup>3</sup>	221	238	277	279	421	
		VII i starsze	m <sup>3</sup>	218	250	273	278	404	
		KO	m <sup>3</sup>	-	146	132	219	295	
		KDO	m <sup>3</sup>	-	190	178	99	290	
		BP	m <sup>3</sup>	-	-	-	-	-	
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej)		m <sup>3</sup>	98	124	162	182	267	288
5	Przeciętny wiek drzewostanów		lat	41	46	48	51	57	58
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy		m <sup>3</sup>	-	-	5,75	5,82	7,07	
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m <sup>3</sup>	1,44	1,29	1,51	1,79	2,06	3,20
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły)		m <sup>3</sup>	0,63	0,99	1,56	1,73	2,55	3,82
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost d-stanów na 1 ha		m <sup>3</sup>	-	4,44	6,30	5,52	13,11	9,12
10	Orientacyjny średni wiek rębności		lat				100	100	100

### Zmiany stanu zasobów drzewnych w kolejnych rewizjach u.l.



W ubiegłym okresie zasoby Nadleśnictwa wzrosły o 1354217 m<sup>3</sup>, a przeciętna zasobność o 85 m<sup>3</sup> /ha. Średni wiek drzewostanów na początek bieżącego 10-lecia wynosi 57 lat, a orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów Nadleśnictwa, obliczony jako średnio ważony z przyjętych podczas KZP wieków rębności 100 lat.

Według § 77 Instrukcji zarządzania lasu pożądanym przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa powinien być zbliżony do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności. W przypadku Nadleśnictwa Płytnica jest to 50 +/- 5 lat. Rzeczywisty średni wiek drzewostanów Nadleśnictwa jest nieco większy, a główną przyczyną takiego stanu jest dość duży udział w gruntach Nadleśnictwa lasów rezerwatowych i lasów ochronnych. W nich występuje ponadprzeciętne nagromadzenie drzewostanów rębnych i przeszłorębnych. Dowodzą tego następujące przeciętne wieki drzewostanów:

- lasy rezerwatowe - 71 lat,
- lasy ochronne - 60 lat,
- lasy gospodarcze - 54 lata.

Prognozuje się, że na koniec okresu gospodarczego przeciętny wiek drzewostanów będzie również nieznacznie większy od pożądanego średniego wieku. W warunkach Nadleśnictwa Płytnica należy jednak uznać taką relację za prawidłową, zwłaszcza że w lasach rezerwatowych nie planuje się w ogóle użytkowania rębego.

### 2.3. Symulacja stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego

Symulację stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego wykonano wg programu „Taksator”. Szczegółową analizę wg klas wieku zamieszczono w Prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica.

Spodziewaną na koniec okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Płytnica obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

**Stan zasobów drzewnych na 31.12.2023 r.**

Miąższość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> <u>użyteczny</u> <u>uśredniony</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>4230661</b>	1110750	<b>1114520</b>	4226891	269
	2554725		5670866	357
	<b>1450000</b>		<b>4566141</b>	<b>288</b>

Obliczenia wskazują, że na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, należy się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa o ok. 335 tys. m<sup>3</sup> brutto. Wielkość ta jest szacunkowa i wynika z analizy wielu czynników (m.in. relacji przyrostu tabelarycznego do użytecznego w poprzednich okresach, struktury klas wieku drzewostanów, zmiany metody szacowania miąższości, wyników WISL itp.)

Miąższość grubizny przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi ok. 77% spodziewanego w tym okresie **uśrednionego** przyrostu drzewostanów.

## **2.4. Rzeczywisty i pożądaný stan zasobów drzewnych**

### **2.4.1. Rzeczywisty a pożądaný skłád gatunkowy**

Skłád gatunkowy całego drzewostanu lub odpowiedniej jego warstwy szacuje się wg udziału powierzchniowego (powierzchnia zajmowana przez dany gatunek w stosunku do całej powierzchni pododdziału) lub ilościowego (liczby drzew). W skłádzie drzewostanu (warstwy) wyszczególnia się te gatunki drzew, których udział przekracza 5% liczby drzew lub 5% zajmowanej powierzchni. Przy szacowaniu skłádu gatunkowego wg udziału ilościowego lub powierzchniowego poszczególnych gatunków często zdarza się, że gatunek o najwyższej miąższości w pododdziale nie jest gatunkiem panującym, lecz współpanującym. Taki sposób szacowania skłádu gatunkowego jest mniej korzystny dla dotychczasowych gospodarczych ocen walorów drzewostanu, natomiast jest korzystniejszy i poprawniejszy dla oceny różnorodności biologicznej zespołów roślinnych. Właśnie w taki sposób podczas obecnej rewizji były opisywane drzewostany w Nadleśnictwie Płytница. Przy jednakowym udziale dwóch lub więcej gatunków, na pierwszym miejscu podawany był ten gatunek, którego udział w skłádzie jest gospodarczo bardziej pożądaný na danym siedlisku. Prawdólowo zakładane w kolejnych latach uprawy o zgodnym skłádzie gatunkowym z siedliskiem i właściwie prowadzone zabiegi hodowlane, spowodują, że rzeczywiste skłády gatunkowe coraz bardziej będą zmierzać w kierunku skłádów pożądaných. Dotychczasowe prowadzone zabiegi pielęgnacyjne, mające na celu zbliżanie w niektórych przypadkach obecnych skłádów gatunkowych, w szczególności w młodszych drzewostanach, do skłádów pożądaných konsekwentnie wpływały na ich poprawę. W drzewostanach niezgodnych z typem drzewostanu podjęto działania zmierzające do zmiany skłádu gatunkowego drzewostanu w dłuższym okresie, kwalifikując je do przebudowy poprzez podsadzenia, np. w drzewostanach brzożowych. W przyszłości nastąpi zmiana gatunku panującego na zgodny z typem drzewostanu na danym siedlisku, co zresztą jest jednym z celów osiągnięcia nie tylko gospodarczych ale też i przyrodniczych celów gospodarki leśnej.

### **2.4.2. Rzeczywista a pożądana budowa oraz struktura wiekowa**

Gospodarstwo zrębowe, w którym przewiduje się stosowanie rębni zupełnych prowadzi do powstania drzewostanów jednowiekowych i z reguły jednopiętrowych o ubogim skłádzie gatunkowym i kępowej formie zmieszania. W gospodarstwie przerebowo – zrębowym powstają drzewostany wielogatunkowe i różnowiekowe, często dwupiętrowe, o grupowej formie zmieszania. W minionym okresie gospodarczym Nadleśnictwo Płytница w celu poprawy budowy pionowej i struktury wiekowej, w uzasadnionych przypadkach, gdzie warunki siedliskowe były korzystne i po uzgodnieniu z RDLP Piła, zmieniło sposób zagospodarowania ze zrębowego na przerebowo-zrębowy z wykorzystaniem rębni



złożonych. Jednak największy wpływ na poprawę struktury wiekowej oraz budowy pionowej drzewostanów miał fakt wprowadzenia w ostatnim okresie i w okresach wcześniejszych, na dużej powierzchni, dolnego piętra, głównie w drzewostanach jednowiekowych na gruntach porolnych. Dlatego dotychczasowe działania zmierzające w kierunku poprawy budowy pionowej i struktury wiekowej drzewostanów, zasługują na bardzo dobrą ocenę. Należy również sądzić, że obecny sposób planowania użytkowania rębego jak i zabiegów hodowlanych, będzie nadal konsekwentnie zmierzał w kierunku poprawy rzeczywistej struktury wiekowej i budowy pionowej drzewostanów na pożądaną.

#### **2.4.3. Rzeczywisty a pożądaný stan zdrowotny i sanitarny**

Na zdrowotność lasów mają wpływ uwarunkowania genetyczne, siedliskowe, zjawiska kłęskowe wywołane przez czynniki abiotyczne i biotyczne oraz działalność człowieka.

Zagrożenie lasów czynnikami biotycznymi, abiotycznymi i antropogenicznymi jest stosunkowo wysokie. Wynika to ze stałego, równoczesnego oddziaływania na środowisko leśne wielu czynników, określanych jako stresowe, powodujących niekorzystne zjawiska i zmiany w stanie zdrowotnym i sanitarnym lasów. Zmiany te zależą z jednej strony od odporności lasów na te czynniki, z drugiej zaś od nasilenia ich występowania. Stałe oddziaływanie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, warunki pogodowo-klimatyczne, nasilenie występowania kłesk żywiołowych (huragany, gradobicia, susze, pożary) oraz szkodników biotycznych, zwiększają podatność drzew na choroby. Natomiast przez różnorodność składów gatunkowych, w szczególności udział gatunków liściastych na siedliskach borowych, uzyskamy zdecydowaną poprawę odporności na czynniki szkodotwórcze. W drzewostanach iglastych duży wpływ na zwiększenie odporności będzie mieć też wprowadzone w okresie wcześniejszym i składające się z gatunków liściastych dolne piętro.

Obecny stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Płytnica, mimo licznych zagrożeń należy ocenić jako dobry. Prowadzony stały monitoring stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu, zgodność podejmowanych działań z wymogami Instrukcji ochrony lasu, zaleceniami Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku oraz RDLP w Pile, gwarantuje stałą poprawę rzeczywistego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu. Malejący w ostatnich latach rozmiar pozyskania posuszu potwierdza prawidłowość podejmowanych działań.

#### **2.4.4. Rzeczywista a pożądana wielkość zasobów**

Porównanie przyrostu bieżącego spodziewanego z przyrostem bieżącym uzyskanym w ostatnim dziesięcioleciu pozwala na sformułowanie odpowiednich wniosków dotyczących wielkości planowanych zadań urzędzeniowych, w tym porównania wielkości planowanego użytkowania przedrębego z wielkością spodziewanego przyrostu bieżącego użytecznego.

Spodziewany w ubiegłym okresie roczny bieżący przyrost miąższości określono w wysokości:

- ⇒ 91387 m<sup>3</sup> brutto (5,73 m<sup>3</sup>/ha),
- ⇒ 73110 m<sup>3</sup> netto.

Uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny wyliczono na:

- ⇒ 208606 m<sup>3</sup> brutto (13,11 m<sup>3</sup>/ha),
- ⇒ 166885 m<sup>3</sup> netto (10,51 m<sup>3</sup>/ha).

Stosunek spodziewanego przyrostu bieżącego do przyrostu użytecznego wynosił 1:2,3.

Spodziewany w przyszłym dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący miąższości oszacowano na:

- ⇒ 111075 m<sup>3</sup> brutto (7,07 m<sup>3</sup>/ha),
- ⇒ 88860 m<sup>3</sup> netto (5,66 m<sup>3</sup>/ha).

Na podstawie relacji wielkości z poprzedniego okresu między spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości a uzyskanym przyrostem użytecznym określono orientacyjny spodziewany roczny przyrost bieżący użyteczny na obecny okres gospodarczy. Wynosi on:

- ⇒ 255473 m<sup>3</sup> brutto (16,09 m<sup>3</sup>/ha),
- ⇒ 204378 m<sup>3</sup> netto (12,87 m<sup>3</sup>/ha).

Średnioroczne użytkowanie rębne i przedrębne planowane na bieżący okres gospodarczy kształtuje się w wysokości 111452 m<sup>3</sup> brutto. Z przedstawionych danych wynika, że nastąpi dalszy wzrost zasobów drzewnych Nadleśnictwa.

#### **2.4.5. Rzeczywista a pożądana podaż surowca drzewnego**

Wyzwania stojące przed ogólną gospodarką należy traktować zarówno jako ryzyko i szansę dla dalszego rozwoju. Kluczowe miejsce wśród nich stanowią te, które koncentrują się na realizacji idei zrównoważonego rozwoju. Szczególna rola w tym względzie przypada takim dziedzinom, w których wykorzystywane są surowce naturalne. Drewno należy do strategicznych zasobów naturalnych kraju. Krajowy przemysł drzewny, prawie w całości oparty jest na surowcu rodzimego pochodzenia. W sytuacji pobudzenia popytu wewnętrznego i dobrej koniunktury, przemysł drzewny odczuwa i będzie odczuwał jeszcze silniej barierę dalszego wzrostu w postaci niedoboru surowca, który obecnie szacuje się na kilka milionów m<sup>3</sup> w skali roku. Z przedstawionych uwarunkowań oraz z przebiegu dotychczasowej sprzedaży, wnioskować należy, że ilość drewna oferowana na rynek drzewny przez Nadleśnictwo Płytnica, jest nieco niższa od możliwości nabywczej (popytu) przemysłu drzewnego. A więc rzeczywista podaż surowca drzewnego będzie prawdopodobnie wielkością pożądaną.

### **3. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH WYKONANYCH ZGODNIE Z DOTYCHCZASOWYM PLANEM URZĄDZENIA LASU**

Głównym zasobem naturalnym, na jaki wpływ ma realizacja *Planu*, są zasoby drzewne. Cała analiza gospodarki przeszłej wskazuje na ich znaczne powiększenie.

Wykonane czynności gospodarcze nie wpłynęły znacząco negatywnie na przedmioty ochrony. Z niektórych czynności zrezygnowano lub zmieniono ich charakter na zadania ochronne.

Na rozpoznanych siedliskach przyrodniczych Natura 2000, a zwłaszcza na siedliskach priorytetowych wykonywane zadania gospodarcze ukierunkowano na poprawienie ich aktualnego stanu.

Podsumowując, nie odnotowano wypadków negatywnego oddziaływania realizacji ustaleń planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Koreferat opracował:

**Kierownik pracowni U-3**

.....  
Józef Sawicki



**R E F E R A T**  
**KIEROWNIKA ZESPOŁU OCHRONY LASU W**  
**SZCZECINKU**

**NA NARADĘ TECZNICZNO-GOSPODARCZĄ**  
**W NADLEŚNICTWIE Płytnica**  
**Z ZAKRESU OCHRONY LASU**

**Płytnica, 10 października 2013 rok.**



## Wstęp

Nadleśnictwo Płytnica w swych granicach administracyjnych przynależy do krainy przyrodniczo-leśnej III Wielkopolsko-Pomorskiej, w Mezoregionie Równiny Wałeckiej i Pojezierza Krajeńskiego. Z informacji zamieszczonej w regionalizacji ekoklimatycznej, obszar Nadleśnictwa Płytnica zaliczany jest do strefy B-Środkowoeuropejskiej, makroregionu Pojezierza Południowo Pomorskiego.

Klimat tego obszaru głównie kształtowany jest przez masy płynącego powietrza morskiego, a w szczególności o kierunku zachodnim, północno-zachodnim i północnym. Jest zaliczany do klimatu umiarkowanego, przejściowego między chłodnym i deszczowym klimatem bałtyckim a suchą i cieplejszą strefą środkowoeuropejską.

Charakteryzuje się umiarkowanymi temperaturami lata i zimy, choć w ostatnim dziesięcioleciu zdarzają się dynamicznie przebiegające zmiany pogodowe istotnie oddziałujące na niestabilne ekosystemy leśne, powodując zakłócenia w ich prawidłowym funkcjonowaniu.

Panujące warunki klimatyczne nie zawsze są sprzyjające dla rozwoju i wzrostu gatunków lasotwórczych (duża rozpiętość opadów atmosferycznych w okresie wegetacji i całego roku, spóźnione przymrozki, mroźne zimy, długość okresu wegetacyjnego – ok. 210 dni i in.). Gatunkiem panującym jest sosna, która stanowi ok. 95% powierzchni. Siedliska borowe zajmują ok. 90%, wśród nich dominuje Bśw .

Udział drzewostanów założonych na gruntach porolnych wynosi ok. 27 % gruntów leśnych zalesionych.

### **Ocena rozmiaru powstałych szkód stwierdzonych we wszystkich fazach rozwojowych drzewostanów przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne w minionej gospodarce leśnej za lata 2004-2012.**

Rozmiar występujących i zainwentaryzowanych zagrożeń oraz podjętych działań ze strony Nadleśnictwa Płytnica w celu ich: likwidacji, zatrzymania, spowolnienia lub ograniczenia powstających szkód, powodowanych przez różnego rodzaju czynniki sprawcze zamieszczono w formie tabel.

#### **Szkodliwe owady**

Istotnym problemem ze strony szkodliwych owadów w uprawach sosnowych są szkody wyrządzane od szeliniaka sosnowca. W latach 2005-2007 zarejestrowano od 16-171 ha uszkodzeń, w roku 2012 odnotowano ponownie występowanie szkodnika na powierzchni 39 ha, a zwalczano go na powierzchni 2,97 ha.

Na początku tego wieku były sygnalizowane szkody od smolika znaczonego, które w latach 2004-2006 wystąpiły na powierzchni 12-69 ha, a w następnych latach zdecydowanie spadły. Ponownie szkody zarejestrowano w 2011 roku na powierzchni 1,5 ha. Zabieg ochronny wykonano na powierzchni 0,25 ha.

Zdecydowanie większe zagrożenie występuje w drzewostanach sosnowych od foliofagów sosny, których obecność jest rejestrowana w dość długich cyklach gradacyjnych z częstymi nawrotami, a okresy między gradacyjne są krótkie.

Ostatnia gradacja brudnicy mniszki miała miejsce w latach 2004-2008 i jej pojaw był rejestrowany na powierzchni od 645 ha (2004 rok) do 2901 ha w 2008 roku. Zachodziła potrzeba regulacji jej liczebności w 2004 roku, na powierzchni 112 ha, a w 2012 roku na powierzchni 849 ha. Ponowny, gradacyjny pojaw brudnicy mniszki miał miejsce już w 2012 roku na powierzchni 3519 ha. Regulację liczebności szkodnika przeprowadzono w tym roku na powierzchni 3029 ha.

Gradacyjny pojaw strzygoni choinówki był odnotowany w roku 2008 na pow. 587 ha oraz w 2012 roku na pow. 998 ha.

Poproch cetyniak pojawił się w 2008 r. na pow. 854 ha i w 2010 roku na pow. 30 ha oraz w 2012 r. na pow.198 ha.

Z kolei barczatka sosnowka występowała w 2007 r. na pow. 806 ha, w 2008 r. na pow. 1647 ha oraz ponownie w 2012 r. na pow. 936ha. W tym też roku przeprowadzono regulację liczebności szkodnika na powierzchni 936 ha.

W ostatnich latach, a w szczególności w drzewostanach sosnowych, rosnących na gruntach porolnych obserwuje się wyraźny wzrost aktywności szkodników wtórnych, głównie przypłaszczka granatka. Liczebność obu gatunków jest corocznie monitorowana, a ich zwalczanie jest prowadzone w sposób terminowy i prawidłowy. W 2012 roku prowadzono zabiegi ochronne na powierzchni 73 ha.

Pozyskanie, posuzu i wywrotów za minione lata 2004-2012 wynosiło 23284 m<sup>3</sup>.

### **Grzybowe choroby infekcyjne**

W nielicznych drzewostanach sosnowych, rosnących na gruntach porolnych jest rejestrowany powolny proces ich rozpadu. Proces rozpadu niektórych fragmentów drzewostanów jest potęgowany i przyspieszany w wyniku infekcyjnej choroby grzybowej powodowanej przez hubę korzeni z jednoczesną działalnością szkodników wtórnych. Stan sanitarny znacznej części lustrowanych drzewostanów na gruntach porolnych jest dobry.

Z grzybowych chorób infekcyjnych, jak już wspomniałem największe zagrożenie jest rejestrowane od huby korzeniowej (rocznie ok.1200ha). Proces rozpadu drzewostanów rosnących na gruntach porolnych jest spowolniony lub zatrzymany, w wyniku ich wzmocnienia przez podsadzenia produkcyjne bukiem. Nadleśnictwo Płytnica rejestruje corocznie występowanie opieńkowej zgnilizny korzeni. W uprawach zarejestrowano od 54 ha w roku 2005, do 117 ha w roku 2007, ostatnio w 2012 roku powierzchnię 89 ha. Natomiast w drzewostanach corocznie rejestruje się patogena na powierzchni od 35 do 50 ha.

Inne grzybowe choroby infekcyjne występują marginalnie i nie stanowią zagrożenia dla lasu.

Szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury w ostatnim okresie są niskie w porównaniu do roku 2006, w którym odnotowano je na pow. 28ha.

### **Ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie, w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotycznych i antropogeniczne.**

Na podstawie wnikliwej analizy zebranych materiałów z gospodarki przeszłej ostatniego dziesięciolecia oraz licznych lustracji terenowych drzewostanów, można prognozować zagrożenia jakich można spodziewać się w drzewostanach, na terenie administrowanym przez Nadleśnictwo Płytnica.

Do najistotniejszych zagrożeń przyszłego dziesięciolecia należy wymienić:

- w drzewostanach sosnowych rosnących na gruntach porolnych dalszą aktywność grzybów patogennych systemu korzeniowego wraz z rozrodem szkodników kambio i ksylofagicznych, co może prowadzić do dalszego poszerzania się luk i gniazd w drzewostanach oraz rozpadu fragmentów drzewostanów,
- cykliczne, gradacyjne pojawianie się foliofagów sosny z dominującym występowaniem brudnicy mniszki, w wyznaczonych ogniskach gradacyjnych na pow.8916 ha oraz poza nimi, co wiąże się z corocznym monitorowaniem dynamiki liczebnościowej poszczególnych gatunków.

W celu powstrzymania lub ograniczania szkód powstających w wyniku oddziaływania czynników szkodotwórczych należy opracować dla każdego sprawcy uszkodzeń oddzielny



program postępowania, a jego realizację przeprowadzić w terminach możliwie najkrótszym, ze szczególnym uwzględnieniem jego pilności i jakości.

Zadania ochronne należy realizować między innymi poprzez:

1. Prawidłowe monitorowanie zagrożenia od głównych szkodników pierwotnych sosny;
2. Zwiększony nacisk należy położyć na działania profilaktyczne z zakresu ochrony i hodowli lasu, zmniejszające ryzyko wystąpienia gradacji;
3. Liczebność populacji szkodników pierwotnych sosny należy utrzymać na poziomie niezagrażającym trwałości drzewostanów poprzez prowadzenie zabiegów ratowniczych z zastosowaniem preparatów dopuszczonych do stosowania z aktualnej listy Ministra Rolnictwa oraz na etapie zakładania upraw wprowadzać gatunki lasotwórcze podnoszące biologiczną stabilność przyszłych drzewostanów;
4. W obszarach ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny ze szczególnym uwzględnieniem tych, w których doszło do defoliacji koron, należy dbać o odpowiednio wysoki poziom sanitarny drzewostanów. Posuszu czynny powinien być odpowiednio utrzymany na niski poziomie.
5. W obszarach zagrożonych i opanowanych przez korzeniowca wieloletniego, opieńkową zgniliznę korzeni, należy ograniczać do minimum poziom posuszu czynnego a walkę z patogenami oprzeć na aktualnej wiedzy leśnej. Należy wprowadzać gatunki drzew i krzewów leśnych zatrzymujących lub spowalniających procesy rozpadu drzewostanu;
6. Utrzymać na dotychczasowym poziomie, dającym pozytywne rezultaty, praktykę odnawiania powierzchni zrębowych, co najmniej po jednym sezonie wegetacyjnym ich przelegiwania, co radykalnie obniży poziom zagrożenia przez szeliniaka upraw iglastych;
7. W realizacji zwiększania zasobów tzw. martwego drewna nie należy stwarzać sytuacji do pogarszania się stanu sanitarnego drzewostanów, prowadzącego do zagrożenia ciągłości i trwałości lasu.

Dla kompleksów leśnych, w których rejestruje się zagrożenia i dochodzi lub może dojść do uszkodzeń lub rozpadu drzewostanu, podjęte działania hodowlano-ochronne powinny być priorytetowe, a występujące w nich obiekty prawem chronione ( Natura 2000, rezerwaty ich otuliny i in.) powinny również być włączone do tych działań, w przeciwnym razie mogą utracić swój charakter i cel, do którego zostały powołane.

Kierownik ZOL w Szczecinku  
Stefan Perz

  
K I E R O W N I K  
Zespołu Ochrony Lasu  
w Szczecinku  
mgr inż. Stefan Perz



## Ocena końcowa gospodarki leśnej w Nadleśnictwie

### Płytnica dokonana przez Dyrektora RDLP w Pile.

Podstawą do oceny końcowej jest „Analiza gospodarki leśnej” za lata 2004-2013, sporządzona przez Nadleśniczego. Biorąc pod uwagę przedstawione w Analizie wskaźniki wykonania zadań gospodarczych i ochronnych oraz opis metod ich wykonania w warunkach przyrodniczych i ekonomicznych, realizację dotychczasowego planu urządzenia lasu oceniam następująco:

Bilans zmian w stanie gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Płytnica zamyka się ubytkiem 2,5718 ha, co daje ogólną łączną powierzchnię 16 728,2504 ha wg stanu na 1.01.2014r. Dokonane w ostatnim 10-leciu nabycia i zbycia gruntów zostały przeprowadzone prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Określony w planie urządzenia lasu na lata 2004-2013 (dalej: Plan) etat użytkowania głównego w rozmiarze 585 532 m<sup>3</sup> grubizny został wykonany w 99,97%.

W użytkach rębnych na planowane 274 532 m<sup>3</sup> pozyskano 261 575,80 m<sup>3</sup> (95,3% ilości planowanej), w rozmiarze powierzchniowym natomiast planowaną powierzchnię 1301,58 ha wykonano w 83,5%. Niedobory w realizacji etatów użytkowania rębego spowodowane były głównie koniecznością obligatoryjnego wykonania etatu powierzchniowego użytków przedrębnych.

W użytkowaniu przedrębnym obligatoryjny etat powierzchniowy został zrealizowany. Na planowane 11 548,24 ha wykonano 11 536,86 ha czyszczeń późnych z poborem miąższości i trzebieży. Czyszczenia stanowiły 8,5% ogólnej powierzchni użytkowania przedrębnego. Taki rozmiar wykonania podyktowany był, stwierdzanymi na bieżąco, potrzebami na gruncie. Etat miąższościowy użytkowania przedrębnego zrealizowano w rozmiarze 323 767,99 m<sup>3</sup> na planowane 311 000 m<sup>3</sup> (104,1%). W rozmiarze tym 0,8% stanowiły czyszczenia, 93,0% trzebieże i 6,2% użytki przygodne. Średnia intensywność cięć wynosiła 28,1 m<sup>3</sup>/ha. Przekroczenie etatu miąższościowego było skutkiem przyjęcia zbyt niskiego rozmiaru miąższościowego, który nie był adekwatny do rzeczywistego przyrostu pielęgnowanych drzewostanów.

Realizacja zadań z zakresu odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 79%, natomiast z zakresu odnowień po rębniach złożonych 52%. Niewykonanie planu 10-lecia spowodowane było wstrzymaniem wykonania użytkowania rębego wynikającym z konieczności wykonania użytkowania przedrębnego oraz koniecznością doprowadzenia do właściwej stabilizacji odnowień gatunków liściastych na gniazdach w przypadku odnowień przy rębniach złożonych. W przyszłym okresie gospodarczym należy w sposób szerszy wykorzystywać odnowienie sztuczne w ramach realizacji rębni złożonych, ponieważ jest ono równoprawnym sposobem odnowienia w przypadku braku możliwości uzyskania odnowienia naturalnego.



Realizacja planu w odniesieniu do dolesień (197%) nie budzi zastrzeżeń i wynika z potrzeb hodowlanych i możliwości finansowych nadleśnictwa. Niewykonanie planu wprowadzenia podsadzeń (99%) oraz podszytów (57%). Wykonanie zalesień zaplanowano na powierzchni 10,23 ha, natomiast nadleśnictwo zalesiło 7,89 ha (77%). Wykonanie poprawek i uzupełnień wyniosło 63% wartości określonej w Planie, stanowiąc 18,6% wykonanych w 10-leciu odnowień i zalesień (bez podsadzeń produkcyjnych), które realizowano zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie.

Niewykonanie planu w przypadku czyszczeń wczesnych (76%, 144% sumy zadań obligatoryjnych) oraz pielęgnowania gleby (58%) jest wynikiem braku potrzeb hodowlanych w tym zakresie oraz niezrealizowania planu odnowień. Nie stwierdzono zaniedbań w zakresie pielęgnowania lasu. Uprawy i młodniki są na ogół dobrej jakości z pożądanym składem gatunkowym.

Nadleśnictwo Płynica zarządza skromną bazą nasienną. Baza ta jest prawidłowo wykorzystywana pod względem zbioru nasion. Nadleśnictwo realizuje zadania z zakresu selekcji poprzez zakładanie upraw pochodnych oraz zbiór materiałów na potrzeby upraw testujących zgodnie z przyjętymi programami. Materiał sadzeniowy produkowany na szkółce był wysokiej jakości i w sposób wystarczający zaspakajał potrzeby własne nadleśnictwa.

Wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody, określonych w Programie Ochrony Przyrody, oceniam pozytywnie. Stan występujących na terenie Nadleśnictwa Płynica form ochrony przyrody został zachowany lub też uległ polepszeniu na skutek działań prowadzonych przez służby nadleśnictwa.

Minione 10-lecie charakteryzowało się średnim zagrożeniem od szkodników pierwotnych. Z tej grupy największe znaczenie gospodarcze miały: brudnica mniszka, barczatka sosnowka, strzygonia choinówka oraz w mniejszym stopniu poproch cetyniak. Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych w ostatnich latach utrzymuje się na umiarkowanym poziomie, głównie ze strony przyplaszczka granatka oraz cetyńców. Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Płynica zlokalizowane są ogniska gradacyjne pierwotnych szkodników sosny na łącznej powierzchni 8 915,42 ha, co stanowi blisko 54,5% powierzchni leśnej. Pozyskanie posuszu, wywrotów i złomów w minionym 10-leciu wahało się od 0,33 tys. m<sup>3</sup> (w 2009 r.) do 5,7 tys. m<sup>3</sup> (w 2007 r.). Zagrożenie ze strony grzybów patogenicznych dotyczyło głównie grzybów korzeni (huba i opieńki). W celu ochrony przed patogenami stosowano smarowanie biopreparatem Pg IBL oraz mechaniczne usuwanie porażonych drzewek. W toku prac urządzeniowych zinwentaryzowano łącznie 2,9 tys. ha drzewostanów z uszkodzeniami powodowanymi przez zwierzynę. Nakłady przeznaczone na ochronę d-stanów przed zwierzyną stanowiły największy udział w wydatkach ponoszonych na ochronę lasu. Głównym sposobem ochrony przed uszkodzeniami powodowanymi przez zwierzynę było zabezpieczanie chemiczne oraz grodzenie upraw (gatunki liściaste oraz uprawy pochodne).

Ocena wyników z zakresu użytkowania ubocznego sprowadza się do oceny gospodarki łowieckiej. Ze względu na niedoskonałość stosowanych dotychczas

metod inwentaryzacji stanu zwierzyny, trudnym jest rzetelne planowanie w tym zakresie. W takiej sytuacji działanie nadleśnictwa dotyczące nadzorowania gospodarki łowieckiej oceniam jako dobre.

Nadleśnictwo Płynica zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego, Niebezpieczeństwo powstania pożarów na terenie nadleśnictwa było i jest bardzo wysokie z uwagi na strukturę drzewostanów oraz przebieg drogi krajowej nr 22. Zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwo wykonywało bez zastrzeżeń.

Całość działań nadleśnictwa z zakresu ochrony lasu, biorąc pod uwagę stwierdzony pod koniec 10-lecia dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów, oceniam pozytywnie.

Opisane powyżej wykonane zadania gospodarcze i ochronne oceniam jako prawidłowe w kontekście ich wpływu na stan zasobów drzewnych (wzrost o 47%), jakość upraw i młodników, ich zgodność z siedliskiem leśnym (99% upraw posiada właściwy skład gatunkowy) oraz na stan zdrowotny i sanitarny lasu. Porównanie stanu zasobów drzewnych wskazuje na znacznie większy przyrost drzewostanów w 10-leciu w odniesieniu do prognozowanego przyrostu tablicowego podawanego w planie urządzenia lasu. Ponieważ fakt ten jest zjawiskiem powszechnym wydaje się być uzasadnionym postulat dotyczący tworzenia taryf lokalnych miąższości i przyrostu głównych gatunków lasotwórczych.

Podsumowując, należy stwierdzić, że gospodarka leśna w Nadleśnictwie Płynica w minionym 10-leciu prowadzona była zgodnie z Planem, a niewielkie odstępstwa od planowanych rozmiarów poszczególnych zadań były w pełni uzasadnione.

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Pile  
*mgr inż. Kyszczak/Studio*

---





### **3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODAR- CZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIE- NIAMI TYCH ZADAŃ**

#### **3.1. OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH**

##### **3.1.1. Ogólne cele i zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej**

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio- i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i nie-drzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

- a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,
  - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe,
  - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,
  - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,
  - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródlisk, bagien, ostańców i wąwozów;
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwatach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łągowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;
- 6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:
- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, omawianego z udziałem społeczeństwa podczas Komisji Projektu Planu),
  - b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),
  - c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),
  - d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;



- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanych składów gatunkowych drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
  - 1) optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, wyrażonego – dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
  - 2) dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);

- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
  - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
  - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
  - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
  - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
  - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

W Nadleśnictwie Płytnica najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przesłorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów Nadleśnictwa do poziomu 55 lat,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych i przesłorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikrozróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych,
- stosowanie w odnawianiu chronionych przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków z właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,

- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanów przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności i szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

### **3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych**

#### **3.1.2.1. Podział na gospodarstwa**

Podział gruntów zalesionych i niezalesionych Nadleśnictwa na gospodarstwa dokonany został na podstawie decyzji KZP oraz obowiązujących zasad hodowli lasu i instrukcji urządzania lasu.

Utworzono następujące gospodarstwa (*grunty zalesione i niezalesione*):

Gospodarstwo specjalne (S) – o powierzchni-1833,82 ha, do którego zaliczono:

- lasy w rezerwatach - w oddz.: 32, 33, 128, 129, 130a,b,d-g,i, 171-173, 174a,b, 235c-j, 236-238, 291c, 292, 293, 360f,g, 361d-g, 362b-j, 363, 364, 365a-d, 366a-i, 424b,c,f-l, 425, 426, 470b,c,f-h, 471, 472a,b,h, 506c-g, 507b-f, 508, 509, 510b,d-h, 511a-c, 512a,c, 533, 534, 562f-h, 563h,i, 564-566, 587a,b,d-g, 588-591 - 872,60 ha;
- otuliny rezerwatów (nie ujęte w innych pkt) - w oddz.: 34, 41, 42, 130c,h, 131, 174c-j, 175, 239, 294, 295, 365f,g, 366j-l, 367, 368, 427-429, 472c-g, 473, 510i,j, 511d,g, 512b,d, 513 - 523,23 ha;
- lasy glebochronne, wodochronne na stokach i zboczach o nachyleniu powyżej 45° (dokładna lok. wym. w pkt.1.3.9.2) - 56,49 ha;
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne (dokładna lok. wym. w pkt.1.3.9.2) - 139,01 ha;
- lasy stanowiące drzewostany nasienne (dokładna lok. wym. w pkt.1.3.9.2) - 4,32 ha;
- lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej (dokładna lok. wym. w pkt.1.3.9.2) - 133,02 ha;
- lasy uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych (wg wykazu Nadleśnictwa)

– w oddz.: 1b,c,g, 2a, 4d, 5a, 11f, 56a, 65i, 69a, 76d, 80b,l, 89a, 135a, 149b,l,o, 195b, 197b, 207g, 215a,g, 261h,j, 262b, 263a, 310n, 314j, 317g,i, 327j, 372a, 383h, 406k,l, 411a,g, 433s,y, 448k, 454l, 458d, 481d, 483k, 540l, 541b, 550cx, 552a, 574g, 576f, 594j, 603l, 604d, 612d, 616d, 622f, 626a, 627h, 628f, 631h - 105,15 ha.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - o powierzchni – 1089,41 ha

Do gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych zaliczono lasy ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) - o powierzchni – 12955,59 ha, obejmujące pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, w tym:

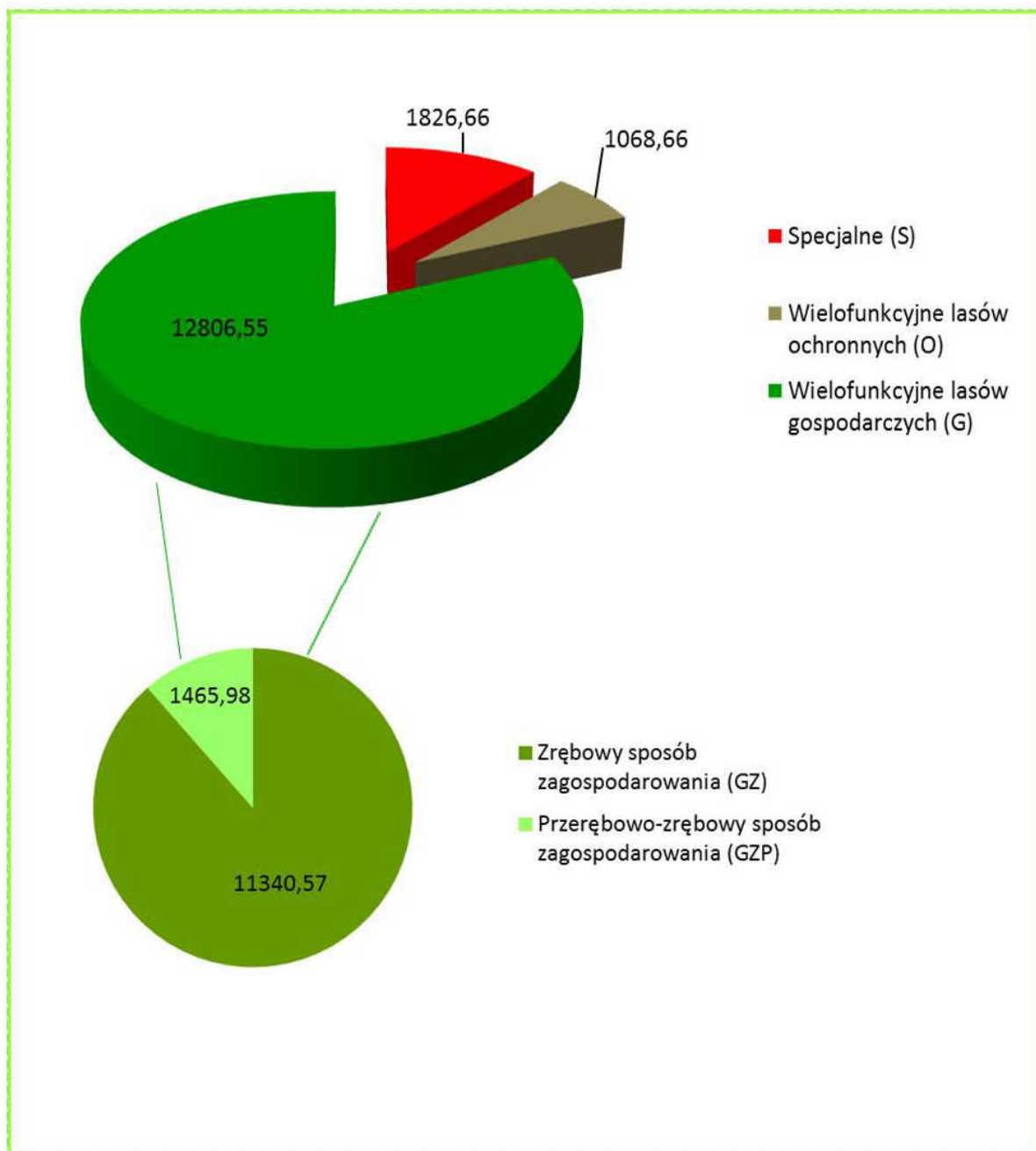
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ) - 11483,44 ha,
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ) - 1472,15 ha,

Powierzchniową i miąższościową tabelę klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności zamieszczono w załącznikach do elaboratu, w tabeli nr VI.

**Zestawienie powierzchni gruntów zalesionych i miąższości wg gospodarstw (bez przestojów)**

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	<u>1826,66</u> 542110	<u>11,6</u> 12,9
2	Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O)	<u>1068,66</u> 306075	<u>6,8</u> 7,3
3	Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)	<u>12806,55</u> 3354160	<u>81,6</u> 79,8
	w tym: Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ)	<u>11340,57</u> 2920685	<u>72,2</u> 69,5
	Przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ)	<u>1465,98</u> 433475	<u>9,4</u> 10,3
<b>Ogółem grunty zalesione</b>		<u>15701,87</u> 4202345	<u>100,0</u> 100,0

### Procentowy udział gruntów zalesionych według gospodarstw



#### 3.1.2.2. Przyjęte wieki rębności

Komisja Założeń Planu przyjęła następujące wieki rębności, jednakowe dla lasów ochronnych i gospodarczych:

Gatunek	Wiek rębności
Db	140
So, Md, Bk	100
Św, Brz, Ol, Ak	80
Ol odroślowa	60
Ols	40

Odpowiadają one zakresom wieków rębności określonym dla Nadleśnictwa w wykazie zamieszczonym w rozdziale VIII instrukcji u.l. i są zgodne z wiekami rębności przyjętymi w poprzednim planie u.l.

### **3.1.2.3. Podział lasu na ostępy**

Dla zapewnienia wymogów ładu przestrzenno-czasowego zachowano dotychczasowy podział na ostępy stałe przyjęty w poprzednim planie u.l. Ostępy przebiegają zasadniczo ze wschodu na zachód, w części zachodniej z północnego wschodu na południowy zachód i obejmują z reguły dwa oddziały, a ich długość wynosi około 750 m. Ostępy o nietypowej długości – jeden lub trzy oddziały – spotyka się przeważnie na początku i końcu szeregów ostępowych oraz w oderwanych kompleksach leśnych. Początek i koniec ostępu oparto zasadniczo na granicach podziału powierzchniowego. W ramach ostępu użytkowanie rębne należy prowadzić zgodnie z kierunkiem oznaczonym na mapie cięć strzałką czerwoną, która jednocześnie oznacza długość ostępu. Zaprojektowano 354 ostępy stałe. W 5 przypadkach wyznaczono ostępy przejściowe, oznaczone na mapie cięć strzałką niebieską. Ostępy takie zaprojektowano w oddz.: 26, 45, 74, 154, 531. Nie było potrzeby stosowania wrębów.

## **3.2. OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO**

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne,
- użytki przedrębne.

### **3.2.1 Etat użytkowania rębnego**

Podstawą wyliczenia etatów użytkowania rębnego był przyjęty dla poszczególnych gatunków wiek rębności oraz podział na gospodarstwa. Dla gospodarstwa specjalnego etatu nie obliczano, a wielkość planowanego użytkowania rębnego wynika z sumy stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych zrębowego i przerębowo-zrębowego wyliczono etaty według dojrzałości drzewostanów (z ostatniej i dwóch ostatnich klas wieku), a także etat wg zrównania średniego wieku. Tak wyliczone etaty posłużyły do wyboru etatu optymalnego.

Etaty według dojrzałości drzewostanów, ale tylko dla celów porównawczych, wyliczono również dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych.

Zestawienie obliczonych etatów użytkowania rębnego przedstawiono w tabeli XIV. Tabelę tę zamieszczono w załącznikach do opisanego ogólnego i w tomie III.

### Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat optymalny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzęcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
m <sup>3</sup> brutto								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	0	0	7718	7718
Lasów ochronnych (O)	2825	3338	3493	3338	297	682	23457	23457
Lasów gospodarczych (GZ)	41708 106,36	39601 105,55	40869 98,81	40869 105,55	176	x	x	409560 1084,76
Lasów gospodarczych (GPZ)	2721	4613	6064	4613	1537	3772	x	43191
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	0	0	x	0
Razem gospodarstwo (G)	44429	44214	46933	45482	1713	3772	x	452751
<b>Ogółem</b>	<b>47254</b>	<b>47552</b>	<b>50426</b>	<b>48820</b>	<b>2010</b>	<b>4454</b>	<b>31175</b>	<b>483926</b>

Przyjęte etaty są:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych;
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – etatem wynikającym z potrzeb hodowlanych i ochronnych stanowiącym 70% miąższościowego etatu optymalnego;
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) – etatem optymalnym miąższościowym, odpowiadającym etatowi wg zrównania średniego wieku;
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) - etatem zbliżonym do etatu optymalnego, odpowiadającego etatowi z dwóch ostatnich klas wieku.

Łączny etat w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych przyjęty na okres obowiązywania niniejszego planu, tj. 452751 m<sup>3</sup> brutto, stanowi 99,5% łącznego etatu optymalnego w tym gospodarstwie.

Orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych Nadleśnictwa wynosi 50426 m<sup>3</sup> brutto/rok i odpowiada etatowi zrównania średniego wieku.

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),

→ ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,

→ zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych, oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Użytkowanie rębne zlokalizowano w:

- klasach odnowienia - 133,89 ha (100,0% pow.),
- klasach do odnowienia - 20,15 ha (86,5% pow.),
- drzewostanach przeszłorębnych - 468,67 ha (38,6% pow.),
- drzewostanach rębnych - 733,78 ha (37,5% pow.),
- drzewostanach bliskorębnych - 22,30 ha (0,2% pow.),

**Razem powierzchnia manipulacyjna - 1378,79 ha (8,8% pow. d-stanów).**

Wszystkie drzewostany w klasie odnowienia zaprojektowano do cięcia. Z drzewostanów w klasie do odnowienia pozostawiono bez cięć 3,15 ha (oddz. 595f), planuje się tam jedynie odnowienie na gniazdach.

Ze względów ochronnych i z konieczności zachowania ładu przestrzennego i czasowego, nie objęto planem cięć części drzewostanów przeszłorębnych – 744,18 ha. Ich powierzchnia w poszczególnych gospodarstwach przedstawia się następująco:

- specjalne (S) - 375,68 ha,
- wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - 65,28 ha,
- wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GZ) - 285,42 ha,
- wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) - 17,80 ha.

**Zestawienie użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu**

Kategoria cięć	Nadleśnictwo	
	ha	m <sup>3</sup> brutto netto
Uprzątnięcie płazowin	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	X	-
Poszerzenie linii podziału powierzchniowego i uprzątnięcie zadrzewień na gruntach nieleśnych	3,39	<u>148</u> 129
<b>Łącznie</b>	<b>3,39</b>	<b><u>148</u></b> <b>129</b>



### 3.2.2. Etat użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego zrezygnowano z planowania czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CPP). W drzewostanach w przejściowej fazie rozwojowej, gdzie w trakcie wykonywania zabiegu pielęgnacyjnego może zaistnieć potrzeba poboru grubizny, zaplanowano TW, a w drzewostanach na słabszych siedliskach – tylko zabieg hodowlany CP. W drzewostanach starszych klas wieku, zdrowych o niskim i równomiernym zwarciu, w których nie stwierdzono potrzeby prowadzenia zabiegu w najbliższym dziesięcioleciu, nie planowano użytkowania przedrębego (TP). Zaplanowane w drzewostanach starszych klas wieku zabiegi (TP) w głównej mierze odnoszą się do potrzeby pielęgnowania gatunków w niższych piętrach drzewostanów, potrzeby wykonania zabiegów o charakterze sanitarnym, lub o charakterze sanitarno selekcyjnym w GDN.

Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych, ustalonych podczas prac taksacyjnych dla każdego wyłączenia. Wskazania dotyczące użytkowania przedrębego obejmują drzewostany lub ich część, w których nie przewiduje się użytkowania rębego.

#### **Zestawienie przyjętego rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Płynica na okres realizacji planu**

Czyszczenia późne	Trzebieże			OGÓLEM
	TW	TP	Razem	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
-	2456,19	8762,90	11219,09	11219,09

#### **Zestawienie danych, na podstawie których zaprojektowano orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowanej do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego**

Nadleśnictwo				
L.p.	Wyszczególnienie	m <sup>3</sup> netto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5
1	Rozmiar planowanego użytkowania przedrębego w ubiegłym okresie	311000	42,5 18,6	1:3 1:4
2	Rozmiar użytkowania przedrębego na dziesięciolecie według wykonania w okresie ostatnich 5 lat	331488	45,3 19,7	2:3 2:4
3	Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości w ubiegłym okresie	731092	-	-
4	Uzyskany w ubiegłym dziesięcioleciu przyrost bieżący użyteczny	1668850	-	-
5	Spodziewany w bieżącym 10-leciu tabelaryczny przyrost miąższości	888600	-	-
6	Spodziewany w bieżącym 10-leciu przyrost miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym	802200	-	-
7	Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego	485000	155,9 146,3 29,1 54,6 60,5	7:1 7:2 7:4 7:5 7:6

Planowany rozmiar użytkowania przedrębnego to około 60% tabelarycznego spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębny i ok. 42% spodziewanego w bieżącym okresie gospodarczym uśrednionego przyrostu użytecznego przyjętego przez NTG.

### 3.2.3. Łączny rozmiar użytkowania głównego

Łączny rozmiar użytkowania głównego na lata 2014-2023 dla Nadleśnictwa Płytnica oraz porównanie tego rozmiaru z wielkością zasobów miąższości i spodziewanymi przyrostami przedstawia się następująco:

#### Zestawienie rozmiaru użytków głównych oraz etatów składowych i danych porównawczych

L.p.	Wyszczególnienie	m <sup>3</sup> netto	m <sup>3</sup> brutto	%	Objaśnienie
1	2	3	4	5	6
1.	Wielkość zasobów miąższości ogółem	-	4233509	-	-
2.	Wielkość spodziewanego tabelarycznego bieżącego przyrostu miąższości	-	1110750	-	-
3.	Wielkość uśrednionego spodziewanego przyrostu bieżącego użytecznego	-	1450000	-	-
4.	Przyjęty rozmiar użytkowania rębego (łącznie z 5% przyrostem)	428210	508270	12,0	4:1
				45,8	4:2
				35,1	4:3
				45,6	4:6
5.	Przyjęty rozmiar użytkowania przedrębego	485000	606250	14,3	5:1
				54,6	5:2
				41,8	5:3
				54,4	5:6
6.	Ogółem przyjęty rozmiar użytków głównych	913210	1114520	26,3	6:1
				100,3	6:2
				76,9	6:3

Planowana do pozyskania w ramach użytkowania rębego i przedrębego miąższość grubizny netto, po doliczeniu 5% przyrostu w użytkach rębnych zaliczonych na etat, wyność będzie 913210 m<sup>3</sup> i stanowić będzie blisko 77% spodziewanego przyrostu drzewostanów w okresie bieżącego 10-lecia.

Wielkość tę należy traktować jako maksymalną.

## 3.3. OPISANIE I ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH WYNIKAJĄCYCH Z PLANU URZĄDZENIA LASU

### 3.3.1. Użytkowanie lasu

#### 3.3.1.1. Użytki rębne

Wykaz projektowanych cięć rębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów, z podziałem na działki zrębowe, bez przydziału na lata gospodarcze. Lokalizację cięć uzgodniono protokolarnie z Nadleśnictwem Płynica i RDLP Piła.

Przyjęto następujące rodzaje rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu, zgodnie z ustaleniami KZP i NTG:

Typ siedliskowy lasu	Rębnia	
	zasadnicza	zastępcza
1	2	3
Bs	nie planowano użytkowania rębnego	
Bśw	Ib	
Bb	nie planowano użytkowania rębnego	
BMśw (So) ----- (Bk So) (Db So)	Ib	IIIa
	IIIa	Ib, II
BMw	brak użytkowania rębnego	
BMb	nie planowano użytkowania rębnego	
LMśw (Bk So) (Db So) ----- (So Bk) (So Db)	III	II
	II	III
LMw	brak użytkowania rębnego	
LMb	nie planowano użytkowania rębnego	
Lśw	II	III
OI	brak użytkowania rębnego	
OIJ	brak użytkowania rębnego	

Przy projektowaniu działek zrębowych wykorzystano naturalne granice wyłączeń, drogi, rowy itp. w celu urozmaicenia przebiegu działek. Bezpośrednio przy ciekach, zbiornikach wodnych i torfowiskach, w drzewostanach na żyzniejszych siedliskach planowano rębnie złożone, a na siedliskach słabszych – rębnię zupełną z pozostawieniem pasów lasu o szerokości 30-40 m. Pasy ochronne pozostawiono również w przypadku stosowania w takich warunkach rębni IIIa. Na pasach tych kształtowane winny być strefy ekotonowe i do tego powinny zmierzać wykonywane na nich czynności gospodarcze.

Do pozyskania planowano z reguły 95% miąższości (w blokach upraw pochodnych – 100%). Resztę planuje się pozostawić w formie kęp starodrzewu wraz z występującymi w nim dolnymi warstwami oraz drewnem martwym. Pozostawiane powinny być także drzewa dziuplaste oraz drzewa o cechach pomnikowych lub o szczególnych walorach estetyczno-krajobrazowych i biocenotycznych, takie jak: wiąz, cis, czereśnia ptasia, dzika jabłoń, grusza itp.

Nawrót cięć przy rębni zupełnej winien wynosić od 4 do 5 lat, przy rębni gniazdowej od 5 do 15 lat, przy rębni częściowej od 3 do 10 lat.

Zaprojektowany przebieg działek oraz zastosowany rodzaj rębni należy rozumieć jako zalecenia kierunkowe, niewiążące dla realizatorów planu. Nadleśniczy może zdecydować o ewentualnej modyfikacji rębni (na bardziej złożoną), w tym także o zastosowaniu na jednym pasie manipulacyjnym różnych form rębni. Nadrzędnym celem winno być przy tym stworzenie optymalnych warunków odnowienia, umożliwiających uzyskanie projektowanego składu gatunkowego i budowy drzewostanu docelowego.

**Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu**

L.p.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo Płytnica
		m <sup>3</sup> netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etat	407696
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	20385
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etat	129
<b>Razem przyjęty rozmiar użytkowania rębego</b>		<b>428210</b>

Przyjęte etaty nie zagrażają trwałości i stabilności lasów Nadleśnictwa.

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Gospodarstwo	Rębnie zupelne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
	ha					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	22,48					22,48
Lasów ochronnych (O)	39,00	22,48	21,75	44,23		83,23
Lasów gospodarczych (GZ)	1084,76					1084,76
Lasów gospodarczych (GPZ)		110,50	77,82	188,32		188,32
Lasów gospodarczych (GP)						
Razem gospodarstwo (G)	1084,76	110,50	77,82	188,32		1273,08
<b>OGÓŁEM</b>	<b>1146,24</b>	<b>132,98</b>	<b>99,57</b>	<b>232,55</b>		<b>1378,79</b>
%	83,1	9,7	7,2	16,9		100,0

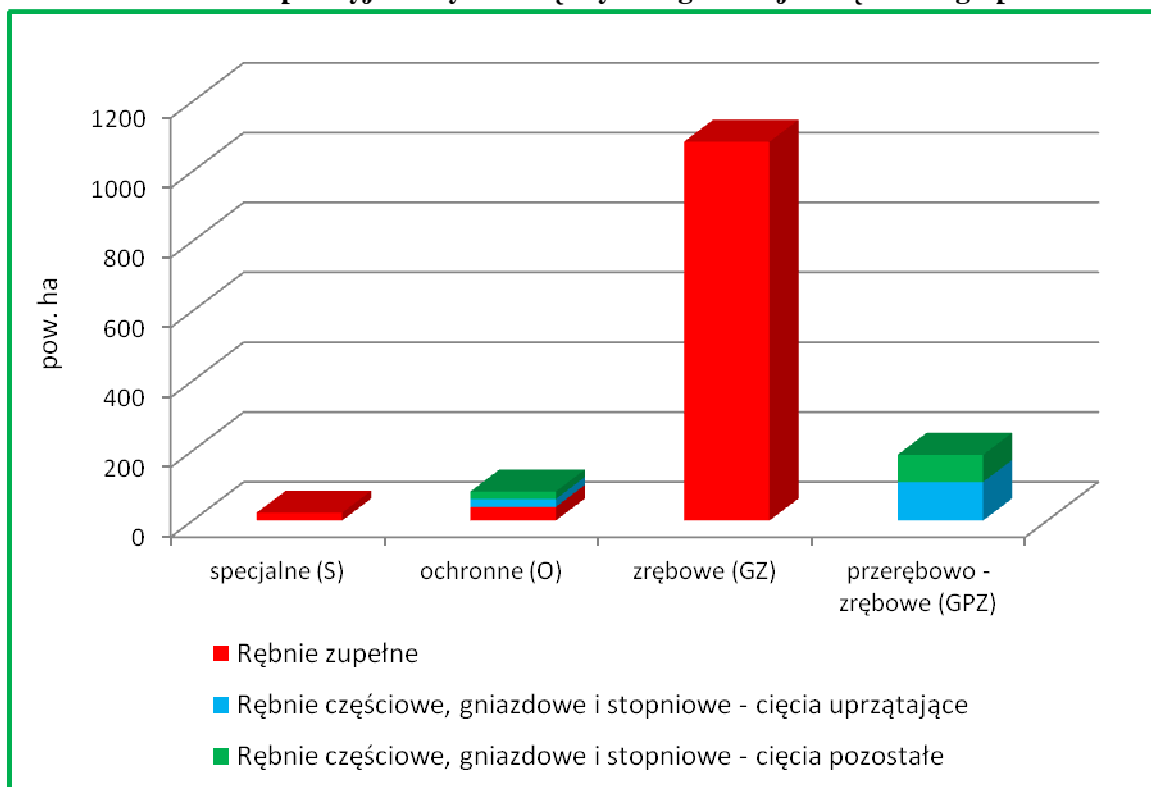
### Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg form rębni

Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna - ha
Ib	1146,24
IIa	22,31
IIau	22,64
IIb	5,88
IIIa	62,09
IIIau	109,38
IIIb	9,29
IIIbu	0,96
<b>Razem</b>	<b>1378,79</b>

Największa powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych zlokalizowana jest w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych - GZ (78,7%). Reszta użytków rębnych zlokalizowana jest w:

- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ) – 13,7%,
- gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) – 6,0%,
- gospodarstwie specjalnym (S) – 1,6%.

### Powierzchnia manipulacyjna użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach



### **3.3.1.2. Użytki przedrębne**

Wykaz cięć użytków przedrębnych opracowano w kolejności oddziałów i pododdziałów. W wykazie dla poszczególnych pododdziałów określona jest tylko powierzchnia zabiegu, natomiast globalny rozmiar miąższościowy, jako wielkość orientacyjna, podany jest na końcu wykazu i w tabeli XVII.

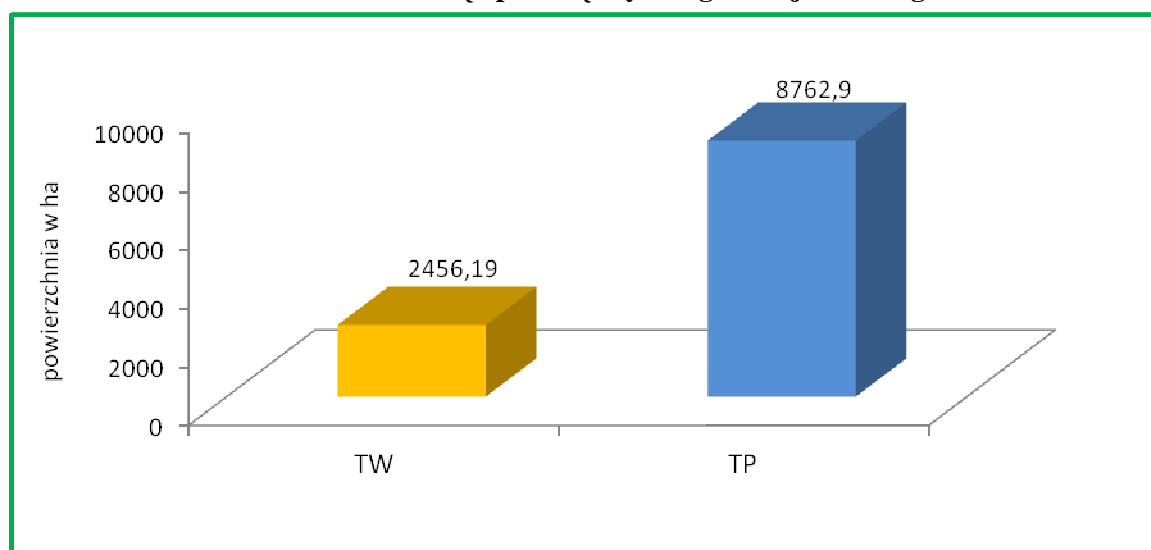
W trakcie realizacji cięć pielęgnacyjnych Nadleśnictwo powinno dążyć do ciągłego dostosowywania składów gatunkowych drzewostanów do typów drzewostanu i popierania gatunków rodzimego pochodzenia. Na siedliskach naturalnych należy ponadto ograniczać występowanie gatunków obcych geograficznie i ekologicznie.

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć oraz klas i podklas wieku**

Rodzaj cięcia	Powierzchnia (ha) wg klas i podklas wieku												Razem
	I		II		III		IV		V		VI	VII	
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>NADLEŚNICTWO PŁYTNICA</b>													
CP-P													
TW		277,31	1149,49	914,97	114,42								<b>2456,19</b>
TP				189,36	2026,96	2718,10	1629,50	1071,38	618,51	322,13	177,38	9,58	<b>8762,90</b>
Razem trzebieże		277,31	1149,49	1104,33	2141,38	2718,10	1629,50	1071,38	618,51	322,13	177,38	9,58	<b>11219,09</b>
Ogółem		277,31	1149,49	1104,33	2141,38	2718,10	1629,50	1071,38	618,51	322,13	177,38	9,58	<b>11219,09</b>

Pełna wersja tabeli XVI (uzupełniona o gatunek panujący) zamieszczona jest w załącznikach do opisanego ogólnego i przy wykazie cięć użytków przedrębnych.

### Powierzchnia cięć przedrębnych wg rodzajów zabiegów



Największą powierzchnię cięć przedrębnych stanowią drzewostany z planowanymi trzebieżami późnymi – 78,1%; trzebieże wczesne zaplanowano na 21,9% powierzchni całego użytkowania przedrębnego. Czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny nie planowano. 1206,39 ha gruntów zalesionych pozostawiono bez wskazań gospodarczych.

#### 3.3.1.3. Łącznie użytki główne

##### Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięć* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1378,79	1258,10	483926	407696
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24196	20385
Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem	1378,79	1258,10	508122	428081
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe	3,39		148	129



Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
Razem niezaliczone	3,39		148	129
Razem użytki rębne	1382,18	1258,10	508270	428210
II. Użytki przedrębne A. Czystczenia B. Trzebieże	11219,09		606250	485000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjętego etatu)	11219,09		606250	485000
<b>Ogółem użytki główne (I+II)</b>	<b>12601,27</b>	<b>1258,10</b>	<b>1114520</b>	<b>913210</b>

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

### 3.3.1.4. Zadania w zakresie użytkowania lasu dla leśnictw

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Zadania na 10-lecie								
		Użytkowanie rębne			Razem rębne m <sup>3</sup> netto	Użytkowanie przedrębne			Razem przedrębne ha/m <sup>3</sup> netto	Ogółem użytkowanie główne m <sup>3</sup> netto
		Zaliczone na etat	Spodz.5% przyrost	Niezal. na etat		CPP	TW	TP		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Smolary 4n	26683	1334	-	28017	-	<u>259,81</u> 5153	<u>1061,47</u> 55286	<u>1321,28</u> 60439	88456
2	Piaski 32g	54029	2702	-	56731	-	<u>241,09</u> 7542	<u>855,41</u> 43367	<u>1096,50</u> 50909	107640
3	Maliny Szwecja	53509	2675	-	56184	-	<u>253,67</u> 6777	<u>976,33</u> 47037	<u>1230,00</u> 53814	109998
4	Zagórze 344f	45215	2261	-	47476	-	<u>273,28</u> 6600	<u>877,30</u> 41102	<u>1150,58</u> 47702	95178
5	Wrzosey 425b	19034	952	36	20022	-	<u>214,89</u> 3892	<u>1021,43</u> 52037	<u>1236,32</u> 55929	75951
6	Głowaczewo 432c	33823	1691	-	35514	-	<u>186,35</u> 3371	<u>881,79</u> 40513	<u>1068,14</u> 43884	79398
7	Czechyń 432f	46164	2308	-	48472	-	<u>256,52</u> 6624	<u>953,07</u> 46536	<u>1209,59</u> 53160	101632
8	Ostrowiec 148h	33009	1650	30	34689	-	<u>302,42</u> 8802	<u>692,30</u> 30925	<u>994,72</u> 39727	74416
9	Bukowa Góra 388i	58009	2901	63	60973	-	<u>188,61</u> 5170	<u>609,23</u> 26957	<u>797,84</u> 32127	93100
10	Struga 578o	38221	1911	-	40132	-	<u>279,55</u> 6631	<u>834,57</u> 40678	<u>1114,12</u> 47309	87441
<b>Ogółem Nadleśnictwo</b>		<b>407696</b>	<b>20385</b>	<b>129</b>	<b>428210</b>	<b>-</b>	<u><b>2456,19</b></u> <b>60562</b>	<u><b>8762,90</b></u> <b>424438</b>	<u><b>11219,09</b></u> <b>485000</b>	<b>913210</b>

### 3.3.2. Hodowla lasu

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Tak określone wskazania posłużyły do opracowania wykazu zadań z zakresu hodowli lasu. Wykaz został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów, z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa i RDLP.

Przyjęte typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw zostały przedstawione w rozdziale 1.3.7.

#### 3.3.2.1. Zadania na bieżące 10-lecie

Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiciu na siedliskowe typy lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego i do tomu III.

Rozmiar prac odnowieniowych i pielęgnacyjnych na bieżący okres gospodarczy dla Nadleśnictwa przedstawia się następująco (w ha):

#### Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz przyjęte w tym zakresie zadania na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	N-ctwo Płytnica powierzchnia w ha	
		Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
1	2	3	4
1	Odnowienia i zalesienia otwarte	<b>1290,04</b>	<b>*1060,79</b>
	w tym: halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	143,80	143,80
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (*80%)	1146,24	*916,99
2	Odnowienia pod osłoną	<b>172,49</b>	<b>*158,07</b>
	w tym: przy rębniach złożonych	119,22	*104,80
	w tym: bez cięć rębnych w 10-leciu (młodniki po cięciu uprz. i KDO)	7,36	7,36
	w wyniku realizacji cięć rębnych w 10-leciu	111,86	*97,44
	w tym: po cięciach uprzątających	77,09	*62,67
	w tym: w Rb IIIAU (*80%)	72,09	*57,67
	w pozostałych Rb	5,00	5,00
	po cięciach innych	34,77	34,77
	podsadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	51,97	51,97
	dolesianie luk i przerzedzeń	1,30	1,30

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	N-ctwo Płytnica powierzchnia w ha	
		Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
1	2	3	4
3	<b>Poprawki i uzupełnienia</b>	<b>2,05</b>	<b>114,40</b>
	w tym: w uprawach i młodnikach	2,05	2,05
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (*10% sumy zredukowanych odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień po cięciach uprzążających)	0,00	*112,35
4	<b>Wprowadzanie podszytów</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
5	<b>Pielęgnowanie</b>	<b>1931,91</b>	<b>*2953,70</b>
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	699,99	*1721,78
	w tym: pielęgnowanie gleby	396,77	*1418,56
	w tym: w zainwentaryzowanych uprawach na pow. otwartych	237,61	237,61
	w zainwentaryzowanych odnowieniach podokapowych	9,35	9,35
	w uprawach projektowanych na haliznach, płazowinach, zrębach istniejących i gruntach do zalesienia	143,80	143,80
	na istniejących powierzchniach międzygniazdowych	6,01	6,01
	w uprawach projektowanych w wyniku realizacji rębni zupełnych (*100% zredukowanej powierzchni odnowień zrębów projektowanych)	0,00	*916,99
	w odnowieniach projektowanych w wyniku realizacji rębni złożonych	0,00	*104,80
	czyszczenia wczesne (CW)	303,22	303,22
	w tym: w zainwentaryzowanych uprawach na pow. otwartych	285,89	285,89
	w zainwentaryzowanych odnowieniach podokapowych	17,33	17,33
	pielęgnowanie młodników (CP)	1231,92	1231,92
6	<b>Melioracje</b>	<b>1120,20</b>	<b>1120,20</b>
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1120,20	1120,20

\*redukcja zadań przyjętych na 10-lecie jest zgodna z ustaleniami KZP i NTG

W bieżącym 10-leciu przewiduje się 1060,79 ha odnowień i zalesień otwartych. Realizując powyższe zadania należy pamiętać o wykorzystywaniu istniejących odnowień naturalnych (w grupach i kępach), których jakość, wzrost i rozwój zapewniają dalszy sukces hodowlany. Odnowienia pod osłoną drzewostanów, związane z rębnią częściową i gniazdową, zaplanowano na powierzchni 104,80 ha. W drzewostanach użytkowanych rębnią II i IIIb w miarę możliwości winno się dążyć do uzyskania odnowienia naturalnego. Tam, gdzie nie powstanie młode pokolenie z obsiewu naturalnego należy wykonać podsadzenia lub podsiew, np przy przebudowie drzewostanów. W drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębnią IIIa przewiduje się odnowienie sztuczne na powierzchni 79,19 ha, w tym po cięciu uprzążającym 57,67 ha.

Podsadzenia produkcyjne (wprowadzanie II piętra) zaprojektowano na powierzchni 51,97 ha, na siedliskach BMśw (z TD Bk So, Db So) i żyźniejszych, w drzewostanach II i IIIa kl. wieku.

Poprawki i uzupełnienia przewidywane są w wysokości 114,40 ha, w tym poprawki na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia (zgodnie z zaleceniem KZP - 10% powierzchni odnowień otwartych i odnowień pod osłoną po cięciach uprzętających w Rb II i III) - 112,35 ha.

Wprowadzania podszytów nie zaprojektowano.

Pielęgnowaniem gleby planuje się objąć powierzchnię 1418,56 ha, w tym obligatoryjnie 396,77 ha. Jest to powierzchnia manipulacyjna, nieobejmująca wielokrotności zabiegów.

Czyszczenia wczesne projektuje się wykonać na powierzchni 303,22 ha, w tym w zainwentaryzowanych uprawach na powierzchniach otwartych – 285,89 ha, w zainwentaryzowanych odnowieniach podokapowych – 17,33 ha. Łączna obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 699,99 ha.

Czyszczenia późne – bez pozyskania grubizny (CP) zaplanowano na powierzchni 1231,92 ha, czyszczeń późnych z pozyskaniem grubizny (CP-P) nie planowano. Zabiegi agrotechniczne planowane są na powierzchni 1120,20 ha.

Wykonując prace hodowlane należy zwrócić uwagę, ażeby na granicy pole - las, woda - las oraz wzdłuż szlaków komunikacyjnych wprowadzane były gatunki liściaste, tak w formie podsadzeń i podszytów, jak i - zwłaszcza na uboższych siedliskach - przy odnawianiu zrębów. Pozwoli to we właściwy sposób kształtować strefę ekotonową, a ponadto wpłynie korzystnie na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

Należy pamiętać również, ażeby na każdym etapie prac hodowlanych popierać w składach drzewostanów gatunki rodzime, zgodne z warunkami siedliskowymi.

### **3.3.2.2. Nasiennictwo i selekcja**

Informacje dotyczące:

- wyłączonych drzewostanów nasiennych,
- gospodarczych drzewostanów nasiennych,
- drzew matecznych,
- źródeł nasion,
- upraw pochodnych,
- bloków upraw pochodnych,
- szkółek leśnych,

zawarte są w rozdziale 1.3.8. - „*Ocena walorów genetycznych lasu*”.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych przedstawia się następująco:

Gatunek	Pow. gospodarczych d-stanów nasiennych	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie		Pozostaje
		pow. manipulacyjna	pow. zredukowana	
powierzchnia - ha				
1	2	3	4	5
<b>Nadleśnictwo Płytnica</b>				
So	225,75	107,36	107,36	118,39
Brz	5,61	5,61	1,68	3,93
<b>Razem</b>	<b>231,36</b>	<b>112,97</b>	<b>109,04</b>	<b>122,32</b>

Powierzchnia zredukowana cięć rębnych planowanych w bieżącym 10-leciu w gospodarczych drzewostanach nasiennych wynosi 109,04 ha, co stanowi 47,1% powierzchni tych drzewostanów. Cięcia realizowane będą głównie rębnią zupełną w drzewostanach sosnowych. Jedyne GDN brzozy użytkowane będzie rębnią gniazdową IIIa.

Użytkowanie rębne planowane w bieżącym 10-leciu w blokach upraw pochodnych przedstawia się następująco:

Nadleśnictwo	Nr bloku	Pow. projektowanych bloków upraw pochodnych	Uprawy założone w ubiegłych okresach	Zręby do odnowienia z ubiegłego okresu	Użytki rębne zaplanowane na I 10-lecie	
					pow. manipulacyjna	pow. zredukowana
powierzchnia - ha						
1	2	3	4	5	6	7
Płytnica	I	107,87	42,53	2,27	34,45	34,45
	II	18,02	18,02	realizacja zakończona		
	III	20,59	20,59	realizacja zakończona		
	IV	30,66	7,63		19,58	19,58
<b>Razem</b>		<b>177,14</b>	<b>88,77</b>	<b>2,27</b>	<b>54,03</b>	<b>54,03</b>

### **3.3.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej**

#### **3.3.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu**

Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu określono na podstawie danych Nadleśnictwa i ZOL oraz danych z inwentaryzacji stanu lasu przeprowadzonej w trakcie prac nad projektem planu u.l., w szczególności wynikających z oceny jakości hodowlanej lub technicznej i stopnia uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności ich składu gatunkowego z TD. Przeanalizowano stan zdrowotny i sanitarny lasu oraz aktualne i potencjalne oddziaływanie zespołu niekorzystnych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych.

Do głównych czynników mających wpływ na powstawanie zagrożeń dla lasów Nadleśnictwa należą:

- udział drzewostanów na gruntach porolnych (25,0% - zalesień porolnych);
- udział monokultur gatunków iglastych;
- warunki meteorologiczne;
- stan zwierzyny płowej.

Lasy położone w południowo-zachodniej części Nadleśnictwa charakteryzują się dość dużą odpornością na działanie tych czynników. Sprzyjają temu wyższa żyzność siedlisk oraz większe zróżnicowanie gatunkowe i wiekowe drzewostanów. Znacznie bardziej podatne na szkody są drzewostany w pozostałej, przeważającej części Nadleśnictwa. W warunkach Nadleśnictwa Płytnica najważniejsze znaczenie mają szkody powodowane przez owady z grupy folio fagów, czyli organizmów żerujących na aparacie asymilacyjnym drzew. Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od owadów wynosi 2398,90 ha, w tym: w 10% - 2167,72 ha, w 20% - 196,75 ha, w 30% - 26,37 ha, w 40% - 8,06 ha.

W latach 2004-2012 spośród szkodników pierwotnych sosny najczęściej zagrażały drzewostanom:

Gatunek	Rok	Występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
Brudnica mniszka	2004	645	112
	2005	1056	-
	2006	730	-
	2007	2728	-
	2008	2901	849
	2012	3519	3029
Barczatka sosnowka	2007	806	-
	2008	1647	-
	2012	936	936
Poproch cetyniak	2008	854	-
	2010	30	-
	2012	198	-
Borecznik sosnowy	2012	3198	-
Strzygonia choinówka	2008	587	-
	2012	998	-
Chrabąszcz majowy (owad doskonały)	2004	19	-
	2005	1	-
	2006	1	1
	2009	10	-

Inną grupą szkodników występujących w Nadleśnictwie Płytnica są szkodniki wtórne, w tym głównie przyplaszczek granatek. Jego występowanie w ubiegłym okresie przedstawiało się następująco:

Gatunek	Rok	Występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
Przypłaszczek granatek	2004	384	-
	2005	407	-
	2006	460	-
	2007	325	144
	2008	150	48
	2009	30	-
	2011	60	-
	2012	104	73

Ze szkodników upraw i młodników na przestrzeni ostatniego 10-lecia występowały:

Gatunek	Rok	Występowanie (ha)	Zwalczanie (ha)
Szeliniaki	2005	105	-
	2006	16	2
	2007	171	-
	2012	39	3
Pędraki chrabąszcza, rolnice	2004	1	1
	2005	6	1
	2008	4	-
	2009	4	-
Smolik znaczony	2004	12	-
	2005	66	1
	2006	69	2
	2011	2	-

Ponadto, w mniejszym zakresie, w lasach Nadleśnictwa Płytnica odnotowano występowanie:

- ✓ korowca sosnowego,
- ✓ krobika modrzewiowca,
- ✓ naliściaka,
- ✓ nicieni,
- ✓ susówki dębówki,
- ✓ hurmaka olchowca,
- ✓ mszyc,
- ✓ ogrodnicy niszczylistki.

Obecny stan sanitarny lasów jest dość dobry, posusz występuje pojedyncz i nie wpływa znacząco na obniżenie odporności drzewostanów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących ochrony lasu należy kierować się następującymi zasadami:

- profilaktyka działania,
- stosowanie zintegrowanych metod ochrony lasu, obejmujących działania modyfikujące środowisko w kierunku zmian niekorzystnych dla sprawców szkód, a korzystnych dla ich wrogów naturalnych,
- indywidualizacja rozwiązań – elastyczność przy podejmowaniu decyzji,
- minimalizacja szkód ekologicznych, jakie mogą wystąpić w efekcie wykonywania zabiegów,
- ocena progu ekonomicznej szkodliwości choroby lub szkodnika.

Do najważniejszych zagadnień przy podejmowaniu działań z zakresu ochrony lasu należy:

- Ochrona upraw i młodników przed owadami,
- Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi,
- Ochrona przed szkodnikami wtórnymi,
- Ochrona przed chorobami grzybowymi,
- Ochrona przed zwierzętami łownymi,
- Ochrona przed czynnikami abiotycznymi,
- Ochrona trwałości ekosystemów leśnych,
- Szkody przemysłowe.

#### a) Ochrona przed owadami

Zabiegi profilaktyczne oraz ochrona upraw i młodników przed szkodliwymi owadami powinny polegać na:

- kontroli występowania szkodników korzeni i zalesianiu gruntów po stwierdzeniu braku zagrożenia,
- preferowaniu zintegrowanej ochrony upraw i młodników przed szkodnikami korzeni,
- stosowaniu zasady przelegiwania zrębów,
- stosowaniu dołków chwytnych i pułapek feromonowych,
- ciągłej obserwacji występowania i rozwoju szkodników oraz bieżącej rejestracji stwierdzonych ognisk zagrożeń.

#### Szkodniki pierwotne

W Nadleśnictwie Płytnica na powierzchni **8916,83 ha** stwierdzono występowanie ognisk gradacyjnych rozrodu pierwotnych szkodników sosny.

Obszar ognisk stanowią oddz.: 3, 5, 9-38, 41-46, 49-60, 62, 63, 65, 66, 69-71, 106-134, 149-172, 175, 182, 183, 200, 215-236, 248, 249, 262-292, 296, 300, 304, 305, 319, 334-362, 366, 374, 377, 401-426, 429, 430, 451, 457-471, 473, 492, 497-508, 511-514, 521, 524-535, 538, 554-564, 566-569, 579-588, 590-592, 597-611, 616-623, 626-631.

W ramach zabiegów profilaktycznych winno się dążyć do zwiększenia odporności drzewostanów na działanie szkodników pierwotnych poprzez:

- wprowadzanie gatunków biocenotycznych i fitomelioracyjnych,
- prawidłowe i terminowe wykonywanie cięć pielęgnacyjnych,
- ochronę mrowisk,
- zakładanie budek lęgowych i karmników dla ptaków,
- szersze stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu,
- zakładanie małych remiz dla entomofauny i awifauny.



Działania profilaktyczne powinny być widoczne nie tylko w zabiegach typowo ochronnych, ale również w użytkowaniu lasu i zabiegach hodowlanych.

Ochrona przed szkodnikami pierwotnymi powinna polegać na:

- rozpoznaniu zagrożenia poprzez:
  - dokładne prowadzenie jesiennych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny,
  - obserwację ilości samicy brudnicy mniszki, siedzącej na strzałach drzew,
  - rejestrację uszkodzeń;
- wykonywaniu zabiegów ratowniczych, stosując biologiczne i biotechniczne metody ochrony lasu, rozrzedzające populację szkodników; zabiegi chemiczne wykonywać w sytuacjach niezbędnych uwzględniając aspekt przyrodniczy i ekonomiczny działań ochronnych.

### Szkodniki wtórne

Występowanie szkodników wtórnych, głównie przyplaszczka granatka, zauważalne jest przeważnie na gruntach porolnych, w drzewostanach przerzedzonych i osłabionych przez patogeny korzeniowe.

Zapobieganie rozmnoży szkodników wtórnych winno obejmować następujące działania:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- odpowiednią rotację drewna,
- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przed wylotem imago szkodników,
- wykładanie drzew i stosów pułapkowych.

W razie potrzeby należy dodatkowo:

- korować surowiec drzewny,
- zatapiać i zraszać drewno,
- odławiać chrząszcze korników za pomocą pułapek feromonowych,
- zabezpieczać drewno chemicznie.

### b) Ochrona przed grzybami patogenicznymi

Najgroźniejszym dla lasów patogenem grzybowym jest korzeniowiec wieloletni, powodujący hubę korzeni, występujący szczególnie na gruntach porolnych. W Nadleśnictwie Płytnica drzewostanów na gruntach porolnych jest 3924,48 ha. Drzewostany te są z reguły w mniejszym lub większym stopniu opanowane przez hubę korzeniową. Dość często korzeniowcowi wieloletniemu towarzyszy opieńka miodowa, powodująca opieńkową zgniliznę korzeni. Ponadto w ubiegłym okresie stwierdzono występowanie: osutki sosny, szarej pleśni, pasożytniczej zgorzeli siewek, rdzy kory sosny, mączniaka dębu, opadziny modrzewia, zamieranie pędów sosny, świerka, dębu, jesionu i buka.

Określona w trakcie taksacji ogólna powierzchnia drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od grzybów wynosi 954,64 ha, w tym: w 10% - 837,78 ha, w 20% - 116,86 ha.

Zapobieganie rozmnoży patogenów grzybowych winno obejmować następujące zabiegi profilaktyczne:

- przestrzeganie zasad higieny lasu w drzewostanach zagrożonych,
- bieżącą identyfikację zjawisk chorobowych, z określeniem ich nasilenia i występowania,
- monitorowanie zjawisk chorobowych rozpoznanych w latach ubiegłych,
- koncentrowanie w okresie zimowym zabiegów pielęgnacyjnych wykonywanych na gruntach porolnych, a maksymalne ograniczenie w okresie zarodnikowania grzybów,
- zapobieganie rozprzestrzenianiu się patogenów korzeni poprzez stosowanie preparatów biologicznych,
- staranne i terminowe wykonywanie profilaktycznych zabiegów ochronnych,
- zakładanie i kształtowanie stref ekotonowych.

c) Ochrona przed zwierzyną

Zwierzęta łowne zagrażają uprawom i młodnikom głównie poprzez zgryzanie i spałowanie. Uszkodzenia te w warunkach Nadleśnictwa występują w różnym nasileniu i w różnych stopniach uszkodzeń.

Określona w trakcie taksacji powierzchnię ogólną drzewostanów z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny płowej, w rozbiciu na podklasy wieku i procentowe przedziały uszkodzeń, ilustruje tabela.

**Zestawienie powierzchni drzewostanów uszkodzonych przez zwierzynę płową**

Klasa wieku	% uszkodzenia										Nadleśnictwo Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Ia	95,53	188,08	173,04	123,55	54,05	6,90					641,15
Ib	142,21	257,63	331,83	187,91	137,62	11,78					1068,98
IIa	402,20	250,07	83,90	27,52	19,82						783,51
IIb	88,50	27,28	16,22	3,70	5,89	0,51					142,10
III i starsze	12,91	11,57	9,63		2,59						36,70
Ogółem	741,35	734,63	614,62	342,68	219,97	19,19					2672,44
% udziału	27,8	27,5	23,0	12,8	8,2	0,7					100,0

Drzewostany ze stwierdzonymi uszkodzeniami zajmują łącznie 2672,44 ha, czyli ok. 17,0% powierzchni gruntów zalesionych Nadleśnictwa, w tym z uszkodzeniami powyżej 20% - 1196,46 ha.

Wśród drzewostanów I kl.w., najbardziej wrażliwych na uszkodzenia, uprawy i młodniki uszkodzone powyżej 20% (zgryzane i spałowane) zajmują powierzchnię 1026,68 ha (51,1% pow. I kl.w.). Uszkodzenia w II i starszych klasach wieku, to w zasadzie zablizniające się już ślady po spałowaniu. 55,3% powierzchni z zainwentaryzowanymi uszkodzeniami od zwierzyny przypada na przedziały do 20%, 35,8% - na przedziały „30 – 40%”, a 8,9% - na uszkodzenia „powyżej 40%”.

Celem minimalizacji szkód należy:

- utrzymywać stan zwierzyny na poziomie niezagrażającym celom hodowli lasu,
- kształtować optymalną strukturę płci i wieku populacji jeleniowatych,
- stosować środki odstraszające,
- egzekwować prawidłowe zagospodarowanie łowisk (np. koszenie łąk),

- udostępniać żer włóknisty jeleniowatym w okresie niedoborów pokarmowych,
- wzbogacać naturalną bazę żerową,
- grodzić najbardziej zagrożone powierzchnie.

d) Imisje pochodzenia przemysłowego

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica nie zaobserwowano istotnych szkód wywołanych ujemnym oddziaływaniem przemysłu. Nie ustalano stref uszkodzeń lasu, z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń.

e) Ochrona przed czynnikami klimatycznymi (abiotycznymi)

Z czynników abiotycznych lasom Nadleśnictwa Płytnica najbardziej zagrażają :

- silne wiatry wywalające,
- okiść,
- przymrozki wczesne i późne oraz zastoiska mrozowe,
- okresowe susze.

Ochrona lasu przed czynnikami abiotycznymi powinna polegać na:

- przestrzeganiu kolejności i nawrotów cięć,
- nienaruszaniu naturalnych ścian ochronnych przy wykonywaniu cięć,
- właściwym i terminowym wykonywaniu cięć pielęgnacyjnych,
- wprowadzaniu gatunków silnie krzewiących się na obrzeżach drzewostanów narażonych na wiatry,
- terminowym odnawianiu i zalesianiu,
- zwiększaniu udziału gatunków iglastych przy odnawianiu zrębów zupełnych na udokumentowanych zmrozowiskach,
- utrzymywaniu w sprawności sieć rowów i urządzeń melioracyjnych.

f) Zakłócenia stosunków wodnych i inne uszkodzenia

Pewnym problemem w ostatnich latach stały się szkody powodowane przez bobry. Ślady ich bytowania widoczne są prawie przy każdym zbiorniku i cieku wodnym. Powodują szkody polegające na zgryzaniu i obalaniu drzew oraz podtapianiu drzewostanów w wyniku budowy tam.

Według danych zebranych w trakcie taksacji, drzewostanów uszkodzonych przez bobry jest 267,28 ha, w tym do 20% - 233,36 ha, 21-40% - 27,07 ha, ponad 40% - 6,85 ha.

Poza tym zainwentaryzowano zakłócenia stosunków wodnych na powierzchni 2,46 ha. Z uwagi na status ochronny bobra, szkody te w miarę możliwości powinny być tolerowane.

g) Ochrona trwałości ekosystemów leśnych

W celu ochrony trwałości ekosystemów leśnych Nadleśnictwo powinno:

- wykorzystywać w walce ze szkodnikami lasu naturalny opór środowiska,
- ograniczać zabiegi chemiczne do sytuacji niezbędnych, w maksymalnym stopniu stosując wysoce selektywne preparaty,
- realizować zadania w trakcie produkcji leśnej (zręby, zalesienia, zabiegi pielęgnacyjne) tak, by w minimalnym stopniu destabilizować funkcjonowanie ekosystemów leśnych,
- w sprzyjających warunkach inicjować odnowienia naturalne,

- dbać o stan gleb leśnych z jej entomofauną,
- dokładnie i systematycznie prowadzić dokumentację dotyczącą ochrony lasu w celu rejestracji wszystkich zjawisk i zmian zachodzących w ekosystemach leśnych.

W oddz.: 359d, 615j zostały założone stałe powierzchnie obserwacyjne monitoringu biologicznego zintegrowane z wielkoobszarową inwentaryzacją stanu lasu, na których dokonuje się okresowych rejestracji zmian zachodzących w koronach i na pniach drzew.

h) Mapa przeglądowa ochrony lasu

Została sporządzona mapa przeglądowa ochrony lasu, na którą naniesiono podstawowe informacje z zakresu ochrony lasu, w tym:

- stałe partie kontrolne do jesiennych poszukiwań szkodników sosny,
- stałe ogniska gradacyjne rozrodu pierwotnych szkodników sosny,
- drzewostany na gruntach porolnych,
- położenie punktów monitoringu lasu,
- obszary wykazujące uszkodzenia od owadów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od grzybów,
- obszary wykazujące uszkodzenia od zwierzyny (istotne),
- obszary wykazujące uszkodzenia od złoceń stosunków wodnych,
- remizy.

KOMENDA WOJEWÓDZKA  
Państwowej Straży Pożarnej  
61-767 Poznań, ul. Maształarska 3  
(3) tel. 61 22-20-200, fax 61 22-20-500

Poznań, dnia 31 października 2013 r.

WZ.5512.20.3.2013

*TU*  
*u. M. 2013*



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Szczecinku**  
**ul. Koszalińska 91B**  
**78 – 400 Szczecinek**

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu przesyła zaopiniowany pozytywnie „Plan Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Płytnica w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
Państwowej Straży Pożarnej

bryg. mgr inż. Adam Langner

Załącznik:

Zał. Nr 1 – „Plan Urządzania Lasu” w części dot. ochr. ppoż. – 1 egz.

Zał. Nr 2 – Mapa sytuacyjno-przeładowa ochr. ppoż. Nadleśnictwa Płytnica w skali 1:25 000 – 1 egz.

Szczecin, 28 października 2013 r.

WZ.5512.22.2013

*IV*  
*30.10.2013*



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Szczecinku**  
**ul. Koszalińska 91B**  
**78-400 Szczecinek**

Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej uzgadnia w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2014 - 2023. W załączeniu przesyłam podpisany i ostemplowany jeden egzemplarz rozdziału „Ochrona przeciwpożarowa”.

Zał.: 1 egz.

Zachodniopomorski  
Komendant Wojewódzki  
Państwowej Straży Pożarnej  
z up.  
st. bryg. mgr inż. Roman Budynek  
Z-CA KOMENDANTA

**UZGODNIONO z WIELKOPOLSKIM KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w POZNANIU**

---

**UZGODNIONO z ZACHODNIOPOMORSKIM KOMENDANTEM WOJE-  
WÓDZKIM PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ w SZCZECINIE**

---

**3.3.3.2. Ochrona przeciwpożarowa**

Dane z ochrony przeciwpożarowej i mapę tematyczną uzgodniono z: Nadleśnictwem Płytnica, RDLP w Pile oraz Komendami Wojewódzkimi PSP w Poznaniu i Szczecinie.

Nadleśnictwo Płytnica w ubiegłym okresie gospodarczym zaliczone było do I kategorii zagrożenia pożarowego. Aktualne wyliczenia, dokonane zgodnie z załącznikiem do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9.07.2010r., zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia pożarowego lasu (Dz. U. z 2010r. nr 137 poz. 923), wskazują na II kategorię zagrożenia.

## **A. OCENA POTENCJALNEGO ZAGROŻENIA LASÓW NADLEŚNICTWA PŁYTNICA**

### 1. Możliwość pojawienia się zarzewia ognia

Pod względem możliwości pojawienia się zarzewia ognia, Nadleśnictwo Płytница należy do mocno zagrożonych.

Do głównych czynników sprzyjających powstaniu i rozwojowi pożarów zaliczyć należy:

- atrakcyjność turystyczną i rekreacyjną terenów leśnych,
- występujące okresy suszy,
- duży udział siedlisk borowych,
- intensywną penetrację obszarów leśnych w celu zbioru płodów runa leśnego,
- penetrowanie okolic rzek i jezior przez turystów i wędkarzy,
- duży ruch pojazdów na drogach udostępnionych do ruchu,
- celowe podpalenia,
- występowanie nieuprawianych pól, pastwisk i łąk, zwłaszcza na styku z lasem, w enklawach i półenklawach,
- bliskość osad, wsi i działek rekreacyjnych oraz zawiła granica polno-leśna (południowo-zachodnia część Nadleśnictwa),
- obecność szlaków kolejowych,
- intensywny ruch pojazdów na tranzytowych szlakach drogowych (drogi krajowe nr 10, 11 i 22).

Czynnikami osłabiającymi zagrożenie pożarowe są występujące na terenie Nadleśnictwa naturalne przeszkody wodne: rzeki, jeziora i stawy rybne oraz wzrost udziału gatunków liściastych (przebudowa drzewostanów).

### 2) Położenie i rzeźba terenu

Grunty administrowane przez Nadleśnictwo położone są w województwie wielkopolskim, w powiatach złotowskim i pilskim, w gminach: Jastrowie, Tarnówka, Szydłowo oraz w województwie zachodniopomorskim, w powiecie wałeckim, w gminie Wałcz i mieście Wałcz. Nadleśnictwo graniczy z następującymi jednostkami LP: od północy - z Nadleśnictwem Jastrowie, od wschodu - z Nadleśnictwem Złotów, od południa - z Nadleśnictwem Zdrojowa Góra i od zachodu - z Nadleśnictwem Wałcz.

Podległy Nadleśnictwu obszar poprzecinany jest dość gęstą siecią dróg publicznych i leśnych oraz rzekami, ciekami wodnymi, jeziorami i oczkami wodnymi, tworzącymi naturalne linie obronne przed ogniem.

Przeważa teren równy. Tylko w części południowo - zachodniej Nadleśnictwa dominuje teren falisty i pagórkowaty.

Zasoby wodne w zasięgu Nadleśnictwa to:

- rzeki: Dobrzyca, Gwda, Piława, Płytница i Rurzyca;
- jeziora: Chmiel, Chmiel Wielki, Dąb, Długie, Dobińskie, Głębokie, Kowalskie, Krapsko Górne, Krapsko Średnie, Łabędzie, Łubianka, Sitowo, Smolary, Smolne, Trzebieszki, Tupadły, Witanowskie, Zdbiczno i Żabie.

Znaczącymi rezerwuarami wody są również różnego rodzaju torfowiska i bagna.



### 3) Charakterystyka drzewostanów

Udziały siedlisk, klas wieku, gatunków panujących i typów pokrywy gleby przedstawiają się następująco:

#### Typy siedliskowe lasu

Typy siedliskowe lasu	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
Bs, Bśw, BMśw, BMw,	14651,64	92,26
Bb, Bmb, LMśw, LMw, LMb, Lśw, OI, OIJ	1227,18	7,74
<b>R a z e m</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>

#### Klasy wieku

Klasy wieku	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
grunty leśne niezalesione	176,95	1,11
I klasa wieku	2008,69	12,65
II klasa wieku	2379,93	14,99
III klasa wieku	5109,29	32,17
IV i starsze klasy wieku	6203,96	39,08
<b>R a z e m</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>

#### Gatunki panujące

Gatunki panujące	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
So, Soc, Md	15114,98	96,26
Św	41,46	0,26
<b>Razem gatunki iglaste</b>	<b>15156,44</b>	<b>96,52</b>
Bk	56,68	0,36
Db	78,43	0,51
Brz, OI, OIs, Ak	410,32	2,61
<b>Razem gatunki liściaste</b>	<b>545,43</b>	<b>3,48</b>
<b>O G Ó Ł E M</b>	<b>15701,87</b>	<b>100,00</b>

Dominujący jest udział sosny, ale w młodszych drzewostanach wzrasta udział gatunków liściastych.

### Pokrywy glebowe

Pokrywa gleby	Powierzchnia - ha	%
1	2	3
naga	4,03	0,03
ściółą	9,81	0,06
zielna	88,57	0,56
mszysta	6839,41	43,07
mszysto - czernicowa	1241,88	7,82
zadarniona	6154,95	38,76
silnie zadarniona	1352,99	8,52
silnie zachwaszczona	187,18	1,18
<b>R a z e m</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>

Stan pokrywy jest zależny od żyzności siedliska oraz od dostępu światła do dna lasu. Bogatsze pokrywy dłużej akumulują wilgoć, ale przy okresach suszy dłuższych niż miesiąc, stają się źródłem łatwo palnego materiału.

#### 4) Warunki meteorologiczne

Według regionalizacji ekoklimatycznej obszar Nadleśnictwa zaliczony został do strefy B - Środkowoeuropejskiej, makroregionu 1 - Pojezierza Pomorskiego Południowego. Klimat ma cechy klimatu umiarkowanego.

W celu jego scharakteryzowania przytoczono wybrane dane meteorologiczne ze stacji meteorologicznej w Wałczu:

- średnia temperatura roczna - 7,5 °C
- roczna suma opadów - 628 mm
- długość okresu wegetacyjnego - ok. 210 dni
- średnia temperatura w okresie wegetacyjnym - 12,8 °C
- suma opadów w okresie wegetacyjnym - ok. 407 mm.

Na omawianym terenie przeważają wiatry z kierunku zachodniego i południowo-zachodniego. Największe nasilenie wiatrów występuje na przedwiośniu i późną jesienią. Wiatry wiejące w tym czasie mają zdecydowane odchylenie z kierunku północnego, przynosząc zmienną pogodę i odwilże w okresie zimowym. W okresie wczesnej wiosny występują często wysuszające, kontynentalne wiatry wschodnie. Jest to okres wysokiego zagrożenia pożarowego. Latem przeważają wiatry zachodnie, przynoszące na ogół opady.

#### 5) Sytuacja pożarowa w okresie ostatnich 10 lat

W okresie ostatnich 10 lat na terenie Nadleśnictwa Płytnica miały miejsce 22 pożary. Ich występowanie według lat i przyczyn powstania przedstawia tabela.

Rok	Pożary		Przyczyny powstania pożaru (liczba- powierzchnia ha)							
	Liczba	Pow.	Nieostrożność dorosłych	Przerzuty z gr. nieleś	Turystyka i pozyskanie owoców runa leśnego	Transport kolejowy	Podpalenia	Wyładowania atmosferyczne	Pozostałe	Nieustalone
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2003	7	2,91	3 – 2,63						2 – 0,03	2 – 0,25
2004	2	0,30								2 – 0,30
2005	1	0,01	1 – 0,01							
2006	2	1,97	1 – 0,02				1 – 1,95			
2007										
2008	2	0,10								2 – 0,10
2009	4	0,44				1 – 0,05	1 – 0,05	1 – 0,21		1 – 0,13
2010										
2011	2	0,15								2 – 0,15
2012	2	0,28							1 – 0,23	1 – 0,05
<b>Razem</b>	<b>22</b>	<b>6,16</b>	<b>5 – 2,66</b>			<b>1 – 0,05</b>	<b>2 – 2,00</b>	<b>1 – 0,21</b>	<b>3 – 0,26</b>	<b>10 – 0,98</b>

Dla 10 pożarów przyczyny nie ustalono. Przeciętna powierzchnia pożaru wynosiła 0,28 ha.

#### 6) Kategoria zagrożenia pożarowego

Kategorię zagrożenia pożarowego lasów określono na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Lp.	Wskaźnik	Dane	Wzór	Liczba punktów		
				wyliczona	przyjęta	
1	2	3	4	5	6	
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km <sup>2</sup> (Pp)  Pp = 12,5 x log(11,5 x Gp + 0,725) + 1,5 gdzie: Gp = Lp / PI x 10	Średnia roczna liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	2,20	Pp = 12,5 x log(11,2 x 0,1385 + 0,725) + 1,5  gdzie: Gp = 2,2 / 158,79 x 10 = 0,1385	6	6
		Powierzchnia leśna w km <sup>2</sup> (PI) <sup>1</sup>	158,79			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Pd)  Pd = 0,1 x Us	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	92,26	Pd = 0,1 x 92,26	9,2	9

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Pk) <sup>2</sup>  Pk = 0,221 x Uds - 0,59 x Wp + 45,1	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 <sup>00</sup> (Wp)	76,77	Pk = 0,221 x 20,57 - 0,59 x 76,77 + 45,1	4,4	4
		Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 <sup>00</sup> (Uds)	20,57			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km <sup>2</sup> (Pa)  Pa = 2,4 x log(0,0461 x Gz) + 5,16 gdzie: Gz = Lm / PI / 100	Liczba mieszkańców (Lm) <sup>3</sup>	7 000	Pa = 2,46 x log(0,0461 x 0,4408) + 5,16  gdzie: Gz = 7 000 / 158,79 / 100 = 0,4408	1	1
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		20
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

Do obliczeń przyjęto:

<sup>1</sup> PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Płytnica

<sup>2</sup> Pk - średnia wilgotność względna powietrza (Wp) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9<sup>00</sup> wg danych – strefa 15

<sup>3</sup> Lm - liczba mieszkańców w zasięgu Nadleśnictwa Płytnica wg danych – wikipedia – powiaty: złotowski, pilski i wałecki.

Suma punktów dla obszaru Nadleśnictwa Płytnica wynosi **20**, co kwalifikuje je do **II kategorii** zagrożenia pożarowego lasu. Jednak Nadleśnictwo Płytnica w zakresie ochrony przeciwpożarowej dostosowane jest do wymagań dla **I kategorii**.

## 7) Zagrożenie drzewostanów

### a) Palność dna lasu

Dominujące na terenie Nadleśnictwa drzewostany iglaste, z panującą sosną, charakteryzują się mało zróżnicowaną pokrywą. Na znacznych powierzchniach łąkowo występuje śmiełek, borówka czernica, borówka brusznica i mchy. Tego typu pokrywy sprzyjają szybkiemu rozprzestrzenianiu się ognia, ale w normalnych warunkach temperatura palącego się runa jest na tyle niska, że nie zagraża starszym drzewostanom. O wiele poważniejsze zagrożenie pożarowe stwarza trzcinnik oraz runo z dużą ilością traw. Część drzewostanów ma w swoim składzie gatunki liściaste oraz warstwy podrostów i podszytów. Ogranicza to w dużej mierze dostęp światła do dna lasu i możliwość rozwoju łatwo palnych traw. Pokrywy typu: naga, ściółka i zielna występują na około 1 % powierzchni gruntów leśnych.

### b) Stopień penetracji lasu

Penetracja lasów Nadleśnictwa Płytnica przez ludność jest duża, szczególnie w okresie lata i wczesnej jesieni. Związane jest to z sezonem turystycznym oraz ze zbiorem jagód i grzybów. Teren Nadleśnictwa jest atrakcyjny z uwagi na swoją dostępność, występowanie jezior i rzek, jak też z uwagi na przewagę drzewostanów sosnowych, z pokrywą czernicową i dobrymi urodzajami grzybów. Celem penetracji jest zarówno turystyka i wypoczynek, jak i zbieractwo płodów runa leśnego. Najczęściej penetrowane są obszary wokół jezior: Krapsko Górne, Krapsko Średnie, Dąb, Łabędzie, Łubianka i Zdbiczno.

c) Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego

Podatność na zapalenie występuje sezonowo. Pierwszym okresem większego zagrożenia jest wczesna wiosna, z dużą ilością suchych, łatwo palnych traw. Drugim okresem, nie zawsze występującym, jest upalne lato, kiedy wilgotność ścioly leśnej spada do bardzo niskich wartości. W okresie jesieni dodatkowe zagrożenie pożarowe związane jest głównie z większą penetracją lasu przez grzybiarzy.

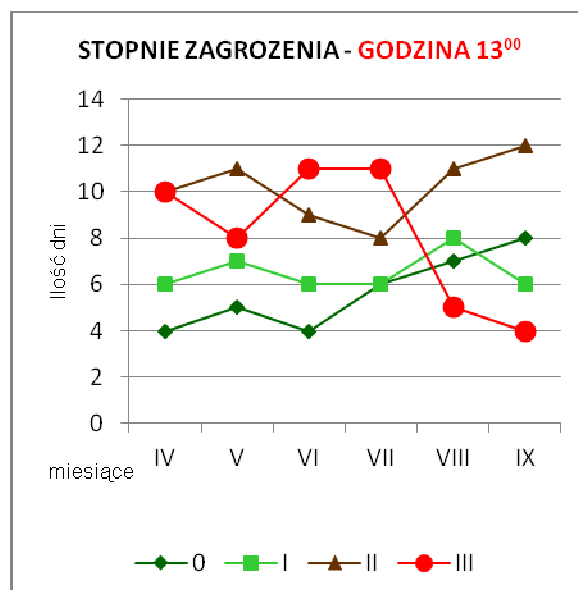
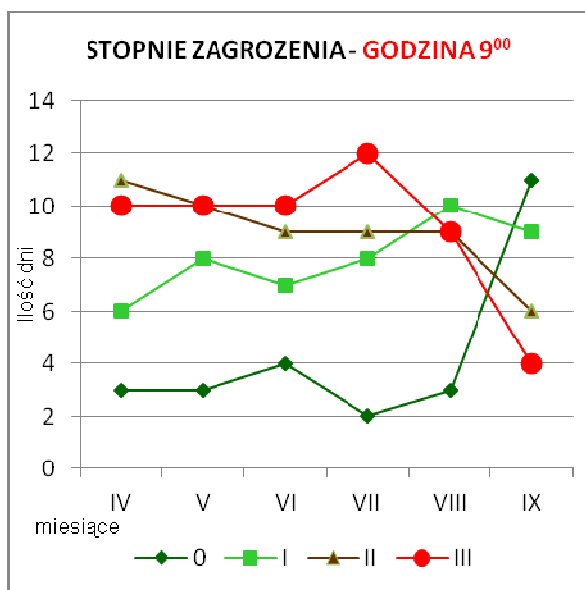
Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku charakteryzują liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia pożarowego, mierzone o godzinie 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup>. Zgodnie z opracowaną metodą prognozowania IBL, ustalono cztery stopnie zagrożenia pożarowego: **0** – brak zagrożenia, **1** – zagrożenie małe, **2** – zagrożenie średnie, **3** – zagrożenie duże.

Nadleśnictwo Płytnica znajduje się w strefie prognostycznej Nr 15. Przedmiotem analizy są miesiące od kwietnia do września z lat 2008 - 2012.

Zamieszczona tabela przedstawia średnie liczby dni w poszczególnych stopniach zagrożenia i w miesiącach.

Mies.	Stopień zagrożenia na godz. 9 <sup>00</sup>				Razem dni	Stopień zagrożenia na godz. 13 <sup>00</sup>			
	0	I	II	III		0	I	II	III
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10
IV	3	6	11	10	30	4	6	10	10
V	3	8	10	10	31	5	7	11	8
VI	4	7	9	10	30	4	6	9	11
VII	2	8	9	12	31	6	6	8	11
VIII	3	10	9	9	31	7	8	11	5
IX	11	9	6	4	30	8	6	12	4
<b>Razem</b>	<b>26</b>	<b>48</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>183</b>	<b>34</b>	<b>39</b>	<b>61</b>	<b>49</b>
%	14,2	26,2	29,5	30,1	100,0	18,6	21,3	33,3	26,8

Zapalność roślinności dna lasu na przestrzeni roku przedstawiono ponadto w formie wykresów liczby dni w stopniach zagrożenia pożarowego i miesiącach o godz. 9<sup>00</sup> i 13<sup>00</sup>.



Najwięcej dni w III stopniu zagrożenia pożarowego występuje w miesiącach wiosennych i letnich.

#### d) Przebieg szlaków komunikacyjnych

Na terenie Nadleśnictwa sieć dróg publicznych jest zadowalająca.

Głównymi szlakami komunikacyjnymi są:

- droga krajowa nr 10 - Wałcz - Piła (14,0 km)
- droga krajowa nr 11 - Jastrowie - Piła (10,7 km)
- droga krajowa nr 22 - Wałcz - Jastrowie (6,4 km)
- oraz drogi powiatowe i gminne o nawierzchni asfaltowej lub brukowej:
- nr 2323Z – Szwecja - Zdbice
- nr 2325Z – Szwecja - granica województwa (Nadarzyce)
- nr 2326Z – Szwecja – granica województwa (Sypniewo)
- nr 2327Z – Nowa Szwecja – Czechyń – Wiesiołka - granica województwa (Skrzatusz)
- nr 2328Z – Witankowo – Czapla – dr. nr 2327Z
- nr 2329Z – Wiesiołka – granica województwa (Tarnowo)
- nr 2331Z – DK nr 10 – Dobino – granica województwa (Skrzatusz)
- nr 2333Z – DK nr 10 - Chude
- nr 1070P – Krępsko – stacja kolejowa Płytnica
- nr 1071P – granica województwa – Tarnowo – dr. nr 1208P
- nr 1208P – Krępsko - Stara Łubianka
- Ostrowiec – os. Ostrowiec
- Tarnowo skrz. – Zabrodzie
- Dobino - Przybkowo

Przez teren Nadleśnictwa przebiega linia kolejowa Piła – Szczecinek (10,3 km).

W projekcie docelowej sieci dróg w Nadleśnictwie długość dróg wynosi 285,49 km, w tym 120,33 km dróg leśnych Nadleśnictwo utrzymuje jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Część tych dojazdów (36,19 km) ma nawierzchnię utwardzoną.

Pozostałe (84,14 km), to drogi gruntowe, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych.

#### f) Ocena dostępności terenów leśnych

Większość kompleksów leśnych Nadleśnictwa dostępna jest dzięki publicznej sieci dróg twardych, umożliwiającym przejazd ciężkiego sprzętu gaśniczego. Drogi leśne, znajdujące się wewnątrz kompleksów leśnych, są w większości drogami gruntowymi o nośności zmiennej, zależnej od opadów atmosferycznych i nadają się ogólnie do przejazdu pojazdami średniotonażowymi. Przy pokonywaniu przeszkód wodnych należy korzystać z mostów znajdujących się na drogach publicznych.

#### **W celu poprawy dostępności terenów leśnych należy:**

- w przypadku modernizacji nowych dojazdów pożarowych dostosować ich parametry do zwiększonych wymagań nośności, skrajni drogowej (dodatkowe mijanki), łuków pionowych i poziomych, zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z 22.03.2006 r.;
- remontować istniejące dojazdy pożarowe po obfitych opadach deszczu, topnieniu śniegu, po zakończeniu prac wywozowych, po akcjach ratowniczych;
- konserwować i odnawiać oznakowanie dojazdów pożarowych i dojazdów do punktów czerpania wody oraz oznaczenie nośności mostów i przepustów.

## **B. OCENA SPRAWNOŚCI SYSTEMU OBSERWACYJNO-ALARMOWEGO I INTERWENCYJNEGO**

Teren Nadleśnictwa znajduje się w zasięgu alarmowania Komend Powiatowych PSP w Złotowie, Pile i Wałczu.

#### **Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Poznaniu**

ul. Maształarska 3                      61 – 767 Poznań                      tel. 61 222 05 00

#### **Adres Komendy Wojewódzkiej PSP w Szczecinie**

ul. Firlika 9/14                      70 – 637 Szczecin                      tel. 91 480 88 50

#### **Adres Komendy Powiatowej PSP w Złotowie**

ul. Domańskiego 48a                      77 – 400 Złotów                      tel. 67 222 33 50

#### **Adres Komendy Powiatowej PSP w Wałczu**

ul. 12 Lutego 20                      78 – 600 Wałcz                      tel. 67 258 94 71

#### **Adres Komendy Powiatowej PSP w Pile**

ul. Moniuszki 1                      64 – 920 Piła                      tel. 67 222 32 00

### Analiza przypuszczalnego okresu swobodnego rozwoju pożaru

Na okres swobodnego rozwoju pożaru wpływa:

- czas jaki upłynął od jego powstania do zauważenia; z analizy istniejącego stanu i systemu obserwacji wynika, że pożar powinien być zauważony z wieży obserwacyjnej lub z samolotu patrolowego w ciągu - 5 min;
- czas powiadomienia PAD Nadleśnictwa - 1 min;
- czas od otrzymania meldunku przez Powiatowe (Miejskie) Stanowisko Kierowania PSP do wyjazdu wozów bojowych - 5 min;
- czas dojazdu wozów bojowych na miejsce pożaru - 25 min;
- łączny czas od powstania pożaru do przyjazdu wozów bojowych - 36 min;
- lokalizacja jednostek straży pożarnych i ich wyposażenie w środki szybkiej interwencji, rozmieszczenie sprzętu przeciwpożarowego, zaopatrzenie w wodę, istniejący stan sieci naturalnych i sztucznych przerw ograniczających i osłabiających rozszerzenie się pożaru nie wpływają w istotny sposób na zmianę w/w czasów;
- pora doby – nocą wzrasta okres swobodnego rozwoju pożaru.
- użycie samolotów, tak do rozpoznania, jak i gaszenia pożaru, może w niektórych przypadkach znacznie skrócić okres swobodnego rozwoju pożaru.

## **C. ZABEZPIECZENIE PRZECIWOŻAROWE**

### a) Pasy przeciwpożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów i terenów ( Dz. U. Nr 109 z 2010 r. poz. 719), obowiązek urządzania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych położonych przy drogach publicznych i parkingach nie dotyczy drzewostanów starszych niż 30 lat, drzewostanów położonych przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej, z wyjątkiem dróg poligonowych i międzypolygonowych oraz lasów o szerokości mniejszej niż 200 m.

Rodzaj wykonywanego pasa przeciwpożarowego reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. Na terenie Nadleśnictwa Płytnica mogą wystąpić następujące rodzaje pasów:

**Pas przeciwpożarowy typu A** – czyli oddzielający las od dróg publicznych, dróg dojazdowych (niebędących drogami publicznymi) do zakładu przemysłowego lub magazynowego, obiektów magazynowych i użyteczności publicznej pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy pasa drogowego albo obiektu, pozbawiony martwych drzew, leżących gałęzi i nieokrzesanych ściętych lub powalonych drzew.

**Pas przeciwpożarowy typu B** – czyli oddzielający las od parkingów, zakładów przemysłowych i dróg poligonowych pas gruntu o szerokości 30 m, przyległy do granicy obiektu albo drogi, spełniający wymogi pasa typu A, z tym że w odległości od 2 do 5 m od granicy



obiekty albo drogi zakłada się bruzdę o szerokości 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej (bruzdę może stanowić inna powierzchnia pozbawiona materiałów palnych).

**Pas przeciwpożarowy typu D** – rozdzielający duże zwarte obszary leśne pas gruntu o szerokości od 30 do 100 m, spełniający wymogi pasa typu A, z bruzdą o szerokości od 3 do 30 m oczyszczoną do warstwy mineralnej. Drzewostany na tym pasie muszą mieć udział ponad 50% gatunków liściastych.

**Pas przeciwpożarowy typu F** – czyli pas wylesiony.

Aktualnie Nadleśnictwo utrzymuje ok. 2,0 km pasów typu A i ok. 7,3 km pasów typu F. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 7 sierpnia 2008r. (DZ.U.Nr153, poz. 955) dotyczącym m. in. pasów p. poż. w sąsiedztwie linii kolejowych, PKP zobowiązane są utrzymywać na terenie Nadleśnictwa pasy przeciwpożarowe wzdłuż linii kolejowej Piła – Szczecinek (około 10,3 km).

Na terenie Nadleśnictwa zaprojektowano 15,5 km pasów biologicznych typu D, które będą zakładane w miarę działań gospodarczych. Zlokalizowane są w oddz.: 20,21,117,118, 160,161,226,227,283,284,355,356,419,420,466,467,505,506,533(kierunek północ – południe) i w oddz.: 266-270,343-361 (kierunek wschód – zachód).

Wylesiony pas p. poż. o długości 7,3 km - przebiega od oddz.20 do oddz.533.

Należy ponadto zwrócić uwagę, na właściwe kształtowanie stref ekotonowych wzdłuż ważniejszych szlaków komunikacyjnych oraz na granicy pole-las i woda-las. Strefa taka powinna korzystnie wpływać również na zabezpieczenie przeciwpożarowe obszarów leśnych.

#### b) Obserwacja

Obserwacja przeciwpożarowa prowadzona jest w formie całodziennych dyżurów w okresie marzec – październik i dodatkowych patrolów terenowych w okresie szczególnego zagrożenia. Punkt obserwacyjny, wyposażony w kamerę telewizyjną, zlokalizowany jest w oddz.92j (o współrzędnych geograficznych: długość - 16°33'22" E, szerokość - 53°19'24" N). Punkt ten wraz z wieżami sąsiednich nadleśnictw (Jastrowie, Wałcz, Zdrojowa Góra, Borne Sulinowo) w sposób wystarczający zabezpieczają obserwację lasów Nadleśnictwa.

Lp	Nadleśnictwo	Miejscowość	Kryptonim Kanał – roboczy	Opis wieży	Uwagi
1	2	3	4	5	6
1	Płytnica	Nowa Szwecja	1 - 95 9 (3)	TV- przemysłowa	
2	Jastrowie	Jastrowie	1 - 40 9 (3)	TV- przemysłowa	
3	Zdrojowa Góra	Czapla	1 – 2 9 (3)	TV- przemysłowa	
4	Zdrojowa Góra	Stobno	1 – 2 9 (3)	TV- przemysłowa	
5	Wałcz	Golce	1 – 51 9 (3)	dostrzegalnia „Golce”	
6	Borne Sulinowo	Machliny	1 – 700 8 (4)	dostrzegalnia „Machliny”	RDLP Szczecinek

c) Zabezpieczenie przeciwpożarowe Nadleśnictwa

Punkty alarmowo – dyspozycyjne

Punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD) znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Płynica, w oddz. 92j ; wyposażony jest w:

- środki łączności – telefon i radiotelefon,
- mapę topograficzną terenu Nadleśnictwa oraz terenów przyległych, w układzie współrzędnych obowiązującym w LP (w skali 1:25 000 lub 1:50 000), z siatką koordynatów lotniczych, przystosowaną do lokalizacji miejsc pożaru na podstawie namiarów z punktów obserwacyjnych,
- sposób postępowania na wypadek pożaru,
- wykaz kryptonimów, numery telefonów i adresy e-mailowe osób funkcyjnych i jednostek nadrzędnych, podległych i współpracujących,
- instrukcję i dziennik pracy dyspozytora,
- komputer pracujący w sieci LP z dostępem do Internetu i kolorowej drukarki formatu A3,
- oprogramowanie komputera (poczta elektroniczna z wydzielonym kontem pocztowym dla PAD; dostęp do internetowych i intranetowych map pożarowych w programach funkcjonujących w LP; aplikacja typu desktop dedykowana dla stanowiska PAD w Nadleśnictwie; program umożliwiający prognozowanie rozprzestrzeniania się pożarów lasu).

Bazy sprzętu przeciwpożarowego

Lp	Lokalizacja bazy sprzętu p. poż.	Status bazy	Sprzęt gaśniczy					
			piły mechaniczne	hydrantki plecakowe	tłumice	szpadle	siekiery	gaśnice GWP
			szt.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	oddz.92j	główna	1		13	54	5	13
2	oddz.425b	główna		2	15	47	6	8

Nadleśnictwo posiada samochód patrolowo – gaśniczy NISSAN D22 Pick Up z wysokociśnieniowym agregatem gaśniczym (40 bar), wodno – pianowym, Fireco typ 45040 o poj. 400 litrów.

Do celów przeciwpożarowych zagwarantowane jest także wykorzystanie sprzętu używanego w Zakładach Usług Leśnych (ZUL). Są to w szczególności: pługi do wyorywania pasów, ciągniki, pilarki łańcuchowe i siekiery.

Rodzaj i ilość sprzętu zgodna jest z normą dla Nadleśnictwa w I kat. zagrożenia, określona w Rozporządzeniu MŚ z dnia 22.03.2006 r.

W systemie ochrony przeciwpożarowej RDLP w Pile bardzo ważną rolę spełniają samoloty. Ich bazy znajdują się w Krępsku (N-ctwo Zdrojowa Góra) – samoloty DROMADER i samolot patrolowy CESNA oraz w Herburtowie (N-ctwo Krzyż) – samolot DROMADER.

Rola samolotów polega głównie na patrolowaniu zagrożonych terenów i gaszeniu pożarów leśnych.

Ponadto sąsiednie RDLP dysponują leśnymi bazami lotniczymi:

- RDLP w Szczecinku - dwiema
- RDLP w Szczecinie trzema

d) Łączność radiowa i telefoniczna

W systemie łączności w Nadleśnictwie wykorzystywana jest telefonia stacjonarna, komórkowa i radiowa. W telefony wyposażone są wszystkie leśnictwa i siedziba Nadleśnictwa.

e) Przeciwpowarowe zaopatrzenie w wodę

Szczegółowe zasady przystosowania źródeł wody do celów przeciwpowarowych w lasach określone są w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. oraz Instrukcji ochrony przeciwpowarowej obszarów leśnych z 2011 r.

W myśl Rozporządzenia MSWiA z 7.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpowarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, przystosowanie zasobów wodnych do celów gaśniczych polega na zbudowaniu dojazdów do punktów czerpania wody, zapewnieniu możliwości poboru wody oraz zapewnieniu dostępu do istniejącej sieci hydrantowej.

Źródło wody do celów przeciwpowarowych w lasach powinno zapewnić możliwość pobierania wody z głębokości nie większej niż 4m, licząc między lustrem wody a poziomem stanowiska czerpania wody, i być wyposażone w stanowisko czerpania wody wraz z dojazdem.

Wykorzystując dogodne rozmieszczenie rzek i zbiorników wodnych na swoim obszarze działania, Nadleśnictwo wyznaczyło następujące punkty czerpania wody:

WYKAZ PUNKTÓW CZERPIANIA WODY

Lokalizacja pkt - wieś - oddz.	Leśnictwo	Nr pkt	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny H – hydrant	Możliwość dojazdu
1	2	3	4	5
Szwecja przy 39	Maliny	1	C – rzeka Piława	Droga krajowa nr 22
Ostrowiec przy 98	Ostrowiec	2	C – rzeka Dobrzyca	Droga krajowa nr 22
Głowaczewo przy 242	Głowaczewo	3	C – rzeka Piława	Droga powiatowa nr 2327Z
Dobrzyca Leśna 483j	Bukowa Góra	4	C – rzeka Dobrzyca	Droga powiatowa nr 2329Z
Smolary 4d	Smolary	5	C – rzeka Płytnica	Dojazd nr 16
Czapla przy 383	Ostrowiec	6	C – rzeka Dobrzyca	Droga powiatowa nr 2328Z
Wiesiółka przy 441	Bukowa Góra	7	C – rzeka Dobrzyca	Droga powiatowa nr 2327Z
106h	Smolary	8	C – rzeka Płytnica	Dojazd nr 8
Tarnowo przy 594	Bukowa Góra	9	C – rzeka Dobrzyca	Droga gminna asfaltowa

Lokalizacja pkt - wieś - oddz.	Leśnictwo	Nr pkt	Źródła wody Z – zbiornik C – ciek wodny H – hydrant	Możliwość dojazdu
1	2	3	4	5
118a/161a	Smolary	10	Z – zbiorniki wodne (2)	Dojazd nr 14
Zagórze osada 344g	Zagórze	11	C – rzeka Płytnica	Dojazd nr 11
Wrzosa osada 425a	Wrzosa	12	C – rzeka Rurzyca	Dojazd nr 12
Płytnica 551f	Struga	13	C – rzeka Płytnica	Droga krajowa nr 11
534g	Wrzosa	14	C – rzeka Rurzyca	Dojazd nr 14
Krępsko przy 631	Struga	15	C – rzeka Rurzyca	Droga powiatowa nr 1070P
Zabrodzie hod. 593a	Bukowa Góra	16	C – rzeka Piława	Dojazd nr 13
Zabrodzie kol. przy 571	Bukowa Góra	17	C – rzeka Piława	Droga gruntowa
Płytnica 520	Struga	18	C – rzeka Gwda	Droga gminna
Czechyń 432s	Głowaczewo	19	C – rzeka Piława	Droga powiatowa nr 2327Z
Zdbice 56g	Maliny	20	Z – jezioro Zdbice	Droga gruntowa
Piaski 33a	Piaski	21	C – rzeka Rurzyca	Dojazd nr 20

Dodatkowym źródłem zaopatrzenia w wodę mogą być hydranty, zlokalizowane w okolicznych miejscowościach. **System zaopatrzenia wodnego spełnia wymogi prawa w tym zakresie**, zgodny jest m.in. z Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu z dnia 21 listopada 2011 roku oraz z § 39 Rozporządzenia MSWiA z dnia 7 czerwca 2010 roku w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. nr 109 poz. 719).

#### f) Dojazdy pożarowe

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 22.03.2006 r. § 8. Nadleśnictwo utrzymuje sieć dróg, które są wykorzystywane jako dojazdy pożarowe oraz dojazdy do punktów czerpania wody. Są to w większości drogi gruntowe, okresowo (według potrzeb) profilowane, spełniające wymogi dotyczące szerokości, skrajni, nośności, łuków pionowych i poziomych. Część dróg jest utwardzona. Drogi zostały ponumerowane i oznakowane w terenie na całej trasie przebiegu. Lokalizacja dojazdów pożarowych uwidoczniona została na mapie ochrony przeciwpożarowej.

Wykaz dróg wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe.

Nr drogi	Przebieg (początek – koniec)	Rodzaj nawierzchni	Długość - km -	Planowa modernizacja , remont
1	2	3	4	5
1	oddz.:190 → 386	gruntowa	4,21	Zależna od środków finan.
2	55 → 98	gruntowa	7,29	Zależna od środków finan.
3	148 → 383	gruntowa, utwardzona	3,39	Zależna od środków finan.
4	270 → 270	gruntowa	0,56	Zależna od środków finan.
5	181 → 395	utwardzona	5,38	Spełnia wymogi rozp. MŚ
6	438 → 574	gruntowa	4,13	Zależna od środków finan.
7	33 → 371	gruntowa	5,05	Zależna od środków finan.
8	106 → 360	gruntowa, utwardzona	7,06	Zależna od środków finan.
9	360 → 551	utwardzona	7,04	Spełnia wymogi rozp. MŚ
10	161 → 235	gruntowa	3,64	Zależna od środków finan.
11	266 → 358	gruntowa, utwardzona	7,15	Zależna od środków finan.
12	360 → 432	utwardzona	3,40	Spełnia wymogi rozp. MŚ
13	594 → 605	utwardzona	4,31	Spełnia wymogi rozp. MŚ
14	21 → 567	gruntowa	8,53	2015/16r.- 8,53 km
15	31 → 107	gruntowa	8,35	2014r.- 4,00 km
16	11 → 498	gruntowa, utwardzona	6,34	Zależna od środków finan.
17	31 → 560	gruntowa, utwardzona	10,71	Zależna od środków finan.
18	24 → 169	gruntowa	3,12	Zależna od środków finan.
19	432 → 590	gruntowa, utwardzona	5,08	Zależna od środków finan.
20	32 → 39	gruntowa, utwardzona	3,29	Zależna od środków finan.
21	194 → 312	gruntowa	2,93	Zależna od środków finan.
22	147 → 388	gruntowa, utwardzona	7,05	2017r.- 5,42 km
23	92 → 93	gruntowa	0,89	Zależna od środków finan.
33	239 → 298	gruntowa	1,43	Zależna od środków finan.
<b>OGÓŁEM W NADLEŚNICTWIE</b>			<b>120,33</b>	

Wymienione drogi, a także dojazdy do punktów czerpania wody podlegają szczególnej dbałości o ich stan i oznakowanie ułatwiające sprawne poruszanie się po nich wozów bojowych straży pożarowej. W chwili obecnej w Nadleśnictwie Płytnica zainwentaryzowano 24 drogi jako dojazdy pożarowe o łącznej długości 120,33 km. W celu poprawy przejezdności dojazdów pożarowych, ulepszono i zmodernizowano drogi na odcinku 36,19 km. Dojazdy pożarowe nr : 5, 9, 12, 13 na całej długości spełniają wymogi rozporządzenia MŚ. Natomiast

pozostałe dojazdy pożarowe o nawierzchni gruntowej (84,14 km), w miarę posiadanych środków finansowych będą stopniowo dostosowywane do wymogów ww. rozporządzenia. W pierwszej kolejności Nadleśnictwo przeprowadzi prace remontowo-modernizacyjne na dojazdach pożarowych nr: 14, 15 i 22.

Poza tym Nadleśnictwo jest na etapie przejęcia dotychczasowej drogi gminnej Płytnica – stacja kolejowa Płytnica (dz.243/8 w gminie Szydłowo i dz.238/4 w gminie Tarnówka), która po spełnieniu formalności stanie się dojazdem pożarowym nr 34.

Planowana docelowa sieć dróg w Nadleśnictwie spełnia wymagania dla I kategorii zagrożenia.

#### g) Inne zagrożenia

##### 1. Gazociąg wysokiego ciśnienia - relacji Ostrowiec – Wałcz

Gazociąg oznaczony jest na mapie. Zlokalizowany jest w oddz.: 194, 213, 260, 316.

W przypadku konieczności odłączenia dopływu gazu należy zgłosić ten fakt do:

**- Wielkopolskiego Okręgowego Zakładu Gazownictwa w Poznaniu**

**Rejon Gazowniczy w Pile**, tel.67 2123887 lub 67 2124642 (czynny całą dobę)

##### 2. Linie energetyczne

a. wysokiego napięcia 110 kV – odcinek Wałcz (oddz.:194, 213, 214, 400).

b. niskiego napięcia 15 kV – linia nr 947 – Jastrowie – Dobrzyca,

– linia nr 940 – Wałcz – Ostrowiec,

– linia nr 937 – Wałcz – Dobrzyca.

Linie energetyczne zaznaczone są na mapie. W przypadku konieczności odcięcia dopływu prądu należy zgłosić ten fakt do: **Zakładu Energetycznego w Wałczu**  
tel.67 2501700 lub 67 2501842 lub 67 2501752

### **D. WYTYCZNE NA LATA 2014-2023 ZMIERZAJĄCE DO POPRAWY BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWPOŻAROWEGO NADLEŚNICTWA**

1. Utrzymywać w stałej sprawności istniejące pasy przeciwpożarowe, zgodnie z:
  - Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.,
  - Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.,
  - Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z dnia 21.11.2011 r.
2. Utrzymywać w stałej sprawności dojazdy pożarowe i remontować w pierwszej kolejności te, które prowadzą do punktów czerpania wody, baz sprzętu przeciwpożarowego i miejsc najbardziej narażonych na powstawanie i rozprzestrzenianie się pożaru.  
Dostosowywać sukcesywnie drogi do wymagań Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22.03.2006 r.
3. Punkty czerpania wody dla celów gaśniczych powinny być budowane zgodnie z normą PN-82/B-02857. W punktach czerpania wody utrzymywać poziom wody zapewniający wydajny jej pobór oraz uzupełniać ich oznakowanie, zgodnie z warunkami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7.06.2010 r.
4. Utrzymywać zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. i w uzgodnieniu z KP PSP bazy sprzętu pożarniczego.
5. Systematycznie usprawniać organizację systemu łączności i alarmowania.

6. Umieszczać przy wjazdach do lasów oraz przy parkingach leśnych, w uzgodnieniu z właściwym komendantem powiatowym (miejskim) Państwowej Straży Pożarnej, tablice informacyjne i ostrzegawcze dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego lasu.
7. Na bieżąco sprawdzać stan i w razie potrzeby remontować przewody kominowe, instalację elektryczną i odgromową we wszystkich osadach leśnych.
8. Systematycznie szkolić załogę i ludzi pracujących w lesie w zakresie przestrzegania zasad bezpieczeństwa pożarowego.
9. Ścisłe współpracować z właściwymi terenowymi organami administracji, takimi jak: Urzędy Gmin, Policja, Komendy PSP.
10. Propagować na bieżąco zagadnienia ochrony przeciwpożarowej, tak wśród okolicznej ludności, jak i wśród turystów i wczasowiczów.
11. Realizować zarządzenia dotyczące zabezpieczenia przeciwpożarowego wydane przez MŚ, DGLP i RDLP.
12. W miarę wzrostu powierzchni lasów i zagrożeń pożarowych może zająć potrzeba budowy nowych dojazdów pożarowych, punktów czerpania wody i innych urządzeń przeciwpożarowych.
13. Wyznaczając czasowe miejsca na posługiwanie się ogniem otwartym w lesie, Nadleśnictwo obowiązane jest do pisemnego określenia lokalizacji i warunków bezpiecznego posługiwania się ogniem oraz do sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.
14. Zmodernizować dojazdy pożarowe nr: 14, 15 i 22 poprzez utwardzenie nawierzchni na długości ok. 18 km.

Administratorom gospodarstw skarbowych oraz dzierżawcom i innym użytkownikom nieruchomości rolnych Skarbu Państwa graniczących z lasami należy przypominać o obowiązku przestrzegania przepisów:

- ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity Dz. U. z 2009 r. Nr 178, poz. 1380), która stanowi, iż każda osoba fizyczna i prawna, organizacja lub instytucja korzystająca ze środowiska przyrodniczego, budynku, obiektu lub terenu, obowiązana jest zabezpieczyć użytkowane środowisko, budynek lub teren przed zagrożeniem pożarowym, ponosząc pełną odpowiedzialność za naruszenie przepisów przeciwpożarowych,
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz.627), a w szczególności art. 131, pkt. 12), który mówi, że kto wypala łąki, pastwiska, nieużytki, rowy, pasy przydrożne, szlaki kolejowe, trzcinowiska lub szuwary, podlega karze aresztu lub grzywny,
- ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity Dz.U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59), a w szczególności art. 30, ust. 3, który zabrania podejmowania na terenach śródleśnych jak również w odległości do 100 m od granicy lasu wszelkich działań i czynności mogących wywołać niebezpieczeństwo pożaru.

Dane dotyczące ochrony przeciwpożarowej lasu uwidoczniono na mapie ochrony przeciwpożarowej, na którą naniesiono:

- ciek i zbiorniki wodne,
- przeciwpożarowe punkty obserwacyjne z podziałką azymutalną,
- punkty łączności alarmowej,
- bazy sprzętu p.poż.,
- punkty czerpania wody,
- parkingi, miejsca postoju i miejsca biwakowania,
- siedziby straży pożarnych,
- drogi publiczne,
- dojazdy pożarowe (z numerowanymi),
- pasy przeciwpożarowe typu D,
- pasy przeciwpożarowe typu F,
- współrzędne geograficzne,
- linie energetyczne i inne instalacje techniczne,
- punkty telefoniczne w jednostkach LP.



**Uzgodniono z:**

**Nadleśnictwem Płytnica**

**Nadleśnictwo Płytnica**  
z siedzibą w Nowej Szwecji  
Nowa Szwecja 6, 78-600 Wałcz  
tel. 67 250 0200, fax 67 250 0202

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO

  
mgr inż. Tomasz Michalak

06.03.2013

**RDLP w Pile**

**LASY PAŃSTWOWE**  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Pile  
64-920 PIŁA ul. Kalina 10  
tel. 067 212-48-44 fax 067 212-64-72  
NIP 764-000-49-74

**Naczelnik Wydziału  
Ochrony Ekosystemów**

  
mgr inż. Sławomir Majewski

## Komendą Powiatową PSP w Wałczu



KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ W WAŁCZU  
woj. zachodniopomorskie

KOMENDANT POWIATOWY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

bryg. mgr inż. Kazimierz Maciejewski

## Komendą Powiatową PSP w Złotowie



KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Złotowie  
woj. wielkopolskie

KIEROWNIK SEKCJI

asp. Kazimierz Wębskorowski

KOMENDANT POWIATOWY  
Państwowej Straży Pożarnej

st. bryg. mgr inż. Piotr Pięrzyński

## Komendą Powiatową PSP w Pile



KOMENDA POWIATOWA  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ  
w Pile, woj. wielkopolskie

Komendant Powiatowy  
Państwowej Straży Pożarnej

mł. bryg. mgr inż. Rafał Mrowiński

### **3.3.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej**

#### Użytkowanie uboczne

Obecne uwarunkowania ekonomiczne nie sprzyjają pozyskiwaniu w lasach Nadleśnictwa Płytnica żywicy, karpiny przemysłowej, kory garbarskiej i roślin przemysłowych. Zgodnie z ustaleniami KZP i NTG pozyskiwać się będzie jedynie choinki, w ilości uzależnionej od lokalnego zapotrzebowania ludności i możliwości Nadleśnictwa. Przewiduje się pozyskiwanie choinek na poziomie dotychczasowym, czyli około 100 szt. rocznie.

#### Gospodarka łowiecka

Gałęzią gospodarki ubocznej o dużo większym znaczeniu dla Nadleśnictwa Płytnica jest łowiectwo. Nadleśnictwo należy do II Rejonu Hodowlanego (Jastrowie). Celem gospodarki łowieckiej w Nadleśnictwie jest utrzymanie możliwie najliczniejszego stada zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Gospodarka łowiecka w lasach musi być integralną częścią gospodarki leśnej, a zwierzyna składową częścią ekosystemu leśnego. Zachowanie lasu i jego wielofunkcyjnego charakteru traktować należy jako priorytetowe zadanie hodowli. Nadmiar szkód w uprawach i młodnikach, który uniemożliwia dostosowanie ich składu gatunkowego do potencjału siedliska oraz osiągnięcie właściwej jakości, musi być sygnałem do ograniczenia stanu pogłowa zwierzyny.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płytnica gospodarka łowiecka prowadzona jest w 7 obwodach łowieckich, dzierzawionych przez 5 kół łowieckich.

Nadleśnictwo nadzoruje gospodarkę łowiecką na następujących pięciu obwodach łowieckich:

- Nr 20 „Smolary” - KŁ 39 „PIÓRO” Warszawa,
- Nr 24 „Płytnica” - KŁ 50 „BÓBR” Piła,
- Nr 31 „Tarnowo” - KŁ 42 „GRANDEL” Piła,
- Nr 196 „Szwecja” - KŁ 49 „DIANA” Szwecja,
- Nr 229 „Czapla” - KŁ 42 „GRANDEL” Piła.

Inne obwody łowieckie występujące w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa to:

- Nr 19 „Piecewo” - KŁ 40 „SEP” Piła,
- Nr 230 „Różewo” - KŁ 42 „GRANDEL” Piła.

Są to obwody skrajne, nadzorowane przez Nadleśnictwo Złotów (Nr 19) i przez Starostę Wałeckiego (Nr 230).

#### **Charakterystyka przyrodnicza obwodów łowieckich**

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem				
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obwody nadzorowane								
20	Pióro	3308,93	40,69	105,71	26,46	3481,79	15,54	3497,33
24	Bóbr	4852,94	53,49	159,93	128,72	5195,08	710,27	5905,35
31	Grandel	1475,41	19,98	33,72	50,24	1579,35	1878,00	3457,35

Nr obwodu	Koło łowieckie	Powierzchnia - ha						
		w zarządzie Nadleśnictwa					pozostała	Ogółem
		zalesiona	niezalesiona	gr. zw. z gosp. leśną	nieleśna	razem		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
196	Diana	2708,51	19,32	71,57	68,21	2867,61	1356,35	4223,96
229	Grandel	3290,36	43,24	101,97	99,86	3535,43	1716,27	5251,70
RAZEM		15636,15	176,72	472,90	373,49	16659,26	5676,43	22335,69
Obwody pozostałe								
19	Sęp	49,21	0,23	1,85	-	51,29	16,11	67,40
230	Grandel	16,51	-	0,27	1,07	17,85	1397,06	1414,91
RAZEM		65,72	0,23	2,12	1,07	69,14	1413,17	1482,31
OGÓŁEM		15701,87	176,95	475,02	374,56	16728,40	7089,60	23818,00

Stany zwierzyny na dzień 10.03.2013 roku w nadzorowanych przez Nadleśnictwo obwodach łowieckich kształtowały się następująco:

Obwód	20	24	31	196	229	Razem
1	2	3	4	5	6	7
Jelenie	96	101	77	109	104	<b>487</b>
Sarny	161	182	179	324	282	<b>1128</b>
Daniele				29		<b>29</b>
Dziki	90	144	210	182	255	<b>881</b>

Realizacja rocznych planów łowieckich w ubiegłym okresie i docelowy stan zwierzyny wg WŁPH 2007-2017.

Wyszczególnienie	Realizacja odstrzałów – średniorocznie (szt.)					
	obwód 20	obwód 24	obwód 31	obwód 196	obwód 229	Razem
	2	3	4	5	6	7
Jelenie	29	25	13	23	18	<b>108</b>
Sarny	33	52	38	70	62	<b>255</b>
Daniele				6		<b>6</b>
Dziki	16	35	67	45	65	<b>228</b>
Docelowy stan zwierzyny wg WŁPH 2007-2017						
Jelenie	69	98	49	72	66	<b>354</b>
Sarny	129	194	151	278	230	<b>982</b>
Daniele				44		<b>44</b>
Dziki	55	104	68	83	97	<b>407</b>

Inwentaryzacja stanu zwierzyny na 10.03.2013r. wykazała w stosunku do stanu docelowego:

- stan jeleni jest przekroczony o 133 szt.,
- stan saren jest przekroczony o 146 szt.,
- stan danieli jest w niedoborze o 15 szt.,
- stan dzików jest przekroczony o 474 szt.

Przekroczenia stanu zwierzyny odnotowuje się w zasadzie we wszystkich obwodach.

Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach wg stanu określonego przez Nadleśnictwo w drugim kwartale 2012 r. przedstawia tabela:

Rodzaj uszkodzeń	Przedział uszkodzeń w %		Razem
	21-40	Powyżej 40	
	Powierzchnia w ha		
1	2	3	4
Spalowanie	215,05	16,34	231,39
Zgryzanie	167,12	46,63	213,75
Inne	33,79	4,77	38,56
<b>Ogółem N-ctwo</b>	<b>415,96</b>	<b>67,74</b>	<b>483,70</b>

W ubiegłym okresie Nadleśnictwo wykonywało średniorocznie następujący rozmiar prac profilaktycznych przed szkodami od zwierzyny:

- grodzenie upraw - 50,06 ha,
- zabezpieczenie chemiczne – 173,59 ha,
- wykładanie drzewek zgryzowych – 46,06 ha,
- palikowanie modrzewia – 1,06 ha.

Na cele łowieckie Nadleśnictwo przeznaczyło następujące grunty:

**Zestawienie powierzchni związanej z gospodarką łowiecką**

Poletka łowieckie na gruntach leśnych niezalesionych	Poletka łowieckie niestanowiące wyłączeń	Grunty nieleśne w użytkowaniu kół łowieckich
1	2	3
10,15	0,40	33,03

W Nadleśnictwie zainwentaryzowano na gruntach leśnych 17 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 10,55 ha, w tym niestanowiących wyłączeń 0,40 ha. Lokalizacja poletek łowieckich przedstawiona jest w punkcie 1.5.1.4. elaboratu. Ponadto na cele łowieckie koła dzierżawią 33,03 ha gruntów nieleśnych.

Głównym zadaniem Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej bieżącego 10-lecia będzie współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierząt łownych,
- utrzymywania odpowiedniej ich liczebności oraz struktury wiekowej i płciowej,
- opiniowania i zatwierdzania rocznych planów zagospodarowania kół łowieckich,
- budowy i utrzymywania w należytym stanie urządzeń łowieckich,
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez ograniczanie niepokoju w biotopie, ochronę ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej w postaci odpowiedniej

ilości poletek łowieckich, wprowadzanie do drzewostanów gatunków drzew i krzewów takich jak: kasztanowiec, wierzby, drzewa i krzewy owocowe.

Została sporządzona mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa, na którą nanieśiono:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu,
- uszkodzenia przez zwierzynę upraw i młodników na podstawie danych z Nadleśnictwa,
- powierzchnie drzewostanów objętych zabiegami profilaktycznymi w ostatnich dwóch latach na podstawie danych z Nadleśnictwa,
- poletka łowieckie,
- grunty nieleśne przeznaczone na cele łowieckie,
- łąki śródleśne, bagna, zbiorniki wodne.

### **3.3.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji**

Prace z zakresu infrastruktury technicznej realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP w Pile.

#### **3.3.5.1. Budownictwo i remonty dróg**

Występująca w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Płynnica sieć dróg publicznych o nawierzchni asfaltowej, spełniająca funkcję szlaków komunikacyjnych jest zadowalająca. Wystarczająco gęsta jest również sieć dróg leśnych. W trakcie prac urządzeniowych zainwentaryzowano na terenie Nadleśnictwa ok. 749 km dróg o szerokości powyżej 2 m. Projekt docelowej sieci dróg w Nadleśnictwie ma długość 285,49 km (17,07 m/ha). Część dróg leśnych ma nawierzchnię utwardzoną - 40,60 km (w tym 36,19 km to dojazdy pożarowe).

W bieżącym 10-leciu Nadleśnictwo planuje modernizację i przebudowę dróg leśnych na długości ok. 18 km. Będą to głównie dojazdy pożarowe (nr: 14, 15, 22).

#### **3.3.5.2. Budownictwo ogólne**

W stanie posiadania Nadleśnictwa jest 17 budynków mieszkalnych, 25 budynków gospodarczych, 1 budynek administracyjny, 2 lokale mieszkalne w budownictwie wielorodzinnym, 1 budynek zaplecza technicznego oraz 1 budynek mieszkalno-gospodarczy. Budynki mieszkalne pełnią głównie rolę mieszkań funkcyjnych dla pracowników służby leśnej, część jest wynajmowana przez obecnych lub byłych pracowników LP oraz osoby postronne. Osady dla służby leśnej znajdują się w dobrym stanie technicznym i są według potrzeb i możliwości finansowych remontowane i modernizowane.

W zamierzeniach inwestycyjnych w najbliższym 10-leciu Nadleśnictwo planuje budowę budynku gospodarczego (garażu) dla leśnictwa Ostrowiec, modernizację C.O w trzech osadach (wykorzystanie energii odnawialnej). Wykonywane będą również remonty bieżące i modernizacje pozostałych osad.

#### **3.3.5.3. Melioracje wodne**

Zlokalizowane na gruntach Nadleśnictwa rowy, cieki i zbiorniki wodne są niezbędnym elementem do prowadzenia właściwej gospodarki leśnej oraz zabezpieczają potrzeby Nadleśnictwa w zakresie zaopatrzenia w wodę dla celów przeciwpożarowych. W trakcie prac taksacyjnych zainwentaryzowano w Nadleśnictwie około 11 km rowów o szerokości od 3 m.

W ramach melioracji wodnych w obecnym 10-leciu powinno się na bieżąco przeprowadzać ich odmulanie i konserwację. Naprawom bieżącym i konserwacjom powinny być również poddane, w miarę potrzeb i możliwości finansowych, istniejące urządzenia wodnomelioracyjne.

#### **3.3.5.4. Mała retencja**

Pojęcie „mała retencja” jest umowne i jego kryterium jest kubatura wody danego zbiornika (do 5 mln m<sup>3</sup>).

Lasy wpływają korzystnie na stabilność układu hydrograficznego. Powodują zatrzymanie wód opadowych w ściółce i próchnicy nawet na długie okresy. W trosce o stabilność bilansu wodnego powołano lasy wodochronne o łącznej powierzchni 1298,81 ha (w tym o wiodącej funkcji ochronnej na powierzchni 1103,31 ha). Obejmują one ciągi mokradeł (siedlisk bagiennych i podmokłych), tereny w sąsiedztwie cieków, źródeł wodnych oraz naturalnych i sztucznych zbiorników wodnych. Gospodarka leśna na tych terenach przyporządkowana jest celowi ochronnemu. Postępowanie w tym zakresie odnosi się do zachowania cieków wodnych w swoich naturalnych korytach, ochrony śródleśnych bagien, drobnych zbiorników wodnych i utrzymywanie sprawności przepustów pod drogami. Sposobem gospodarczym można wykonać małe zbiorniki zasilane wodami gruntowymi w bezodpływowych zagłębieniach i obniżeniach terenu położonych poza istniejącą siecią hydrograficzną oraz instalować urządzenia melioracji wodnych nie związane z poborem wody (np. odpływ regulowany). Wykonanie innych urządzeń małej retencji wymaga sporządzenia dokumentacji technicznej obejmującej m. in. operat wodnoprawny.

Obecnie Nadleśnictwo nie prowadzi żadnych przedsięwzięć w tym zakresie.

#### **3.3.5.5. Turystyka i rekreacja**

Lasy Nadleśnictwa Płytnica położone są w większości na obszarze o wysokich walorach przyrodniczych, krajobrazowych i rekreacyjno - wypoczynkowych. Dużą wartość przyrodniczą potwierdza fakt utworzenia obszarów Natury 2000 OSO i SOO na powierzchni ponad 16499 ha, co stanowi ponad 99% powierzchni Nadleśnictwa. Tereny leśne, o stosunkowo dobrej dostępności, są znakomitą bazą dla amatorów czynnego wypoczynku na łonie przyrody, a obszary porośnięte płacizną i brzoźnicą oraz dobre urodzaje grzybów powodują, że lasy te są często odwiedzane przez ludność miejscową i przyjeźdną. Kompleksy leśne, w których występuje dużo zwierzyny łownej, stanowią atrakcyjne tereny łowieckie. Dość duże znaczenie mają także zlokalizowane tu jeziora, rzeki i spora ilość śródleśnych oczek wodnych.

Rzeźba terenu Nadleśnictwa Płytnica jest zróżnicowana. Przeważa teren równinny. Tylko w części południowo-zachodniej Nadleśnictwa dominuje teren falisty i pagórkowaty.

Do najciekawszych przyrodniczo i krajobrazowo obszarów Nadleśnictwa Płytnica należy zaliczyć występujące w zasięgu Nadleśnictwa trzy rezerваты.

W celu zachowania i ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych Wojewódzka Rada Narodowa w Pile uchwałą z dnia 31.05.1989 r. utworzyła obszar chronionego krajobrazu: „Pojezierze Wałęckie i Dolina Gwdy” obejmujący prawie wszystkie grunty Nadleśnictwa.

Na terenie Nadleśnictwa w rozlewiskach rzek, jezior i strumieni na dobre zadomowiły się bobry. Gniazduje tu też wiele gatunków dzikiego ptactwa, między innymi: żuraw, bocian czarny, puchacz i bielik.

Obszar w zasięgu Nadleśnictwa Płytnica posiada również wysokie walory historyczne i kulturowe, m. in. zabytkowe obiekty architektury i budownictwa, stanowiska archeologiczne, liczne pamiątki z przełamania Wału Pomorskiego pod koniec II wojny światowej (bunkry, okopy, transzeje).

Bogactwo przyrodnicze, nieskażone środowisko oraz ciekawa historia regionu stanowią pierwszorzędne znaczenie dla osadnictwa rekreacyjnego, wypoczynku weekendowego i rozwoju agroturystyki.

W celu ukierunkowania ruchu turystycznego przez najciekawsze tereny Nadleśnictwa wyznaczono liczne szlaki przystosowane do uprawiania turystyki wodnej, rowerowej i pieszej:

- szlaki kajakowe:
  - rzeką Gwdą,
  - rzeką Dobrzycą,
  - rzeką Piławą,
  - rzeką Płytnicą,
  - rzeką Rurzycą;
- szlaki rowerowe:
  - trasa żółta - Nowa Szwecja – Płytnica,
  - trasa czerwona - Wałcz – stacja kolejowa Płytnica – Krępsko – stacja kolejowa Płytnica – Ptusza,
  - trasa zielona - Przesmyk Śmierci – oddz.55,
  - trasa czarna - oddz. 75 – Szwecja - Głowaczewo – oddz.239,
  - trasa niebieska I - Piaski – Wrzosy – Piaski,
  - trasa niebieska II - Wiesiółka – oddz.481,
  - trasa niebieska III - Czechyń - Czapla – oddz.80;
- szlaki piesze:
  - żółty – Ostrowiec – Zdbice – Szwecja – Piaski – stacja kol. Płytnica – Płytnica - Jastrowie,
  - czerwony – Wałcz – oddz. 194,
  - czarny – Wiesiółka – Stara Łubianka,
  - zielony – Wałcz – Czapla – Wiesiółka,
  - niebieski – Zabrodzie – stacja kol. Płytnica,

Z podstawowych urządzeń i obiektów turystycznych na terenie Nadleśnictwa występują:

- parkingi – 2 szt. – oddz.: 104a, 492a;
- miejsca postoju - 30 szt. – oddz.: 35a, 49a, 94a, 127a, 174h, 190h, 193c, 227f, 235i, 238g, 239i, 278c, 290c, 293k, 311b, 323m, 343l, 360a, 363f, 364h, 371c, 381c, 419d, 428a, 472a, 498d, 505c, 576a, 592i, 631h;
- miejsca biwakowe - 1 szt. – oddz.363f (z sezonową izbą edukacji leśnej);
- miejsca biwakowania – 3 szt. – oddz.: 55g/56d, 91a, 193c;
- wiata edukacyjna przy siedzibie Nadleśnictwa (zielona klasa).



Bieżące wypełnianie przez lasy funkcji rekreacyjno-wypoczynkowej Nadleśnictwo winno realizować poprzez:

- udostępnianie wstępu do lasu z zachowaniem zasad w zakresie ochrony przyrody i ochrony przeciwpożarowej,
- współpracę z RDOŚ i Konserwatorami Zabytków oraz z władzami samorządowymi w zakresie: organizacji ruchu turystycznego, ochrony przyrody i zabytków,
- oznaczenie osobliwości przyrodniczych i miejsc historycznych, jeżeli nie zagraża to dewastacją obiektów chronionych,
- pozostawianie otulin wokół zbiorników wodnych i tras turystycznych,
- śledzenie rozwoju ruchu turystycznego i dostosowywanie liczby i rodzaju urządzeń turystycznych do aktualnych potrzeb.

Sporządzona została mapa przeglądowa funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego Nadleśnictwa, na którą naniesiono istotne elementy z tego zakresu.

## **4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY**

„Program ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Płynnica”, zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, stanowi odrębnie opracowane opracowanie, do którego załączono mapę przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:25000.

## 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

### 5.1. PRZEWIDYWANY STAN ZASOBÓW DRZEWNYCH NA DZIEŃ 31.12.2023 r.

Spodziewaną na koniec okresu gospodarczego ogólną wielkość zasobów miąższości grubizny brutto drzewostanów Nadleśnictwa Płytnica obliczono poprzez odjęcie miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie u.l. od sumy miąższości grubizny na początku okresu i spodziewanego przyrostu miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu u.l. Dane te przedstawione są w tabeli.

**Stan zasobów drzewnych na 31.12.2023 r**

Miąższość grubizny na początku okresu (na gruntach zal.)	Spodziewany przyrost miąższości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> <u>użyteczny</u> <u>przyjęty</u>	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąższość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu (na gruntach zal.)
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>4230661</b>	1110750	<b>1114520</b>	4226891	269
	2554725		5670866	357
	<b>1450000</b>		<b>4566141</b>	<b>288</b>

Na koniec okresu gospodarczego, przy pełnej realizacji zadań gospodarczych, należy się spodziewać wzrostu miąższości Nadleśnictwa o ok. 335 tys. m<sup>3</sup> brutto. Powierzchnia leśna w Nadleśnictwie powinna pozostać na niezmienionym poziomie.

Miąższość grubizny brutto przewidzianej do pozyskania w bieżącym 10-leciu stanowi 76,9% przyjętego spodziewanego przyrostu i ok. 100,3% spodziewanego w tym okresie tabelarycznego przyrostu bieżącego.

## **6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH**

### **6.1. PRACE GEODEZYJNE**

Dokumentacja geodezyjna została przygotowana przez pracownię geodezyjną BU-LiGL Oddział w Szczecinku i przekazana wykonawcy planu przed pracami urządzeniowymi. Rozbieżności między otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były wyjaśniane na bieżąco i zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie ujęcia ich w planie u.l., bądź zlecał na bieżąco do opracowania geodezyjnego. Klasyfikacja gruntów rolnych została przyjęta zgodnie z ewidencją powszechną, z uwzględnieniem Decyzji Nadleśniczego z dnia 7 listopada 2012 r. w sprawie ujęcia w planie u. l. gruntów, w których wystąpiła niezgodność rejestru ze stanem na gruncie.

Podstawowym materiałem geodezyjnym dla prac urządzeniowych był podkład leśnej mapy numerycznej, na którym uwzględniono wszystkie zmiany w stanie posiadania.

Do planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1.01.2014 r.

### **6.2. PRACE SIEDLISKOWE**

Nadleśnictwo posiada operat glebowosiedliskowy sporządzony w latach 1998-1999 przez firmę Usługi Gleboznawczo-Urządzeniowe „SIEDLISKO” s.c. M. Nawrot i Synowie ze Szczecinka. Gleby opisano i skartowano według „Systematyki gleb Polski” PTG, wydanie IV z 1989 roku. W obecnym planie u.l. klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do klasyfikacji CILP 2000.

### **6.3. PRACE URZĄDZENIOWE**

Prace urządzeniowe terenowe i kameralne wykonała pracownia urządzeniowa U-3 BULiGL Oddział w Szczecinku w składzie:

Kierownik pracowni	-	Józef Sawicki,
Wykonawcy	-	Władysław Kowalski,
	-	Grzegorz Młyński,
	-	Kamil Osowski,
	-	Zbigniew Rogucki,
	-	Karol Grzeca
	-	Daniel Świątek

Prace wykonano zgodnie z:

- Ustawą z dn. 28.09.1991 r. o lasach (jednolity tekst Dz. U. Nr 12 z 2011 r. poz. 59),
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczególnych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. z 2012 r. poz. 1302),

- Instrukcją urządzania lasu z 2011 r.,
- Zasadami hodowli lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony lasu z 2011 r.,
- Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2011 r.,
- wytycznymi i ustaleniami Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej.

Prace terenowe prowadzone były w latach 2012-2013. W pierwszym etapie (2012r.) wykonano taksację. Po zakończeniu taksacji w danym leśnictwie wykonawca uzgadniał w formie protokołu opisy taksacyjne i zaplanowane wskazania gospodarcze lub ich brak z leśniczym i przedstawicielami kierownictwa Nadleśnictwa. Kopie protokołów uzgodnień znajdują się w archiwum Nadleśnictwa. Taksacją objęto 16728,4011 ha.

Odbioru prac taksacyjnych Komisja Odbioru Robót dokonała w dniach 27-28.11.2012 r. Sprawdzono prawidłowość uzgodnień pomiędzy Nadleśnictwem Płynica i wykonawcą oraz jakość prac terenowych. Komisja stwierdziła, że przedstawione materiały nadają się do dalszego opracowania kameralnego.

Następnie uaktualnione opisy taksacyjne zostały wprowadzone do programu *Taksator*, w którym po skompletowaniu bazy i uaktualnieniu leśnej mapy numerycznej dokonano procedury losowania próbnych powierzchni kołowych. Kolejnym etapem było założenie wylotowanych powierzchni w terenie (2013r.) z wykorzystaniem do ich lokalizacji odbiorników GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek miąższości poszczególnych drzewostanów (*podczas sporządzania opisu taksacyjnego*), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „*Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów*”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości Nadleśnictwa statystyczną metodą reprezentacyjną, z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych na uaktualnionej bazie opisów taksacyjnych. W tym celu założono 1067 szt. powierzchni próbnych, wskazanych przez program „Taksator”.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku w wyniku pomiaru miąższości – statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z zastosowaniem równań regresji.

#### **Błędy procentowe dla pomierzonych cech**

Klasa wieku	Gatunek	BRZ	OL	SO
		wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości		
IIa				3702,84
				59,87
				9,71
IIb			12502,60	5720,01
			47,98	40,68
			19,59	5,87

Klasa wieku	Gatunek	BRZ	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
IIIa			6587,54	9087,68
			31,71	33,32
			14,18	3,02
IIIb				9560,22
				31,22
				2,25
IVa		2497,70	24484,69	8361,66
		17,92	42,03	26,21
		8,01	17,16	2,23
IVb				9138,68
				26,20
				2,49
Va				8611,76
				25,50
				2,42
Vb				13239,67
				29,72
				3,10
VI				15233,41
				29,44
				2,33
KOKDO		5701,93		24014,82
		32,54		32,91
		9,02		7,36
Błąd procentowy dla obrębu: 0,99				

Błąd procentowy określenia miąższości dla Nadleśnictwa Płytnica wyniósł – **0,99%**. Zasobność określona w opisany sposób charakteryzuje się dużą dokładnością dla obrębu leśnego. Dokładność zasobności pojedynczych wyłączeń jest dużo mniejsza.

Komisyjna kontrola pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych odbyła się w dniach 17-21.05.2013 r. Kontrolą objęto 51 powierzchni wylosowanych w programie „Taksator”. Komisja przyjęła całość pomiarów.

#### Wyniki kontroli powierzchni próbnych

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
6	0,86	0,85	19,5	17,0	2,00	2,00	
27	1,48	1,45	26,0	25,0	4,00	4,00	
48	1,15	1,15	23,0	22,0	3,00	3,00	
69	1,75	1,75	26,5	26,0	5,00	5,00	
90	0,48	0,47	20,5	21,0	2,00	2,00	
111	2,06	2,03	24,5	26,0	5,00	5,00	
132	0,70	0,69	22,0	22,0	3,00	3,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
153	0,68	0,68	24,5	22,0	2,00	2,00	
174	1,21	1,19	27,5	26,0	3,00	3,00	
195	1,05	1,00	22,5	23,0	3,00	3,00	
216	0,95	0,95	14,0	13,0	2,00	2,00	
237	2,28	2,28	24,5	23,0	5,00	5,00	
258	1,16	1,11	23,0	21,0	4,00	4,00	
279	0,83	0,82	24,0	24,0	3,00	3,00	
300	1,09	1,03	22,5	21,0	3,00	3,00	
321	1,04	1,00	23,0	23,0	3,00	3,00	
342	1,02	1,02	23,0	22,0	3,00	3,00	
363	1,95	1,94	28,0	29,0	5,00	5,00	
384	1,01	1,00	22,5	24,0	3,00	3,00	
405	0,85	0,84	18,5	18,0	2,00	2,00	
426	1,13	1,11	27,0	27,0	3,00	3,00	
447	1,33	1,35	24,5	23,5	5,00	5,00	
468	1,30	1,30	20,5	20,0	3,00	3,00	
489	1,01	1,01	23,0	23,0	3,00	3,00	
510	0,93	0,91	19,0	18,0	2,00	2,00	
531	1,41	1,38	24,0	24,5	4,00	4,00	
552	0,64	0,63	11,0	10,0	3,00	3,00	
573	0,88	0,88	18,5	18,5	3,00	3,00	
594	1,14	1,16	25,0	26,0	3,00	3,00	
615	1,53	1,51	20,0	20,0	5,00	5,00	
636	2,00	1,99	26,5	27,5	5,00	5,00	
657	0,77	0,76	22,5	22,0	3,00	3,00	
678	0,28	0,35	26,0	25,5	2,00	2,00	Błąd gruby
699	0,91	0,93	16,5	15,0	3,00	3,00	
720	1,45	1,42	23,0	24,0	4,00	4,00	
741	0,71	0,71	24,5	24,5	2,00	2,00	
762	1,12	1,14	21,5	20,5	4,00	4,00	
783	1,05	1,07	23,0	22,5	5,00	5,00	
804	0,82	0,81	18,0	20,0	2,00	2,00	
825	1,28	1,17	10,0	11,0	4,00	4,00	Błąd gruby
846	1,10	1,11	22,0	20,5	3,00	3,00	
867	1,28	1,27	20,5	20,5	5,00	5,00	
888	0,60	0,61	15,0	14,5	2,00	2,00	
909	1,02	1,00	21,5	20,0	4,00	4,00	
930	0,72	0,73	11,0	10,0	3,00	3,00	
951	0,81	0,80	16,5	15,5	2,00	2,00	
972	1,36	1,34	15,0	14,0	5,00	5,00	
993	0,53	0,52	20,0	19,0	2,00	2,00	
1014	0,92	0,88	24,5	24,5	3,00	3,00	
1035	0,72	0,72	19,0	20,0	2,00	2,00	

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
1056	0,73	0,72	24,0	23,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 2

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,131

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,455

Prace kameralne rozpoczęto w listopadzie 2012 r., a zakończono w dniu podpisania niniejszego elaboratu. Do wprowadzenia i przetworzenia danych taksacyjnych posłużono się programem komputerowym „Taksator”.

Mapy numeryczne, zgodne ze standartem LMN, wykonano za pomocą aplikacji „LEMAN”, z wykorzystaniem 10980 współrzędnych punktów poligonowych i granicznych, pozyskanych z opracowania geodezyjnego.

#### 6.4. ZESTAWIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu składa się z następujących części:

➤ **Egzemplarz dla Nadleśnictwa i RDLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- opisy taksacyjne z zamieszczonymi na końcu tabelami i wykazami,
- wykaz cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
- mapy gospodarcze w skali 1:5000 w formacie A-1, z naniesionymi działkami zrębowymi oraz mapa przeglądowe podziału na arkusze,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 25 000:
  - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie),
  - b) drzewostanów(foliowana, podklejona na płótnie),
  - c) siedlisk,
  - d) ochrony lasu,
  - e) nasiennictwa i selekcji,
- mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1 : 50 000:
  - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa,
  - b) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego,
  - c) ochrony przeciwpożarowej,
  - d) zagospodarowania łowieckiego.

➤ **Egzemplarz dla DGLP:**

- elaborat z tabelami i zestawieniami oraz oprawionym oddzielnie programem ochrony przyrody,
- wykaz cięć wraz z tabelami;

- mapy przeglądowe w skali 1:25 000:
  - a) cięć rębnych,
  - b) drzewostanów,
  - c) siedlisk;
- mapy sytuacyjno-przeglądowe w skali 1:50 000:
  - a) ogólna obszaru w granicach terytorialnego zasięgu Nadleśnictwa,
  - b) funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego;
- **Operat dla leśniczych:**
  - opisy taksacyjne łącznie z wykazami cięć rębnych, przedrębnych i zadań z zakresu hodowli lasu,
  - mapy gospodarczo-przeglądowe obszaru leśnictwa w skali 1 : 10 000:
    - a) cięć rębnych (foliowana, podklejona na płótnie, w futerale),
    - b) drzewostanów (foliowana, podklejona na płótnie),
    - c) siedlisk.
- Do „**Programu ochrony przyrody**” dołączona została mapa tematyczna w skali 1:25000:
  - walorów przyrodniczo-kulturowych.
- Dodatkowo, zgodnie ze szczegółowym opisem zamówienia dołączonym do SIWZ, przekazano:
  - sytuacyjno-przeglądową mapę ochrony przeciwpożarowej – 5 egz.
  - mapy przeglądowe:
    - cięć rębnych (podklejone na płótnie, foliowane) - 5 egz.
    - cięć rębnych (zwykłe) - 5 egz.
    - drzewostanów (podklejone na płótnie, foliowane) - 5 egz.
    - drzewostanów (zwykłe) - 5 egz.
    - siedlisk - 3 egz.
    - ochrony lasu - 2 egz.
    - nasiennictwa i selekcji - 2 egz.
    - czyste - 5 egz.
  - mapy gospodarczo-przeglądowe dla leśnictw:
    - cięć rębnych (podklejona na płótnie, foliowana, w futerale) - 1 kpl.
    - cięć rębnych (zwykłe) - 1 kpl.
    - walorów przyrodniczo-kulturowych - 1 kpl.
    - drzewostanów - 1 kpl.
    - czyste - 5 kpl.

Dane inwentaryzacyjne oraz mapy numeryczne, zamieszczone na płytach CD, przekazano do RDLP w Pile i do Zarządu BULiGL w Sękocinie Starym. Ponadto na potrzeby DGLP przekazano na płycie CD: opisanie ogólne, program ochrony przyrody, dane inwentaryzacyjne i mapę numeryczną.



Niniejszy elaborat opracował kierownik pracowni Józef Sawicki. Program ochrony przyrody sporządził starszy taksator Kamil Osowski. Skontrolował i sprawdził rachunkowo kierownik pracowni Józef Sawicki. Całość przejrzał z-ca dyrektora Oddziału BULiGL w Szczecinku Mieczysław Kopciński.

**Kierownik pracowni u.l.**

**Kontrola i nadzór**

**DYREKTOR ODDZIAŁU**

Szczecinek, dnia .....2014 r.

## **7. ZAŁĄCZNIKI**

**7.1. PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU**

**7.2. PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ**

**7.3. PROTOKÓŁ USTALEŃ KOMISJI PROJEKTU PLANU**

**7.4. DECYZJA MŚ W SPRAWIE UZNANIA LASÓW ZA OCHRONNE**

**7.5. UZGODNIENIE PLANU URZĄDZENIA LASU W CAŁOŚCI DOTYCZĄCEJ OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ OBSZARÓW LEŚNYCH**

**7.6. PROTOKÓŁ TERENOWEGO ODBIORU ROBÓT URZĄDZENIOWYCH**

**7.7. PROTOKÓŁ PRZEPROWADZONEGO TESTU KONTROLI POMIARU MIĄSZOŚCI NA POWIERZCHNIACH PRÓBNYCH KOŁOWYCH ORAZ ZESTAWIENIE BŁĘDÓW PROCENTOWYCH POMIARZONYCH CECH**

**7.8. ZESTAWIENIE STAREJ-NOWEJ NUMERACJI ODDZIAŁÓW**

**Protokół**  
**ustaleń Komisji Założeń Planu**  
**Nadleśnictwa Płytnica**

Posiedzenie Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Płytnica, zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile pismem z dnia 01.02.2012 r. (zn. spr. ZZ-7016-3/2012) odbyło się w dniu 29 lutego 2012 r. w siedzibie Nadleśnictwa Płytnica, wg listy jak niżej:

**Przewodniczący komisji**

- Jerzy POZIOMSKI
- p.o. Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej

**Ministerstwo Środowiska, Departament Leśnictwa**

- Janusz ŁAGOŻNY
- Główny Specjalista,

**Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych**

- Marcin POLEWCZYK
- St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,

**RDLP w Pile**

- Michał DREWS
- Naczelnik Wydziału Zasobów ,
- Teresa BŁASZCZYK
- Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu,
- Jacek ZWIERZYŃSKI
- Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu,
- Krzysztof LIPERT
- St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu,

**Nadleśnictwo Płytnica**

- Paweł KAŁUŻYŃSKI
- Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica,
- Bartosz STANDIO
- Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica
- Wojciech SACHA
- Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Płytnica,
- Hanna LESZCZYŃSKA
- St. Specjalista SL w N-ctwie Płytnica,
- Magdalena PAWŁOWSKA
- St. Referent SL w Nadleśnictwie Płytnica,

**Zespołu Ochrony Lasu w Szczecinku**

- Stefan PERZ
- Kierownik

**Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie**

- Anna SIGIEL-DOPIERAŁA
- St. Inspektor WST Złocieniec, RDOŚ w Szczecinie,
- Radosław GRZEGORCZYK
- Naczelnik WST Złocieniec, RDOŚ w Szczecinie,

**Przy udziale:**

- Mieczysław KOPCIŃSKI
- Dariusz BER

Po wysłuchaniu referatu Nadleśniczego i koreferatu Naczelnika Wydziału Zasobów, Komisja przyjęła następujące ustalenia dotyczące wykonawstwa prac urządzeniowych:

**Dyrektor Generalny Lasów Państwowych** pismem **ZU-7011-4/11** z dnia 28.03.2011 r. **wyraził zgodę na rozpoczęcie prac taksacyjnych** do nowego planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica w 2012 roku, tj. w 9-tym roku dotychczasowego planu ul. **W związku z powyższym stratyfikację grup drzewostanów dla potrzeb inwentaryzacji zasobów drzewnych, należy wykonać po sporządzeniu nowych opisów taksacyjnych.**

Plan urządzenia lasu będzie opracowany na podstawie:

- Ustawy o lasach z 28.09.1991 r. z późn. zmianami,
- Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.,
- Zasad hodowli lasu wprowadzonych zarządzeniem nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 21.11.2011 r.,
- Instrukcji Ochrony Lasu załącznik do Zarządzenia nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22.11.2011 r.,
- Instrukcja Ochrony Przeciwpożarowej Lasu załącznik do Zarządzenia nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21.11.2011 r.
- innych, aktualnie obowiązujących w Lasach Państwowych zasad, instrukcji i zarządzeń.

Szczegółowe ustalenia przedstawia się poniżej wg schematu przewidzianego w § 126 instrukcji urządzania lasu:

### **Część A**

#### **1. Prace siedliskowe, w tym fitosocjologiczne.**

Nadleśnictwo posiada operaty glebowo-siedliskowe z roku 1999 – wykonawcą tego opracowania jest firma Usługi Gleboznawczo – Urządzeniowe Mieczysława Nawrota. Nadleśnictwo przekaże operat wraz z późniejszymi aktualizacjami oraz niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Na potrzeby V rewizji p.u.l. wykonawca prac urządzeniowych dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej (SLMN). Podczas opracowania projektu planu urządzenia lasu należy opis siedliska (TSL, stan siedliska, wariant uwilgotnienia, podtyp gleby, gatunek gleby, cecha porolności...) dostosować do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), tak aby był zgodny ze słownikiem programu TAKSATÓR. W wyłączeniach taksacyjnych z rozpoznanymi zespołami roślinnymi, należy w odpowiednim polu opisu taksacyjnego zamieszczać kody tych zespołów zaś



w wyłączeniach z rozpoznanymi siedliskami przyrodniczymi, dla ochrony których wyznaczono dany obszar Natura 2000 (SOO lub OZW w obszarach określonych jako PLH lub PLC), kod TSL obowiązkowo należy rozszerzyć o kod leśnego siedliska przyrodniczego (LSP).

W SIWZ należy zawrzeć zapis dotyczący weryfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych z bazy INVENT na terenie obszarów NATURA 2000 oraz siedlisk priorytetowych na terenie całego Nadleśnictwa Płytnica.

**2. Prace przygotowawcze, w tym ocena podstawowych założeń zagospodarowania przestrzennego regionu, podjęcie decyzji w sprawie ewentualnej korekty lasów ochronnych oraz uzgodnienie wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.**

Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie dokona nadleśniczy i przekaze jako załącznik do protokołu z KZP. Powierzchniowe i punktowe obiekty chronione zostaną przyjęte zgodnie z danymi Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (RDOŚ), uzupełnione o informacje z nadleśnictwa. Stan granic Natura 2000 zostanie przyjęty zgodnie z:

- ❖ zatwierdzonymi obszarami Natura 2000 – wg danych zawartych na stronie Ministerstwa Środowiska:
  - Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 października 2008 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.
  - Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk Natura 2000 mające znaczenie dla Wspólnoty Europejskiej, zatwierdzone przez Komisję Europejską w dniu 12 grudnia 2008 roku.
- ❖ wyznaczonymi i zgłoszonymi do Komisji Europejskiej nowymi obszarami Natura 2000 – wg danych Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego (WZS) przy Wojewodzie Wielkopolskim.

Opis i lokalizacja siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonane w ramach inwentaryzacji przeprowadzonej przez Lasy Państwowe w roku 2007 zostaną zweryfikowane przez Wykonawcę prac urzędniowych w uzgodnieniu z nadleśnictwem. Nowo powstałe formy ochrony oraz drzewostany czasowo wyłączone z użytkowania głównego (na skutek odpowiednich decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody) zostaną

uwzględnione w planie urządzenia lasu oraz ujęte w zaktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa, a granice przedstawione na odpowiednich mapach przeglądowych i sytuacyjnych.

Istnieje potrzeba wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska o zmianę dotychczas obowiązującej decyzji w sprawie uznania lasów za ochronne. Aktualizacja zostanie wykonana zgodnie z Zarządzeniem nr 61 DGLP z dnia 12 listopada 2007 r. Do kategorii lasów stanowiących cenne fragmenty rodzimej przyrody zostaną włączone siedliska przyrodnicze w stanie A z obszarów siedliskowych Natura 2000 oraz leśne siedliska priorytetowe z terenu całego nadleśnictwa, powierzchniowe stanowiska roślin podlegające ochronie gatunkowej oraz zaktualizowane ostoje zwierząt chronionych. Projekt lasów ochronnych (wykazy szczegółowe, mapy przeglądowe) zaopiniowany przez rady miast i gmin zostanie przekazany Zleceniodawcy prac urządzania lasu do 30 czerwca 2013 r.

Wykonawca sporządzający projekt planu urządzenia lasu w referacie na NTG winien powołać się na zapisy i ustalenia wynikające z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska” i zaktualizować je stosownie do nowych okoliczności. Aktualizację przeprowadzić należy na podstawie informacji uzyskanych od służb zajmujących się planowaniem przestrzennym i strategią rozwoju w gminach, powiatach i województwach właściwych dla zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

Po akceptacji przez NTG w opisie ogólnym nadleśnictwa, w rozdziale „Ogólna charakterystyka lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz pozostałych gruntów i nieruchomości będących w zarządzie nadleśnictwa” należy zamieścić podrozdział „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

Pracami urzędzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty nadleśnictwa, wg stanu na dzień 1.01.2014 roku.

Wszelkiego rodzaju zmiany ewidencyjne (przejęcia, przekazania, sprzedaże, zmiany klasyfikacji i rodzaju użytków) należy zakończyć ostatecznie do 30 czerwca 2013 r. Po tym terminie nadleśnictwo wstrzyma się ze zmianami w rejestrze gruntów do czasu zakończenia opracowywania PUL. Zapobiegnie to ewentualnym różnicom między danymi zawartymi w planie a ewidencją gruntów i budynków oraz pozwoli wykonawcy planu na uwzględnienie zmian. Na wszystkie zmiany ewidencyjne przeprowadzone



po przekazaniu danych Wykonawcy, Nadleśnictwo dostarczy dokumentację geodezyjną (wykazy zmian danych ewidencyjnych, decyzje, protokoły zdawczo-odbiorcze, mapy ewidencyjne) w formie cyfrowej i analogowej.

Klasyfikację gruntów rolnych należy przyjąć zgodnie z ewidencją gruntów i budynków. Ewentualne niezgodności użytków lub klasyfikacji gruntów ze stanem faktycznym na gruncie (zmiana rodzaju użytków, zmiana konturów) zostaną przedstawione Nadleśniczemu przez Wykonawcę prac w formie protokołu rozbieżności przed przekazaniem prac terenowych, w celu podjęcia – również w formie pisemnej – decyzji przez Nadleśniczego o sposobie ujęcia w projekcie PUL.

Wykonawca prac za podstawę stanu posiadania nadleśnictwa przyjmie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez Nadleśniczego wraz z zaistniałymi zmianami do 30 czerwca 2013 roku, wg przekazanych przez Nadleśnictwo dokumentów.

W Nadleśnictwie Płytnica nie przewiduje się żadnych gruntów do zalesienia w PUL na lata 2014-2023.

### **3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu, w tym zaktualizowanych danych geometrycznych i opisowych oraz ewentualna decyzja w sprawie wstrzymania obrotu gruntami.**

W ramach prac przygotowawczych, Nadleśniczy przekaże (zgodnie z zarządzeniem nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 r.) protokółarnie Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu (w terminie uzgodnionym z Wykonawcą) dane, na które składać się będą:

- baza materiałów źródłowych SILP,
- leśna mapa numeryczna (LMN), sporządzona zgodnie z Zarządzeniem nr 74 DGLP z dnia 23.08.2001 r. z późniejszymi zmianami,
- aktualna mapa ewidencji gruntów (warstwa działek, użytków, punktów granicznych, zasięgu terytorialnego) w formie elektronicznej,
- rejestr gruntów w formie elektronicznej dla Nadleśnictwa Płytnica oraz wydruk podpisany przez Nadleśniczego i uzgodnionych z właściwym terytorialnie starostwem powiatowym prowadzącym ewidencję gruntów i budynków.

Powyższe materiały muszą być ze sobą spójne i aktualne na dzień przekazania. Materiały zostaną przekazane protokółarnie Wykonawcy projektu planu ul. Ponadto przyjmuje się, że po 30 czerwca 2013 r. w Nadleśnictwie Płytnica wstrzymany zostanie obrót gruntami.

#### **4. Korekta podziału powierzchniowego.**

W związku z planowanym połączeniem obrębów leśnych, zajdzie potrzeba przenieśnięcia oddziałów. Propozycję nowej numeracji oddziałów, opracują wspólnie Wykonawca projektu planu i Nadleśnictwo Płytnica. Projekt zostanie przedstawiony do akceptacji RDLP w Pile. Korekta przebiegu wyłączeń zostanie sporządzona po uzyskaniu ortofotomapy. Wydzielenia leśne wchodzące w skład obiektów nasiennych jeśli będzie to możliwe pozostaną z tą samą powierzchnią. Jeżeli natomiast zajdzie potrzeba zmian w zakresie adresu i powierzchni, pozycje takie wymagają zgłoszenia i konsultacji z Nadleśnictwem.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych, jak również prace dotyczące ewentualnego poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu (w tym linii nazywanych niegdyś liniami projektowanymi) należą do obowiązków nadleśnictwa.

#### **5. Oznaczenie niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie, w planie urządzenia lasu, gruntów stanowiących współwłasność.**

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. W razie potrzeby należy je oznaczać na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami”, wykonywanymi na korze (na wysokości około 1,5 m) oraz znakami kierunkowymi. (zgodnie z § 16 projektu Instrukcji ul).

W nadleśnictwie grunty sporne nie występują. Grunty stanowiące współwłasność zajmują 0,15 ha.

#### **6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych do planu urządzenia lasu, wraz z analizą kosztów ich pozyskania.**

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile zaplanowała na wiosnę br. przetarg na wykonanie ortofotomapy dla sześciu nadleśnictw urządanych wg stanu na 01.01.2014. Rozdzielczość terenowa piksela będzie wynosić 0,25 m. Dodatkowo Wykonawcy projektu planu przekazana zostanie ortofotomapa w zobrazowaniu spektrostrefowym oraz w bliskiej podczerwieni CIR. Pozyskana ortofotomapa zostanie przekazana Wykonawcy projektu planu ul.

#### **7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzenia lasu, w tym „innych” cech.**

Cechy drzewostanów zostaną ustalone zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (§ 26) w oparciu o dane otrzymane z nadleśnictwa. Zgodnie z paragrafem 26 punkt 2, KZP może przyjąć konieczność ujawnienia innych, niż w paragrafie 26.1 cech. Należy uzupełnić listę cech o: GDN, WDN, PN, PUN, UP (uprawy pochodne), DZ, UZ (uprawy zachowawcze), drzewostany podkrzesane, stałe powierzchnie badawcze w tym UT



(uprawy testujące), drzewostany w pierwotnych ogniskach gradacyjnych, drzewostany na pożarzyskach oraz drzewostany uszkodzone przez bobry. Wszystkie cechy, które nie są wymienione w w/w paragrafie zostaną wpisane w polu tekstowym opisu taksacyjnego. Pamiętać należy, że w w/w cechy przed wprowadzeniem powinny być dostatecznie udokumentowane.

#### **8. Zastosowanie jednostek kontrolnych.**

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba stosowania jednostek kontrolnych.

#### **9. Priorytety dotyczące przebudowy drzewostanów.**

Zgodnie z paragrafem 57 punkt 1 Zasad Hodowli Lasu drzewostany, które nie zapewniają możliwości realizacji celów trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej podlegają przebudowie. Przy kwalifikowaniu drzewostanu do przebudowy na podstawie jego indywidualnej oceny należy brać pod uwagę:

- Stabilność,
- Wiek,
- Stopień uszkodzenia,
- Jakość,
- Stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.

Określa się orientacyjny limit powierzchniowy, tak aby zadania z tego zakresu nie przekraczały możliwości Nadleśnictwa z jednej strony i nie powodowały opóźnień w tym temacie z drugiej strony. Dla Nadleśnictwa proponuje się wartość tego zadania do 3% pow. całkowitej, działań zaliczonych do grupy A i B. Zostanie ona zweryfikowana w czasie odbioru terenowego i NTG, wtedy też zostanie przyjęta ostateczna wielkość tego zadania. Kwalifikacja drzewostanów pod kątem potrzeby ich przebudowy zostanie wykonana w trakcie prac taksacyjnych. Wykonawca sporządzi wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy z podziałem na grupy, zgodnie z § 40 pkt. 7 IUL. Wykaz ten będzie podlegał uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP. Hierarchię potrzeb należy przyjąć uwzględniając propozycje przedstawione przez nadleśnictwo oraz elementy określone w § 57 pkt. 4 Zasad hodowli lasu. Przy ustalaniu zgodności drzewostanu z TD należy w sposób szczególny uwzględnić treść § 40 pkt. 5 IUL.

#### **10. Ustalenie procentu zwiększenia powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych (§ 46 IUL)**

W drzewostanach w KO i KDO, oszacowaną do odnowienia powierzchnie, należy zwiększyć o przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu przewidywanych szkód od zwierzyny; orientacyjny procent tych uszkodzeń określony został na poziomie 10% z wyłączeniem Rb IIIa.

#### **11. Dodatkowy pomiar drewna martwego,**

Nie wykonywać dodatkowego pomiaru drewna martwego.

#### **12. Sporządzanie i wydruk map tematycznych (§64-72 IUL)**

Mapy gospodarcze i przeglądowe zostaną sporządzone na bazie LMN, zgodnie ze standardem LMN. W skład materiałów kartograficznych planu urządzenia lasu wejść:

1. Mapa gospodarcza 1:5 000 ( wydruk, PDF i TIFF),
2. Mapy gospodarczo – przeglądowe 1:10 000 leśniczych (wydruk, PDF i TIFF ),
3. Mapa przeglądowa 1:25 000 (wydruk , PDF i TIFF),
4. Mapa sytuacyjna 1:50 000. (wydruk, PDF i TIFF),

Materiały kartograficzne należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu i standardem Leśnej Mapy Numerycznej oraz umową zawartą pomiędzy Wykonawcą, a Zleceniodawcą. Rodzaj map i skala zostaną przedstawione szczegółowo w założeniach do planu ul. Nie należy aktualizować map gospodarczych (twardych arkuszy) znajdujących się w Nadleśnictwie. Materiały kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (CD/DVD). Wszystkie w/w kompozycje mapowe w formacie PDF i TIFF zapisać z dokładnością 300 dpi.

#### **13. Podział na obręby leśne oraz podział na leśnictwa.**

Zgodnie z wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile (zawartymi w piśmie ZZ-7013-2/2012 z dnia 24.02.2012 r.) dotyczącymi łączenia obrębów leśnych oraz referatem Nadleśniczego Nadleśnictwa Płynica, Komisja zobowiązuje Wydział Zasobów RDLP w Pile do wystąpienia do DGLP z wnioskiem o połączenie obrębów leśnych w jeden obręb leśny o nazwie Płynica. Podział na leśnictwa należy przyjąć zgodnie z zarządzeniem Nadleśniczego dostarczonym Wykonawcy do 31.12.2012 r. W elaboracie należy umieścić wykaz zmian numeracji oddziałów (stary numer oddziału – nowy numer oddziału). Nadleśnictwo o zmianie numeracji zawiadomi odpowiednie instytucje

#### **14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód.**

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód przyjęte zostaną wg § 102 IUL w uzgodnieniu z Nadleśnictwem i ZOL, zgodnie z § 39 pkt 7 orientacyjne główne przyczyny uszkodzeń od owadów oraz grzybów, będą dodatkowo kodowane wg rodzaju czynnika sprawczego (do 3 rodzajów szkodnika lub patogena).

#### **15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych.**

Kontrole i odbiory robót urządzeniowych zostaną przeprowadzone zgodnie z Zarządzeniem nr 63 DGLP z dnia 13.08.2002 r. Po sporządzeniu wstępnego wydruku



opisów taksacyjnych z przywiązaniem wydzielań do działek i rozliczeniem powierzchni oraz po wykreśleniu map gospodarczych (tematycznych), materiały zostaną przekazane nadleśnictwu celem analizy i ostatecznej korekty. Uzgodnieniu podlegać będą także sporządzone wykazy cięć użytków rębnych. Do końcowego odbioru prac terenowych Wykonawca przedłoży uzgodnione z nadleśnictwem wykazy: halizn, płazowin, zrębów zaległych, KO, KDO, przepadłych upraw, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, drzewostanów planowanych do przebudowy, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie. W trakcie prac urzędzeniowych należy ponadto uzgadniać na bieżąco z Nadleśnictwem:

- powierzchnie leśne niezalesione,
- powierzchnie drzewostanów w KO i KDO,
- powierzchnie drzewostanów rębnych, po opracowaniu projektu planu cięć rębnych

Po zakończeniu całości prac terenowych zostanie wykonany test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych kołowych zgodnie z metodyką określoną w IUL. Przed zakończeniem prac kameralnych będą uzgodnione z Nadleśnictwem i RDLP w Pile plany cięć i hodowli oraz wymagane instrukcją urządzania lasu wykazy. Po zakończeniu prac nastąpi przekazanie całości dokumentacji do kontroli, która będzie przeprowadzona przez RDLP oraz Nadleśnictwo Płytnica.

**16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz forma prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualna ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych oraz prognoza ekonomiczna z uwzględnieniem danych wrażliwych.**

Forma wydruku i oprawy intrologatorskiej materiałów analogowych zostanie szczegółowo określona w SIWZ (z podaniem koloru oprawy, formatu, wielkości i koloru czcionki). Wykonawca projektu planu sporządzi dodatkowe opracowanie programu ochrony przyrody w formie prezentacji multimedialnej na płycie CD.

Nie należy wykonywać ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych. Uwzględniając uwarunkowania na rynku drzewnym Komisja decyduje odstąpić od sporządzenia ekspertyzy ekonomicznej.

**17. Sporządzenie dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych, nie objętych obszarem Natura 2000,**

Nie sporządzać dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych.

**18. Ustalenia dotyczące postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania PUL na środowisko i na obszary Natura 2000.**

Prognoza zostanie opracowana w oparciu o art. 51 oraz 52 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r., Nr 199, poz. 1227), zgodnie z uzgodnieniami pomiędzy RDLP, a instytucjami ustawowo opiniującymi oraz z uwzględnieniem Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu wprowadzonych do stosowania przez Podsekretarza Stanu w MŚ pismem z dnia 31.08.2011 r., znak sprawy: DL-lpn-610-42/39534/11.

Dyrektor RDLP w Pile wystąpił z wnioskiem do Dyrektora RDOŚ w Poznaniu oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu i Szczecinie o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

W odpowiedzi na powyższe wnioski Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 27.05.2011r. (zn. spr. WOO-III.411.232.2011/JM uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu na lata 2014 – 2023 dla Nadleśnictwa Płytnica, a Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Poznaniu w Opinii Sanitarnej z dnia 18.07.2011r. (zn. spr. DN-NS-9027.31.11.2011) stwierdził, że prognoza powinna być wykonana zgodnie z art. 51 ust 2 w/w ustawy. Również Zachodniopomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Szczecinie pismem z dnia 11.07.2011 r (zn. spr. DN-NS.900.2.8.2011) wniósł o sporządzenie prognozy oddziaływania na środowisko w zakresie podanym w/w piśmie. Kopie w/w pism zostaną przekazane Wykonawcy projektu planu.

W przypadku konieczności zaplanowania zadań ochronnych dla gruntów położonych w zasięgu obszarów Natura 2000, Wykonawca planu zaplanuje zadania ochronne i uzgodni je z właściwym terytorialnie RDOŚ, przy udziale RDLP w Pile. Powyższe wynika z zmiany ustawy o ochronie przyrody z dnia 18.08.2011 r., która weszła w życie z dniem 01.01.2012 r.



## Część B - Założenia do planu urządzania lasu

### 1. Obszary chronione Nadleśnictwa i funkcje lasu

- rezerваты przyrody

**Rezerwat przyrody „Smolary”** został powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa Nr 366 z dnia 26.11.1990 r. Położony jest w województwie wielkopolskim, powiecie pilskim, gminie Szydłowo, obrębie Dobrzyca, w leśnictwie Zabrodzie, oddz. 81, 82, 88, 89, 90. Swoim obszarem obejmuje jezioro Smolary 6,72 ha oraz obszar bagien i lasu o łącznej powierzchni 136,53 ha. Przedmiotem ochrony jest zachowanie naturalnej roślinności torfowiskowej mechowisk, obfitującej w rzadkie gatunki mszaków.

**Rezerwat „Wielkopolska Dolina Rurzycy”** utworzony został Rozporządzeniem nr 30/08 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7.11.2008 r. celem ochrony jest zachowanie cennych zbiorowisk roślinnych, chronionych, rzadkich gatunków roślin, grzybów, zwierząt oraz unikatowych krajobrazów przyrody wraz z urozmaiconą rzeźbą terenu (naturalnych lasów rosnących na stromych zboczach czystych jezior tworzących długie ciągi rynien oraz pagórkowatego terenu z meandrującą rzeką w głębokiej dolinie). Powierzchnia na gruntach Lasów Państwowych wymaga korekty: stan na 01.01.2012 r. 453,67 ha, powinna być 453,60 ha.

**Rezerwat „Dolina Rurzycy”** utworzony został na podstawie Rozporządzenia Wojewody Zachodniopomorskiego Nr 13/2005 z dnia 14 lipca 2005 r.

Ochroną objęto obszar rzeki Rurzycy wraz z nadrzecznymi bagnami, torfowiskami, źródłiskami, jeziora Krępsko Średnie, Krępsko Górne i jezioro Dąb wraz z otaczającym je drzewostanem. Rezerwat w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Płytnica zajmuje powierzchnię 340,20 ha.

Żaden z trzech rezerwatów przyrody znajdujących się na terenie Nadleśnictwa Płytnica nie posiada planu ochrony, jedynie rezerwat Dolina Rurzycy posiada aktualne zadania ochronne (Zarządzenie nr 19/2010 RDOŚ w Szczecinie z dnia 10.05.2010 r.) ważne na okres 2 lat. W trakcie prac należy uzgodnić zadania z właściwym terytorialnie RDOŚ-em.

- Obszary chronionego krajobrazu

W obszarze działania Nadleśnictwa Płytnica znajduje się jeden obszar chronionego krajobrazu: „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy” o powierzchni 16710,84 ha,

### • Pomniki przyrody

Na terenie nadleśnictwa znajduje się 14 pomników przyrody

1. Leśnictwo Maliny, gat. Klon zwyczajny, ob. pnia 264 cm, oddz. 144 k, nr rej. 753.
2. Leśnictwo Maliny, gat. Dąb szypułkowy, ob. pnia 540 cm, oddz. 144 k, nr rej. 18.
3. Leśnictwo Maliny, gat. Sosna pospolita, dwa drzewa zrośnięte konarami ob. pnia 180 cm i 200 cm, oddz. 145 a, nr rej. 19.
4. Leśnictwo Ostrowiec, gat. Świerk pospolity, ob. pnia 260 cm, oddz. 197 k, nr rej. 469.
5. Leśnictwo Ostrowiec, gat. Czeremcha amerykańska, ob. pnia 220 cm, oddz. 181 h, uchwała rady gminy nr XXIX/142/2005.
6. Leśnictwo Piława, gat. Dąb szypułkowy, ob. pnia 470 cm, oddz. 15 c, nr rej. 511.
7. Leśnictwo Smolary, gat. Dąb szypułkowy ob. pnia 580 cm, oddz. 11 f, nr rej. 442.
8. Leśnictwo Zagórze, gat. Buk zwyczajny, 2 drzewa, ob. pnia 380 cm, 340 cm, oddz. 103 a, nr rej. 64/92.
9. Leśnictwo Zagórze, gat. Buk zwyczajny, 2 drzewa, ob. pnia 255 cm, 335 cm, oddz. 102 a, nr rej. 6/92.
10. Leśnictwo Piaski, gat. Sosna pospolita, ob. pnia 320 cm, oddz. 79 f, uchwała rady gminy nr 117/2004.
11. Leśnictwo Piaski, gat. Sosna pospolita, ob. pnia 320 cm, oddz. 79 f, uchwała rady gminy nr 117/2004.
12. Leśnictwo Piaski, gat. Sosna pospolita, ob. pnia 300 cm, oddz. 79 f, uchwała rady gminy nr 117/2004.
13. Leśnictwo Piaski, gat. Sosna pospolita, ob. pnia 290 cm, oddz. 79 f, uchwała rady gminy nr 117/2004.
14. Leśnictwo Piaski, gat. Buk zwyczajny, ob. pnia 330 cm, oddz. 32 i, uchwała rady gminy nr 117/2004.

### Ochrona strefowa gatunków zwierząt objętych ochroną gatunkową

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica funkcjonują 2 strefy ochronne.

- o strefa ochronna puchacza
- o strefa ochronna bociana czarnego.

### Użytki ekologiczne

Tabela nr 1

Lp.	Leśnictwo	Oddziały	Powierzchnia (ha)
1	Piława	127 h,i	3,01
2	Maliny	131j, o, r, n, s	12,58



3	Maliny	129 o	0,36
4	Czechyń	242k, 243i, 260a	8,56
5	Czechyń	263g	0,47
6	Czechyń	255d, 238i, 239k, 240f, 241j	7,58
7	Czechyń	257c	4,45
8	Ostrowiec	213k, 214f, 214g, 234b, 235c	8,81
9	Bukowa Góra	276g (pow. 1.02 ha),	1,02
10	Bukowa Góra	275g (pow. 4.73 ha),	4,73
11	Krępsko	278 d "Uroczysko Krępsko"	2,25
<b>Razem</b>		-	53,82

- **Obszary Natura 2000**

Na terenie Nadleśnictwa Płytnica znajdują się dwa obszary Natura 2000:

**Obszar Specjalnej Ochrony (OSO) PLB 300012 Puszcza nad Gwdą**, który na terenie Nadleśnictwa zajmuje powierzchnię 16 522,12 ha. Obejmuje kompleks w większości borów sosnowych, a na dnie i zboczach dolin – lasów liściastych i mieszanych. Rzeźba terenu jest silnie urozmaicona. Wokół jezior (eutroficznych oraz dystroficznych z cennymi gatunkami i zbiorowiskami roślinnymi) o powierzchni od kilku do kilkudziesięciu ha, znajdują się rozległe torfowiska niskie, przejściowe i wysokie oraz tereny podmokłe. Przez obszar przepływają czyste nizinne rzeki - dopływy Gwdy (Płytnica, Rurzyca i Piława) o charakterze "pstrągowym". Na obszarze Natury 2000 Puszcza nad Gwdą występuje około 28 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej.

Ze względu na fakt, że granice obszaru Natura 2000 „Puszcza nad Gwdą” nie pokrywają się z granicami wydziałów leśnych (leśnictwo Ostrowiec oddz. 217, 216) w tych miejscach wymagane jest doprecyzowanie granic wyłączeń taksacyjnych – zgodnie z § 15 pkt 2b IUL - wyłączenia uwarunkowane wyznaczeniem na gruncie granic obszarów Natura 2000.

**Specjalny Obszar Ochrony (SOO) PLH300017 Dolina Rurzyca**, o powierzchni w zasięgu nadleśnictwa 968,23 ha. Obszar obejmuje 25 kilometrową dolinę rzeki Rurzyca, która wypływa z jeziora Krępsko Małe i płynie malowniczą głęboko wciętą doliną wśród Lasów Wałeckich. Teren ten stanowi malownicza rynna odpływowa dawnych wód lodowcowych wypełniona torfami oraz mułami i piaskami jeziornymi, w której znajduje się sześć jezior polodowcowych połączonych rzeką Rurzycą, wpadającą do rzeki Gwdy. Obszar w większości jest porośnięty przez lasy iglaste. Poza nimi występują tu zarówno

naturalne lasy mieszane na stromych zboczach doliny jak i źródliskowe olszyny. Tylko niewielkie fragmenty obszaru zajęte są przez łąki i inne tereny otwarte. Na obszarze tym występują dobrze zachowane źródła i torfowiska niskie wyróżniające się bogatą florą i rzadkimi fitocenoząmi torfotwórczymi.

Obszary Natura 2000 nie posiadają zadań i planów ochrony.

Określona powierzchnia obszarów Natura 2000 zawiera pewne przybliżenia ze względu na dotychczasowy brak wyznaczenia wydziałów leśnych wg granic poszczególnych obszarów. W trakcie prac urzędniowych należy o ile to możliwe poprowadzić wyłączenia taksacyjne zgodnie z przebiegiem granic obszarów Natura 2000.

- **Obiekty objęte opieką konserwatorską**

w odniesieniu do obszarów objętych ochroną prawną przez konserwatora zabytków. Informacja o zabytkach np. kurhany, grodziska umieszczona będzie w warstwie PNSW (powierzchni nie tworzących wydzielenia) lub warstwie osobliwości przyrodnicze.

### **1.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje**

Proponuje się następujący podział lasów:

- lasy rezerwatowe
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

## **2. Typy siedliskowe lasu oraz potrzeba ich ewentualnego uzupełnienia o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze (§ 22 IUL)**

Typy siedliskowe lasu, ich warianty wilgotnościowe, stany siedlisk, podtypy i gatunki gleb zostaną ustalone dla każdego wyłączenia leśnego. Leśne Siedliska przyrodnicze zgodnie z bazą INVENT na gruntach leśnych Nadleśnictwa Płytnica przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 2

<b>Kod siedliska</b>	<b>Typ siedliskowy lasu</b>	<b>Powierzchnia [ha]</b>
2330	Wydmy śródłądowe z murawami napiaskowymi	0,02
3140	Twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic Charetea,	3,39
3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami Z Nympheion, Potamion	13,07
4030	Suche wrzosowiska	29,03
6510	Niżowe i górskie świeże łąki	41,49



	użytkowane ekstensywnie	
7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska	48,17
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	25,95
7210	Torfowiska nakredowe	0,10
7120	Torfowiska wysokie zdegradowane, zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji	0,60
9110	Kwaśne buczyny	24,16
9130	Żyzne buczyny	81,68
9160	Grąd subatlantycki	11,51
9190	Pomorski kwaśny las brzoźowo-dębowy	5,55
91D0	Bory i lasy bagienne	9,19
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowo i jesionowe	201,69
91T0	Śródładowy bór chrobotkowy	317,97
	<b>Ogółem:</b>	<b>813,57</b>

Siedliska priorytetowe na gruntach Nadleśnictwa Płytnica przedstawia poniższa tabela

Tabela nr 3

Kod siedliska	Nazwa siedliska przyrodniczego	Pow, ha
7210	Torfowiska nakredowe	0,10
91D0	Bory i lasy bagienne i brzoźowo- sosnowe bagienne lasy borealne	9,19
91 E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe, olsy źródliskowe	201,69
	<b>Ogółem</b>	<b>210,98</b>

Dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych należy przyjąć typy lasu oraz udziały gatunków w uprawach jak podano w tabeli w punkcie 3b.

### 3. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym lub ochronnym

#### a. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym

Typy drzewostanów przyjęte podczas KZP należy traktować jako ramowe hodowlane i ochronne cele gospodarowania odpowiednio dla typu siedliskowego lasu oraz dla leśnego siedliska przyrodniczego, mogą być modyfikowane w konkretnym drzewostanie, z uwzględnieniem stanu siedliska, stopnia uwilgotnienia oraz specyfiki i stanu zbiorowiska roślinnego.

Tabela nr 4

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze
Bśw	So	Brz	Jrz
Bb	So	Brz Św	OI
BMśw	So Db So Bk** So	Bk Brz Md Bk Brz Md Db	KI Lp Jrz Gb Os KI Lp Jrz Gb Os KI Lp Jrz Gb Os
BMw	So So Św Brz Św So	Dbb Św Brz Dbb Db Brz	KI Lp OI KI Lp OI OI KI Lp
BMb	So So Brz	Brz Św Św	OI OI
LMśw	Bk So** So Db Brz Św Db Db So	Db Md Jw Brz Bk Md Brz So Lp Bk Md Gb	Gb KI Lp Jb Gr Os KI Gb Lp Jb Gr Os Gb KI Jb Gr Os Os
LMw	So Db	Św Brz Bk Jw	OI Lp Brz
LMb	OI	Brz So Św	
Lśw	Bk Db Db Bk Bk**	Md Js So Jw Md Js So Jw Db	Gb Lp Czir Jb Gr Gb Lp Czir Jb Gr Gb Lp Czir Jb Gr
Lw	Js* Db	Wz Św OI Jw	Lp KI Czir Gb
Lł	Js* Db	Wz OI Jw.	Lp Tp Wb
OI	OI	(Js) Brz Św	
OIJ	OI Js*	Brz Św Db Wz	KI Jw

\* - do czasu ustąpienia choroby Js gatunek ten zastępować Db, OI i innymi.

\*\* - dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk wprowadzone wcześniej jako gatunek II piętra aspiruje obecnie do przejęcia roli I piętra lub całości drzewostanu i jest dobrej jakości hodowlanej.

#### b. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym

Tabela nr 5

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	GTD	Orientacyjny skład gatunkowy	Zaleca -ny rodzaj rębni	Uwagi
1	Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw / Bs	So	So 90, Brz 10	I, IV	Rębnia I dopuszczalna w dużych płatach siedliska.
2	Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90, Brz.om i inne 10	*	* zakaz użytkowania rębneho, pozostawienie
			BMb - rzadko	Brz So	So 60, Brz.om i inne 40		

3	Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60, Brz.om i inne 40	*	
4	Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb, rzadko LMb	So Brz	Brz.om 60, So30, Ol i inne 10	*	
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	So Bk	Bk 70, So 20, Db i inne 10	Rębnie złożone – II,III,IV.	
			Lśw	Bk	Bk 70, Db i inne 30		
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw, LMśw, rzadko	Bk	Bk 80, Db.b i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
			Lw	Db Bk	Bk 60, Db.b 20, Lp i inne 20		
7	Grąd subatlantycki	9160	Lśw, Lw	Db	Db 70, Gb,Lp i inne 30	Rębnie złożone – II,III,IV.	
				Gb Db	Db 50, Gb 30, Lp i inne 20		
				Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb,Lp i inne 20		
8	Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw, Lśw, rzadko LMw, Lw	So Db	Db 50, So 30, Lp,Gb i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
				Gb Db	Db 50, Gb30,Lp i inne 20		
				Bk Db	Db 50, Bk 30, Gb,Lp i inne 20		
9	Śródłądowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So Db	Db.b 40, So 40, Bk i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	
				Db	Db.b 80, Bk i inne 20		
				Bk Db	Db.b 60, Bk 30, So i inne 10		
10	Ciepolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80, BrzLp i inne 20	Rębnie złożone – II,III,IV.	Bez względu na siedlisko leśne. Konieczność eliminacji Gb.
11	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Wz Js Db	Db.s 40, Js30, Wz i inne 30	Rębnie złożone – II,IV.	Do czasu ustąpienia chorób Js należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne.
12	Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	Ol, OlJs, Lw,	Js Ol	Ol 50, Js 30, Wz i inne 20	Rębnie	



				Ol	Ol 80, Wz i inne 20		
				Ol Db	Db.s 50, Ol 30 Wz i inne 20		
13	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	Ol	Ol	Ol 90, Js i inne 10		Bierne formy ochrony.
14	Łęgowe lasy dębowo-wiazowo-jesionowe	91F0	Lł, Lw	Wz Js Db	Db.s 40, Js 30, Wz i inne 30	Rębnie złożone – II, IV.	Do czasu ustąpienia chorób Jś należy zastępować go innymi: Db, Wz, Ol, Jw. i inne . Niezbędne okresowe zalewy. Należy unikać gat. obcych geograficznie i ekologicznie.

#### 4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

Przyjąć wieki rębności dla głównych gatunków:

Tabela nr 6

Gatunek	Wiek rębności
Db, Js	140
So	100
Md, Bk	100
Św, Brz, Ol, Ak	80
Os, Ol odroślowa	60
Olsz	40

#### 5. Podział lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa, z uwzględnieniem funkcji pełnionych przez lasy oraz przyjętych celów gospodarowania (§ 82 IUL)

Wyróżniamy następujące gospodarstwa:

- Gospodarstwo specjalne (S) , do którego należy zaliczyć:
  - a. - rezerваты przyrody wraz z otulinami
  - b. - strefy ochrony zwierząt objętych ochroną gatunkową ,
  - c. - lasy glebochronne, które spełniają warunki określone w § 82 pkt 6 d,
  - d. - lasy wodochronne, które spełniają warunki określone w § 82 pkt 6 e,

- e. - wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne
  - f. - lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym siedliska na obszarach N2000 – w stanie A, siedliska priorytetowe na całym obszarze Nadleśnictwa )
  - g. - lasy znajdujące się na gruntach spornych
  - h. – wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
  - i.- pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych wg wykazu nadleśnictwa,
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), do których zaliczyć należy wszystkie lasy ochronne nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego S, które uzyskają właściwą decyzję Ministra Środowiska.
- Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) , do których zaliczyć należy obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, tj. nie zaliczone do gospodarstw S lub O. W gospodarstwie tym wyróżnić należy obszary o odpowiednim sposobie zagospodarowania:
    - ❖ Zrębowy sposób zagospodarowania (GZ) dla siedlisk borowych i olsów, dla których przewiduje się stosowanie rębni zupełnej.
    - ❖ Przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ) dla pozostałych siedlisk, dla których przewiduje się prowadzenie rębni złożonych (II-IV)

## **6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach**

Użytkowanie rębne będzie projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” i innych dokumentach obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Projektując sposoby odnowienia, należy uwzględniać naturalne fazy rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb już istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania. Aby zrealizować powyższe cele należy dopuścić możliwość stosowania następujących sposobów zagospodarowania:

- w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne będzie wynikało ze stwierdzonych na gruncie potrzeb ochronnych i hodowlanych. Zostanie przyjęta przy tym zasada, iż użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone,
- wszystkie pozycje zaplanowane w trakcie taksacji do użytkowania rębego Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem przed zakończeniem i odbiorem końcowym prac terenowych,

- nie planować cięć rębnych na siedliskach na następujących siedliskach Bs, Bb, BMb, LMb, Lł,
- w istniejących klasach odnowienia i do odnowienia proponuje się kontynuację rębni zastosowanej w poprzednim planie u.l,
- w drzewostanach zagospodarowanych rębnią IIIa, można projektować dwa pasy manipulacyjne w 10-leciu,
- w rębniach zupełnych należy dążyć do projektowania zrębów o powierzchni nie przekraczającej 4,0 ha, dla rębni zupełnych projektować nie więcej jak 2 pasy manipulacyjne w 10-leciu,
- w zwartych blokach drzewostanów jednowiekowych i jednogatunkowych należy projektować wręby (ostępy czasowe),
- w wykazie cięć przy projektowaniu pozyskania grubizny stosować współczynnik redukcyjny z tytułu pozostawiania na zrębach kęp ekologicznych, grup drzew,
- wykaz projektowanych cięć rębnych wykonać zgodnie z § 98 IUL dla pierwszego 10-lecia bez przydziału działek zrębowych na lata,
- w drzewostanach planowanych do przebudowy rębniami złożonymi (w gospodarstwie O i GPZ) do obliczania etatu przyjąć przeciętny 15-letni okres odnowienia,
- cięcia zupełne (I b) proponujemy zastosować na siedlisku: Bśw, Bw, BMśw(So), BMw, Ol szer. pasa 40-60m, pow. 2-4ha,
- gniazdowy sposób zagospodarowania (III a) należy zastosować na siedliskach: BMśw (Db-So, Bk-So) LMśw,
- stopniowo – gniazdowy sposób zagospodarowania rębnią IIIb i IVd projektować na siedliskach lasowych i OIJ,
- prowadzenie zagospodarowania rębnego powinno być dostosowane do siedliskowych typów lasu, gatunków występujących w drzewostanie oraz wymagań gatunków przewidzianych do odnowienia,
- pamiętać należy o pozostawianiu fragmentów starodrzewu o łącznej powierzchni 5% powierzchni manipulacyjnej pasa zrębowego, strefy lub smugi (w rębni I oraz w cięciach uprzętających rębni złożonych), pozostawienie kęp starodrzewia nie dotyczy powierzchni przewidzianych pod uprawy pochodne i testowe,
- w opisanu ogólnym należy szeroko przedstawić wymogi wynikające z Zasad hodowli lasu i zasad i kryteriów certyfikacji FSC i PEFC w kwestii postępowania z cięciami wzdłuż cieków wodnych, bagien, zbiorników wodnych z uwzględnieniem elementów specyficznych i szczególnych dla nadleśnictwa,



- zgodnie z paragrafem 27 ZHL należy zaplanować tworzenie ekotonów w ramach prowadzonych cięć rębnych przy drogach. Nie należy pozostawiać w pasach drzewostanów drzew, które mogą stwarzać zagrożenie dla ruchu. Często może to oznaczać wycięcie wszystkich drzew. Ekotony należy tworzyć przy źródłiskach, rzekach itp. paragraf 31.4 ZHL

Przyjąć następujące rodzaje rębni:

Tabela nr 7

Typ siedliskowy lasu	Proponowana rębnia	Rębnia zastępcza
Bs	-	-
Bśw	Ib	-
Bb	-	-
BMśw (So)	Ib	IIIa
BMśw(DbSo) (BkSo)	IIIa	Ib, II
BMw,	Ib	IIIa
BMb	-	-
LMśw	IIa,b,	IIIa,b
LMw	IIb	IIIa
LMb,	-	-
Lśw	IIa,	IIIa, b
Lw	IIa,b	IIIa
Lł	-	-
OI	Ib	Ic, IIIa
OIJ	IVd	II

Przyjąć następujące nawroty cięć:

- rębnie zupełne – 4 do 5 lat,
- rębnie gniazdowe od 5 do 15 lat,
- rębnie przerębne – od 5 do 10 lat,
- rębnie częściowe i stopniowe od 3 do 10 lat.

Zaplanować i uzgodnić z nadleśnictwem działki użytkowania rębego na pierwszy rok obowiązywania planu (2014) do dnia 31 marca 2013 roku.

Etaty dla poszczególnych gospodarstw należy określać zgodnie ze wskazaniem IUL.

1. Dla gospodarstwa specjalnego S – określić sumaryczną wielkość użytków rębnych wynikającą z potrzeb ochronnych i hodowlanych. Wykonawca obowiązkowo uzgodni zakres użytkowania rębego z właściwymi organami i służbami ochrony przyrody w stosunku do obiektów chronionych wymagających ustanowienia planów ochrony.

2. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) określić etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych, a także z potrzeb przebudowy i wg okresów uprzętnienia

w KO i KDO. Przyjąć tu należy zasadę, że użytkowanie rębne nie może negatywnie wpłynąć na pełnienie funkcji ochronnych przez te drzewostany.

3. Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) GZ, GPZ określić etaty w wersjach opisanych w § 88 p.5. i w dalszej kolejności uzgodnić etat optymalny.

#### **7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”**

Podczas prac taksacyjnych należy zarejestrować i sporządzić wykaz drzewostanów do przebudowy zgodnie z § 40 pkt. 7 Instrukcji Urządzania Lasu, przyjmując jako główne przesłanki skład gatunkowy upraw, młodników, drzewostanów niezgodny z TD.

#### **8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych**

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na I 10-lecie zostanie ustalony w oparciu o Instrukcje Urządzenia Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw. Do użytkowania przedrębego należy zaliczyć wielkość grubizny przewidzianej do pozyskania w ramach wykonywania czyszczeń późnych oraz trzebieży. Maksymalna miąższość do pozyskania dla nadleśnictwa zostanie zaproponowana na Naradzie Techniczno – Gospodarczej (NTG).

Pielęgnowanie lasu musi być oparte na fazach rozwojowych oraz potrzebach stwierdzonych na gruncie. Orientacyjnie należy przyjąć, że:

- wielkość zadań z zakresu PU w zinwentaryzowanych uprawach należy zaprojektować wg potrzeb stwierdzonych na gruncie,
- wielkość zadań z zakresu PU dla nowo zakładanych upraw – orientacyjnie w wysokości 100% z 80% powierzchni przewidzianych do odnowień w wyniku zrealizowanych rębni,
- czyszczeniami należy objąć uprawy i młodniki na powierzchniach otwartych, jak również młode pokolenie pod osłoną,
- w młodnikach powyżej 15 roku życia należy określić potrzebę zaplanowania zarówno zabiegu CP jak i TW,
- trzeba sporządzić wykazy wydzieleń w których przewiduje się zabiegi pilne.

Projektowanie czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości grubizny zostanie w planie zapisane jako wskazówka „CP-P”. Natomiast drzewostany, w których nie będzie przewidywane pozyskanie grubizny otrzyma jedynie wskazówkę CP. Drzewostany, w których zaprojektowano czyszczenie późne z pozyskaniem masy należy uzgodnić z Nadleśnictwem. W drzewostanach starszych klas wieku gdzie określono jakość techniczną, a które nie są objęte planowaniem użytkowania rębego, należy



projektować TP. Zabieg trzebieży późnej nie należy projektować w drzewostanach o zwarcu luźnym. W wyłączonych drzewostanach nasiennych należy projektować wskazówkę TP wykonywana jako cięcia sanitarno-selekcyjne, dotyczy to również gospodarczych drzewostanów nasiennych nie przewidzianych do użytkowania rębego. Przy projektowaniu wielkości cięć należy uwzględnić pozyskanie w mijającym okresie gospodarczym oraz przeciętny poziom wielkości pozyskania w cięciach przygodnych z ostatnich 5 lat. Dążyć do utrzymania literacji pododdziałów w WDN. Powierzchnia WDN, UP przyjęta zostanie zgodnie z wykazami przekazanymi przez nadleśnictwo.

#### 9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjąć następujące gospodarcze typy drzewostanów i orientacyjne składy odnowień na poszczególnych typach siedliskowych lasu, zgodnie z niżej zamieszczoną tabelą nr 8.

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjny skład upraw [w %]	
		Gatunki panujące	Gatunki domieszkowe
Bs	So	90 So	10 Brz i inne
Bśw	So	80 So	20 Brz i inne
Bb	So	80 So	20 Brz i inne
BMśw	So	80 So	20 Dbb, Brz, Bk i inne
	Bk So**	70 So, 20 Bk	10 Db, Md i inne
	Db-So	70 So, 20 Db	10 Bk, Md i inne
BMw	Św So	50 So, 30 Św	20 Db, Brz, Ol i inne
BMb	So	80 So	20 Brz, Św i inne
LMśw	Db So	50 So, 30 Db	20 Bk, Św, Md i inne
	Bk So**	50 So, 30 Bk	20 Db, Św, Md i inne
	So Bk**	50 Bk, 30 So	20 Db, Md i inne
	So Db	50 Db, 30 So	20 Bk, Md, Św, Lp i inne
LMw	So Db	50 DB, 30 So	20 Św, Ol i inne
LMb	Ol	70 Ol	30 Brz, So, Św i inne
Lśw	Bk Db	60 Db, 30 Bk	10 Wz, Md, Św i inne
	Db Bk	50 Bk, 30 Db	20 Md, Św i inne
	Bk**	80 Bk	20 Db i inne
Lw	Js* Db	70 Db 20 Js	10 Wz, Św, Jw, Ol i inne
Lł	Js*Db	60 Db 30 Js	10 Wz i inne
Ol	Ol	90 Ol	10 (Js), Brz, Św i inne
OIJ	Ol Js*	Js40, Ol 40,	20 Brz i inne

\* - do czasu ustąpienia choroby Js gatunek ten zastępować Db, Ol i innymi.

\*\* - dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk wprowadzone wcześniej jako gatunek II piętra aspiruje obecnie do przejścia roli I piętra lub całości drzewostanu i jest dobrej jakości hodowlanej.

Planowanie zadań z zakresu hodowli lasu musi być oparte na następujących założeniach:

- przy planowaniu wprowadzenia podsadzeń produkcyjnych należy operować powierzchnią całkowitą (najlepiej zgodną z powierzchnią wydzielania), pierwszo planowe są zabiegi na gruntach porolnych na siedliskach od BMśw 2 i IIb i IIIa klasy wieku,
- wprowadzanie podszytów tylko w wyjątkowych sytuacjach,
- rozmiar poprawek nie powinien przekraczać 10 % nowo projektowanych zalesień i odnowień po rębniach zupełnych i uprzątających rębniach złożonych,
- należy zinwentaryzować luki o powierzchni od 0,05 ha, po przeanalizowaniu gospodarczej zasadności można odstąpić od ich uproduktywnienia (nie planować ich odnowienia),
- przy cięciach uprzątających po rębniach złożonych należy zwiększyć powierzchnię planowanego zabiegu odnowień o 10 %, należy jednak wyłączyć z tej zasady rębnię IIIa (brak znaczących szkód),
- do odnowienia zrębów powstałych w wyniku rębni zupełnych należy przyjąć 80 % planowanej powierzchni użytkowania tymi rębniami,
- na gruntach porolnych drzewostany w Ia kl. w, nie kwalifikować jako niezgodne z siedliskiem,
- melioracje agrotechniczne planować przy wszystkich cięciach odnowieniowych oraz podsadzeniach produkcyjnych tego wymagających.

#### **10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu oraz ochrony przeciwpożarowej**

##### OCHRONA LASU

W trakcie terenowych prac urządzeniowych wykonawca prac przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń:

- wyrządzonych przez zwierzynę w uprawach i młodnikach,
- spowodowanych przez grzyby,
- drzewostanów uszkodzonych przez szkodniki owadzie (pierwotne i wtórne),
- wyrządzonych przez czynniki atmosferyczne,
- spowodowanych przez pożary,
- z tytułu zakłócenia stosunków wodnych,
- w wyniku erozji,
- antropogenicznych,
- oraz zainwentaryzuje drzewostany na gruntach porolnych.

Zgodnie z instrukcją zarządzania lasu opisywana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



## OCHRONA PRZECIWPOŻAROWA

Dla nadleśnictwa zostanie wyliczona kategoria zagrożenia pożarowego zgodnie z obowiązującymi przepisami. Całość zagadnień dotyczących ochrony p. pożarowej zostanie naniesiona na mapy tematyczne i uzgodniona z Komendantami Wojewódzkimi PSP. Od Wykonawcy oczekuje się analizy i oceny elementów ochrony przeciwpożarowej takich jak: sieci punktów systemu obserwacyjno-alarmowego, sieci punktów czerpania wody i dojazdów do nich, rozmieszczenia i wyposażenia baz sprzętu, sieci dojazdów pożarowych i innych wymienionych w paragrafie 103 Instrukcji urządzania lasu. Efektem analizy i oceny powinny być konkretne zalecenia działań uzupełniających lub korekcyjnych.

Wykonawca zamieści na odpowiedniej warstwie leśnej mapy numerycznej (LMN) obiekty, uznane w myśl Porozumienia Komendanta Głównego PSP i Dyrektora Generalnego LP z 13 czerwca 2007 r. w sprawie współpracy w zakresie wdrażania map numerycznych nadleśnictw do stosowania w jednostkach organizacyjnych PSP za przydatne dla PSP (zał. nr 1 do porozumienia). Nadleśniczy upoważni Wykonawcę do uzgodnień Planu ochrony przeciwpożarowej w projekcie PUL z Wojewódzkimi Komendantami PSP w Poznaniu i Szczecinie.

### **11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzenie odpowiedniej mapy przeglądowej (§108 i 109 IUL).**

W ramach prac terenowych zainwentaryzowane zostaną wszystkie urządzenia oraz obiekty turystyczne znajdujące się i planowane na gruntach nadleśnictwa. Informacja o obiektach turystycznych poza gruntami nadleśnictwa zostanie zamieszczona wg danych z nadleśnictwa.

Kierunkowe wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego lasów nadleśnictwa zostaną omówione w części ogólnej planu urządzania lasu i przedstawione na mapach zagospodarowania rekreacyjnego skali 1:25 000.

Wykonawca umieści obiekty infrastruktury zagospodarowania rekreacyjnego na odpowiedniej warstwie LMN. Uwzględni również aktualizację Programu edukacji leśnej Nadleśnictwa Płytnica.

### **12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego oraz zagospodarowania łowieckiego.**

W planie urządzania lasu zostaną określone kierunkowe zadania związane z użytkowaniem ubocznym i zagospodarowaniem łowieckim, w oparciu o informacje uzyskane od nadleśnictwa, zgodnie z IUL, z uwzględnieniem występowania szkód

i sposobów ich ograniczenia, wraz z mapą przeglądową gospodarki łowieckiej.

Wykonawca umieści obiekty infrastruktury łowieckiej na odpowiedniej warstwie LMN.

### **13. Wytyczne w sprawie ujmowania w planie urządzenia lasu zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa.**

Zamierzenia inwestycyjne należy ująć w części planistycznej opisu ogólnego nadleśnictwa w rozdziale „Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji”, w którym kierunkowo opisuje się potrzeby w zakresie:

- a) budowy i remontów dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych,
- b) wykonania i utrzymania szlaków technologicznych,
- c) budowy i remontów siedzib jednostek Lasów Państwowych i budynków gospodarczych,
- d) budowy i konserwacji zbiorników małej retencji,
- e) urządzeń dla potrzeb turystyki i rekreacji, ośrodków i izb edukacji leśnej, itp.

W przypadku inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urządzeniowych do końca 2013 r., nadleśnictwo przekaze Wykonawcy PUL dokumentację. Dotyczy to w szczególności budowy, przebudowy dróg i związanych z tym zmian powierzchniowych w kategorii użytkowania gruntów.

### **14. Wytyczne dotyczące charakterystyki ekonomicznej nadleśnictwa.**

Komisja decyduje nie sporządzać charakterystyki ekonomicznej.

### **15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.**

Wykonawca opracuje rozdział „Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego”. Należy obliczyć orientacyjną, spodziewaną na koniec okresu gospodarczego, wielkość zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa oraz dokonać ogólnych porównań i analiz, spodziewanej wielkości zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu.

### **16. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody, w tym sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych.**

Na gruntach będących w zarządzie Lasów Państwowych Wykonawca prac dokona aktualizacji Programu Ochrony Przyrody na podstawie zebranych materiałów i ich weryfikacji terenowej. Natomiast na pozostałych gruntach, będących w zasięgu terytorialnym działania nadleśnictwa, aktualizacja Programu Ochrony Przyrody zostanie wykonana w oparciu o zebrane materiały z RDOŚ, Nadleśnictwa Płytnica i innych dostępnych źródeł.



Aktualizacja Programu Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa zostanie dokonana o następujące elementy:

- o aktualizacja adresów występujących wszystkich form ochrony w nadleśnictwie,
- o wniesienie ważniejszych obiektów zabytkowych, wg informacji PSOZ i RDOŚ,
- o weryfikacja wykazu istniejących form ochrony przyrody,
- o weryfikacja wykazu drzew zasługujących na ochronę,
- o weryfikacja wykazu drzewostanów szczególnie cennych pod względem przyrodniczym,
- o weryfikacja wykazu drzewostanów HCVF oraz ostoi ksylobiontów,
- o uzupełnienie listy gatunków flory podlegających ochronie ścisłej i częściowej,
- o opisanie aktualnych form ochrony przyrody związanych z Naturą 2000 i związane z tym kierunkowe zmiany we wskazaniach gospodarczych dla drzewostanów zaliczonych do obszarów naturowych.

Źródłem danych do aktualizacji Programu Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa będą:

- o dane wykonawcy prac z inwentaryzacji terenowej,
- o dane nadleśnictwa, w tym inwentaryzacja przyrodnicza nadleśnictwa wykonana w 2007 roku,
- o dane służb RDOŚ – Regionalnego Konserwatora Przyrody w Poznaniu i Szczecinie,
- o dane służb Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Poznaniu i Szczecinie,
- o dane Ministerstwa Środowiska dotyczące inwentaryzacji przyrodniczej obszarów znajdujących się w Sieci Natura 2000.

Przy aktualizacji Programu Ochrony Przyrody należy zwrócić szczególną uwagę na:

1. Powołane (w tym po 2003 roku) oraz projektowane formy ochrony przyrody (rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo – krajobrazowe, ochronę gatunkową roślin, zwierząt i grzybów).
2. Aktualny wykaz naturowych siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin, grzybów i zwierząt z podziałem na gatunki chronione, rzadkie, naturowe i z Czerwonej Księgi przy uwzględnieniu:
  - 1) wyników powszechnej inwentaryzacji przyrodniczej dotyczącej siedlisk przyrodniczych leśnych i nieleśnych, gatunków chronionych roślin i zwierząt, wykonywanej w latach 2006 – 2008,
  - 2) wyników prowadzonego na bieżąco monitoringu w zakresie ochrony przyrody,
  - 3) aktualnych informacji o środowisku dostępnych w publikacjach naukowych oraz udostępnionych przez lokalne NGO-sy.

4) aktualnego wykazu i lokalizacji obszarów HCVF oraz ostoje ksylobiontów wyznaczonych przez Nadleśnictwo.

5) w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych oraz rzadkich chronionych, w tym naturalnych gatunków roślin, zwierząt i grzybów należy opisać sposoby wykonywania zabiegów gospodarczych i ochronnych w celu ich zachowania we właściwym stanie wg INVENT-u na terenie nadleśnictwa.

Program wraz z mapą walorów przyrodniczych i wartości kulturowych należy sporządzić, jako oddzielne opracowanie (nagrane na płytę CD w edycji z możliwością szerokiego udostępnienia w celach edukacyjnych).

Nie wykonywać dodatkowych tabel XXII i XXIII.

## **17. Wydruk map tematycznych**

### **Dla DGLP**

#### Elaborat

Mapę sytuacyjno-przeładową Nadleśnictwa w skali 1:50 000

- o obszaru w granicach terytorialnego zasięgu
- o funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego

Mapy przeładowe w skali 1:25 000

- o cięć rębnych
- o drzewostanów
- o siedlisk

#### Program Ochrony Przyrody

mapa przeładowa w skali 1:25 000

- o walorów przyrodniczych-kulturowych

#### Prognoza oddziaływania na środowisko

mapy przeładowe w skali 1:25 000:

- o form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów
- o rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów

### **Dla RDLP**

#### Elaborat

Mapy sytuacyjno-przeładowa Nadleśnictwa w skali 1:50 000

- o obszaru w granicach terytorialnego zasięgu

- o funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- o ochrony przeciwpożarowej
- o zagospodarowania łowieckiego

mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- o cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana) z naniesionymi działkami zrębowymi na dwa pierwsze lata nowego okresu,
- o drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- o siedlisk
- o ochrony lasu
- o nasiennictwa i selekcji
- o zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu

#### Program Ochrony Przyrody

mapa przeglądowa w skali 1:25 000

- o walorów przyrodniczych-kulturowych

#### Prognoza oddziaływania na środowisko – 5 kompletów

mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

- o form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębnego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów
- o rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębnego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1)

Mapę przeglądową z podziałem na arkusze obrębu leśnego w skali 1:25 000

### **Dla Nadleśnictwa**

#### Elaborat

Mapy sytuacyjno-przeglądowa Nadleśnictwa w skali 1:50 000

- o obszaru w granicach terytorialnego zasięgu
- o funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego
- o ochrony przeciwpożarowej
- o zagospodarowania łowieckiego

mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- o cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana) z naniesionymi działkami zrębowymi na dwa pierwsze lata nowego okresu,



- o drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- o siedlisk
- o ochrony lasu
- o nasiennictwa i selekcji
- o zagrożeń przyrody oraz działań w zakresie ochrony przyrody i poprawy stanu lasu

Mapy gospodarcze – komplet arkuszy map gospodarczych w skali 1:5 000 z naniesionymi działkami zrębowymi (format A1)

Mapę przeglądową z podziałem na arkusze obrębu leśnego w skali 1:25 000

Operaty dla poszczególnych leśnictw :

Mapy gospodarczo-przeglądowe poszczególnych obszarów leśnictw w skali 1:10 000

- o cięć rębnych w futerałach (podklejona na płótnie i foliowana)
- o drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana)
- o siedlisk

Program Ochrony Przyrody

mapa przeglądowa w skali 1:25 000

- o walorów przyrodniczych-kulturowych

Prognoza oddziaływania na środowisko

mapy przeglądowe w skali 1:25 000:

- o form ochrony przyrody na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów
- o rozmieszczenia siedlisk przyrodniczych i gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000 na tle planowanego użytkowania rębego, zalesień i zmian przeznaczenia gruntów

**Dodatkowe egzemplarze map**

Mapę sytuacyjno-przeglądową nadleśnictwa w skali 1:50 000

- o ochrony przeciwpożarowej – 5 egz.

Mapy przeglądowe w skali 1:25 000

- o cięć rębnych (podklejona na płótnie i foliowana) – 5 egz.
- o cięć rębnych (zwykła) – 5 egz.
- o drzewostanów (podklejona na płótnie i foliowana) – 5 egz.
- o drzewostanów (zwykła) – 5 egz.
- o siedlisk – 3 egz.
- o ochrony lasu – 2 egz. (dla ZOL)
- o nasiennictwa i selekcji – 2 egz. (dla RDLP)



- o czyste – 5 egz.

Mapy gospodarczo-przeładowe poszczególnych obszarów leśnictw w skali 1:10 000

- o cięć rębnych w futerale (podklejona na płótnie i foliowana) – 1 egz.
- o cięć rębnych (zwykła) – 1 egz.
- o walorów przyrodniczo – kulturowych – 1 egz.
- o Drzewostanów – 1 egz.
- o Czysta – 5 egz.

Materiały kartograficzne należy nagrać na nośnik optyczny (/DVD) wszystkich w/w kompozycji mapowych w formacie PDF i TIFF (o rozdzielczości co najmniej 300 dpi, a opracowania tekstowe w źródłowym formacie edytowalnym (Word) oraz pliki PDF.

**18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.**

Patrz punkt 18 część A.

**19. Inne sprawy organizacyjne, w tym inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa.**

Szczególnym przedmiotem uzgodnień w trakcie odbiorów, wymienionych w referacie Nadleśniczego, będą:

- opisy taksacyjne i zaproponowane wskazania gospodarcze,
- użytkowanie rębne na przyszły okres gospodarczy,
- drzewostany planowane do przebudowy,
- drzewostany w KO i KDO,
- planowane podsadzenia produkcyjne,
- grunty leśne nie zalesione (zręby, halizny, płazowiny),
- grunty do sukcesji naturalnej,
- poletka łowieckie,
- drzewostany bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie.

Zakres zlecenia prac dodatkowych, nieprzewidzianych w IUL, zostanie określony w SIWZ na podstawie ustaleń KZP. Możliwość udzielenia zamówień uzupełniających zostanie uwzględniona w SIWZ.

Analizę gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu wraz z wnioskami na okres przyszły sporządzi Nadleśniczy, zgodnie z §76 IUL w terminie do 30.11.2013 r. z tym, że jej projekt powinien zostać przekazany do RDLP w Pile do 30.10.2013r.

Nadleśnictwo zapewni bieżącą merytoryczną współpracę z Wykonawcą PUL. Do stałego współdziałania w czasie prac terenowych będą zobowiązani inżynier nadzoru i leśniczowie poszczególnych leśnictw. Zapewniony zostanie odpowiedni przepływ informacji między Nadleśnictwem Płytnica, a Wykonawcą prac terenowych oraz RDLP w Pile.

Protokółował:  
Krzysztof Lipert  
Wydział Zasobów  
RDLP w Pile

**Dyrektor RDLP w Pile:**

DYREKTOR

inżynier Krzysztof Lipert



## PROTOKÓŁ

ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej odnośnie sformułowania projektu planu urządzenia lasu dla  
**Nadleśnictwa Płytnica**  
na okres od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2023 r.  
oraz akceptacji sporządzonej prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

---

Narada Techniczno-Gospodarcza (NTG) odbyła się w dniu 10 października 2013 r. w siedzibie Nadleśnictwa, przy współudziale następujących osób:

**Przewodniczący: Ryszard Standio** – Dyrektor RDLP w Pile

Członkowie:

- 1) Ryszard Wojciechowski – Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile,
- 2) Jacek Zwierzyński – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Pile,
- 3) Zdzisław Rejek – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego RDLP w Pile,
- 4) Marcin Polewczyk – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu DGLP
- 5) Teresa Błaszczyk – Główny Specjalista Służby Leśnej ds. Ochrony Lasu RDLP w Pile,
- 6) Krzysztof Lipert – Starszy Specjalista Służby Leśnej ds. Urządzania Lasu Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile,
- 7) Paweł Kałużński – Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica,
- 8) Tomasz Michalak – Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica,
- 9) Wojciech Sacha – Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Płytnica,
- 10) Radosław Grzegorzczak – Naczelnik WST Złocieniec RDOŚ Szczecin,
- 11) Anna Sigiel - Dopierała – Starszy Inspektor WST Złocieniec RDOŚ Szczecin,
- 12) Hanna Lis – Inspektor Starostwa Powiatowego w Pile,
- 13) Piotr Kozłowski – Urząd Gminy i Miasta w Jastrowiu,
- 14) Szczepan Kabatek – Urząd Gminy w Wałczu,
- 15) Stefan Leciejewski – Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Pile,
- 16) Piotr Leciejewski – Liga Ochrony Przyrody Zarząd Okręgu w Pile,
- 17) Jacek Gardocki – Inspektor Urządzania w Zarządzie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej,
- 18) Tadeusz Wagner – Dyrektor Oddziału Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku,
- 19) Mieczysław Kopciński – Zastępca Dyrektora Oddziału Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku,
- 20) Dariusz Bierbasz – Inspektor Urządzania w Oddziale Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku,
- 21) Józef Sawicki – Kierownik Pracowni Urządzania Lasu w Oddziale Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku,
- 22) Kamil Osowski – Starszy taksator Pracowni Urządzania Lasu w Oddziale Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Szczecinku.

Po zreferowaniu następująco:

- ⇒ analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu: referat Nadleśniczego, koreferat wykonawcy projektu planu u.l., referat Kierownika ZOL, informacja Naczelnika Wydziału ZS w zakresie dotychczasowego monitoringu skutków realizacji planu u.l.,
- ⇒ wniosków w sprawie ogólnej ochrony lasu: referat Kierownika ZOL,
- ⇒ końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz projektu planu u.l.: referat wykonawcy projektu planu u.l. oraz koreferat Nadleśniczego, podjęto ustalenia w następujących kwestiach:

### Część A

**Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l.**

1. Przyjęto podstawy formalno-prawne realizacji prac urzędniowych nie wnosząc uwag.
2. Zaakceptowano przedstawione założenia dotyczące ochrony środowiska oraz zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu – bez uwag.



3. Stwierdzono zgodność prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody z przepisami ustawy o lasach i innych ustaw, aktami normalizacji wewnętrznej LP, wytycznymi KZP, protokołami uzgodnień i kontroli oraz dodatkowymi wytycznymi Dyrektora RDLP w Pile.
4. Dokumenty ewidencyjne stanowiące podstawę prac urzędniowych – bez uwag. Ustalono, że powierzchnia gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Płytnica wynosi **16728,2504 ha** i należy ją przyjąć jako stan na 1 stycznia 2014 r. (nie przewiduje się żadnych zmian ewidencyjnych do końca bieżącego roku). Po doliczeniu powierzchni gruntów stanowiących współwłasność (0,1507 ha) ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wynosi 16728,4011 ha, natomiast powierzchnia wynikająca z podsumowania zaokrąglonych do 0,01 ha wyłączeń w opisach taksacyjnych wynosi 16728,40 ha. Wszystkie rozbieżności rodzajów użytków gruntowych zostały wyjaśnione w trakcie realizacji prac i nie ma potrzeby rozstrzygnięć w tym zakresie.
5. Przyjęto przedstawiony zestaw dodatkowych danych i opracowań, które uwzględniono w pracach nad projektem planu u.l. oraz zaakceptowano zakres ich wykorzystania – bez uwag.
6. Zatwierdzono nową numerację oddziałów. Oddziały zanumerowano kolejno od 1 do 631. Nie było potrzeby korygowania granic oddziałów.
7. Zaakceptowano wyniki testu kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych – bez uwag. Zespół Kontrolny stwierdził 2 błędy grube, a bezwzględna wartość statystyk dla pierśnicowego pola przekroju oraz wysokości były mniejsze od 2 i wyniosły odpowiednio 0,131 i 0,455. Błąd procentowy określenia miąższości dla Nadleśnictwa wyniósł 0,99 %.
8. Uznano, że w związku z brakiem wyznaczonych na terenie Nadleśnictwa stref uszkodzenia lasu nie należy zamieszczać w projekcie planu u.l. tabeli VIIIb „Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany”.
9. Mapę funkcji lasu i zagospodarowania turystycznego oceniono pozytywnie w wersji przedstawionej przez wykonawcę planu u.l. Uwzględniła ona dane i informacje uzyskane w toku prac urzędniowych oraz zakresy danych niezbędnych do wyszczególnienia zarówno na mapie obszarów chronionych i funkcji lasu jak i na mapie zagospodarowania turystycznego.
10. Sformułowano następujące wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu:
  - w minionym okresie zagrożenie, jak i szkody ze strony szkodliwych owadów nie były znaczące, a ważniejsze występowanie oraz zwalczanie szkodników pierwotnych i wtórnych oraz szkodników upraw na obszarze Nadleśnictwa przedstawia tabela:

Gatunek szkodliwego owada	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
	Powierzchnia występowania w ha / Powierzchnia zwalczania w ha									
Szeliniak sosnowiec		105	16/2	171					39/3	
Smolik znaczony	12	66/1	69/2					2		
Brudnica mniszka	645/112	1056	730	2728	2901				3519/3029	
Barczatka sosnowka				806	1647				936/936	
Poproch cetyniak					854		30		198	
Borecznik sosnowy									3198	
Strzygonia choinówka					587				998	
Przypłaszczek granatek	384	407	460	325	150	30		60	104/73	
Rozwalek korowiec									11	

- w minionym okresie udział użytków przygodnych w użytkowaniu przedrębny wyniósł 6%, a udział pozyskanego posuszu, wywrotów i złomów w stosunku do ogólnego pozyskania stanowił 4%, co winno się uwzględnić w planowaniu użytkowania na kolejne dziesięciolecie,
- pomimo, że udział drzewostanów porolnych stanowi około 25%, nie odczuwa się znaczącego zagrożenia od chorób grzybowych - największe zagrożenie występuje od huby korzeniowej (szacunkowa powierzchnia od 1149 ha w 2011r. do 1310 ha w 2007r.).
- szkody abiotyczne powodowane przez przymrozki lub wysokie temperatury wynosiły od 8 ha w 2005r. do 28 ha w 2006 r.,
- wzrasta powierzchnia drzewostanów uszkodzanych przez bobry.

11. Gospodarkę leśną za okres obowiązywania poprzedniego planu u.l. oceniono następująco:
  - zaplanowane na ubiegły okres zadania Nadleśnictwo wykonało dobrze,
  - w pełni zrealizowano łączny ustalony rozmiar pozyskania grubizny w użytkowaniu rębnym i przedrębnym,
  - prace odnowieniowe i pielęgnacyjne wykonywano prawidłowo i terminowo,
  - podejmowano konsekwentne i skuteczne działania w celu monitorowania zagrożeń oraz ograniczania i zapobiegania szkodom w drzewostanach,
  - w zakresie gospodarki łowieckiej prowadzonej na terenie Nadleśnictwa pozytywnie oceniono współpracę z kołami łowieckimi oraz nadzór nad tą gospodarką,
  - zadania wynikające z programu ochrony przyrody realizowano ze szczególnym zaangażowaniem, wychodząc naprzeciw rosnącym w tym zakresie wymogom formalno-prawnym,
  - zrealizowano szereg inwestycji w zakresie utrzymania odpowiedniej infrastruktury technicznej,
  - stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów oceniono jako właściwy, ze szczególnym wyróżnieniem stanu upraw i młodników do 10 lat, które w większości oceniono jako dobre i bardzo dobre,
  - w ubiegłym okresie Nadleśnictwo prowadziło właściwą politykę planistyczną i we właściwy sposób realizowało jej założenia.
  
12. Sformułowano końcowe wytyczne w sprawie organizacji prac nad projektem planu u.l. wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000:
  - lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych należy przyjąć zgodnie z Decyzją Ministra Środowiska z dnia 16.09.2013r. w sprawie uznania lasów za ochronne,
  - decyzją NTG działania Nadleśnictwa Płytnica w zakresie ochrony przeciwpożarowej muszą być dostosowane do wymagań dla I kategorii zagrożenia pożarowego lasu,
  - projekt planu u.l. zaktualizowany o ustalenia NTG winien zostać skompletowany i przekazany Zleceniodawcy w formie elektronicznej, celem wystąpienia do właściwej RDOŚ oraz PWIS z wnioskiem o uzyskanie opinii dotyczących projektu planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz w celu zapewnienia udziału społeczeństwa w postępowaniu projektowym z ewentualnym zwołaniem KPP mającej charakter debaty publicznej,
  - ostateczny, zaopiniowany i uzgodniony projekt planu u.l. należy przekazać Zleceniodawcy w formie określonej w założeniach do planu u.l. zawartych w protokole ustaleń KZP, celem dokonania końcowego odbioru prac i wystąpienia do ministra właściwego do spraw środowiska z wnioskiem o jego zatwierdzenie.
  
13. Dział poświęcony ochronie przeciwpożarowej został uzgodniony z Komendantami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej w Złotowie, Pile oraz Wałczu i jest w trakcie uzgodnień z Komendantami Wojewódzkimi Państwowej Straży Pożarnej w Szczecinie i Poznaniu.
  
14. Od 01.01.2014r. obowiązywał będzie podział na leśnictwa wprowadzony Zarządzeniem nr 40/12 Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica, z dnia 14.12.2012r. Nadleśnictwo podzielone jest na 10 leśnictw o średniej wielkości 1672,84 ha.

## **Część B**

### **Projekt planu urządzenia lasu**

#### **1. Dane inwentaryzacyjne**

- 1) Przyjęto następujący stan ewidencyjny Nadleśnictwa jako stan na 1 stycznia 2014 r.:



Zestawienie powierzchni gruntów w zarządzie Nadleśnictwa według jednostek ewidencyjnych wynikających z podziału administracyjnego kraju

Gmina Powiat	Grupy rodzajów powierzchni					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gosp. leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	powierzchnia w ha					
1	2	3	4	5	6	7
Jastrowie (25)	5217,3385	60,4177	175,5338	5453,2900	48,9485	5502,2385
Tarnówka (62)	1298,3583	12,0727	46,6279	1357,0589	54,6303	1411,6892
<b>Razem powiat złotowski (31)</b>	<b>6515,6968</b>	<b>72,4904</b>	<b>222,1617</b>	<b>6810,3489</b>	<b>103,5788</b>	<b>6913,9277</b>
Szydłowo (62)	1794,7205	22,7903	45,5692	1863,0800	42,4206	1905,5006
<b>Razem powiat pilski (19)</b>	<b>1794,7205</b>	<b>22,7903</b>	<b>45,5692</b>	<b>1863,0800</b>	<b>42,4206</b>	<b>1905,5006</b>
<b>Ogółem woj. Wielkopolskie (30)</b>	<b>8310,4173</b>	<b>95,2807</b>	<b>267,7309</b>	<b>8673,4289</b>	<b>145,9994</b>	<b>8819,4283</b>
Miasto Wałcz (11)	75,2401	-	2,4215	77,6616	1,6700	79,3316
Wałcz (52) współwłasność	7316,3058	81,6653	204,7793	7602,7504	226,7401 0,1507	7829,4905 0,1507
<b>Razem powiat wałecki (17) współwłasność</b>	<b>7391,5459</b>	<b>81,6653</b>	<b>207,2008</b>	<b>7680,4120</b>	<b>228,4101 0,1507</b>	<b>7908,8221 0,1507</b>
<b>Ogółem woj. Zachodniopomorskie(32) współwłasność</b>	<b>7391,5459</b>	<b>81,6653</b>	<b>207,2008</b>	<b>7680,4120</b>	<b>228,4101 0,1507</b>	<b>7908,8221 0,1507</b>
<b>Ogółem Nadleśnictwo współwłasność</b>	<b>15701,9632</b>	<b>176,9460</b>	<b>474,9317</b>	<b>16353,8409</b>	<b>374,4095 0,1507</b>	<b>16728,250 0,1507</b>

Zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych

Grupa użytku	Rodzaj użytku gruntowego	Nadleśnictwo powierzchnia - ha
1	2	3
I	Lasy	16353,8409
II	Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,7983
III	Użytki rolne	164,2444
IV	Grunty pod wodami	19,3300
V	Użytki ekologiczne	53,8200
VI	Tereny różne	1,7200
VII	Tereny zabudowane i zurbanizowane	7,0943
VIII	Nieużytki	125,4025
Rm II-VIII	Grunty niezaliczone do lasów	374,4095
<b>Ogółem (I-VIII)</b>		<b>16728,2504</b>
poza tym grunty stanowiące współwłasność Nadleśnictwa i osób fizycznych		0,1507
<b>ŁĄCZNIE NADLEŚNICTWO PŁYTNICA</b>		<b>16728,4011</b>

Gruntów spornych brak. Wszystkie grunty Nadleśnictwa posiadają wpisy w księgach wieczystych.

- 2) Przedstawioną charakterystykę warunków przyrodniczych przyjęto jako w pełni obrazującą dla działalności Nadleśnictwa, a w szczególności:
- ⇒ przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów,
  - ⇒ położenie geograficzne i wysokościowe,
  - ⇒ rzeźbę terenu,
  - ⇒ warunki glebowe, klimatyczne i wodne,
  - ⇒ zestawienie typów siedliskowych lasu,
  - ⇒ zestawienie przyjętych typów drzewostanu o kierunku gospodarczym i ochronnym,
  - ⇒ walory genetyczne lasu,
  - ⇒ stan środowiska przyrodniczego, w tym zestawienie obszarów chronionych i dominujących funkcji lasu.

Ważniejsze dane charakteryzujące te warunki przedstawione są w dalszych zestawieniach.

Zestawienie powierzchni wg typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie

Typy siedliskowe lasu	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha (grunty zal. i niezal.)	udział %
1	2	3
Bs	124,34	0,78
Bśw	10656,96	67,11
Bb	0,72	0,00
BMśw	3843,25	24,20
BMw	27,09	0,17
BMb	2,64	0,02
LMśw	950,43	5,99
LMw	30,65	0,19
LMb	15,58	0,10
Lśw	21,90	0,14
OI	204,50	1,29
OIJ	0,76	0,01
<b>Ogółem</b>	<b>15878,82</b>	<b>100,00</b>

Przyjęte TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu

Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
Bs	So	So 90	Brz i inne 10
Bśw	So	So 80	Brz i inne 20
Bb	So	So 80	Brz i inne 20
BMśw	So	So 80	Dbb, Brz, Bk i inne 20
	Db So	So 70 Db 20	Bk, Md i inne 10
	Bk So**	So 70 Bk 20	Db, Md i inne 10
BMw	Św So	So 50 Św 30	Db, Brz, OI i inne 20
BMb	So	So 80	Brz, Św i inne 20



Typ siedliskowy lasu	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
		gatunki główne	gatunki domieszkowe
1	2	3	4
LMśw	Db So	So 50 Db 30	Bk, Św, Md i inne 20
	Bk So**	So 50 Bk 30	Db, Św, Md i inne 20
	So Db	Db 50 So 30	Bk, Md, Św, Lp i inne 20
	So Bk**	Bk 50 So 30	Db, Md i inne 20
LMw	So Db	Db 50 So 30	Św, Ol i inne 20
LMb	Ol	Ol 70	Brz, So, Św i inne 30
Lśw	Db Bk	Bk 50 Db 30	Md, Św i inne 20
	Bk Db	Db 60 Bk 30	Wz, Md, Św i inne 10
	Bk**	Bk 80	Db i inne 20
Lw	Js Db*	Db 70 Js 20	Wz, Św, Jw, Ol i inne 10
Ol	Ol	Ol 90	Js, Brz, Św i inne 10
OlJ	Ol Js*	Js 40 Ol 40	Brz i inne 20

\*-do czasu ustania zamierania jesionu, zamiennie stosować Db, Ol i inne

\*\*- dotyczy sytuacji zastanych, w których młode pokolenie Bk wprowadzone wcześniej jako gatunek II piętra aspiruje obecnie do przejęcia roli I piętra drzewostanu i jest dobrej jakości hodowlanej.

Przyjęte TD o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych siedlisk przyrodniczych

Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
					Gat. główne	Gat. domieszkowe
1	2	3	4	5	6	7
1	Śródładowy bór chrobotkowy	91T0-1	Bśw / Bs	So	So 90	Brz 10
2	Bór bagienny typowy	91D0-2	Bb	So	So 90	Brz om i inne 10
			BMb - rzadko	Brz So	So 60	Brz om i inne 40
3	Bory i lasy bagienne	91D0	BMb	Brz So	So 60	Brz om i inne 40
4	Brzeziny bagienne	91D0-1	BMb, rzadko Lmb	So Brz	Brz om 60, So 30	Ol i inne 10
5	Kwaśne buczyny niżowe	9110-1	LMśw	SoBk	Bk 70, So 20	Db i inne 10
			Lśw	Bk	Bk 70	Db i inne 30
6	Żyzne buczyny niżowe	9130-1	Lśw, LMśw - rzadko	Bk	Bk 80	Dbb i inne 20
			Lw	Db Bk	Bk 60, Dbb 20	Lp i inne 20



Lp.	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
					Gat. główne	Gat. domieszkowe
1	2	3	4	5	6	7
7	Grąd subatlantycki	9160	Lśw, Lw	Db	Db 70	Gb, Lp i inne 30
				Gb Db	Db 50, Gb 30	Lp i inne 20
				Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb, Lp i inne 20
8	Grąd środkowoeuropejski	9170	LMśw, Lśw, rzadko LMw, Lw	So Db	Db 50, So 30	Lp, Gb i inne 20
				Gb Db	Db 50, Gb 30	Lp i inne 20
				Bk Db	Db 50, Bk 30	Gb, Lp i inne 20
9	Śródładowe kwaśne dąbrowy	9190-2	BMśw, BMw, LMśw, LMw, Lśw	So Db	Dbb 40, So 40	Bk i inne 20
				Db	Dbb 80	Bk i inne 20
				Bk Db	Dbb 60, Bk 30	So i inne 10
10	Cieplolubne dąbrowy	9110-1		Db	Db 80	Brz, Lp i inne 20
11	Łęgi wierzbowe i topolowe	91E0-2	Lł	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz i inne 30	
12	Łęgi olszowe i jesionowe	91E0-3	OI, OIJ, Lw,	Js OI	OI 50, Js 30	Wz i inne 20
				OI	OI 80	Wz i inne 20
				OI Db	Db 50, OI 30	Wz i inne 20
13	Źródłiskowe lasy olszowe na niżu	91E0-4	OI	OI	OI 90	Js i inne 10
14	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	91F0	Lł, Lw	Wz Js Db	Db 40, Js 30, Wz i inne 30	

Zestawienie obszarów chronionych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				las (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	Razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rezerwy przyrody	3	1593,85	1158,49	892,78	95	44,24	5	937,02	100
Obszary chronionego krajobrazu	1	93910,00	21660,12	16337,06	98	373,49	2	16710,55	100
Obszary Natura 2000 – OSO	1	77678,90	18603,65	16134,18	98	365,08	2	16499,26	100
Obszary Natura 2000 – SOO	1	1766,00	1185,20	920,26	95	44,37	5	964,63	100
Użytki ekologiczne	29	53,82	53,82	-	-	53,82	100	53,82	100

Rodzaj obiektu	Liczba	Pow. całkowita (ha)	Pow. w zasięgu N-ctwa (ha)	Pow. w zarządzie N-ctwa					
				lasy (ha)	%	grunty nieleśne (ha)	%	Razem (ha)	%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pomniki przyrody	16	-	-	-	-	-	-	-	-
Ochrona gatunkowa - strefy ochrony	2	256,92	256,92	238,11	93	18,81	7	256,92	100
Gatunki chronionych i rzadkich roślin	33	-	-	-	-	-	-	-	-
Gatunki chronionych zwierząt	43	-	-	-	-	-	-	-	-
Lasy HCVF 3.1 (poddz.)	1042	665,38	665,38	665,38	100	-	-	665,38	100
w tym ostoje ksylobiontów (poddz.)	148	290,27	290,27	290,27				290,27	
Siedliska przyrodnicze (poddz.)	363	725,16	725,16	569,65	79	155,51	21	725,16	100

3) Przedstawioną charakterystykę warunków ekonomicznych gospodarki leśnej przyjęto jako w pełni obrazującą realia ekonomiczne działalności Nadleśnictwa, zalecając, by uzupełnić materiały końcowe o orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych (tabela XX). Szczegółowo przedstawiona została:

⇒ syntetyczna ocena warunków ekonomicznych, obejmująca ocenę ekonomiczną regionu oraz charakterystykę przestrzenną kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportowymi,

⇒ charakterystyka warunków ekonomicznych, obejmująca opis czynników wpływających na stopień trudności gospodarczych oraz zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej,

Tabela XX – orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa winna zostać opracowana na podstawie danych, które udostępni Nadleśnictwo. Nie zaakceptowano wniosku wykonawcy projektu planu u.l. by nie opracowywać tej tabeli.

4) Przedstawioną charakterystykę stanu lasu oraz analizę stanu zasobów drzewnych przyjęto jako w pełni obrazującą parametry stanu lasu i jego zasobów, zalecając przedstawienie uszkodzeń drzewostanów w stopniach uszkodzeń zgodnych z instrukcją ochrony lasu. Szczegółowo omówiono:

⇒ strukturę gatunkową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia według panujących i rzeczywistych gatunków drzew,

⇒ strukturę wiekową drzewostanów, analizując powierzchniowe i miąższościowe zestawienia drzewostanów w klasach i podklasach wieku,

⇒ strukturę bonitacji drzewostanów,

⇒ spodziewany tabelaryczny bieżący roczny przyrost miąższości,

⇒ uzyskany w ostatnim dziesięcioleciu roczny przyrost bieżący użyteczny,

⇒ wybrane grupy drzewostanów (KO, KDO i drzewostany do przebudowy),

⇒ zgodność składu gatunkowego drzewostanów z przyjętymi typami lasu,

⇒ stan uszkodzeń drzewostanów,

⇒ jakość hodowlaną i techniczną drzewostanów,

⇒ grunty leśne niezalesione.

Syntetyczną formę ważniejszych danych charakteryzujących stan lasu i zasobów drzewnych przedstawiają dalsze tabele.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gatunków panujących

SO	SOC	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DBB	DBC	BRZ	OL	OLS	AK	Razem
Powierzchnia w ha													
15078,62	0,77	35,59	41,46	56,68	40,23	1,19	35,58	1,43	167,73	229,72	4,54	8,33	15701,87
% udziału													
96,03	0,00	0,23	0,26	0,36	0,26	0,01	0,23	0,01	1,07	1,46	0,03	0,05	100,00



SO	SOC	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DBB	DBC	BRZ	OL	OLS	AK	Razem
Miaższość w m <sup>3</sup>													
4081044	155	4730	11865	14422	9615	35	492	120	44078	61850	755	1500	4230661
% udziału													
96,47	0,00	0,11	0,28	0,34	0,23	0,00	0,01	0,00	1,04	1,46	0,02	0,04	100,00

#### Zestawienie powierzchni i miaższości drzewostanów w klasach i podklasach wieku

N-zal.	Ia	Ib	IIa	IIb	IIIa	IIIb	IVa	IVb	Va	Vb	VI	VII	VIII+s	KO	KDO	Razem
Powierzchnia w ha																
176,95	883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00	1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	100,94	34,55	133,89	23,30	15878,82
% udziału																
1,11	5,56	7,09	7,49	7,50	14,18	17,99	11,41	7,48	6,75	4,94	6,65	0,64	0,22	0,84	0,15	100,00
Miaższość w m <sup>3</sup>																
* 31164	110	15090	120920	225580	642525	894865	630425	433575	389760	303765	444710	41050	13650	39560	6760	4233509
% udziału																
0,73	0,00	0,36	2,86	5,33	15,18	21,14	14,89	10,24	9,21	7,18	10,50	0,97	0,32	0,93	0,16	100,00

\* miaższość na gruntach leśnych niezalesionych + przestoje na gruntach zalesionych

#### Zestawienie powierzchni drzewostanów według bonitacji

IA	I	II	III	IV	V	Razem
Powierzchnia w ha - Nadleśnictwo						
816,28	4195,20	8184,88	2474,11	31,40	0,00	15701,87
% udziału						
5,20	26,72	52,12	15,76	0,20	0,00	100,00
Powierzchnia w ha - So						
816,28	4037,86	7965,15	2242,77	16,56	0,00	15078,62
% udziału						
5,41	26,78	52,83	14,87	0,11	0,00	100,00

#### Zestawienie powierzchni wybranych grup drzewostanów

Grupa drzewostanów	Nadleśnictwo Powierzchnia w ha
1	2
Drzewostany w klasie odnowienia (KO)	133,89
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)	23,30
Drzewostany do przebudowy	256,30
w tym: „A” – do pilnej przebudowy pełnej	91,60
„B” – do stopniowej przebudowy pełnej	-
„C” – do przebudowy częściowej	164,70

#### Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia w ha	% udziału
1	2	3
„1” skład gatunkowy zgodny z TD	15187,79	96,7
„2” skład gatunkowy częściowo zgodny z TD	445,70	2,9
„3” skład gatunkowy niezgodny z TD	68,38	0,4
<b>Razem powierzchnia gruntów leśnych zalesionych</b>	<b>15701,87</b>	<b>100,0</b>

Zestawienie powierzchni drzewostanów według przyczyn i % uszkodzeń

Przyczyna uszkodzenia	% uszkodzenia										Nadleśnictwo Łącznie
	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
	Powierzchnia drzewostanów w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
OWADY	2167,72	196,75	26,37	8,06							2398,90
GRZYBY	837,78	116,86									954,64
ZWIERZYNA	947,87	761,47	629,77	354,60	226,17	19,84					2939,72
WODNE	1,97			0,49							2,46
<b>Ogółem</b>	<b>3955,34</b>	<b>1075,08</b>	<b>656,14</b>	<b>363,15</b>	<b>226,17</b>	<b>19,84</b>					<b>6295,72</b>
% udziału	62,8	17,1	10,4	5,8	3,6	0,3					100,0

Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych według grup i rodzajów powierzchni

Lp.	Grupy i rodzaje powierzchni	Nadleśnictwo Powierzchnia w ha
1	2	3
1	Do odnowienia - razem	<b>143,80</b>
	w tym: zręby (z ubiegłego okresu)	143,80
2	W produkcji ubocznej - razem	<b>10,15</b>
	w tym: poletka łowieckie	10,15
3	Pozostałe - razem	<b>23,00</b>
	w tym: przewidziane do naturalnej sukcesji	19,36
	przewidziane do małej retencji	3,64
	<b>Ogółem</b>	<b>176,95</b>

## 2. Dane planistyczno-prognostyczne

- 1) Przedstawiony projektowany podział na gospodarstwa przyjęto bez uwag.

Zestawienie powierzchni i miąższości drzewostanów według gospodarstw

Lp.	Gospodarstwo	Nadleśnictwo	
		powierzchnia – ha miąższość – m <sup>3</sup> brutto	%
1	2	3	4
1	Specjalne (S)	1826,66	11,6
		542110	12,9
2	Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	1068,66	6,8
		306075	7,3
3	Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	12806,55	81,6
		3354160	79,8
	w tym: Zrębony sposób zagospodarowania (GZ)	11340,57	72,2
		2920685	69,5
	Przerębowo – zrębony sposób zagospodarowania (GPZ)	1465,98	9,4
		433475	10,3
	<b>Ogółem grunty zalesione</b>	<b>15701,87</b>	<b>100,0</b>
		<b>4202345</b>	<b>100,0</b>



- 2) Przedstawione przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew przyjęto bez uwag.

**Przyjęte przeciętne wieki rębności głównych gatunków drzew**

Główne gatunki drzew	Przeciętny wiek rębności
Db	140
So, Md, Bk	100
Św, Brz, Ol, Ak	80
Ol odroślowa	60
Ols	40

- 3) Zaprezentowany podział lasu na ostępy przyjęto bez uwag, jako spełniający wymogi zachowania ładu przestrzenno-czasowego. Zaprojektowano 354 ostępy stałe, w ramach których wyznaczono 5 ostępów przejściowych.

- 4) Proponowany rozmiar użytkowania rębego na okres obowiązywania planu przyjęto, jako zapewniający pożądany kierunek rozwoju oraz pożądany stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Przyjęte etaty miąższościowe brutto na okres obowiązywania planu w poszczególnych gospodarstwach przedstawiają się następująco:

- ⇒ w gospodarstwie specjalnym (S) zaprojektowano etat w wysokości **7718 m<sup>3</sup>** – takie stwierdzono potrzeby hodowlane,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) zaprojektowano etat z potrzeb hodowlanych w wysokości **23457 m<sup>3</sup>**, jako etat stanowiący 70 % etatu optymalnego, odpowiadającego etatowi z dwóch ostatnich klas wieku,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych ze zrębowym sposobem zagospodarowania (GZ) zaprojektowano etat w wysokości **409560 m<sup>3</sup>** na powierzchni 1084,76 ha, jako etat zbliżony do etatu optymalnego, odpowiadającego etatowi wg zrównania średniego wieku,
- ⇒ w gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów gospodarczych z przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania (GPZ) zaprojektowano etat w wysokości **43191 m<sup>3</sup>**, jako etat zbliżony do etatu optymalnego, odpowiadającego etatowi z dwóch ostatnich klas wieku.

**Zestawienie łączne netto użytkowania rębego przyjętego na okres realizacji planu**

L.p.	Wyszczególnienie	Nadleśnictwo m <sup>3</sup> netto
1	2	3
1.	Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu	407696
2.	Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych	20385
3.	Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego etatu	129
<b>Przyjęty rozmiar użytkowania rębego razem</b>		<b>428210</b>

- 5) Rozmiar miąższościowy użytkowania przedrębego na okres obowiązywania planu przyjęto w wysokości **485000m<sup>3</sup>** netto to jest na poziomie ok. 60% spodziewanego tablicowego bieżącego przyrostu miąższości w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym.

**Zestawienie rozmiaru powierzchniowego użytkowania przedrębego przyjętego na okres realizacji planu**

CPP	Trzebieże			OGÓLEM
	TW	TP	Razem trzebieże	
Powierzchnia w ha				
1	2	3	4	5
---	2456,19	8762,90	11219,09	11219,09

- 1) Przyjęty etat użytkowania głównego

Kategoria użytkowania	Przyjęte etaty	
	brutto-m <sup>3</sup>	netto-m <sup>3</sup>
Rębne	508 270	428 210
Przedrębne	606 250	485 000
<b>Ogółem</b>	<b>1 114 520</b>	<b>913 210</b>

- 2) Orientacyjny rozmiar zadań hodowlanych na okres obowiązywania planu przyjęto, zalecając by:
- ⇒ planowaną powierzchnię odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych pomniejszyć poprzez zredukowanie do 80% powierzchni odnowień przy cięciach uprzętających w Rb IIIA (III AU),
  - ⇒ planowaną powierzchnię pielęgnowania upraw podać łącznie oraz z podziałem na pielęgnowanie gleby i czyszczenia wczesne. Dodatkowo wskazane byłoby szczegółowo rozliczyć powierzchnię pielęgnowania:
    - zainwentaryzowanych upraw na powierzchniach otwartych,
    - zainwentaryzowanych odnowień przy rębniach złożonych,
    - projektowanych odnowień i zalesień halizn, płazowin, zrębów istniejących i gruntów do zalesień,
    - projektowanych odnowień w wyniku realizacji rębni zupełnych,
    - projektowanych odnowieniach w wyniku realizacji rębni złożonych.

Zestawienie projektowanych zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu oraz przyjęte w tym zakresie zadania na okres realizacji planu

Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	N-ctwo Płytnica powierzchnia w ha	
		Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
1	2	3	4
1	Odnowienia i zalesienia otwarte	<b>1290,04</b>	<b>*1060,79</b>
	w tym: halizn, płazowin i zrębów (z ubiegłego okresu)	143,80	143,80
	gruntów nieleśnych	0,00	0,00
	zrębów projektowanych (*80%)	1146,24	*916,99
2	Odnowienia pod osłoną	<b>172,49</b>	<b>*158,07</b>
	w tym: przy rębniach złożonych	119,22	*104,80
	w tym: bez cięć rębnych w 10-leciu (młodniki po cięciu uprz. i KDO)	7,36	7,36
	w wyniku realizacji cięć rębnych w 10-leciu	111,86	*97,44
	w tym: po cięciach uprzętających	77,09	*62,67
	w tym: w Rb III AU (*80%)	72,09	*57,67
	w pozostałych Rb	5,00	5,00
	po cięciach innych	34,77	34,77
	posadzenia (wprowadzanie dolnego piętra)	51,97	51,97
	dolesianie luk i przerzedzeń	1,30	1,30
3	Poprawki i uzupełnienia	<b>2,05</b>	<b>114,40</b>
	w tym: w uprawach i młodnikach	2,05	2,05
	w projektowanych odnowieniach i zalesieniach (*10% sumy zredukowanych odnowień i zalesień otwartych oraz odnowień po cięciach uprzętających)	0,00	*112,35
4	Wprowadzanie podszytów	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
5	Pielęgnowanie	<b>1931,91</b>	<b>*2953,70</b>
	w tym: pielęgnowanie upraw (PU)	699,99	*1721,78



Lp.	Rodzaje zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu	N-ctwo Płytnica powierzchnia w ha	
		Zadania wg tabeli XVIII	Zadania przyjęte na 10-lecie
1	2	3	4
	w tym: w zainwentaryzowanych uprawach na powierzchniach otwartych	237,61	237,61
	w zainwentaryzowanych odnowieniach podokapowych	9,35	9,35
	w uprawach projektowanych na haliznach, płazowinach, zrębach istniejących i gruntach do zalesienia	143,80	143,80
	na istniejących powierzchniach międzygniazdowych	6,01	6,01
	w uprawach projektowanych w wyniku realizacji rębni zupełnych (*100% zredukowanej powierzchni odnowień zrębów projektowanych)	0,00	*916,99
	w odnowieniach projektowanych w wyniku realizacji rębni złożonych	0,00	*104,80
	<b>czyszczenia wczesne (CW)</b>	<b>303,22</b>	<b>303,22</b>
	w tym: w zainwentaryzowanych uprawach na powierzchniach otwartych	285,89	285,89
	w zainwentaryzowanych odnowieniach podokapowych	17,33	17,33
	<b>pielęgnowanie młodników (CP)</b>	<b>1231,92</b>	<b>1231,92</b>
6	<b>Melioracje</b>	<b>1120,20</b>	<b>1120,20</b>
	w tym: wodne	0,00	0,00
	agrotechniczne	1120,20	1120,20

\*wyliczenia i redukcje zadań przyjętych na 10-lecie, zgodnie z ustaleniami KZP oraz NTG

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw wynosić będzie 699,99 ha, a powierzchnia pielęgnowania upraw nowo zakładanych 1021,79 ha.

- 3) Przedstawione kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu przyjęto, zalecając wprowadzenie stopni uszkodzeń drzewostanów zgodnie z instrukcją ochrony lasu. Należy w pełni uwzględnić przedstawione przez Kierownika ZOL ramowe wytyczne na najbliższe dziesięciolecie w zakresie postępowania hodowlano-ochronnego w drzewostanach, w których są rejestrowane szkody powodowane przez czynniki abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.
- 4) Przedstawione kierunkowe zadania z ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej przyjęto bez uwag.
- 5) Określone potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej, w tym turystyki i rekreacji przyjęto bez uwag.
- 6) Zaprezentowany program ochrony przyrody po weryfikacji i aktualizacji przyjęto, zalecając wprowadzenie kilku poprawek redakcyjnych.
- 7) Zaakceptowano formę, zakres i szczegółowość prognozy oddziaływania przedmiotowego projektu planu u.l. na środowisko i obszary Natura 2000, zalecając wprowadzenie kilku poprawek redakcyjnych.
- 8) Na podstawie zapisów §77 Instrukcji Urządzania Lasu przeprowadzono symulację stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego. Po przeprowadzonej dyskusji na temat prognozowanego przyrostu przyjęto następujące dane:



Prognozowany stan zasobów drzewnych na 31.12.2023 r.

Miąszczość grubizny na początku okresu na gruntach zalesionych	Spodziewany przyrost miąszczości w okresie obowiązywania planu <u>tabelaryczny</u> <u>użyteczny</u> <u>uśredniony</u>	Miąszczość grubizny przewidziana do pozyskania	Spodziewana miąszczość grubizny na koniec okresu (1+2-3)	Spodziewana przeciętna zasobność na 1 ha na koniec okresu na gruntach zalesionych
m <sup>3</sup> brutto				
1	2	3	4	5
<b>4230661</b>	1110750	<b>1114520</b>	4226891	269
	2332580		5448721	347
	<b>1450000</b>		<b>4566141</b>	<b>288</b>

Przy analizie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego, należy przyjąć uśredniony spodziewany przyrost miąszczości, to jest 1 450 000 m<sup>3</sup> brutto.

Ustalono, że w opracowaniach planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica projektowane wielkości etatów porównywane będą w pierwszej kolejności do wartości wynikających ze spodziewanego przyrostu przyjętego, następnie do wartości wynikających z przyrostu tabelarycznego.

### 3. Podsumowanie prac nad projektem planu u.l.

- 1) Uznano, że postęp prac nad projektem planu u.l. jest zgodny z harmonogramem, a zakres i jakość opracowanych materiałów uznano za właściwe. Zalecono, by ogół materiałów zweryfikować i zaktualizować zgodnie z zapisami niniejszego protokołu.
- 2) Przedstawiono skład osobowy pracowników wykonawcy realizujących i kontrolujących prace.
- 3) Wygłoszono wzajemne grzecznościowe podziękowania za wkład pracy i zaangażowanie, ze szczególnym podkreśleniem szczegółowych uzgodnień na różnych etapach realizacji prac.

Na tym Naradę Techniczno-Gospodarczą zakończono.

Protokolował:

Józef Sawicki

BULiGL Oddział w Szczecinku

DYREKTOR RDLP w Pile

DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Pile  
.....Kyszczyński Stanisław.....

Nowa Szwecja, dnia 10 października 2013 r.

# PROTOKÓŁ

## ustaleń Komisji Projektu Planu zwołanej w celu omówienia opinii, uwag i wniosków zgłoszonych do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2014 – 2023 r.

Posiedzenie Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Płytnica zwołanej przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile ogłoszeniem w Biuletynie Informacji Publicznej z dnia 26.11.2013 r. oraz ogłoszeniem w prasie lokalnej - „Tygodniku Nowym” z dnia 26.11.2013 r. odbyło się w dniu 18 grudnia 2013 r. w siedzibie Nadleśnictwa Płytnica.

Komisja w składzie:

### Przewodniczący:

1. JANUSZ PERKOWSKI - Z-ca Dyrektora RDLP w Pile ds. Ekonomicznych,

### Członkowie:

2. RYSZARD WOJCIECHOWSKI - Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Pile,,
3. PAWEŁ KAŁUŻYŃSKI - Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica
4. TOMASZ MICHALAK - Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica
5. KRZYSZTOF LIPERT - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Pile,

### W posiedzeniu udział wzięli:

6. DARIUSZ BIERBASZ - Inspektor w BULiGL O/Szczecinek,
7. JÓZEF SAWICKI - Kierownik Pracowni U-3 w BULiGL O/Szczecinek,
8. KAMIL OSOWSKI - Starszy Taksator w BULiGL O/Szczecinek

### Przyjęta poniższe ustalenia:

- ❖ W wyznaczonym w ogłoszeniu terminie, do godziny 9<sup>00</sup> dnia 18 grudnia nie wpłynął żaden wniosek w formie pisemnej lub elektronicznej zawierający uwagi lub opinie do wyłożonego projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2014-2023 r.

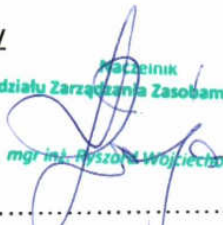


- ❖ Na posiedzenie Komisji Projektu Planu dla Nadleśnictwa Płytnica do godz. 10.00 nie zgłosiła się żadna osoba, stowarzyszenie lub instytucja reprezentująca lokalną społeczność, czy władze samorządowe.
- ❖ Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Pile wystąpił z wnioskiem (zn. spr. ZS-7014-14/2013 z dnia 26.11.2013r.) do RDOŚ w Poznaniu w celu zaopiniowania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica. Do dnia posiedzenia KPP opinia z RDOŚ w Poznaniu nie wpłynęła do tutejszego urzędu.
- ❖ Komisję projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica zwołano w celu umożliwienia dodatkowego zgłoszenia uwag, zapytań i opinii do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2014-2023 w ramach debaty publicznej.

Na tym protokół zakończono.

Protokółował Krzysztof Lipert

Podpisy

2.   
 Małżonk  
 Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi  
 mgr inż. Ryszard Wojciechowski

3.   
 NADLEŚNICZY  
 inż. Paweł Kalużyński

6. 

8. 

4.   
 ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO  
 mgr inż. Tomasz Michalak

5.   
 St. Specjalista Służby Leśnej  
 ds. Urządzania Lasu  
 mgr inż. Krzysztof Lipert

7.   
 Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
 mgr inż. Józef Sawicki

**Przewodniczący Komisji**

  
 Z-CA DYREKTORA  
 DS. EKONOMICZNYCH  
 mgr inż. Andrzej Parkowicki







## MINISTER ŚRODOWISKA

DLP-lpn-612-21/134031/13/LP

### DECYZJA

Na podstawie art. 16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 sierpnia 2013 r., znak: ZU – 7024-12/13, postanawia się co następuje:

- I. Pozbawia się charakteru ochronnego, z dniem bezpośrednio poprzedzającym dzień uprawomocnienia się niniejszej decyzji, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Płytnica, określone Decyzją Ministra Środowiska DL.lp-0233-16/04 z dnia 23 sierpnia 2004 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Płytnica.
- II. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 1 511,40 ha, położone w Nadleśnictwie Płytnica, w obrębie leśnym Płytnica, jak niżej:
  - a) lasy glebochronne, wodochronne, o powierzchni łącznej 56,49 ha, w oddziałach: 84f,k, 98r, 105g, 148a, 189g, 193d, 207a,o, 262a, 316g, 325i, 328h, 397l, 398m, 431j, 439i, 449g,p, 455k,l, 456a, 481g, 484c, 575b, 603k, 629i, 631d;
  - b) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 1103,31 ha, w oddziałach: 1a-h, 2a-d, 3a-c, 4b,d,g,i-r, 5a,b,d-h, 6b-g, 7a-c, 11, 40k, 46i-k, 47, 48b,d,g,i, 49a, 50a,b,i,j, 51d,g, 55b,g, 56a-g,j,k, 57a,b,d,f,i, 63b,g,l, 64a-d, 65c,i,j, 69a,c,f, 76, 80, 83c,d,i,j, 84a,c,i,j, 88b-d, 89a-f, 90a-g, 91a, 106a,c,g,j,l,m, 134c,f,j,k, 135a-d,g,i,l, 136a, 148c,f,i-s, 149b-g,k-o,r, 179, 180a,f,g,i,k, 189d,f,h, 190c,p, 193a,c,f-i, 207b,g,p, 208b,k,m, 215a,c,g, 243, 253c, 254b-d, 255h, 256d,f, 257c,d,i, 262b,c, 263a,b, 271a-g,i,k, 272a,b,g, 298g-k,m,o, 299f, 309c,g,h,k, 310c,j,n, 311b-f, 312a-f,i, 317a,b,g-l, 327d,h-j,l,n, 328c,f,i-k, 334f,i,k,l,n-p, 343c,d,g,h,l, 344a,b,j,l, 345a,b,g, 346d, 347d, 370i, 371d-g, 372a,b,d,j,k, 383c-f,h, 388a,b,m, 399h, 401, 409g,i, 410h-j,l,m, 411a,g,h, 431k, 432k, 433i,j,o,p,s-w,y, 439h,k, 440d,f, 441j, 448a,k, 449c-f,h,k,o,r, 450, 454i,l-o, 455d,m, 456g, 457a-c, 476d,f,h,k, 477a-c,g,h,m, 481d,f,j, 482g,h, 483a,k,l,n-r, 484a, 491, 492n, 493h,i,k,l,o, 494b,f,h,j, 516f,l,m,o, 517f, 519h, 520a-f,h, 521c,d, 540f,g,j,l,m, 541b, 545b-f, 546b, 550, 551f,g, 552, 575a, 576a,b,f,i-k, 578, 586h, 587i, 603l, 604d, 605a,b, 612d,f, 616, 622d,f, 625b,l,n, 631h;
  - c) lasy wodochronne, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 139,01 ha, w oddziałach: 4c, 5c, 6a, 40l, 46l, 83f, 84b,g,l, 98p, 106b,i, 134d, 148p,t, 149h-j,p, 207l, 208j, 215b,f, 254a,f, 271h,j, 272f, 298p, 309d,i, 310b,i, 324f, 328a,b,g, 329c, 334c, 343f,i, 345h, 346f, 371l, 372g,h, 384d, 385h, 386n, 399g, 410k, 432o,t, 433n, 439j, 440g,h, 448b,l,m, 449a,b, 455n,p, 456c,f, 476g, 481k, 483d,m, 493r, 494a, 516g,p, 517a, 519i, 520j, 521b, 540h,k, 544g, 545a,g, 622c, 624k, 625a, 629d,j;
  - d) lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone z użytkowania rębego, o powierzchni łącznej 4,32 ha, w oddziale: 563c;
  - e) lasy stanowiące ostoję zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 133,02 ha, w oddziałach: 211, 212, 213f,g,l,n-s, 258-260, 510i, 535a,b,f;
  - f) lasy położone w granicach administracyjnych miasta i w odległości do 10 km od miast powyżej 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 75,25 ha, w oddziałach: 194d, 195-197.

## UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2011 r. Nr 12, poz. 59, z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, pismem z dnia 30 sierpnia 2013 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Płytnica, określonych Decyzją Ministra Środowiska DL.lp-0233-16/04 z dnia 23 sierpnia 2004 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Płytnica, ze względu na aktualizację zasięgu położenia lasów ochronnych w nadleśnictwie zgodnie z kryteriami i stanem faktycznym na gruncie,
- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Płytnica, o powierzchni łącznej 1 511,40 ha, w obrębie leśnym Płytnica, których położenie i powierzchnia zostały zaktualizowane oraz zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych.

pozytywną opinię w sprawie uznania lasów za ochronne wyraziła w formie uchwały Rada Miejska w Jastrowiu, Rada Miasta Wałcz, Rada Gminy Wałcz, Rada Gminy Tarnówka, Rada Gminy Szydłowo.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. nr 67, poz. 337).

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

### Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

### Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Jastrowiu,
2. Rada Miejska w Wałczu,
3. Rada Gminy w Tarnówce,
4. Rada Gminy w Szydłowie,
5. Rada Gminy w Wałczu.



Zgodność niniejszego odpisu

z oryginałem  
z odpisem stwierdzam

Piła, dnia 27.09.2013

LASY PAŃSTWOWE  
Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych  
w Piła  
64-920 PIŁA ul. Kalina 10  
tel. 067 212-48-44 fax 067 212-64-78  
NIP 764-000-29-74



KOMENDA WOJEWÓDZKA  
Państwowej Straży Pożarnej  
61-767 Poznań, ul. Maształarska 3  
(3) tel. 61 22-20-200, fax 61 22-20-500

Poznań, dnia 31 października 2013 r.

WZ.5512.20.3.2013

*TV*  
*u. M. 2013*



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Szczecinku**  
**ul. Koszalińska 91B**  
**78 – 400 Szczecinek**

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Poznaniu przesyła zaopiniowany pozytywnie „Plan Urządzania Lasu” dla Nadleśnictwa Płytnica w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej.

ZASTĘPCA WIELKOPOLSKIEGO  
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO  
Państwowej Straży Pożarnej

bryg. mgr inż. Adam Langner

Załącznik:

Zał. Nr 1 – „Plan Urządzania Lasu” w części dot. ochr. ppoż. – 1 egz.

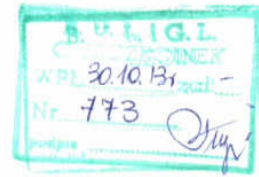
Zał. Nr 2 – Mapa sytuacyjno-przeładowa ochr. ppoż. Nadleśnictwa Płytnica w skali 1:25 000 – 1 egz.



Szczecin, 28 października 2013 r.

WZ.5512.22.2013

*Handwritten signature and date: 30.10.2013*



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej**  
**Oddział w Szczecinku**  
**ul. Koszalińska 91B**  
**78-400 Szczecinek**

Zachodniopomorski Komendant Wojewódzki Państwowej Straży Pożarnej uzgadnia w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej Plan Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Płytnica na lata 2014 - 2023. W załączeniu przesyłam podpisany i ostemplowany jeden egzemplarz rozdziału „Ochrona przeciwpożarowa”.

Zał.: 1 egz.

**Zachodniopomorski**  
**Komendant Wojewódzki**  
**Państwowej Straży Pożarnej**  
z up.  
**st. bryg. mgr inż. Roman Budynek**  
**Z-CA KOMENDANTA**

*Handwritten signature of Roman Budynek*



WY  
11.11.2012

Nowa Szwecja, dnia 28 listopada 2012 r.

**PROTOKÓŁ nr 32/2012**  
terenowego odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Pile (nr umowy z dnia) umowa nr 2710-3/II/2012 z dnia 11 czerwca 2012 r.

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica

Rodzaj robót: plan urządzania lasu, **taksacyjne prace terenowe**;  
data odbioru: **27-28.11.2012 r.**

Wykonawca robót : Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

I. Skład Zespołu Zadaniowego:

Przewodniczący - SŁAWOMIR KMIECIK – Z-ca Dyrektora RDLP w Pile ds. Gospodarki Leśnej.

Członkowie:

- RYSZARD WOJCIECHOWSKI - Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu i Stanu Posiadania RDLP w Pile,
- JACEK ZWIERZYŃSKI - Naczelnik Wydziału Hodowli RDLP w Pile,
- PAWEŁ KAŁUŻYŃSKI - Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica,
- TOMASZ MICHALAK - Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica
- KRZYSZTOF LIPERT - St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu RDLP w Pile.
- WOJCIECH SACHA - Inżynier Nadzoru w Nadleśnictwie Płytnica,

Przy udziale:

- TADEUSZ WAGNER - Dyrektor BULiGL Oddział w Szczecinku
- MIECZYŚLAW KOPCIŃSKI - Z-ca Dyrektora BULiGL Oddział w Szczecinku,
- DARIUSZ BIERBASZ - Inspektor w BULiGL Oddział w Szczecinku,
- JÓZEF SAWICKI - Kierownik Pracowni U-3 w BULiGL Oddział w Szczecinku ,
- WŁADYSŁAW KOWALSKI - St. Taksator w BULiGL Oddział w Szczecinku.
- KAMIL OSOWSKI - St. Taksator w BULiGL Oddział w Szczecinku.

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. *Taksacja terenowa,*
2. *Raptularze taksacyjne ze szkicami oddziałów,*
3. *Karty opisu taksacyjnego.*

III. Ocena dokumentów i prac objętych kontrolą i odbiorem (przepisami prawnymi, instrukcjami i zasadami):

*Kontrolowane prace wykonane zostały zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu (W-wa 2011) oraz z ustaleniami Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Płytnica.*

IV. Liczba załączonych protokołów kontroli bieżących oraz zakres i lokalizacja prac objętych kontrolą końcową wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

*Bieżące kontrole zostały przeprowadzone w niżej podanych terminach:*

- 13.08.2012 r., 14.08.2012 r. - protokół nr 12/2012,
- 31.10.2012 r. 19.11.2012 r., - protokół nr 25/2012,

*Stwierdzone błędy i usterki w protokołach, wykonawca usunął w trakcie kontroli.*

*Przedstawiciele kierownictwa Nadleśnictwa Płytnica uczestniczyli w dwóch kontrolach bieżących prac terenowych.*

*W czasie odbioru końcowego terenowych prac taksacyjnych na terenie Nadleśnictwa Płytnica, sprawdzono w terenie opis taksacyjny niżej wymienionych poddziałów (stara numeracja): 137a01, 137a02, 85b, 137b, 131b, 130b02, 130a01, 130c, 101h, 17b, 17c, 20l, 20k, 302g, 302h, 327c, 327d, 183h, 205f, ,*

*Do opisów taksacyjnych wniesiono następujące uwagi:*

- 137a01 – zaprojektować odn-złóż na 10% powierzchni,
- 137a02 – zmienić procent pokrycia podrostu na 80%,
- 137b – zmienić zasobność na 360m<sup>3</sup>,
- 130a01 – zmienić jakość z 13 na 12,
- 130c – w wydzieleniu występują drzewa o wymiarach pomnikowych. Ewentualnie złożyć wnioski o uznanie za pomniki przyrody,
- 101h – zmienić TD z So na Bk So,
- 17b – akceptuje się pozostawienie kępy starodrzewu sosnowego na uprawie pochodnej tego gatunku na zasadzie wyjątku, którego powodem jest stwierdzone stanowisko widłaka. Równocześnie należy zwrócić szczególną uwagę na zachowanie czystości genetycznej założonej uprawy.
- 302g – projektowany zabieg CPP zmienić na CP,
- 302h99 – zmienić wysokość drzewostanu dla gatunku So z 23 na 24 i bonitację z III na II oraz zasobność z 280m<sup>3</sup> na 350m<sup>3</sup>,
- 327d – opisać na 10% podrost bukowy oraz zmienić jakość hodowlaną z 23 na 22,



Uwaga: zwraca się uwagę na konieczność uwzględnienia treści notatki służbowej spisanej w związku z opracowanym projektem „Programu zachowania leśnych zasobów genowych...” w trakcie sporządzania planu cięć. Nadleśnictwo prześle Wykonawcy treść powyższej notatki.

Do pozostałych pozycji nie wnosi się uwag.

V. Zgodność zakresu robót, terminów wykonania i ceny końcowej z warunkami umowy:

Prace terenowe wykonano w terminie umownym i zgodnie z warunkami podanymi w przetargu.

VI. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie odbioru robót, przełożenia terminu odbioru po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z odbioru w przypadku roboty wadliwej:

Zespół Zadaniowy uznaje terenowe prace taksacyjne na terenie Nadleśnictwa Płytnica za odebrane i nadające się do dalszego kameralnego opracowania.

Protokółował: Krzysztof Lipert

Podpisy Komisji:

Naczelnik  
Wydziału Urządzania Lasu i Stanu Posiadłości

mgr inż. Ryszard Wojciechowski

Dyrektor Oddziału

mgr inż. Tadeusz Wagner

NADLEŚNICZY

inż. Paweł Kalużyński

Naczelnik  
Wydziału Hodowli Lasu

mgr inż. Jacek Zuterzyński

St. Specjalista Służby Leśnej  
ds. Urządzania Lasu

mgr inż. Krzysztof Lipert

ZASTĘPCA NADLEŚNICZEGO

mgr inż. Tomasz Michalak

Ż-CA DYREKTORA  
ds. Gospodarki Leśnej

mgr inż. Sławomir Kmieć

Przewodniczący Zespołu Zadaniowego



Piła, dnia 24.04.2013 r.

**PROTOKÓŁ nr 1/2013**  
odbioru robót urządzeniowych

RDLP w Pile - umowa nr 2710-3/II/2012 z dnia 11.06.2012 r.

Nadleśnictwo Płytnica, obręb: Płytnica.

Rodzaj robót: plan urządzenia lasu – próbne powierzchnie kołowe

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Szczecinku.

Skład Zespołu Zadaniowego:

- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| 1. Sławomir KMIECIK      | - | Z-ca Dyrektora RDLP w Pile ds. Gospodarki Leśnej,               |
| 2. Paweł KALUŻYŃSKI      | - | Nadleśniczy Nadleśnictwa Płytnica,                              |
| 3. Ryszard WOJCIECHOWSKI | - | Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi<br>RDLP w Pile, |
| 4. Tomasz MICHAŁAK       | - | Z-ca Nadleśniczego Nadleśnictwa Płytnica,                       |
| 5. Krzysztof LIPERT      | - | St. Specjalista SL ds. Urządzania Lasu w RDLP w Pile,           |
- Przy udziale:
- |                       |   |                                     |
|-----------------------|---|-------------------------------------|
| 1. Władysław KOWALSKI | - | St. Taksator w BULiGL O/Szczecinek, |
| 2. Daniel ŚWIĄTEK     | - | Taksator w BULiGL O/Szczecinek.     |

II. Kontrolą i odbiorem objęto następujące grupy czynności i rodzaje dokumentów:

1. *Próbné powierzchnie kołowe*
2. *Karty i szkice z opisem próbných powierzchni kołowych.*

III. Lokalizacja prac objętych kontrolą wraz z wyszczególnieniem wad i usterek.

*Kontrolę przeprowadzono w dniach 17-18 kwietnia 2013 r. na 51 powierzchniach próbných, stanowi to 5 % wszystkich powierzchni próbných zlokalizowanych w obrębie Płytnica.*

*Kontrolę próbných powierzchni kołowych wykonano zgodnie z listą powierzchni do kontroli, zawartą w załączonym protokóle z losowania*

IV. Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego w sprawie kontroli robót, przełożenia terminu kontroli po usunięciu usterek (w tym: możliwość, sposób i termin usunięcia usterek) lub o rezygnacji z kontroli w przypadku roboty wadliwej:

*Zespół Zadaniowy potwierdza, że w pomiarach wystąpiły dwa błędy grube, a bezwzględna wartość statystyk (Z) dla pierśnicowego pola przekroju i wysokości jest mniejsza niż 2 i wynosi odpowiednio 0,131 i 0,455. Tym samym Zespół Zadaniowy wnioskuje o przyjęcie całości pomiarów na próbných powierzchniach kołowych w Nadleśnictwie Płytnica.*

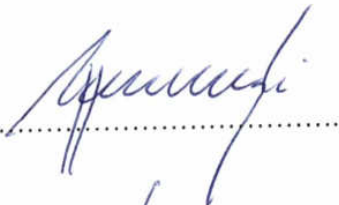
V. Załączone protokoły:

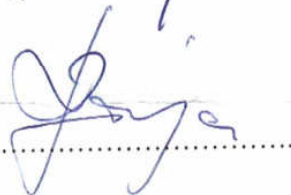
1. Protokół z losowania obrębu i wyznaczenia próbnych powierzchni do kontroli z dnia 15 kwietnia 2013 r.
2. Protokół z kontroli powierzchni próbnych wygenerowany przez program TAKSATOR.

Protokół spisał: Krzysztof Lipert

Podpisy

1. 

2. 

3. 

4. 

5. 

Ustalenia i wnioski Zespołu Zadaniowego akceptuję:

  
DYREKTOR  
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych  
w Pile

.....  
Ryszard Stankiewicz



**Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli**

Liczba powierzchni próbnych w obrębie: 1067

Liczba kontrolowanych powierzchni próbnych: 50 (5% powierzchni > 50)

Interwał liczbowy losowania: 21

Lp.	Nr pow. próbnej	Adres leśny	Nr wewnętrzny wydzielenia	Nr pow. próbnej w wydzieleniu
1	6	08-20-1-01-6 -i -00	820018097	1
2	27	08-20-1-01-20 -a -00	820017556	1
3	48	08-20-1-02-31 -a -00	820006759	1
4	69	08-20-1-02-44 -b -00	820000166	1
5	90	08-20-1-03-57 -i -00	820000531	1
6	111	08-20-1-03-73 -l -00	820016914	1
7	132	08-20-1-03-82 -b -00	820001041	1
8	153	08-20-1-03-92 -d -00	820016982	1
9	174	08-20-1-01-107 -c -00	820006302	1
10	195	08-20-1-02-120 -c -00	820006815	1
11	216	08-20-1-02-128 -d -00	820006929	1
12	237	08-20-1-03-141 -h -00	820017002	1
13	258	08-20-1-01-154 -a -00	820006478	1
14	279	08-20-1-02-164 -f -00	820006975	1
15	300	08-20-1-06-175 -b -00	820001815	1
16	321	08-20-1-08-187 -f -00	820001639	1
17	342	08-20-1-07-202 -f -00	820001718	1
18	363	08-20-1-01-216 -d -00	820016745	1
19	384	08-20-1-01-228 -c -00	820007105	2
20	405	08-20-1-06-238 -g -00	820001909	1
21	426	08-20-1-07-250 -f -00	820017161	1
22	447	08-20-1-04-262 -h -00	820017590	1
23	468	08-20-1-04-276 -d -00	820007516	1
24	489	08-20-1-05-288 -a -00	820008016	1
25	510	08-20-1-06-297 -j -00	820002131	1
26	531	08-20-1-08-310 -k -00	820004125	1
27	552	08-20-1-07-324 -g -00	820003087	1
28	573	08-20-1-04-340 -d -00	820007683	1
29	594	08-20-1-04-352 -c -00	820017751	1
30	615	08-20-1-05-364 -d -00	820002174	1
31	636	08-20-1-07-375 -h -00	820016627	2
32	657	08-20-1-07-391 -c -00	820003414	1
33	678	08-20-1-04-402 -d -00	820017622	1
34	699	08-20-1-04-415 -d -00	820017868	1
35	720	08-20-1-05-427 -b -00	820002305	2
36	741	08-20-1-09-440 -f -00	820005439	1
37	762	08-20-1-04-453 -c -00	820008748	1
38	783	08-20-1-05-465 -g -00	820008335	1
39	804	08-20-1-06-476 -i -00	820002391	1
40	825	08-20-1-09-486 -c -00	820017482	1
41	846	08-20-1-10-501 -a -00	820009105	1
42	867	08-20-1-06-513 -b -00	820004534	2
43	888	08-20-1-10-525 -f -00	820009312	1
44	909	08-20-1-06-537 -d -00	820004641	1
45	930	08-20-1-10-550 -x -00	820009207	1
46	951	08-20-1-06-565 -m -00	820004717	1
47	972	08-20-1-09-577 -a -00	820016572	1
48	993	08-20-1-05-587 -g -00	820009712	1
49	1014	08-20-1-10-597 -f -00	820018033	1

**Powierzchnie próbne wyznaczone do kontroli**

50	1035	08-20-1-06-611 -a -00	820017464	1
51	1056	08-20-1-09-625 -c -00	820005197	1



Kontrola powierzchni próbnych

Obreb: 08-20-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
6	0,86	0,85	19,5	17,0	2,00	2,00	
27	1,48	1,45	26,0	25,0	4,00	4,00	
48	1,15	1,15	23,0	22,0	3,00	3,00	
69	1,75	1,75	26,5	26,0	5,00	5,00	
90	0,48	0,47	20,5	21,0	2,00	2,00	
111	2,06	2,03	24,5	26,0	5,00	5,00	
132	0,70	0,69	22,0	22,0	3,00	3,00	
153	0,68	0,68	24,5	22,0	2,00	2,00	
174	1,21	1,19	27,5	26,0	3,00	3,00	
195	1,05	1,00	22,5	23,0	3,00	3,00	
216	0,95	0,95	14,0	13,0	2,00	2,00	
237	2,28	2,28	24,5	23,0	5,00	5,00	
258	1,16	1,11	23,0	21,0	4,00	4,00	
279	0,83	0,82	24,0	24,0	3,00	3,00	
300	1,09	1,03	22,5	21,0	3,00	3,00	
321	1,04	1,00	23,0	23,0	3,00	3,00	
342	1,02	1,02	23,0	22,0	3,00	3,00	
363	1,95	1,94	28,0	29,0	5,00	5,00	
384	1,01	1,00	22,5	24,0	3,00	3,00	
405	0,85	0,84	18,5	18,0	2,00	2,00	
426	1,13	1,11	27,0	27,0	3,00	3,00	
447	1,33	1,35	24,5	23,5	5,00	5,00	
468	1,30	1,30	20,5	20,0	3,00	3,00	
489	1,01	1,01	23,0	23,0	3,00	3,00	
510	0,93	0,91	19,0	18,0	2,00	2,00	
531	1,41	1,38	24,0	24,5	4,00	4,00	
552	0,64	0,63	11,0	10,0	3,00	3,00	
573	0,88	0,88	18,5	18,5	3,00	3,00	
594	1,14	1,16	25,0	26,0	3,00	3,00	
615	1,53	1,51	20,0	20,0	5,00	5,00	
636	2,00	1,99	26,5	27,5	5,00	5,00	
657	0,77	0,76	22,5	22,0	3,00	3,00	
678	0,28	0,35	26,0	25,5	2,00	2,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 21,3%
699	0,91	0,93	16,5	15,0	3,00	3,00	
720	1,45	1,42	23,0	24,0	4,00	4,00	
741	0,71	0,71	24,5	24,5	2,00	2,00	
762	1,12	1,14	21,5	20,5	4,00	4,00	
783	1,05	1,07	23,0	22,5	5,00	5,00	
804	0,82	0,81	18,0	20,0	2,00	2,00	
825	1,28	1,17	10,0	11,0	4,00	4,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 10,0%
846	1,10	1,11	22,0	20,5	3,00	3,00	
867	1,28	1,27	20,5	20,5	5,00	5,00	
888	0,60	0,61	15,0	14,5	2,00	2,00	
909	1,02	1,00	21,5	20,0	4,00	4,00	
930	0,72	0,73	11,0	10,0	3,00	3,00	
951	0,81	0,80	16,5	15,5	2,00	2,00	
972	1,36	1,34	15,0	14,0	5,00	5,00	
993	0,53	0,52	20,0	19,0	2,00	2,00	
1014	0,92	0,88	24,5	24,5	3,00	3,00	
1035	0,72	0,72	19,0	20,0	2,00	2,00	
1056	0,73	0,72	24,0	23,0	2,00	2,00	

Liczba błędów grubych: 2

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,131

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,455

## Błędy procentowe dla pomierzonych cech

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Klasa wieku	Gatunek	BRZ	OL	SO
	wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości			
IIa				3702,84
				59,87
				9,71
IIb			12502,60	5720,01
			47,98	40,68
			19,59	5,87
IIIa			6587,54	9087,68
			31,71	33,32
			14,18	3,02
IIIb				9560,22
				31,22
				2,25
IVa		2497,70	24484,69	8361,66
		17,92	42,03	26,21
		8,01	17,16	2,23
IVb				9138,68
				26,20
				2,49
Va				8611,76
				25,50
				2,42
Vb				13239,67
				29,72
				3,10
VI				15233,41
				29,44
				2,33
KO KDO		5701,93		24014,82
		32,54		32,91
		9,02		7,36

Błąd procentowy dla obrębu: 0,99

## ZESTAWIENIE STAREJ – NOWEJ NUMERACJI ODDZIAŁÓW

<b>Oddział stary</b>	<b>Oddział nowy</b>	<b>Oddział stary</b>	<b>Oddział nowy</b>
08-20-2-08-1 - -	<b>08-20-1-01-1 - -</b>	08-20-1-01-108 - -	<b>08-20-1-03-56 - -</b>
08-20-2-08-2 - -	<b>08-20-1-01-2 - -</b>	08-20-1-01-109 - -	<b>08-20-1-03-57 - -</b>
08-20-2-08-3 - -	<b>08-20-1-01-3 - -</b>	08-20-1-01-110 - -	<b>08-20-1-03-58 - -</b>
08-20-2-08-4 - -	<b>08-20-1-01-4 - -</b>	08-20-1-01-111 - -	<b>08-20-1-03-59 - -</b>
08-20-2-08-5 - -	<b>08-20-1-01-5 - -</b>	08-20-1-01-112 - -	<b>08-20-1-03-60 - -</b>
08-20-2-08-6 - -	<b>08-20-1-01-6 - -</b>	08-20-1-01-113 - -	<b>08-20-1-03-61 - -</b>
08-20-2-08-7 - -	<b>08-20-1-01-7 - -</b>	08-20-1-01-114 - -	<b>08-20-1-03-62 - -</b>
08-20-2-08-8 - -	<b>08-20-1-01-8 - -</b>	08-20-1-01-115 - -	<b>08-20-1-03-63 - -</b>
08-20-2-08-9 - -	<b>08-20-1-01-9 - -</b>	08-20-1-01-116 - -	<b>08-20-1-03-64 - -</b>
08-20-2-08-10 - -	<b>08-20-1-01-10 - -</b>	08-20-1-01-117 - -	<b>08-20-1-03-65 - -</b>
08-20-2-08-11 - -	<b>08-20-1-01-11 - -</b>	08-20-1-01-118 - -	<b>08-20-1-03-66 - -</b>
08-20-2-08-12 - -	<b>08-20-1-01-12 - -</b>	08-20-1-01-119 - -	<b>08-20-1-03-67 - -</b>
08-20-2-08-13 - -	<b>08-20-1-01-13 - -</b>	08-20-1-01-119A - -	<b>08-20-1-03-68 - -</b>
08-20-2-08-14 - -	<b>08-20-1-01-14 - -</b>	08-20-1-01-120 - -	<b>08-20-1-03-69 - -</b>
08-20-2-08-15 - -	<b>08-20-1-01-15 - -</b>	08-20-1-01-121 - -	<b>08-20-1-03-70 - -</b>
08-20-2-08-16 - -	<b>08-20-1-01-16 - -</b>	08-20-1-01-122 - -	<b>08-20-1-03-71 - -</b>
08-20-2-08-17 - -	<b>08-20-1-01-17 - -</b>	08-20-1-01-123 - -	<b>08-20-1-03-72 - -</b>
08-20-2-08-18 - -	<b>08-20-1-01-18 - -</b>	08-20-1-01-124 - -	<b>08-20-1-03-73 - -</b>
08-20-2-08-19 - -	<b>08-20-1-01-19 - -</b>	08-20-1-01-125 - -	<b>08-20-1-03-74 - -</b>
08-20-2-08-20 - -	<b>08-20-1-01-20 - -</b>	08-20-1-01-126 - -	<b>08-20-1-03-75 - -</b>
08-20-2-09-21 - -	<b>08-20-1-01-21 - -</b>	08-20-1-01-127 - -	<b>08-20-1-03-76 - -</b>
08-20-2-09-22 - -	<b>08-20-1-01-22 - -</b>	08-20-1-02-128 - -	<b>08-20-1-03-77 - -</b>
08-20-2-09-23 - -	<b>08-20-1-02-23 - -</b>	08-20-1-02-129 - -	<b>08-20-1-03-78 - -</b>
08-20-2-09-24 - -	<b>08-20-1-02-24 - -</b>	08-20-1-02-130 - -	<b>08-20-1-03-79 - -</b>
08-20-2-09-25 - -	<b>08-20-1-02-25 - -</b>	08-20-1-02-131 - -	<b>08-20-1-03-80 - -</b>
08-20-2-09-26 - -	<b>08-20-1-02-26 - -</b>	08-20-1-02-132 - -	<b>08-20-1-03-81 - -</b>
08-20-2-09-27 - -	<b>08-20-1-02-27 - -</b>	08-20-1-02-133 - -	<b>08-20-1-03-82 - -</b>
08-20-2-09-28 - -	<b>08-20-1-02-28 - -</b>	08-20-1-02-134 - -	<b>08-20-1-03-83 - -</b>
08-20-2-09-29 - -	<b>08-20-1-02-29 - -</b>	08-20-1-02-135 - -	<b>08-20-1-03-84 - -</b>
08-20-2-09-30 - -	<b>08-20-1-02-30 - -</b>	08-20-1-02-137 - -	<b>08-20-1-03-85 - -</b>
08-20-2-09-31 - -	<b>08-20-1-02-31 - -</b>	08-20-1-02-138 - -	<b>08-20-1-03-86 - -</b>
08-20-2-09-32 - -	<b>08-20-1-02-32 - -</b>	08-20-1-02-139 - -	<b>08-20-1-03-87 - -</b>
08-20-1-01-7 - -	<b>08-20-1-02-33 - -</b>	08-20-1-02-140 - -	<b>08-20-1-03-88 - -</b>
08-20-1-01-1 - -	<b>08-20-1-02-34 - -</b>	08-20-1-02-141 - -	<b>08-20-1-08-89 - -</b>
08-20-1-01-2 - -	<b>08-20-1-02-35 - -</b>	08-20-1-02-142 - -	<b>08-20-1-08-90 - -</b>
08-20-1-01-3 - -	<b>08-20-1-02-36 - -</b>	08-20-1-02-143 - -	<b>08-20-1-08-91 - -</b>
08-20-1-01-4 - -	<b>08-20-1-02-37 - -</b>	08-20-1-02-144 - -	<b>08-20-1-03-92 - -</b>
08-20-1-01-5 - -	<b>08-20-1-02-38 - -</b>	08-20-1-02-145 - -	<b>08-20-1-03-93 - -</b>
08-20-1-01-6A - -	<b>08-20-1-02-39 - -</b>	08-20-1-02-146 - -	<b>08-20-1-03-94 - -</b>
08-20-1-01-6 - -	<b>08-20-1-02-40 - -</b>	08-20-1-02-147 - -	<b>08-20-1-03-95 - -</b>
08-20-1-01-8 - -	<b>08-20-1-02-41 - -</b>	08-20-1-02-148 - -	<b>08-20-1-08-96 - -</b>
08-20-1-01-9 - -	<b>08-20-1-02-42 - -</b>	08-20-1-02-149 - -	<b>08-20-1-08-97 - -</b>
08-20-1-01-10 - -	<b>08-20-1-02-43 - -</b>	08-20-1-02-150 - -	<b>08-20-1-08-98 - -</b>
08-20-1-01-11 - -	<b>08-20-1-02-44 - -</b>	08-20-1-02-151 - -	<b>08-20-1-03-99 - -</b>
08-20-1-01-12 - -	<b>08-20-1-02-45 - -</b>	08-20-1-02-152 - -	<b>08-20-1-03-100 - -</b>
08-20-1-01-13 - -	<b>08-20-1-02-46 - -</b>	08-20-1-02-153 - -	<b>08-20-1-03-101 - -</b>
08-20-1-01-14 - -	<b>08-20-1-02-47 - -</b>	08-20-1-02-154 - -	<b>08-20-1-03-102 - -</b>
08-20-1-01-14A - -	<b>08-20-1-03-48 - -</b>	08-20-1-02-155 - -	<b>08-20-1-03-103 - -</b>
08-20-1-01-101 - -	<b>08-20-1-03-49 - -</b>	08-20-1-02-155A - -	<b>08-20-1-08-104 - -</b>
08-20-1-01-102 - -	<b>08-20-1-03-50 - -</b>	08-20-1-05-156 - -	<b>08-20-1-08-105 - -</b>
08-20-1-01-103 - -	<b>08-20-1-03-51 - -</b>	08-20-2-08-33 - -	<b>08-20-1-01-106 - -</b>
08-20-1-01-104 - -	<b>08-20-1-03-52 - -</b>	08-20-2-08-34 - -	<b>08-20-1-01-107 - -</b>
08-20-1-01-105 - -	<b>08-20-1-03-53 - -</b>	08-20-2-08-35 - -	<b>08-20-1-01-108 - -</b>
08-20-1-01-106 - -	<b>08-20-1-03-54 - -</b>	08-20-2-08-36 - -	<b>08-20-1-01-109 - -</b>
08-20-1-01-107 - -	<b>08-20-1-03-55 - -</b>	08-20-2-08-37 - -	<b>08-20-1-01-110 - -</b>

Oddział stary	Oddział nowy	Oddział stary	Oddział nowy
08-20-2-08-38 - -	<b>08-20-1-01-111 - -</b>	08-20-2-09-73 - -	<b>08-20-1-02-166 - -</b>
08-20-2-08-39 - -	<b>08-20-1-01-112 - -</b>	08-20-2-09-74 - -	<b>08-20-1-02-167 - -</b>
08-20-2-08-40 - -	<b>08-20-1-01-113 - -</b>	08-20-2-09-75 - -	<b>08-20-1-02-168 - -</b>
08-20-2-08-41 - -	<b>08-20-1-01-114 - -</b>	08-20-2-09-76 - -	<b>08-20-1-02-169 - -</b>
08-20-2-08-42 - -	<b>08-20-1-01-115 - -</b>	08-20-2-09-77 - -	<b>08-20-1-02-170 - -</b>
08-20-2-08-43 - -	<b>08-20-1-01-116 - -</b>	08-20-2-09-78 - -	<b>08-20-1-02-171 - -</b>
08-20-2-08-44 - -	<b>08-20-1-01-117 - -</b>	08-20-2-09-79 - -	<b>08-20-1-02-172 - -</b>
08-20-2-09-45 - -	<b>08-20-1-01-118 - -</b>	08-20-1-03-24 - -	<b>08-20-1-02-173 - -</b>
08-20-2-09-46 - -	<b>08-20-1-01-119 - -</b>	08-20-1-03-25 - -	<b>08-20-1-02-174 - -</b>
08-20-2-09-47 - -	<b>08-20-1-02-120 - -</b>	08-20-1-03-26 - -	<b>08-20-1-06-175 - -</b>
08-20-2-09-48 - -	<b>08-20-1-02-121 - -</b>	08-20-1-03-27 - -	<b>08-20-1-06-176 - -</b>
08-20-2-09-49 - -	<b>08-20-1-02-122 - -</b>	08-20-1-03-28 - -	<b>08-20-1-06-177 - -</b>
08-20-2-09-50 - -	<b>08-20-1-02-123 - -</b>	08-20-1-03-29 - -	<b>08-20-1-06-178 - -</b>
08-20-2-09-51 - -	<b>08-20-1-02-124 - -</b>	08-20-1-03-29A - -	<b>08-20-1-06-179 - -</b>
08-20-2-09-52 - -	<b>08-20-1-02-125 - -</b>	08-20-1-01-30 - -	<b>08-20-1-03-180 - -</b>
08-20-2-09-53 - -	<b>08-20-1-02-126 - -</b>	08-20-1-02-167 - -	<b>08-20-1-03-181 - -</b>
08-20-2-09-54 - -	<b>08-20-1-02-127 - -</b>	08-20-1-02-168 - -	<b>08-20-1-03-182 - -</b>
08-20-2-09-55 - -	<b>08-20-1-02-128 - -</b>	08-20-1-02-169 - -	<b>08-20-1-03-183 - -</b>
08-20-1-01-15 - -	<b>08-20-1-02-129 - -</b>	08-20-1-02-170 - -	<b>08-20-1-03-184 - -</b>
08-20-1-01-16 - -	<b>08-20-1-02-130 - -</b>	08-20-1-02-171 - -	<b>08-20-1-03-185 - -</b>
08-20-1-01-17 - -	<b>08-20-1-02-131 - -</b>	08-20-1-02-172 - -	<b>08-20-1-03-186 - -</b>
08-20-1-01-18 - -	<b>08-20-1-02-132 - -</b>	08-20-1-02-173 - -	<b>08-20-1-08-187 - -</b>
08-20-1-01-19 - -	<b>08-20-1-02-133 - -</b>	08-20-1-05-174 - -	<b>08-20-1-08-188 - -</b>
08-20-1-01-20 - -	<b>08-20-1-02-134 - -</b>	08-20-1-05-174A - -	<b>08-20-1-08-189 - -</b>
08-20-1-01-21 - -	<b>08-20-1-03-135 - -</b>	08-20-1-05-175 - -	<b>08-20-1-08-190 - -</b>
08-20-1-01-22 - -	<b>08-20-1-03-136 - -</b>	08-20-1-05-176 - -	<b>08-20-1-08-191 - -</b>
08-20-1-01-23 - -	<b>08-20-1-03-137 - -</b>	08-20-1-05-177 - -	<b>08-20-1-08-192 - -</b>
08-20-1-02-157 - -	<b>08-20-1-03-138 - -</b>	08-20-1-05-178 - -	<b>08-20-1-08-193 - -</b>
08-20-1-02-158 - -	<b>08-20-1-03-139 - -</b>	08-20-1-05-179 - -	<b>08-20-1-08-194 - -</b>
08-20-1-02-159 - -	<b>08-20-1-03-140 - -</b>	08-20-1-05-180 - -	<b>08-20-1-08-195 - -</b>
08-20-1-02-160 - -	<b>08-20-1-03-141 - -</b>	08-20-1-05-181 - -	<b>08-20-1-08-196 - -</b>
08-20-1-02-161 - -	<b>08-20-1-03-142 - -</b>	08-20-1-05-182 - -	<b>08-20-1-08-197 - -</b>
08-20-1-02-162 - -	<b>08-20-1-03-143 - -</b>	08-20-1-02-183 - -	<b>08-20-1-07-198 - -</b>
08-20-1-02-163 - -	<b>08-20-1-03-144 - -</b>	08-20-1-02-184 - -	<b>08-20-1-07-199 - -</b>
08-20-1-02-164 - -	<b>08-20-1-03-145 - -</b>	08-20-1-02-185 - -	<b>08-20-1-07-200 - -</b>
08-20-1-02-165 - -	<b>08-20-1-08-146 - -</b>	08-20-1-02-186 - -	<b>08-20-1-07-201 - -</b>
08-20-1-05-166 - -	<b>08-20-1-08-147 - -</b>	08-20-1-02-187 - -	<b>08-20-1-07-202 - -</b>
08-20-1-05-166A - -	<b>08-20-1-08-148 - -</b>	08-20-1-02-188 - -	<b>08-20-1-07-203 - -</b>
08-20-2-08-56 - -	<b>08-20-1-01-149 - -</b>	08-20-1-02-189 - -	<b>08-20-1-07-204 - -</b>
08-20-2-08-57 - -	<b>08-20-1-01-150 - -</b>	08-20-1-02-190 - -	<b>08-20-1-07-205 - -</b>
08-20-2-08-58 - -	<b>08-20-1-01-151 - -</b>	08-20-1-05-191 - -	<b>08-20-1-08-206 - -</b>
08-20-2-08-59 - -	<b>08-20-1-01-152 - -</b>	08-20-1-05-191A - -	<b>08-20-1-08-207 - -</b>
08-20-2-08-60 - -	<b>08-20-1-01-153 - -</b>	08-20-1-05-192 - -	<b>08-20-1-08-208 - -</b>
08-20-2-08-61 - -	<b>08-20-1-01-154 - -</b>	08-20-1-05-193 - -	<b>08-20-1-08-209 - -</b>
08-20-2-08-62 - -	<b>08-20-1-01-155 - -</b>	08-20-1-05-194 - -	<b>08-20-1-08-210 - -</b>
08-20-2-08-63 - -	<b>08-20-1-01-156 - -</b>	08-20-1-05-195 - -	<b>08-20-1-08-211 - -</b>
08-20-2-08-64 - -	<b>08-20-1-01-157 - -</b>	08-20-1-05-196 - -	<b>08-20-1-08-212 - -</b>
08-20-2-08-65 - -	<b>08-20-1-01-158 - -</b>	08-20-1-05-197 - -	<b>08-20-1-08-213 - -</b>
08-20-2-08-66 - -	<b>08-20-1-01-159 - -</b>	08-20-1-05-198 - -	<b>08-20-1-08-214 - -</b>
08-20-2-08-67 - -	<b>08-20-1-01-160 - -</b>	08-20-2-10-80 - -	<b>08-20-1-01-215 - -</b>
08-20-2-09-68 - -	<b>08-20-1-01-161 - -</b>	08-20-2-10-81 - -	<b>08-20-1-01-216 - -</b>
08-20-2-09-69 - -	<b>08-20-1-01-162 - -</b>	08-20-2-10-82 - -	<b>08-20-1-01-217 - -</b>
08-20-2-09-70 - -	<b>08-20-1-02-163 - -</b>	08-20-2-10-83 - -	<b>08-20-1-01-218 - -</b>
08-20-2-09-71 - -	<b>08-20-1-02-164 - -</b>	08-20-2-10-84 - -	<b>08-20-1-01-219 - -</b>
08-20-2-09-72 - -	<b>08-20-1-02-165 - -</b>	08-20-2-10-85 - -	<b>08-20-1-01-220 - -</b>

Oddział stary	Oddział nowy	Oddział stary	Oddział nowy
08-20-2-10-86 - -	08-20-1-01-221 - -	08-20-2-10-116 - -	08-20-1-04-276 - -
08-20-2-10-87 - -	08-20-1-01-222 - -	08-20-2-10-117 - -	08-20-1-04-277 - -
08-20-2-10-88 - -	08-20-1-01-223 - -	08-20-2-10-118 - -	08-20-1-04-278 - -
08-20-2-08-89 - -	08-20-1-01-224 - -	08-20-2-10-119 - -	08-20-1-04-279 - -
08-20-2-08-90 - -	08-20-1-01-225 - -	08-20-2-10-120 - -	08-20-1-04-280 - -
08-20-2-08-91 - -	08-20-1-01-226 - -	08-20-2-11-121 - -	08-20-1-05-281 - -
08-20-2-09-92 - -	08-20-1-01-227 - -	08-20-2-11-122 - -	08-20-1-05-282 - -
08-20-2-09-93 - -	08-20-1-01-228 - -	08-20-2-11-123 - -	08-20-1-05-283 - -
08-20-2-09-94 - -	08-20-1-02-229 - -	08-20-2-11-124 - -	08-20-1-05-284 - -
08-20-2-09-95 - -	08-20-1-02-230 - -	08-20-2-11-125 - -	08-20-1-05-285 - -
08-20-2-09-96 - -	08-20-1-02-231 - -	08-20-2-11-126 - -	08-20-1-05-286 - -
08-20-2-09-97 - -	08-20-1-02-232 - -	08-20-2-11-127 - -	08-20-1-05-287 - -
08-20-2-09-98 - -	08-20-1-02-233 - -	08-20-2-11-128 - -	08-20-1-05-288 - -
08-20-2-09-99 - -	08-20-1-02-234 - -	08-20-2-11-129 - -	08-20-1-05-289 - -
08-20-2-11-100 - -	08-20-1-02-235 - -	08-20-2-11-130 - -	08-20-1-05-290 - -
08-20-2-11-101 - -	08-20-1-02-236 - -	08-20-2-11-131 - -	08-20-1-05-291 - -
08-20-1-03-31 - -	08-20-1-06-237 - -	08-20-2-11-132 - -	08-20-1-05-292 - -
08-20-1-03-32 - -	08-20-1-06-238 - -	08-20-1-03-38 - -	08-20-1-06-293 - -
08-20-1-03-33 - -	08-20-1-06-239 - -	08-20-1-03-39 - -	08-20-1-06-294 - -
08-20-1-03-34 - -	08-20-1-06-240 - -	08-20-1-03-40 - -	08-20-1-06-295 - -
08-20-1-03-35 - -	08-20-1-06-241 - -	08-20-1-03-41 - -	08-20-1-06-296 - -
08-20-1-03-36 - -	08-20-1-06-242 - -	08-20-1-03-42 - -	08-20-1-06-297 - -
08-20-1-03-37 - -	08-20-1-06-243 - -	08-20-1-03-43 - -	08-20-1-06-298 - -
08-20-1-04-199 - -	08-20-1-07-244 - -	08-20-1-04-219 - -	08-20-1-07-299 - -
08-20-1-04-200 - -	08-20-1-07-245 - -	08-20-1-04-220 - -	08-20-1-07-300 - -
08-20-1-04-201 - -	08-20-1-07-246 - -	08-20-1-04-221 - -	08-20-1-07-301 - -
08-20-1-04-202 - -	08-20-1-07-247 - -	08-20-1-04-222 - -	08-20-1-07-302 - -
08-20-1-04-203 - -	08-20-1-07-248 - -	08-20-1-04-223 - -	08-20-1-07-303 - -
08-20-1-04-204 - -	08-20-1-07-249 - -	08-20-1-04-224 - -	08-20-1-07-304 - -
08-20-1-04-205 - -	08-20-1-07-250 - -	08-20-1-04-225 - -	08-20-1-07-305 - -
08-20-1-04-206 - -	08-20-1-07-251 - -	08-20-1-04-226 - -	08-20-1-07-306 - -
08-20-1-04-207 - -	08-20-1-08-252 - -	08-20-1-04-227 - -	08-20-1-07-307 - -
08-20-1-04-208 - -	08-20-1-08-253 - -	08-20-1-04-228 - -	08-20-1-08-308 - -
08-20-1-05-209 - -	08-20-1-08-254 - -	08-20-1-04-229 - -	08-20-1-08-309 - -
08-20-1-05-210 - -	08-20-1-08-255 - -	08-20-1-05-230 - -	08-20-1-08-310 - -
08-20-1-05-211 - -	08-20-1-08-256 - -	08-20-1-05-231 - -	08-20-1-08-311 - -
08-20-1-05-212 - -	08-20-1-08-257 - -	08-20-1-05-232 - -	08-20-1-08-312 - -
08-20-1-05-213 - -	08-20-1-08-258 - -	08-20-1-05-233 - -	08-20-1-08-313 - -
08-20-1-05-214 - -	08-20-1-08-259 - -	08-20-1-05-234 - -	08-20-1-08-314 - -
08-20-1-05-215 - -	08-20-1-08-260 - -	08-20-1-05-235 - -	08-20-1-08-315 - -
08-20-1-05-216 - -	08-20-1-08-261 - -	08-20-1-05-217 - -	08-20-1-08-316 - -
08-20-2-10-102 - -	08-20-1-04-262 - -	08-20-1-04-236 - -	08-20-1-07-317 - -
08-20-2-10-103 - -	08-20-1-04-263 - -	08-20-1-04-237 - -	08-20-1-07-318 - -
08-20-2-10-104 - -	08-20-1-04-264 - -	08-20-1-04-238 - -	08-20-1-07-319 - -
08-20-2-10-105 - -	08-20-1-04-265 - -	08-20-1-04-239 - -	08-20-1-07-320 - -
08-20-2-10-106 - -	08-20-1-04-266 - -	08-20-1-04-240 - -	08-20-1-07-321 - -
08-20-2-10-107 - -	08-20-1-04-267 - -	08-20-1-04-241 - -	08-20-1-07-322 - -
08-20-2-10-108 - -	08-20-1-04-268 - -	08-20-1-04-242 - -	08-20-1-07-323 - -
08-20-2-10-109 - -	08-20-1-04-269 - -	08-20-1-04-243 - -	08-20-1-07-324 - -
08-20-2-10-110 - -	08-20-1-04-270 - -	08-20-1-04-244 - -	08-20-1-07-325 - -
08-20-2-10-111 - -	08-20-1-04-271 - -	08-20-1-04-245 - -	08-20-1-08-326 - -
08-20-2-10-112 - -	08-20-1-04-272 - -	08-20-1-04-246 - -	08-20-1-08-327 - -
08-20-2-10-113 - -	08-20-1-04-273 - -	08-20-1-05-247 - -	08-20-1-08-328 - -
08-20-2-10-114 - -	08-20-1-04-274 - -	08-20-1-05-248 - -	08-20-1-08-329 - -
08-20-2-10-115 - -	08-20-1-04-275 - -	08-20-1-05-249 - -	08-20-1-08-330 - -

Oddział stary	Oddział nowy	Oddział stary	Oddział nowy
08-20-1-05-250 - -	<b>08-20-1-08-331 - -</b>	08-20-1-05-266 - -	<b>08-20-1-08-386 - -</b>
08-20-1-05-251 - -	<b>08-20-1-08-332 - -</b>	08-20-1-05-267 - -	<b>08-20-1-08-387 - -</b>
08-20-1-05-218 - -	<b>08-20-1-08-333 - -</b>	08-20-1-04-268 - -	<b>08-20-1-07-388 - -</b>
08-20-2-10-133 - -	<b>08-20-1-04-334 - -</b>	08-20-1-04-269 - -	<b>08-20-1-07-389 - -</b>
08-20-2-10-134 - -	<b>08-20-1-04-335 - -</b>	08-20-1-04-270 - -	<b>08-20-1-07-390 - -</b>
08-20-2-10-135 - -	<b>08-20-1-04-336 - -</b>	08-20-1-04-271 - -	<b>08-20-1-07-391 - -</b>
08-20-2-10-136 - -	<b>08-20-1-04-337 - -</b>	08-20-1-04-272 - -	<b>08-20-1-07-392 - -</b>
08-20-2-10-137 - -	<b>08-20-1-04-338 - -</b>	08-20-1-07-273 - -	<b>08-20-1-07-393 - -</b>
08-20-2-10-138 - -	<b>08-20-1-04-339 - -</b>	08-20-1-07-274 - -	<b>08-20-1-07-394 - -</b>
08-20-2-10-139 - -	<b>08-20-1-04-340 - -</b>	08-20-1-07-275 - -	<b>08-20-1-07-395 - -</b>
08-20-2-10-140 - -	<b>08-20-1-04-341 - -</b>	08-20-1-07-276 - -	<b>08-20-1-07-396 - -</b>
08-20-2-10-141 - -	<b>08-20-1-04-342 - -</b>	08-20-1-07-277 - -	<b>08-20-1-07-397 - -</b>
08-20-2-10-142 - -	<b>08-20-1-04-343 - -</b>	08-20-1-07-278 - -	<b>08-20-1-07-398 - -</b>
08-20-2-10-143 - -	<b>08-20-1-04-344 - -</b>	08-20-1-07-279 - -	<b>08-20-1-07-399 - -</b>
08-20-2-10-143A - -	<b>08-20-1-04-345 - -</b>	08-20-1-05-338 - -	<b>08-20-1-08-400 - -</b>
08-20-2-10-143B - -	<b>08-20-1-04-346 - -</b>	08-20-2-10-160 - -	<b>08-20-1-04-401 - -</b>
08-20-2-10-144 - -	<b>08-20-1-04-347 - -</b>	08-20-2-10-160A - -	<b>08-20-1-04-402 - -</b>
08-20-2-10-145 - -	<b>08-20-1-04-348 - -</b>	08-20-2-10-161 - -	<b>08-20-1-04-403 - -</b>
08-20-2-10-146 - -	<b>08-20-1-04-349 - -</b>	08-20-2-10-162 - -	<b>08-20-1-04-404 - -</b>
08-20-2-10-147 - -	<b>08-20-1-04-350 - -</b>	08-20-2-12-163 - -	<b>08-20-1-04-405 - -</b>
08-20-2-10-148 - -	<b>08-20-1-04-351 - -</b>	08-20-2-12-164 - -	<b>08-20-1-04-406 - -</b>
08-20-2-10-149 - -	<b>08-20-1-04-352 - -</b>	08-20-2-12-165 - -	<b>08-20-1-04-407 - -</b>
08-20-2-11-150 - -	<b>08-20-1-05-353 - -</b>	08-20-2-12-166 - -	<b>08-20-1-04-408 - -</b>
08-20-2-11-151 - -	<b>08-20-1-05-354 - -</b>	08-20-2-12-167 - -	<b>08-20-1-04-409 - -</b>
08-20-2-11-152 - -	<b>08-20-1-05-355 - -</b>	08-20-2-12-168 - -	<b>08-20-1-04-410 - -</b>
08-20-2-11-153 - -	<b>08-20-1-05-356 - -</b>	08-20-2-12-169 - -	<b>08-20-1-04-411 - -</b>
08-20-2-11-154 - -	<b>08-20-1-05-357 - -</b>	08-20-2-12-170 - -	<b>08-20-1-04-412 - -</b>
08-20-2-11-155 - -	<b>08-20-1-05-358 - -</b>	08-20-2-12-171 - -	<b>08-20-1-04-413 - -</b>
08-20-2-11-156 - -	<b>08-20-1-05-359 - -</b>	08-20-2-12-172 - -	<b>08-20-1-04-414 - -</b>
08-20-2-11-157 - -	<b>08-20-1-05-360 - -</b>	08-20-2-12-173 - -	<b>08-20-1-04-415 - -</b>
08-20-2-11-158 - -	<b>08-20-1-05-361 - -</b>	08-20-2-12-174 - -	<b>08-20-1-04-416 - -</b>
08-20-2-11-159 - -	<b>08-20-1-05-362 - -</b>	08-20-2-11-175 - -	<b>08-20-1-05-417 - -</b>
08-20-1-03-44 - -	<b>08-20-1-05-363 - -</b>	08-20-2-11-176 - -	<b>08-20-1-05-418 - -</b>
08-20-1-03-45 - -	<b>08-20-1-05-364 - -</b>	08-20-2-11-177 - -	<b>08-20-1-05-419 - -</b>
08-20-1-03-46 - -	<b>08-20-1-05-365 - -</b>	08-20-2-11-178 - -	<b>08-20-1-05-420 - -</b>
08-20-1-03-47 - -	<b>08-20-1-06-366 - -</b>	08-20-2-11-179 - -	<b>08-20-1-05-421 - -</b>
08-20-1-03-48 - -	<b>08-20-1-06-367 - -</b>	08-20-2-11-180 - -	<b>08-20-1-05-422 - -</b>
08-20-1-03-49 - -	<b>08-20-1-06-368 - -</b>	08-20-2-11-181 - -	<b>08-20-1-05-423 - -</b>
08-20-1-03-50 - -	<b>08-20-1-06-369 - -</b>	08-20-2-11-182 - -	<b>08-20-1-05-424 - -</b>
08-20-1-03-51 - -	<b>08-20-1-06-370 - -</b>	08-20-2-11-183 - -	<b>08-20-1-05-425 - -</b>
08-20-1-03-52 - -	<b>08-20-1-06-371 - -</b>	08-20-1-03-53 - -	<b>08-20-1-05-426 - -</b>
08-20-1-04-252 - -	<b>08-20-1-07-372 - -</b>	08-20-1-03-54 - -	<b>08-20-1-05-427 - -</b>
08-20-1-04-253 - -	<b>08-20-1-07-373 - -</b>	08-20-1-03-55 - -	<b>08-20-1-05-428 - -</b>
08-20-1-04-254 - -	<b>08-20-1-07-374 - -</b>	08-20-1-03-56 - -	<b>08-20-1-06-429 - -</b>
08-20-1-04-255 - -	<b>08-20-1-07-375 - -</b>	08-20-1-03-57 - -	<b>08-20-1-06-430 - -</b>
08-20-1-04-256 - -	<b>08-20-1-07-376 - -</b>	08-20-1-03-58 - -	<b>08-20-1-06-431 - -</b>
08-20-1-04-257 - -	<b>08-20-1-07-377 - -</b>	08-20-1-03-59 - -	<b>08-20-1-06-432 - -</b>
08-20-1-04-258 - -	<b>08-20-1-07-378 - -</b>	08-20-1-03-289 - -	<b>08-20-1-09-433 - -</b>
08-20-1-04-259 - -	<b>08-20-1-07-379 - -</b>	08-20-1-03-280 - -	<b>08-20-1-09-434 - -</b>
08-20-1-04-260 - -	<b>08-20-1-07-380 - -</b>	08-20-1-03-281 - -	<b>08-20-1-09-435 - -</b>
08-20-1-04-261 - -	<b>08-20-1-07-381 - -</b>	08-20-1-03-282 - -	<b>08-20-1-09-436 - -</b>
08-20-1-04-262 - -	<b>08-20-1-08-382 - -</b>	08-20-1-07-283 - -	<b>08-20-1-09-437 - -</b>
08-20-1-04-263 - -	<b>08-20-1-08-383 - -</b>	08-20-1-07-284 - -	<b>08-20-1-09-438 - -</b>
08-20-1-05-264 - -	<b>08-20-1-08-384 - -</b>	08-20-1-07-285 - -	<b>08-20-1-09-439 - -</b>
08-20-1-05-265 - -	<b>08-20-1-08-385 - -</b>	08-20-1-07-286 - -	<b>08-20-1-09-440 - -</b>



Oddział stary	Oddział nowy	Oddział stary	Oddział nowy
08-20-1-07-287 - -	08-20-1-09-441 - -	08-20-2-12-210 - -	08-20-1-10-496 - -
08-20-1-03-290 - -	08-20-1-09-442 - -	08-20-2-12-211 - -	08-20-1-10-497 - -
08-20-1-03-291 - -	08-20-1-09-443 - -	08-20-2-12-212 - -	08-20-1-10-498 - -
08-20-1-03-292 - -	08-20-1-09-444 - -	08-20-2-12-213 - -	08-20-1-10-499 - -
08-20-1-07-293 - -	08-20-1-09-445 - -	08-20-2-12-214 - -	08-20-1-10-500 - -
08-20-1-07-294 - -	08-20-1-09-446 - -	08-20-2-12-215 - -	08-20-1-10-501 - -
08-20-1-07-295 - -	08-20-1-09-447 - -	08-20-2-12-216 - -	08-20-1-10-502 - -
08-20-1-07-296 - -	08-20-1-09-448 - -	08-20-2-11-217 - -	08-20-1-10-503 - -
08-20-1-07-288 - -	08-20-1-09-449 - -	08-20-2-11-218 - -	08-20-1-05-504 - -
08-20-2-12-184 - -	08-20-1-04-450 - -	08-20-2-11-219 - -	08-20-1-05-505 - -
08-20-2-12-185 - -	08-20-1-04-451 - -	08-20-2-11-220 - -	08-20-1-05-506 - -
08-20-2-12-186 - -	08-20-1-04-452 - -	08-20-2-11-221 - -	08-20-1-05-507 - -
08-20-2-12-187 - -	08-20-1-04-453 - -	08-20-2-11-222 - -	08-20-1-05-508 - -
08-20-2-12-188 - -	08-20-1-04-454 - -	08-20-1-06-66 - -	08-20-1-05-509 - -
08-20-2-12-189 - -	08-20-1-04-455 - -	08-20-1-06-67 - -	08-20-1-05-510 - -
08-20-2-12-190 - -	08-20-1-04-456 - -	08-20-1-06-68 - -	08-20-1-05-511 - -
08-20-2-12-191 - -	08-20-1-04-457 - -	08-20-1-06-69 - -	08-20-1-05-512 - -
08-20-2-12-192 - -	08-20-1-04-458 - -	08-20-1-06-70 - -	08-20-1-06-513 - -
08-20-2-12-193 - -	08-20-1-04-459 - -	08-20-1-06-71 - -	08-20-1-06-514 - -
08-20-2-12-194 - -	08-20-1-04-460 - -	08-20-1-06-72 - -	08-20-1-06-515 - -
08-20-2-12-195 - -	08-20-1-04-461 - -	08-20-1-06-73 - -	08-20-1-06-516 - -
08-20-2-12-196 - -	08-20-1-04-462 - -	08-20-1-06-318 - -	08-20-1-09-517 - -
08-20-2-12-197 - -	08-20-1-04-463 - -	08-20-1-06-319 - -	08-20-1-09-518 - -
08-20-2-11-198 - -	08-20-1-05-464 - -	08-20-1-07-320 - -	08-20-1-09-519 - -
08-20-2-11-199 - -	08-20-1-05-465 - -	08-20-2-12-223A - -	08-20-1-10-520 - -
08-20-2-11-200 - -	08-20-1-05-466 - -	08-20-2-12-223 - -	08-20-1-10-521 - -
08-20-2-11-201 - -	08-20-1-05-467 - -	08-20-2-12-224 - -	08-20-1-10-522 - -
08-20-2-11-202 - -	08-20-1-05-468 - -	08-20-2-12-225 - -	08-20-1-10-523 - -
08-20-2-11-203 - -	08-20-1-05-469 - -	08-20-2-13-226 - -	08-20-1-10-524 - -
08-20-2-11-204 - -	08-20-1-05-470 - -	08-20-2-13-227 - -	08-20-1-10-525 - -
08-20-2-11-205 - -	08-20-1-05-471 - -	08-20-2-13-228 - -	08-20-1-10-526 - -
08-20-1-06-61 - -	08-20-1-05-472 - -	08-20-2-13-229 - -	08-20-1-10-527 - -
08-20-1-06-62 - -	08-20-1-05-473 - -	08-20-2-13-230 - -	08-20-1-10-528 - -
08-20-1-06-63 - -	08-20-1-06-474 - -	08-20-2-13-231 - -	08-20-1-10-529 - -
08-20-1-06-64 - -	08-20-1-06-475 - -	08-20-2-13-232 - -	08-20-1-10-530 - -
08-20-1-03-65 - -	08-20-1-06-476 - -	08-20-2-13-233 - -	08-20-1-05-531 - -
08-20-1-03-300 - -	08-20-1-09-477 - -	08-20-2-13-234 - -	08-20-1-05-532 - -
08-20-1-03-301 - -	08-20-1-09-478 - -	08-20-2-13-235 - -	08-20-1-05-533 - -
08-20-1-03-302 - -	08-20-1-09-479 - -	08-20-1-06-74 - -	08-20-1-05-534 - -
08-20-1-07-303 - -	08-20-1-09-480 - -	08-20-1-06-75 - -	08-20-1-05-535 - -
08-20-1-07-304 - -	08-20-1-09-481 - -	08-20-1-06-76 - -	08-20-1-05-536 - -
08-20-1-07-305 - -	08-20-1-09-482 - -	08-20-1-06-77 - -	08-20-1-06-537 - -
08-20-1-07-306 - -	08-20-1-09-483 - -	08-20-1-06-78 - -	08-20-1-06-538 - -
08-20-1-07-297 - -	08-20-1-09-484 - -	08-20-1-06-79 - -	08-20-1-06-539 - -
08-20-1-07-298 - -	08-20-1-09-485 - -	08-20-1-06-80 - -	08-20-1-06-540 - -
08-20-1-07-299 - -	08-20-1-09-486 - -	08-20-1-06-321 - -	08-20-1-09-541 - -
08-20-1-07-335 - -	08-20-1-07-487 - -	08-20-1-06-322 - -	08-20-1-09-542 - -
08-20-1-07-335A - -	08-20-1-07-488 - -	08-20-1-06-323 - -	08-20-1-09-543 - -
08-20-1-07-336 - -	08-20-1-07-489 - -	08-20-1-06-324 - -	08-20-1-09-544 - -
08-20-1-07-337 - -	08-20-1-07-490 - -	08-20-1-07-307 - -	08-20-1-09-545 - -
08-20-2-12-206A - -	08-20-1-10-491 - -	08-20-1-07-308 - -	08-20-1-09-546 - -
08-20-2-12-206 - -	08-20-1-10-492 - -	08-20-1-07-309 - -	08-20-1-09-547 - -
08-20-2-12-207 - -	08-20-1-10-493 - -	08-20-1-07-310 - -	08-20-1-09-548 - -
08-20-2-12-208 - -	08-20-1-10-494 - -	08-20-1-07-311 - -	08-20-1-09-549 - -
08-20-2-12-209 - -	08-20-1-10-495 - -	08-20-2-12-236 - -	08-20-1-10-550 - -

Oddział stary	Oddział nowy	Oddział stary	Oddział nowy
08-20-2-12-238 - -	08-20-1-10-551 - -	08-20-1-06-93 - -	08-20-1-06-606 - -
08-20-2-12-237 - -	08-20-1-10-552 - -	08-20-1-06-94 - -	08-20-1-06-607 - -
08-20-2-12-239 - -	08-20-1-10-553 - -	08-20-1-06-95 - -	08-20-1-06-608 - -
08-20-2-12-240 - -	08-20-1-10-554 - -	08-20-1-06-96 - -	08-20-1-06-609 - -
08-20-2-13-241 - -	08-20-1-10-555 - -	08-20-1-06-97 - -	08-20-1-06-610 - -
08-20-2-13-242 - -	08-20-1-10-556 - -	08-20-1-06-98 - -	08-20-1-06-611 - -
08-20-2-13-243 - -	08-20-1-10-557 - -	08-20-1-06-331 - -	08-20-1-09-612 - -
08-20-2-13-244 - -	08-20-1-10-558 - -	08-20-1-06-332 - -	08-20-1-09-613 - -
08-20-2-13-245 - -	08-20-1-10-559 - -	08-20-1-07-316 - -	08-20-1-09-614 - -
08-20-2-13-246 - -	08-20-1-10-560 - -	08-20-1-07-317 - -	08-20-1-09-615 - -
08-20-2-13-247 - -	08-20-1-10-561 - -	08-20-2-13-269 - -	08-20-1-10-616 - -
08-20-2-13-248 - -	08-20-1-05-562 - -	08-20-2-13-270 - -	08-20-1-10-617 - -
08-20-2-13-249 - -	08-20-1-05-563 - -	08-20-2-13-271 - -	08-20-1-10-618 - -
08-20-2-13-250 - -	08-20-1-05-564 - -	08-20-2-13-272 - -	08-20-1-10-619 - -
08-20-1-06-81 - -	08-20-1-06-565 - -	08-20-2-13-273 - -	08-20-1-10-620 - -
08-20-1-06-82 - -	08-20-1-06-566 - -	08-20-2-13-274 - -	08-20-1-10-621 - -
08-20-1-06-83 - -	08-20-1-06-567 - -	08-20-2-13-275 - -	08-20-1-10-622 - -
08-20-1-06-84 - -	08-20-1-06-568 - -	08-20-1-06-99 - -	08-20-1-06-623 - -
08-20-1-06-85 - -	08-20-1-06-569 - -	08-20-1-06-100 - -	08-20-1-06-624 - -
08-20-1-06-86 - -	08-20-1-06-570 - -	08-20-1-06-333 - -	08-20-1-09-625 - -
08-20-1-06-325 - -	08-20-1-09-571 - -	08-20-2-13-276 - -	08-20-1-10-626 - -
08-20-1-06-326 - -	08-20-1-09-572 - -	08-20-2-13-277 - -	08-20-1-10-627 - -
08-20-1-06-327 - -	08-20-1-09-573 - -	08-20-2-13-278 - -	08-20-1-10-628 - -
08-20-1-06-328 - -	08-20-1-09-574 - -	08-20-2-13-279 - -	08-20-1-10-629 - -
08-20-1-07-334 - -	08-20-1-09-575 - -	08-20-2-13-280 - -	08-20-1-10-630 - -
08-20-1-07-312 - -	08-20-1-09-576 - -	08-20-2-13-281 - -	08-20-1-10-631 - -
08-20-1-07-313 - -	08-20-1-09-577 - -		
08-20-2-13-251 - -	08-20-1-10-578 - -		
08-20-2-13-252 - -	08-20-1-10-579 - -		
08-20-2-13-253 - -	08-20-1-10-580 - -		
08-20-2-13-254 - -	08-20-1-10-581 - -		
08-20-2-13-255 - -	08-20-1-10-582 - -		
08-20-2-13-256 - -	08-20-1-10-583 - -		
08-20-2-13-257 - -	08-20-1-10-584 - -		
08-20-2-13-258 - -	08-20-1-10-585 - -		
08-20-2-13-259 - -	08-20-1-10-586 - -		
08-20-2-13-260 - -	08-20-1-05-587 - -		
08-20-1-06-87 - -	08-20-1-06-588 - -		
08-20-1-06-88 - -	08-20-1-06-589 - -		
08-20-1-06-89 - -	08-20-1-06-590 - -		
08-20-1-06-90 - -	08-20-1-06-591 - -		
08-20-1-06-91 - -	08-20-1-06-592 - -		
08-20-1-06-329 - -	08-20-1-09-593 - -		
08-20-1-06-330 - -	08-20-1-09-594 - -		
08-20-1-07-314 - -	08-20-1-09-595 - -		
08-20-1-07-315 - -	08-20-1-09-596 - -		
08-20-2-13-261 - -	08-20-1-10-597 - -		
08-20-2-13-262 - -	08-20-1-10-598 - -		
08-20-2-13-263 - -	08-20-1-10-599 - -		
08-20-2-13-264 - -	08-20-1-10-600 - -		
08-20-2-13-265 - -	08-20-1-10-601 - -		
08-20-2-13-266 - -	08-20-1-10-602 - -		
08-20-2-13-267 - -	08-20-1-10-603 - -		
08-20-2-13-268 - -	08-20-1-10-604 - -		
08-20-1-06-92 - -	08-20-1-06-605 - -		

## 8. TABELE DO ELABORATU

	Strona
Podział administracyjny na leśnictwa	- 289
<b>Tabela nr I</b> Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju	- 290
<b>Tabela nr II</b> Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji	- 300
<b>Tabela nr III</b> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących	- 302
<b>Tabela nr IV</b> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących	- 308
<b>Tabela nr Va</b> Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	- 314
<b>Tabela nr Vb</b> Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu	- 320
<b>Tabela nr VI</b> Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności	- 326
<b>Tabela nr VIIa</b> Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy	- 330
<b>Tabela nr XI</b> Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych	- 331
<b>Tabela nr XII</b> Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych	- 332
<b>Tabela nr XIV</b> Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego	- 333
<b>Tabela nr XV</b> Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	- 334
<b>Tabela nr XVI</b> Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku	- 335

<b>Tabela nr XVII</b>	Zestawienie łączne etatu użytków głównych wg kategorii cięć	-	336
<b>Tabela nr XVIII</b>	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu	-	337
<b>Tabela nr XIX</b>	Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej	-	338
<b>Tabela nr XX</b>	Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL	-	339
<b>Wzór nr 2</b>	Wykaz obiektów selekcji nasiennej	-	340
<b>Wzór nr 3</b>	Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy	-	342
<b>Wzór nr 4</b>	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia	-	344
<b>Wzór nr 5</b>	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia	-	345
<b>Wzór nr 6</b>	Wykaz projektowanych cięć rębnych	-	346
<b>Wzór nr 7</b>	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu	-	370

## Podział na leśnictwa

Numer leśnictwa	Nazwa leśnictwa (siedziba)	Numery oddziałów	Powierzchnia [ha]				Zadania na I 10-lecie		
			gr. leśne zalesione i niezal.	gr. związ. z gosp. leśna	gr. nieleśne	razem	użytkowanie		Odnowienia i zalesienia ha
							rębne m <sup>3</sup> netto	przedrębne ha/m <sup>3</sup> netto	
1	2	3	4	5	6	7			
1	SMOLARY 4n	1-22, 106-119, 149-162, 215-228.	1630,62	53,46	12,63	<b>1696,71</b>	28017	<u>1321,28</u> 60439	87,22
2	PIASKI 32g	23-47, 120-134, 163-174, 229-236.	1605,10	48,35	11,96	<b>1665,41</b>	56731	<u>1096,50</u> 50909	161,50
3	MALINY Szwecja	48-88, 92-95, 99-103, 135-145, 180-186.	1651,91	42,72	41,39	<b>1736,02</b>	56184	<u>1230,00</u> 53814	152,67
4	ZAGÓRZE 344f	262-280, 334-352, 401-416, 450-463.	1631,58	53,48	18,19	<b>1703,25</b>	47476	<u>1150,58</u> 47702	134,80
5	WRZOSY 425b	281-292, 353-365, 417-428, 464-473, 504-512, 531-536, 562-564, 587.	1580,50	59,41	38,57	<b>1678,48</b>	20022	<u>1236,32</u> 55929	50,88
6	GŁOWACZEWO 432c	175-179, 237-243, 293-298, 366-371, 429-432, 474-476, 513-516, 537-540, 565-570, 588-592, 605-611, 623, 624.	1567,08	43,13	47,83	<b>1658,04</b>	35514	<u>1068,14</u> 43884	102,88
7	CZECHYŃ 432f	198-205, 244-251, 299-307, 317-325, 372-381, 388-399, 487-490.	1643,43	47,41	40,28	<b>1731,12</b>	48472	<u>1209,59</u> 53160	142,00
8	OSTROWIEC 148h	89-91, 96-98, 104, 105, 146-148, 187-197, 206-214, 252-261, 308-316, 326-333, 382-387, 400.	1579,12	49,45	68,70	<b>1697,27</b>	34689	<u>994,72</u> 39727	112,40
9	BUKOWA GÓRA 388i	433-449, 477-486, 517-519, 541-549, 571-577, 593-596, 612-615, 625.	1398,47	32,94	43,79	<b>1475,20</b>	60973	<u>797,84</u> 32127	156,46
10	STRUGA 578o	491-503, 520-530, 550-561, 578-586, 597-604, 616-622, 626-631.	1591,01	44,67	51,22	<b>1686,90</b>	40132	<u>1114,12</u> 47309	118,05
<b>OGÓLEM NADLEŚNICTWO PŁYTNICA (siedziba – 92j)</b>			<b>15878,82</b>	<b>475,02</b>	<b>374,56</b>	<b>16728,40</b>	<b>428210</b>	<u><b>11219,09</b></u> <b>485000</b>	<b>1218,86</b>

Tabela nr I

**Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	64	65	66	68	
1		2	3	4	5	6
<b>1. Lasy - razem</b>		<b>484,7300</b>	<b>661,2400</b>	<b>611,3900</b>	<b>105,7200</b>	<b>1863,0800</b>
1.1. Grunty leśne zalesione – razem		471,9433	629,2107	590,3414	103,2251	1794,7205
1) drzewostany		471,9433	629,2107	590,3414	103,2251	1794,7205
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		0,4243	13,8194	8,1219	0,4247	22,7903
1) w produkcji ubocznej - razem		0,4243			0,4247	0,8490
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,4243			0,4247	0,8490
2) do odnowienia - razem			10,2994	8,1219		18,4213
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby			10,2994	8,1219		18,4213
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem			3,5200			3,5200
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji			3,5200			3,5200
- objęte szczególnymi formami ochrony						
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		12,3624	18,2099	12,9267	2,0702	45,5692
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		0,3733				0,3733
2) urządzenia melioracji wodnych			0,1500			0,1500
3) linie podziału przestrzennego lasu		3,8681	2,2137	1,0570	1,3400	8,4788
4) drogi leśne		7,6045	15,8462	11,2387	0,7302	35,4196
5) tereny pod liniami energetycznymi		0,5165		0,6310		1,1475
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne						
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>						
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>484,7300</b>	<b>661,2400</b>	<b>611,3900</b>	<b>105,7200</b>	<b>1863,0800</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		<b>2,9700</b>		<b>4,0416</b>		<b>7,0116</b>
3.1. Grunty orne - razem		1,4900		1,9732		3,4632
<i>w tym:</i>						
1) role		1,4900		1,9732		3,4632
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						



30	30	30	30	30	30	30	32	32
19	31	31	31	31	31		17	17
	25	25	62	62			11	11
	12		62				1	
7	8	9	10	11	12	13	14	15
1863,0800	5453,2900	5453,2900	1357,0589	1357,0589	6810,3489	8673,4289	77,6616	77,6616
1794,7205	5217,3385	5217,3385	1298,3583	1298,3583	6515,6968	8310,4173	75,2401	75,2401
1794,7205	5217,3385	5217,3385	1298,3583	1298,3583	6515,6968	8310,4173	75,2401	75,2401
22,7903	60,4177	60,4177	12,0727	12,0727	72,4904	95,2807		
0,8490	0,2142	0,2142	5,0985	5,0985	5,3127	6,1617		
0,8490	0,2142	0,2142	5,0985	5,0985	5,3127	6,1617		
18,4213	58,2026	58,2026	4,4344	4,4344	62,6370	81,0583		
18,4213	58,2026	58,2026	4,4344	4,4344	62,6370	81,0583		
3,5200	2,0009	2,0009	2,5398	2,5398	4,5407	8,0607		
3,5200	0,5362	0,5362	2,5398	2,5398	3,0760	6,5960		
	1,4647	1,4647			1,4647	1,4647		
45,5692	175,5338	175,5338	46,6279	46,6279	222,1617	267,7309	2,4215	2,4215
0,3733	1,7933	1,7933	0,3889	0,3889	2,1822	2,5555		
0,1500	0,0396	0,0396	0,8338	0,8338	0,8734	1,0234		
8,4788	36,5399	36,5399	4,4409	4,4409	40,9808	49,4596	0,2718	0,2718
35,4196	135,2105	135,2105	35,6298	35,6298	170,8403	206,2599	0,7909	0,7909
1,1475	1,9505	1,9505	5,3345	5,3345	7,2850	8,4325	1,3588	1,3588
	0,1400	0,1400			0,1400	0,1400		
<b>1863,0800</b>	<b>5453,4300</b>	<b>5453,4300</b>	<b>1357,0589</b>	<b>1357,0589</b>	<b>6810,4889</b>	<b>8673,5689</b>	<b>77,6616</b>	<b>77,6616</b>
7,0116	14,2300	14,2300	49,8848	49,8848	64,1148	71,1264		
3,4632	2,1100	2,1100	12,0181	12,0181	14,1281	17,5913		
3,4632	2,1100	2,1100	12,0181	12,0181	14,1281	17,5913		

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	17	17	17	17	17
	Gmina	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	17	59
1		16	17	18	19	20
<b>1. Lasy - razem</b>		2461,9547	940,9865	167,3482	864,9100	943,8442
1.1 Grunty leśne zalesione – razem		2364,3713	908,4635	161,9955	832,1803	912,4900
1) drzewostany		2364,3713	908,4635	161,9955	832,1803	912,4900
2) plantacje drzew - razem						
<i>w tym:</i>						
- plantacje nasienne						
- plantacje drzew szybkorosnących						
1.2. Grunty leśne niezalesione – razem		30,4784	6,9672	0,3037	11,6294	5,7387
1) w produkcji ubocznej - razem		0,3961				
<i>w tym:</i>						
- plantacje choinek						
- plantacje krzewów						
- poletka łowieckie		0,3961				
2) do odnowienia - razem		25,1904	5,1828		10,5299	3,6574
<i>w tym:</i>						
- halizny						
- zręby		25,1904	5,1828		10,5299	3,6574
- płazowiny						
3) pozostałe leśne niezalesione - razem		4,8919	1,7844	0,3037	1,0995	2,0813
<i>w tym:</i>						
- przewidziane do naturalnej sukcesji		4,8919	1,7844	0,3037		2,0813
- objęte szczególnymi formami ochrony					1,0995	
- przewidziane do małej retencji						
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji						
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem		67,1050	25,5558	5,0490	21,1003	25,6155
<i>w tym:</i>						
1) budynki i budowle		1,3179				0,7500
2) urządzenia melioracji wodnych		0,2359		0,0883	0,4206	0,3025
3) linie podziału przestrzennego lasu		18,4874	3,4436	0,2776	4,5762	4,3528
4) drogi leśne		43,2396	20,5950	3,4171	14,7340	19,1834
5) tereny pod liniami energetycznymi		3,8242	0,9372	1,2660	1,3695	1,0268
6) szkółki leśne						
7) miejsca składowania drewna						
8) parkingi leśne						
9) urządzenia turystyczne			0,5800			
<b>2. Grunty zadrzewione i zakrzewione</b>		2,0983	0,5000			
<b>Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem</b>		<b>2464,0530</b>	<b>941,4865</b>	<b>167,3482</b>	<b>864,9100</b>	<b>943,8442</b>
<b>3. Użytki rolne - razem</b>		27,9482	11,6244	4,1304	5,5400	11,7700
3.1. Grunty orne - razem		16,2212	8,4310	3,6204	0,7400	6,3100
<i>w tym:</i>						
1) role		16,2212	8,4310	3,6204	0,7400	6,3100
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym						
3) ugory, odłogi						

32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
17	17	17	17	17	17	17	
52	52	52	52	52			
60	61	62	112				
21	22	23	24	25	26	27	28
2095,7275	10,5998	5,5395	111,8400	7602,7504	7680,4120	7680,4120	16353,8409
2014,5973	10,3367	5,5089	106,3623	7316,3058	7391,5459	7391,5459	15701,9632
2014,5973	10,3367	5,5089	106,3623	7316,3058	7391,5459	7391,5459	15701,9632
23,3313			3,2166	81,6653	81,6653	81,6653	176,9460
3,5994				3,9955	3,9955	3,9955	10,1572
3,5994				3,9955	3,9955	3,9955	10,1572
14,9523			3,2166	62,7294	62,7294	62,7294	143,7877
14,9523			3,2166	62,7294	62,7294	62,7294	143,7877
4,7796				14,9404	14,9404	14,9404	23,0011
3,6989				12,7602	12,7602	12,7602	19,3562
1,0807				2,1802	2,1802	2,1802	3,6449
57,7989	0,2631	0,0306	2,2611	204,7793	207,2008	207,2008	474,9317
0,1499				2,2178	2,2178	2,2178	4,7733
2,2741			0,5464	3,8678	3,8678	3,8678	4,8912
18,6330		0,0306	0,2554	50,0566	50,3284	50,3284	99,7880
31,0999	0,0764		0,8352	133,1806	133,9715	133,9715	340,2314
5,6420	0,1867		0,6241	14,8765	16,2353	16,2353	24,6678
				0,5800	0,5800	0,5800	0,5800
		0,0600		2,6583	2,6583	2,6583	2,7983
<b>2095,7275</b>	<b>10,5998</b>	<b>5,5995</b>	<b>111,8400</b>	<b>7605,4087</b>	<b>7683,0703</b>	<b>7683,0703</b>	<b>16356,6392</b>
29,5200		1,7750	0,8100	93,1180	93,1180	93,1180	164,2444
25,2200		1,7750	0,8100	63,1276	63,1276	63,1276	80,7189
25,2200		1,7750	0,8100	63,1276	63,1276	63,1276	80,7189

Rodzaj użytku	Województwo	30	30	30	30	30
	Powiat	19	19	19	19	19
	Gmina	62	62	62	62	62
	Obręb ewidencyjny	64	65	66	68	62
	1	2	3	4	5	6
3.2. Sady				0,1884		0,1884
3.3. Łąki trwałe				1,8800		3,3600
3.4. Pastwiska trwałe	1,4800					
3.5. Grunty rolne zabudowane						
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>	3,5900	3,3400				6,9300
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	3,5900	3,3400				6,9300
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>				2,2500		2,2500
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>				3,0865		3,0865
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe						
7.2. Tereny przemysłowe						
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane						
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem				3,0865		3,0865
<i>w tym:</i>						
1) drogi				0,2665		0,2665
2) tereny kolejowe				2,8200		2,8200
3) inne tereny komunikacyjne						
<b>8. Nieużytki - razem</b>	0,6300	17,5100	3,0325		1,9700	23,1425
<i>w tym:</i>						
1) bagna	0,6300	17,5100	3,0325		1,9700	23,1425
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji						
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>	7,1900	20,8500	12,4106		1,9700	42,4206
<i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i>						
<b>OGÓŁEM (1-8)</b>	491,9200	682,0900	623,8006		107,6900	1905,5006

30 19	30 31 25 12	30 31 25	30 31 62 62	30 31 62	30 31	30	32 17 11 1	32 17 11
7	8	9	10	11	12	13	14	15
0,1884 3,3600	0,3700 11,7500	0,3700 11,7500	0,3667 15,7600 21,3200 0,4200	0,3667 15,7600 21,3200 0,4200	0,3667 16,1300 33,0700 0,4200	0,3667 16,3184 36,4300 0,4200		
6,9300			2,3100	2,3100	2,3100	9,2400		
6,9300			2,3100	2,3100	2,3100	9,2400		
2,2500						2,2500		
							0,4000	0,4000
							0,4000	0,4000
3,0865	0,2985 0,2985	0,2985 0,2985	0,7955 0,5200 0,2755	0,7955 0,5200 0,2755	1,0940 0,2985 0,5200 0,2755	4,1805 0,2985 0,5200 0,2755		
3,0865 0,2665 2,8200						3,0865 0,2665 2,8200		
23,1425	34,2800	34,2800	1,6400	1,6400	35,9200	59,0625	1,2700	1,2700
23,1425	34,2800	34,2800	1,6400	1,6400	35,9200	59,0625	0,3200	0,3200
							0,9500	0,9500
42,4206	48,9485	48,9485	54,6303	54,6303	103,5788	145,9994	1,6700	1,6700
1905,5006	5502,2385	5502,2385	1411,6892	1411,6892	6913,9277	8819,4283	79,3316	79,3316

Rodzaj użytku	Województwo	32	32	32	32	32
	Powiat	17	17	17	17	17
	Gmina	52	52	52	52	52
	Obręb ewidencyjny	13	14	15	17	59
1		16	17	18	19	20
3.2. Sady						
3.3. Łąki trwałe		5,3300	2,8134	0,4000		4,4100
3.4. Pastwiska trwałe		5,4047	0,3800	0,1100	4,8000	1,0500
3.5. Grunty rolne zabudowane		0,9923				
3.6. Grunty pod stawami rybnymi						
3.7. Grunty pod rowami rolnymi						
<b>4. Grunty pod wodami - razem</b>						
<i>w tym:</i>						
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi						
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi						
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi						
<b>5. Użytki ekologiczne - razem</b>		12,0300			15,9500	
<b>6. Tereny różne - razem</b>						
<i>w tym:</i>						
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult.						
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego						
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)						
4) różne inne						
<b>7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem</b>		2,2207		0,2400		0,1680
<i>w tym:</i>						
7.1. Tereny mieszkaniowe				0,0719		0,1680
7.2. Tereny przemysłowe		0,1874		0,1681		
7.3. Tereny zabudowane inne						
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane		0,4556				
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem						
<i>w tym:</i>						
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne						
2) tereny zabytkowe						
3) tereny sportowe						
4) ogrody zoologiczne i botaniczne						
5) tereny zieleni nieurządzonej						
7.6. Użytki kopalne						
7.7. Tereny komunikacyjne - razem		1,5777				
<i>w tym:</i>						
1) drogi		1,5777				
2) tereny kolejowe						
3) inne tereny komunikacyjne						
<b>8. Nieużytki - razem</b>		15,4900	3,0100	1,3500	6,8200	5,8600
<i>w tym:</i>						
1) bagna		14,0200	3,0100	1,3500	6,8200	5,8600
2) piaski						
3) utwory fizjograficzne						
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji		1,4700				
<b>Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów</b>		59,7872	15,1344	5,7204	28,3100	17,7980
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia						
<b>OGÓLEM (1-8)</b>		2521,7419	956,1209	173,0686	893,2200	961,6422



32	32	32	32	32	32	32	Ogółem
17	17	17	17	17	17	17	
52	52	52	52	52			
60	61	62	112				
21	22	23	24	25	26	27	28
1,2100				14,1634	14,1634	14,1634	0,3667
3,0900				14,8347	14,8347	14,8347	30,4818
				0,9923	0,9923	0,9923	51,2647
							1,4123
			10,0900	10,0900	10,0900	10,0900	19,3300
			10,0900	10,0900	10,0900	10,0900	10,0900
							9,2400
23,5900				51,5700	51,5700	51,5700	53,8200
1,1000			0,2200	1,3200	1,7200	1,7200	1,7200
1,1000			0,2200	1,3200	1,7200	1,7200	1,7200
0,2851				2,9138	2,9138	2,9138	7,0943
0,2851				0,5250	0,5250	0,5250	0,8235
				0,3555	0,3555	0,3555	0,3555
							0,5200
				0,4556	0,4556	0,4556	0,7311
				1,5777	1,5777	1,5777	4,6642
				1,5777	1,5777	1,5777	1,8442
							2,8200
28,8500			3,6900	65,0700	66,3400	66,3400	125,4025
28,8500			3,6900	63,6000	63,9200	63,9200	122,9825
				1,4700	2,4200	2,4200	2,4200
83,3451		1,8350	14,8100	226,7401	228,4101	228,4101	374,4095
2179,0726	10,5998	7,3745	126,6500	7829,4905	7908,8221	7908,8221	16728,2504

Współwłasność 0,1507  
16728,4011

Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych:

leśna:	16353,84
<u>nieleśna:</u>	<u>374,56</u>
Ogółem:	16728,40

30-19-062-0064 Tarnowo  
30-19-062-0065 Zabrodzie  
30-19-062-0066 Krępsko  
30-19-062-0068 Stara Łubianka  
30-19-062 Szydłowo  
30-19 Pilski  
30-31-025-0012 Płytnica  
30-31-025 Jastrowie Obszar wiejski  
30-31-062-0062 Płytnica  
30-31-062 Tarnówka  
30-31 Złotowski  
30 Wielkopolskie  
32-17-011-0001 Miasto Wałcz  
32-17-011 Wałcz  
32-17-052-0013 Czechyń  
32-17-052-0014 Głowaczewo  
32-17-052-0015 Szwecja  
32-17-052-0017 Zdbice  
32-17-052-0059 Ostrowiec  
32-17-052-0060 Czapla  
32-17-052-0061 Dobino  
32-17-052-0062 Witankowo  
32-17-052-0112 Wałcz 112  
32-17-052 Wałcz  
32-17 Wałecki  
32 Zachodniopomorskie

Tabela nr II

**Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	OL.S	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
BS	IA															
	I															
	II	10,25													10,25	8,24
	III	112,83													112,83	90,75
	IV	1,26													1,26	1,01
Razem	ha	124,34													124,34	100
	%	100													100	100
BŚW	IA	13,61													13,61	0,13
	I	1493,98													1493,98	14,16
	II	6898,52			2,05						1,02				6901,59	65,43
	III	2111,9			1,56						3,04				2116,5	20,07
	IV	15,3									7,14				22,44	0,21
Razem	ha	10533,31			3,61						11,2				10548,12	100
	%	99,86			0,03						0,11				100	100
BB	IA															
	I															
	II															
	III										0,72				0,72	100
	IV															
Razem	ha										0,72				0,72	100
	%										100				100	100
BMŚW	IA	546,11													546,11	14,39
	I	2179,45		7,58	9,21						26,53				2222,77	58,57
	II	929,98		3,99	16,11		5,9		0,73	0,93	15,79				973,43	25,65
	III	18,04	0,77	1,01		2,72	2,43		23,97		0,63	0,68		1,41	51,66	1,36
	IV								0,6	0,5					1,1	0,03
Razem	ha	3673,58	0,77	12,58	25,32	2,72	8,33		25,3	1,43	42,95	0,68		1,41	3795,07	100
	%	96,79	0,02	0,33	0,67	0,07	0,22		0,67	0,04	1,13	0,02		0,04	100	100
BMW	IA	10,09													10,09	37,25
	I	7,87			2,93						0,74				11,54	42,6
	II	0,79									3,68				4,47	16,5
	III				0,99										0,99	3,65
	IV															
Razem	ha	18,75			3,92						4,42				27,09	100
	%	69,21			14,47						16,32				100	100
BMB	IA															
	I															
	II	2,64													2,64	100
	III															
	IV															
Razem	ha	2,64													2,64	100
	%	100													100	100

Typ siedliskowy lasu	Bonitacja	SO	SO.C	MD	ŚW	BK	DB	DB.S	DB.B	DB.C	BRZ	OL	OL.S	AK	Razem	
		Powierzchnia w ha														%
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	13	14
LMŚW	IA	239,74													239,74	25,29
	I	355,47		20,82	3,88						74,74			1,98	456,89	48,21
	II	121,53		2,19	3,29	34,09	15,69	1,19	4,83		21,01	1,51		3,68	209,01	22,05
	III				0,91	19,87	14,59		5,45			0,58			41,4	4,37
	IV						0,75								0,75	0,08
Razem	ha	716,74		23,01	8,08	53,96	31,03	1,19	10,28		95,75	2,09		5,66	947,79	100
	%	75,63		2,43	0,85	5,69	3,27	0,13	1,08		10,1	0,22		0,6	100	100
LMW	IA															
	I	1,09			0,53						1,45				3,07	11,23
	II	1,44										11,72			13,16	48,16
	III											9,93	1,17		11,1	40,61
	IV															
Razem	ha	2,53			0,53						1,45	21,65	1,17		27,33	100
	%	9,26			1,94						5,31	79,21	4,28		100	100
LMB	IA															
	I															
	II											6,38			6,38	58,21
	III											4,09			4,09	37,32
	IV											0,49			0,49	4,47
Razem	ha											10,96			10,96	100
	%											100			100	100
LŚW	IA	6,73													6,73	31,33
	I						0,87				5,02				5,89	27,42
	II										5,16			1,26	6,42	29,89
	III											2,44			2,44	11,36
	IV															
Razem	ha	6,73					0,87				10,18	2,44		1,26	21,48	100
	%	31,33					4,05				47,39	11,36		5,87	100	100
OL	IA															
	I										1,06				1,06	0,54
	II											56,77			56,77	29,03
	III											130,98	1,4		132,38	67,69
	IV											3,39	1,97		5,36	2,74
Razem	ha										1,06	191,14	3,37		195,57	100
	%										0,54	97,74	1,72		100	100
OLJ	IA															
	I															
	II											0,76			0,76	100
	III															
	IV															
Razem	ha											0,76			0,76	100
	%											100			100	100
Łącznie	IA	816,28													816,28	5,2
	I	4037,86		28,4	16,55		0,87				109,54			1,98	4195,2	26,72
	II	7965,15		6,18	21,45	34,09	21,59	1,19	5,56	0,93	46,66	77,14		4,94	8184,88	52,12
	III	2242,77	0,77	1,01	3,46	22,59	17,02		29,42		4,39	148,7	2,57	1,41	2474,11	15,76
	IV	16,56					0,75		0,6	0,5	7,14	3,88	1,97		31,4	0,2
Ogółem	ha	15078,62	0,77	35,59	41,46	56,68	40,23	1,19	35,58	1,43	167,73	229,72	4,54	8,33	15701,87	100
	%	96,03	0	0,23	0,26	0,36	0,26	0,01	0,23	0,01	1,07	1,46	0,03	0,05	100	100

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15701,9632

Tabela nr III

### Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	płazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
<b>Rezerваты</b>											
SO							5,23	66,98	121,12	105,70	109,67
					29		210	6350	23120	28925	31590
MD								3,47			
								645			
ŚW									1,99		
									410		
BK											
BRZ								0,72	2,81	1,34	
								65	560	270	
OL				3,52					18,63	3,58	2,81
				6					3890	870	745
Razem				3,52			5,23	71,17	144,55	110,62	112,48
				6	29		210	7060	27980	30065	32335
<b>Lasy ochronne</b>											
SO		5,52	4,58	0,94		46,59	50,58	77,60	92,60	252,27	169,67
				10	1018		1635	9505	20130	79420	57120
MD							0,95	1,65			
							25	175			
ŚW							1,12		4,77	3,41	1,67
					10				1135	955	680
BK						2,09					
					127	10					
DB				3,32						3,21	1,30
				164						900	440
DB.B							15,76				
					17						
BRZ								1,09	11,70	3,68	7,95
					35			120	2410	805	2515
OL				10,03			1,30	18,58	30,15	27,50	18,36
				349			65	3605	6505	7115	5180
OL.S									3,37	1,17	
									490	265	
AK								1,98		2,02	
								215		365	
Razem		5,52	4,58	14,29		48,68	69,71	100,90	142,59	293,26	198,95
				523	1207	10	1725	13620	30670	89825	65935

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższność w m <sup>3</sup>												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
80,67	38,55	59,53	23,02	144,97	41,91	15,56				812,91	812,91	93,15
26935	12345	21530	9325	60455	16685	6135				243634	243634	94,51
										3,47	3,47	0,40
										645	645	0,25
		1,25		1,90						5,14	5,14	0,59
		600		940						1950	1950	0,76
1,86		2,93								4,79	4,79	0,55
595		920								1515	1515	0,59
										4,87	4,87	0,56
										895	895	0,35
8,05	0,15	1,28	3,40							37,90	41,42	4,75
2125	40	405	1050							9125	9131	3,54
90,58	38,70	64,99	26,42	146,87	41,91	15,56				869,08	872,60	100,00
29655	12385	23455	10375	61395	16685	6135				257764	257770	100,00
174,56	54,26	56,13	35,61	110,40	19,07	10,38	19,04			1168,76	1179,80	78,06
64500	19555	19860	13495	45125	7660	4120	5795			348938	348948	80,47
										2,60	2,60	0,17
										200	200	0,05
		3,85								14,82	14,82	0,98
		1910								4690	4690	1,08
1,97		2,44	1,00	5,73		2,78		2,45		18,46	18,46	1,22
530		850	405	2800		1185		600		6507	6507	1,50
0,60	0,88			3,62	0,75					10,36	13,68	0,91
170	280			1400	210					3400	3564	0,82
										15,76	15,76	1,04
										17	17	0,00
19,65	5,85	2,96	5,16	0,12			3,44			61,60	61,60	4,08
5765	1665	690	1765	25			730			16525	16525	3,81
39,52	28,46	12,51	0,03	6,78						183,19	193,22	12,78
12765	8460	4495	10	2710						50910	51259	11,82
										4,54	4,54	0,30
										755	755	0,17
2,92										6,92	6,92	0,46
645										1225	1225	0,28
239,22	89,45	77,89	41,80	126,65	19,82	13,16	22,48	2,45		1487,01	1511,40	100,00
84375	29960	27805	15675	52060	7870	5305	6525	600		433167	433690	100,00



Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
	plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

powierzchnia w ha / miąższość w m<sup>3</sup>

#### Lasy gospod.

SO		138,28	5,15	5,19		831,84	996,76	998,13	862,96	1835,15	2528,47
		2307	1	11	26657	100	10955	97615	161045	519085	791545
SO.C											
MD							22,06	0,98	4,95		0,52
							2020	160	1310		105
ŚW							0,66		10,48	3,50	0,97
					10		10		1345	1250	305
BK			0,42				2,59	2,72		11,25	2,87
					130				920		730
DB							7,10	1,89	5,90	1,45	
					55		105	195	975	195	
DB.S							1,19				
					35						
DB.B							19,22				
					170		65				
DB.C							0,93				
BRZ								9,17	7,67	7,31	13,21
					8			870	1335	2105	3810
OL								7,34			0,53
					15			1400			100
AK											
Razem		138,28	5,57	5,19		834,43	1050,64	1017,51	903,21	1847,41	2546,57
		2307	1	11	27080	100	13155	100240	166930	522635	796595

#### Łącznie

SO		143,80	9,73	6,13		878,43	1052,57	1142,71	1076,68	2193,12	2807,81
		2307	1	21	27704	100	12800	113470	204295	627430	880255
SO.C											
MD							23,01	6,10	4,95		0,52
							2045	980	1310		105
ŚW							1,78		17,24	6,91	2,64
					20		10		2890	2205	985
BK			0,42				4,68	2,72		11,25	2,87
					257		10		920		730
DB				3,32			7,10	1,89	5,90	4,66	1,30
				164	55		105	195	975	1095	440
DB.S							1,19				
					35						
DB.B							34,98				
					187		65				
DB.C							0,93				

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1459,51	1050,14	922,98	715,92	777,19	35,28	5,83	67,23	9,56		13096,95	13245,57	98,15
509610	387755	336520	277595	329215	15035	2210	20475	3055		3488472	3490791	98,56
	0,77									0,77	0,77	0,01
	155									155	155	0,00
1,01										29,52	29,52	0,22
290										3885	3885	0,11
3,39	2,50									21,50	21,50	0,16
1280	1025									5225	5225	0,15
	5,49	1,79					6,72			33,43	33,85	0,25
	2020	740					1860			6400	6400	0,18
1,15		1,23		4,49	3,93			2,73		29,87	29,87	0,22
270		460		1800	1460			700		6215	6215	0,18
										1,19	1,19	0,01
										35	35	0,00
				0,60						19,82	19,82	0,15
				240						475	475	0,01
			0,50							1,43	1,43	0,01
			120							120	120	0,00
15,47		2,41					37,46	8,56		101,26	101,26	0,75
4645		780					10700	2405		26658	26658	0,75
0,76										8,63	8,63	0,06
300										1815	1815	0,05
	1,41									1,41	1,41	0,01
	275									275	275	0,01
1481,29	1060,31	928,41	716,42	782,28	39,21	5,83	111,41	20,85		13345,78	13494,82	100,00
516395	391230	338500	277715	331255	16495	2210	33035	6160		3539730	3542049	100,00
1714,74	1142,95	1038,64	774,55	1032,56	96,26	31,77	86,27	9,56		15078,62	15238,28	95,98
601045	419655	377910	300415	434795	39380	12465	26270	3055		4081044	4083373	96,46
	0,77									0,77	0,77	0,00
	155									155	155	0
1,01										35,59	35,59	0,22
290										4730	4730	0,11
3,39	2,50	5,10		1,90						41,46	41,46	0,26
1280	1025	2510		940						11865	11865	0,28
3,83	5,49	7,16	1,00	5,73		2,78	6,72	2,45		56,68	57,10	0,36
1125	2020	2510	405	2800		1185	1860	600		14422	14422	0,34
1,75	0,88	1,23		8,11	4,68			2,73		40,23	43,55	0,27
440	280	460		3200	1670			700		9615	9779	0,23
										1,19	1,19	0,01
										35	35	0
				0,60						35,58	35,58	0,22
				240						492	492	0,01
			0,50							1,43	1,43	0,01
			120							120	120	0

Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
	do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III	
	płazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
BRZ								10,98	22,18	12,33	21,16
					43			1055	4305	3180	6325
OL				13,55			1,30	25,92	48,78	31,08	21,70
				355	15		65	5005	10395	7985	6025
OL.S									3,37	1,17	
									490	265	
AK								1,98		2,02	
								215		365	
Ogółem		143,80	10,15	23,00		883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00
		2307	1	540	28316	110	15090	120920	225580	642525	894865
Procent		0,91	0,06	0,14		5,56	7,09	7,49	7,50	14,18	17,99
		0,05	0,00	0,01	0,67	0,00	0,36	2,86	5,33	15,18	21,14

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m <sup>3</sup>												
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
35,12	5,85	5,37	5,16	0,12			40,90	8,56		167,73	167,73	1,06
10410	1665	1470	1765	25			11430	2405		44078	44078	1,04
48,33	28,61	13,79	3,43	6,78						229,72	243,27	1,53
15190	8500	4900	1060	2710						61850	62205	1,47
										4,54	4,54	0,03
										755	755	0,02
2,92	1,41									8,33	8,33	0,05
645	275									1500	1500	0,04
1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	100,94	34,55	133,89	23,30		15701,87	15878,82	100
630425	433575	389760	303765	444710	41050	13650	39560	6760		4230661	4233509	100
11,41	7,48	6,75	4,94	6,65	0,64	0,22	0,84	0,15		98,89	100,00	100
14,89	10,24	9,21	7,18	10,50	0,97	0,32	0,93	0,16		99,93	100,00	100

Grunty związane z gospodarką leśną:	475,02
Ogółem lasy:	16353,84
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem:	16353,8409

Tabela nr IV

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozostałe		I		II		III	
		plazowiny	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BS	SO							1,69	5,64	8,87	14,59	42,59
									285	1405	3030	10260
	Razem							1,69	5,64	8,87	14,59	42,59
									285	1405	3030	10260
BŚW	SO		108,84				598,07	720,97	834,96	788,26	1336,89	2069,83
			1888			19284		5480	74095	135410	351325	633830
	ŚW									3,61		
										260		
	BRZ								7,14	1,02		
									580	155		
	Razem		108,84				598,07	720,97	842,10	792,89	1336,89	2069,83
			1888			19284		5480	74675	135825	351325	633830
BB	BRZ								0,72			
									65			
	Razem								0,72			
									65			
BMŚW	SO		33,66	9,33	5,19		266,31	288,78	280,03	245,53	665,30	597,90
			392	1	11	7838	100	6360	36150	56510	213390	203215
	SO.C											
	MD								6,10	4,95		0,52
									980	1310		105
	ŚW									11,63	4,32	
						10				2215	1290	
	BK								2,72			
	DB								0,87	0,23	5,90	
									55	5	975	
	DB.B								24,70			
						187			40			
	DB.C								0,93			
	BRZ									2,03	7,86	2,51
						8			290	1555	640	3555
OL												
AK												
	Razem		33,66	9,33	5,19		266,31	318,00	288,39	275,87	672,13	610,87
			392	1	11	8043	100	6455	37425	62565	215320	206875
BMW	SO								0,79		6,01	3,39
									60		2400	1185
	ŚW							1,12		0,84		0,97
										215		305
BRZ								1,09				
						35			120			
	Razem							1,12	1,88	0,84	6,01	4,36
						35			180	215	2400	1490

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
4,93	14,03	19,81	8,39	3,80						124,34	124,34	100
1360	4050	5645	3040	1230						30305	30305	100
4,93	14,03	19,81	8,39	3,80						124,34	124,34	100
1360	4050	5645	3040	1230						30305	30305	100
1029,06	952,95	799,56	609,18	730,76	57,59	5,23				10533,31	10642,15	99,86
353070	348795	290755	234560	304650	23705	1865				2776824	2778712	99,94
										3,61	3,61	0,03
										260	260	0,01
3,04										11,20	11,20	0,11
605										1340	1340	0,05
1032,10	952,95	799,56	609,18	730,76	57,59	5,23				10548,12	10656,96	100
353675	348795	290755	234560	304650	23705	1865				2778424	2780312	100
										0,72	0,72	100
										65	65	100
										0,72	0,72	100
										65	65	100
481,62	164,25	203,76	146,31	252,57	37,23	13,74	30,25			3673,58	3721,76	96,82
174965	63035	75515	58125	108375	15210	5045	8100			1031933	1032337	97,67
	0,77									0,77	0,77	0,02
	155									155	155	0,01
1,01										12,58	12,58	0,33
290										2685	2685	0,25
3,39	2,50	3,48								25,32	25,32	0,66
1280	1025	1800								7620	7620	0,72
										2,72	2,72	0,07
					1,33					8,33	8,33	0,22
					610					1645	1645	0,16
					0,60					25,30	25,30	0,66
					240					467	467	0,04
					0,50					1,43	1,43	0,04
					120					120	120	0,01
16,21	0,65	1,12			0,12					42,95	42,95	1,12
4985	245	310			25					11613	11613	1,1
		0,68								0,68	0,68	0,02
		140								140	140	0,01
	1,41									1,41	1,41	0,04
	275									275	275	0,03
502,23	169,58	209,04	146,81	254,62	37,23	13,74	30,25			3795,07	3843,25	100
181520	64735	77765	58245	109250	15210	5045	8100			1056653	1057057	100
1,78	6,28	0,50								18,75	18,75	69,21
720	2015	195								6575	6575	74,8
					0,99					3,92	3,92	14,47
					470					990	990	11,26
	3,33									4,42	4,42	16,32
	1070									1225	1225	13,94
1,78	9,61	0,50			0,99					27,09	27,09	100
720	3085	195			470					8790	8790	100

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
BMB	SO											2,64	
												610	
	Razem											2,64	
LMŚW	SO		1,30	0,40	0,94		14,05	41,13	21,29	32,93	168,52	91,46	
			27		10	582		960	2880	10740	56680	31155	
	MD							23,01					
								2045					
	ŚW					10		0,66		0,63	2,59	1,67	
								10			120	915	680
	BK							4,68			11,25		2,87
							257	10			920		730
	DB								6,23	0,79		4,66	1,30
							55		50	60		1095	440
	DB.S								1,19				
							35						
	DB.B								10,28				
									25				
BRZ										11,85	9,82	8,71	
										2275	2540	2770	
OL										0,45			
										35			
AK									1,98		2,02		
									215		365		
Razem		1,30	0,40	0,94			18,73	82,50	24,06	57,11	187,61	106,01	
		27		10		939	10	3090	3155	14090	61595	35775	
LMW	SO									1,09			
										230			
	ŚW									0,53			
										80			
	DB				3,32								
						164							
	BRZ									1,45			
										320			
OL								9,49	0,79		2,57		
						15		1895	100		805		
OL.S										1,17			
										265			
Razem					3,32			9,49	3,86	1,17	2,57		
					164	15		1895	730	265	805		
LMB	OL				4,62			1,30	3,30	0,96		0,53	
					27			65	530	165		100	
	Razem				4,62			1,30	3,30	0,96		0,53	
					27			65	530	165		100	
LŚW	SO										1,81		
											605		
	BK			0,42									
DB								0,87					
								130					



Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII				grunty zalesione	grunty zales. i niezales.	
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej						
powierzchnia w ha / miąższość w m3												
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
										2,64	2,64	100
										610	610	100
										2,64	2,64	100
										610	610	100
194,75	5,44	15,01	10,67	45,43		12,80	53,70	9,56		716,74	719,38	75,69
69735	1760	5800	4690	20540		5555	17930	3055		232062	232099	81,07
										23,01	23,01	2,42
										2045	2045	0,71
		1,62		0,91						8,08	8,08	0,85
		710		470						2915	2915	1,02
3,83	5,49	7,16	1,00	5,73		2,78	6,72	2,45		53,96	53,96	5,68
1125	2020	2510	405	2800		1185	1860	600		14422	14422	5,04
1,75	0,88	1,23		6,78	4,68			2,73		31,03	31,03	3,26
440	280	460		2590	1670			700		7840	7840	2,74
										1,19	1,19	0,13
										35	35	0,01
										10,28	10,28	1,08
										25	25	0,01
13,90	1,87	4,25					36,79	8,56		95,75	95,75	10,07
4100	350	1160					9895	2405		25495	25495	8,9
		1,64								2,09	2,09	0,22
		490								525	525	0,18
1,66										5,66	5,66	0,6
340										920	920	0,32
215,89	13,68	30,91	11,67	58,85	4,68	15,58	97,21	23,30		947,79	950,43	100
75740	4410	11130	5095	26400	1670	6740	29685	6760		286284	286321	100
					1,44					2,53	2,53	8,25
					465					695	695	9,68
										0,53	0,53	1,73
										80	80	1,11
											3,32	10,83
											164	2,28
										1,45	1,45	4,73
										320	320	4,46
5,01			0,03	3,76						21,65	21,65	70,64
1555			10	1275						5655	5655	78,78
										1,17	1,17	3,82
										265	265	3,69
5,01			0,03	3,76	1,44					27,33	30,65	100
1555			10	1275	465					7015	7179	100
4,87										10,96	15,58	100
1800										2660	2687	100
4,87										10,96	15,58	100
1800										2660	2687	100
2,60							2,32			6,73	6,73	30,73
1195							240			2040	2040	30,96
											0,42	1,92
										0,87	0,87	3,97
										130	130	1,97

Siedliskowy typ lasu	Gatunek panujący	Grunty leśne niezalesione				Przest. na gr. zal.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
		do odnowienia		w prod. ubocz.	pozo- stałe		I		II		III		
		plazo- winy	haliz. zręby				1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	
		powierzchnia w ha / miąższość w m3											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	BRZ												
	OL								0,53				
	AK								70				
	Razem			0,42					1,40		1,81		
OL	BRZ												
	OL				8,93				12,60	46,58	31,08	18,60	
					328				2510	10095	7985	5120	
	Razem				8,93				12,60	49,95	31,08	18,60	
OLJ	OL									3,37			
	Razem									490			
Łącznie	SO		143,80	9,73	6,13		878,43	1052,57	1142,71	1076,68	2193,12	2807,81	
			2307	1	21	27704	100	12800	113470	204295	627430	880255	
	SO.C												
	MD							23,01	6,10	4,95		0,52	
									2045	980	1310	105	
	ŚW							1,78		17,24	6,91	2,64	
							20		10	2890	2205	985	
	BK			0,42				4,68	2,72		11,25		2,87
							257	10			920		730
	DB				3,32				7,10	1,89	5,90	4,66	1,30
						164	55		105	195	975	1095	440
	DB.S								1,19				
							35						
	DB.B								34,98				
							187		65				
DB.C								0,93					
BRZ									10,98	22,18	12,33	21,16	
						43			1055	4305	3180	6325	
OL					13,55			1,30	25,92	48,78	31,08	21,70	
					355	15		65	5005	10395	7985	6025	
OL.S										3,37	1,17		
										490	265		
AK									1,98		2,02		
									215		365		
Ogółem			143,80	10,15	23,00		883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00	
			2307	1	540	28316	110	15090	120920	225580	642525	894865	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku								KO	KDO	Bud. przer.	Razem		Procent
IV		V		VI	VII	VIII	grunty zale-sione				grunty zales. i niezales.		
61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	powierzchnia w ha / miąższość w m3						
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
0,91			5,16				4,11			10,18	10,18	46,49	
325			1765				1535			3625	3625	55	
1,91										2,44	2,44	11,14	
420										490	490	7,44	
1,26										1,26	1,26	5,75	
305										305	305	4,63	
6,68			5,16				6,43			21,48	21,90	100	
2245			1765				1775			6590	6590	100	
1,06										1,06	1,06	0,52	
395										395	395	0,74	
35,78	28,61	11,47	3,40	3,02						191,14	200,07	97,83	
11115	8500	4270	1050	1435						52080	52408	98,34	
										3,37	3,37	1,65	
										490	490	0,92	
36,84	28,61	11,47	3,40	3,02						195,57	204,50	100	
11510	8500	4270	1050	1435						52965	53293	100	
0,76										0,76	0,76	100	
300										300	300	100	
0,76										0,76	0,76	100	
300										300	300	100	
1714,74	1142,95	1038,64	774,55	1032,56	96,26	31,77	86,27	9,56		15078,62	15238,28	95,98	
601045	419655	377910	300415	434795	39380	12465	26270	3055		4081044	4083373	96,46	
	0,77									0,77	0,77	0	
	155									155	155	0	
1,01										35,59	35,59	0,22	
290										4730	4730	0,11	
3,39	2,50	5,10		1,90						41,46	41,46	0,26	
1280	1025	2510		940						11865	11865	0,28	
3,83	5,49	7,16	1,00	5,73		2,78	6,72	2,45		56,68	57,10	0,36	
1125	2020	2510	405	2800		1185	1860	600		14422	14422	0,34	
1,75	0,88	1,23		8,11	4,68			2,73		40,23	43,55	0,27	
440	280	460		3200	1670			700		9615	9779	0,23	
										1,19	1,19	0,01	
										35	35	0	
				0,60						35,58	35,58	0,22	
				240						492	492	0,01	
			0,50							1,43	1,43	0,01	
			120							120	120	0	
35,12	5,85	5,37	5,16	0,12			40,90	8,56		167,73	167,73	1,06	
10410	1665	1470	1765	25			11430	2405		44078	44078	1,04	
48,33	28,61	13,79	3,43	6,78						229,72	243,27	1,53	
15190	8500	4900	1060	2710						61850	62205	1,47	
										4,54	4,54	0,03	
										755	755	0,02	
2,92	1,41									8,33	8,33	0,05	
645	275									1500	1500	0,04	
1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	100,94	34,55	133,89	23,30		15701,87	15878,82	100	
630425	433575	389760	303765	444710	41050	13650	39560	6760		4230661	4233509	100	

Grunty związane z gospodarką leśną: 475,02  
Ogółem lasy: 16353,84  
Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 163538409

Tabela nr V a

**Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew  
w typach siedliskowych lasu**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Typ siedlisko- wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Powierzchnia zalesiona w ha									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO		1,52	5,46	8,87	14,59	42,59	4,93	14,03
	BRZ		0,17	0,18					
Razem	ha		1,69	5,64	8,87	14,59	42,59	4,93	14,03
	%		1,36	4,54	7,13	11,73	34,26	3,96	11,28
BŚW	SO	481,33	593,11	763,60	757,56	1318,54	2047,04	1009,12	952,67
	SO.B							0,86	
	MD	0,79	0,71	0,54	2,66	0,71			
	ŚW	0,98	1,21	2,29	3,64	0,53			
	BK								0,13
	DB		0,12						
	DB.S		0,40						
	DB.B	1,67	1,16						
	DB.C		1,38						
	BRZ	113,30	122,88	75,67	29,03	16,44	22,44	22,12	0,15
Razem	ha	598,07	720,97	842,10	792,89	1336,89	2069,83	1032,10	952,95
	%	5,67	6,84	7,98	7,52	12,67	19,62	9,78	9,03
BB	ŚW			0,21					
	BRZ			0,44					
	OL			0,07					
Razem	ha			0,72					
	%			100,00					
BMŚW	SO	206,97	220,40	222,85	220,03	627,13	564,23	449,85	159,25
	SO.C								0,77
	SO.WE								
	MD	9,45	21,33	8,62	4,36	1,75	2,67	1,08	
	ŚW	1,68	5,54	11,64	20,23	14,05	5,10	4,33	3,43
	DG							0,21	
	BK	4,83	7,07	0,70		0,84	4,65	1,76	0,42
	DB	0,78	6,82	6,36	2,66	0,49		1,02	
	DB.S	0,45	7,44	0,34					
	DB.B	31,10	24,11						
	DB.C		0,86	2,15					
	KL				0,06				0,42
	JW		0,09						
	GB							0,56	
	BRZ	11,05	24,09	34,94	26,02	23,44	31,24	41,72	4,12
	OL		0,25	0,65	2,21	3,68	2,59	1,07	0,74
AK			0,14	0,30	0,43	0,11		0,43	
OS					0,32	0,28	0,30		
LP							0,33		
Razem	ha	266,31	318,00	288,39	275,87	672,13	610,87	502,23	169,58
	%	7,02	8,38	7,60	7,27	17,70	16,10	13,23	4,47

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
19,81	8,39	3,80						123,99	99,72
								0,35	0,28
19,81	8,39	3,80						124,34	100,00
15,93	6,75	3,06						100,00	100,00
796,09	605,96	728,99	57,32	5,23				10116,56	95,92
	0,52							1,38	0,01
								5,41	0,05
		0,91						9,56	0,09
								0,13	0,00
								0,12	0,00
								0,40	0,00
								2,83	0,03
								1,38	0,01
3,47	2,70	0,86						409,06	3,88
			0,27					1,29	0,01
799,56	609,18	730,76	57,59	5,23				10548,12	100,00
7,58	5,78	6,93	0,55	0,05				100,00	100,00
								0,21	29,17
								0,44	61,11
								0,07	9,72
								0,72	100,00
								100,00	100,00
198,91	143,78	241,21	34,77	9,97	18,43			3317,78	87,45
								0,77	0,02
		0,40						0,40	0,01
	0,10	0,06						49,42	1,30
4,21	0,26	2,13	0,47	0,46	0,34			73,87	1,95
			0,15					0,36	0,01
0,78		3,45	0,75	1,37	4,96			31,58	0,83
		1,40	0,12	0,23	2,07			21,95	0,58
					1,01			9,24	0,24
		0,60			3,10			58,91	1,55
	0,20							3,21	0,08
		0,57		0,10				1,15	0,03
								0,09	0,00
								0,56	0,01
3,92	2,08	1,87	0,12	0,13	0,34			205,08	5,40
1,22	0,26	1,89	0,85	1,28				16,69	0,44
		0,81		0,20				2,42	0,06
	0,13							1,03	0,03
		0,23						0,56	0,01
209,04	146,81	254,62	37,23	13,74	30,25			3795,07	100,00
5,51	3,87	6,71	0,98	0,36	0,80			100,00	100,00

Typ siedlisko- wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
Powierzchnia zalesiona w ha										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
BMW	SO		0,22	0,57	0,17	4,78	2,26	1,27	5,35	
	MD		0,11							
	ŚW		0,57	0,11	0,59	0,29	1,07	0,22		
	DB						0,18			
	DB.B		0,22							
	BRZ			0,85	0,08	0,17	0,18	0,29	1,67	
	OL			0,35		0,77	0,67		2,59	
Razem	ha		1,12	1,88	0,84	6,01	4,36	1,78	9,61	
	%		4,13	6,94	3,10	22,19	16,09	6,57	35,48	
BMB	SO						2,11			
	OL						0,53			
Razem	ha						2,64			
	%						100,00			
LMŚW	SO	8,38	25,36	14,60	29,29	150,40	85,50	175,37	5,22	
	MD	0,70	27,44	0,52		1,62		0,14		
	ŚW	0,13	3,32	1,12	2,80	10,35	1,70	1,28		
	DG			0,16						
	BK	5,42	5,23	1,37	11,30	0,26	2,98	5,22	5,75	
	DB	0,41	3,99	2,89	0,84	2,74	0,91	1,25	0,83	
	DB.S		4,59							
	DB.B	3,17	6,85		0,09					
	DB.C		0,71							
	KL									
	JW	0,26	2,27	0,06	0,05				0,05	
	JS								0,09	
	GB									0,57
	BRZ		2,67	2,45	12,53	17,96	14,67	30,49	0,93	
	OL		0,07	0,11	0,21	1,35		0,48	0,38	
	OL.S									
	AK	0,26		0,78		2,82		1,28		
OS					0,11	0,25	0,24			
Razem	ha	18,73	82,50	24,06	57,11	187,61	106,01	215,89	13,68	
	%	1,98	8,70	2,54	6,03	19,79	11,18	22,79	1,44	
LMW	SO				0,48		0,37	0,43		
	ŚW			1,46	0,86	0,23	0,14	0,11		
	DB			0,17						
	JS									
	BRZ			0,92	1,31	0,12		0,43		
	OL			6,81	1,21		1,69	4,04		
	OL.S			0,13		0,82				
	TP						0,37			
Razem	ha			9,49	3,86	1,17	2,57	5,01		
	%			34,73	14,12	4,28	9,40	18,33		
LMB	ŚW		0,16							
	DB		0,08							
	BRZ		0,21				0,11			
	OL		0,85	3,30	0,96		0,42	4,87		
Razem	ha		1,30	3,30	0,96		0,53	4,87		
	%		11,86	30,11	8,76		4,84	44,43		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
0,50		0,10						15,22	56,18
								0,11	0,41
		0,79						3,64	13,44
								0,18	0,66
								0,22	0,81
								3,24	11,96
		0,10						4,48	16,54
0,50		0,99						27,09	100,00
1,85		3,65						100,00	100,00
								2,11	79,92
								0,53	20,08
								2,64	100,00
								100,00	100,00
13,08	6,51	37,59	0,15	6,06	33,30	7,92		598,73	63,17
		0,10						30,52	3,22
3,15		2,13	0,24		3,20	0,32		29,74	3,14
		0,32						0,48	0,05
5,88	4,38	13,15	0,15	7,76	31,52	6,85		107,22	11,31
1,23		4,13	2,25	0,64	0,80	1,26		24,17	2,55
					7,20			11,79	1,24
					4,04			14,15	1,49
								0,71	0,07
			0,24					0,24	0,03
					0,34			3,03	0,32
								0,09	0,01
								0,57	0,06
5,46		1,34	0,63	0,48	16,38	6,77		112,76	11,90
1,37	0,78	0,09	0,54	0,64	0,20	0,18		6,40	0,68
					0,23			0,23	0,02
			0,24					5,38	0,57
0,74			0,24					1,58	0,17
30,91	11,67	58,85	4,68	15,58	97,21	23,30		947,79	100,00
3,26	1,23	6,21	0,49	1,64	10,26	2,46		100,00	100,00
		0,38	0,87					2,53	9,26
			0,14					2,94	10,76
								0,17	0,62
		0,38						0,38	1,39
			0,14					2,92	10,68
	0,03	3,00	0,29					17,07	62,46
								0,95	3,48
								0,37	1,35
	0,03	3,76	1,44					27,33	100,00
	0,11	13,76	5,27					100,00	100,00
								0,16	1,46
								0,08	0,73
								0,32	2,92
								10,40	94,89
								10,96	100,00
								100,00	100,00



Typ siedlisko- wy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																
		I		II		III		IV										
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80									
1	2	Powierzchnia zalesiona w ha								3	4	5	6	7	8	9	10	
LŚW	SO			0,35		1,09		2,88										
	ŚW			0,11														
	BK																	
	DB			0,52		0,18												
	DB.S																	
	BRZ					0,54		1,01										
	OL			0,42				1,53										
	AK							1,26										
	OS																	
Razem	ha			1,40		1,81		6,68										
	%			6,52		8,43		31,10										
OL	SO				2,28	0,79	0,98	0,63	0,94									
	ŚW				0,12	0,64		0,21	0,21									
	JW																	
	JS																	
	GB																	
	BRZ				0,87	0,73	0,94	0,64	2,14									
	OL			12,60	42,56	28,54	16,68	35,29	25,01									
	OL.S				4,12	0,38		0,07										
	OS																0,11	
	LP																0,20	
Razem	ha			12,60	49,95	31,08	18,60	36,84	28,61									
	%			6,44	25,55	15,89	9,51	18,84	14,63									
OLJ	OL							0,76										
Razem	ha							0,76										
	%							100,00										
Łącznie	SO	696,68	840,61	1007,43	1018,68	2117,32	2745,08	1644,48	1137,46									
	SO.B							0,86										
	SO.C								0,77									
	SO.WE																	
	MD	10,94	49,59	9,68	7,02	4,08	2,67	1,22										
	ŚW	2,79	10,80	16,94	28,24	26,09	8,01	6,15	3,64									
	DG			0,16				0,21										
	BK	10,25	12,30	2,07	11,30	1,10	7,63	6,98	6,30									
	DB	1,19	11,01	9,94	3,50	3,41	1,09	2,27	0,83									
	DB.S	0,45	12,43	0,34														
	DB.B	35,94	32,34		0,09													
	DB.C		2,95	2,15														
	KL				0,06					0,42								
	JW	0,26	2,36	0,06	0,05				0,05									
	JS								0,09									
	GB								0,56	0,57								
	BRZ	124,35	150,02	115,45	69,84	59,40	69,58	96,70	9,01									
	OL		1,17	24,31	47,15	35,01	22,93	48,04	28,72									
	OL.S			0,13	4,12	1,20		0,07										
	AK	0,26		0,92	0,30	3,25	0,11	2,54	0,43									
TP							0,37											
OS					0,43	0,53	0,54	0,11										
LP							0,33	0,20										
Ogółem	ha	883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00	1811,09	1188,46									
	%	5,62	7,17	7,58	7,58	14,34	18,21	11,53	7,57									

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Powierzchnia zalesiona w ha									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
	1,03				0,89			6,24	29,05
					0,58			0,69	3,21
					1,36			1,36	6,33
								0,70	3,26
					1,86			1,86	8,66
	3,61				1,74			6,90	32,12
								1,95	9,08
								1,26	5,87
	0,52							0,52	2,42
	5,16				6,43			21,48	100,00
	24,02				29,93			100,00	100,00
0,27								5,89	3,01
								1,18	0,60
0,28								0,28	0,14
	0,11							0,11	0,06
0,05								0,05	0,03
0,33								5,65	2,89
10,54	3,29	3,02						177,53	90,77
								4,57	2,34
								0,11	0,06
								0,20	0,10
11,47	3,40	3,02						195,57	100,00
5,86	1,74	1,54						100,00	100,00
								0,76	100,00
								0,76	100,00
								100,00	100,00
1028,66	765,67	1012,07	93,11	21,26	52,62	7,92		14189,05	90,38
	0,52							1,38	0,01
								0,77	0,00
		0,40						0,40	0,00
	0,10	0,16						85,46	0,54
7,36	0,26	5,96	0,85	0,46	4,12	0,32		121,99	0,78
		0,32	0,15					0,84	0,01
6,66	4,38	16,60	0,90	9,13	37,84	6,85		140,29	0,89
1,23		5,53	2,37	0,87	2,87	1,26		47,37	0,30
					10,07			23,29	0,15
		0,60			7,14			76,11	0,48
	0,20							5,30	0,03
		0,57	0,24	0,10				1,39	0,01
0,28					0,34			3,40	0,02
	0,11	0,38						0,58	0,00
0,05								1,18	0,01
13,18	8,39	4,07	0,89	0,61	18,46	6,77		746,72	4,76
13,13	4,36	8,10	1,95	1,92	0,20	0,18		237,17	1,51
					0,23			5,75	0,04
		0,81	0,24	0,20				9,06	0,06
								0,37	0,00
0,74	0,65		0,24					3,24	0,02
		0,23						0,76	0,00
1071,29	784,64	1055,80	100,94	34,55	133,89	23,30		15701,87	100,00
6,82	5,00	6,72	0,64	0,22	0,85	0,15		100,00	100,00

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 15701,9632

Tabela nr V b

**Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew  
w typach siedliskowych lasu**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
BS	SO			275	1405	3030	10260	1360	4050
	BRZ			10					
Razem	m3			285	1405	3030	10260	1360	4050
	%			0,94	4,64	10,00	33,85	4,49	13,36
BŚW	SO		4075	67190	130655	347060	628115	347905	348720
	SO.B							190	
	MD		50	110	470	185			
	ŚW		35	130	235	150			
	BK								30
	BRZ		1320	7245	4465	3755	5625	5580	45
	OL					175	90		
Razem	m3		5480	74675	135825	351325	633830	353675	348795
	%		0,20	2,71	4,92	12,73	22,97	12,82	12,64
BB	ŚW			10					
	BRZ			45					
	OL			10					
Razem	m3			65					
	%			100,00					
BMŚW	SO	30	4855	29555	51620	202440	193270	165465	61405
	SO.C								155
	SO.WE								
	MD	10	625	1365	1050	465	700	310	
	ŚW	50	110	1325	3520	4550	1865	1850	1305
	DG							115	
	BK	10	40	25		210	1230	260	125
	DB		20	110	385	95		310	
	DB.S		5						
	DB.B								
	DB.C		15	30					
	KL				15				75
	GB							170	
	BRZ		760	4855	5305	6290	9015	12525	1365
	OL		25	145	615	1095	705	355	240
	AK			15	55	90	20		65
OS					85	70	75		
LP							85		
Razem	m3	100	6455	37425	62565	215320	206875	181520	64735
	%	0,01	0,62	3,57	5,97	20,53	19,73	17,31	6,17
BMW	SO			50	65	1935	875	525	1850
	ŚW			5	130	145	345	105	
	DB						45		
	BRZ			95	20	40	60	90	455
	OL			30		280	165		780
Razem	m3			180	215	2400	1490	720	3085
	%			2,06	2,46	27,41	17,02	8,22	35,23

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
5645	3040	1230						30295	99,97
								10	0,03
5645	3040	1230						30305	100
18,63	10,03	4,06						100,00	100
289755	233760	304195	23620	1865				2726915	98,84
	140							330	0,01
								815	0,03
		240						790	0,03
								30	0
1000	660	215						29910	1,08
			85					350	0,01
290755	234560	304650	23705	1865				2759140	100
10,54	8,50	11,04	0,86	0,07				100,00	100
								10	15,38
								45	69,24
								10	15,38
								65	100
								100,00	100
73835	57450	104165	14265	3740	7155			969250	92,43
								155	0,01
		180						180	0,02
	25	25						4575	0,44
2235	70	935	205	280	180			18480	1,76
			80					195	0,02
200		1245	245	430	645			4665	0,44
		605	35	80				1640	0,16
								5	0
		240						240	0,02
	50							95	0,01
		160		25				275	0,03
								170	0,02
1180	545	660	35	35	120			42690	4,07
315	70	735	345	410				5055	0,48
		235		45				525	0,05
	35							265	0,03
		65						150	0,01
77765	58245	109250	15210	5045	8100			1048610	100
7,42	5,55	10,42	1,45	0,48	0,77			100,00	100
195		35						5530	63,17
		400						1130	12,91
								45	0,51
								760	8,68
		35						1290	14,73
195		470						8755	100
2,23		5,37						100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku								
		I		II		III		IV		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	
1	2	Miąższosc w m3								
		3	4	5	6	7	8	9	10	
BMB	SO						480			
	OL						130			
Razem	m3						610			
	%						100,00			
LMŚW	SO		830	2090	9545	51240	29290	63885	1730	
	MD		2090	70		445		50		
	ŚW		20	120	580	3345	780	425		
	DG			10						
	BK	10		95	920	60	685	1260	2045	
	DB		30	270	105	580	275	285	255	
	DB.C		20							
	KL									
	JW		15						15	
	JS								30	
	GB									95
	BRZ		80	365	2910	5020	4695	9300	200	
	OL		5	10	30	340		175	85	
	OL.S									
	AK				125		535		240	
OS						30	50	75		
Razem	m3	10	3090	3155	14090	61595	35775	75740	4410	
	%	0,00	1,08	1,11	4,94	21,59	12,54	26,53	1,55	
LMW	SO				85		120	130		
	ŚW			220	160	75	55	40		
	DB			10						
	JS									
	BRZ			155	280	30		130		
	OL			1500	205		495	1255		
	OL.S			10		160				
	TP						135			
Razem	m3			1895	730	265	805	1555		
	%			27,08	10,43	3,79	11,50	22,21		
LMB	ŚW		5							
	DB		5							
	BRZ		10				5			
	OL		45	530	165		95	1800		
Razem	m3		65	530	165		100	1800		
	%		2,44	19,92	6,20		3,76	67,68		
LŚW	SO			65		410		1275		
	ŚW			10						
	DB			65		45				
	BRZ					150		325		
	OL			60				340		
	AK							305		
Razem	m3			200		605		2245		
	%			3,03		9,18		34,08		

Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
								480	78,69
								130	21,31
								610	100
								100,00	100
5055	3115	17565	50	2865	15960	2735		205955	72,18
		45						2700	0,95
1420		1105	105		1000	100		9000	3,15
		90						100	0,04
1990	1755	5330	40	3045	4900	1120		23255	8,15
460		1710	945	410	235	470		6030	2,11
								20	0,01
			50					50	0,02
								30	0,01
								30	0,01
								95	0,03
1630		515	190	195	7425	2265		34790	12,19
425	225	40	170	225	100	70		1900	0,67
					65			65	0,02
			50					950	0,33
150			70					375	0,13
11130	5095	26400	1670	6740	29685	6760		285345	100
3,90	1,79	9,25	0,59	2,36	10,40	2,37		100,00	100
		130	275					740	10,57
			70					620	8,86
								10	0,14
		100						100	1,43
			40					635	9,07
	10	1045	80					4590	65,57
								170	2,43
								135	1,93
	10	1275	465					7000	100
	0,14	18,21	6,64					100,00	100
								5	0,19
								5	0,19
								15	0,56
								2635	99,06
								2660	100
								100,00	100
	310				610			2670	40,52
								10	0,15
								110	1,67
	1315				1165			2955	44,84
								400	6,07
								305	4,63
	140							140	2,12
	1765				1775			6590	100
	26,78				26,93			100,00	100

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku							
		I		II		III		IV	
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80
Miąższosc w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
OL	SO				425	210	255	200	285
	ŚW				25	145		50	60
	JW								
	JS								
	GB								
	BRZ				170	200	240	220	545
	OL			2510	9315	7350	4625	11030	7530
	OL.S				650	80		10	
	OS								35
	LP								45
Razem	m3			2510	10585	7985	5120	11510	8500
	%			4,74	19,98	15,08	9,67	21,73	16,05
OLJ	OL							300	
Razem	m3							300	
	%							100,00	
Łącznie	SO	30	9760	99225	193800	606325	862665	580745	418040
	SO.B							190	
	SO.C								155
	SO.WE								
	MD	10	2765	1545	1520	1095	700	360	
	ŚW	50	170	1820	4650	8410	3045	2470	1365
	DG			10				115	
	BK	20	40	120	920	270	1915	1520	2200
	DB		55	455	490	720	320	595	255
	DB.S		5						
	DB.B								
	DB.C		35	30					
	KL				15				75
	JW		15					15	
	JS							30	
	GB							170	95
	BRZ		2170	12770	13150	15485	19640	28170	2610
	OL		75	4795	10330	9240	6305	15255	8635
	OL.S			10	650	240		10	
	AK			140	55	625	20	545	65
TP						135			
OS					115	120	150	35	
LP							85	45	
Ogółem	m3	110	15090	120920	225580	642525	894865	630425	433575
	%	0,00	0,36	2,88	5,37	15,29	21,30	15,00	10,32



Drzewostany w klasach i podklasach wieku					KO	KDO	Bud. przer.	Razem	
V		VI	VII	VIII					
81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Miąższosc w m3									%
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
85								1460	2,76
								280	0,53
65								65	0,12
	35							35	0,07
15								15	0,03
100								1475	2,78
4005	1015	1435						48815	92,16
								740	1,4
								35	0,07
								45	0,08
4270	1050	1435						52965	100
8,06	1,98	2,71						100,00	100
								300	100
								300	100
								100,00	100
374570	297675	427320	38210	8470	23725	2735		3943295	93,84
	140							330	0,01
								155	0
		180						180	0
	25	70						8090	0,19
3655	70	2680	380	280	1180	100		30325	0,72
		90	80					295	0,01
2190	1755	6575	285	3475	5545	1120		27950	0,67
460		2315	980	490	235	470		7840	0,19
								5	0
		240						240	0,01
	50							115	0
		160	50	25				325	0,01
65								95	0
	35	100						165	0
15								280	0,01
3910	2520	1390	265	230	8710	2265		113285	2,7
4745	1320	3290	680	635	100	70		65475	1,56
					65			975	0,02
		235	50	45				1780	0,04
								135	0
150	175		70					815	0,02
		65						195	0
389760	303765	444710	41050	13650	39560	6760		4202345	100
9,27	7,23	10,58	0,98	0,32	0,94	0,16		100,00	100,00

Tabela nr VI

**Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Gospodarstwo	Wiek ręb.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku					
			I		II		III	
			1 10	11 20	21 30	31 40	41 50	51 60
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3								
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	100	SO	15,23	31,27	88,33	145,79	182,62	246,45
				365	7875	28205	48655	68400
	100	MD			5,12			
					820			
	80	ŚW				1,99		1,67
						410		680
	100	BK	2,09					
			10					
	140	DB						
	80	BRZ			0,72	4,61	2,51	
					65	950	550	
	60	OL						
	80	OL		1,30	14,73	48,33	30,42	17,16
				65	2725	10360	7830	4860
	40	OL.S				3,37	1,17	
					490	265		
	Razem		17,32	32,57	108,90	204,09	216,72	265,28
			10	430	11485	40415	57300	73940
LASÓW OCHRONNYCH (O)	100	SO	43,46	42,03	74,55	81,68	220,00	129,58
				1590	9190	17495	69875	44555
	100	MD		0,95				
				25				
	80	ŚW		1,12		4,77	3,41	
						1135	955	
	100	BK						
	80	DB						1,30
								440
	140	DB					3,21	
							900	
	140	DB.B		15,76				
	80	BRZ			1,09	9,90	2,51	7,95
					120	2020	525	2515
	80	OL			3,85	0,45	0,66	4,54
				880	35	155	1165	
80	AK			1,98		2,02		
				215		365		
	Razem		43,46	59,86	81,47	96,80	231,81	143,37
				1615	10405	20685	72775	48675

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61	71	81	91	101	121	141 i wyż.				
70	80	90	100	120	140					
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
110,19	118,76	142,20	124,01	277,70	50,91	22,98				1556,44
37280	39105	48115	45395	115085	20450	9200				468130
										5,12
										820
		2,87		1,90						8,43
		1310		940						3340
1,86		5,37				2,78				12,10
595		1770				1185				3560
				1,75	4,68					6,43
				765	1670					2435
11,74	1,87	1,84								23,29
3445	350	380								5740
	0,93									0,93
	320									320
45,79	27,68	13,79	3,40	6,78						209,38
14330	8180	4900	1050	2710						57010
										4,54
										755
169,58	149,24	166,07	127,41	288,13	55,59	25,76				1826,66
55650	47955	56475	46445	119500	22120	10385				542110
154,81	38,55	49,58	30,94	61,99	10,07	2,96	19,04			959,24
57570	14425	17630	12065	24885	3895	1055	5795			280025
										0,95
										25
		2,23								11,53
		1200								3290
1,97			1,00	5,73				2,45		11,15
530			405	2800				600		4335
										1,30
										440
0,60	0,88			1,87						6,56
170	280			635						1985
										15,76
7,91	3,98	1,12	5,16	0,12			3,44			43,18
2320	1315	310	1765	25			730			11645
2,54			0,03							12,07
860			10							3105
2,92										6,92
645										1225
170,75	43,41	52,93	37,13	69,71	10,07	2,96	22,48	2,45		1068,66
62095	16020	19140	14245	28345	3895	1055	6525	600		306075

Gospodarstwo	Wiek rębn.	Gat. pan.	Drzewostany w klasach i podklasach wieku						
			I		II		III		
			1	11	21	31	41	51	
			10	20	30	40	50	60	
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)		SO	4,70						
	100	SO	792,47	903,34	935,88	809,13	1451,39	2209,33	
			95	8505	91410	146855	396955	692320	
	100	SO.C							
	100	MD							
	80	ŚW				6,56	1,01	0,97	
						630	400	305	
	80	BRZ			7,87	1,65		4,60	
					685	225		1340	
	80	AK							
	Razem		797,17	903,34	943,75	817,34	1452,40	2214,90	
			95	8505	92095	147710	397355	693965	
	(GPZ)	100	SO	22,57	75,93	43,95	40,08	339,11	222,45
			5	2340	4995	11740	111945	74980	
100		MD		22,06	0,98	4,95		0,52	
				2020	160	1310		105	
80		ŚW		0,66		3,92	2,49		
				10		715	850		
100		BK	2,59	2,72		11,25		2,87	
						920		730	
140		DB		7,10	1,89	5,90	1,45		
				105	195	975	195		
140		DB.S		1,19					
140		DB.B		19,22					
				65					
140		DB.C		0,93					
80		BRZ			1,30	6,02	7,31	8,61	
					185	1110	2105	2470	
80		OL			7,34				
				1400					
Razem		25,16	129,81	55,46	72,12	350,36	234,45		
		5	4540	6935	16770	115095	78285		
OGÓLEM GOSP. (G)			822,33	1033,15	999,21	889,46	1802,76	2449,35	
			100	13045	99030	164480	512450	772250	
Łącznie			883,11	1125,58	1189,58	1190,35	2251,29	2858,00	
			110	15090	120920	225580	642525	894865	

Drzewostany w klasach i podklasach wieku							KO	KDO	Bud. przer.	Razem pow. zales
IV		V		VI	VII	VIII				
61 70	71 80	81 90	91 100	101 120	121 140	141 i wyż.				
Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3										
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
										4,70
1122,44	960,29	814,91	611,51	657,31	30,82	3,55				11302,37
390040	356335	299825	239095	278410	13145	1210				2914200
	0,77									0,77
	155									155
1,01										1,01
290										290
	2,50									11,04
	1025									2360
4,17		0,98								19,27
865		290								3405
	1,41									1,41
	275									275
1127,62	964,97	815,89	611,51	657,31	30,82	3,55				11340,57
391195	357790	300115	239095	278410	13145	1210				2920685
327,30	25,35	31,95	8,09	35,56	4,46	2,28	67,23	9,56		1255,87
116155	9790	12340	3860	16415	1890	1000	20475	3055		390985
										28,51
										3595
3,39										10,46
1280										2855
	5,49	1,79					6,72			33,43
	2020	740					1860			6270
1,15		1,23		4,49				2,73		25,94
270		460		1800				700		4700
										1,19
				0,60						19,82
				240						305
			0,50							1,43
			120							120
11,30		1,43					37,46	8,56		81,99
3780		490					10700	2405		23245
										7,34
										1400
343,14	30,84	36,40	8,59	40,65	4,46	2,28	111,41	20,85		1465,98
121485	11810	14030	3980	18455	1890	1000	33035	6160		433475
1470,76	995,81	852,29	620,10	697,96	35,28	5,83	178,64	30,41		12806,55
512680	369600	314145	243075	296865	15035	2210	33035	6160		3354160
1811,09	1188,46	1071,29	784,64	1055,80	100,94	34,55	133,89	23,30		15701,87
630425	433575	389760	303765	444710	41050	13650	39560	6760		4202345

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 157019632

Tabela nr VIII a

Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy

## Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Gatunek panujący	Drzewostany w klasach i podklasach wieku													KO	KDO	Bud. przer.	Razem	Procent
	I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII					
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej					
Bieżący roczny przyrost miąższości w m <sup>3</sup>																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
SO	30	4265	11210	10750	21345	23845	12895	7500	5880	4035	4910	335	125	325	40		107490	96,78
SO.C								5									5	0
MD		260	90	55			5										410	0,37
ŚW				220	100	25	35	20	45		15						460	0,41
BK				130		20	25	45	30	10	40		15	30			345	0,31
DB		15	20	55	30	10	10	5	10		25	10			5		195	0,18
DB.S																		
DB.B		130									5						135	0,12
DB.C																		
BRZ			60	180	75	110	145	10		20				170	30		800	0,72
OL			190	290	165	110	240	110	55	10	25						1195	1,08
OL.S				10	5												15	0,01
AK			10		5		10										25	0,02
Razem	30	4670	11580	11690	21725	24120	13365	7695	6020	4075	5020	345	140	525	75		111075	100

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym =  $100275\text{m}^3/10\text{rok} = 1002750\text{m}^3/10\text{ lat} = 90\%$  całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela nr XI

**Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Typ siedliskowy lasu(TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat									Uprawy przepadłe	Razem
		zgodny ze składem pożądanym			częściowo zgodny ze składem pożądanym			niezgodny ze składem pożądanym				
		przy zadrzewieniu										
		1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	1,0-0,9	0,8-0,7	0,6-0,5	0,4 i mniej	
powierzchnia - ha												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
BŚW		584,76	13,31									598,07
BMŚW		247,59	12,82									260,41
LMŚW		12,15	1,25	0,65		4,68						18,73
Ogółem		844,50	27,38	0,65		4,68						877,21



Tabela nr XII

**Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Wyszczególnienie	Typ siedl. lasu (TSL)	Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP)	Gatunek panujący młodego pokolenia	Powierzchnia manipulacyjna w ha	Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie)	Przeciętna jakość hodowlana
1	2	3	4	5	6	7
KO	BMŚW	9130	BK	11,84	30,0	22
	BMŚW		DB	5,51	30,0	22
	BMŚW		DB.B	8,27	33,9	22
	BMŚW		DB.S	4,63	30,0	22
	LMŚW		BK	49,99	48,8	22
			BK	6,72	70,0	22
	LMŚW		DB.B	8,55	30,0	21
	LMŚW		DB.S	25,55	36,7	22
			DB.S	6,4	50,0	22
	LŚW		BK	4,11	90,0	22
LŚW	DB.S	2,32	80,0	22		
Razem				133,89	44,2	22
KDO	LMŚW	9130	BK	11,29	19,5	22
			BK	3,52	40,0	12
Razem				14,81	24,3	22
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych	BMŚW		BK	2,72	30,0	22
	BMŚW		DB.B	4,18	30,0	22
	BMŚW		DB.C	0,93	70,0	22
	BMŚW		SO	5,90	100,0	11
	LMŚW		DB	6,23	66,4	22
Razem				19,96	63,9	22
Ogółem				168,66	44,8	22

Tabela XIV

**Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego****Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (1)**

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych na okres obowiązywa- nia planu	Etat przyjęty na okres obowią- zywania planu
	etaty wg dojrzałości drzewostanów		etat wg zrównania średniego wieku	etat opty- malny	etat z potrzeb przebudowy	etat wg okresów uprzętnięcia w KO i KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z dwóch ostatnich klas wieku						
	m3 brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	0	7718	7718
LASÓW OCHRONNYCH (O)	2825	3338	3493	3338	297	682	23457	23457
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	41708 106,36	39601 105,55	40869 98,81	40869 105,55	176	X	X	409560 1084,76
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	2721	4613	6064	4613	1537	3772	X	43191
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	44429	44214	46933	45482	1713	3772	0	452751
OGÓLEM OBRĘB	47254	47552	50426	48820	2010	4454	31175	483926
OGÓLEM NADLEŚNICTWO	47254	47552	50426	48820	2010	4454	31175	483926

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa: 50426 m3 brutto

Tabela nr XV

**Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych  
wg rodzajów rębni w gospodarstwach**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Gospodarstwo Sposób zagosp.	Rębnie zu- pełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przere- bowa 1)	Ogółem
		cięcia uprząt.	cięcia pozost.	razem		
ha						
1	2	3	4	5	6	7
SPECJALNE (S)	22,48					22,48
LASÓW OCHRONNYCH (O)	39,00	22,48	21,75	44,23		83,23
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	1084,76					1084,76
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)		110,50	77,82	188,32		188,32
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)						
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	1084,76	110,50	77,82	188,32		1273,08
OGÓŁEM NADLEŚNICTWO	1146,24	132,98	99,57	232,55		1378,79

1) - należy zaliczyć również rębnię stopniową udoskonaloną z okresem odnowienia ponad 40 lat

Tabela nr XVI

**Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedręb-  
nego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panu-  
jących oraz klas i podklas wieku**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Rodzaj cięcia	Gatunek panu- jący	Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku												Razem	
		I		II		III		IV		V		VI	VII		
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121 i wyżej		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Czyszczenia późne (CPP)	Razem														
Trzebieże wczesne (TW)	SO		254,3	1124,84	869,93	114,42									2363,49
	MD		23,01	4,45											27,46
	ŚW				12,55										12,55
	BK				11,25										11,25
	DB			1,66	5,9										7,56
	BRZ			9,91	15,34										25,25
	OL			6,65											6,65
	AK			1,98											1,98
	Razem		277,31	1149,49	914,97	114,42									2456,19
Trzebieże późne (TP)	SO				176,84	2006,65	2694,04	1616,56	1065,01	611,85	321,29	173,75	9,58	8675,57	
	MD				4,95		0,52	1,01						6,48	
	ŚW				3,54	6,91	0,97	3,39		2,23				17,04	
	BK						2,87	1,25	5,49	3,2	0,84	2,3		15,95	
	DB					4,66	1,3	1,15	0,88	1,23		1,33		10,55	
	BRZ				4,03	8,74	18,4	6,14						37,31	
	Razem				189,36	2026,96	2718,1	1629,5	1071,38	618,51	322,13	177,38	9,58	8762,9	
Razem trzebieże	SO		254,3	1124,84	1046,77	2121,07	2694,04	1616,56	1065,01	611,85	321,29	173,75	9,58	11039,06	
	MD		23,01	4,45	4,95		0,52	1,01						33,94	
	ŚW				16,09	6,91	0,97	3,39		2,23				29,59	
	BK				11,25		2,87	1,25	5,49	3,2	0,84	2,3		27,2	
	DB			1,66	5,9	4,66	1,3	1,15	0,88	1,23		1,33		18,11	
	BRZ			9,91	19,37	8,74	18,4	6,14						62,56	
	OL			6,65										6,65	
	AK			1,98										1,98	
	Razem		277,31	1149,49	1104,33	2141,38	2718,1	1629,5	1071,38	618,51	322,13	177,38	9,58	11219,09	
Łącznie	SO		254,3	1124,84	1046,77	2121,07	2694,04	1616,56	1065,01	611,85	321,29	173,75	9,58	11039,06	
	MD		23,01	4,45	4,95		0,52	1,01						33,94	
	ŚW				16,09	6,91	0,97	3,39		2,23				29,59	
	BK				11,25		2,87	1,25	5,49	3,2	0,84	2,3		27,2	
	DB			1,66	5,9	4,66	1,3	1,15	0,88	1,23		1,33		18,11	
	BRZ			9,91	19,37	8,74	18,4	6,14						62,56	
	OL			6,65										6,65	
	AK			1,98										1,98	
Ogółem			277,31	1149,49	1104,33	2141,38	2718,1	1629,5	1071,38	618,51	322,13	177,38	9,58	11219,09	

\* - dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10. leciu

Tabela nr XVII

**Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Kategoria cięć	Powierzchnia ha		Miąższość grubizny w m3	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1378,79	1258,10	483926	407696
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			24196	20385
Łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1378,79	1258,10	508122	428081
B. Niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) 1. uprzątnięcie płazowin 2. uprzątnięcie nasien- ników i przestojów 3. pozostałe	3,39		148	129
Razem niezaliczone	3,39		148	129
Razem użytki rębne	1382,18	1258,10	508270	428210
II. Użytki przedrębne A. Czyszczenia B. Trzebieże	11219,09		606250	485000
Razem użytki przedrębne (m3 wg przyjęt. etatu)	11219,09		606250	485000
Ogółem użytki główne (I+II)	12601,27	1258,10	1114520	913210

\* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Orientacyjna porównawcza wielkość użytkowania ogółem z uwzględnieniem etatu wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych = 91506 m3 grubizny netto/1 rok (obliczenie brutto › netto z zastosowaniem odpowiednich proporcji)

Tabela nr XVIII

**Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, plazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przzerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
Powierzchnia zredukowana - ha																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	33,66		263,63	37,56	28,46	0,45	363,76	0,85	364,61		158,48	61,06	307,45	526,99		334,55
BMW											1,00		1,12	2,12		
BS													1,69	1,69		
BŚW	108,84		878,00			0,85	987,69	1,20	988,89		227,78	228,66	835,22	1291,66		684,71
LMŚW	1,30		4,61	79,26	23,51		108,68		108,68		9,51	13,50	81,54	104,55		98,54
LMW																
LŚW				2,40			2,40		2,40				4,90	4,90		2,40
OGÓLEM	143,80		1146,24	119,22	51,97	1,30	1462,53	2,05	1464,58		396,77	303,22	1231,92	1931,91		1120,20
Zadania na 10-lecie	143,80		916,99	104,80	51,97	1,30	1218,86	114,40	1333,26		1418,56	303,22	1231,92	2953,70		1120,20

Obligatoryjna powierzchnia pielęgnowania upraw - 699,99 ha

Tabela nr XIX

**Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej**

Lp.	Wyszczególnienie	Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy	
1	2	3	4	
1.	Powierzchnia leśna <sup>1</sup> (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) - ha	15856,74	15878,82	
2.	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup>	2879292	4233509	
3.	Zasobność drzewostanów (stan na 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu u.l.) – m <sup>3</sup> /ha	182	267	
4.	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (według tablic) – tys. zł	407311,60	597539,50
		wartość gruntów leśnych (według metody wskaźnikowej) – tys. zł	51761,80	51761,80
		wartość środków trwałych – tys. zł	7937,20	9000,00
	Razem	tys. zł	467010,60	658301,30
5.	Etat 10-letni (grubizna netto)	użytki rębne – m <sup>3</sup> netto	274532	428210
		użytki przedrębne – m <sup>3</sup> netto	311000	485000
		razem użytki główne – m <sup>3</sup> netto	585532	913210
		udział użytków przedrębnych - %	53,1	53,1
6.	Okresowy przyrost w 10-leciu <sup>2</sup>	m <sup>3</sup>	2086065	1450000
		przeciętnie m <sup>3</sup> /ha/rok	13,11	9,12
7.	Wskaźnik gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	2,06	3,20
		użytkowanie przedrębne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	2,55	3,82
		użytkowanie główne: m <sup>3</sup> /ha pow. leśn./rok	4,61	7,02
		użytkowanie główne: % zasobów/rok	2,54	2,63
		użytkowanie główne: % przyrostu/rok	3,51	7,69
8.	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej)	-	-	
9.	Udział lasów ochronnych i rezerwatów - % (udział powierzchni leśnej)	9,9	15,0	
10.	Powierzchnia lasów nadzorowanych – w ha	111,89	30,62	
	% udział w powierzchni lasów nadleśnictwa	0,7	0,2	

<sup>1</sup>Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona, bez gruntów związanych z gospodarką leśną.

<sup>2</sup>Według wzoru  $V_k - V_p + U$ , gdzie  $V_k$  – zapas na końcu okresu,  $V_p$  – zapas na początku okresu,  $U$  – pozyskanie w okresie obowiązywania planu (miąższość brutto).



Tabela nr XX

Orientacyjna prognoza przeciętnego rocznego wyniku ekonomicznego nadleśnictwa, spodziewanego wg etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w PUL

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętne rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie u.l.	Według orientacyjnego etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1.	Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna	m <sup>3</sup>	58458	91321	91506
2.	Koszty administracyjne	zł	5293707,70	5293707,70	5293707,70
3.	Koszty ochrony lasu	zł	377311,90	377311,90	377311,90
4.	Koszty nasiennictwa i selekcji	zł	22418,50	22418,50	22418,50
5.	Koszty odnowień i zalesień <sup>2</sup>	zł/ha	2762,07	2762,07	2762,07
6.	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień	ha	109,27	121,89	122,14
7.	Koszty pielęgnowania upraw i młodników	zł/ha	416,85	416,85	416,85
8.	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników	ha	413,90	295,37	295,97
9.	Koszty pozyskania i zrywki drewna	zł/m <sup>3</sup>	47,64	47,64	47,64
Suma kosztów (k)		zł	8952722,80	10503764,24	10513518,26
10.	Przychody ze sprzedaży drewna	zł/m <sup>3</sup>	172,80	172,80	172,80
Suma przychodów (p)		zł	10101542,40	15780268,80	15812236,80
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,89	0,67	0,66

## Wykaz obiektów selekcji nasiennej

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1-)

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
41 -c	13,00	NAS GOSP	SO		13,00	
80 -k	6,09	NAS GOSP	SO		6,09	
103 -g	4,14	NAS GOSP	SO		4,14	
103 -h	2,77	NAS GOSP	SO		2,77	
126 -d	2,56	NAS GOSP	SO		2,56	
130 -c	5,27	NAS GOSP	SO		5,27	
132 -c	3,65	NAS GOSP	SO		3,65	
132 -d	7,77	NAS GOSP	SO		7,77	
133 -b	7,86	NAS GOSP	SO		7,86	
133 -d	14,87	NAS GOSP	SO		14,87	
134 -b	7,55	NAS GOSP	SO		7,55	
134 -i	9,85	NAS GOSP	SO		9,85	
141 -c	2,77	NAS GOSP	SO		2,77	
141 -f	2,45	NAS GOSP	SO		2,45	
142 -a	4,52	NAS GOSP	SO		4,52	
149 -i	1,97	ZR NAS	OL.S		1,97	
172 -f	6,75	D	SO	1	6,75	
177 -d	0,87	NAS GOSP	SO		0,87	
182 -b	1,74	NAS GOSP	SO		1,74	
215 -c	5,27	NAS GOSP	SO		5,27	
215 -h	3,40	NAS GOSP	SO		3,40	
216 -d	4,83	NAS GOSP	SO		4,83	
221 -a	7,52	NAS GOSP	SO		7,52	
239 -a	8,89	NAS GOSP	SO		8,89	
296 -f	1,45	NAS GOSP	SO		1,45	
343 -j	2,10	NAS GOSP	SO		2,10	
353 -c	2,37	NAS GOSP	SO		2,37	
380 -f	0,80	NAS GOSP	SO		0,80	
380 -g	0,91	NAS GOSP	SO		0,91	
380 -h	1,30	NAS GOSP	SO		1,30	
380 -j	2,06	NAS GOSP	SO		2,06	
380 -k	6,16	NAS GOSP	SO		6,16	
380 -n	0,50	NAS GOSP	SO		0,50	
392 -i	2,74	NAS GOSP	SO		2,74	
396 -f	5,51	NAS GOSP	SO		5,51	
416 -b	3,83	NAS GOSP	SO		3,83	
422 -d	1,52	NAS GOSP	SO		1,52	
470 -a	4,25	NAS GOSP	SO		4,25	
482 -c	2,28	D	SO	1	2,28	
		NAS GOSP	SO		2,28	
484 -d	4,78	NAS GOSP	SO		4,78	
484 -i	6,58	NAS GOSP	SO		6,58	

Oddział pododdział	Powierzchnia pododdziału w ha	Rodzaj obiektu wg rejestru LMP*	Podstawowe cechy obiektu			Uwagi
			Gatunek drzewa	Liczba drzew**	Powierzchnia w ha	
1	2	3	4	5	6	7
545 -b	5,61	NAS GOSP	BRZ		5,61	
550 -k	1,81	ZR NAS	GB	4	1,81	
552 -a	6,41	NAS GOSP	SO		6,41	
553 -i	3,47	NAS GOSP	SO		3,47	
554 -g	8,77	NAS GOSP	SO		8,77	
563 -c	4,32	NAS WYŁ	SO		4,32	
563 -g	4,43	NAS GOSP	SO		4,43	
579 -g	9,20	NAS GOSP	SO		9,20	
580 -c	9,94	NAS GOSP	SO		9,94	
580 -h	1,21	NAS GOSP	SO		1,21	
581 -a	5,54	NAS GOSP	SO		5,54	
Razem	X	D	X	X	9,03	X
	X	NAS GOSP	X	X	231,36	X
	X	NAS WYŁ	X	X	4,32	X
	X	ZR NAS	X	X	3,78	X

## Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Oddz. pod-oddz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miaższość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miaższość -m3	
							kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
196 -c	O	3,44	730	10	73	IIIAU	3,44	2,49	693	575
197 -c	O	5,16	1765	20	88	IIIA	5,16	1,55	530	446
545 -b	O	5,61	1585	20	79	IIIA	5,61	1,68	476	398
576 -k	O	1,55	565	10	57	IIAU	1,55	0,45	537	451
Razem gosp:		15,76	4645	X	297	X	15,76	6,17	2236	1870
49 -h	GZ	2,83	1200	10	120	IB	2,83	2,83	603	513
71 -g	GZ	0,81	200	10	20	IB	0,81	0,81	190	162
418 -c	GZ	0,52	65	10	7	IB	0,52	0,52	62	52
595 -j	GZ	0,98	290	10	29	IB	0,98	0,98	276	228
Razem gosp:		5,14	1755	X	176	X	5,14	5,14	1131	955
55 -i	GPZ	2,06	850	20	43	IIA	2,06	0,55	392	329
61 -b	GPZ	0,92	325	10	32	IIAU	0,92	0,15	309	256
79 -f	GPZ	1,69	615	10	61	IIAU	1,69	0,25	584	489
79 -j	GPZ	1,06	280	10	28	IIAU	1,06	0,15	266	218
79 -l	GPZ	1,05	375	10	37	IIAU	1,05	0,15	356	304
85 -a	GPZ	4,11	1535	10	153	IIAU	4,11	0,40	1459	1216
85 -b	GPZ	2,32	240	10	24	IIAU	2,32	0,45	228	190
261 -b	GPZ	2,44	745	10	74	IIIAU	2,44	1,72	708	604
446 -g	GPZ	6,52	1930	10	193	IIIAU	6,52	4,78	1833	1548
446 -h	GPZ	5,23	1550	10	155	IIIAU	5,23	1,55	1473	1225
447 -h	GPZ	1,07	185	20	9	IIA	1,07	0,40	55	50
484 -g	GPZ	2,89	1310	20	66	IIIB	2,89	1,15	524	444
545 -i	GPZ	6,40	2265	20	113	IIIB	6,40	2,55	1585	1386
573 -c	GPZ	1,99	100	10	10	IIAU	1,99	0,30	95	81
576 -d	GPZ	1,23	325	10	33	IIAU	1,23	0,50	308	257
577 -a	GPZ	5,21	1370	10	137	IIIAU	5,21	3,15	1302	1088
577 -b	GPZ	3,33	855	10	86	IIIAU	3,33	0,94	812	679
577 -f	GPZ	9,18	2540	20	127	IIA	9,18	1,85	1778	1487
595 -b	GPZ	1,43	490	20	25	IIA	1,43	0,70	246	218
596 -c	GPZ	4,29	1310	30	44	IIIA	2,38	0,95	292	242
614 -b	GPZ	3,75	925	20	46	IIA	3,75	1,50	648	542
615 -j	GPZ	2,53	825	20	41	IIIA	2,53	1,01	330	276
Razem gosp:		70,70	20945	X	1537	X	68,79	25,15	15583	13129
Razem A		91,60	27345	X	2010	X	89,69	36,46	18950	15954
47 -a	O	2,48	1650		X					
49 -a	O	5,69	2115		X					
50 -j	O	1,98	670		X					
57 -b	O	0,62	225		X					
76 -b	O	3,42	1220		X					
197 -f	O	3,35	865		X					
254 -b	O	1,86	640		X					
346 -d	O	1,93	670		X					
347 -d	O	0,91	335		X					
449 -d	O	0,62	235		X					

Oddz. pod-oddz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość na całej powierzchni m3 brutto	Okres przebudowy	Orientacyjny etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na I 10.letnie				
						Rodzaj rębni	pow. - ha		miażdżość -m3	
							manipulacyjna	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5	kol.4 / kol.5	7	8	9	10	11
449 -k	O	5,09	1730		X					
494 -h	O	1,68	570		X					
545 -c	O	1,43	315		X					
552 -k	O	1,30	440		X					
578 -m	O	0,87	235		X					
Razem gosp:		33,23	11915	X	X					
39 -f	GPZ	6,64	2185		X					
39 -h	GPZ	8,42	2965		X					
49 -f	GPZ	6,77	2470		X					
51 -h	GPZ	1,28	395		X					
53 -a	GPZ	5,03	1640		X					
55 -k	GPZ	2,03	715		X					
57 -c	GPZ	5,62	2090		X					
57 -j	GPZ	2,66	885		X					
58 -d	GPZ	7,16	2385		X					
60 -f	GPZ	5,11	1510		X					
61 -f	GPZ	0,43	155		X					
61 -h	GPZ	1,94	685		X					
61 -i	GPZ	1,97	560		X					
62 -a	GPZ	1,86	665		X					
75 -d	GPZ	1,45	435		X					
75 -i	GPZ	2,32	770		X					
89 -h	GPZ	5,00	1945		X					
189 -c	GPZ	0,99	275		X					
190 -j	GPZ	4,18	1105		X					
198 -b	GPZ	7,56	2420		X					
200 -f	GPZ	1,72	475		X					
208 -c	GPZ	7,81	2430		X					
244 -a	GPZ	1,83	550		X					
252 -g	GPZ	4,55	2000		X					
308 -c	GPZ	9,72	3050		X					
310 -f	GPZ	0,86	235		X					
326 -c	GPZ	3,09	770		X					
359 -d	GPZ	0,67	185		X					
398 -i	GPZ	2,78	910		X					
441 -g	GPZ	3,31	1165		X					
475 -h	GPZ	1,69	480		X					
544 -h	GPZ	0,80	115		X					
574 -b	GPZ	2,27	750		X					
577 -d	GPZ	1,96	635		X					
595 -h	GPZ	5,53	1725		X					
596 -d	GPZ	2,62	800		X					
613 -h	GPZ	1,84	370		X					
Razem gosp:		131,47	42900	X	X					
Razem C		164,70	54815	X	X					
Razem obręb		256,30	82160	X	X		89,69	36,46	18950	15954

## Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miażdżość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (cząstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miażdżość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
55 -i	GPZ	2,06	560	20	28	2,06	0,55	392	329
61 -b	GPZ	0,92	325	10	32	0,92	0,15	309	256
79 -f	GPZ	1,69	615	10	62	1,69	0,25	584	489
79 -j	GPZ	1,06	280	10	28	1,06	0,15	266	218
79 -l	GPZ	1,05	375	10	38	1,05	0,15	356	304
85 -a	GPZ	4,11	1535	10	154	4,11	0,40	1459	1216
85 -b	GPZ	2,32	240	10	24	2,32	0,45	228	190
103 -g	GPZ	4,14	1280	5	256	4,14	3,02	1216	1022
103 -h	GPZ	2,77	860	10	86	2,77	1,90	816	684
105 -j	GPZ	4,54	1550	10	155	4,54	3,27	1472	1226
147 -d	GPZ	6,94	2410	10	241	6,94	5,20	2285	1900
196 -c	O	3,44	730	10	73	3,44	2,49	693	575
215 -c	O	5,27	1730	10	173	5,27	3,66	1643	1381
261 -b	GPZ	2,44	745	10	74	2,44	1,72	708	604
261 -f	GPZ	4,03	1195	10	120	4,03	2,82	1135	940
271 -a	O	3,23	830	10	83	3,23	2,23	789	674
318 -f	GPZ	2,45	1005	10	100	2,45	1,71	955	798
387 -c	GPZ	4,63	1370	10	137	4,63	3,37	1301	1098
396 -f	GPZ	5,51	1065	5	213	5,51	4,06	1012	855
399 -h	O	5,18	1430	10	143	5,18	3,63	1358	1130
446 -g	GPZ	6,52	1930	10	193	6,52	4,78	1833	1548
479 -c	GPZ	1,64	505	10	50	1,64	1,11	480	399
484 -d	GPZ	4,78	1505	10	150	4,78	3,43	1204	1036
545 -i	GPZ	6,40	2265	20	113	6,40	2,55	1585	1386
546 -c	GPZ	0,96	435	10	44	0,96	0,20	348	300
551 -j	GPZ	2,63	850	10	85	2,63	1,88	807	670
573 -c	GPZ	1,99	100	10	10	1,99	0,30	95	81
575 -i	GPZ	5,04	1360	10	136	5,04	3,62	1292	1088
576 -a	O	3,81	1240	10	124	3,81	2,53	1116	958
576 -c	GPZ	6,72	1860	10	186	6,72	2,00	1767	1663
576 -d	GPZ	1,23	325	10	32	1,23	0,50	308	257
576 -k	O	1,55	565	10	56	1,55	0,45	537	451
577 -a	GPZ	5,21	1370	10	137	5,21	3,15	1302	1088
577 -f	GPZ	9,18	2540	20	127	9,18	1,85	1778	1487
596 -a	GPZ	4,70	1655	10	166	4,70	3,25	1324	1132
614 -b	GPZ	3,75	925	20	46	3,75	1,50	648	542
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	22,48	6525		652	22,48	14,99	6136	5169
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	111,41	33035		3223	111,41	59,29	29265	24806
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		133,89	39560		3875	133,89	74,28	35401	29975

Wzór nr 5

**Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Oddz. pododdz.	Gospodarstwo	Powierzchnia ha	Miąższość grubizny na całej powierzchni m3 brutto	Okres uprzętnięcia	Orientacyjny (częstkowy) etat cięć m3/rok	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie			
						powierzchnia. - ha		miąższość -m3	
						kol.4 / kol.5	manipulacyjna	do odnowienia	brutto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
446 -h	GPZ	5,23	1550	10	155	5,23	1,55	1473	1225
447 -h	GPZ	1,07	185	20	9	1,07	0,40	55	50
576 -i	O	2,45	600	20	30	2,45	1,20	184	156
577 -b	GPZ	3,33	855	10	86	3,33	0,94	812	679
595 -f	GPZ	3,15	1050	15	70		0,80		
595 -m	GPZ	2,73	700	15	47	2,73	1,65	210	180
615 -c	GPZ	5,34	1820	10	182	5,34	1,60	1729	1449
Razem gosp.	S	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	O	2,45	600		30	2,45	1,20	184	156
	GZ	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
	GPZ	20,85	6160		549	17,70	6,94	4279	3583
	GP	0,00	0		0	0,00	0,00	0	0
Razem obręb		23,30	6760		579	20,15	8,14	4463	3739



## Wykaz projektowanych cięć rębnych

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
9 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	3,56	3,56	1225 1031
22 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 I 1,0	2,08	2,08	836 708
25 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	3,66	3,66	1563 1316
25 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	3,66	3,66	1563 1316
26 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 I 1,1	2,15	2,15	1007 850
26 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	3,51	3,51	1373 1159
27 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	2,85	2,85	1192 998
27 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	2,90	2,90	1216 1012
28 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	3,01	3,01	1439 1202
30 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	2,30	2,30	936 788
30 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	2,58	2,58	1050 888
30 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	3,11	3,11	1363 1150
35 -a	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	1,29	1,29	408 347
35 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 1,2	0,58	0,58	195 166
36 -a	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,31	1,31	456 385
38 -h 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	3,46	3,46	1273 1069
38 -h 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	2,87	2,87	1059 888
42 -a 1	S	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,3	3,68	3,68	1287 1088
43 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	1,30	1,30	466 390
43 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	1,86	1,86	665 560
43 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 1,2	1,44	1,44	494 418

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
43 -c	GZ	IB	BŚW, SO 95	1,71	1,71	589
2		95	III 1,2			499
43 -f	GZ	IB	BŚW, SO 100	3,34	3,34	1168
1		95	III 1,3			983
43 -f	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,12	2,12	741
2		95	III 1,3			627
44 -b	GZ	IB	BŚW, SO 110	0,11	0,11	43
1		95	III 1,4			38
44 -b	GZ	IB	BŚW, SO 110	0,61	0,61	247
2		95	III 1,4			204
44 -c	GZ	IB	BŚW, SO 95	3,69	3,69	1411
1		95	II 1,1			1188
44 -c	GZ	IB	BŚW, SO 95	3,21	3,21	1226
2		95	II 1,1			1036
45 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 100	3,65	3,65	1397
1		95	II 1,1			1164
45 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 100	2,00	2,00	764
2		95	II 1,1			636
45 -b	GZ	IB	BMŚW, SO 100	0,75	0,75	286
3		95	II 1,1			238
49 -h	GZ	IB	BMŚW, SO 50	2,83	2,83	603
		95	IA 0,6			513
51 -f	GZ	IB	LMŚW, SO 90	1,10	1,10	399
		95	I 0,9			337
53 -b	GZ	IB	BŚW, SO 85	2,83	2,83	964
1		95	II 1,0			817
53 -c	GZ	IB	BŚW, SO 100	0,66	0,66	238
		95	II 1,0			200
55 -a	GZ	IB	BŚW, SO 85	3,04	3,04	1002
		95	II 1,0			850
55 -i	GPZ	IIA	LMŚW, BRZ 65	2,06	0,55	392
		70	I KO			329
59 -a	GZ	IB	BŚW, SO 90	2,97	2,97	1012
		95	II 1,0			855
59 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 100	3,70	3,70	1349
		95	II 1,0			1130
60 -g	GZ	IB	BMŚW, SO 95	2,29	2,29	698
1		95	II 0,9			585
61 -b	GPZ	IIAU	LMŚW, BRZ 65	0,92	0,15	309
		95	I KO			256
61 -j	GZ	IB	BMŚW, SO 95	3,59	3,59	1097
		95	II 0,9			912
62 -l	GZ	IB	BŚW, SO 110	3,39	3,39	1206
		95	III 1,3			1007
63 -f	GZ	IB	BŚW, SO 95	3,50	3,50	1259
		95	II 1,0			1059
63 -n	GZ	IB	BŚW, SO 95	3,49	3,49	1235
		95	II 1,0			1036

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
66 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	2,47	2,47	936 779
66 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,00	3,00	1136 950
71 -g	GZ	IB 95	BMŚW, SO 70 I 0,6	0,81	0,81	190 162
71 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,1	0,50	0,50	162 133
71 -i 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,1	1,01	1,01	323 271
71 -j 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 91 II 1,0	2,48	2,48	893 755
71 -j 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 91 II 1,0	0,97	0,97	352 294
72 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	3,43	3,43	1054 888
72 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	3,58	3,58	1102 931
73 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	0,78	0,78	318 266
73 -j 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 1,3	1,47	1,47	689 575
73 -l 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,3	1,50	1,50	680 570
74 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,81	1,81	622 522
74 -m	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 I 0,9	0,92	0,92	356 294
74 -o	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	3,14	3,14	1249 1040
75 -o 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	2,97	2,97	1121 940
78 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,70	3,70	1235 1040
78 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,43	3,43	1145 964
78 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 130 II 1,1	0,53	0,53	214 180
79 -f	GPZ	IIAU 95	LMŚW, BRZ 65 I KO	1,69	0,25	584 489
79 -j	GPZ	IIAU 95	LMŚW, BRZ 65 II KO	1,06	0,15	266 218
79 -l	GPZ	IIAU 95	LMŚW, BRZ 65 I KO	1,05	0,15	356 304
80 -k 1	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,3	3,52	3,52	1620 1349
80 -k 2	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,3	2,20	2,20	1012 846

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
80 -p	O	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	2,10	2,10	770 646
81 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	2,58	2,58	978 826
81 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	1,62	1,62	613 518
81 -d 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	3,06	3,06	1159 978
83 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	3,26	3,26	1354 1140
83 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	3,19	3,19	1325 1116
84 -c 1	O	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	2,70	2,70	1117 931
85 -a	GPZ	IIAU 95	LŚW, BRZ 65 I KO	4,11	0,40	1459 1216
85 -b	GPZ	IIAU 95	LŚW, SO 65 IA KO	2,32	0,45	228 190
86 -d	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,00	2,00	755 632
88 -k 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 I 1,0	2,12	2,12	945 788
88 -k 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 I 1,0	2,08	2,08	931 774
89 -c	O	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	1,71	1,71	636 532
89 -f	O	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,2	2,06	2,06	869 722
96 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,1	3,21	3,21	1112 931
96 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,1	2,85	2,85	988 827
100 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	2,57	2,57	893 750
100 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	2,08	2,08	722 608
100 -b 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	0,28	0,28	104 86
100 -b 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	0,75	0,75	276 233
103 -g	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 115 II KO	4,14	3,02	1216 1022
103 -h	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 115 II KO	2,77	1,90	816 684
105 -j	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 100 II KO	4,54	3,27	1472 1226
111 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	3,74	3,74	1700 1425

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
114 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	3,98	3,98	1805 1515
115 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	3,96	3,96	1620 1358
115 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,96	3,96	1472 1235
118 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 0,9	1,32	1,32	390 332
119 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 1,1	3,98	3,98	1454 1235
123 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	3,99	3,99	1558 1316
124 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,2	2,62	2,62	1150 960
124 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,2	3,08	3,08	1330 1112
125 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	3,57	3,57	1591 1325
125 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	3,62	3,62	1615 1345
126 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 125 II 1,1	2,56	2,56	1074 893
127 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	3,99	3,99	1525 1292
127 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	3,78	3,78	1444 1221
131 -c	S	IB 100	BŚW, SO 110 III 1,3	3,65	3,65	1425 1200
132 -c	GZ	IB 100	BMŚW, SO 105 II 0,7	3,65	3,65	985 830
132 -d 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 105 II 1,1	3,97	3,97	1690 1420
133 -b 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 100 III 1,3	1,41	1,41	520 440
133 -b 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 100 III 1,3	1,28	1,28	470 400
133 -d 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,50	2,50	1005 845
133 -d 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,48	2,48	995 840
134 -b 1	GZ	IB 100	BŚW, SO 100 II 1,1	2,26	2,26	910 765
134 -b 2	GZ	IB 100	BŚW, SO 100 II 1,1	0,13	0,13	50 45
134 -b 3	GZ	IB 100	BŚW, SO 100 II 1,1	1,77	1,77	710 600
134 -i 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	3,33	3,33	1380 1155

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miałszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
134 -i 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,16	2,16	895 750
137 -a 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,0	3,95	3,95	1330 1126
138 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,68	2,68	1126 940
138 -g 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,14	2,14	898 750
140 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	3,50	3,50	1282 1078
140 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	3,98	3,98	1454 1226
140 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	2,30	2,30	950 793
141 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	2,77	2,77	1107 926
141 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	2,45	2,45	950 793
141 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	1,78	1,78	679 570
141 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 81 II 0,9	1,31	1,31	408 347
141 -i 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 81 II 0,9	1,21	1,21	380 318
143 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,33	3,33	1135 960
143 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,25	3,25	1107 936
147 -d 1	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 110 II KO	4,30	3,10	1416 1178
147 -d 2	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 110 II KO	2,64	2,10	869 722
147 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	2,03	2,03	907 760
148 -j	O	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	1,31	1,31	532 446
148 -k	O	IB 95	BMŚW, SO 85 I 1,0	1,08	1,08	437 366
153 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	3,51	3,51	1501 1263
153 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	3,51	3,51	1501 1263
154 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,42	2,42	917 779
155 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,69	2,69	1050 884
155 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,34	2,34	912 770

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
155 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	1,48	1,48	489 413
157 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	1,23	1,23	504 423
157 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	2,04	2,04	836 703
157 -b 3	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	1,13	1,13	461 390
157 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,0	0,65	0,65	176 152
157 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,0	0,64	0,64	176 147
157 -i	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,0	1,07	1,07	290 247
159 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,30	3,30	1112 940
159 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,57	3,57	1202 1021
164 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 1,1	3,20	3,20	1168 993
166 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,4	3,84	3,84	1525 1287
166 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,4	3,56	3,56	1416 1192
169 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,66	2,66	1002 846
169 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,77	2,77	1040 884
169 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,77	2,77	1216 1016
169 -g 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,66	2,66	1168 978
169 -i	GZ	IB 95	BŚW, SO 135 II 1,2	1,22	1,22	542 451
169 -j	GZ	IB 95	BŚW, SO 135 II 1,2	1,17	1,17	527 437
176 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,19	3,19	1050 893
177 -d	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	0,87	0,87	350 295
177 -f	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,46	2,46	970 820
177 -i	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	2,54	2,54	969 822
178 -d	GZ	IB 100	LMŚW, SO 105 II 1,0	2,53	2,53	985 820
181 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	3,90	3,90	1586 1325



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
181 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	3,60	3,60	1416 1192
183 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	2,12	2,12	736 622
183 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	2,38	2,38	870 736
184 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,0	3,51	3,51	936 793
186 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	1,13	1,13	347 294
187 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 130 II 1,3	2,07	2,07	955 798
188 -d 1	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,1	2,61	2,61	1078 898
188 -d 2	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,1	2,86	2,86	1183 988
191 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,3	2,78	2,78	974 822
192 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,69	3,69	1268 1074
192 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,43	3,43	1178 998
194 -d	O	IB 95	BŚW, SO 140 III 1,3	1,20	1,20	446 370
195 -c	O	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,49	1,49	518 437
196 -c	O	III AU 95	LMŚW, BRZ 95 II KO	3,44	2,49	693 575
197 -c	O	III A 30	LŚW, BRZ 95 II 1,0	5,16	1,55	530 446
199 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	3,10	3,10	1112 940
199 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	3,21	3,21	1154 974
203 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,1	1,59	1,59	480 413
203 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	3,94	3,94	1492 1264
204 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,3	3,91	3,91	1829 1530
204 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,3	3,98	3,98	1862 1558
215 -c	O	III AU 95	LMŚW, SO 120 II KO	5,27	3,66	1643 1381
216 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,48	2,48	1069 898
216 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,35	2,35	1012 850

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
220 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	2,31	2,31	1064 893
223 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,85	3,85	1297 1102
223 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,98	3,98	1344 1140
224 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	3,03	3,03	1278 1083
224 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	3,08	3,08	1302 1102
229 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 1,2	3,70	3,70	1401 1192
232 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	3,75	3,75	1387 1168
232 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	3,20	3,20	1188 993
233 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	3,98	3,98	1472 1235
241 -a 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,0	2,35	2,35	803 679
241 -a 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,0	1,28	1,28	437 370
241 -a 3	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,0	3,95	3,95	1349 1145
245 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	3,01	3,01	1064 893
247 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,0	1,56	1,56	551 461
257 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 1,1	3,56	3,56	1112 940
257 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 1,1	2,32	2,32	722 613
257 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	0,40	0,40	152 128
257 -l	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,2	1,13	1,13	390 328
261 -b	GPZ	III AU 95	LMŚW, BRZ 95 II KO	2,44	1,72	708 604
261 -f	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 120 II KO	4,03	2,82	1135 940
262 -g	GZ	IB 100	BMŚW, SO 105 II 1,2	0,34	0,34	150 125
262 -h	GZ	IB 100	BMŚW, SO 105 II 1,1	3,19	3,19	1365 1145
263 -d 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 110 II 1,1	1,48	1,48	645 540
263 -d 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 110 II 1,1	1,51	1,51	655 550

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
263 -i 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	0,46	0,46	180 150
263 -i 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 100 II 1,1	0,48	0,48	190 160
263 -j 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	2,05	2,05	765 646
263 -j 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	2,00	2,00	746 627
264 -g	GZ	IB 100	BMŚW, SO 90 II 1,1	1,36	1,36	550 465
264 -l 1	GZ	IB 100	BMŚW, SO 90 II 1,1	3,72	3,72	1505 1275
264 -l 2	GZ	IB 100	BMŚW, SO 90 II 1,1	3,22	3,22	1305 1105
264 -l 3	GZ	IB 100	BMŚW, SO 90 II 1,1	3,82	3,82	1545 1310
266 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	2,56	2,56	907 770
266 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	2,03	2,03	750 632
266 -j	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	3,62	3,62	1340 1125
267 -j 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,3	3,29	3,29	1221 1026
267 -j 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,3	3,00	3,00	1112 936
268 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	3,14	3,14	1164 978
269 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,2	0,91	0,91	290 247
269 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,2	0,41	0,41	128 109
271 -a	O	IIIAU 95	BMŚW, SO 160 II KO	3,23	2,23	789 674
271 -c	O	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,1	2,21	2,21	798 674
271 -i	O	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	1,36	1,36	480 408
274 -d 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,1	2,50	2,50	917 774
277 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	3,98	3,98	1154 978
277 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	3,96	3,96	1150 974
279 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,1	2,29	2,29	945 793
279 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,1	0,87	0,87	361 299

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
279 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	0,14	0,14	48 43
279 -g 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	1,45	1,45	513 432
279 -k 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	1,56	1,56	527 447
279 -k 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	1,67	1,67	561 476
287 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 1,3	3,45	3,45	1454 1240
290 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,3	3,31	3,31	1226 1031
291 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	2,53	2,53	936 788
295 -f 1	S	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	3,55	3,55	1130 960
296 -f	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 I 0,7	1,45	1,45	451 375
297 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 I 1,0	2,89	2,89	1168 988
300 -j	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,2	1,78	1,78	750 627
304 -g 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,3	3,98	3,98	1805 1515
304 -g 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,3	3,73	3,73	1696 1420
305 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	2,48	2,48	831 703
305 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,92	1,92	646 546
311 -f	O	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,1	1,27	1,27	404 342
312 -i	O	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	1,65	1,65	527 446
312 -j	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	1,09	1,09	342 290
313 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	0,61	0,61	195 166
314 -l	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,99	3,99	1368 1155
315 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	3,12	3,12	1150 969
318 -d	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,1	1,91	1,91	746 627
318 -f	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 105 I KO	2,45	1,71	955 798
319 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	2,97	2,97	1349 1130

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
319 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	0,01	0,01	5 5
319 -i 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,3	2,98	2,98	1354 1126
321 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,1	0,82	0,82	332 280
321 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	1,76	1,76	798 670
321 -j 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,2	3,52	3,52	1439 1202
324 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,61	1,61	542 456
326 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	1,59	1,59	522 442
327 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	2,64	2,64	940 793
327 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,75	1,75	623 527
327 -h 1	O	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,00	1,00	347 294
331 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	2,63	2,63	974 822
334 -l 1	O	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	0,93	0,93	318 266
334 -l 2	O	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	2,61	2,61	893 750
334 -o 1	O	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,1	2,26	2,26	917 770
334 -o 2	O	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,1	0,61	0,61	247 209
336 -h	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	0,58	0,58	200 166
338 -a 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,1	3,23	3,23	1264 1064
338 -a 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,1	2,10	2,10	822 694
338 -b	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,3	1,16	1,16	527 442
340 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	0,56	0,56	204 171
340 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	0,90	0,90	328 276
340 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 160 III 1,2	1,01	1,01	356 294
340 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 160 III 1,2	0,94	0,94	328 276
340 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	2,23	2,23	765 646

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
340 -i 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	1,57	1,57	542 456
349 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,3	3,14	3,14	1392 1173
350 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,3	3,03	3,03	1335 1121
351 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,97	3,97	1340 1130
353 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 0,6	2,37	2,37	475 399
359 -h 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,0	3,25	3,25	1135 960
368 -f 1	S	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,0	3,88	3,88	1092 926
369 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,2	3,52	3,52	1420 1197
373 -d	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,1	2,76	2,76	1102 922
374 -l 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	1,70	1,70	774 651
375 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	3,80	3,80	1753 1468
375 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	3,68	3,68	1696 1420
376 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,2	2,89	2,89	964 808
376 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,2	2,98	2,98	993 831
379 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	3,51	3,51	1221 1031
380 -g	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 0,8	0,91	0,91	271 223
380 -j 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 0,9	1,87	1,87	603 504
380 -k 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 1,1	0,45	0,45	180 152
380 -k 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 1,1	3,10	3,10	1240 1036
380 -k 3	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 1,1	1,50	1,50	598 499
380 -n 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 120 II 0,9	0,40	0,40	133 114
382 -g	GZ	IB 95	BMŚW, SO 140 III 1,4	1,64	1,64	679 560
385 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,1	1,19	1,19	409 342
385 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	2,29	2,29	798 674

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % miazszości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
385 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,0	3,98	3,98	1387 1174
386 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	2,49	2,49	855 727
386 -g 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	3,39	3,39	1373 1150
386 -k	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	1,50	1,50	608 508
386 -z 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,46	2,46	969 812
386 -z 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,26	2,26	893 746
387 -c	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 130 II KO	4,63	3,37	1301 1098
387 -d	GPZ	III A 30	BMŚW, SO 130 II 0,9	3,18	0,95	358 303
389 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	3,45	3,45	1349 1135
391 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,65	3,65	1221 1036
391 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,51	3,51	1173 998
392 -i	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,3	2,74	2,74	1282 1069
393 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,3	3,99	3,99	1838 1534
393 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,3	3,93	3,93	1810 1510
393 -l	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,38	1,38	475 399
394 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	3,32	3,32	1154 974
394 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	2,31	2,31	803 679
395 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,1	3,38	3,38	1373 1145
395 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 II 1,1	3,25	3,25	1320 1102
396 -f	GPZ	III AU 95	BMŚW, SO 125 II KO	5,51	4,06	1012 855
397 -f	GZ	IB 95	BMŚW, ŚW 80 II 0,9	2,50	2,50	974 856
399 -h	O	III AU 95	BMŚW, SO 95 II KO	5,18	3,63	1358 1130
402 -b	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	1,17	1,17	399 337
403 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,99	3,99	1335 1121

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższności	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
406 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	3,29	3,29	1183 993
406 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	1,70	1,70	522 442
406 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	1,64	1,64	589 494
408 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,26	3,26	1092 926
408 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	0,96	0,96	323 271
411 -j 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,3	3,59	3,59	1254 1064
411 -j 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,3	3,37	3,37	1178 998
415 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,3	3,78	3,78	1320 1116
415 -i	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,3	3,32	3,32	1216 1036
416 -b	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 0,4	3,83	3,83	518 432
418 -c	GZ	IB 95	BŚW, SO 55 III 0,6	0,52	0,52	62 52
419 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	1,68	1,68	651 551
421 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 80 II 1,2	3,81	3,81	1449 1230
422 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 0,9	1,52	1,52	508 428
422 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	1,53	1,53	613 518
428 -b 1	S	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	3,82	3,82	1378 1168
430 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,77	3,77	1444 1221
430 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,56	3,56	1363 1154
430 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	0,66	0,66	238 200
433 -w	O	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,0	3,99	3,99	1472 1240
436 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 1,2	3,98	3,98	1368 1159
436 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 III 1,2	3,26	3,26	1121 950
442 -l 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,74	2,74	1045 879
443 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,47	2,47	974 817



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
443 -g	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,1	2,43	2,43	960 808
443 -h	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,2	2,29	2,29	931 788
446 -f	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 85 I 0,9	4,47	1,34	538 453
446 -g	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 75 I KO	6,52	4,78	1833 1548
446 -h	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 75 I KDO	5,23	1,55	1473 1225
447 -h	GPZ	IIA 30	LMŚW, SO 150 II KDO	1,07	0,40	55 50
452 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	3,98	3,98	1363 1150
452 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	3,76	3,76	1287 1083
462 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	3,36	3,36	1244 1050
463 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,20	3,20	1102 931
463 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,34	3,34	1150 974
465 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 150 III 0,8	0,90	0,90	218 185
466 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,48	2,48	945 798
466 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,47	2,47	945 798
469 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,20	3,20	1244 1050
469 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,73	3,73	1449 1226
469 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	2,32	2,32	1064 898
469 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,3	2,32	2,32	1064 898
470 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,2	2,17	2,17	969 812
474 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	3,29	3,29	1045 888
475 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,1	3,57	3,57	1387 1173
476 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	1,35	1,35	556 470
477 -h	O	IIIA 30	BMŚW, SO 95 II 1,1	2,60	0,78	314 264
477 -l	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 III 1,3	3,98	3,98	1472 1240

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospo- darstwo	Rodzaj rębni i % mieszności	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
477 -m	O	IIIA 30	BMŚW, SO 85 II 0,9	2,50	0,75	252 212
478 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,4	3,99	3,99	1530 1287
478 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,4	3,83	3,83	1468 1235
479 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, SO 110 II KO	1,64	1,11	480 399
479 -i 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,3	2,87	2,87	1354 1140
479 -k 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	3,48	3,48	1406 1178
479 -k 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 110 II 1,1	2,99	2,99	1211 1012
479 -l	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,1	0,96	0,96	342 290
481 -i	GZ	IB 95	BMŚW, SO 85 II 1,0	1,62	1,62	565 475
484 -d	GPZ	IIIAU 80	LMŚW, SO 110 II KO	4,78	3,43	1204 1036
484 -g	GPZ	IIIB 40	LMŚW, SO 105 II 1,3	2,89	1,15	524 444
484 -i	GPZ	IIIAU 80	LMŚW, SO 110 II 1,0	6,58	5,17	1828 1568
485 -f	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 105 II 1,2	3,47	1,04	451 378
486 -c 1	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 85 II 1,1	4,96	1,49	555 466
486 -c 2	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 85 II 1,1	5,82	1,75	651 548
488 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,0	3,19	3,19	1178 983
490 -c 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,1	3,64	3,64	1335 1121
490 -c 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,1	1,59	1,59	584 489
490 -j	GZ	IB 95	BMŚW, SO 100 II 1,0	1,23	1,23	418 352
493 -a	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,2	0,57	0,57	190 157
493 -b	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	1,12	1,12	408 347
494 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,89	1,89	636 532
502 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	3,47	3,47	1083 917
502 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,1	3,57	3,57	1112 945

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
502 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	3,46	3,46	1282 1083
513 -b 1	S	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	3,90	3,90	1406 1192
514 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, BRZ 70 III 0,9	1,17	1,17	214 181
514 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	0,20	0,20	71 62
514 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,3	0,30	0,30	109 90
514 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	1,62	1,62	712 598
514 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	0,71	0,71	314 261
514 -g 1	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,3	1,33	1,33	598 504
514 -g 2	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,3	1,13	1,13	508 428
516 -n 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,3	3,90	3,90	1387 1173
516 -n 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,3	3,87	3,87	1373 1164
517 -c 1	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,2	3,37	3,37	1454 1216
518 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,64	1,64	560 475
518 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	1,78	1,78	608 518
518 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,4	1,85	1,85	708 598
518 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,4	1,41	1,41	542 456
519 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	1,84	1,84	736 613
519 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	2,10	2,10	732 618
527 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 III 1,1	2,25	2,25	665 570
528 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,2	1,74	1,74	618 522
528 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,2	2,62	2,62	931 784
528 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,2	2,78	2,78	988 831
528 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 III 1,2	2,36	2,36	841 703
529 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 115 II 1,2	1,69	1,69	755 632

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
530 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 85 II 1,1	3,71	3,71	1373 1164
531 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	3,92	3,92	1596 1349
531 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,2	3,98	3,98	1620 1368
536 -a	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	1,60	1,60	527 446
536 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,2	3,02	3,02	993 841
537 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,1	3,86	3,86	1226 1040
537 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,1	1,09	1,09	347 294
537 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,1	2,58	2,58	774 656
537 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 III 1,1	2,49	2,49	746 632
538 -f	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,2	2,74	2,74	1183 1002
539 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 III 1,2	2,97	2,97	1036 874
542 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	1,50	1,50	589 494
542 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	3,01	3,01	1178 988
542 -f 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	1,70	1,70	598 509
542 -f 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	0,50	0,50	181 152
543 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	2,06	2,06	822 689
543 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,1	2,01	2,01	798 670
543 -j 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,2	1,03	1,03	423 356
543 -j 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 105 II 1,2	1,29	1,29	532 442
544 -c	GZ	IB 95	BMŚW, SO 95 II 1,1	3,16	3,16	1164 974
545 -b	O	IIIA 30	BMŚW, BRZ 70 I 0,9	5,61	1,68	476 398
545 -d 1	O	IIB 40	LMŚW, BK 120 III 1,2	3,43	1,70	668 588
545 -i	GPZ	IIIB 70	LMŚW, SO 120 I KO	6,40	2,55	1585 1386
546 -c	GPZ	IIIBU 80	LMŚW, SO 115 II KO	0,96	0,20	348 300

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
547 -d 1	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,2	3,16	3,16	1344 1121
547 -d 2	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,2	3,24	3,24	1378 1150
547 -h	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 II 1,3	0,84	0,84	328 280
548 -f	GZ	IB 95	BMSW, SO 110 III 1,2	3,00	3,00	1073 902
551 -j	GPZ	IIIAU 95	BMSW, SO 150 II KO	2,63	1,88	807 670
553 -g	GZ	IB 95	BMSW, SO 90 II 1,0	0,14	0,14	48 38
553 -i	GZ	IB 95	BMSW, SO 90 II 1,1	3,47	3,47	1273 1074
554 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	1,16	1,16	375 318
554 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	2,30	2,30	817 689
555 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	3,19	3,19	1226 1031
555 -f 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	3,20	3,20	1230 1036
555 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	2,37	2,37	770 651
555 -j 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	0,44	0,44	166 138
555 -j 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 120 III 1,3	0,34	0,34	128 109
556 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	3,36	3,36	1088 926
556 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 III 1,2	2,72	2,72	884 750
568 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,3	3,52	3,52	1250 1055
568 -h	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	3,91	3,91	1762 1487
569 -d 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,2	3,50	3,50	1221 1031
569 -d 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 III 1,2	3,41	3,41	1187 1002
569 -i 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,0	0,23	0,23	76 62
573 -c	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 65 I KO	1,99	0,30	95 81
575 -i	GPZ	IIIAU 95	BMSW, SO 95 II KO	5,04	3,62	1292 1088
576 -a	O	IIIAU 90	LMŚW, SO 130 II KO	3,81	2,53	1116 958

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
576 -c	GPZ	IIAU 95	LMŚW, BK 140 III KO	6,72	2,00	1767 1663
576 -d	GPZ	IIAU 95	LMŚW, BRZ 65 I KO	1,23	0,50	308 257
576 -i	O	IIB 30	LMŚW, BK 100 II KDO	2,45	1,20	184 156
576 -k	O	IIAU 95	LMŚW, SO 85 II KO	1,55	0,45	537 451
577 -a	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 65 I KO	5,21	3,15	1302 1088
577 -b	GPZ	IIIAU 95	LMŚW, BRZ 65 I KDO	3,33	0,94	812 679
577 -c	GPZ	IIA 40	LMŚW, BK 90 II 1,0	1,03	0,60	170 156
577 -f	GPZ	IIA 70	LMŚW, BRZ 65 I KO	9,18	1,85	1778 1487
579 -a	GPZ	IIIA 30	BMŚW, SO 90 II 1,2	3,38	1,01	414 351
579 -f	GPZ	IIA 60	BMŚW, SO 120 II 1,0	1,06	0,20	378 327
579 -g 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	3,00	3,00	1064 898
579 -g 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 90 II 1,0	3,09	3,09	1097 922
585 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	3,69	3,69	1644 1387
585 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	3,99	3,99	1776 1501
586 -a 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	1,68	1,68	674 570
586 -a 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	2,26	2,26	907 765
586 -f 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	1,38	1,38	613 518
586 -g 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 110 II 1,2	2,34	2,34	1040 879
594 -g 1	GZ	IB 95	BMŚW, SO 115 II 1,2	2,82	2,82	1216 1026
594 -g 2	GZ	IB 95	BMŚW, SO 115 II 1,2	2,67	2,67	1149 970
595 -b	GPZ	IIA 50	LMŚW, BRZ 85 I 0,9	1,43	0,70	246 218
595 -j	GZ	IB 95	LMŚW, BRZ 85 II 0,9	0,98	0,98	276 228
595 -m	GPZ	IIA 30	LMŚW, DB 135 III KDO	2,73	1,65	210 180
596 -a	GPZ	IIIAU 80	LMŚW, SO 105 I KO	4,70	3,25	1324 1132

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
596 -b 1	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 105	0,95	0,38	168
		40	II 0,7			146
596 -b 2	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 105	0,43	0,17	74
		40	II 0,7			66
596 -c 1	GPZ	IIIA	LMŚW, BRZ 65	0,57	0,23	70
		40	I 0,9			58
596 -c 2	GPZ	IIIA	LMŚW, BRZ 65	1,81	0,72	222
		40	I 0,9			184
596 -f 1	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 105	3,44	1,38	768
		40	II 1,1			662
596 -f 2	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 105	2,50	1,00	560
		40	II 1,1			482
599 -c	GZ	IB	BŚW, SO 115	3,56	3,56	1606
		95	II 1,2			1344
602 -f	GZ	IB	BŚW, SO 125	1,24	1,24	560
		95	II 1,2			466
602 -g	GZ	IB	BŚW, SO 125	2,80	2,80	1264
		95	II 1,2			1054
605 -a 1	O	IB	BŚW, SO 105	1,74	1,74	537
		95	III 1,1			456
605 -f	GZ	IB	BŚW, SO 100	3,99	3,99	1624
		95	II 1,2			1373
606 -a 1	GZ	IB	BŚW, SO 110	2,28	2,28	912
		95	II 1,1			770
607 -a	GZ	IB	BŚW, SO 90	3,67	3,67	1230
		95	II 1,0			1040
613 -b 1	GZ	IB	BŚW, SO 110	3,03	3,03	1164
		95	III 1,4			978
614 -b	GPZ	IIA	LMŚW, SO 100	3,75	1,50	648
		70	II KO			542
615 -c	GPZ	IIIAU	LMŚW, SO 140	5,34	1,60	1729
		95	II KDO			1449
615 -f 1	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 90	2,93	1,17	448
		40	I 0,8			380
615 -f 2	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 90	3,54	1,42	540
		40	I 0,8			458
615 -g	GPZ	IIIA	LMŚW, SO 95	2,24	0,90	354
		40	II 1,1			298
615 -j	GPZ	IIIA	LMŚW, BRZ 65	2,53	1,01	330
		40	I 1,0			276
617 -f	GZ	IB	BŚW, SO 105	3,99	3,99	1438
		95	II 1,1			1211
619 -a	GZ	IB	BŚW, SO 100	2,56	2,56	1040
		95	II 1,2			869
620 -c	GZ	IB	BŚW, SO 90	3,76	3,76	1416
		95	II 1,1			1197
621 -a 1	GZ	IB	BŚW, SO 90	3,78	3,78	1420
		95	II 1,1			1202

Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj rębni i % miąższości	Skrócony opis d-stanu: TSL, gat. pan., wiek, bonit.,zadrzew.	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m <sup>3</sup> )
				manipulacyjna	do odnow.	brutto/netto
1	2	3	4	5	6	7
622 -b 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,13	2,13	812 689
622 -b 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 90 II 1,1	2,77	2,77	1059 893
625 -g	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,0	3,99	3,99	1472 1230
626 -f	GZ	IB 95	BMSW, BRZ 70 II 0,7	1,13	1,13	247 205
628 -d	GZ	IB 95	BŚW, SO 100 II 1,1	2,37	2,37	950 798
628 -h 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	1,14	1,14	508 428
628 -h 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 105 II 1,3	3,09	3,09	1378 1154
629 -c 1	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	3,66	3,66	1468 1235
629 -c 2	GZ	IB 95	BŚW, SO 95 II 1,2	2,20	2,20	884 741



Oddz. pododdz. (nr działki manipul.)	Gospodarstwo	Rodzaj cięcia i % miąższości przy rębniach złożonych	Gatunek panujący, wiek	Powierzchnia - ha		Razem grub. (m3) brutto/netto	Orientacyjna miąższość grubizny netto na całej powierzchni wg gatunków drzew (m3)								
				manipulacyjna	do odnow.		So, Md	Św	Jd, Dg	Db, Js, Kl, Wz, Jw	Bk	Gb	Brz, Ak	OI	Os, Tp, Wb, Lp
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Razem	GPZ IIA	X	X	22,31	7,45	3877									
	GPZ IIAU	X	X	21,09	4,35	5372	919			180	156		2034		
	GPZ IIIA	X	X	46,22	15,96	6501								518	
	GPZ IIIAU	X	X	88,45	57,55	24984								5144	
	GPZ IIIB	X	X	9,29	3,70	2109									
	GPZ IIIBU	X	X	0,96	0,20	348									
	GPZ Razem	X	X	188,32	89,21	43191									
	GZ IB	X	X	1084,76	1084,76	409560									
	GZ Razem	X	X	1084,76	1084,76	409560	343348	856						614	
	O IB	X	X	39,00	39,00	14897									
	O IIAU	X	X	1,55	0,45	537									
	O IIB	X	X	5,88	2,90	852						744			
	O IIIA	X	X	15,87	4,76	1572								844	
	O IIIAU	X	X	20,93	14,54	5599								575	
	O Razem	X	X	83,23	61,65	23457						744		1419	
	S IB	X	X	22,48	22,48	7718									
	S Razem	X	X	22,48	22,48	7718									
	Razem	X	X	1378,79	1258,10	483926									
							407696	391547	856		180	2563		12550	

**Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu**

Nadleśnictwo Płytnica, Obręb Płytnica (08-20-1)

Oddz. pododdz.	Rodzaj po- wierzchni	powierzchnia manipulacyjna	Miąższość	
			brutto	netto
1	2	3	4	5

**Uprzątnięcie płazowin:***brak pozycji***Uprzątnięcie nasienników i przestojów:***brak pozycji***Pozostałe:**

443 --b	LINIE	0,27	60	52
326 --f	LINIE	0,07	1	1
258 --g	LINIE	0,09	20	17
468 -h	BAGNO	0,52	7	6
468 -i	BAGNO	0,50	15	14
506 -h	PAS PPOŻ	0,51	2	2
533 -a	PAS PPOŻ	1,04	15	14
382 --d	LINIE	0,27	15	12
486 --c	LINIE	0,07	10	8
549 --f	LINIE	0,05	3	3
Ogółem		3,39	148	129

## **KRONIKA**