

Poznań, 21.06.2021r.

**SPRAWOZDANIE
Z KONTROLI DORAŻNEJ
POWIATOWEJ STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W CHODZIEŻY
ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
PRZEPROWADZONEJ PRZEZ
ODDZIAŁ ZAPOBIEGAWCZEWGO NAZDORU SANITARNEGO
WOJEWÓDZKIEJ STACJI SANITARNO-EPIDEMIOLOGICZNEJ W POZNANIU
W TRYBIE ZDALNYM
w siedzibie WSSE w Poznaniu**

1. Data kontroli: **01-08.06.2021r.**
2. Znak pisma: **DN-NS.1611.2.2021**
3. Kontrolowana komórka organizacyjna PSSE:

Stanowisko Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego

3.1. Imię, nazwisko i stanowisko służbowe osób przeprowadzających kontrolę zgodnie z upoważnieniem Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego – upoważnienie nr 1/2021 z dnia 27.05.2021r.:

██████████ – starszy asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego,

██████████ – starszy asystent Oddziału Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego.

4. Zakres kontroli:

Prowadzenie postępowań wynikających z art. 3 pkt. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. z 2021r., poz. 195) w zakresie dokumentacji otrzymanej w związku z ponagleniem wniesionym na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży, dotyczącym prowadzonego postępowania w sprawie wniosku o dokonanie odbioru pomieszczeń Niepublicznego Przedszkola Artystycznego „RE RE KUM KUM”, zlokalizowanego w Chodzieży przy ul. Wiosny Ludów 18.

5. Wyniki kontroli:

W trakcie kontroli przeanalizowano dokumenty zgromadzone przez Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, w związku z prowadzonym postępowaniem w sprawie ponaglenia wniesionego na Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży:

1. wniosek z dnia 06.08.2020r. w sprawie odbioru pomieszczeń (data wpływu do PSSE w Chodzieży: 07.08.2020r.) - AK-NS-1;
2. Protokół kontroli nr ON.NS.9020.3.2020 z dnia 26.08.2020 - AK-NS-2;

Podpisane cyfrowo
przez ██████████

WPWIS
Date: 2021.06.21
10:40:23 CEST

3. Opinia sanitarna PPIS w Chodzieży znak ON.NS.9020.5.2.2020 z dnia 10.09.2020r. - AK-NS-3;
4. Protokół kontroli Nr ON.NS.9020.3.2020 z 23.09.2020r. - AK-NS-4;
5. Pismo PPIS w Chodzieży znak ON.NS.9020.3.2020 z dnia 28.09.2020r. - AK-NS-5;
6. Pismo PPIS w Chodzieży znak ON.NS.9020.3.2020 z dnia 04.11.2020r. - AK-NS-6;

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

Ad. 1. Brak jednoznacznego wyjaśnienia i doprecyzowania jakiego zakresu dotyczy wniosek. Z przedłożonego wniosku nie wynika czy PPIS w Chodzieży powinien prowadzić postępowanie administracyjne wynikające z art. 3, czy art. 4 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. 2021r., poz. 195).

W przypadku:

- a) art. 3 pkt. 3) to wniosek został złożony w związku z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie, o którym mowa w art. 56 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), PPIS jest obowiązany przeprowadzić kontrolę w ciągu 14 dni od dnia złożenia wniosku oraz w określonym zakresie. Niezajęcie stanowiska ww. terminie traktowane jest jako niezgłoszenie sprzeciwu lub uwag,
- b) art. 4 ust. 1 pkt. 6) i 7) to wniosek został złożony w związku z uzyskaniem wpisu do ewidencji prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego, wówczas termin rozpatrzenia wniosku określa ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) tj. niezwłocznie, lecz nie dłużej niż miesiąc, a zakres kontroli określa ustawa o PIS (AK-NS-1);

Ad. 2.1. Kontrola przeprowadzona 5 dni po terminie i nie obejmowała właściwego zakresu. Rodzaj kontroli został określony w pkt. II pkt. 6 analizowanego protokołu, który został określony przez PPIS w Chodzieży. Kontrola została przeprowadzona na podstawie art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U. 2021r., poz. 195). Zatem termin i zakres kontroli określa art. 56 Prawa budowlanego. Zgodnie z powyższym przepisem właściwy organ zajmuje stanowisko w sprawie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym, a niezajęcie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania zgłoszenia traktowane jest jak niezgłoszenie sprzeciwu. Należy stwierdzić, że nie tylko termin przeprowadzenia kontroli został naruszony (5 dni po terminie), ale również zakres kontroli nie obejmował określonego w przepisie wymogu, jakim jest stwierdzenie zgodności realizacji przedszkola z przedstawioną dokumentacją techniczną. W pkt. II. 6. przedstawiciele Inspekcji Sanitarnej dokonali zapisu stwierdzając, że ww. „(...) obiekt

wykonano na podstawie projektu (...)", natomiast brak stwierdzenia, czy obiekt wykonano **zgodnie** z projektem (AK-NS-2).

Ad. 2.2. Nieprawidłowości wskazane w pkt. III. 3 protokołu nie odnoszą się do zakresu kontroli (AK-NS-2).

Ad. 2.3. W protokole (AK-NS-2) brak wskazanych niezbędnych dokumentów formalno-prawnych w zakresie realizowanej inwestycji – **pkt III – inne informacje istotne dla ustaleń kontroli**, a mianowicie: brak zapisu dotyczącego pozwolenia na przebudowę, rozbudowę lub zmianę sposobu użytkowania, albo zgłoszenia do właściwego organu architektoniczno-budowlanego. Jeżeli obiekt był odbierany w trybie art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej to warunkiem przeprowadzenia kontroli oraz wydania opinii sanitarnej są dokumenty formalno-prawne realizowanej inwestycji wynikające z przepisów prawa budowlanego.

Ad. 3. Opinia sanitarna (AK-NS-3) została wydana z naruszeniem przepisu art. 56 Prawa budowlanego z związku z art. 3 pkt. 3 ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej, a mianowicie:

- a) w zakresie terminowości:
 - stanowisko PPIS w Chodzieży zostało określone po 34 dniach, natomiast zgodnie z przepisami powinno być wydane w terminie 14 dni od złożenia wniosku, oraz
- b) w zakresie zgodności wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym
 - co nie zostało określone w osnowie opinii.

Jeżeli zakres kontroli przeprowadzonej w dniu 26.08.2020r. został przez Inspektora określony w związku z art. 3 ust. 3) ustawy o PIS to podjęte czynności tej kontroli zostały określone w art. 56 Prawa budowlanego, a wydane w ciągu 14 dni przez Inspektora Sanitarnego stanowisko może dotyczyć tylko i wyłącznie **zgodność** wykonania obiektu budowlanego z projektem budowlanym. Zajęcie stanowiska w jakiegokolwiek innej sprawie na podstawie art. 3 pkt. 3 ustawy o PIS w związku z art. 56 prawa budowlanego jest pozbawione podstawy prawnej i jako takie obarczone wadą prawną, ponieważ powyższe stanowisko Inspekcji zgodnie z obowiązującym przepisami należy przedłożyć organom nadzoru budowlanego wydającym decyzje o pozwoleniu na użytkowanie.

- c) brak podstaw prawnych w wydanej Opinii Sanitarnej (Piśmie – Dokumentcie – Stanowisku) uniemożliwia Wnioskodawcy przedłożenie we właściwym urzędzie.

Ponadto przekazana do WSSE w Poznaniu kserokopia dokumentu nie zawierała pełnego odwzorowania kopiowanej dokumentacji – brak czytelnej daty wydanej opinii (AK-NS-3).

Ad. 4. Brak podstaw prawnych do przeprowadzenia kontroli sprawdzającej w terminie 47 dni od dnia złożenia wniosku (AK-NS-4);

Ad. 5. Bezpodstawne nakazanie Inwestorowi wykonania przedsionka w łazience. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży błędnie powołał się na zapisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. poz. 1065 ze zm.). Faktem jest, że w § 85 ust. 2 pkt. 1 przywołanego rozporządzenia wskazano, że w **ustępach ogólnodostępnych** należy stosować przedsionki, oddzielone ścianami pełnymi na całą wysokość pomieszczenia, w których mogą być instalowane tylko umywalki. Jednak należy zaznaczyć fakt, że PPIS w Chodzieży odnosi się do pomieszczenia *łazienki*, a więc pomieszczenie to nie stanowi *ustępów ogólnodostępnych*. Zgodnie z § 76 cytowanego rozporządzenia do pomieszczeń higienicznosanitarnych zalicza się m.in. łazienki oraz ustępy, a więc ustawodawca rozróżnia te pomieszczenia.

Ponadto przekazana do WSSE w Poznaniu kserokopia dokumentu nie zawierała pełnego odwzorowania kopiowanej dokumentacji – brak czytelnej daty wydanego pisma (AK-NS-5).

Ad. 6. Przekazano nieprawdziwe informacje w zakresie opinii i uzgodnień dokonywanych przez rzeczoznawców (AK-NS-6).

Zalecenia dotyczące usunięcia nieprawidłowości:

1. Przestrzeganie terminów wynikających z Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz innych przepisów prawnych;
2. Należy wnikliwie analizować otrzymane wnioski, a w przypadku braku jednoznacznego zakresu zwrócić się o wyjaśnienia, co wynika z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735), w którym mowa, że w toku postępowania organy administracji publicznej podejmują wszelkie czynności niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego oraz do załatwienia sprawy, mając na względzie interes społeczny i słuszny interes obywateli;
3. Pracownik Stanowiska Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Chodzieży powinien szczegółowo zapoznać się z aktami prawnymi dotyczącymi odbiorów budowlanych, w szczególności ustawą z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.);
4. Pracownik Stanowiska Pracy ds. Zapobiegawczego Nadzoru Sanitarnego PSSE w Chodzieży powinien zapoznać się z otrzymanymi od WSSE w Poznaniu materiałami szkoleniowymi przekazanymi po spotkaniach dla Państwowych Powiatowych Inspektorów Sanitarnych w zakresie:
 - odbiorów (marzec 2019r.).
 - uprawnień dla rzeczoznawców (czerwiec 2019r.);

Wobec zaangażowania w rozstrzygnięcie przedmiotowej sprawy Radcy Prawnego mec. ██████████ która osobiście przeprowadzała kontrolę w dniu 26.08.2020r. należy przestrzegać zapisów art. 24 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 ze zm.), tj. podstaw wyłączenia pracownika od udziału w przedmiotowej sprawie.

Kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, jednak nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia proszę przekazać w terminie 14 dni od dnia otrzymania sprawozdania.

Sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz dla PPIS w Chodzieży drugi dla WPWIS.

W toku kontroli zgromadzono akta (dowody zgromadzone podczas kontroli) ponumerowane od AK-NS-1 do AK-NS-6.

21.06.2021r.
data, podpis WPWIS