

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

PLANU URZĄDZENIA LASU

NADLEŚNICTWA DUKLA

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KROŚNIE

wg stanu na dzień 1 stycznia 2018 r.

Przemyśl 2018 r.



Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Przemyślu,
ul. Wysockiego 46A, 37-700 Przemyśl, tel. 16 6705281, fax. 16 6705519
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl, <http://www.buligl.pl>

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
Krosno 2017

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu
ul. Wysockiego 46a, 37-700 Przemyśl
tel. (16) 670 52 81, faks (16) 670 55 19
e-mail: sekretariat@przemysl.buligl.pl
www.przemysl.buligl.pl

Prognozę opracował:
mgr inż. Leszek Reizer

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	9
1.1. Streszczenie w języku niespecjalistycznym.....	9
2. Informacje ogólne	13
2.1. Podstawa prawna, cel i zakres prognozy oddziaływania planu urzędzenia lasu na środowisko	13
2.2. Metody zastosowane przy sporządzaniu Prognozy.....	20
2.3. Zawartość planu urzędzenia lasu	22
2.4. Główne cele planu urzędzenia lasu	23
2.5. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym oraz sposób w jaki zostały uwzględnione w Planie	24
2.6. Powiązania Planu z innymi dokumentami, w tym dokumentami w zasięgu działania nadleśnictwa, dla których zostały sporządzone strategiczne oceny oddziaływania na środowisko.....	27
2.7. Metody analizy skutków realizacji postanowień Planu oraz częstotliwość jej przeprowadzania	31
2.8. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko....	32
3. Opis, analiza i ocena stanu środowiska.....	33
3.1. Istniejący stan środowiska na obszarze Nadleśnictwa	33
3.1.1. Położenie Nadleśnictwa	33
3.1.2. Klimat.....	35
3.1.3. Powietrze.....	35
3.1.4. Wody	36
3.1.5. Gleby, typy siedliskowe lasu	37
3.1.6. Lasy	39
3.1.7. Formy ochrony przyrody występujące w Nadleśnictwie Dukła	45
3.2. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem	75
3.3. Określenie obszarów potencjalnej kolizji między celami ochrony przyrody a gospodarką leśną	76
3.4. Istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji Planu	76
3.5. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji Planu.	76
4. Ocena wpływu Planu na środowisko i obszary Natura 2000	78
4.1. Oddziaływanie Planu na środowisko	78
4.1.1. Oddziaływanie na różnorodność biologiczną	78
4.1.2. Oddziaływanie na ludzi.....	79
4.1.3. Oddziaływanie na siedliska, rośliny i zwierzęta, w szczególności na gatunki chronione	79
4.1.4. Oddziaływanie na wodę	105
4.1.5. Oddziaływanie na powietrze	106
4.1.6. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi	106
4.1.7. Oddziaływanie na krajobraz.....	106
4.1.8. Oddziaływanie na klimat	107

4.1.9. Oddziaływanie na zasoby naturalne	107
4.1.10. Oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej	107
4.1.11. Zestawienie zbiorcze wpływu Planu na środowisko.....	108
4.2. Oddziaływanie Planu na siedliska przyrodnicze z załącznika I Dyrektywy siedliskowej	109
4.3. Oddziaływanie Planu na obszary Natura 2000	115
4.3.1. Przewidywane oddziaływanie Planu na integralność obszarów Natura 2000	117
5. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zastosowanych w Planie	118
6. Dokumentacja uzupełniająca.....	119
6.1. Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji.....	119
6.2. Literatura i materiały źródłowe wykorzystane w opracowaniu Prognozy ..	119
7. Załączniki	121
7.1. Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie wraz z załącznikiem nr 1	123
7.2. Zarządzenie nr 14 z dnia 28 grudnia 2016 r. wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie	137
7.3. Opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie	143
7.4. Opinia Sanitarna Podkarpackiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.	145
7.5. Zestawienie ostoi ksylobiontów.	147
7.6. Zestawienie stref przypotokowych.....	147

Wykaz stosowanych skrótów i terminów

Stosowane skróty	
Ustawa OOŚ	Ustawa z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.
SOOŚ	Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko. Jest to postępowanie mające na celu ocenę oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityk, strategii, planów lub programów
LP	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - państwowa jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej, zarządzająca gruntami własności Skarbu Państwa
BULiGL	Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej. Przedsiębiorstwo Państwowe, którego głównym zadaniem jest sporządzanie planów urządzenia lasu, prowadzenie aktualizacji danych o lasach, monitoring lasu itp.
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska – instytucja podległa Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, której głównym zadaniem jest nadzór nad niektórymi formami ochrony przyrody, prowadzenie ocen oddziaływania na środowisko, wydawanie decyzji środowiskowych itp.
DP	Dyrektywa Ptasia - Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa
DS	Dyrektywa Siedliskowa - Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory
SEA	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko
SDF	Standardowy Formularz Danych. Podstawowy dokument opisujący istniejący lub projektowany obszar Natura 2000. Zawiera informacje o obszarze przesyłane do Komisji Europejskiej oraz udostępniane społeczeństwu.
SOO (obszar siedliskowy)	Specjalny obszar ochrony – obszar Natura 2000 wyznaczony w celu ochrony siedlisk przyrodniczych lub gatunków roślin i zwierząt (z wyjątkiem ptaków)
OZW (obszar siedliskowy)	Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty. Obszary siedliskowe, które nie zostały jeszcze formalnie powołane rozporządzeniem Ministra Środowiska, natomiast są już zatwierdzone przez Komisję Europejską.
OSO (obszar ptasi)	Obszar specjalnej ochrony – obszar Natura 2000 ustanowiony w celu ochrony ptaków i ich siedlisk odpowiednim rozporządzeniem Ministra Środowiska
ZHL	Zasady Hodowli Lasu – branżowy dokument w leśnictwie określający sposoby prowadzenia gospodarki leśnej
IUL	Instrukcja urządzania lasu – szczegółowe wytyczne dotyczące sposobu sporządzania planu urządzenia lasu
IOL	Instrukcja ochrony lasu – branżowy dokument zawierający wytyczne w zakresie przeciwdziałania różnorodnym zagrożeniom jakim może być poddany las
KZP	Komisja założeń planu. Narada z udziałem instytucji zewnętrznych (np. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska), podczas której zapadają ustalenia dotyczące szczegółowych wytycznych sporządzania planu urządzenia lasu.
NTG	Narada Techniczno-Gospodarcza. Spotkanie na końcowym etapie sporządzania planu urządzenia lasu, którego celem jest dokonanie analizy i oceny gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie poprzednich 10 lat oraz akceptacja przyjętych założeń i ustaleń nowego planu urządzenia lasu

Stosowane skróty	
KPP	Komisja Projektu Planu – końcowa narada w formie debaty publicznej mająca na celu dyskusję nad projektem planu urządzenia lasu oraz oceną oddziaływania planu na środowisko.
Zarządzenie 28/2014 z późn. zm.	Zarządzenie nr 28/2014 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. Z uwzględnieniem zmian wynikających z zarządzenia nr 14 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 28 grudnia 2016 r, dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.
PTOP	Polskie Towarzystwo Ochrony Ptaków
KOO	Stowarzyszenie "Komitet Ochrony Orłów"

Terminy z zakresu ochrony przyrody	
Przedmiot ochrony	W przypadku obszaru Natura 2000 jest to gatunek lub siedlisko, dla którego ochrony utworzony został dany obszar. Te gatunki lub siedliska są wyszczególnione w SDF-ie z oceną ogólną A, B lub C. Gatunki wyszczególnione w SDF-ie z oceną D nie są przedmiotem ochrony.
Siedlisko przyrodnicze	Oznacza siedlisko przyrodnicze wymienione w załączniku I Dyrektywy Siedliskowej
Czynniki abiotyczne	Przyczyny klimatyczne, glebowe np. wiatr, zakłócenie stosunków wodnych, susza, przymrozki itp.
Czynniki biotyczne	Czynniki „ożywione”: owady, grzyby, zwierzyzna, bakterie itp.
Przebudowa	Różnego rodzaju zabiegi zmierzające do takiej zmiany w budowie i strukturze drzewostanu, aby w lepszy sposób spełniane były wszystkie funkcje lasu. Polega np. na zmianie składu gatunkowego drzewostanu, na przemianie struktury wiekowej itp.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Plan urządzenia lasu (PUL)	Podstawowy dokument planistyczny z zakresu gospodarki leśnej. Sporządzany jest dla każdego nadleśnictwa na okres 10 lat i określa całość zadań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej w tym okresie. Sporządzenie planu urządzenia lasu jest obowiązkiem wynikającym z Ustawy o lasach. W tekście opracowania analizowany projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla na lata 2018-2027 nazywany jest „Planem”.
Prognoza oddziaływania na środowisko	Jest to dokument sporządzany w toku strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Prognoza jest opracowaniem analitycznym, w ramach którego dokonuje się oceny przewidywanego wpływu ustaleń ocenianego dokumentu na środowisko.
Program ochrony przyrody (POP)	Część planu urządzenia lasu. Zawiera kompleksowy opis stanu środowiska na obszarze nadleśnictwa wraz z zaleceniami ochronnymi i modyfikacjami gospodarki leśnej pod kątem ochrony przyrody.
Etat cięć rębnych (miąższościowy)	Określa maksymalną możliwą do pozyskania miąższość drewna w całym okresie obowiązywania Planu w użytkowaniu rębnym.

Terminy z zakresu leśnictwa	
Powierzchniowy etat pielęgnowania drzewostanów	Określa powierzchnię przewidzianą do pielęgnowania, jaką trzeba obligatoryjnie wykonać w 10 – leciu
Odnawianie	Ponowne wprowadzenie roślinności leśnej (drzew) na powierzchnię leśną, uprzednio objętą użytkowaniem rębny, czyli wycinką drzew. Może mieć charakter odnowienia naturalnego lub sztucznego.
Zalesianie	Wprowadzenie roślinności leśnej na powierzchnię nie będącą lasem – łąkę, pastwisko, rolę, nieużytek itp.
Melioracje agrotechniczne	System zabiegów polegających na odpowiednim przygotowaniu powierzchni przed i po zrębie: usunięcie podszytów, uprzątnięcie powierzchni itp.
Pielęgnowanie gleby	Są to zabiegi we wczesnych fazach młodego lasu (uprawy) polegające na wykaszaniu roślinności zachwaszczającej glebę i oceniającej młode drzewka
Zabiegi pielęgnacyjne	Zbiorcza grupa zabiegów na potrzeby analiz, w skład której wchodzi czyszczenia i trzebieże
Czyszczenia wczesne (CW) i późne (CP)	Zabiegi w nieco starszych uprawach oraz w młodnikach polegające głównie na tzw. „selekcji negatywnej”, czyli usuwaniu drzew chorych, złych jakościowo, przegęszczeń, niekorzystnych domieszek itp.
Trzebieże (TW – trzebieże wczesne lub TP – trzebieże późne)	Zabiegi w starszych drzewostanach (zazwyczaj od ok. 20 lat do czasu użytkowania rębny) polegające na selekcji pozytywnej, czyli wyborze najlepszych drzewek i usuwaniu osobników, które im przeszkadzają we wzroście. Usuwane są pojedyncze drzewa, zazwyczaj niezgodne z TD lub typem siedliskowym lasu oraz drzewa, które wykazują objawy zamierania (przygluszone). Drzewa te następnie są na miejscu pozbawiane gałęzi (okrzesywane) i wyciągane z lasu.
Rębnie	Sposoby zagospodarowania lasu, polegające na takim usunięciu drzew z powierzchni, aby w optymalny sposób przygotować środowisko na pojawienie się młodego pokolenia drzew, zgodnie z ich wymaganiami siedliskowymi i świetlnymi. Zabiegi rębne oprócz wycięcia drzewostanu obejmują też jego odnowienie, czyli przygotowanie gleby i wprowadzenie młodego pokolenia lasu.
Rb I (zupełna)	Wycięcie lasu na powierzchni maksymalnie do 6 ha i pasie do 80m w celu odnowienia gatunków światłożądnych, głównie sosny na ubogich siedliskach a także olszy na siedliskach olsów.
Rębnie złożone	Zbiorcza grupa złożona z rębni: II, III, IV i V, przyjęta na potrzeby analiz.
Rb II (częściowa)	Polega na stopniowym, systematycznym usuwaniu części drzew w kolejnych kilku etapach, tak aby najpierw doprowadzić do naturalnego obsiewu gatunków docelowych a później stopniowo dopuszczać do nich więcej światła celem polepszenia wzrostu. Stosowana głównie do odnawiania drzewostanów dębowych lub bukowych.
Rb III (gniazdowa)	Polega na takim usunięciu drzewostanu, aby możliwe było odnowienia drzewostanu mieszanego (wykorzystywana w celu przebudowy drzewostanów). W pierwszej kolejności użytkowanie i odnowienie wykonywane jest na niewielkich gniazdach, gdzie zapewniona jest osłona cieniożośnym gatunkom a następnie usuwa się drzewostan między gniazdami celem odnowienia gatunkami bardziej światłożądnymi.
Rb IV (stopniowa)	Polega na stosowaniu zróżnicowanych cięć w obrębie jednej powierzchni celem odnowienia drzewostanów zróżnicowanych wiekowo i przestrzennie
Rb V (przerębowa)	Polega na jednostkowym lub grupowym usuwaniu drzew w obrębie powierzchni, co zapewnia kształtowanie procesu odnowienia zróżnicowanego w przestrzeni i czasie. Odpowiednia dla wielowarstwowych drzewostanów z dużym udziałem gatunków cieniożośnych (głównie jodły).
Rębnia IIIAU, IIIBU, IVDU	Cięcia uprzątające w rębniach złożonych. Polegają na wykonaniu ostatniego etapu w rębni złożonej, czyli usunięcia drzew z powierzchni między gniazdami. W efekcie tego cięcia na powierzchni pozostaje wyłącznie młode pokolenie drzew oraz ewentualnie pozostawione fragmenty starodrzewu.
Typ drzewostanu (TD)	Jest to skład gatunkowy drzewostanu, ustalony dla dojrzałego drzewostanu. W TD zapisuje się gatunki wg rosnącego udziału. Np. TD: So-Jd-Db oznacza, że w wieku dojrzałości drzewostan powinien się składać w większości z dębu, z mniejszym udziałem jodły i sosny

Terminy z zakresu leśnictwa	
KO	Klasa odnowienia. Do klasy odnowienia zaliczane są drzewostany, w których rozpoczęto proces przebudowy rębnią złożoną i w których występuje odnowienie na co najmniej 30% powierzchni.
KDO	Drzewostan przygotowany do odnowienia w ramach rębni złożonej – wycięte, ale nie odnowione jeszcze gniazda. Jest to stan przejściowy, po którym drzewostan przechodzi w klasę odnowienia.
TSL	Typ siedliskowy lasu. Jednostka klasyfikacji siedlisk leśnych ustalona na podstawie badań gleby oraz opisu runa i drzewostanu. TSL opisuje potencjalne możliwości produkcji siedliska w zależności od trzech czynników: żyzności gleby, jej wilgotności oraz położenia w terenie (wysokość n.p.m., makrorzeźba). Siedliska dzielą się na bory, bory mieszane, lasy mieszane i lasy a w ramach tych grup na suche, świeże, wilgotne, bagienne i łąkowe.
SILP	System Informatyczny Lasów Państwowych. Jednolity system informatyczny służący do zarządzania przedsiębiorstwem Lasy Państwowe. Zawiera m.in. dane dotyczące opisu lasu oraz zadania wynikające z planu urządzenia lasu.
LMN	Leśna Mapa Numeryczna. Zestaw map (warstw) w postaci elektronicznej, sporządzonych według ściśle określonych zasad, powiązany z SILP-em, służący wizualizacji danych oraz analizom przestrzennym.
Miąższość	Jest to objętość drewna mierzona w m ³ . Podstawowy wskaźnik zasobów. Określa się ogólną miąższość drewna w całym nadleśnictwie, czyli tzw. zapas drzewostanów oraz przeciętną miąższość na 1 hektar zwaną zasobnością.
Zasięg nadleśnictwa	Terytorialny zasięg działania nadleśnictwa obejmujący zarówno grunty będące w stanie posiadania nadleśnictwa, jak też wszystkie pozostałe grunty (zazwyczaj są to granice gmin i powiatów).
Udział wg gatunków panujących	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.) składa się z jednego lub więcej gatunków. Jeżeli do analiz przyjmowany jest tylko gatunek panujący w danym drzewostanie (czyli ten o największym udziale) to powierzchnia całego drzewostanu traktowana jest jako powierzchnia, na której rośnie tylko gatunek panujący. Ponieważ większość zabiegów jest projektowana pod kątem gatunku panującego, ten sposób analiz zazwyczaj przyjmuje się w pracach urzędniowych. Na przykład drzewostan o powierzchni 2 ha składający się z sosny i dębu, gdzie sosna zajmuje 70% powierzchni a dąb 30%, przy analizach pod względem gatunków panujących jest traktowany tak, jak gdyby rosła tam tylko sosna.
Udział wg gatunków rzeczywistych	Każdy drzewostan (czyli fragment lasu o w miarę jednolitych cechach takich jak wiek, skład, struktura, siedlisko itp.), składa się z jednego lub więcej gatunków. W tym przypadku do analiz przyjmuje się faktyczny udział gatunków w składzie. Na przykład, jeżeli w drzewostanie o powierzchni 2 ha, 70% zajmuje sosna a 30% dąb, oznacza to, że w analizach i zestawieniach dla sosny przyjęto powierzchnię 1,4 ha, a dla dębu – 0,6 ha.
Użytkowanie rębne	Dotyczy pozyskania drewna w efekcie realizacji rębni, czyli procesu usunięcia starego drzewostanu i odnowienia powstałej powierzchni młodym. Użytkowanie rębne ma więc miejsce w drzewostanach starych, dojrzałych.
Użytkowanie przedrębne	Dotyczy pozyskania drewna w drzewostanach młodszych, w efekcie wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych: czyszczeń późnych i trzebieży

1. WSTĘP

1.1. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla na okres od 01.01.2018 do 31.12.2027 r. (zwana dalej *Prognozą*). Jej celem jest określenie wpływu na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla (zwanego dalej *Planem*), w szczególności na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska. Opracowanie zawiera ogólne informacje o podstawach prawnych sporządzania planu urządzenia lasu i prognozy, ich powiązaniach z innymi dokumentami, krótką charakterystykę dokumentu jakim jest plan urządzenia lasu oraz informacje o metodach i źródłach danych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej *Prognozy*.

Podstawą formalną do sporządzenia *Prognozy* jest umowa zawarta pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Przy sporządzaniu *Prognozy* zastosowano głównie metody analiz przestrzennych polegające na analizie danych zamieszczonych w planie urządzenia lasu, a w szczególności w opisach taksacyjnych, bazach danych i na warstwach numerycznych. Dane o występowaniu siedlisk przyrodniczych i gatunków zebrano w oparciu o informacje będące w posiadaniu Nadleśnictwa Dukla, RDLP w Krośnie, PTO, KOO, RDOŚ w Rzeszowie, WIOŚ, GIOŚ, ZBS PAN oraz dane, które zgromadzono podczas urzędniowych prac inwentaryzacyjnych oraz pozyskano w trakcie analizy publikacji i materiałów niepublikowanych. Ocenę wyników analiz oparto głównie na wiedzy eksperckiej oraz informacjach zawartych w stosownych publikacjach naukowych.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla na okres od 01.01.2018 r. do 31.12.2027 r. jest podstawowym dokumentem, na którym opiera się gospodarka leśna. Obowiązek sporządzania planu urządzenia lasu jest wymogiem prawnym, gdyż gospodarowanie lasem i jego zasobami w Nadleśnictwie według zasady zrównoważonego rozwoju może odbywać się tylko według ważnego (zatwierdzonego przez Ministra Środowiska) planu.

Plan obejmuje:

- ogólny opis lasów nadleśnictwa zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, ocenę gospodarki Nadleśnictwa w ubiegłym 10-leciu, plan na kolejne 10-lecie oraz zestawienia tabelaryczne i wykazy,
- program ochrony przyrody, zawierający opis środowiska przyrodniczego oraz metod jego ochrony i modyfikacji zaplanowanych zabiegów gospodarczych pod kątem ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu, zawierający szczegółową inwentaryzację, ocenę stanu lasu, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne,
- wykazy cięć rębnych i przedrębnych,
- materiały kartograficzne (mapy o różnej treści i skali),

- leśną mapę numeryczną, zawierającą bazy geometryczne zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa, której dane przechowywane są w formacie wektorowym.

Główne cele planów urządzenia lasu opisane są w Instrukcji zarządzania lasu. W Nadleśnictwie Dukła głównym celem *Planu* jest zachowanie ekosystemów leśnych przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przez las funkcjami lasu. Cel ten jest realizowany przez ustalone cele szczegółowe.

Do głównych celów ochrony środowiska, w zakresie objętym *Planem* (czyli w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej), ustalonych na różnych szczeblach planowania, należy spełnianie wymogów określonych w dyrektywach Unii Europejskiej (siedliskowej i ptasiej), konwencjach (o ochronie różnorodności biologicznej, bońskiej, berneńskiej), programach (Polityka leśna państwa, Polityka ekologiczna państwa, Krajowy program zwiększania lesistości, Krajowa strategia ochrony i zachowania różnorodności biologicznej).

Plan jest powiązany z różnymi innymi planami obejmującymi obszar nadleśnictwa, w tym z planami urządzenia lasu sąsiednich nadleśnictw, programami ochrony środowiska, planami zagospodarowania przestrzennego, itp. W toku analizy nie stwierdzono, aby był możliwy do wykazania negatywny łączny wpływ na środowisko ustaleń *Planu* i wymienionych dokumentów.

Nadleśnictwo Dukła, obejmujące powierzchnię 14875,24 ha, położone jest w południowej części województwa podkarpackiego, w powiecie jaśliskim (gminy: Krempna, Nowy Żmigród) i krośnieńskim (gminy: miasto Krosno, miasto Dukła, miasto Iwonicz-Zdrój, Charkówka, Dukła, Iwonicz-Zdrój, Kościenko Wyżne, Miejsce Piastowe, Rymanów, Jaśliska).

Grunty nadleśnictwa rozrzucone są po bardzo dużej przestrzeni w wielu kompleksach. Lesistość w granicach zasięgu Nadleśnictwa wynosi 44,6%. Lasy ochronne stanowią 96% powierzchni, co świadczy o znacznej roli Nadleśnictwa w realizacji pozaprodukcyjnych funkcji lasów. Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany jest jodła, którego udział powierzchniowy w lasach Nadleśnictwa wynosi 39%, a dominującym typem siedliskowym lasu jest las górski świeży, z udziałem wynoszącym 80%. Zmienność typologiczna gleb Nadleśnictwa Dukła jest stosunkowo niewielka. Dominują gleby brunatne (96% powierzchni leśnej), odznaczające się dużą szkieletowością.

Nie stwierdzono, aby położenie omawianego obszaru oraz charakter planowanych zabiegów ujętych w *Planie* mogły oddziaływać negatywnie transgranicznie na środowisko.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajduje się szereg form ochrony przyrody wymienionych w ustawie o ochronie przyrody. Są to:

- OSO „Beskid Niski”,
- SOO „Ostoja Magurska”, „Jasiołka”, „Ostoja Jaśliska”, „Łysa Góra”, „Trzciana”, „Rymanów”, „Kościół w Równem”, „Kościół w Skalniku”, „Łąki w Kamborni”, „Osuwiska w Lipowicy”, „Wisłok Środkowy z Dopływami”, „Wisłoka z Dopływami”
- Jaśliski Park Krajobrazowy,
- Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego,

- rezerwat przyrody „Modrzyna”, „Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze”, „Przełom Jasiołki”, „Igiełki”, „Wadernik”, „Łysa Góra”
- 3 pomników przyrody ożywionej,
- rośliny i grzyby chronione (72) oraz zwierzęta chronione (261).

Plan nie zawiera zapisów wyznaczających ramy do późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Do głównych problemów ochrony środowiska na terenie Nadleśnictwa zaliczono: brak planów ochrony dla form ochrony wymagających takich planów, brak pełnych inwentaryzacji zwierząt i roślin podlegających ochronie.

Ewentualny brak realizacji ustaleń *Planu* niesie za sobą skutki społeczne, ekonomiczne i przyrodnicze. Przede wszystkim jego sporządzenie jest wymogiem ustawowym, z którego nie można zrezygnować.

W ramach *Prognozy oddziaływania Planu* na środowisko, przeanalizowano:

- ✓ oddziaływanie na różnorodność biologiczną na 3 poziomach: genetycznym, gatunkowym i ekosystemowym. Wskazano zapisy umieszczone w *Planie*, pozwalające zminimalizować ryzyko obniżenia różnorodności biologicznej poprzez stosowanie właściwych naturalnych składów gatunkowych, ochronę stanowisk i siedlisk gatunków,
- ✓ oddziaływanie na rośliny i zwierzęta. Nie stwierdzono, aby zapisy *Planu* w połączeniu z ich modyfikacjami zamieszczonymi w programie ochrony przyrody mogły powodować istotne zagrożenie dla tych gatunków,
- ✓ oddziaływanie na wodę – ustalenia *Planu* nie wpływają negatywnie na wody znajdujące się na terenie nadleśnictwa,
- ✓ oddziaływanie na powietrze – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na powietrze atmosferyczne,
- ✓ oddziaływanie na krajobraz – nie stwierdzono negatywnego wpływu zapisów *Planu* na krajobraz,
- ✓ oddziaływanie na klimat – gospodarka leśna poprzez promowanie trwałego rozwoju lasów w Polsce sprzyja zachowaniu korzystnego wpływu lasów na klimat, akumulację CO₂ oraz zapobieganie powstawaniu pożarów (jako czynnika uwalniającego CO₂),
- ✓ oddziaływanie na zasoby naturalne – głównym celem planowania urzędzeniowego jest zapewnienie trwałości i ciągłości użytkowania zasobów przyrodniczych, głównie odnawialnego surowca, jakim jest drewno. Nie stwierdzono, aby ustalenia *Planu* mogły oddziaływać negatywnie na inne zasoby naturalne,
- ✓ oddziaływanie na zabytki i dobra kultury materialnej – nie stwierdzono negatywnego wpływu na te elementy.

Osobno analizowanym i ocenianym zagadnieniem jest wpływ ustaleń *Planu* na siedliska przyrodnicze. Przeprowadzono analizę oddzielnie dla każdego siedliska przyrodniczego. W żadnym wypadku nie wykazano możliwego, znacząco negatywnego wpływu realizacji zapisów *Planu*, natomiast wykazano pozytywny wpływ związany z procesem przebudowy i ograniczeniem roli sosny na siedliskach

lasowych. Sposób doboru typów drzewostanu wyklucza możliwość wprowadzenia gatunków niepożądanych w obręb siedlisk przyrodniczych, jednocześnie wskazując jaki skład gatunkowy powinien być kształtowany w trakcie cięć rębnych i przedrębnych. Będzie to miało pozytywny wpływ na stan leśnych siedlisk przyrodniczych.

W toku analizy zapisów *Planu* nie stwierdzono negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000. Również analiza rozwiązań alternatywnych nie wskazała na konieczność modyfikacji w tym zakresie. Wariantowanie terminowe i technologiczne było rozpatrywane głównie na etapie tworzenia zapisów w programie ochrony przyrody, natomiast wariantowanie lokalizacyjne – na etapie tworzenia planów cięć rębnych i przedrębnych. Ponadto wybór najodpowiedniejszych sposobów zagospodarowania i innych elementów *Planu* odbywał się podczas Komisji Założeń Planu i Narady Techniczno-Gospodarczej, w których do udziału byli zapraszani również przedstawiciele społeczeństwa.

Wniosek: Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym również na cele ochrony i integralność obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

2. INFORMACJE OGÓLNE

2.1. PODSTAWA PRAWNA, CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania *Planu* na środowisko została opracowana na podstawie umowy zawartej pomiędzy Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, a Biurem Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Przemyślu.

Zakres prac został uzgodniony przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie (jako sporządzającego projekt planu) z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Rzeszowie oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Rzeszowie. Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie określony został w pismach: RDOŚ w Rzeszowie z dnia 30.11.2015 r. znak WPN.410.3.14.2015.AKw-2 oraz PPWIS z dnia 4.11.2015 r. znak SNZ.9020.2.56.2015.RD.

Prognoza sporządzona została wg stanu na dzień 01.01.2018 r. Dotyczy zadań zaprojektowanych do wykonania w trakcie obowiązywania *PUL* i zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach oraz powiązaniach z innymi dokumentami, w tym: opis zawartości, dane dotyczące obszaru, zestawienie powierzchni wraz z informacją o powierzchni planowanych gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz zestawienie zadań (nazwanych i wymienionych w ustawie o lasach i oraz w stosownej decyzji Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu), krótki opis celów projektowanego dokumentu oraz powiązania funkcjonalne z innymi dokumentami na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym, sporządzone na podstawie obowiązujących aktów prawnych, ogólną analizę potencjalnego wpływu zapisów planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000, gatunki i ich siedliska;
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu *Prognozy* obejmujące: opis przyjętej metodyki sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu na podstawie dostępnych inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków oraz wyszczególnienie wykorzystanych do sporządzenia *Prognozy* dokumentów i materiałów, dla zakresu prognozy określonego w art. 51 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie (OOŚ);
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania, w tym: opis metody monitorowania realizacji obowiązkowych zadań gospodarczych przez organ nadzorujący;
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;
- analizę i ocenę następujących zagadnień:
 - istniejącego stanu środowiska oraz potencjalnych zmian tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,

- określenie potencjalnych zmian w ich stanie w przypadku zaniechania realizacji wskazań planu urządzenia lasu;
- stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
 - zidentyfikowanych problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
 - celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu.

Obowiązek sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z postanowień art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353), zwanej dalej ustawą OOS.

Akty prawne na podstawie, których wykonano Prognozę:

- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków** (Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, L20/7 26.1.2010 rozdz. IV str. 30, M.P. 2011 nr 38 poz. 425);
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko** (Dz. Urz. WE L 197 z 21.07.2001, str. 30; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 6, str. 157);
 - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/4/WE z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylającej dyrektywę Rady 90/313/EWG** (Dz. Urz. WE L 41 z 14.02.2003, str. 26; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 375) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2003/35/WE z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie**

środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywy Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. Urz. UE L 156 z 25.06.2003, str. 17; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 7, str. 466) - wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

- **Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory** (Dz. Urz. WE L 206 z 22.07.1992, str. 7, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz.15, t. 2, str. 102) – wdrożona do prawa polskiego ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- **Dyrektywa 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu** (Dz. Urz. UE L 243/56/z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
- **Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.** (Dz. U. z 1997 r., Nr 78, poz. 483 z późn. zm.); art. 5 stanowi, że: „Rzeczpospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.” Oznacza to, że ochrona środowiska zaliczona została do pryncypiów ustrojowych państwa, a ma być realizowana w myśl zasad zrównoważonego rozwoju;
- **Ustawa z dnia 6 lipca 2001 r. o zachowaniu narodowego charakteru strategicznych zasobów naturalnych kraju** (Dz. U. Nr 97, poz. 1051 z późn. zm.) – gwarantuje trwanie w czasie i nienaruszalność lasów Skarbu Państwa, uznanych za strategiczny zasób naturalny i ma duże znaczenie w szerokim wdrażaniu idei zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. W myśl tej ustawy powinny być one utrzymywane, powiększane i doskonalone „zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju w interesie dobra ogólnego”;
- **Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych** (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1161) – reguluje zasady ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz rekultywacji i poprawiania wartości użytkowej gruntów. Ogranicza ich przeznaczanie na cele nierolnicze lub nieleśne;

-
- **Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r.** (t.j. Dz. U. 2017 r. poz. 519 z późn. zm.) – określa zasady ochrony środowiska oraz warunki korzystania z jego zasobów, z uwzględnieniem wymagań zrównoważonego rozwoju. Artykuł 8 tej ustawy stanowi, że: Polityki, strategie, plany lub programy dotyczące w szczególności przemysłu, energetyki, transportu, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, gospodarki przestrzennej, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu powinny uwzględniać zasady ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju;
 - **Ustawa z dnia 13 kwietnia 2007 r.** o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1789, z późn. zm.) – określa zasady odpowiedzialności za zapobieganie szkodom w środowisku i naprawę szkód w środowisku. Ustawa dokonuje w zakresie swojej regulacji wdrożenia dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzanym środowisku naturalnemu (Dz. Urz. UE L 143/56 z 30.04.2004, str. 56; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 8, str. 357);
 - **Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r.** – Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566);
 - **Ustawa z dnia 27 marca 2003 r.** o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073) – określa zasady kształtowania polityki przestrzennej przez jednostki samorządu terytorialnego i organy administracji rządowej, a także zakres i sposoby postępowania w sprawach przeznaczania terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy;
 - **Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r.** o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 z późn. zm.) – określa przedmiot, zakres i formy ochrony zabytków oraz opieki nad nimi, zasady tworzenia krajowego programu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami oraz finansowania prac konserwatorskich, restauratorskich i robót budowlanych przy zabytkach, a także organizację organów ochrony zabytków;
 - **Ustawa z dnia 13 października 1995 r.** – Prawo łowieckie (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1295) – art. 1 tej ustawy określa łowiectwo jako element ochrony środowiska, w rozumieniu ustawy oznaczający ochronę zwierząt łownych (zwierzyny) i gospodarowanie ich zasobami w zgodzie z zasadami ekologii oraz zasadami racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej, a art. 2 stanowi, że zwierzęta łowne w stanie wolnym, jako dobro ogólnonarodowe, stanowią dobro Skarbu Państwa;

- **Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach** (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 788) - określa zasady zachowania, ochrony i powiększania zasobów leśnych (bez względu na formę ich własności) oraz przedstawia zasady gospodarki leśnej. Promowana trwale zrównoważona gospodarka leśna ma dążyć, między innymi, do zachowania bogactwa biologicznego lasów, ich żywotności i trwałego realizowania funkcji ochronnych. Jednym z narzędzi realizacji postulatów jest program ochrony przyrody, stanowiący obowiązkową składową planu urzędzenia lasu. W ramach wypełniania ekologicznych (ochronnych) funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu, czyli ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie zarządzania oraz gospodarowania lasami;
- **Ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o leśnym materiale rozmnożeniowym** (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 116) – reguluje kwestie rejestracji, obrotu i kontroli odpowiednio leśnego materiału podstawowego i rozmnożeniowego, a także regionalizacji nasiennej, co ma wpływ na zachowanie różnorodności genetycznej polskich lasów;
- **Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody** (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 z późn. zm.) – określa cele, zasady i formy ochrony przyrody żywej i nieożywionej oraz krajobrazu;
- **Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko** (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405);
- **Ustawa z dnia 20 lipca 1991 r. o Inspekcji Ochrony Środowiska** (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566);
- **Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko** (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 71);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie wykazu, obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego** (Dz. U. z 2015 poz.1425);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. Nr 58, poz. 405 z późn. zm.) oraz **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 lipca 2015 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (Dz. U. z 2015 poz. 1070);

- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r.** w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz. U. poz. 1302);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r.** w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 5 września 2016 r.** w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku (Dz. U. z 2016, poz. 1399);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r.** w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 2183);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.** w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.** w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. poz. 1408);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2011 r.** w sprawie listy roślin i zwierząt gatunków obcych, które w przypadku uwolnienia do środowiska przyrodniczego mogą zagrozić gatunkom rodzimym lub siedliskom przyrodniczym (Dz. U. Nr 210, poz. 1260);
- **Obwieszczenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r.** w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 poz. 1713);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 marca 2005 r.** w sprawie rodzajów, typów i podtypów rezerwatów przyrody (Dz. U. Nr 60, poz. 533);
- **Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r.** w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337 z późn. zm.);
- **Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r.** w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. Nr 45, poz. 433 z późn. zm.).

Zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych oraz Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie ustalające szczegóły dotyczące sposobu realizowania zrównoważonej gospodarki leśnej w ramach instytucji Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe:

- **Zarządzenie nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie Instrukcji Urządzania Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.):**
 - Część 1. Instrukcja sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa;
 - Część 2. Instrukcja wyróżniania i kartowania w Lasach Państwowych typów siedliskowych lasu oraz zbiorowisk roślinnych;
 - Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/urzadzanie/iul/>).
- **Zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 22 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji Ochrony Lasu (CILP, Warszawa 2012 r.).**

Instrukcja, wprowadzona na potrzeby V rewizji planów urządzenia lasów dla nadleśnictw, obejmuje również potrzeby z zakresu ochrony przyrody i kształtowania środowiska przyrodniczego w lasach, możliwe do realizacji metodami gospodarki leśnej i która kontynuuje tradycję tworzenia programów ochrony przyrody jako integralnych komponentów planów urządzenia lasu w nadleśnictwach (http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/ochrona_lasu/).

- **Zarządzenie nr 53 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Zasad Hodowli Lasu obowiązujących w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe** (<http://www.lp.gov.pl/media/biblioteka/hodowla/>).
- **Zarządzenie nr 54 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 r. w sprawie wprowadzenia Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu.**
- **Zarządzenie nr 28 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. z późn. zm. dotyczące wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie (zwanej dalej zarządzenie 28/2014).**

2.2. METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU *PROGNOZY*

Zgodnie z Art. 52. ust. 1 ustawy OOS „informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu”.

Przy opracowywaniu Prognozy oddziaływania na środowisko oparto się na metodzie eksperckiej z wykorzystaniem zaleceń wynikających z:

- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Regionalną Dyrekcją Ochrony Środowiska w Rzeszowie (pismo znak: znak WPN.410.3.14.2015.AKw-2 z dnia 30.11.2015 r.),
- zakresu i stopnia szczegółowości prognozy uzgodnionego z Podkarpackim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym (pismo znak: SNZ.9020.2.56.2015.RD. z dnia 4.11.2015 r.),
- ramowych wytycznych Ministra Środowiska w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu z 28 sierpnia 2013 r.

Najważniejszym elementem prac nad tym dokumentem jest zbiór dostępnych informacji o terenie. Pierwszym krokiem było zebranie informacji i dostępnych danych na temat występowania i lokalizacji gatunków i siedlisk będących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000, położonych w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz innych danych opisujących stan środowiska przyrodniczego. Część tych informacji została zebrana podczas prac nad *Planem*; zostały one zamieszczone w częściach opisowych: elaboracie, programie ochrony przyrody, a także w opisie taksacyjnym lasu. Są to informacje o występowaniu siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt itp. Aktualna wiedza na temat tych siedlisk i gatunków jest w większości wynikiem przeprowadzonych inwentaryzacji przyrodniczych. Znaczna część danych o siedliskach pochodzi z inwentaryzacji przeprowadzonej w 2007 r. przez Lasy Państwowe, zweryfikowanej w 2016 roku, materiałów uzyskanych z RDOŚ w Rzeszowie oraz wyników obserwacji wykonanych w trakcie sporządzania *Planu*.

Ponieważ głównym elementem prognozy wpływu na środowisko są zaplanowane zabiegi gospodarcze, zapisane w *Planie* w formie szczegółowych wskazań, podstawową metodą analizy wpływu tych zabiegów na środowisko jest porównanie w układzie przestrzennym rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów z danymi o elementach środowiska przyrodniczego. Analizę tę przeprowadzono w dwóch postaciach:

- porównanie przestrzenne za pomocą technik GIS,
- zestawienie danych w tabelach, uzyskanych z bazy danych zawierającej informacje o planowanych zabiegach.

Techniki GIS umożliwiły wykonanie przestrzennych analiz rozmieszczenia zaplanowanych zabiegów w odniesieniu do lokalizacji wybranych obiektów przyrodniczych takich jak: miejsca występowania gatunków ptaków, siedliska przyrodnicze, obiekty chronione itp. W pierwszej kolejności dokonano wytypowania obszarów zainteresowania, czyli siedlisk przyrodniczych, stanowisk rzadkich

gatunków roślin i zwierząt, obszarów będących potencjalnymi siedliskami bytowania wybranych gatunków ptaków. Na tak wytypowane obszary zostały nałożone mapy (warstwy) zaplanowanych zabiegów. W ten sposób zidentyfikowano potencjalne obszary konfliktowe, które następnie szczegółowo przeanalizowano pod kątem rodzaju zaplanowanego zabiegu i stopnia wpływu tego zabiegu na określony gatunek, siedlisko itp.

Dla wytypowanych obszarów konfliktowych wykonano tabele pomocnicze w formie wykazów i zestawień sumarycznych. Tabele te uzyskano w wyniku kwerend do bazy danych Nadleśnictwa. Zawierały one wykazy wydzieleni leśnych w granicach określonych obszarów konfliktowych z wyszczególnionymi rodzajami zabiegów oraz powierzchnią tych zabiegów. Uzyskane wykazy i zestawienia były analizowane i oceniane, a wyniki tych analiz wyszczególniono w macierzach w tekście opracowania.

Zabiegi pogrupowano następująco: rębnie (z podziałem na formy rębni), zabiegi pielęgnacyjne (TP, TW, CPP CP, CW) i odnowienia. Należy jednak zaznaczyć, że ogólna powierzchnia zaplanowana do zabiegów nie wynika wprost z sumy powierzchni tych trzech grup, ponieważ zabiegi w uprawach dotyczą w przeważającej większości tej samej powierzchni, na której wykonywane są rębnie. Łączna powierzchnia zaplanowanych zabiegów to w zasadzie powierzchnia dwóch pierwszych grup: rębni i cięć pielęgnacyjnych.

Oceny poszczególnych parametrów środowiska oraz wpływu *Planu* na te parametry polegały głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z przeprowadzonych wcześniej analiz tabel i zestawień.

W *Prognozie* zostały przywołane zestawienia i tabele zamieszczone w programie ochrony przyrody i elaboracie. W większości przypadków odwoływano się do zapisów *Planu*, bez ich szczegółowego przytaczania w *Prognozie*, ze względu na konieczność zachowania logicznego układu oraz spójności opracowania.

Przy określaniu wymagań ekologicznych oraz zagrożeń dla poszczególnych gatunków i siedlisk korzystano głównie z publikacji Ministerstwa Środowiska: „Monitoring gatunków roślin – przewodnik metodyczny”, „Monitoring gatunków zwierząt – przewodnik metodyczny”, „Monitoring siedlisk przyrodniczych – przewodnik metodyczny” oraz „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków – przewodnik metodyczny”.

2.3. ZAWARTOŚĆ PLANU URZĄDZENIA LASU

Zawartość *Planu* określa ustawa z dnia 28.09.1991 r. o lasach.

Zgodnie z art. 18, ust. 4. ustawy o lasach, plan urządzenia lasu powinien zawierać w szczególności:

- 1) opis lasów i gruntów przeznaczonych do zalesienia, w tym:
 - a) zestawienie powierzchni lasów, gruntów przeznaczonych do zalesienia oraz lasów ochronnych,
 - b) zestawienie powierzchni lasów z roślinnością leśną (uprawami leśnymi) według gatunków drzew w drzewostanie, klas wieku, klas bonitacji drzewostanów oraz funkcji lasów;
- 2) analizę gospodarki leśnej w minionym okresie;
 - a) program ochrony przyrody;
- 3) określenie zadań, w tym w szczególności dotyczących:
 - a) ilości przewidzianego do pozyskania drewna, określonego oddzielnie jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych,
 - b) zalesień i odnowień,
 - c) pielęgnowania i ochrony lasu, w tym również ochrony przeciwpożarowej,
 - d) gospodarki łowieckiej,
 - e) potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

Szczegółowe warunki i tryb sporządzania planu urządzenia lasu określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r.

Plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla na lata 2018-2027 składa się z następujących części:

1. Ogólny opis lasów Nadleśnictwa.
2. Program ochrony przyrody z zadaniami ochronnymi dla obszaru Natura 2000 Beskid Niski.
3. Opisy taksacyjne.
4. Wykaz projektowanych cięć rębnych.
5. Materiały kartograficzne.

Najbardziej istotnym elementem *Planu*, podlegającym ocenie wpływu na środowisko, są zaprojektowane zadania i wskazania gospodarcze. Zadania gospodarcze stanowią podsumowanie wszystkich prac w Nadleśnictwie z danego zakresu i są elementem wyszczególnionym w decyzji Ministra Środowiska o zatwierdzeniu *Planu*. Natomiast wskazania gospodarcze są propozycją wykonania pewnych czynności w każdym konkretnym wydzieleniu, w celu osiągnięcia założeń i celów *Planu*. Propozycja ta jest przez gospodarza terenu na bieżąco weryfikowana i wykonywana na podstawie aktualnego stanu lasu oraz bieżących potrzeb. Poziom szczegółowości zaprojektowanych czynności jest różny. Prawidłową ocenę wpływu na środowisko można przeprowadzić, znając poziom szczegółowości każdego rodzaju czynności, z jakim zostały one zapisane w *Planie*.

Stopnie szczegółowości wskazań gospodarczych, zadań i innych ustaleń projektu Planu.

Rodzaj zabiegów lub zapisu w projekcie Planu	Szczegółowość informacji zapisana w projekcie Planu
Etat cięć użytków rębnych i przedrębnych	Dla całego nadleśnictwa
Odnowienia	Do konkretnego wydzielenia
Wprowadzanie podszytów i drugiego piętra	Do konkretnego wydzielenia
Zabiegi pielęgnacyjne	Do konkretnego wydzielenia
Czyszczenia (CW i CP)	Do konkretnego wydzielenia
Cięcia pielęgnacyjne (TW i TP)	Do konkretnego wydzielenia
Rębnia IV	Do konkretnego wydzielenia
Skład gatunkowy upraw	Zapisy ogólne do typów siedliskowych lasu w ramach typu drzewostanów
Zalecenia zamieszczone w programie ochrony przyrody	Zasadniczo ogólne zapisy, w pewnych przypadkach odniesienie do konkretnych wydzieleni

2.4. GŁÓWNE CELE PLANU URZĄDZENIA LASU

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, **głównym celem gospodarki leśnej**, uwzględnianym w planie urządzenia lasu nadleśnictwa, jest **zapewnienie trwałości lasu i ciągłości jego wielofunkcyjnej roli**.

Trwałość lasów w zmieniających się warunkach środowiska przyrodniczego, zgodnie z Zasadami hodowli lasu, powinna być osiągnięta przez uwzględnianie w gospodarce leśnej wzorców naturalnych, ukształtowanych przez przyrodę w czasach minionych oraz obserwację i wykorzystywanie współczesnych procesów naturalnych inspirowanych przez samą przyrodę. Przy kształtowaniu przyszłego obrazu lasów należy także brać pod uwagę trendy rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, które będą wpływać na warunki środowiska przyrodniczego i oczekiwania społeczeństwa wobec lasów i gospodarki leśnej.

Głównym celem opracowania planu urządzenia lasu jest umożliwienie prowadzenia zrównoważonej gospodarki leśnej w nadleśnictwie (art. 7. ustawy o lasach). Minister właściwy do spraw środowiska zatwierdza i nadzoruje wykonanie planu urządzenia lasu dla lasów stanowiących własność Skarbu Państwa (art. 22. ustawy o lasach). Do czasu zatwierdzenia przez ministra właściwego do spraw środowiska dokument ten jest projektem nieposiadającym mocy prawnej.

Plan urządzenia lasu sporządza się z uwzględnieniem:

1. przyrodniczych i ekonomicznych warunków gospodarki leśnej;
2. celów i zasad gospodarki leśnej oraz sposobów ich realizacji, określonych dla każdego drzewostanu i urządzanego obiektu, z uwzględnieniem lasów ochronnych.

Przedmiotem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa są:

1. lasy w rozumieniu art. 3 ustawy o lasach,
2. grunty przeznaczone do zalesienia (§ 2, część I IUL).

2.5. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM ORAZ SPOSÓB W JAKI ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W *PLANIE*

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym</i>		
Konwencja ramsarska	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania	Na omawianym obszarze torfowiska podlegają ochronie lub nie wykonuje się na nich żadnych zabiegów
Konwencja bońska	Ochrona wędrownych gatunków dzikich zwierząt	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki podlegają ochronie
Konwencja berneńska	Ochrona dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na gatunki zagrożone, narażone i migrujące	Na omawianym obszarze wszystkie takie gatunki i siedliska podlegają ochronie, a korytarze ekologiczne są zachowane
Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro	Ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów	Prowadzenie zrównoważonej gospodarki leśnej, bilansowanie cięć w stosunku do przyrostu drzewostanów, pozostawianie kęp do naturalnego rozkładu, ochrona drzew dziuplastych i martwych oraz biocenotycznych.
Europejska Konwencja Krajobrazowa	Utrzymanie ważnych lub charakterystycznych cech krajobrazu w warunkach trwałego i zrównoważonego rozwoju	Zapisy planu nie powodują zmian w krajobrazie, gdyż nie przewiduje się usuwania całości drzewostanów

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu wspólnotowym</i>		
Dyrektywa Rady 2009/147/WE z 30.11.2009 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków	Doprowadzenie siedlisk przyrodniczych i gatunków o znaczeniu europejskim do tzw. „właściwego stanu ochrony”	Wszystkie siedliska i gatunki chronione tymi Dyrektywami są chronione na terenie Nadleśnictwa. Są opracowywane dokumenty planistyczne, które mogą doprowadzić do właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony
Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory		
Dyrektywa Rady 2004/35/WE z 25.04.2004 r. zwana "szkodową"	Określa sposoby postępowania oraz zapobiegania skutkom szkody w środowisku	Projekt planu urzędzenia lasu jest poddany strategicznej ocenie oddziaływanie na środowisko
<i>Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym</i>		
Polityka ekologiczna państwa	Ochrona dziedzictwa przyrodniczego i racjonalne wykorzystanie zasobów przyrody	Utrzymanie lub przywracanie zdolności retencyjnych lasów, dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do siedliska, zwiększanie różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, pozostawianie drzew dziuplastych i martwych, zapewnianie odpowiedniego poziomu drewna martwego
Polityka leśna państwa	Ochrona różnorodności biologicznej w całym procesie prowadzenia wielofunkcyjnej zrównoważonej gospodarki leśnej. W ramach wypełniania ochronnych funkcji lasów akcentowane jest między innymi tworzenie warunków do zachowania potencjału biologicznego licznych gatunków, ekosystemów i wartości genetycznych organizmów, a także różnorodności i złożoności krajobrazu	j.w.

Dokument	Cele ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu	Sposób uwzględnienia w opracowywanym dokumencie
Krajowa Strategia Ochrony i Zrównoważonego Użytkowania Różnorodności Biologicznej	Zachowanie całego rodzimego bogactwa przyrodniczego oraz zapewnienie trwałości i możliwości rozwoju wszystkich poziomów jego organizacji (wewnątrz gatunkowego, międzygatunkowego i ponadgatunkowego)".	Preferowanie naturalnego odnowienia lasu, utrzymywanie złożonej struktury drzewostanów pozwalającej znajdować nisze ekologiczne maksymalnej ilości gatunków
Strategia ochrony obszarów wodno-błotnych w Polsce	Zachowanie ciągłości istnienia i naturalnego charakteru obszarów wodno-błotnych, zatrzymanie ich degradacji i zanikania, a w razie potrzeby – restytucja przyrodnicza obiektów zdegradowanych.	Obszary torfowisk na terenie Nadleśnictwa podlegają ochronie, ogranicza się do niezbędnego minimum zabiegi gospodarcze na siedliskach łągowych
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego	Konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem, działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych, należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę, należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów	Drzewostany niezgodne z siedliskiem są przebudowywane, preferuje się naturalne sposoby odnawiania lasu, utrzymuje się złożoną strukturą drzewostanów, tworzone są nowe zbiorniki retencyjne, chroni potoki.
Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Miasta Iwonicz, Gminy Dukla, Gminy Krościenko Wyżna	Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska, jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa. Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu areału gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.	W Planie jest planowana kontynuacja przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.
Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin	Przebudowa drzewostanów niedostosowanych do siedliska, jako główne zadanie gospodarcze leśnictwa. Dopuszcza się zwiększenie w niewielkim stopniu areału gruntów leśnych zgodnie z operatem granicy polno-leśnej. Dopuszcza się rozwój funkcji rekreacyjnej lasów.	W Planie jest planowana kontynuacja przebudowy drzewostanów niezgodnych z siedliskiem.

2.6. POWIĄZANIA PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI, W TYM DOKUMENTAMI W ZASIĘGU DZIAŁANIA NADLEŚNICTWA, DLA KTÓRYCH ZOSTAŁY SPORZĄDZONE STRATEGICZNE OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Ustalenia planu urządzenia lasu w największym stopniu wiążą się z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego sporządzanymi dla gmin. W planach tych określane są m.in. obszary przeznaczone do zalesienia. Plan nie przewiduje obecnie zalesiania gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa Dukla, wobec tego ustalenia tych planów w omawianym zakresie nie mają odniesienia do zapisów Planu.

W przyszłości należy brać pod uwagę możliwość wylesienia części gruntów w zarządzie Nadleśnictwa, przede wszystkim w odniesieniu do planowanych odwiertów eksploatacyjnych, dla których spisana została umowa przedwstępna dzierżawy z PGNiG oraz grunty do wyłączenia z produkcji leśnej pod wydobycie piaskowca – kamieniołom Lipowica.

Inne opracowania powiązane z Planem:

Program ochrony i zrównoważonego użytkowania różnorodności biologicznej wraz z Planem działań na lata 2015-2020

Program określa cel nadrzędny, cele strategiczne i operacyjne, ale także uwarunkowania realizacji w kontekście globalnym, unijnym i krajowym, przedstawia analizę obecnej sytuacji wraz z wizją stanu ochrony bioróżnorodności i funkcji ekosystemów, jakie powinny być osiągnięte do 2020 r.

Plan działań na lata 2015-2020 zawiera wykaz zadań niezbędnych do osiągnięcia założonych w programie celów, w szczególności:

- rozpoznanie i monitorowanie stanu różnorodności biologicznej,
- zlikwidowanie przyczyn utraty różnorodności biologicznej i poprawę stanu jej ochrony na poziomie wewnątrzgatunkowym (genetycznym), międzygatunkowym (ochrony gatunków) i ekosystemowym,
- włączenie różnorodności biologicznej do polityk innych sektorów, w tym zwłaszcza rolnictwa, leśnictwa i gospodarki wodnej,
- ograniczenie bezpośredniej presji na różnorodność biologiczną oraz promowanie jej trwałego i zrównoważonego użytkowania,
- wzmocnienie podstaw naukowych, budowanie potencjału i wzmocnienie świadomości ekologicznej,
- efektywne zarządzanie zasobami środowiska przyrodniczego.

Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły

W ramach tego dokumentu obszar dorzecza Wisły wydzielono 4 regiony wodne: Małej Wisły, Górnej Wisły, Środkowej Wisły i Dolnej Wisły, dla których sporządzono plany zarządzania ryzykiem powodziowym, uwzględniając specyfikę problemów występujących w tych regionach.

W Planie zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionu wodnego Górnej Wisły, do którego należą zlewnie głównych rzek województwa podkarpackiego, tj. Wisłoki i Sanu z Wisłokiem, celom szczegółowym przypisano 52 działania.

Wśród tych działań zaplanowano budowę 2 zbiorników zaporowych:

- zbiornik wodny Dukla na rzece Jasiołce – będzie miał bezpośredni wpływ na grunty w zarządzie Nadleśnictwa,
- zbiornik wodny Myscowa - Kąty na rzece Wisłocy - nie obejmuje gruntów w zarządzie nadleśnictwa i nie narzuca specyficznych uwarunkowań dla gospodarki leśnej.

Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego z 2002 r.

(załącznik nr 1 do uchwały Nr XL VIII/522/02 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 sierpnia 2002 r.) ustalono w zakresie gospodarki leśnej i zalesień konieczność przebudowy drzewostanów w kierunku ich zgodności z siedliskiem.

Zasady zagospodarowania na terenie lasów i gruntów leśnych:

- 1) na terenie lasów i gruntów leśnych obowiązują zasady zagospodarowania określone w przepisach szczególnych (w szczególności ustawy o lasach i ochronie przyrody) oraz w planach urządzenia lasów i programach ochrony przyrody nadleśnictw,
- 2) dopuszcza się lokalizacje inwestycji związanych z gospodarką leśną oraz tras przebiegu infrastruktury technicznej (w szczególności uznanej za cel publiczny) w przypadkach braku innych rozwiązań omijających kompleksy leśne, pod warunkiem zachowania obszarów skupisk roślinności o szczególnych wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i ekologicznych, występowania skupisk gatunków chronionych, korytarzy ekologicznych, ostoi zwierząt, zgodnie z przepisami szczególnymi,
- 3) działania w zakresie hodowli lasu powinny być prowadzone z zachowaniem różnorodności biologicznej, w szczególności należy właściwie kształtować strefy ekotonowe w celu przywrócenia walorów krajobrazowych ekosystemów leśnych,
- 4) należy właściwie kształtować bilans wodny w lasach poprzez zachowanie istniejących lub odtworzenie cieków i zbiorników wodnych oraz ich ochronę,
- 5) należy tworzyć warunki do powoływania Leśnych Kompleksów Promocyjnych oraz certyfikacji lasów jako narzędzi wzorcowej zrównoważonej gospodarki leśnej w zróżnicowanych warunkach środowiska w województwie.

Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego –
Perspektywa 2030

Zapisy Planu dotyczące lasów:

W gospodarce leśnej przewiduje się:

- 1) zachowanie dwóch podstawowych funkcji lasów:
 - produkcyjnej, mającej na celu zachowanie ciągłości i trwałego pozyskania użytków drzewnych (w tym produkcję i przetwarzanie drewna oraz innych surowców i produktów na zasadzie racjonalnej gospodarki),
 - pozaprodukcyjnej, w tym: środowiskowotwórczej (m.in. glebo i wodochronnej, krajobrazowej, ostoji zwierząt) oraz społecznej (m.in. uzdrowiskowej, turystycznej, rekreacyjnej),
- 2) rozwój zrównoważonej gospodarki leśnej

Regionalny Program Operacyjny Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Uchwałą Nr 315/7523/14 Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie z dnia 27 stycznia 2014 roku przyjęto projekt Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko (Załącznik nr 1 i 2 do uchwały).

Przyjętych zostało 8 osi priorytetowych, w tym oś „Ochrona środowiska i zapobieganie zagrożeniom”. Celem nadrzędnym tej osi jest: zapobieganie degradacji środowiska oraz zagrożeniom naturalnym i technologicznym, a także efektywna gospodarka zasobami naturalnymi. Realizacja celu nadrzędnego osiągnięta jest poprzez cele szczegółowe, tj.:

- ograniczenie ilości zanieczyszczeń, w tym odpadów przedostających się do środowiska, a także poprawa zaopatrzenia w wodę,
- poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego oraz racjonalne zagospodarowanie zasobów wodnych,
- ograniczenie degradacji środowiska, a także zachowanie i ochronę zasobów różnorodności biologicznej,
- poprawa poziomu bezpieczeństwa w regionie pod względem naturalnych zagrożeń technologicznych.

Program ochrony środowiska dla województwa podkarpackiego na lata 2012-2015,
z perspektywą do 2019 r.

W dokumencie tym, w punkcie: Ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazu oraz zrównoważony rozwój lasów – priorytet 6, zawarte zostały cele, które są realizowane w *Planie urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla*:

1. krótkookresowe:
 - realizacja zobowiązań międzynarodowych w zakresie ochrony przyrody oraz zobowiązań wynikających z ustawy o ochronie przyrody,

- wdrażanie zasad ochrony i racjonalnego użytkowania zasobów leśnych odpowiadających kryteriom ustalonym dla Europy, na podstawie konwencji i porozumień międzynarodowych,
 - intensyfikacja działań ukierunkowanych na prowadzenie trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej,
 - kształtowanie właściwej struktury gatunkowej i wiekowej lasów, z zachowaniem ich bogactwa biologicznego;
2. średniookresowe:
- zachowanie oraz ochrona różnorodności biologicznej i krajobrazowej,
 - zachowanie korzystnego wpływu lasu na równowagę środowiska i warunki życia ludzi, w szczególności ochrona, zwiększanie, i przywracanie biologicznej różnorodności lasów na poziomie ekosystemowym, gatunkowym i genetycznym,
 - edukacja ekologiczna dotycząca racjonalnego użytkowania zasobów leśnych.

Program ochrony środowiska dla powiatu krośnieńskiego 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 - 2019

W dokumencie tym, opisano kompleksowo stan środowiska na terenie powiatu, w tym również warunki przyrodnicze nadleśnictw, występujące formy ochrony przyrody i stan środowiska. Określono również kierunki działań w zakresie ochrony lasów:

- zalesianie terenów nieprzydatnych rolniczo,
- tworzenie spójnych kompleksów leśnych,
- zachowanie w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków (bagna, torfowiska),
- zapewnienie lasom właściwego znaczenia w planowaniu przestrzennym, w tym kształtowaniu granicy rolno – leśnej i ochronie krajobrazu,
- uaktualnianie planów urządzenia lasów
- stały monitoring obszarów leśnych w celu przeciwdziałania stanom niepożądanym (pożary, choroby, szkodniki)
- opracowanie inwentaryzacji stanu lasów nie stanowiących własności Skarbu Państwa.

Program ochrony środowiska dla powiatu jasielskiego 2010-2013 z perspektywą na lata 2014 - 2017 r.

W dokumencie tym, opisano kompleksowo stan środowiska na terenie powiatu, w tym również warunki przyrodnicze nadleśnictw, występujące formy ochrony przyrody i stan środowiska. Określono również kierunki działań w zakresie ochrony zasobów leśnych, które powinny opierać się na zrównoważonym rozwoju lasów i gospodarki leśnej. Duże znaczenie ma ochrona zasobów przyrodniczych lasów (zarówno drzewostanów jak i runa leśnego) oraz zwiększenie ich powierzchni.

Poza tym w celu działania stanom niepożądanym (choroby, szkodniki, pożary) konieczne jest prowadzenie monitoringu środowiska leśnego. Ważne jest aby dolesienia dążyły do łączenia ciągów ekologicznych. Zasoby leśne wpływają na jedne z najważniejszych zadań w zakresie ochrony środowiska. Powierzchnie lasów pozytywnie oddziałują na poprawę bilansu wodnego, zwiększenie różnorodności przyrodniczej (lasy nadal zachowują duży stopień naturalności i cechują się zróżnicowaniem siedlisk), ochronę gleb przed erozją. Istotne jest, że wszystkie działania powinny być prowadzone w sposób ciągły bez względu na formę własności lasów. Do ochrony zasobów leśnych zaliczono również ochronę i kontrolę fauny leśnej.

Dla pozostałych dokumentów i opracowań, które przeanalizowano, nie stwierdzono związków między ustaleniami *Planu* a ustaleniami dokumentów.

Nie stwierdzono, aby istniało zagrożenie wystąpienia negatywnego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

2.7. METODY ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ *PLANU* ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji obligatoryjnych zadań gospodarczych zawartych w *Planie* prowadził organ nadzorujący, którym jest, zgodnie z zapisem art. 34 pkt. 2c) ustawy z dnia 28 września o lasach, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w konkretnym przypadku Dyrektor RDLP w Krośnie). Obiektywny pomiar realizacji planu urządzenia lasu zapewniać powinien monitoring następujących wskaźników (zgodnie z ustaleniami KZP - załącznik do protokołu):

- powierzchni lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- wykonania zadań określonych decyzją Ministra Środowiska w sprawie zatwierdzenia planu urządzenia lasu, w wymiarze powierzchniowym, bez względu na położenie względem obszarów Natura 2000,
- powierzchni lasów według pełnionych funkcji,
- powierzchni lasów według kategorii użytkowania,
- powierzchni pielęgnowania lasu według kategorii zabiegu,
- powierzchni wykonywanych odnowień i zalesień.

Częstotliwość monitoringu i raportowania przyjmuje się w cyklu dziesięcioletnim, wg zasad kontroli w Lasach Państwowych Inspekcji Lasów Państwowych – jako organu kontrolnego Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

2.8. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Lasy Nadleśnictwa Dukla w części południowej położone są w bezpośrednim sąsiedztwie granicy z Słowacją. Granica na tym odcinku biegnie grzbietem górskim. W pasie granicznym (po obu stronach granicy) przeważają lasy. Ze względu na lokalny i miejscowy charakter działań zapisanych w Planie, nie stwierdza się, aby możliwe było transgraniczne oddziaływanie jego realizacji na środowisko.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

3. OPIS, ANALIZA I OCENA STANU ŚRODOWISKA

3.1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARZE NADLEŚNICTWA

Szczegółowy opis stanu środowiska na terenie Nadleśnictwa znajduje się w elaboracie oraz programie ochrony przyrody. W niniejszej *Prognozie* przytoczono jedynie najbardziej istotne informacje dotyczące Nadleśnictwa.

3.1.1. POŁOŻENIE NADLEŚNICTWA

Uwzględniając „Regionalizację przyrodniczo-leśną Polski 2010” (R. Zielony, A. Kliczkowska 2012), lasy omawianego Nadleśnictwa położone są w:

Krainie Karpackiej	- 8,
Mezoregion Obniżenia Środkowobeskidzkiego	- 8-3 (3,1%),
Mezoregion Górnej Ropy	- 8-15 (21,2%),
Mezoregion Dukielski	- 8-16 (75,7%).

Większość powierzchni (75,7%) Nadleśnictwa leży w mezoregionie Dukielskim.

Położenie Nadleśnictwa Dukla na tle regionalizacji przyrodniczo-leśnej.

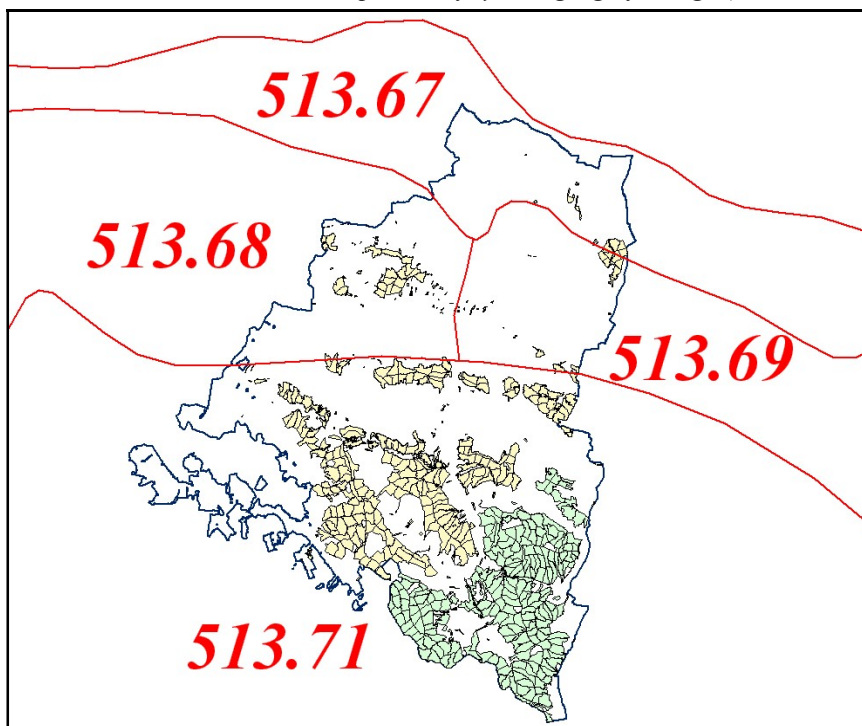


Położenie fizyczno-geograficzne

Nadleśnictwo (wg Kondrackiego: Geografia regionalna Polski, PWN 2011, z oznaczeniem dziesiętnym), leży w wymienionych niżej jednostkach podziału fizyczno-geograficznego:

<i>Megaregion</i> - Karpaty	- 5
<i>Prowincja</i> - Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem	- 51
<i>Podprowincja</i> -Zewnętrzne Karpaty Zachodnie	- 513
<i>Makroregion</i> -Pogórze Środkowobeskidzkie	- 513.6
<i>Mezoregion</i> -Kotlina Jasielsko-Krośnieńska	- 513.67
<i>Mezoregion</i> -Pogórze Jasielskie	- 513.68
<i>Mezoregion</i> -Pogórze Bukowskie	- 513.69
<i>Makroregion</i> -Beskidy Środkowe i Wschodnie	- 513.7
<i>Mezoregion</i> -Beskid Niski	- 513.71

Położenie Nadleśnictwa Dukla na tle podziału fizyczno-geograficznego (Kondracki 2011).



3.1.2. KLIMAT

Według regionalizacji klimatycznej Polski Romera, teren Nadleśnictwa należy do klimatu górskiego i podgórskiego oraz klimatu zaciszy śródgórskich. Region klimatyczny górski charakteryzuje się piętrowością klimatu, ze spadkiem temperatury średnio $0,5^{\circ}\text{C}/100$ m wysokości i przyrostem opadów o ok. 60 mm/100 m wysokości. Roczne amplitudy temperatury zmniejszają się wraz z wysokością. Średnia roczna temperatura waha się od $+6$ do $+7,5^{\circ}\text{C}$, średnia roczna temperatura powietrza w miesiącu styczniu wynosi od -4 do $-4,5^{\circ}\text{C}$, w lipcu $+16$ do $+18^{\circ}\text{C}$. Natomiast średnioroczne sumy opadów wahają się od $700 - 1000$ mm (w Polsce $500-700$ mm). Pokrywa śnieżna zalega średnio $80-90$ dni. Stosunki wietrzne wykazują duże zróżnicowanie. Cechą charakterystyczną tego obszaru są wiatry typu fenowego, zwane „dukielskimi” lub „rymanowskimi”. Są to wiatry bardzo silne, wiejące z południa, podnoszące temperaturę. W czasie ich trwania (od 2 do 7 dni) następuje spadek ciśnienia i wilgotności powietrza. Średnia długość meteorologicznego okresu wegetacji (wyrażona liczbą dni z ustaloną średnią dobową temperaturą powietrza powyżej lub równej 5°C) dla omawianego obszaru wynosi $190-210$ dni.

W wielu rejonach, w dolinach i górskich kotlinach, można zaobserwować znaczne odchylenia klimatyczne spowodowane lokalnymi mikroklimatami.

3.1.3. POWIETRZE

Region, w którym położone jest Nadleśnictwo Dukla, za wyjątkiem okolic Krosna należy do najmniej uprzemysłowionych rejonów całego województwa podkarpackiego. Jedynie w rejonie miasta Krosno wskaźniki zanieczyszczenia powietrza są podniesione w stosunku do pozostałej części regionu.

Głównym zagrożeniem jest tzw. „niska emisja”, związana ze spalaniem paliw (węgiel, drewno, gaz) dla potrzeb bytowo-grzewczych gospodarstw domowych i transportem samochodowym oraz działalnością małych zakładów nie podlegających obowiązkowi posiadania pozwolenia na wprowadzanie substancji do powietrza.

Wielkości stężeń średniorocznych zanieczyszczeń powietrza pochodzą z "Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2013 roku" (WIOŚ Rzeszów 2014):

- stężenie pyłów PM10 kształtowało się na poziomie $12 - 30$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie dwutlenku azotu NO_2 wynosiło od $1,1 - 8$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie dwutlenku siarki SO_2 wynosiło od $2,9 - 7,9$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- stężenie benzenu wynosiło od $0,8 - 1$ $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 2012, poz. 1031) wynika, że dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu [g/m^3] wynoszą:

- średnioroczne stężenie pyłu zawieszony PM10 wynosi 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnioroczne stężenie pyłu NO_2 wynosi 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnioroczne stężenie pyłu SO_2 wynosi 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$,
- średnioroczne stężenie benzenu wynosi 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zanieczyszczenia powietrza, jakie odnotowuje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa są niższe od dopuszczalnych. Jedynie zanieczyszczenia na terenie miasta Krosno przekraczają dopuszczalne normy.

Budynki Nadleśnictwa Dukla opalane są gazem, natomiast leśniczówki opalane są:

- sezonowanym drewnem – leśniczówki leśnictw Iwonicz, Zydranowa, Barwinek.
- gazem - 3 kancelarie- Kancelarie leśnictw: Folusz, Franków i Mszana i Cergowa

3.1.4. WODY

Wody powierzchniowe

Teren Nadleśnictwa i zasięg jego działania położony jest w obrębie zlewiska Morza Bałtyckiego. Odwadniają go dwie większe rzeki z dopływami: Wisłoka z Jasiołką i Ropą oraz Wisłok, należące do zlewni górnej Wisły. Rzeki te mają w zdecydowanej większości charakter górski. Charakterystycznym zjawiskiem jest duża nierównomierność przepływów, wynikająca m.in. ze zmienności zasilania opadami i warunków terenowych. Intensywne opady atmosferyczne, przy znacznych spadkach rzek, stwarzają dobre warunki szybkiego odpływu. Z uwagi na mało przepuszczalne podłoże, spływ odbywa się w znacznym stopniu powierzchniowo, wskutek czego w okresach posuchy występują bardzo małe przepływy, a w okresach deszczowych gwałtowne i wielkie wezbrania. W ciągu roku maksymalny odpływ występuje w miesiącach marzec-kwiecień, natomiast minimum odpływu obserwowane jest najczęściej w miesiącu wrześniu.

Wg "Raportu o stanie środowiska w woj. podkarpackim w 2013 roku" (WIOŚ Rzeszów 2014) stan wód jednolitej części wód (JCWP) na terenie Nadleśnictwa został określony jako:

- JCWP „Jasiołka od Panny do Chlebianki” (kod PLRW2000142184599) – stan zły.
- JCWP „Jasiołka do Panny” (kod PLRW200012218449) – stan dobry

Wody podziemne

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa znajdują się w dwa zbiorniki wód podziemnych.

Porowo zbiornik wód podziemnych "Dolina rzeki Wisłoka" (nr 433) o powierzchni całkowitej 200 km².

Porowy zbiornik wód podziemnych "Dolina rzeki Wisłok" (nr 432) o powierzchni całkowitej 172 km².

Nadleśnictwo znajduje się w zasięgu jednego obszaru jednolitych części wód poziomych PL GW 2200157, którego stan określono jako dobry.

Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych wiąże się przede wszystkim z rozwiązaniem problemu ścieków, czyli budową kanalizacji sanitarnej i połączeniem jej ze skutecznym systemem oczyszczalni ścieków. Inwestycje te powinny być uzupełnione budową przepompowni ścieków do obsłużenia terenów trudnodostępnych dla systemu spływu grawitacyjnego oraz wyposażeniem kolektorów burzowych w urządzenia oczyszczające wody opadowe.

Budynki Nadleśnictwa są podpięte do kanalizacji komunalnej. Spośród leśniczówek, cztery są podpięte do kanalizacji komunalnej. Pozostałe leśniczówki posiadają szamba sukcesywnie opróżniane.

3.1.5. GLEBY, TYPY SIEDLISKOWE LASU

GLEBY

Dominującą rolę, pod względem zajmowanej powierzchni, odgrywają w Nadleśnictwie gleby brunatne właściwe, kwaśne i wylugowane, powstałe ze zwietrzliny osadów fliszowych. Jak wynika z danych przedstawionych w tabeli gleby brunatne zajmują łącznie 96% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Żadna z innych gleb nie przekracza 1 % udziału w powierzchni Nadleśnictwa.

Procentowy udział typów i podtypów gleb z podziałem na obręby leśne.

Podtyp gleby	Obręb Dukla	Obręb Tylawa	Razem Nadleśnictwo	
	pow. [ha]	pow. [ha]	pow. [ha]	udział %
Rankery brunatne	5,28	1,96	7,24	0,05
Gleby brunatne właściwe	734,89	830,87	1565,76	10,80
Gleby brunatne wylugowane	4006,15	2764,08	6770,23	46,68
Gleby brunatne kwaśne	2404,94	3159,55	5564,49	38,36
Gleby brunatne bielcowe	8,51	4,96	13,47	0,09
Gleby płowe właściwe	284,01		284,01	1,96
Gleby płowe opadowoglejowe	6,22		6,22	0,04
Gleby rdzawe właściwe	0,91		0,91	0,01
Gleby rdzawe brunatne	35,27		35,27	0,24
Gleby rdzawe bielcowe	7,67		7,67	0,05
Gleby gruntowoglejowe właściwe	3,05	7,20	10,25	0,07
Gleby gruntowoglejowe torfiaste		2,69	2,69	0,02
Gleby gruntowoglejowe mułowe	10,55	1,05	11,60	0,08
Gleby opadowoglejowe właściwe	75,56	24,70	100,26	0,69
Gleby amfiglejowe	7,41		7,41	0,05
Mady rzeczne właściwe	2,71	7,92	10,63	0,07
Mady rzeczne próchniczne	4,54	0,05	4,59	0,03
Mady rzeczne brunatne	29,07	73,30	102,37	0,71
Razem grunty leśne	7626,74	6878,33	14505,07	100,00

TYPY SIEDLISKOWE LASU

*Zestawienie powierzchniowe i procentowe typów siedliskowych lasu
w rozbiciu na obręby leśne.*

Typy siedliskowe lasu	Obręb Dukla		Obręb Tylawa		Razem Nadleśnictwo	
	ha	%	ha	%	ha	%
LGŚW	5472,16	71,75	6382,27	92,79	11854,43	81,74
LGW	318,13	4,17	176,85	2,57	494,98	3,41
LŁ	11,03	0,14			11,03	0,08
LŁG	20,40	0,27	56,44	0,82	76,84	0,53
LŁWYŻ	14,89	0,20	28,57	0,42	43,46	0,30
LMGŚW	39,80	0,52	3,29	0,05	43,09	0,30
LMWYŻŚW	19,44	0,25			19,44	0,13
LŚW	254,36	3,34			254,36	1,75
LW	30,64	0,40			30,64	0,21
LWYŻŚW	1408,14	18,46	230,06	3,34	1638,2	11,29
LWYŻW	37,20	0,49	0,85	0,01	38,05	0,26
OLJG	0,55	0,01			0,55	0,004
Razem	7626,74	100,00	6878,33	100,00	14505,07	100,00

Rozkład przestrzenny typów siedliskowych lasu Nadleśnictwa jest w miarę równomierny. Dominuje las górski świeży (81,73%) oraz las wyżynny świeży (11,29%), pozostałe siedliska występują marginalnie rozrzucone po całym terenie Nadleśnictwa.

Nadleśnictwo posiada opracowania glebowo-siedliskowe:

- obręb leśny Dukla oraz leśnictwo Barwinek z obrębu Tylawa – opracowanie z 2007 r.,
- obręb leśny Tylawa bez leśnictwa Barwinek - opracowanie z 2008 r.

Opis gleb w obu opracowaniach wykonano zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych” CILP 2000.

Powierzchnię i udział procentowy typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Dukla, zamieszczono w poniższej tabeli.

3.1.6. LASY

LESISTOŚĆ

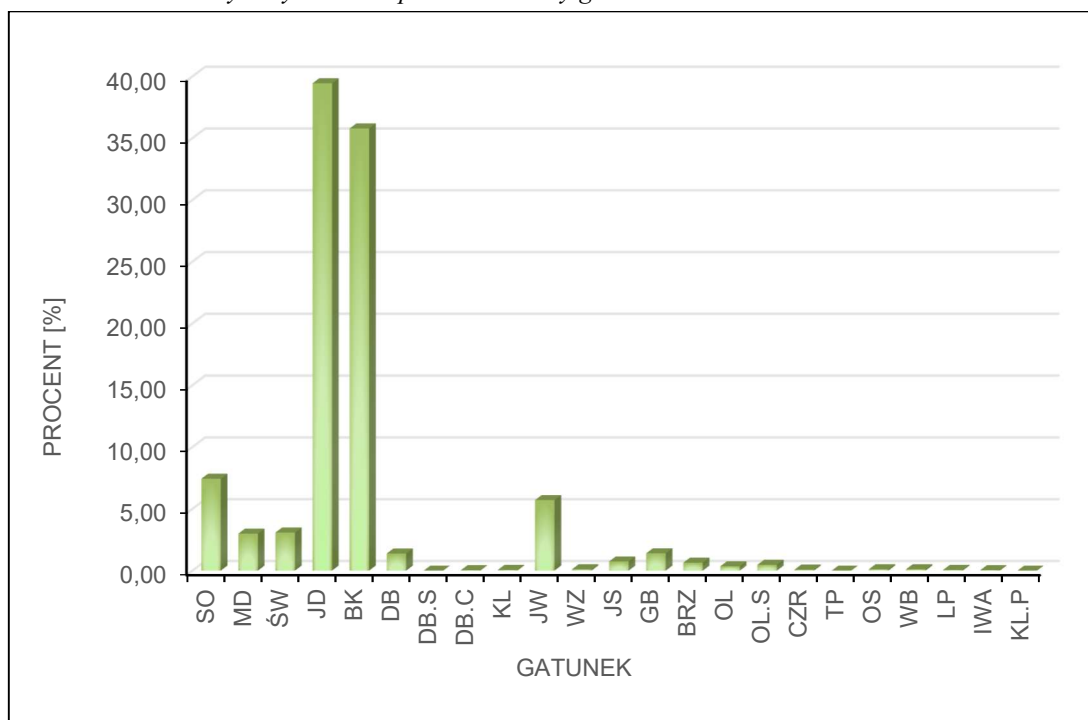
W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa o pow. 612,45 km² lesistość wynosi 44,6%.

Pozostały obszar to głównie tereny rolnicze (grunty orne, łąki, pastwiska), wody i zurbanizowane. Lasy są rozmieszczone nierównomiernie i tworzą dużą ilość oderwanych kompleksów leśnych.

STRUKTURA DRZEWOSTANÓW

Skład gatunkowy

Rzeczywistych udział powierzchniowy gatunków w Nadleśnictwie Dukla.

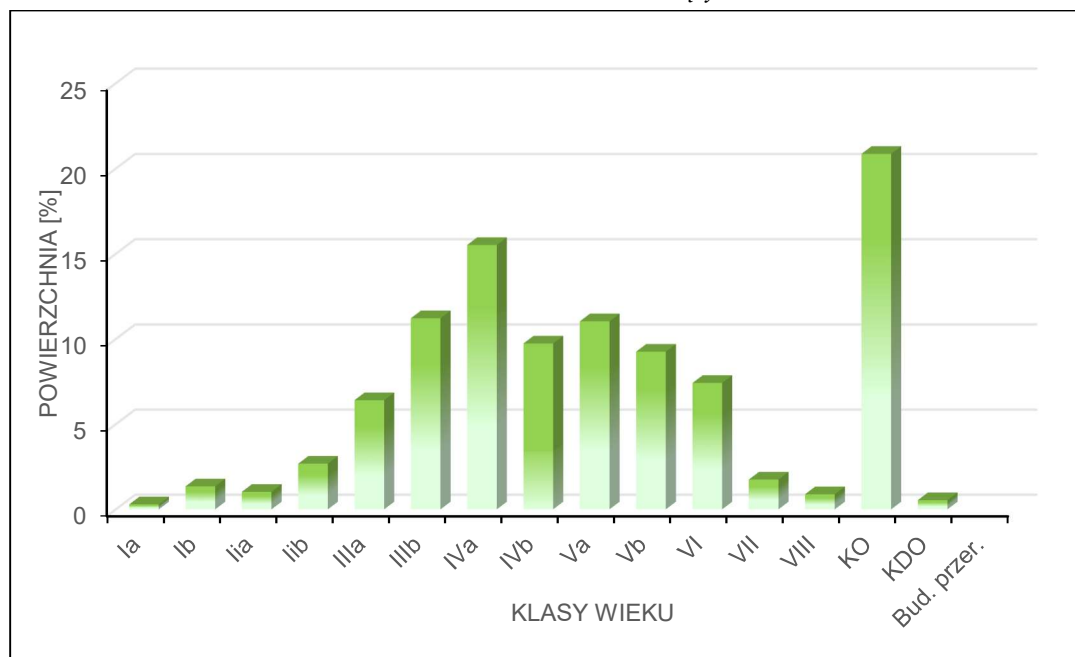


Trzon drzewostanów Nadleśnictwa Dukla buduje jodła (39,44% rzeczywistego udziału powierzchniowego) wraz z bukiem (35,78%). Znaczny udział ma też sosna (7,43 %), głównie na gruntach porolnych, a także jawor (5,70%).

Struktura wiekowa

Drzewostany Nadleśnictwa odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Największy rzeczywisty udział powierzchniowy wykazują drzewostany w klasie odnowienia – 20,86% oraz w IV klasie wieku – 25,26% i V – 20,3%.

Powierzchniowe zmiany klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew
w Nadleśnictwie Dukla w okresie obowiązywania Planu.



Bogactwo gatunkowe drzewostanów

Zestawienie powierzchni drzewostanów Nadleśnictwa wg grup wiekowych i różnorodności gatunkowej zawiera poniższa tabela.

Różnorodność gatunkowa drzewostanów	Jedn.	Wiek			Ogółem	
		do 40 lat	41 – 80 lat	>80 lat	ha	%
Nadleśnictwo Dukla						
jednogatunkowe	[ha]	130,20	694,23	836,84	1661,27	11,53
dwugatunkowe	[ha]	406,27	1843,69	3069,65	5319,61	36,94
trzygatunkowe	[ha]	137,17	1956,84	1840,62	3934,63	27,32
cztero- i więcej gatunkowe	[ha]	133,44	2739,79	613,78	3487,01	24,21
Razem Nadleśnictwo		807,08	7234,55	6360,89	14402,52	100,00

Z powyższych danych wynika, że największy udział powierzchniowy mają drzewostany dwugatunkowe (36,94%).

Struktura piętrowa drzewostanów

W Nadleśnictwie Dukla dominują drzewostany jednopiętrowe - 73,62 powierzchni, 21,11% zajmują drzewostany w trakcie przemiany pokoleń (KO).

Pochodzenie drzewostanów

Drzewostany Nadleśnictwa Dukla pochodzą głównie z odnowienia naturalnego (76,97%). Znacznie mniej jest drzewostanów pochodzących z odnowienia sztucznego (21,34%). Są to głównie drzewostany sadzone w ramach przebudowy drzewostanów sosnowych na gruntach porolnych.

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg rodzajów, pochodzenia oraz grup wiekowych.

Rodzaj i pochodzenie drzewostanów	Jedn.	Wiek			Ogółem	
		do 40 lat	41-80 lat	>80 lat	ha	%
Nadleśnictwo Dukla						
plantacje drzew szybko rosnących	[ha]					
plantacje topolowe	[ha]					
odroślowe	[ha]		31,81	54,12	85,93	0,60
z samosiewu	[ha]	391,42	4425,52	6181,94	10998,88	76,37
z sadzenia	[ha]	374,01	2612,26	86,83	3073,10	21,34
brak informacji	[ha]	41,65	164,96	38,00	244,61	1,69
Razem Nadleśnictwo	[ha]	807,08	7234,55	6360,89	14402,52	100,00

Stan siedlisk leśnych

Zestawienie powierzchni drzewostanów wg stanu lasu i grup wiekowych w Nadleśnictwie Dukla.

Stan siedliska	Gatunek panujący	Wiek			Suma końcowa	%
		<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
N1 naturalne		63,73	1401,73	3233,26	4698,72	32,62
N2 zbliżone do naturalnego		196,39	2071,37	2888,64	5156,40	35,80
Z1 zniekształcone	BK	56,95	212,44	65,5	334,89	2,33
	BRZ	0,93			0,93	0,01
	CZR		2,39		2,39	0,02
	DB	4,8			4,8	0,03
	GB	2,65	77,98		80,63	0,56
	JD	246,36	533,96	127,93	908,25	6,31
	JS	4,04	17,9	14,79	36,73	0,26
	JW	3,63	357,36	10,14	371,13	2,58
	LP		0,28		0,28	0,00
	MD	74,35	283,61		357,96	2,49
	OL	5,49	3,93		9,42	0,07
	OL.S	53,67	5,46		59,13	0,41
	OS	1,29	8,31		9,6	0,07
	SO	1,71	1961,54	20,63	1983,88	13,77
	ŚW	81,87	269,75		351,62	2,44
WB	9,22	6,34		15,56	0,11	
WZ		20,2		20,2	0,14	
Z1 Suma		546,96	3761,45	238,99	4547,4	31,58
Suma końcowa		807,08	7234,55	6360,89	14402,52	100

Na terenie Nadleśnictwa Dukla największy udział mają siedliska naturalne i w stanie zbliżonym do naturalnego, które zajmują łącznie 68,42% powierzchni leśnej. Tworzą je głównie drzewostany pochodzące z odnowienia naturalnego, o składach gatunkowych zgodnych z docelowym, dostosowane do potencjalnych warunków siedliskowych.

Spośród drzewostanów na siedliskach zniekształconych największą grupę stanowią drzewostany sosnowe na gruntach porolnych (13,77% ogólnej powierzchni drzewostanów zniekształconych Nadleśnictwa). Większość tych drzewostanów poddana jest przebudowie, która obecnie jest mocno zaawansowana. W wyniku prowadzonych prac powstały drzewostany w klasie odnowienia, z dobrze rozwiniętym podrostem.

DOMINUJĄCE FUNKCJE LASÓW

Podział funkcjonalny lasów Nadleśnictwa Dukla obejmuje lasy rezerwatowe, lasy ochronne i lasy gospodarcze. Zestawiono je poniżej.

Lasy rezerwatowe

Zestawienie powierzchni położonych w obrębie rezerwatów przyrody w Nadleśnictwie Dukla.

Nazwa rezerwatu	Lokalizacja	Pow. leśna zal. /ha/	Pow. leśna n-zal. /ha/	Pow. leśna zw. z gosp. l. /ha/	Pozostałe grunty /ha/	Ogółem grunty Nadleśnictwa /ha/
Modrzyna	252 f; 252 g	17,32	-	-	-	17,32
Przełom Jasiołki	65i, j, 61, 63, 64a-d,g; 65	108,91	8,18	-	1,02	118,11
Wadernik	123 d; 123 h	10,82	-	-	-	10,82
Igiełki	75 c; 75 d; 75 i; 76 d; 76 m	27,85	-	-	-	27,85
Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze	29, 30a, 31, 32, 33, 34	61,32	0,13	0,22	-	61,67
Łysa Góra	146-149, 150a-i,k-m; 151a, o, p.	158,79	-	-	0,44	159,23
Ogółem		385,01	8,31	0,22	1,46	395,00

Zasięg i lokalizację lasów rezerwatowych przyjęto zgodnie z aktami utworzenia tych rezerwatów.

Lasy ochronne

W Nadleśnictwie Dukła przyjęto podział lasu na kategorie ochronności określony decyzją Ministra Środowiska DLOPiK.Lp-0233-27/99 z dnia 4 stycznia 1999 r. Podział powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) nadleśnictwa według funkcji lasu oraz poszczególnych kategorii ochronności przedstawia tabela:

Zestawienie powierzchni gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategorie ochronności	Obr. Dukła	Obr. Tylawa	Nadleśnictwo Dukła	
		pow. [ha]	pow. [ha]	pow. [ha]	%
1	2	3	4	5	6
1	Rezerwaty	258,91	134,41	393,32	2,71
2	Lasy ochronne - razem	7352,44	6 628,85	13 981,29	96,39
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	15,39	115,07	130,46	0,90
4	Razem:	7 626,74	6 878,33	14 505,07	100

DREWNO MARTWE

Obecnie w trakcie prac inwentaryzacyjnych zasoby martwego drewna określono średnio na poziomie 28,02 m³/ha. Jest to większy zasób niż średnia w RDLP w Krośnie 17,3 m³/ha i w Lasach Państwowych - 5,5 m³/ha (WISL 2010-2015, BULiGL).

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³
Obręb Dukła							
LGŚW	5317,60	7,62	40524,81	16,83	89517,40	24,45	130042,22
LGW	289,60	5,73	1659,63	15,92	4609,57	21,65	6269,19
LŁ	9,91	4,38	43,39	5,95	58,95	10,33	102,33
LŁG	12,17	6,62	80,51	15,44	187,90	22,06	268,40
LŁWYŻ	9,70	11,03	107,03	22,33	216,56	33,36	323,59
LMGŚW	39,80	6,10	242,81	12,73	506,85	18,83	749,66
LMWYŻŚW	16,18	8,36	135,25	33,96	549,53	42,32	684,78
LŚW	253,44	7,11	1801,67	7,56	1916,71	14,67	3718,39
LW	25,33	5,42	137,21	10,63	269,32	16,05	406,53
LWYŻŚW	1354,70	6,30	8532,16	16,71	22635,21	23,01	31167,37
LWYŻW	23,13	4,88	112,79	19,99	462,37	24,87	575,17
Razem obręb Dukła	7351,56	7,26	53377,26	16,45	120930,37	23,71	174307,63
Obręb Tylawa							
LGŚW	6260,91	8,81	55172,07	23,55	147441,36	32,36	202613,43
LGW	167,12	17,57	2936,69	25,31	4230,57	42,88	7167,26
LŁG	35,71	12,33	440,13	31,02	1107,69	43,35	1547,82
LŁWYŻ	25,12	15,10	379,35	39,34	988,32	54,44	1367,68

Typ siedliskowy lasu	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
LMGŚW	1,96	4,15	8,13	20,01	39,21	24,16	47,35
LWYŻŚW	199,08	19,87	3955,78	19,81	3943,95	39,68	7899,72
LWYŻW	0,85	0,00	0,00	23,25	19,76	23,25	19,76
Razem obręb Tylawa	6690,75	9,40	62892,15	23,58	157770,86	32,98	220663,01
Ogółem n-ctwo	14042,31	8,28	116269,41	19,85	278701,24	28,13	394970,65

FORMY DEGENERACJI LASÓW

Borowacenie

Na terenie Nadleśnictwa z uwagi na bardzo wysokie właściwości buforowe gleb brunatnych, wynikające z ich żyzności, nie obserwuje się zmian degradacyjnych siedlisk spowodowanych borowaceniem.

Neofityzacja, gatunki obce

Neofityzację, wynikającą ze sztucznej uprawy lub samoistnego wnikania do drzewostanów obcych gatunków drzew i krzewów, wyróżnia się w przypadku, gdy gatunek obcy jest panujący w wyłączeniu oraz gdy jest w składzie lub stanowi domieszkę w drzewostanie.

Na terenie Nadleśnictwa Dukla zjawisko neofityzacji drzewostanów występuje w bardzo niewielkim zakresie. Wyłączenia z gatunkami obcymi panującymi i współpanującymi w górnej warstwie drzewostanu zajmują około 17,81 ha powierzchni leśnej (4,64 ha powierzchni rzeczywistej).

Tylko w jednym przypadku na powierzchni 1,55 ha gatunkiem panującym jest dąb czerwony, w pozostałych przypadkach dąb czerwony stanowi domieszki. Drzewostany te nie stanowią żadnego problemu hodowlanego.

Poza tymi przypadkami w 8 wydzieleniach występują miejscami i pojedynczo (poniżej 5% udziału) gatunki obce. Są to:

akacja, sosna czarna, sosna wejmutka.

Monotypizacja

Zjawisko monotypizacji, tj. ujednoczenia składu gatunkowego lub wiekowego drzewostanu, na terenie Nadleśnictwa nie występuje.

Szczegółowa charakterystyka lasów znajduje się w Opisie ogólnym lasów i Programie ochrony przyrody.

3.1.7. FORMY OCHRONY PRZYRODY WYSTĘPUJĄCE W NADLEŚNICTWIE DUKLA

Rodzaj obiektu	Na gruntach Nadleśnictwa		W granicach zasięgu terytorialnego (poza gruntami Nadleśnictwa)		Razem	
	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]	liczba [szt.]	pow. [ha]
<i>Istniejące formy ochrony przyrody</i>						
Rezerваты przyrody	6	395,00	4	5,91*	7	400,91
Parki krajobrazowe	1	7967,67	1	4589,55	1	12557,22
Obszar chronionego krajobrazu	1	5364,69	1	17676,48	1	23041,17
Otulina parku narodowego	1	164,27	1	4165,82	1	4330,14
Obszary siedliskowe Natura 2000	6	12181,43	6	7344,66	6	19526,09
Obszary ptasie Natura 2000	1	12573,51	1	14140,58	1	26714,09
Użytki ekologiczne	3	17,10	0	0	3	17,10
Pomniki przyrody	3		75		78	
Chronione gatunki zwierząt	261				261	
Chronione gatunki roślin i grzybów	72				72	

*- trzy rezerваты obejmują częściowo grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Dukla oraz grunty innych własności.

REZERWATY

Obiekt	Lokalizacja Leśnictwo, oddz. poddz.	Przeciętny wiek [lat]	Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	Średni przyrost [m ³ /ha]	Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa [ha]
Rezerwat „Modrzyna”	Barwinek: 252f,g	119	458,1	6,6	17,32
Rezerwat „Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze”	Cergowa: 29, 30a, 31, 32, 33, 34	113	408,3	6,3	61,67
Rezerwat „Przełom Jasiołki”	Daliowa: 65i, j, 61, 63, 64a-d,g; 65	76	363,6	7,2	118,11
Rezerwat „Igiełki”	Folusz: 75c,d,i; 76 d,m	90	327,7	5,6	27,85
Rezerwat „Wadernik”	Mszana: 123d, 123h	126	528,6	5,9	10,82
Rezerwat „Łysa Góra”	Żmigród: 146-149, 150a-i,k-m; 151a, o, p.	103	408,8	7,4	159,23
					395,00

Rezerwat „Modrzyna”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 25 sierpnia 1953 r. (M.P. z dnia 20 września 1953 r.; nr A-84; poz. 1000) oraz zarządzenie MLiPD z dnia 8 lipca 1959 r. (M.P. z dnia 31 lipca 1959 r.; nr 66; poz. 342).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Modrzyna".

Powierzchnia:

- wg obwiącającego aktu powierzchnia wynosi 17,32 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 17,32 ha.

Położenie: obręb leśny Tylawa, leśnictwo Barwinek, oddziały 252f, g.

Cel ochrony: zachowania naturalnego stanowiska modrzewia polskiego.

Najstarsze okazy rosną w otoczeniu wielogeneracyjnego drzewostanu jodłowego, współtworzącego rzadkie zbiorowisko opisane jako mieszany grąd jodłowy *Dryopterido dilatatae-Abietetum typicum*. Część okazów porasta dawne pastwisko, zarośnięte około 40 lat temu.

Z roślin chronionych występuje tu m.in.: wawrzynek wilczełyko *Daphne mezereum* i podkolan biały *Platanthera bifolia*. Spotkać tu można również rzadkiego grzyba – soplówkę jodłową *Hericium coralloides*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 14 stycznia 1963 r. (M.P. z dnia 26 lutego 1963 r.; nr 15; poz. 90).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 30 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze"

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 61,74 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 61,67 ha (jest to powierzchnia działek ewidencyjnych wg powszechnej ewidencji gruntów i budynków).
- poza gruntami LP powierzchnia rezerwatu wynosi – 0,07 ha

Położenie: obręb leśny Dukla, leśnictwo Cergowa, oddz.: 29, 30a, 31, 32, 33, 34.

Cel ochrony: zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych fragmentu lasu mieszanego o cechach zespołu naturalnego z bogatą i ciekawą florą.

Zbiorowiska leśne to głównie zespół żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum* zróżnicowany na dwie formy wysokościowe i trzy podzespoły oraz grąd subkontynentalny *Tilio-Carpinetum*. W runie liczne są rzadkie gatunki roślin, podlegające ochronie gatunkowej. Należy do nich m.in.: cis pospolity *Taxus baccata*, kłokoczka południowa *Staphylea pinnata*, obrazki alpejskie *Arum alpinum*, lilia złotogłów *Lilium martagon* oraz liczne gatunki z rodziny storczykowatych *Orchidaceae*.

Masyw Cergowej Góry prezentuje ponadto wysokie walory widokowe stanowiąc jeden z najbardziej charakterystycznych elementów krajobrazu Beskidu Niskiego. Z uwagi na ciekawą budowę geologiczną, warunkującą specyficzny kształt masywu, uznany został również za cenną osobliwość geomorfologiczną.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Przełom Jasiołki”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 10 listopada 1976 r. (M.P. z dnia 8 grudnia 1976 r.; nr 42; poz. 206).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Przełom Jasiołki"

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 121,10 ha.
- wg planu urzędzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 118,11 ha (jest to powierzchnia działek ewidencyjnych wg powszechnej ewidencji gruntów i budynków).
- poza gruntami LP powierzchnia rezerwatu wynosi – 2,99 ha

Położenie: obręb leśny Dukla, leśnictwo Daliowa, oddz.: 40d, 41j, 61, 63, 64a-d,g; 65.

Cel ochrony: zachowanie drzewostanów o charakterze naturalnym.

Są to głównie drzewostany bukowe tworzące zespół żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*, zróżnicowany na dwie formy wysokościowe – podgórską i reglową oraz trzy podzespoły. Wśród nich do rzadkich i jednocześnie cennych należą dwa zbiorowiska zajmujące siedliska wilgotne: buczyna z miesiącznicą trwałą *D.g.-F. lunarietosum* oraz z czosnkiem niedźwiedzim *D.g.-F. allietosum*. Obok nich występują dwa inne cenne zespoły, rzadkie w Karpatach, jak: jaworzyna karpacka *Phyllitido-Aceretum* i jaworzyna z miesiącznicą trwałą *Lunario-Aceretum*.

Do najciekawszych roślin w rezerwacie należą: jęczyznik zwyczajny *Phyllitis scolopendrium*, pióropusznik strusi *Matteucia struthiopteris*, tojad dzióbaty *Aconitum variegatum*, tojad wiechowaty *A. paniculatum*, buławnik mieczolistny *Cephalanthera longifolia* i listera jajowata *Listera ovata*. Towarzyszą im liczne gatunki górskie i wschodniokarpackie.

Rezerwat prezentuje ponadto wybitne wartości krajobrazowe ze względu na osobliwe formy urzeźbienia, bogactwo geosystemów i pokrycie terenu lasem o charakterze Puszczy Karpackiej.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Igielki”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 8 grudnia 1989 r. (M.P. z dnia 31 grudnia 1989; nr 44; poz. 357).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Igielki"

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 27,85 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 27,85 ha.

Położenie: obręb leśny Dukla, leśnictwo Folusz, oddz.: 75c,d,i; 76d,m.

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata* na terenie Beskidu Niskiego.

Poza cisem we florze rezerwatu odnaleźć można również inne rośliny, objęte ochroną gatunkową. Są to m.in.: kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* i storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Wadernik”

Podstawa prawna utworzenia: Zarządzenie Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 8 grudnia 1989r. (M.P. z dnia 31 grudnia 1989r.; nr 44; poz. 357).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 2 listopada 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Wadernik"

Powierzchnia:

- wg obowiązującego aktu powierzchnia wynosi 10,82 ha.
- wg planu urządzenia lasu powierzchnia rezerwatu na gruntach w zarządzie LP wynosi – 10,82 ha.

Położenie: obręb leśny Dukła, leśnictwo Mszana, oddz.: 123d, h.

Cel ochrony: zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych naturalnego stanowiska cisa pospolitego *Taxus baccata* na terenie Beskidu Niskiego.

Na terenie rezerwatu, obok cisa, występuje szereg gatunków podlegających ochronie gatunkowej. Należy tu m.in. kilka gatunków storczyków: storczyk szerokolistny *Dactylorhiza majalis*, storczyk plamisty *Dactylorhiza maculata*, storczyk męski *Orchis mascula* i podkołan biały *Platanthera bifolia*.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony ani zadań ochronnych.

Rezerwat „Łysa Góra”

Podstawa prawna utworzenia: Rozporządzenie Wojewody Podkarpackiego z dnia 18 sierpnia 2003 r. (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z dnia 20 sierpnia 2003 r.; nr 90; poz. 1540).

Akt aktualizujący granicę oraz powierzchnię: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 31 października 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Łysa Góra"

Powierzchnia:

- Powierzchnia wg obowiązującego aktu wynosiła 159,68 ha.
- Na grunty w zarządzie LP wg planu urządzenia lasu – 159,23 ha.

Pozostała powierzchnia rezerwatu leży na gruntach w zarządzie Podkarpackiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Rzeszowie oraz na gruntach gminnych.

Położenie: obręb leśny Dukła, leśnictwo Żmigród, oddz.: 146-149, 150a-i,k-m; 151a, o.

Cel ochrony: ze względów naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych ekosystemów leśnych porastających fragment pasma Łysej Góry w Beskidzie Niskim.

Do najcenniejszych roślin chronionych należą: cis pospolity *Taxus baccata*, kłokoczka południowa *Staphylea pinnata* oraz jęczyznik pospolity *Phyllitis*

scolopendrium, współtworzący rzadki zespół jaworzyny górskiej *Phyllitido-Aceretum*. Pozostałe wyróżnione tu zbiorowiska to żyzna buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum* zróżnicowana na trzy podzespoły oraz żyzna jedlina *Abies alba-Oxalis acetosella*.

Walog rezerwatu podnosi również ciekawa rzeźba terenu z licznymi dolinami cieków rozdzielającymi poszczególne kulminacje oraz pozostałości dawnego grodziska wpisane do rejestru zabytków.

Omawiany rezerwat nie posiada planu ochrony, ani zadań ochronnych.

PARKI KRAJOBRAZOWE

Jaśliski Park Krajobrazowy

Podstawa prawna:

- Aktualnie obowiązującym aktem prawa jest uchwała nr XLVIII/992/14 Sejmiku województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Jaśliskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 10 lipca 2014 r. poz. 1946)

Jaśliski Park Krajobrazowy ma aktualny plan ochrony, ustanowiony Rozporządzeniem Wojewody Podkarpackiego z dnia 30 września 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Podkarp. z 6 października 2003 r. Nr 129, poz. 1809).

Administracyjnie Jaśliski Park Krajobrazowy leży na terenie gmin: Dukła, Jaśliska, Komańcza i Krempna. Jego całkowita powierzchnia wynosi 25 878 ha, z czego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dukła leży 12557,22 ha, a z tego 7962,62 ha stanowią grunty w zarządzie Nadleśnictwa.

Prawie dwie trzecie obszaru Parku pokryte jest lasem, w którym przeważa zbiorowisko żyznej buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum*, zaś w niższych położeniach występują głównie grądy *Tilio-Carpinetum*. Na uwagę zasługuje rzadkie zbiorowisko jaworzyny górskiej *Phyllitido-Aceretum* pojawiające się w wilgotnych, ocienionych enklawach.

We florze naczyniowej zdecydowanie przeważają gatunki leśne. Występują tu także gatunki górskie (około 80) i subalpejskie (7) jak również pontyjskie.

Spośród gatunków fauny na szczególną uwagę zasługuje niedźwiedź brunatny *Ursus arctos*, wilk *Canis lupus*, liczne gatunki rzadkich ptaków drapieżnych oraz ryb i gadów.

W obrębie Parku znajduje się pięć rezerwatów przyrody, z czego trzy znajdują się na terenie Nadleśnictwa Dukła - „Wadernik”, „Modrzyzna” oraz „Przełom Jasiołki”. Pozostałe rezerваты to: „Kamień nad Jaśliskami” oraz „Źródlika Jasiołki”, które znajdują się na terenie Nadleśnictw Rymanów i Komańcza.

OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego – utworzony został Rozporządzeniem Nr 2 Wojewody Krośnieńskiego z dnia 27 lutego 1991 roku w sprawie ochrony terenów województwa krośnieńskiego posiadających walory wypoczynkowe i krajobrazowe przed ich niszczeniem bądź utratą tych walorów (Dz. Urz. Województwa Krośnieńskiego Nr 3 z 1991 r. poz. 14 i Nr 17 z 1991 r. poz. 223). Początkowo jego powierzchnia wynosiła 114870 ha. Po zmianie podziału administracyjnego kraju obszar OChK Beskidu Niskiego „zamykający się” w granicach województwa podkarpackiego, zajmuje pow. 81962 ha. Natomiast zachodnia część OChK Beskidu Niskiego (w województwie małopolskim) weszła do noszącego dziś nazwę Południowomałopolskiego OChK.

Następnym aktem prawnym dotyczącym tego obszaru było Rozporządzenie Wojewody Krośnieńskiego Nr 10 z dnia 2 lipca 1998 roku (Dz. Urz. Woj. Kroś. Nr 17/98 poz. 223).

Zmiany przebiegu granic i powierzchni zatwierdzono następującymi aktami:

- Uchwała nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 10 lipca 2014 r. poz. 1950).
- Uchwała nr VI/116/15 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 30 marca 2015 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XLVIII/997/14 z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 10 kwietnia 2015 r. poz. 1185).

W wyniku tych zmian powierzchnia tego obszaru wynosi 82 436 ha. Obejmuje obszary położone w południowo zachodniej części województwa podkarpackiego oraz południowo wschodnie województwa małopolskiego. Administracyjnie obszar leży na terenie gmin: Besko, Bukowsko, Dębowiec, Dukła, Iwonicz, Komańcza, Lipinki, Miejsce Piastowe, Nowy Żmigród, Osiek Jasielski, Rymanów, Sanok, Zagórz, Zarszyn.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dukła leży 23041,17 ha, a z tego 5369,79 ha stanowią grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa.

Omawiany region cechuje się zróżnicowaną budową geologiczną oraz bogactwem flory i fauny. Dominują tu dolnoreglowe lasy jodłowe i bukowe. Stanowią one około 50 % ogółu lasów. Najczęstszym zbiorowiskiem roślinnym jest buczyna karpacka *Dentario glandulosae-Fagetum*. Struktura florystyczna i warunki siedliskowe regionu pozwalają na wyodrębnienie następujących podzespółów w ramach tego zbiorowiska:

- wilgotny podzespół buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum lunarietosum* – na ogół rzadko spotykany tu występuje bardzo często;
- typowy podzespół buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum typicum*;
- suchy podzespół buczyny karpackiej *Dentario glandulosae-Fagetum festucetosum drymejae* – występuje tylko na terenie Beskidu Niskiego i Bieszczadów.

Fragmentarycznie występuje unikalny w skali Karpat zespół jaworzyny górskiej *Phyllitido-Aceretum*. Niższe położenia górskie zajmuje zespół grądu *Tilio-Carpinetum*, z lipą szerokolistną *Tilia platyphyllos* w składzie. Niewielkie powierzchnie zajmują łągi nadrzeczne *Carici remotae-Fraxinetum* oraz olszynka karpacka *Alnetum incanae*. Bardzo rzadkim zbiorowiskiem są jedliny ze związku *Galio-Abietion*.

OBSZARY NATURA 2000

Zestawienie powierzchni obszarów Natura 2000 w zasięgu terytorialnym i na gruntach Nadleśnictwa Dukla.

Obszar Natura 2000	Na gruntach Nadleśnictwa	Poza gruntami Nadleśnictwa w zasięgu terytorialnym	Razem
	[ha]	[ha]	[ha]
OSO NA i POZA TERENIA NADLEŚNICTWA			
OSO Beskid Niski PLB 180002	12573,51	14140,58	26714,09
OZW NA i POZA TERENIA NADLEŚNICTWA			
OZW Ostoja Magurska PLH 180001	1,53	393,45	394,98
OZW Jasiołka PLH180011	17,78	538,87	556,65
OZW Ostoja Jaślicka PLH 180014	8856,43	4556,82	13413,25
OZW Łysa Góra PLH 180015	1603,60	1125,62	2729,22
OZW Trzciana PLH180018	1652,27	633,26	2285,53
OZW Rymanów PLH180016	49,82	96,64	146,46
Razem	12181,43	7344,66	19526,09
OZW POZA TERENEM NADLEŚNICTWA			
OZW Wisłok Środkowy z Dopływami PLH 180030	-	73,22	73,22
OZW Kościół w Równym PLH 180036	-	1,36	1,36
OZW Kościół w Skalniku PLH 180037	-	231,81	231,81
OZW Łąki w Komborni PLH 180042	-	13,14	13,14
OZW Osuwisko w Lipowicy PLH 180044	-	13,51	13,51
OZW Wisłoka z dopływami PLH 180052	-	617,90	617,90
Razem	-	950,94	950,94

Obszar specjalnej ochrony ptaków Beskid Niski PLB 180002

Obszar Natura 2000 Beskid Niski PLB180002 został wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 5 września 2007 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 179, poz. 1275).

Aktualnie powierzchnia obszaru, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 (Dz. U. Nr 25, poz. 133 z późn. zm.), wynosi 151966,61 ha i obejmuje teren położony w województwie podkarpackim na terenie gmin:

- w województwie małopolskim: Gorlice – gmina wiejska (1849,4 ha), Lipinki (999,9 ha), Ropa (2643,6 ha), Sękowa (18126,8 ha), Uście Gorlickie (28626,8 ha), Grybów – gmina wiejska (1702,3 ha), Kamionka Wielka

(1247,3 ha), Krynica Zdrój (6230,9 ha), Łabowa (3149,3 ha) i Nawojowa (418,3 ha);

- w województwie podkarpackim: Dębowiec (1931,7 ha), Krempna (20373,1 ha), Nowy Żmigród (4364,5 ha), Osiek Jasielski (1706,4 ha), Dukla (26098,0 ha), Iwonicz Zdrój (249,8), Rymanów (6524,6 ha), Bukowsko (3755,4 ha), Komańcza (20750,4 ha) i Zarszyn (1218,1 ha).

PUL zawierający zakres PZO, o którym mowa w art. 28 ust. 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r. poz. 1651 z późn. zm.) obejmuje wszystkie grunty w zarządzie Nadleśnictwa Dukla w zasięgu obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, w tym wchodzące w skład Jaśliskiego Parku Krajobrazowego i rezerwat przyrody: „Cisy w Nowej Wsi” (poza LP), „Modrzyna”, „Przełom Jasiołki”, „Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze”, „Wadernik”.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 26714,09 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 12573,51 ha.

Przedmioty ochrony wg SDF

Gatunki ptaków wymienione w SDF jako przedmioty ochrony na terenie obszaru Beskid Niski PLB180002.

Lp.	KOD	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1	A030	Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>
2	A072	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
3	A089	Orlik krzykliwy	<i>Clanga pomarina</i>
4	A091	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
5	A103	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>
6	A104	Jarząbek	<i>Bonasa banasia</i>
7	A122	Derkacz	<i>Crex crex</i>
8	A168	Brodziec piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>
9	A215	Puchacz	<i>Bubo bubo</i>
10	A217	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
11	A220	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
12	A224	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>
13	A223	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
14	A229	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>
15	A234	Dzięcioł zielonosiwy	<i>Picus canus</i>
16	A239	Dzięcioł biało-grzbiety	<i>Dendrocopos leucotos</i>
17	A241	Dzięcioł trójpalczasty	<i>Picoides tridactylus</i>
18	A261	Pliszka górska	<i>Motacilla cinerea</i>
19	A264	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>
20	A282	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>
21	A320	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
22	A321	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
23	A338	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
24	A429	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>

Obszar o znaczeniu dla Wspólnoty Jasiołka PLH 180011

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L43/21 z 13 lutego 2009).

Powierzchnia obszaru wg tej decyzji – 686,73 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9082) (Dz. Urz. UE L 18/3284 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 686,73 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 556,65 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 17,28 ha.

Brak jest rozporządzenia polskiego rządu zatwierdzającego ten obszar, co oznacza, że status obecny to: obszary o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW).

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 4 lipca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 4 lipca 2014 r. poz. 1922).

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2017 r.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	3150	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion</i> , <i>Potamion</i>
2.	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
3.	3230	Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część . z przewagą wrześni)
4.	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
5.	6510	Nniżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
6.	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)
7.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
8.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)

* siedliska priorytetowe.

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2016 r.

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
SSAKI			
1	1337	<i>Caster fiber</i>	Bóbr europejski
PŁAZY i GADY			
2	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
RYBY			
3	5094	<i>Barbus meridionalis (peloponnesius)</i>	Brzanka
BEZKRĘGOWCE			
4	1032	<i>Unio crassus</i>	Skójka gruboskorupowa

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Ostoja Jałiska" PLH 180014

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L43/21 z 13 lutego 2009 r.). Powierzchnia 29279,04 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9082) (Dz. Urz. UE L 18/3284 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 29252,10 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 13413,25 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 8856,43 ha.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2017 r.

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
SSAKI			
1	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Podkowiec mały
2	1321	<i>Myotis emarginatus</i>	Nocek orzęsiony
3	1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Nocek Bechsteina
4	1324	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży
5	1337	<i>Caster fiber</i>	Bóbr europejski
6	1352	<i>Canis lupus</i>	Wilk
7	1354	<i>Ursus arctos</i>	Niedźwiedź brunatny
8	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
9	1361	<i>Lynx lynx</i>	Ryś
PŁAZY i GADY			
10	1168	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
11	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
12	2001	<i>Lissotriton montandoni (Triturus montandoni)</i>	Traszka karpacka
RYBY			
13	1163	<i>Cottus gobio</i>	Głowacz białopłetwy
14	5094	<i>Barbus meridionalis (peloponnesius)</i>	Brzanka

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
BEZKRĘGOWCE			
15	1014	<i>Vertigo angustior</i>	Poczwarówka zwężona
16	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
17	1087	<i>Rosalia alpina</i>	Nadobnica alpejska
18	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
19	4026	<i>Rhysodes sulcatus</i>	Zagłębek bruzdkowany
ROŚLINY			
20	1998	<i>Eleocharis caniolica</i>	Ponikło kraińskie

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2017 r.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
2.	6230*	Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (Nardion - płaty bogate florystycznie)
3.	6510	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
4.	7140	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)
5.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
6.	8310	Jaskinie niedostępne do zwiedzania
7.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
8.	9130	Żyżne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
9.	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)
10.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłkowe)

* siedliska priorytetowe.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 18 września 2017 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślicka PLH180014 (Dz. Urz. Woj. Podk. z dnia 19 września 2017 r. poz. 3079).

Wszystkie zapisy planu zadań ochronnych zostały uwzględnione w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla.

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Łysa Góra" PLH 180015

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L43/21 z 13 lutego 2009). Powierzchnia obszaru wg tej decyzji – 2743,78 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia

dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9082) (Dz. Urz. UE L 18/3284 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi - 2743,79 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 2729,22 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 1603,60 ha.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 24 czerwca 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 25 czerwca 2014 r. poz. 1833).

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2016 r.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	6510	Nniżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
2.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
3.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
4.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
5.	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)

* siedliska priorytetowe.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2016 r.

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
PŁAZY i GADY			
1	1168	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
2	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
BEZKRĘGOWCE			
3	1087*	<i>Rosalia alpina</i>	Nadobnica alpejska
ROŚLINY			
4	1386	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bezlist okrywowy

* siedliska priorytetowe.

Wszystkie zapisy planu zadań ochronnych zostały uwzględnione w planie urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla.

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Trzciana" PLH 180018

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L43/21 z 13 luty 2009) wg tej decyzji – 2285,53 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9082) (Dz. Urz. UE L 18/3284 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 2285,53 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży całość tego obszaru, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 1652,27 ha.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 listopada 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 10 listopada 2017 r. poz. 3703) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Trzciana PLH180018.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2016 r.

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
SSAKI			
1	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Podkowiec mały
3	1324	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2016 r.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania
2.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
3.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
4.	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)

* siedliska priorytetowe.

Wszystkie zapisy planu zadań ochronnych zostały uwzględnione w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla.

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Rymanów" PLH 180016

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L43/63 z 13 luty 2009) wg tej decyzji – 5181,805 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9072) (Dz. Urz. UE L18/1 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 5240,99 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 146,46 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 49,82 ha.

Obszar posiada plan zadań ochronnych ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie z dnia 9 listopada 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Podk. z 10 listopada 2017 r. poz. 3700) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Rymanów PLH180016.

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2015 r.

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
SSAKI			
1	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Podkowiec mały
2	1324	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2015 r.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
2.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)

* siedliska priorytetowe.

Wszystkie zapisy planu zadań ochronnych zostały uwzględnione w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla.

Obszar o znaczeniu dla wspólnoty "Ostoja Magurska" PLH 180001

Obszar zatwierdzony Decyzją Komisji z dnia 12 grudnia 2008 r., przyjmującą na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG drugi zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na alpejski region biogeograficzny (Dz. Urz. UE L43/21 z 13 luty 2009) wg tej decyzji – 20084,5 ha.

Według ostatniej Decyzji Komisji Europejskiej z 3 grudnia 2014 r. w sprawie przyjęcia ósmego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenia dla Wspólnoty składających się na alpejski region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2014) 9082) (Dz. Urz. UE L18/3284 z dnia 23.01.2015 r.), powierzchnia obszaru wynosi 20104,73 ha.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa leży 394,98 ha, a na gruntach Nadleśnictwa Dukla 1,53 ha. Są to dwie działki pośród lasów prywatnych (obr Dukla oddz. 141 h, k, 174Ah).

Gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2017 r.

Lp.	KOD	Nazwa łacińska	Nazwa polska
SSAKI			
1	1303	<i>Rhinolophus hipposideros</i>	Podkowiec mały
2	1308	<i>Barbastella barbastellus</i>	Mopek
3	1321	<i>Myotis emarginatus</i>	Nocek orzęsiony
4	1323	<i>Myotis bechsteinii</i>	Nocek Bechsteina
5	1324	<i>Myotis myotis</i>	Nocek duży
6	1337	<i>Caster fiber</i>	Bóbr europejski
7	1352*	<i>Canis lupus</i>	Wilk
8	1354*	<i>Ursus arctos</i>	Niedźwiedź brunatny
9	1355	<i>Lutra lutra</i>	Wydra
10	1361	<i>Lynx lynx</i>	Ryś
PŁAZY i GADY			
11	1168	<i>Triturus cristatus</i>	Traszka grzebieniasta
12	1193	<i>Bombina variegata</i>	Kumak górski
13	2001	<i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)	Traszka karpacka
RYBY			
14	5094	<i>Barbus meridionalis</i> (<i>peloponnesius</i>)	Brzanka
BEZKRĘGOWCE			
15	1014	<i>Vertigo angustior</i>	Poczwarówka zwężona
16	1084	<i>Osmoderma eremita</i>	Pachnica dębowa
17	1086	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	Zgniotek cynobrowy
18	1087*	<i>Rosalia alpina</i>	Nadobnica alpejska
19	4014	<i>Carabus variolosus</i>	Biegacz urozmaicony
20	4026	<i>Rhysodes sulcatus</i>	Zagłębek bruzdkowany
21	6199	<i>Euplagia quadripunctaria</i>	Krasopani hera
22	6179	<i>Phengaris nausithous</i>	Modraszek nausitous
23	6177	<i>Phengaris teleius</i>	Modraszek telejus
ROŚLINY			
24	1193	<i>Buxbaumia viridis</i>	Bezlis okrywowy
25	1381	<i>Dicranum viride</i>	Widłoząb zielony
26	1939	<i>Agrimonia pilosa</i>	Rzepik szczeciniasty

Typy siedlisk przyrodniczych wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG będące przedmiotami ochrony wg SDF z 2017 r.

Lp.	Kod	Nazwa
1.	3220	Pionierska roślinność na kamieńcach górskich potoków
2.	3230	Zarośla wrześni na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część . z przewagą wrześni)
3.	3240	Zarośla wierzby siwej na kamieńcach i żwirowiskach górskich potoków (<i>Salici-Myricarietum</i> część - z przewagą wierzby)
4.	6230*	Bogate florystycznie górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (<i>Nardion</i> – płaty bogate florystycznie)
5.	6430	Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>)
6.	6510	Nniżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)
7.	6520	Górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (<i>Polygono-Trisetion</i>)
8.	7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk
9.	8310	Jaskinie nieudostępnione do zwiedzania
10.	9110	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)
11.	9130	Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)
12.	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)
13.	9180*	Jaworzyny i lasy klonowo-lipowe na stromych stokach i zboczach (<i>Tilio plathyphyllis-Acerion pseudoplatani</i>)
14.	91E0*	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)

* siedliska priorytetowe.

Obszar nie ma planu zadań ochronnych ani planu ochrony.

Na gruntach Nadleśnictwa Dukla brak jest przedmiotów ochrony dla ochrony, których został obszar powołany.

Poza gruntami będącymi w zarządze, w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Dukla znajduje się 6 obszarów siedliskowych Natura 2000, są to:

- "Kościół w Równym" PLH 180036
- „Kościół na Skalniku” PLH 180037
- „Łąki w Kamborni” PLH 180042
- „Osuwisko w Lipowicy” PLH 180044
- „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH 180030
- „Wisłoka z dopływami” PLH 180052

SIEDLISKA PRZYRODNICZE PODLEGAJĄCE OCHRONIE

W 2016 roku, w ramach sporządzania planu urządzenia lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do zadań ochronnych w ramach pul dla obszaru Natura 2000 oraz inwentaryzację leśną, wykonaną w ramach pul dla pozostałych gruntów.

Kod siedliska	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
Łącznie całe nadleśnictwo								
3220			1,49	100,0			1,49	0,01
6510	28,09	67,39	13,59	32,61			41,68	0,33
7230			2,68	84,28	0,50	15,72	3,18	0,03
9110			38,60	78,84	10,36	21,16	48,96	0,34
9130	526,84	5,48	7450,99	77,54	1631,10	16,97	9608,93	66,09
9170			253,18	54,87	208,22	45,13	461,40	0,00
9180	3,86	11,38	29,11	85,79	0,96	2,83	33,93	0,28
91E0			48,88	74,68	16,57	25,32	65,45	0,45
Brak siedliska							4610,22	32,47
Razem	558,79	3,76	7838,52	52,70	1867,71	12,56	14875,24	100,00

* siedliska priorytetowe.

Łącznie siedliska przyrodnicze na terenie Nadleśnictwa zajmują 10265,02 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żyzną buczynę karpacką.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano kilka płatów siedlisk przyrodniczych, które nie stanowią wyłączeń taksacyjnych. Ich powierzchnia jest bardzo niewielka.

W postaci tzw. siedlisk punktowych występują:

- **8310** – jaskinie nie udostępnione do zwiedzania obr Dukla wydz: 40c, 43c,1, obr. Tylawa 44b.

POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Dukla znajduje się aktualnie 3 pomniki przyrody żywej.

Wykaz istniejących pomników przyrody zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa Dukla.

Lp	Akt ustanawiający	Oddz., wydz.	Gmina, leśnictwo	Rodzaj	Wiek [lat]	obw. [cm]	H [m]	stan zdr.	Uwagi
1	Orz. PWRN w Rzeszowie Nr RL-VIb-13/P/18/53 z 14 listopada 1953 r.	35b, (dz. nr 115/6)	Dukla Cergowa	Cis pospolity	ok. 110	31 40 45	5,5 6,0 9,5	2	3 sztuki
2	Orz. PWRN w Rzeszowie Nr RL-VI-11/1/P/177/66 z 14 marca 1966 r.	129Dd (dz nr 2776)	Krościenko Wyżne Iwonicz	Dąb szypułkowy	ok. 460	551	28	3	
3	Orz. PWRN w Rzeszowie Nr RŁop.-004-18/71 z 28 grudnia 1971 r.	180a (dz nr 1329/59)	Iwonicz Zdrój Iwonicz	Jodła pospolita	ok. 210	264	25,5	3	Złamany wierzchołek
4		179a (dz. nr 1329/67)	Iwonicz Zdrój Iwonicz	Jodła pospolita	ok. 170	309	36	2	
5		182d (dz. nr 1329/61)	Iwonicz Zdrój Iwonicz	Jodła pospolita	ok. 170	255	36	2	

W 2017 roku Nadleśnictwo Dukla przekazało na rzecz miasta Iwonicz działką wraz z pomnikiem przyrody nieożywionej źródło „Bełkotka” - akt ustanawiający - Orz. PWRN w Rzeszowie Nr RL-VI-11/1/P/176/66 z 14.03.1966 r.

Stosunkowo duża liczba pomników przyrody znajduje się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, poza obszarem Lasów Państwowych. Według aktów prawnych ich liczba wynosi 75.

UŻYTKI EKOLOGICZNE

Aktualnie na terenie Nadleśnictwa znajdują się trzy użytki ekologiczne o łącznej powierzchni 17,1 ha, utworzone Uchwałą Nr XVI/178/2000 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 4 września 2000 r.). Są to: „Moczeliska” zlokalizowane w leśnictwie Mszana oraz „Czarna Młaka” i „Deszczanka” położone w leśnictwie Zyndranowa.

Lp.	Akt ustanawiający	Gmina leśnictwo	Oddz. poddz.	Pow. [ha]	Nazwa/Opis
1	Uchwałą Nr XVI/178/2000 Rady Miejskiej w Dukli z dnia 4 września 2000r.	Miasto Dukla, Obr.ew. Mszana L-ctwo: Mszana	123f	2,13	„Moczeliska” – wilgotna łąka
2		Miasto Dukla, Obr.ew. Zyndranowe L-ctwo: Zyndranowa	131d, 132b, 133b, 143a	9,16	„Czarna Młaka” – obejmuje fragment górnego odcinka potoku Panna. Liczne rozlewiska i zabagnienia. Miejsce bytowanie bobrów.
3		Miasto Dukla, Obr.ew. Zyndranowe L-ctwo: Zyndranowa	128b	5,81	„Deszczanka” - porośnięty jest przez zarośla łęgowe złożone w głównej mierze z wierzb, którym miejscami towarzyszy jesion, świerk i brzoza.
				17,10	

ROŚLINY CHRONIONE

Na terenie Nadleśnictwa Dukla i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków roślin, w tym:

Gatunki roślin objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Bezlist okrywowy (3)	<i>Buxbaumia viridis</i>
2.	Buławnik wielkokwiatowy	<i>Cephalanthera damasonium</i>
3.	Buławnik mieczolistny	<i>Cephalanthera longifolia</i>
4.	Gółka długoostrogowa	<i>Gymnadenia conopsea</i>
5.	Jęczyznik zwyczajny	<i>Phyllitis scolopendrium</i>
6.	Kłokoczka południowa (3)	<i>Staphylea pinnata</i>
7.	Kruszczyk błotny	<i>Epipactis palustris</i>
8.	Kruszczyk siny	<i>Epipactis purpurata</i>
9.	Kukułka Fuchsa (1)	<i>Dactylorhiza fuchsii</i>
10.	Lilia złotogłów	<i>Lilium martagon</i>
11.	Paprotnik Brauna	<i>Polystichum braunii</i>
12.	Paprotnik kolczysty	<i>Polystichum aculeatum</i>
13.	Storczyk męski (1)	<i>Orchis mascula</i>
14.	Tojad wiechowaty (3)	<i>Aconitum paniculatum</i>
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa - bez dokładnej lokalizacji		
15.	Kukułka bzoza	<i>Dactylorhiza sambucina</i>
16.	Mieczyk dachówkowaty (1)	<i>Gladiolus imbricatus</i>
17.	Tojad moldawski	<i>Aconitum moldavicum</i>
18.	Storczyk samiczy (1) (3)	<i>Orchis morio</i>

Oznaczenia (wg Rozp. Ministra Środowiska z dnia 9.10.2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin):

(1) -gatunki wymagające ochrony czynnej,

(3) - nie dotyczy zwolnienie z zakazów, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1-3, w trakcie wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej, jeśli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie tych zakazów.

Gatunki roślin objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Bielistka siwa	<i>Leucobryum glaucum</i>
2.	Cebulica dwulistna	<i>Scilla bifolia</i>
3.	Ciemnizyca zielona	<i>Veratrum lobelianum</i>
4.	Cis pospolity	<i>Taxus baccata</i>
5.	Czosnek niedźwiedzi	<i>Allium ursinum</i>
6.	Dziewięcisz bezłodygowy	<i>Carlina acaulis</i>
7.	Fałdownik trzyzędrowy	<i>Rhytiadelphus triquetrus</i>
8.	Gnieźnik leśny	<i>Neottia nidus-avis</i>
9.	Goryczka trojęściowa	<i>Gentiana asclepiadea</i>
10.	Kruszczyk rdzawoczerwony	<i>Epipactis atrorubens</i>
11.	Kruszczyk szerokolistny	<i>Epipactis helleborine</i>
12.	Kukułka plamista	<i>Dactylorhiza maculata</i>
13.	Listera jajowata	<i>Listera ovata</i>
14.	Lulecznica kraińska	<i>Scopolia carniolica</i>
15.	Obrazki alpejskie	<i>Arum alpinum</i>
16.	Parzydło leśne	<i>Aruncus sylvestris</i>
17.	Pierwiosnek wyniosły	<i>Primula elatior</i>
18.	Piórosz pierzasty	<i>Ptilium crista-castrensis</i>
19.	Płonnik pospolity	<i>Polytrichum commune</i>
20.	Podkolan biały	<i>Platanthera bifolia</i>
21.	Podrzeń żebrowiec	<i>Blechnum spicant</i>
22.	Pokrzyk wilcza jagoda	<i>Atropa belladonna</i>
23.	Rokietnik pospolity	<i>Pleurozium schreberi</i>
24.	Skosatka zanokcicowata	<i>Plagiochila asplenoides</i>
25.	Śnieżyca wiosenna	<i>Leucojum vernalis</i>
26.	Śnieżyczka przebiśnieg	<i>Galanthus nivalis</i>
27.	Torfowiec Girgensohna	<i>Sphagnum girgensohnii</i>
28.	Tujowiec tamaryszkowaty	<i>Thuidium tamariscinum</i>
29.	Wawrzynek wilczełyko	<i>Daphne mezereum</i>
30.	Widłak goździsty	<i>Lycopodium clavatum</i>
31.	Widłak jałowcowaty	<i>Lycopodium annotinum</i>
32.	Widłoząb miotłowy	<i>Dicranum scoparium</i>
33.	Zimowit jesienny	<i>Colchicum autumnale</i>
w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa - bez dokładnej lokalizacji		
34.	Biczycza trójwębna	<i>Bazzania trilobata</i>
35.	Centuria pospolita	<i>Centaurium erythraea</i>
36.	Dzióbkwiec Zetterstedta	<i>Eurhynchium angustirete</i>
37.	Gajnik lśniący	<i>Hylocomium splendens</i>
38.	Kukułka szerokolistna	<i>Dactylorhiza majalis</i>
39.	Miodownik melisowaty	<i>Melittis mellisophyllum</i>
40.	Orlik pospolity	<i>Aquilegia vulgaris</i>
41.	Pióropusznik strusi	<i>Matteucia struthiopteris</i>
42.	Pluskwica europejska	<i>Cimicifuga europaea</i>
43.	Tojad dzióbaty	<i>Aconitum variegatum</i>
44.	Wroniec widlasty	<i>Huperzia selago</i>

Stanowiska chronionych gatunków roślin, dla których podana jest dokładna lokalizacja przedstawiono na „Mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych” w skali 1:25000.

Zgodnie z § 8.1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin, zakazy, o których mowa w § 6 pkt 1–3, w stosunku do gatunków dziko występujących roślin, objętych ochroną gatunkową, z wyjątkiem gatunków wymienionych w załączniku nr 1 i 2 do rozporządzenia oznaczonych symbolem (3), nie dotyczą wykonywania czynności związanych z prowadzeniem racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej, jeżeli technologia prac uniemożliwia przestrzeganie zakazów.

Na terenie Nadleśnictwa tylko do 27 stanowiska rośliny nie stosuje się § 8.1:

Gatunek	Wskazanie gosp.	Adres leśny
bezlist okrywowy	IVD; CP;	04-06-1-06-155 -b -00
	TP;	04-06-1-06-172 -b -00
		04-06-1-05-106 -c -00
kłokoczka południowa	BRAK WSK;	04-06-1-02-34 -c -00
		04-06-1-04-59 -h -00
		04-06-1-06-146 -b -00
		04-06-1-06-149 -j -00
		04-06-1-06-150 -g -00
		04-06-1-06-150 -i -00
		04-06-1-06-150 -n -00
		04-06-1-06-151 -o -00
		04-06-1-06-151 -p -00
	IVD; AGROT; ODN-ZŁOŻ;	04-06-1-03-193 -c -00
	IVD; CP;	04-06-1-03-193 -a -00
	TP;	04-06-1-06-143 -b -00
		04-06-1-06-145 -c -00
	tojad wiechowaty	IVD; CW; CP;
BRAK WSK;		04-06-2-08-63 -a -00
		04-06-2-08-61 -c -00
CP-P		04-06-2-10-47 -d -00

Dla ułatwienia przedstawiania w tabelach gatunków roślin chronionych, niebędących przedmiotami ochrony zestawiono je w 3 grupy ze względu na cechy siedlisk przez nie zajmowane:

GRZYBY I POROSTY CHRONIONE

Grzyby objęte ochroną częściową zestawiono na podstawie rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów.

Gatunki grzybów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji.		
1.	Soplówka jodłowa	<i>Hericium coralloides</i>

ZWIERZĘTA CHRONIONE

Zwierzęta objęte ochroną zestawiono na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

Na terenie Nadleśnictwa Dukla i w jego zasięgu stwierdzono występowanie wielu gatunków zwierząt, w tym:

- 1 gatunek małża,
- 2 gatunki ślimaków
- 28 gatunków owadów
- 6 gatunków ryb
- 17 gatunków płazów;
- 5 gatunków gadów,
- 163 gatunki ptaków,
- 39 gatunki ssaków

Poniżej przedstawiono listy zwierząt stwierdzonych na terenie oraz w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa z uwzględnieniem kategorii ochronności z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt

Wykaz oznaczeń:

X – gatunki wymagające ochrony czynnej.

Ślimaki

Gatunki małż objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
1.	Poczwarówka zwężona	<i>Vertigo angustior</i>

Gatunki owadów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	N
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji			
2.	Ślimak winniczek	<i>Helix pomatia</i>	

Owady

Gatunki owadów objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Zgniotek cynobrowy	<i>Cucujus cinnaberinus</i>
2.	Czerwończy nieparek	<i>Lycaena dispar</i>
3.	Krasopani hera	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>
4.	Modraszek nausitous X	<i>Maculinea nausithous</i>
5.	Modraszek telejus X	<i>Maculinea teleius</i>
6.	Nadobnica alpejska	<i>Rosalia alpina</i>
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji		
7.	Biegacz urozmaicony	<i>Carabus variolosus</i>
8.	Zagłębek bruzdkowany	<i>Rhysodes sulcatus</i>
9.	Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>
10.	Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>
11.	Modliszka zwyczajna	<i>Mantis religiosa</i>
12.	Niepylak mnemozyna X	<i>Parnassius mnemozyna</i>

Gatunki owadów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji			
1.	Biegacz skórzasty	<i>Carabus coriaceus</i>	
2.	Biegacz zielonożłoty	<i>Carabus auronitens</i>	
3.	Biegacz Scheidleri	<i>Carabus scheidleri</i>	
4.	Jelonek rogacz	<i>Lucanus cervus</i>	
5.	Kozioróg bukowiec	<i>Cerambyx scopolii</i>	
6.	Mrówka rudnica	<i>Formica rufa</i>	
7.	Paź żeglarz	<i>Iphiclides podalirius</i>	
8.	Trzmiel gajowy	<i>Bombus lucorum</i>	
9.	Trzmiel kamiennik	<i>Bombus lapidarius</i>	
10.	Trzmiel leśny	<i>Bombus pratorum</i>	
11.	Trzmiel ogrodowy	<i>Bombus hortorum</i>	
12.	Trzmiel pirenejski	<i>Bombus pyrenaeus</i>	
13.	Trzmiel różnobarwny	<i>Bombus soroeensis</i>	
14.	Trzmiel rudy	<i>Bombus pascuorum</i>	
15.	Trzmiel sześciózębny	<i>Bombus wurfleini</i>	
16.	Trzmiel ziemny	<i>Bombus humilis</i>	

Ryby

Gatunki ryb objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	
w zasięgu administracyjnym - poza gruntami nadleśnictwa			
1.	Brzanka	<i>Barbus peloponnesius</i>	
2.	Głowacz białopłetwy	<i>Cottus gobio</i>	
3.	Kiełb Kesslera	<i>Romanogobio kessleri (Gobio kessleri)</i>	
4.	Piekielnica	<i>Alburnoides bipunctatus</i>	
5.	Różanka	<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	
6.	Śliz	<i>Barbatula barbatula</i>	

Plazy

Gatunki plazy objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych			
1.	Kumak górski X	<i>Bombina variegata</i>	
2.	Traszka karpacka X	<i>Lissotriton montandoni</i> (<i>Triturus montandoni</i>)	
3.	Traszka grzebieniasta X	<i>Triturus cristatus</i>	
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji			
4.	Grzebiuszka ziemna	<i>Pelobates fuscus</i>	
5.	Ropucha paskówka	<i>Epidalea calamita</i> (<i>Bufo calamita</i>)	
6.	Ropucha zielona	<i>Pseudepidalea viridis</i> (<i>Bufo viridis</i>)	
7.	Rzekotka drzewna X	<i>Hyla arborea</i>	
8.	Żaba moczarowa	<i>Rana arvalis</i>	
9.	Żaba zwinka	<i>Rana dalmatina</i>	

Gatunki plazy objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji			
1.	Ropucha szara	<i>Bufo bufo</i>	
2.	Salamandra plamista	<i>Salamandra salamandra</i>	
3.	Traszka górską	<i>Ichthyosaura alpestris</i> (<i>Triturus alpestris</i>)	
4.	Traszka zwyczajna	<i>Lissotriton vulgaris</i> (<i>Triturus vulgaris</i>)	
5.	Żaba jeziorkowa	<i>Pelophylax lessonae</i> (<i>Rana lessonae</i>)	
6.	Żaba śmieszka	<i>Pelophylax ridibundus</i> (<i>Rana ridibunda</i>)	
7.	Żaba trawna	<i>Rana temporaria</i>	
8.	Żaba wodna	<i>Pelophylax esculentus</i> (<i>Rana esculenta</i>)	

Gady

Gatunki gadów objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska	
w zasięgu administracyjnym - brak dokładnej lokalizacji			
1.	Jaszczurka zwinka	<i>Lacerta agilis</i>	
2.	Jaszczurka żyworodna	<i>Lacerta vivipara</i>	
3.	Padalec zwyczajny	<i>Anguis fragilis</i>	
4.	Zaskroniec zwyczajny	<i>Natrix natrix</i>	
5.	Żmija zygzakowata	<i>Vipera berus</i>	

Gatunki strefowe gadów:

Gniewosz plamisty - występuje w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa, lecz do tej pory stanowisk jego nie odnotowano na gruntach Nadleśnictwa.

Ptaki

Najliczniejszą grupę kręgowców na gruntach Nadleśnictwa i w jego zasięgu terytorialnym stanowią ptaki. Można je spotkać we wszystkich biotopach, wykazując aktywność zarówno dzienną jak i nocną.

Gatunki ptaków objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Bączek	<i>Ixobrychus minutus</i>
2.	Bekas kszczyk	<i>Gallinago gallinago</i>
3.	Białorzzytka	<i>Oenanthe oenanthe</i>
4.	Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>
5.	Błotniak łąkowy X	<i>Circus pygargus</i>
6.	Błotniak stawowy X	<i>Circus aeruginosus</i>
7.	Błotniak zbożowy X	<i>Circus cyaneus</i>
8.	Bocian biały X	<i>Ciconia ciconia</i>
9.	Bocian czarny X	<i>Ciconia nigra</i>
10.	Bogatka	<i>Parus major</i>
11.	Brodziczek krwawodzioby	<i>Tringa totanus</i>
12.	Brodziczek piskliwy	<i>Actitis hypoleucos</i>
13.	Brzegówka	<i>Riparia riparia</i>
14.	Brzeczka	<i>Locustella luscinioides</i>
15.	Cierniówka	<i>Sylvia communis</i>
16.	Cyranka	<i>Anas querquedula</i>
17.	Czajka X	<i>Vanellus vanellus</i>
18.	Czapla biała	<i>Egretta alba</i>
19.	Czarnogłówka	<i>Poecile montanus</i>
20.	Czeczotka	<i>Carduelis flammea</i>
21.	Czubatka	<i>Lophophanes cristatus</i>
22.	Czyż	<i>Carduelis spinus</i>
23.	Derkacz X	<i>Crex crex</i>
24.	Drozd obrożny	<i>Turdus torquatus</i>
25.	Drożdżik	<i>Turdus iliacus</i>
26.	Dudek X	<i>Upupa epops</i>
27.	Dymówka	<i>Hirundo rustica</i>
28.	Dzięcioł białogrzbisty X	<i>Dendrocopos leucotos</i>
29.	Dzięcioł białoszyi	<i>Dendrocopos syriacus</i>
30.	Dzięcioł czarny X	<i>Dryocopus martius</i>
31.	Dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>
32.	Dzięcioł średni X	<i>Dendrocopos medius</i>
33.	Dzięcioł trójpalczasty X	<i>Picoides tridactylus</i>
34.	Dzięcioł zielonosiwy X	<i>Picus canus</i>
35.	Dzięcioł zielony X	<i>Picus viridis</i>
36.	Dzięciołek	<i>Dendrocopos minor</i>
37.	Dziwonia	<i>Carpodacus erythrinus</i>
38.	Dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>
39.	Gajówka	<i>Sylvia borin</i>
40.	Gawron	<i>Corvus frugilegus</i>
41.	Gąsiorek	<i>Lanius collurio</i>
42.	Gil	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>
43.	Grubodziób	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>
44.	Jarzębatka (pokrzewka jarzębata)	<i>Sylvia nisoria</i>
45.	Jastrząb	<i>Accipiter gentilis</i>
46.	Jemiołuszka	<i>Bombycilla garrulus</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
47.	Jer	<i>Fringilla montifringilla</i>
48.	Jerzyk X	<i>Apus apus</i>
49.	Kapturka (pokrzewka czarnołbista)	<i>Sylvia atricapilla</i>
50.	Kawka	<i>Corvus monedula</i>
51.	Kląskawka	<i>Saxicola rubicola</i>
52.	Kobuz X	<i>Falco subbuteo</i>
53.	Kokoszka wodna	<i>Gallinula chloropus</i>
54.	Kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>
55.	Kos	<i>Turdus merula</i>
56.	Kowalik	<i>Sitta europaea</i>
57.	Kraska	<i>Coracias garrulus</i>
58.	Krętogłów	<i>Jynx torquilla</i>
59.	Krogulec	<i>Accipiter nisus</i>
60.	Krzyżodziób świerkowy	<i>Laxia curvirostra</i>
61.	Kukułka	<i>Cuculus canorus</i>
62.	Kulczyk	<i>Serinus serinus</i>
63.	Kulik wielki	<i>Numenius arquata</i>
64.	Kureczka nakrapiana	<i>Porzana porzana</i>
65.	Kwiczół	<i>Turdus pilaris</i>
66.	Lelek	<i>Caprimulgus europaeus</i>
67.	Łabędź niemy	<i>Cygnus olor</i>
68.	Łozówka	<i>Acrocephalus palustris</i>
69.	Łyska	<i>Fulica atra</i>
70.	Makolągwa	<i>Carduelis cannabina</i>
71.	Mazurek	<i>Passer montanus</i>
72.	Mewa pospolita	<i>Larus canus</i>
73.	Mewa srebrzysta	<i>Larus argentatus</i>
74.	Modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>
75.	Muchołówka białoszyja	<i>Ficedula albicollis</i>
76.	Muchołówka mała	<i>Ficedula parva</i>
77.	Muchołówka szara	<i>Muscicapa striata</i>
78.	Muchołówka żałobna	<i>Ficedula hypoleuca</i>
79.	Mysikrólik	<i>Regulus regulus</i>
80.	Myszołów zwyczajny	<i>Buteo buteo</i>
81.	Myszołów włochaty	<i>Buteo lagopus</i>
82.	Oknówka	<i>Delichon urbicum</i>
83.	Orlik krzykliwy X	<i>Clanga pomarina</i>
84.	Orzechówka	<i>Nucifraga caryocatactes</i>
85.	Orzeł przedni	<i>Aquila chrysaetos</i>
86.	Paszkot	<i>Turdus viscivorus</i>
87.	Pełzacz leśny	<i>Certhia familiaris</i>
88.	Pełzacz ogrodowy	<i>Certhia brachydactyla</i>
89.	Perkoz dwuczuby	<i>Podiceps cristatus</i>
90.	Perkozek	<i>Tachybaptus ruficollis</i>
91.	Piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>
92.	Piegża	<i>Sylvia curruca</i>
93.	Pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>
94.	Pleszka	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>
95.	Pliszka górską	<i>Motacilla cinerea</i>
96.	Pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>
97.	Pliszka żółta	<i>Motacilla flava</i>
98.	Pluszcz	<i>Cinclus cinclus</i>
99.	Płomykówka	<i>Tyto alba</i>
100.	Podróżniczek	<i>Luscinia svecica</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
101.	Pokląskwa	<i>Saxicola rubetra</i>
102.	Pokrzywnica	<i>Prunella modularis</i>
103.	Potrzeszcz	<i>Emberiza calandra</i>
104.	Potrzos	<i>Emberiza schoenichus</i>
105.	Pójdźka X	<i>Athene noctua</i>
106.	Przepiórka	<i>Coturnix coturnix</i>
107.	Puchacz X	<i>Bubo bubo</i>
108.	Pustułka X	<i>Falco tinnunculus</i>
109.	Puszczyk	<i>Strix aluco</i>
110.	Puszczyk uralski	<i>Strix uralensis</i>
111.	Raniuszek	<i>Aegithalos caudatus</i>
112.	Remiz	<i>Remiz pendulinus</i>
113.	Rokitniczka	<i>Acrocephalus schoenobaenus</i>
114.	Rudzik	<i>Erithacus rubecula</i>
115.	Rybitwa czarna	<i>Chlidonias niger</i>
116.	Rybitwa rzeczna	<i>Sterna hirundo</i>
117.	Rybołów	<i>Pandion haliaetus</i>
118.	Rycyk	<i>Limosa limosa</i>
119.	Sierpówka	<i>Streptopelia decaocto</i>
120.	Sieweczka rzeczna	<i>Charadrius dubius</i>
121.	Sikora uboga (szarytka)	<i>Poecile palustris</i>
122.	Siniak	<i>Columba oenas</i>
123.	Skowronek polny	<i>Alauda arvensis</i>
124.	Słowik szary	<i>Luscinia luscinia</i>
125.	Sokół wędrowny	<i>Falco peregrinus</i>
126.	Sosnowka	<i>Periparus ater</i>
127.	Sowa błotna	<i>Asio flammeus</i>
128.	Sowa uszata	<i>Asio otus</i>
129.	Sójka	<i>Garrulus glandarius</i>
130.	Sóweczka	<i>Glaucidium passerinum</i>
131.	Srokosz	<i>Lanius excubitor</i>
132.	Strumieniówka	<i>Locustella fluviatilis</i>
133.	Strzyżyk	<i>Troglodytes troglodytes</i>
134.	Szczygieł	<i>Carduelis carduelis</i>
135.	Szpak	<i>Sturnus vulgaris</i>
136.	Śmieszka	<i>Chroicocephalus ridibundus</i>
137.	Śpiewak	<i>Turdus philomelos</i>
138.	Świergotek drzewny	<i>Anthus trivialis</i>
139.	Świergotek łąkowy	<i>Anthus pratensis</i>
140.	Świerszczak	<i>Locustella naevia</i>
141.	Świstunka leśna	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
142.	Świstunka żółtawa	<i>Phylloscopus inornatus</i>
143.	Trzciniak	<i>Acrocephalus arundinaceus</i>
144.	Trzcinniczek	<i>Acrocephalus scirpaceus</i>
145.	Trzmielojad	<i>Pernis apivorus</i>
146.	Trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>
147.	Turkawka	<i>Streptopelia turtur</i>
148.	Wilga	<i>Oriolus oriolus</i>
149.	Włochatka	<i>Aegolius funereus</i>
150.	Wodnik	<i>Rallus aquaticus</i>
151.	Wróbel X	<i>Passer domesticus</i>
152.	Zaganiacz	<i>Hippolais icterina</i>
153.	Zięba	<i>Fringilla coelebs</i>
154.	Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
155.	Zniczek	<i>Regulus ignicapilla</i>
156.	Żołą	<i>Meropa apiaster</i>

Gatunki ptaków objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Czapla siwa	<i>Ardea cinerea</i>
2.	Kormoran czarny	<i>Phalacrocorax carbo</i>
3.	Kruk	<i>Corvus corax</i>
4.	Sroka	<i>Pica pica</i>
5.	Wrona siwa	<i>Corvus cornix</i>

Gatunki ptaków łownych

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
1.	Jarząbek	<i>Bonasia bonasia</i>
2.	Grzywacz	<i>Columbus palumbus</i>

Dla ułatwienia późniejszego przedstawiania w tabelach ptaków, niebędących przedmiotami ochrony zestawiono je w 3 grupy ze względu na cechy siedlisk przez nie zajmowanych:

Gatunki strefowe ptaków w zasięgu terytorialnym i na terenie Nadleśnictwa Dukla:

Dla orlika krzykliwego oraz bociana czarnego – wyznaczono strefy patrz pkt. 4.2.10.4. „Strefy ochrony.”

Puchacz, sóweczka, włośhatka – gatunki obserwowane na terenie Nadleśnictwa lub podawane w literaturze ogólnej z tego terenu, lecz do tej pory nie udało się zlokalizować miejsc gniazdowania.

Bielik - zalatują sporadycznie w zasięg terytorialny Nadleśnictwa, gniazdowania nie stwierdzono.

W razie znalezienia miejsc gniazdowania gatunków wymagających ustanowienia stref, w trakcie prowadzenia corocznego monitoringu przez pracowników Nadleśnictwa, zgodnie z Instrukcją ochrony lasu, należy je zgłosić do odpowiednich organów.

Ssaki

Gatunki ssaków objęte ochroną ścisłą

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1.	Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>
2.	Nocek Bechsteina	<i>Myotis bechsteinii</i>
3.	Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>
4.	Nocek orzęsiony	<i>Myotis emarginatus</i>
5.	Podkowiec mały	<i>Rhinolophus hipposideros</i>
w zasięgu administracyjnym- brak dokładnej lokalizacji		
6.	Borowiaczek	<i>Nyctalus leisleri</i>
7.	Borowiec wielki X	<i>Nyctalus noctula</i>
8.	Chomik europejski	<i>Cricetus cricetus</i>
9.	Gacek brunatny	<i>Plecotus auritus</i>
10.	Gacek szary	<i>Plecotus austriacus</i>
11.	Karlik malutki	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>
12.	Kozatka	<i>Dryomys nitedula</i>
13.	Mroczek posrebrzany	<i>Vespertilio murinus</i>
14.	Mroczek pozłocisty	<i>Eptesicus nilssonii</i>
15.	Mroczek późny	<i>Eptesicus serotinus</i>
16.	Niedźwiedź brunatny X	<i>Ursus arctos</i>
17.	Nocek Brandta	<i>Myotis brandti</i>
18.	Nocek Natterera	<i>Myotis nattereri</i>
19.	Nocek rudy	<i>Myotis daubentonii</i>
20.	Nocek wąsatek	<i>Myotis mystacinus</i>
21.	Orzesznica	<i>Muscardinus avellanarius</i>
22.	Rzęsorek rzeczek	<i>Neomys fodiens</i>
23.	Zębiełek karliczek	<i>Crocidura suaveolens</i>
24.	Ryś X	<i>Lynx lynx</i>
25.	Wilk X	<i>Canis lupus</i>
26.	Żbik	<i>Felis silvestris</i>

Gatunki ssaków objęte ochroną częściową

Lp.	Nazwa polska	Nazwa łacińska
na gruntach Nadleśnictwa - z dokładną lokalizacją na mapach przeglądowych walorów przyrodniczo-kulturowych		
1	Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>
2	Wydra	<i>Lutra lutra</i>
w zasięgu administracyjnym- brak dokładnej lokalizacji		
3	Badylarka	<i>Micromys minutus</i>
4	Gronostaj	<i>Mustela erminea</i>
5	Jeż wschodni	<i>Erinaceus concolor</i>
6	Karczownik ziemnowodny	<i>Arvicola terrestris</i>
7	Kret	<i>Talpa europaea</i>
8	Łasica łąska	<i>Mustela nivalis</i>
9	Mysz zaroślowa	<i>Apodemus sylvaticus</i>
10	Popielica	<i>Glis glis</i>
11	Ryjówka aksamitna	<i>Sorex araneus</i>
12	Ryjówka malutka	<i>Sorex minutus</i>
13	Wiewiórka pospolita	<i>Sciurus vulgaris</i>

Gatunki strefowe ssaków:

- nietoperze – nie zlokalizowano na terenie Nadleśnictwa, miejsc hibernacji nietoperzy, w których liczba osobników przekraczałaby 200 szt. (stanowiska nie spełniają kryterium ilościowego wyznaczania strefy),
- wilk, ryś – nie zlokalizowano miejsc rozrodu na terenie Nadleśnictwa,
- niedźwiedź - nie zlokalizowano miejsc gawrowania na terenie Nadleśnictwa.

Strefy wokół gniazd

Ogółem na dzień 1.01.2018 r. w Nadleśnictwie zatwierdzono 26 stref ochrony miejsc rozrodu i regularnego przebywania, w tym dwie nakładające się o łącznej powierzchni 394,48 ha, w tym powierzchnia strefy ochrony całorocznej obejmuje 98,60 ha, a strefa ochrony okresowej 295,88 ha. W strefach całorocznych żadnych zabiegów nie planowano.

Otulina Magurskiego Parku Narodowego

Nadleśnictwo Dukla graniczy z Magurskim Parkiem Narodowym. Otulina Magurskiego Parku Narodowego w zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa obejmuje obszar 4330,14 ha, w tym grunty pod zarządem Nadleśnictwa zajmują 164,27 ha (część leśnictwa Barwinek).

Otulinę wyznaczono rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 listopada 1994 r. w sprawie utworzenia Magurskiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1994 nr 126, poz. 618) o łącznej powierzchni 22967 ha.

Zgodnie z art. 10 pkt.7 Ustawy o ochronie przyrody projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla został uzgodniony z dyrektorem Magurskiego Parku Narodowego (Pismo D-066-15/2017 z dnia 14.07.2017 r.).

**3.2. STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM
ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Plan urządzenia lasu nie zawiera działań mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Żadne z działań wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r., w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych warunków związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko nie jest wpisane w projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla.

3.3. OKREŚLENIE OBSZARÓW POTENCJALNEJ KOLIZJI MIĘDZY CELAMI OCHRONY PRZYRODY A GOSPODARKĄ LEŚNĄ

Potencjalne miejsca lub obszary, gdzie może nastąpić istotna kolizja między zapisami *Planu* a wymogami ochrony przyrody to:

- zaplanowanie użytkowania w miejscach, gdzie znajdują się stanowiska gatunków zwierząt lub roślin, bez podania sposobów ochrony stanowiska lub siedliska gatunku podczas zabiegów,
- zaplanowanie użytkowania w sposób zmieniający właściwą dla danego gatunku strukturę wiekową i gatunkową drzewostanów,
- zamieszczenie w *Planie* zapisów (bądź brak takich zapisów) uszczegółwiających sposoby prowadzenia gospodarki leśnej w miejscach szczególnie istotnych dla danego gatunku.

Oddziaływanie *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego jest również rozpatrywane pod kątem:

- zakresu korelacji przyjętych składów gatunkowych upraw i typów drzewostanów z naturalnymi składami drzewostanów w ramach siedlisk przyrodniczych z załącznika I DS,
- wpływu zaplanowanych zabiegów na populacje rzadkich i chronionych gatunków ptaków, roślin i zwierząt, zwłaszcza gatunków z załącznika I DP lub załącznika II DS,
- wpływu zapisów *Planu* na pozostałe elementy środowiska przyrodniczego.

3.4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI *PLANU*

- brak kompletnej wiedzy na temat możliwości przemieszczania się saproksylobiontów, co utrudnia planowanie rozmieszczenia kęp drzew do naturalnego rozkładu,
- konieczność uwzględniania wymagań wszystkich gatunków (celów ochrony), które mogą się wzajemnie wykluczać,
- naciski na uzyskiwanie właściwego stanu ochrony (FV), dla drzewostanów na siedliskach przyrodniczych w przeciągu krótkiego okresu czasu,
- brak planu ochrony rezerwatów na terenie Nadleśnictwa,
- brak podstaw prawnych i wytycznych określających jednoznacznie postępowanie w sferze proponowanych rezerwatów,

3.5. POTENCJALNE ZMIANY STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI *PLANU*

Planowanie gospodarki leśnej jest wymogiem ustawowym. Tak, więc nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji. W związku z tym, że nie ma możliwości odstąpienia od realizacji *Planu*, nie ma potrzeby analizowania zmian, jakie niesie brak jego realizacji. Można jedynie

zaznaczyć, że byłyby to zarówno skutki społeczne jak również ekonomiczne i przyrodnicze.

Ponadto brak realizacji *PUL* spowoduje bez wątpienia opóźnienie zakładanej przebudowy przekształconych ekosystemów leśnych w kierunku uzgodnienia ich składów gatunkowych z warunkami siedliskowymi metodami gospodarki leśnej (np. zaniechanie przebudowy drzewostanów na gruntach porolnych), co stanowi naruszenie ustawowego wymogu przebudowy drzewostanów nie zapewniających osiągnięcia celów gospodarki leśnej zawartych w *PUL* (art. 13 ustawy o lasach). Zaniechanie realizacji ustaleń *PUL* może przyczynić się ponadto np. do spontanicznego rozwoju roślinności, na niektórych siedliskach przyrodniczych, niezgodnych z celem ich ochrony.

Do skutków społecznych wynikających z hipotetycznej sytuacji braku realizacji *Planu* należy przede wszystkim istotne ograniczenie rynku pracy. Dotknęłoby ono zarówno kadr zatrudnionych w nadleśnictwach jak i pracowników firm zajmujących się pozyskaniem drewna, przetwórstwem i zbytem. W słabo zaludnionym terenie, gdzie praca w lesie często jest ważnym, a niejednokrotnie jedynym źródłem dochodu, pozbawiłoby mieszkających tam ludzi możliwości zarobkowania. Z kolei do ekonomicznych skutków braku realizacji *Planu*, poza skutkami finansowymi dla Lasów Państwowych, zaliczyć wypada straty w gospodarce narodowej, w której udział rynku drzewnego jest duży.

W odniesieniu do przyrodniczych skutków braku realizacji *Planu* należy wspomnieć o konieczności jak najszybszego wykorzystywania w procesach gospodarczych surowców odnawialnych. W przypadku znacznych ograniczeń w pozyskiwaniu drewna, spodziewać się należy wzrostu popytu na inne surowce np.: materiały sztuczne, plastyki, metale wykorzystywane w meblarstwie, czy węgiel kamienny przeznaczony do domowych kotłowni. Szersze wykorzystanie tworzyw sztucznych niesie ze sobą groźne konsekwencje w postaci zanieczyszczeń powietrza emitowanych podczas ich produkcji i przetwórstwa oraz problemów związanych z ich późniejszą utylizacją.

Przyrodniczym skutkiem braku realizacji *Planu* jest także ograniczenie możliwości ingerencji w niekorzystne procesy zachodzące w przyrodzie. W przypadku, kiedy przekształcenia środowiska przyrodniczego wskutek urbanizacji i postępującej antropopresji są tak znaczne jak to ma miejsce obecnie i kurczy się areał siedlisk dostępnych dla wielu gatunków, aktywne kształtowanie przestrzeni zdanej do bytowania niejednokrotnie jest kluczem do ich ochrony. Przy odpowiednio nakreślonych celach działań ochronnych i właściwym zdefiniowaniu zasad prowadzenia zabiegów, gospodarka leśna nie tylko nie musi szkodzić, ale wręcz wspomagać działania ochronne. Bez planowych działań, obliczonych na dziesięciolecia, trudne byłoby osiągnięcie zadania, które w wyłączonym z ingerencji ekosystemie potrwałoby setki lat.

Zapisy w ustawie o ochronie przyrody, które wyłączają LP z odszkodowań za straty wynikające z bytowania zwierząt chronionych, przerzucają na nadleśnictwo cały ciężar, jaki trzeba ponieść, aby zachować niektóre gatunki.

4. OCENA WPŁYWU PLANU NA ŚRODOWISKO I OBSZARY NATURA 2000

4.1. ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA ŚRODOWISKO

Plan nie jest typowym „planem wyznaczającym ramy dla realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko”. Nie stwierdzono, aby jakiegokolwiek zapisy i wskazania zamieszczone w *Planie*, wpływały znacząco negatywnie na całość środowiska przyrodniczego w zasięgu Nadleśnictwa Dukla. Jednak prowadzenie trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w oparciu o *Plan*, a więc ingerencja w ekosystemy, może zawierać pewne elementy niekorzystnie oddziałujące na pewne elementy środowiska przyrodniczego. Wobec tego poniżej scharakteryzowano, stosownie do stanu prawa krajowego, międzynarodowych konwencji i dyrektyw obowiązujących na obszarze Unii, a także do zawartości i stopnia szczegółowości *Planu*, poszczególne komponenty środowiska oraz ocenę wpływu *Planu* na te elementy.

4.1.1. ODDZIAŁYWANIE NA RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNĄ

Zgodnie z Konwencją o różnorodności biologicznej (przyjętą 5 czerwca 1992 r., ratyfikowaną przez Polskę 18 stycznia 1996 r.), różnorodność biologiczna to zróżnicowanie wszystkich żywych organizmów występujących na Ziemi w ekosystemach lądowych, morskich i słodkowodnych oraz w zespołach ekologicznych, których są częścią. Można ją rozpatrywać na trzech poziomach: genetycznym, gatunkowym i krajobrazowym, i na tych trzech poziomach winna być chroniona, do czego zobowiązują wspomniane wcześniej akty prawa krajowego i międzynarodowego.

Zapisy Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dukla nie wpływają negatywnie na żaden z trzech poziomów bioróżnorodności.

Sposób zagospodarowania lasów górskich, preferowanie odnowień naturalnych, duża stosunkowo ilość drzewostanów, gdzie jest utrudniona gospodarka wpływają pozytywnie na zachowanie środowiska w stanie zbliżonym do naturalnego.

Jedynie duża ilość drzewostanów świerkowych na gruntach porolnych może budzić pewne obawy. Jednak *Plan* dla Nadleśnictwa jest ukierunkowany na takie drzewostany i w dalszej perspektywie doprowadzi do ich przebudowy na drzewostany o złożonej budowie i zgodne z siedliskiem.

Pewnym mankamentem ochrony genowej w formie drzewostanów nasiennych był fakt, że o kryteriach wyboru drzewostanów decydowała przede wszystkim wysoka jakość techniczna surowca drzewnego (Zawadzka 2002 r.). Nie umiemy obecnie przewidzieć, jakie genotypy są najlepsze ze względu na trwałość gatunku i możliwości zmian warunków zewnętrznych. Mankament ten niwelowany jest przez bardzo dużą liczbę odnowień naturalnych, które przekazują wszelkie możliwe genotypy do następnych pokoleń lasu.

Różnorodność gatunkową gwarantuje na tym obszarze duża żyzność siedlisk oraz wielkość i łączność kompleksów leśnych. Sprawia to, że nawet duże ssaki chronione takie jak ryś, wilk czy też niedźwiedź znajdują tu dogodne warunki do bytowania. Żyzność siedlisk wpływa na dużą liczbę gatunków tu występujących, oraz szybkie i samoistne tworzenie się stref przejściowych – ekotonów. Niebezpieczeństwem dla różnorodności gatunkowej może być łatwość w odnawianiu naturalnym buka oraz problemy z odnowieniami naturalnymi jodły, co mogłoby prowadzić w dalekiej perspektywie do tworzenia monokultur bukowych.

Typy drzewostanów (TD) przyjmowane w Planie Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dukla zakładają wprowadzanie składów mieszanych. Były one przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitosocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Odpowiednio dobrane typy drzewostanów uwzględniają naturalny, właściwy dla danego siedliska skład drzewostanu, co **eliminuje potencjalny negatywny wpływ** gospodarki leśnej związany z uproszczeniem lub przekształceniem struktury gatunkowej fitocenoz leśnych.

Różnorodność ekosystemów leśnych w planie urządzenia lasu chroni się przez wyłączenia z produkcji leśnej wszelkich lasów łągowych, bagien i oczek wodnych. Nie przeznaczają się do zalesienia enklaw i polan śródleśnych. A bytowanie dużych kopytnych przyczyni się do utrzymania takiego stanu.

Przebudowa drzewostanów, oparta na podstawach ekologicznych i zasadach nowoczesnej gospodarki leśnej, służy zarówno poprawie kondycji lasów jak zwiększeniu różnorodności ekosystemowej, a więc ma charakter pozytywny. Jednak z uwagi na czas, którego ów zabieg wymaga, korzystne efekty tego rodzaju działań będą widoczne w perspektywie średnio- i długoterminowej.

4.1.2. ODDZIAŁYWANIE NA LUDZI

Plan urządzenia lasu nie ma wpływu negatywnego na ludzi. Jedynie jego realizacja w terenie może wpływać na jednostki znajdujące się w bezpośredniej bliskości. Ścinka drzew zawsze była obciążona niebezpieczeństwem, ale odpowiednie stosowanie się do przepisów BHP minimalizuje te zagrożenia.

Z tych też względów zapisy owe, zarówno w krótkim jak i w długim okresie czasu, **stanowią o dodatnim wpływie** założeń *Planu* na ten element.

4.1.3. ODDZIAŁYWANIE NA SIEDLISKA, ROŚLINY I ZWIERZĘTA, W SZCZEGÓLNOŚCI NA GATUNKI CHRONIONE

Pierwszą grupę stanowią gatunki, dla których wykonano szczegółowe analizy wpływu realizacji *Planu* są gatunki z załącznika II DS lub załącznika I DP, które nie są przedmiotami ochrony dla obszarów Natura 2000, a występują na terenie Nadleśnictwa.

Pozostałe gatunki chronione, pospolite na terenie Nadleśnictwa, ujęto łącznie w grupach o podobnych wymaganiach ekologicznych.

W *POP* wszystkie te gatunki są przeanalizowane w rozdziale 4.5.4.8.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników podzielono na dwa rodzaje tabel:

- 1) tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku przyrodniczym, siedlisku gatunku,
- 2) tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Terminy obowiązywania zaleceń ochronnych:

- ogólnie należy przyjąć, że termin przestrzegania zaleceń będzie obowiązywać cały rok,
- jeśli terminy zaleceń są okresowe podano je bezpośrednio przy zaleceniach dla poszczególnych gatunków chronionych.

Podczas wykonywania prac gospodarczych związanych z realizacją *Planu* przestrzegane są obowiązujące przepisy prawa, wewnętrzne zarządzenia oraz instrukcje stosowane w LP.

Ogranicza to w wystarczającym stopniu negatywne oddziaływanie działań związanych z prowadzeniem gospodarki leśnej na siedliska przyrodnicze, gatunki chronione oraz ich siedliska.

Uwzględniono to podczas wykonywania poniższych ocen eksperckich.

Ogólna charakterystyka gatunków.

Lp	Nazwa i kod gatunku chronionego	Ogólne uwagi o siedlisku
1	2	3
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Dukla.		
1	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i> A084 Błotniak łąkowy <i>Circus pygargus</i> A081 Błotniak stawowy <i>Circus aeruginosus</i> A082 Błotniak zbożowy <i>Circus cyaneus</i>	W zasięgu Nadleśnictwa, gatunki zalatujące lub obserwowane w trakcie przelotów.
2	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i> Jerzyk <i>Apus apus</i>	W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Tereny otwarte, poza lasami.
3	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	Teren Nadleśnictwa. Gatunek związany z dojrzałymi lasami liściastymi i mieszаныmi, w których spotyka się choćby pojedyncze martwe lub zamierające drzewa. W obrębie trwale zajmowanego terytorium wymaga fragmentów starodrzewów w wieku co najmniej 100 lat.
4	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	Teren Nadleśnictwa - otwarty krajobraz rolniczy o zróżnicowanej strukturze, posiadający zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne.
5	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	Teren Nadleśnictwa - duże kompleksy leśne, poza obszarem Natura 2000 Beskid Niski.

Ogólna charakterystyka gatunków.

L.p.	Nazwa gatunku lub grupy gatunków chronionych	Ogólne uwagi o siedlisku
1	2	3
Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
6	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Różne typy lasów na terenie całego Nadleśnictwa. Wg raportu GIOŚ z 2013 r. liczebność populacji ptaków leśnych w Polsce stale wzrasta od 10 lat i tendencja ta nadal może się utrzymać. Spadek zauważa się jedynie w niektórych populacjach: sikory czarnogłówki i ubogiej, pełzacza ogrodowego, gajówki, zięby, gila i mysikrólika
7	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
8	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Rzeki, potoki i stawy na terenie Nadleśnictwa.
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa		
9	<u>MOTYLE</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
10	<u>TRZMIELE, MRÓWKI</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Lasy i obrzeża lasów.
Płazy niebędące przedmiotami ochrony.		
11	<u>PŁAZY</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Gatunki żyjące w środowisku leśnym, wilgotnym i podmokłym, blisko zbiorników wodnych.
Gatunki zwierząt z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.		
12	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	Wg Inwent 2007, ankieta zbiornik wodny obręb Tylawa oddz 32b.

Ogólna charakterystyka gatunków.

L.p.	Nazwa gatunku lub grupy gatunków chronionych	Ogólne uwagi o siedlisku
1	2	3
Gady niebędące przedmiotami ochrony.		
13	Gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>	Preferuje siedliska otwarte, obrzeża dróg, obrzeża lasów. Rzadko występuje w środku lasów.
14	Gady (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Lasy o złożonej strukturze z licznymi prześwietleniami, skraje lasów.
Ssaki niebędące przedmiotami ochrony.		
15	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym:</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Lasy i obrzeża lasów.
16	<u>Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
17	<u>Gatunki ssaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Potoki i obrzeża lasów.
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony.		
18	<u>Gatunki roślin i grzybów związanych ze środowiskiem leśnym.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Gatunki związane ze środowiskiem leśnym. W obrębie ich stanowisk występują praktycznie wszystkie zabiegi, jakie zawiera <i>Plan</i> . Ilość odnotowanych stanowisk oraz zabiegi na nich planowane w zależności od typu siedliskowego lasu podano na końcu rozdziału.
19	<u>Gatunki roślin związane z terenami otwartymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Tereny otwarte, poza lasami.
20	<u>Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	Gatunki związane z terenami zabagnionymi.

Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, w siedliskowych obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.		
21	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 2,16 ha.
22	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 7,36 ha.
23	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 1600,84 ha.

Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony poza siedliskowymi obszarami Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.		
24	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 461,48 ha.
25	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe)	Lokalizacja wg bazy SILP - powierzchnia 10,49 ha.

Oddziaływanie na gatunek.

L.p.	Nazwa i kod gatunku lub siedliska chronionego	Kryteria ¹⁾ zachowania stanu ochrony	Rodzaje planowanych czynności gospodarczych i ich przewidywany wpływ ²⁾ na zachowanie stanu ochrony					Uwagi szczególne w sprawie ewentualnego oddziaływania negatywnego	Działania ograniczające negatywne oddziaływanie ustaleń Planu
			Zalesienia	Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębna stopniowa udoskonalona	Rębnie zupełne		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Rady 2009/147/WE niebędące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Dukla									
1	A075 Bielik <i>Haliaeetus albicilla</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
	A084 Błotniak łąkowy	2	brak	brak	brak	brak	brak		
	<i>Circus pygargus</i>	3	brak	brak	brak	brak	brak		
	A081 Błotniak stawowy								
	<i>Circus aeruginosus</i>								
	A082 Błotniak zbożowy								
	<i>Circus cyaneus</i>								
2	A031 Bocian biały <i>Ciconia ciconia</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Brak	Brak
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	A238 Dzięcioł średni <i>Dendrocopos medius</i> A236 Dzięcioł czarny <i>Dryocopus martius</i>	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
4	A307 Jarzębatka <i>Sylvia nisoria</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego. Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunku w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
5	A030 Bocian czarny <i>Ciconia nigra</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

Pozostałe ptaki niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa								
6	<p>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem leśnym (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)</p>	1	brak	0	0	0	brak	<p>Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.</p> <p>Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągniętych w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP</p>
		2	brak	0	0	0	brak	
		3	brak	0	0	0	brak	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	<u>Gatunki ptaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
8	<u>Gatunki ptaków związane ze środowiskiem wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	Plan nie formułuje zadań z tego zakresu. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
Owady niebędące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
9	<u>Motyle</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Trzmielce, Mrówki (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie miejsc bytowania w trakcie zrywki.	Optymalizować przebieg oraz sposób eksploatacji szlaków zrywkowych oraz miejsc składowania drewna. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Płazy nie będące przedmiotami ochrony.									
11	<u>PŁAZY</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	1. Niszczenie w trakcie wykonywania szlaków zrywkowych małych zbiorników wodnych. 2. Zrywka potokami, prowadząca do niszczenia naturalnego charakteru potoku - runa na brzegach oraz dna potoku. 3. Usuwanie drzew martwych i zamierających.	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez wilgotne siedliska bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne. Nie użytkować wyznaczonych stref przypotokowych Nie zmieniać charakteru bagien wyróżnionych w ramach powierzchni nie stanowiących wydzieleń. Nie zalesiać oraz nie prowadzić zrywki nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Gatunki zwierząt z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE nie będące przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
12	1166 Traszka grzebieniasta <i>Triturus cristatus</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	1. Niszczenie w trakcie wykonywania szlaków zrywkowych małych zbiorników wodnych. 2. Zrywka potokami, prowadząca do niszczenia naturalnego charakteru potoku - runa na brzegach oraz dna potoku. 3. Usuwanie drzew martwych i zamierających.	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez wilgotne siedliska bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne. Nie użytkować wyznaczonych stref przypotokowych Nie zmieniać charakteru bagien wyróżnionych w ramach powierzchni nie stanowiących wydzieleń. Nie zalesiać oraz nie prowadzić zrywki nimi. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gady nie będące przedmiotami ochrony.									
13	Gniewosz plamisty <i>Coronella austriaca</i>	1	brak	brak	brak	brak	brak	1. Główne zagrożenie to utrata siedlisk lęgowych w wyniku zalesień. 2. Brak odpowiednich kryjówek.	Ograniczanie sukcesji naturalnej w rejonie stanowisk, PUL nie projektowano żadnych zalesień. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
14	Gady (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna.	Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ssaki nie będące przedmiotami ochrony występujące na terenie Nadleśnictwa									
15	Gatunki ssaków związane ze środowiskiem leśnym: (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Niszczenie schronień przez usuwanie martwego drewna. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym.	Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłeskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
16	Gatunki ssaków związane z terenami rolniczymi, zakrzaczonymi i zabudowanymi. (szczegół w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzane przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
17	<u>Gatunki ssaków</u> <u>związane ze</u> <u>środowiskiem</u> <u>wodnym</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	Nieodpowiedni dla gatunków stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania.	Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągniętych w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
Rośliny i grzyby niebędące przedmiotami ochrony									
18	<u>Gatunki roślin i</u> <u>grzybów</u> <u>związanych ze</u> <u>środowiskiem</u> <u>leśnym.</u> (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	0	0	0	brak	1. Zmiana warunków świetlnych (nadmierne nasłonecznienie lub zacienienie) w wyniku cięć mogąca skutkować zanikiem gatunków. 2. Nieodpowiedni dla niektórych gatunków stan zasobów drewna martwego wynikający z użytkowania.	Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiągniętych w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego. Sporządzanie szkiców terenowych dla wszystkich pozycji cięć przedrębnych i rębnych, na których zostały zinwentaryzowane gatunki chronione. Ewidencjonowanie siedlisk gatunków w ramach aktualizacji SILP
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
19	Kłokoczka południowa <i>Staphylea pinnata</i>	1	brak	0	-1	-1	brak	Nadmierne zacienienie w drzewostanie.	Należy prześwietlać drzewostany, w których występuje gatunek. W bezpośrednim rejonie występowania gatunku cięcia należy wykonywać ostrożnie, aby nie niszczyć roślin.
		2	brak	0	+1	+1	brak		
		3	brak	0	+1	+1	brak		
20	Gatunki roślin związane z terenami otwartymi (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Zmiana sposobu użytkowania gruntu. Zalesianie terenów otwartych	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
21	Gatunki roślin związane z terenami zabagnionymi (szczegóły w POP rozdz. 4.2.10)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Głównym zagrożeniem jest zanikanie środowisk wodnych.	Plan nie formułuje zadań z tego zakresu.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, w siedliskowych obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
22	6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zaprzestanie użytkowania kośnego Szkody wyrządzane przez dziki. Intensywne koszenie lub intensyfikacja użytkowania	Kontynuowanie użytkowania kośnego lub kośno-pastwiskowego trwałych użytków zielonych. Dopuszcza się pozostawianie powierzchni niekoszonych, zarośli i pojedynczych drzew. Wykonanie niezbędnych zabiegów agrotechnicznych, umożliwiających ponowny rozwój siedliska oraz jego ekstensywne użytkowanie.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		
23	9110 Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	1	brak	brak	0	brak	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego.	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.
		2	brak	brak	0	brak	brak		
		3	brak	brak	0	brak	brak		
24	9130 Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion, Galio odorati-Fagenion</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji klęskowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rodzaje siedlisk z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/WE niebędące przedmiotami ochrony, w siedliskowych obszarach Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa.									
25	9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>)	1	brak	0	0	0	brak	Zniekształcona struktura gatunkowa drzewostanu. Zniekształcona struktura pionowa drzewostanów, którą tworzą drzewostany o małym zróżnicowaniu wiekowym. Nasilone usuwanie drewna martwego	Zakładanie upraw zgodnie z przyjętymi TD. Preferowanie odnowień naturalnych. Zmniejszanie ilości gatunków obcych w trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych i rębnych. Stosowanie rębni złożonych z długim i bardzo długim okresem odnowienia. Pozostawianie na siedliskach przyrodniczych drzew martwych i zamierających (z wyłączeniem sytuacji kłękowych, zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów oraz zagrożenia bezpieczeństwa publicznego). Pozostawianie drzew biocenotycznych. Pozostawienie na siedliskach przyrodniczych do naturalnego rozpadu ok. 5% drzewostanów osiagających w PUL wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego.
		2	brak	0	0	0	brak		
		3	brak	0	0	0	brak		
26	91E0* Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albae</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródliskowe)	1	brak	brak	brak	brak	brak	Zrywka drewna poza wyznaczonymi szlakami zrywkowymi.	Remont istniejących i ewentualna budowa nowych szlaków umożliwiających zrywkę drzew przez siedlisko bez niszczenia runa i gleby poza wyznaczonymi szlakami. Kształtowanie struktury gatunkowej i odnawianie drzewostanów w oparciu o procesy naturalne.
		2	brak	brak	brak	brak	brak		
		3	brak	brak	brak	brak	brak		

¹⁾ Kryteria zachowania stanu ochrony przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000:

- Kryterium 1: Liczebność populacji gatunku wskazuje na to, że sam utrzyma się w długim okresie jako żywotny składnik swoich siedlisk przyrodniczych/ ocenia się: zwiększenie liczebności (+), bez zmian (0), zmniejszenie liczebności (-)/,

- Kryterium 2: Naturalny zasięg występowania gatunku nie zmniejsza się/ocenia się: zwiększenie naturalnego zasięgu (+), bez zmian (0), zmniejszenie naturalnego zasięgu (-)/,

- Kryterium 3: Powierzchnia siedlisk odpowiednich dla rozwoju gatunku nie zmniejsza się/ ocenia się: zwiększenie powierzchni siedlisk (+), bez zmian (0), zmniejszenie powierzchni siedlisk (-)/;

²⁾ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny; 0 (zero) – brak znaczącego wpływu, - (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe, 2. oddziaływanie średnioterminowe, 3. oddziaływanie długoterminowe (np. symbol -3. ujemnego oddziaływania długookresowego uznaje się jako równoznaczny z oddziaływaniem znacząco negatywnym)

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LŚW	LMGŚW	LMWYŻ ŚW	LL	LLG	LEWYŻ	LW	LWYŻŚ W	LWYŻW	Suma końcowa
TP	1											1
widlak jałowcowaty												
BRAK WSK	1											1
IVD	2											2
TP	2											2
widłożab kędzierzawy												
IVD		1										1
widłożab miotłowy												
IVD	3											3
TP	5											5
wroniec widlasty												
TP	1											1
zimowit jesienny												
BRAK WSK		1										1
Suma końcowa	779	61	8	2	1	4	17	11	1	62	1	947

Gatunek/ Wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LŚW	LMGŚW	LMWYŻŚW	LL	LLG	LEWYŻ	LW	LWYŻŚW	LWYŻW	Suma końcowa
bielistka siwa												
ODN-ZŁOŻ	4											4
buławnik mieczolistny												
ODN-ZŁOŻ	2											2
centuria pospolita												
ODN-ZŁOŻ	2											2
ciemieżyca biała												
ODN-ZŁOŻ			1									1
ciemieżyca zielona												
ODN-ZŁOŻ			1		1							2
cis pospolity												
ODN-ZŁOŻ	7	3										10
czosnek niedźwiedzi												
ODN-ZŁOŻ	8											8
drabik drzewkowaty												
ODN-ZŁOŻ	1											1
faldownik trzyczędowy												
ODN-ZŁOŻ										1		1

Gatunek/Wskazanie gospodarcze	LGŚW	LGW	LŚW	LL	LLG	LW	LWYŻŚ W	LWYŻW	Suma końcowa
BRAK WSK	1								1
Nadobnica alpejska									
BRAK WSK	1								1
IVD	4								4
TP	3								3
Nocek Bechsteina									
BRAK WSK	5								5
TP	1								1
Nocek duży									
BRAK WSK	5								5
Nocek orzęsiony									
BRAK WSK	4								4
Podkowiec mały									
BRAK WSK	5								5
TP	2								2
Traszka grzebieniasta									
BRAK WSK		1							1
Traszka karpacka									
TP	3								3
Wydra									
BRAK WSK		1							1
Zgniotek cynobrowy									
BRAK WSK	8								8
IVD	1								1
Suma końcowa	94	10	2	5	7	1	5	1	125

Analiza zabiegów zaplanowanych w odniesieniu do gatunków chronionych oraz ich siedlisk pozwala stwierdzić, że dla żadnego gatunku **nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu realizacji planu urządzenia lasu**. Na większość gatunków zapisy *Planu* wpłyną neutralnie na stan ich populacji. Dla części gatunków zapisy *Planu*, mogą w pewnych przypadkach powodować krótko terminowo negatywne oddziaływanie (np. dzięcioł średni), które może być zminimalizowane poprzez realizację wszystkich ustaleń programu ochrony przyrody oraz zaleceń zamieszczonych w niniejszej *Proгноzie*. Właściwy stan siedliska dla niektórych gatunków ptaków wiąże się z odpowiednią ilością starodrzewi, w których ptaki te mogą zakładać gniazda. Udział starodrzewi w wyniku realizacji *Planu*, powinien wzrosnąć na terenie całego Nadleśnictwa. W połączeniu z zaleceniem pozostawiania drzew dziuplastych, martwych i obumierających, daje to możliwość domniemywać, że ilość martwego drewna na terenie Nadleśnictwa nie zmniejszy się,

a nawet wzrośnie. Jest to istotne dla wszelkich saproksylobiontów, czyli gatunków uzależnionych od martwego drewna w lesie. W wielu wypadkach stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim okresem odnowienia wpłynie łagodząco na stopień oddziaływania na gatunki procesu pobierania biomasy ze środowiska.

4.1.4. ODDZIAŁYWANIE NA WODĘ

Plan nie zawiera zapisów i nie planuje działań w odniesieniu do ekosystemów wodnych. Negatywny wpływ na te ekosystemy i zasoby wodne mógłby wystąpić w przypadku, gdyby realizowane na terenach leśnych zabiegi gospodarcze mogły spowodować zniekształcenie siedlisk newralgicznych dla ochrony wód.

W programie ochrony przyrody zawarto zapisy o konieczności ochrony stosunków wodnych poprzez:

- zachowanie lasów łęgowych i olsów, jako naturalnych regulatorów wilgotności oraz ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt.
- na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawić w miarę możliwości nieużytkowane fragmenty lasu (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków. W uzasadnionych przypadkach strefy przypotokowe można tworzyć na innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typach siedliskowych lasu. Wyznaczenie stref przypotokowych może mieć miejsce, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy przypotokowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łęgowych i innych oraz być oparte o naturalne ukształtowanie terenu (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (np.: przepusty, brody itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej (Zarządzenie nr 28/2014 z późn. zm.);
- kontynuowanie sposobów zagospodarowania dostosowanych do potrzeb maksymalizacji funkcji lasów wodochronnych (Zasady postępowania w lasach ochronnych reguluje rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 25 sierpnia 1992 r. (Dz. U. Nr 67 z 1992 r. poz. 337), w szczególności poprzez zachowanie trwałości lasów w drodze:

- ograniczania regulacji stosunków wodnych do prac uzasadnionych potrzebami odnowienia lasu oraz użytkowania sąsiadujących z lasami ochronnymi gruntów nieleśnych;
- zachowania śródleśnych zbiorników i potoków;
- pozostawianie bez ingerencji powierzchni sklasyfikowanych, jako bagna; niedopuszczanie do ich odwodnienia, zanieczyszczenia, itp.;
- zachowania w stanie nienaruszonym śródleśnych nieużytków jak np.: trzęsawiska, mszary, torfowiska, wrzosowiska, wraz z ich florą i fauną, w celu ochrony pełnej różnorodności przyrodniczej;
- dopuszczenia na potokach do samorzutnego formowania się naturalnych tam z powalonych drzew lub fragmentów kłód sprzyjających ograniczeniu erozji wodnej z wyłączeniem sytuacji mogących zagrażać bezpieczeństwu publicznemu.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na wody.

4.1.5. ODDZIAŁYWANIE NA POWIETRZE

Zabiegi gospodarcze zapisane w Planie nie wpłyną na pogorszenie stanu powietrza atmosferycznego. Ogólne można stwierdzić, że sumarycznie ilość masy zielonej zostanie zachowana, a nawet nieznacznie wzrośnie. Tak więc nie zostanie pogorszony bilans pobierania przez las CO₂, a co za tym idzie nie nastąpi znaczące oddziaływanie na powietrze.

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powietrze.

4.1.6. ODDZIAŁYWANIE NA POWIERZCHNIĘ ZIEMI

Plan nie zawiera zapisów mogących znacząco negatywnie wpływać na powierzchnię ziemi. Stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej z długim i bardzo długim okresem odnowienia zapewnia stałą pokrywą roślinną, zabezpieczając powierzchnię ziemi przed erozją.

4.1.7. ODDZIAŁYWANIE NA KRAJOBRAZ

W Planie nie zaplanowano żadnych gruntów do zalesienia. Granica leśna jest już utrwalona, i w trakcie obowiązywania Planu nie ulegnie zmianie. Plan nie zakłada stosowania rębni zupełnych, dzięki czemu nie dojdzie do zmiany w krajobrazie wewnątrz lasu. **Ogólnie Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na krajobraz.**

4.1.8. ODDZIAŁYWANIE NA KLIMAT

Realizacja zapisów *Planu* ma charakter lokalny. Trwale zrównoważona gospodarka leśna nie ma wpływu na klimat. Jedynie wylesienia na bardzo dużych powierzchniach w skali kraju mogą wpłynąć znacząco negatywnie na klimat. *Plan* takich zapisów nie posiada. ***Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na klimat.***

4.1.9. ODDZIAŁYWANIE NA ZASOBY NATURALNE

Zasobem naturalnym, na który ustalenia *Planu* mają wpływ jest drewno. Surowiec ten wykorzystywany na szeroką skalę, jest relatywnie szybko odnawialny, łatwo biodegradowalny i w związku z tym jego używanie nie przynosi szkód środowisku.

Gospodarka leśna prowadzona jest obecnie na zasadach zachowania i powiększania zasobów drzewnych i prowadzi do zapewnienia trwałości lasu. *Plan* jest dokumentem wyznaczającym ramy dla takiego postępowania gospodarczego, które ma umożliwić trwały wzrost lub co najmniej utrzymanie stanu i wielkości zasobów drzewnych.

Plan nie zawiera zapisów, których realizacja może znacząco negatywnie oddziaływać na zasoby naturalne.

4.1.10. ODDZIAŁYWANIE NA ZABYTKI I DOBRA KULTURY MATERIALNEJ

Zinwentaryzowane na gruntach Nadleśnictwa zabytki kultury materialnej zostały szczegółowo opisane w Programie ochrony przyrody, a ich lokalizacja wskazana na mapie przeglądowej walorów przyrodniczo-kulturowych. W odniesieniu do nich zalecono porządkowanie otoczenia, okresową konserwację oraz prowadzenie prac leśnych w sposób nie zagrażający ich trwałości.

Tego rodzaju zapisy właściwie zabezpieczają elementy kultury materialnej zlokalizowane na gruntach pozostających w zarządzie Nadleśnictwa. Ich realizacja będzie miała charakter **zdecydowanie pozytywny**.

4.1.11. ZESTAWIENIE ZBIORCZE WPŁYWU PLANU NA ŚRODOWISKO

Ocena wpływu polega głównie na ocenie eksperckiej, wynikającej z określenia najistotniejszych elementów przyrody i podsumowania wpływu planu na te elementy. Podsumowanie nie wynika z prostej "średniej arytmetycznej", ale jest wypadkową zarówno ważności danego elementu przyrodniczego, jak i nasileniem zabiegów gospodarczych, mających możliwy do określenia wpływ na dany element przyrodniczy.

Zbiorcze zestawienie wpływu projektu Planu na elementy środowiska przyrodniczego w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Dukla.

Lp.	Elementy środowiska	Rodzaje planowanych czynności i zadań gospodarczych ²⁾ oraz ich przewidywane znaczące oddziaływanie ¹⁾ na elementy środowiska			Oddziaływanie łączne- planowanych czynności i zadań gospodarczych
		Odnowienia	Pielęgnowanie drzewostanów	Rębnie częściowe i stopniowe	
1.	Różnorodność biologiczna	+3	+2	+3	+3
2.	Ludzie	0	0	0	0
3.	Zwierzęta	+1	0	0	0
4.	Rośliny	+1	0	0	0
5.	Woda	+1	0	0	0
6.	Powietrze	+1	0	0	+1
7.	Powierzchnia ziemi	+1	0	0	0
8.	Krajobraz	0	0	0	0
9.	Klimat	0	0	0	0
10.	Zasoby naturalne	+2	+2	+2	+2
11.	Zabytki	0	0	0	0
12.	Dobra materialne	0	0	0	0

¹ Symbole przewidywanego znaczącego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na elementy środowiska oraz symbole dotyczące okresu tego oddziaływania:

+ (plus) – wpływ dodatni, pozytywny,

0 (zero) – brak znaczącego wpływu,

- (minus) wpływ ujemny, negatywny,

1. oddziaływanie krótkoterminowe,

2. oddziaływanie średnioterminowe,

3. oddziaływanie długoterminowe.

W zakresie żadnego z powyższych elementów środowiska przyrodniczego Nadleśnictwa nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania projektu Planu.

4.2. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA SIEDLISKA PRZYRODNICZE Z ZAŁĄCZNIKA I DYREKTYWY SIEDLISKOWEJ

WERYFIKACJA LEŚNYCH SIEDLISK PRZYRODNICZYCH

W 2016 i 2017 roku, w ramach sporządzania planu urządzania lasu, skorygowano zasięg siedlisk przyrodniczych w oparciu o materiały zebrane do planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 oraz wykonaną inwentaryzację. W wyniku zmian areał siedlisk przyrodniczych w nadleśnictwie został skorygowany. Zestawienie obejmujące aktualne dane powierzchniowe zamieszczono poniżej.

Kod siedliska	Stan A		Stan B		Stan C		Razem	
	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział %	pow. [ha]	udział % siedliska w obszarze Natura 2000
Łącznie całe nadleśnictwo								
3220			1,49	100,00			1,49	0,01
6510	28,09	67,39	13,59	32,61			41,68	0,33
7230			2,68	84,28	0,50	15,72	3,18	0,03
9110			38,60	78,84	10,36	21,16	48,96	0,34
9130	526,84	5,48	7450,99	77,54	1631,10	16,97	9608,93	66,09
9170			253,18	54,87	208,22	45,13	461,40	0,00
9180	3,86	11,38	29,11	85,79	0,96	2,83	33,93	0,28
91E0			48,88	74,68	16,57	25,32	65,45	0,45
Brak siedliska							4610,22	32,47
Razem	558,79	3,76	7838,52	52,70	1867,71	12,56	14875,24	100,00

Łącznie siedliska przyrodnicze na terenie Nadleśnictwa zajmują 10265,02 ha. Ogółem na terenie Nadleśnictwa stwierdzono 9 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy siedliskowej, wśród nich, jako najszerzej rozprzestrzenioną, wykazano żyzną buczynę karpacką.

Na terenie Nadleśnictwa zinwentaryzowano kilka płatów siedlisk przyrodniczych, które nie stanowią wyłączeń taksacyjnych. Ich powierzchnia jest bardzo niewielka.

W postaci tzw. siedlisk punktowych występują:

- **8310** – jaskinie nieudostępnione do zwiedzania wydz: obr. Dukła 40c, 43c, 1, obr Tylawa wydz. 44b.

TYPY DRZEWOSTANU

Typy drzewostanów (TD) były przyjęte podczas KZP na podstawie „Zasad hodowli lasu” z uwzględnieniem sugestii zawartych w dokumentacjach siedliskowych oraz uznanych publikacjach z zakresu fitysocjologii (np. J.M. Matuszkiewicz: „Zespoły leśne Polski” [PWN, Warszawa 2007]; „Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski”, [Monografie PAN, Warszawa 2007]).

Zestawienie docelowych składów gatunkowych dla siedlisk przyrodniczych wyróżnionych
w Nadleśnictwie Dukła.

Kod siedliska	TSL	TD	Proponowane składry gat. odnowień	Rębnia zasadnicza/zastępcza	Okres odnowienia
9130-3	LGśw	Bk	Bk 80%, Jd, Jw, Md i inne 20%	III/II	20(30)
		Jw-Jd-Bk	Bk 40% Jd 30% Jw 20%, Md i inne 10%		
		Bk-Jd	Jd 50%, Bk30%, Jw, Md, Św i inne 20%	IVd	50
		Gb-Bk	Bk 60% Gb 20% Jw, Jd i inne 20%		
		Jd	Jd 80%, Bk, Md, Św i inne 20%	IVd	50
		Jd-Bk	Bk 60% Jd 20% Jw, Md, Św i inne 20%	IVd	40
	LGw	Jd	Jd 80%, Bk, Wz, Jw i inne 20%	IVd	50
	LłG	Olsz	Olsz 70%, Js, Św, Brz i inne 30%	-	-
		Js-Olsz	Olsz 50%, Js 30%, Św, Wz, Jd i inne 20%	-	-
	LMGśw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IVd	40
		Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IVd	50
	Lwyżśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk 30%, Dbs, So, Md i inne 20%	IVd	50
Jd-Bk		Bk 50%, Jd 20%, Dbs, Md, So i inne 30%	IVd	40	
9180b	LGśw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Md, Jw, Św i inne 20%	IVd	30
		Jw-Jd-Bk	Bk 40%, Jd 30%, Jw 20%, Md i inne 10%	IVd	40
91E0b	Lwyż	Olcz-Dbs	Dbs 60%, Olcz 30%, Js, Wz i inne 10%	-	-
91E0c	LłG	Olsz	Olsz 70%, Js, Św, Wz, Jd i inne 30%	-	-
		Js-Olsz	Olsz 50%, Js 30%, Św, Wz, Brz i inne 20%	-	-
	Lwyż	Js-Db	Dbs 60%, Js 30%, Ol, Wz, Św i inne 10%	-	-
9110-3	LGśw	Bk-Jd	Jd 50%, Bk30%, Jw, Md, Św i inne 20%	IVd	50
9170-2	LGśw	Jd-Bk	Bk 50%, Jd 30%, Jw, Md, Św i inne 20%	IVd	40
	LłG	Olsz	Olsz 70%, Js, Św, Brz i inne 30%	-	-

Zaproponowane w tabeli typy drzewostanu zostały przyjęte dla wszystkich siedlisk przyrodniczych na terenie Nadleśnictwa Dukła, to pozwoli zachować właściwy skład gatunkowy na tych siedliskach, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000.

Zestawienie docelowych składów gatunkowych poza siedliskami przyrodniczymi
w Nadleśnictwie Dukła.

Kod siedliska	TD	Składry gatunkowe odnowień	Rębnia zasadnicza/zastępcza	Okres odnowienia
Lśw	Db-Jd	Jd50%, Db30%, Bk i inne 20%	IVd,III	40
	Jd-Db	Db50%, Jd30%, Bk i inne 20%	IVd,III	25
	Bk-Jd	Jd50%, Bk30%, Db i inne 20%	IVd	40
	Bk	Bk70%, Md i inne 30%	III	30
	Gb-Db	Db50%, Gb30%, Lp, Kl, Jw, Bk i inne 20%	IVd/III	25
Lw	Db	Db70%, Js i inne 30%	II	15
	Js-Db	Db50%, Js30%, Jd i inne 20%	II	15
OIJ	OI-Js	Js60%, OI30%, Św i inne 10%	-	-

Kod siedliska	TD	Składy gatunkowe odnowień	Rębnia zasadnicza/ zastępcza	Okres odnowienia
Lł	Ol-Js	Js60%, Ol20%, Brz i inne 20%	-	-
	Js-Ol	Ol40%, Js 30%, Św i inne 30%	-	-
LMwyżśw	So-Bk	Bk50%, So30%, Jd i inne 20%	IVd,V	40
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk30%, Md i inne 20%	IVd	40
	So-Jd	Jd 50%, So30%, Db i inne 20%	IVd	40
	Db-Jd-So	So40%, Jd30%, Db20%, Bk i inne 10%	IVd	40
	Św-Jd	Jd 60%, Św30%, Bk i inne 10%	IVd	40
Lwyżśw	Jd-Bk	Bk40%, Jd30%, Md i inne 30%	IVd	40
	Bk-Jd	Jd 50%, Bk30%, Md i inne 20%	IVd	40
	Db-Bk	Bk50%, Db30%, Jd i inne 20%	III,II	25
Lwyżśw	Bk-Db	Db50%, Bk30%, Md i inne 20%	III	25
	Bk	Bk70%, Jd i inne 30%	III,II	20
	Św-Bk-Jd	Jd 30%, Bk20%, Św20%, Md i inne 30%	IVd	40
Lwyżw	Js-Db	Db50%, Js30%, Lp i inne 20%	II,III	15
	Jd	Jd70%, Db,Ol,Wz i inne 30%	IVd	40
	Jd-Db	Db50%, Jd30%, Bk,Jw,Wz i inne 20%	III	25
	Db-Jd	Jd 50%, Db30%, Bk,Md,Jw i inne 20%	IVd	40
Lłwyż	Ol-Js	Js50%, Ol30%, Św i inne 20%	-	-
	Js-Db	Db60%, Js30%, Ol,Wz,Św i inne 10%	-	-
	Db-Js	Js 60%, Db30%, Ol,Wz,Jw i inne 10%	-	-
LMGśw	Bk-Jd	Jd50%, Bk40%, Md,Jw i inne 10%	IVd	40
	Jd-Bk	Bk50%, Jd30%, Md,Św i inne 20%	IVd	40
	Św-Jd	Jd40%, Św30%, Bk,Md,Wz,Jw i inne 30%	IV	40
	Bk	Bk70%, Jd,Jw i inne 30%	II	30
LGśw	Bk-Jd	Jd60%, Bk30%, Jw,Md,Św i inne10%	IVd	50
	Jd-Bk	Bk50%, Jd30%, Md,Jw,Św i inne 20%	IVd	40
	Bk	Bk70%, Jd,Md i inne 30%	III	20
	Jd	Jd80%, Bk,Md i inne 20%	IVd	50
	Jw-Bk	Bk50%, Jw30%, Jd,Wz,Św i inne 20%	IVd	40
LGw	Jd	Jd70%, Bk,Js,Jw,Św i inne 30%	IVd	50
LłG	Olsz	Olsz70%, Js,Św,Brz i inne 30%	-	-
OlJG	Olsz	Olsz70%, Js20%, Wz i inne 10%	-	-

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych zabiegów głównych.

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180011				
3220				
BRAK WSK		1,49		1,49
3220 Suma		1,49		1,49
91E0				
BRAK WSK		4,93	0,75	5,68
91E0 Suma		4,93	0,75	5,68
PLH180011 Suma		6,42	0,75	7,17
PLH180014				
6510				
BRAK WSK	26,51	13,01		39,52
6510 Suma	26,51	13,01		39,52
7230				
BRAK WSK		2,13	0,5	2,63
7230 Suma		2,13	0,5	2,63
9110				
TP			6,89	6,89
9110 Suma			6,89	6,89
9130				
BRAK WSK	95,05	292,4	84,45	471,9
CP			4,18	4,18
CP-P	3,65	66,85	44,25	114,75
IVD	218,32	1481,21	219,57	1919,1
PIEL	2,24			2,24
TP	55,62	2928,95	363,17	3347,74
TW		79,24	14,05	93,29
9130 Suma	374,88	4848,65	729,67	5953,2
9180				
BRAK WSK	3,39	27,04		30,43
9180 Suma	3,39	27,04		30,43
91E0				
BRAK WSK		33,67	15,04	48,71
91E0 Suma		33,67	15,04	48,71
PLH180014 Suma	404,78	4924,5	752,1	6081,38
PLH180015				
7230				
BRAK WSK		0,55		0,55
7230 Suma		0,55		0,55
9110				
BRAK WSK			2,05	2,05

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
9110 Suma			2,05	2,05
9130				
BRAK WSK		24,02	185,08	209,1
CP-P			0,43	0,43
IVD	2,38	76,23	109,1	187,71
TP		154,09	276,14	430,23
TW			4,18	4,18
9130 Suma	2,38	254,34	574,93	831,65
9180				
BRAK WSK	0,47	1,74	0,96	3,17
9180 Suma	0,47	1,74	0,96	3,17
PLH180015 Suma	2,85	256,63	577,94	837,42
PLH180016				
9130				
IVD		11,62		11,62
TP		0,1	0,85	0,95
9130 Suma		11,72	0,85	12,57
PLH180016 Suma		11,72	0,85	12,57
PLH180018				
9110				
BRAK WSK		32,2	0,46	32,66
9110 Suma		32,2	0,46	32,66
9130				
BRAK WSK		134,81	29,93	164,74
CP-P		25,04		25,04
IVD		330,14	46,1	376,24
TP	6,02	639,71	13,26	658,99
9130 Suma	6,02	1129,7	89,29	1225,01
9180				
BRAK WSK		0,33		0,33
9180 Suma		0,33		0,33
91E0				
BRAK WSK			0,78	0,78
91E0 Suma			0,78	0,78
PLH180018 Suma	6,02	1162,23	90,53	1258,78
Poza obszarami N2000				
6510				
BRAK WSK	1,58	0,58		2,16
6510 Suma	1,58	0,58		2,16
9110				
BRAK WSK			0,96	0,96

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
CP		2,61		2,61
TP		3,79		3,79
9110 Suma		6,4	0,96	7,36
9130				
BRAK WSK	21,23	35,18	2,59	59
CP	25,1			25,1
IVD	74,67	389,2	31,53	495,4
TP	20,57	771,92	178,38	970,87
TW	1,99	10,28	23,86	36,13
9130 Suma	143,56	1206,58	236,36	1586,5
9170				
BRAK WSK		11,46	0,24	11,7
CP		4,71	5,31	10,02
IVD		66,53	24,16	90,69
TP		170,48	174,91	345,39
TW			3,6	3,6
9170 Suma		253,18	208,22	461,4
91E0				
BRAK WSK		8,31		8,31
CP		1,97		1,97
91E0 Suma		10,28		10,28
Poza obszarami N2000 suma	145,14	1477,02	445,54	2067,7
Suma końcowa	558,79	7838,52	1867,71	10265,02

Oznaczenie wskazań w tabeli: BRAK WSK - brak wskazań; CW - czyszczenia wczesne;
CP - czyszczenia późne; CP-P - czyszczenia późne z pozyskaniem masy; TW - trzebież wczesna;
TP - trzebież późna; PRZEST - usunięcie przestoi; IVD - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona;
IVDU - rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona, cięcie uprzątające;

Spośród zabiegów wymienionych w powyższej tabeli, jedynie rębnie mogą wpływać na zmiany struktury przestrzennej i wieku drzewostanów. Spośród wszystkich rębni stosowanych w Polsce rębnia stopniowa gniazdowa udoskonalona jest jedną z mniej gwałtownie wpływających na drzewostany, zwłaszcza przy stosowaniu długich i bardzo długich okresów odnowienia.

Zestawienie powierzchni siedlisk przyrodniczych wg zaplanowanych odnowień.

Siedlisko/wskazanie	A	B	C	Suma końcowa
PLH180014				
9130				
ODN-ZŁOŻ	177.33	836.51	105.09	1118.93
PLH180015				
9130				
ODN-ZŁOŻ	2.38	65.9	26.87	95.15
PLH180016				
9130				
ODN-ZŁOŻ		6.29		6.29
PLH180018				
9130				
ODN-ZŁOŻ		222.09	33.26	255.35
Poza obszarami N2000				
9130				
ODN-ZŁOŻ	62.78	182.23	17.83	262.84
9170				
ODN-ZŁOŻ		30.21	12.51	42.72
Poza Obszarami N2000 suma	62.78	212.44	30.34	305.56
Suma końcowa	242.49	1343.23	195.56	1781.28

Największa powierzchnia odnowień jest zaplanowana na obszarze żyznej buczyny. Stanowią niewielki procent powierzchni tego siedliska i ich składy są dostosowane do siedlisk przyrodniczych zgodnie z typami drzewostanu.

Wykonanie zabiegów w trakcie obowiązywania *Planu* nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska przyrodnicze, a tym samym na siedliska gatunków. Składy gatunkowe drzewostanów nie zmieniają się znacząco, wzrośnie liczba drzewostanów w klasie odnowienia i zwiększy się ilość drzew starych.

4.3. ODDZIAŁYWANIE PLANU NA OBSZARY NATURA 2000

Celem ochrony dla obszaru Natura 2000 jest utrzymanie tzw. „właściwego stanu ochrony” gatunków i siedlisk, dla których został powołany. W stosunku do siedlisk powinny być spełnione trzy warunki:

- naturalny zasięg lub powierzchnia nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
- zachowane są specyficzne struktury i funkcje,
- brak jest zagrożeń i negatywnych trendów wobec siedliska przyrodniczego.

- W przypadku gatunków, korzystny status ochronny określa sytuację, gdy:
- liczebność lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły, mogą występować okresowe fluktuacje,
 - zasięg występowania lokalnej populacji gatunku nie zmniejsza się w sposób ciągły,
 - istnieje dostatecznie duża powierzchnia siedlisk niezbędnych dla występowania gatunku.

Tabele w tym rozdziale są opracowane na podstawie „Ramowych wytycznych w sprawie zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu”, załącznik nr 2-4. Tabele z tych załączników rozbito na dwa rodzaje tabel:

- tabela z ogólnymi uwagami o siedlisku przyrodniczym, siedlisku gatunku, ich stanie,
- tabela z oceną wpływu planowanych czynności na przedmioty ochrony, ewentualnym negatywnym oddziaływaniu oraz działaniami ograniczającymi negatywne oddziaływanie.

Oddziaływanie na obszary Beskid Niski PLB 180002

W tej części PUL nie podlega strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, ze względu na uwzględnienie w nim zapisów służących ochronie przyrody (zadania ochronne), zgodnie z art. 46 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zadania ochronne dla tego obszaru są przedstawione w punkcie 7 Programu Ochrony Przyrody.

Pozostałe obszary Natura 2000 na terenie Nadleśnictwa Dukła mają plany zadań ochronnych zgodnie, z którymi zaprojektowano wszelkie zabiegi PUL. Nie zachodzi więc możliwość znacząco negatywnego oddziaływania na te obszary zapisów tego dokumentu.

Poza gruntami Nadleśnictwa Dukła, w zasięgu terytorialnym znajduje się 6 obszarów siedliskowych Natura 2000, są to:

- „Kościół w Równym” PLH 180036
- „Kościół w Skalniku” PLH 180037
- „Łąki w Kamborni” PLH 180042
- „Osuwisko w Lipowicy” PLH 180044
- „Wisłok Środkowy z Dopływami” PLH 180030
- „Wisłoka z dopływami” PLH 180052

Ze względu na lokalny charakter działań zapisanych w projekcie PUL nie stwierdzono oddziaływania zapisów tego dokumentu na powyższe obszary.

4.3.1. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE *PLANU* NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000

Zgodnie z art. 5. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody
"Użyte w ustawie określenia oznaczają:

1d) integralność obszaru Natura 2000 - spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych, dla ochrony których zaprojektowano lub wyznaczono obszar Natura 2000."

Przez integralność obszarów Natura 2000 rozumie się spójność wewnętrzną i zewnętrzną obszaru a więc trwałość zachowania celów ochrony, dla których wyznaczono obszar.

Analiza zabiegów gospodarczych zaprojektowanych w *Planie* jak i zalecenia i wytyczne zawarte w *Programie* pozwalają stwierdzić, iż spójność wewnętrzną obszaru będzie zachowana. Nie wpłyną one znacząco negatywnie na przedmioty ochrony, co więcej, w niektórych przypadkach możliwy jest pozytywny wpływ tych zabiegów na ich stan. **Tak, więc nie można stwierdzić, że ustalenia planu urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Dukla wpłyną negatywnie na integralność Obszarów Natura 2000.**

W wyniku realizacji działań zaplanowanych w PUL nie nastąpi fragmentacja siedlisk, zmniejszenie obecności istotnych gatunków i siedlisk przyrodniczych oraz pogorszenie stanu ich zachowania i ochrony. Warunki ekologiczne, w tym parametry fizyczne i chemiczne (np. stosunki wodne) nie pogorszą się.

Plan w swych zapisach w żaden sposób nie narusza również spójności zewnętrznej polegającej na ingerencji w elementy środowiska mające znaczenie dla funkcjonowania populacji gatunków również poza obszarem Natura 2000. Realizacja *Planu* nie wpłynie na jakość i wielkość korytarzy ekologicznych, a tym samym nie utrudni migracji zwierząt w ogólnej koncepcji spójności sieci Natura 2000 mającej na celu ochronę obszarów „naturowych” oraz przestrzennych połączeń między nimi.

5. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZASTOSOWANYCH W *PLANIE*

Proces tworzenia *Planu* zawiera w sobie elementy analizy i wyboru wariantów alternatywnych, których efektem jest taki kształt zapisów, które zapewnią realizację założonych celów *Planu* przy minimalizacji skutków negatywnych. Wariantowanie *Planu* odbywa się poprzez rozpatrywanie możliwości lokalizacji zabiegów, ich czasowego wykonania oraz technicznych sposobów wykonywania.

Sporządzanie *Planu* podlega wariantowaniu już na etapie ustalania wytycznych do wykonania prac urządzeniowych. Polega to na wyborze dla siedliskowych typów lasu, celów hodowlanych, składów gatunkowych upraw, typów drzewostanów, sposobów zagospodarowania.

W *Programie* zamieszczono opis obiektów cennych przyrodniczo na terenie Nadleśnictwa oraz propozycje dotyczące modyfikacji zabiegów gospodarczych, które mogłyby wpłynąć negatywnie na te obiekty.

Hipotetyczne rozwiązanie alternatywne to model gospodarki bezplanowej, który jest jednak bardziej obciążony wysokim ryzykiem negatywnego oddziaływania na środowisko, niż analizowany *Plan*. Skutki zastosowania takiego modelu przedstawiono w punkcie 3.5.

Można zastosować wariant pozostawienia lasów bez ingerencji, co skutkowałoby naturalnymi procesami przyrodniczymi. Taka alternatywa byłaby najbardziej realna. Jednak lasy objęte *Planem* są w części pochodzenia sztucznego, głównie świerczyny na gruntach porolnych, i wymagają podjęcia takich działań gospodarczych, aby ograniczyć ich degradujący wpływ na siedliska. Przy takim scenariuszu następowałoby starzenie się drzewostanów, co w konsekwencji doprowadziłoby do zachwiania struktury wiekowej i gatunkowej i pogorszenia stanu zdrowotnego lasów.

Należy podkreślić, że oba przedstawione rozwiązania wykraczają poza ramy gospodarki leśnej określone ustawą o lasach. Plan urządzenia lasu jest dokumentem, którego obowiązek sporządzania na okresy 10-letnie nakłada ustawa o lasach, co powoduje, że nie można zaniechać ani sporządzania planu urządzenia lasu ani zaprzestać jego realizacji.

6. DOKUMENTACJA UZUPEŁNIAJĄCA

6.1. MAPA PRZEGLĄDOWA OBSZARÓW CHRONIONYCH I FUNKCJI

Załącznikiem graficznym do niniejszej *Prognozy* jest **Mapa przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasu** (w skali 1:25000) z lokalizacją siedlisk przyrodniczych oraz gatunków chronionych.

6.2. LITERATURA I MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE WYKORZYSTANE W OPRACOWANIU *PROGNOZY*

Adamski P., Bartel R., Bereszyński A., Kepel A., Witkowski Z. (red.) 2004. Gatunki Zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 6, s. 500.

Gliwicz J. Ochrona różnorodności biologicznej w programie kompleksowej ochrony zasobów leśnych. Maszynopis.

Głowaciński Z. (red.) 2002. Czerwona lista zwierząt ginących i zagrożonych w Polsce. Suplement. Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków.

Głowaciński Z. 2001: Polska Czerwona Księga Zwierząt. PWRiL, Warszawa.

Gromadzki M. i in. Zakres ochrony ptaków i zasady gospodarowania na obszarach proponowanych do objęcia ochroną jako obszary specjalnej ochrony, powoływane w ramach systemu NATURA 2000 w Polsce. Zakład Ornitologii PAN.

Gromadzki M., Błaszowska B., Chylarecki P., Gromadzka J., Sikora A., Wieloch M., Wójcik B. 2002. Sieć ostoi ptaków w Polsce. Wdrażanie Dyrektywy Unii Europejskiej o Ochronie Dzikich Ptaków. OTOP, Gdańsk.

Gutowski J. i in. 2000: Leśnictwo a ochrona przyrody. Las Polski 13-14.

Herbich J. (red.) 2004. Lasy i Bory. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 5,

Herbich J. (red.) 2004. Murawy, łąki, ziołorośla, wrzosowiska, zarośla. Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Ministerstwo Środowiska, Warszawa. T. 3., s. 101.

Instrukcja sporządzania programu ochrony przyrody w Nadleśnictwie. Ministerstwo Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa. Departament Leśnictwa, Warszawa 1996 r.

Jakmik S., Kryt N. i inni 2012 Ochrona gatunkowa rysia, wilka i niedźwiedzia w Polsce Warszawa (Raport z projektu nr PL0349 WWF Polska.)

Kapuściński R. 2000. Ochrona przyrody w lasach.

- Każmierczakowa R., Zarzycki K. et al., 2001. Polska czerwona księga roślin. Paprotniki i rośliny kwiatowe. PAN Instytut Botaniki im. W. Szafera, Instytut Ochrony Przyrody. Kraków.
- Kepel A. 2010: 1324 Nocek duży *Myotis myotis* (Borkhausen, 1797). W: Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000. Metodyka monitoringu. GIOŚ, Warszawa. Pp: 220–256.
- Kondracki J. 2000: Geografia regionalna Polski. PWN Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. 2007. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa.
- Matuszkiewicz J. M. Geobotaniczne rozpoznanie tendencji rozwojowych zbiorowisk leśnych w wybranych regionach Polski. Monografie JG i PZ PAN 2007 r. z załącznika w zapisie numerycznym i Regionalne składy gatunkowych drzewostanów w typach siedliskowych lasu i zespołach leśnych.
- Pawlaczyk P. Postulaty przyrodnicze dotyczące planowania gospodarki leśnej na obszarach Natura 2000 oraz gospodarki leśnej w chronionych siedliskach przyrodniczych i w siedliskach chronionych gatunków (w tym zainwentaryzowanych w ramach inwentaryzacji 2007).
- Pawlaczyk P. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu - jak zrobić to najlepiej.
- Romanowski 2007. Krajowy plan ochrony gatunku wydra (*Lutra lutra*). Ministerstwo Środowiska, Warszawa. s. 344.
- Zajac A., Zajac M. (Eds.) 2001. Atlas rozmieszczenia roślin naczyniowych w Polsce. - Distribution Atlas of Vascular Plants in Poland. Nakładem Pracowni Chorologii Komputerowej Instytutu Botaniki Uniwersytetu Jagiellońskiego, Kraków - Edited by Laboratory of Computer Chorology, Institute of Botany, Jagiellonian University, Kraków.
- Zarzycki K., Trzcńska-Tacik H., Różański W., Szelaż Z., Wołek J., Korzeniak U., 2002. Ecological indicator values of vascular plants of Poland (Ekologiczne liczby wskaźnikowe roślin naczyniowych Polski). Seria: Biodiversity of Poland, Vol. 2. Pod redakcją Z. Mirka. W. Szafer Institute of Botany, Polish Academy of Sciences. Kraków.

7. ZAŁĄCZNIKI

Zarządzenie nr 28
Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie
z dnia 02. grudnia 2014 r.

dotyczące wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie

znak: ZO-7324-23/14

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1153), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, zarządzam co następuje :

§ 1.

Wprowadzam do stosowania „Wytyczne w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” stanowiące załącznik nr 1 do niniejszego zarządzenia.

§ 2.

Celem opracowanych wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej jest:

1. Wdrożenie we wszystkich nadleśnictwach jasnych i precyzyjnych procedur służących uwzględnianiu wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej.
2. Zwiększenie różnorodności biologicznej, szczególnie o organizmy związane ekologicznie z obecnością rozkładającego się drewna w ekosystemach leśnych RDLP w Krośnie.
3. Podjęcie działań zmierzających do poprawy stanu ochrony gatunków zwierząt, roślin i grzybów chronionych oraz ich siedlisk a także siedlisk przyrodniczych, zwłaszcza priorytetowych, o których mowa w załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania

lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. nr 77 poz. 510 z późn. zmian.).

§ 3.

Nadzór nad realizacją Zarządzenia powierzam Wydziałowi Ochrony Ekosystemów w RDLP w Krośnie.

§ 4.

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Krosno, 02. grudzień 2014 r.

DYREKTOR

mgr inż. Bogusław Famielc

Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia
2014 r.

w sprawie zasad uwzględniania wymagań
ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu
gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

Wytyczne
w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony
przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej
na terenie RDLP w Krośnie

I. Sposoby modyfikacji działań z zakresu gospodarki leśnej na
obszarach sieci Natura 2000.

1. We wskazanych w planach zadań ochronnych lub planach ochrony miejscach występowania ptaków wymagających martwego drewna, owadów saproksylicznych oraz na siedliskach przyrodniczych, pozostawiać drzewa martwe i zamierające na pozycjach cięć (nie dotyczy sytuacji kłęskowych oraz zagrożenia stanu zdrowotnego drzewostanów) oraz nie prowadzić jednostkowych użytków przygodnych. Będzie to służyć zachowaniu bioróżnorodności oraz zapewnieniu właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony, opisanego wskaźnikami wskazanymi w planach zadań ochronnych lub planach ochrony dla danego obszaru. W przypadku koniecznej wycinki pojedynczych drzew martwych i obumierających (np: powierzchnie robocze lub zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego lub mienia na dużą skalę) należy pozostawiać do naturalnego rozkładu ścięte martwe i obumierające drzewa, przy czym przyjmuje się następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: koszty ścięcia (ewentualnego odciążenia z drogi, szlaku) winny być odnoszone do grupy czynności O-GATUNKZ (typ planu OCHRL), MPK 2542.

2. Należy pozostawiać bez użytkowania ok. 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi (w grupach nie mniejszych niż 6 arów). Należy

pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchni. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytycznych.

3. Na siedliskach łągowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości strefy buforowe wokół potoków. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy buforowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łągowych i być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref buforowych będą ustalane dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp*. odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łągowych. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref buforowych na siedliskach łągowych. W przypadku innych zinwentaryzowanych w terenie przedmiotów ochrony należy indywidualnie podchodzić do tworzenia takich stref buforowych. Jeśli biologia lub wymagania danego przedmiotu ochrony (np: biegacza urozmaiconego czy bezlistu okrywowego) uzasadniają rezygnację z użytkowania gospodarczego w strefach buforowych wokół potoków czy stromych stoków, należy wyłączyć te obszary z pozyskania, przy czym strefy wyłączone winny być odniesione do stwierdzonych miejsc występowania.

4. Należy podjąć działania, aby wyeliminować zrywkę korytami potoków (w ciągu 5 lat od momentu wejścia zarządzenia w życie). Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000.

5. Każde nadleśnictwo w terminie do trzech miesięcy od wejścia w życie niniejszego zarządzenia winno wyznaczyć na swoim terenie ostoje ksylobiontów i ustanowić je w formie zarządzenia. Wykaz ostoi ksylobiontów należy dołączyć do „Programu Ochrony Przyrody”. Obszary uznane jako ostoje ksylobiontów winny być podczas najbliższej rewizji planu urzędzenia lasu włączone do gospodarstwa specjalnego. Zatwierdzone ostoje ksylobiontów należy wyłączyć z pozyskania. Jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych przypadkach (np: z przyczyn bezpieczeństwa publicznego, ochrony ppoż., przejezdności dróg, itp.) istnieje możliwość prowadzenia w nich cięć, nie mogą one jednak w żaden sposób naruszać charakteru ostoi. Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze. Ostoje ksylobiontów nie muszą być rozmieszczone równomiernie na terenie nadleśnictwa (również w skali RDLP). W pierwszej kolejności należy je wyszukać i wyznaczyć w obszarach Natura 2000, gdzie powinny obejmować część zasobów chronionych siedlisk przyrodniczych, wymienionych w standardowych formularzach danych jako przedmiot ochrony w obszarze (symbol A,B,C).

Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

- a) drzewostany na siedliskach bagiennych, w uzasadnionych przypadkach (np. silnie osuszone, zdegradowane powierzchnie, szczególnie z drzewostanami w młodszych klasach wieku wymagającymi pielęgnacji lub drzewostanami do przebudowy) nadleśnictwo może nie włączać drzewostanów na siedliskach bagiennych do sieci ostoi.
- b) drzewostany na priorytetowych siedliskach przyrodniczych.
- c) rezerваты przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.
- d) drzewostany w strefach ochrony całorocznej gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie strefowej.
- e) wybrane drzewostany, bądź ich fragmenty, głównie starszych klas

wieku położone :

- w strefach ekotonowych (np. przy granicy las – pole, przy bagnach, jeziorach, rzekach, torfowiskach, innych zbiornikach wodnych, np. ppoż.),
- na obszarach o zwiększonej trudności przy pozyskaniu i zrywce (zbocza, wąwozy, jary, tereny podtopione, itp.),
- na obszarach z permanentnymi szkodami powodowanymi przez gatunki chronione (np. bobry, żubry, itp.).

f) parki podworskie, zwłaszcza te o charakterze leśnym, obiekty związane

z ochroną dziedzictwa kulturowego (np. grodziska, cmentarze).

Z obszarów mających stanowić ostoje ksylobiontów należy wyłączyć:

- a) drzewostany na gruntach porolnych – zagrożone przez hubę korzeniową oraz planowane do przebudowy,
- b) obszary o zwiększonej penetracji ludności (tereny przy szlakach turystycznych, ścieżkach rowerowych, drogach publicznych, liniach kolejowych (ze względu na ochronę ppoż. oraz bezpieczeństwo publiczne itp.),
- c) drzewostany świerkowe i z przewagą świerka ,
- d) drzewostany objęte zjawiskiem zamierania drzew o charakterze masowym,
- e) drzewostany uznane za pierwotne ogniska gradacyjne.

II. Sposoby postępowania zapobiegającego przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej, ochrony pomnikowej.

1. W celu zapobieżenia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu

o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne (na pozycjach rębnych), przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacje o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (lub jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

2. Ochrona strefowa:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie wyznaczone strefy ochronne ustanowione przez konserwatora przyrody, zgodnie z pismem DGLP z dnia 02 stycznia 2006 r. zn. ZO-732-2-1/06.

b) należy przekazać ww. dane do leśniczych, przy czym leśniczy powinien otrzymać dane wyselekcjonowane tylko do prowadzonego leśnictwa.

c) do końca 2015 roku należy dokonać weryfikacji wyznaczonych stref pod kątem uzyskania współrzędnych gniazda. W przypadku stref kołowych po dokonaniu pomiaru współrzędnych geograficznych należy zaktualizować istniejącą w LMN warstwę dotyczącą stref ochrony całorocznej i okresowej i jednocześnie zgłosić oficjalnym pismem pomierzone współrzędne gniazda do RDOŚ w Rzeszowie. Jeśli przy strefach kołowych gniazdo zostanie zlokalizowane w innym wydzieleniu, niż wynika to z zarządzenia lub decyzji o ustanowieniu strefy (nie dotyczy to zmiany numeracji wydzieleń w związku z rewizją pul), należy złożyć do RDOŚ wnioski o likwidację starej i utworzenie nowej strefy, ze szczegółowym

uzasadnieniem. Jeśli strefy zostały wyznaczone ze wskazaniem graficznym wydzieleń, nie zachodzi potrzeba informowania RDOŚ w Rzeszowie o zmianach w lokalizacji gniazda, jeśli te zmiany mieszczą się w ramach utworzonej strefy. W przypadku przeniesienia gniazda poza strefę, należy złożyć wniosek o likwidację dotychczasowej i jednocześnie utworzenie nowej strefy. Zalecane jest wnioskowanie o tworzenie stref opartych o granice wydzieleń czy też inne, czytelne w terenie granice. W kolejnych latach należy dokonywać sprawdzenia lokalizacji gniazda (raz w roku). Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytucznych.

d) plany cięć pielęgnacyjnych i rębnych, na etapie ich tworzenia, winny być obowiązkowo weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej przez dział techniczny (dotyczy to również wszystkich korekt planów). Weryfikacja winna być oparta o szkic terenowy, o którym mowa w pkt 1 i odbywać się wg następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji cięć do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierdzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zaparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz wrywkowo sprawdza, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty

ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Weryfikacja dotyczy także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawianie 5% powierzchni drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref buforowych wzdłuż potoków na siedliskach łągowych oraz ze względu na wymagania konkretnych przedmiotów ochrony, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

3. Stanowiska chronionych zwierząt, roślin, grzybów, pomniki przyrody i inne osobliwości przyrodnicze:

a) należy wprowadzić do bazy SILP wszystkie dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody zawarte w POP,

b) na etapie szacunków brakarskich należy sukcesywnie weryfikować dane o przedmiotach ochrony i osobliwościach przyrody wymienionych w POP w celu ułatwienia prac związanych z właściwą realizacją zadań z zakresu pozyskania drewna i następnie nanosić te dane na LMN (w tym pomierzone współrzędne geograficzne),

c) w każdym nadleśnictwie winny być wdrożone rozwiązania zapewniające bieżącą znajomość wszystkich zainwentaryzowanych przedmiotów ochrony na terenie danego leśnictwa przez właściwego leśniczego.

4. W przypadku nieumyślnego wycięcia lub zrywki drzew stanowiących mikrosiedliska gatunków chronionych zwierząt, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gatunków chronionych roślin oznaczonych symbolem (3) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014, poz. 1409) oraz gatunków

chronionych grzybów oznaczonych symbolem (1) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 roku w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014, poz. 1408), należy pozostawić wyciętą sztukę w miejscu ścięcia lub, w przypadku wykonania zrywki drewna, przetransportować do najbliższego drzewostanu o zbliżonych warunkach siedliskowych, z którego pochodziło drzewo. W przypadku zaewidencjonowania pozyskania i zrywki drzewa stanowiącego mikrosiedlisko gatunków, o których mowa wyżej, należy przyjąć następujący sposób ewidencjonowania tego zdarzenia w SILP: rozchodem wewnętrznym z kierunku 16 (potrzeby własne) pobrać na leśnictwo i przypisać do typu planu OCHRL, grupy czynności O-GATUNKZ (zwierzęta) O-GATUNKO (rośliny i grzyby), MPK – 2542. Jeśli pozyskanie drzewa stanowiącego mikrosiedlisko ww. gatunków nie zostało jeszcze zaewidencjonowane, należy poniesione koszty odnieść bezpośrednio do grupy czynności odpowiednio: O-GATUNKZ lub O-GATUNKO, MPK 2542.

III. Sposoby postępowania w sytuacjach zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego w rezerwach przyrody, stanowiskach chronionych grzybów, roślin, zwierząt, w strefach ochrony okresowej i całorocznej, w odniesieniu do pomników przyrody, itp.

Zapewnienie bezpieczeństwa powszechnego należy do obowiązków zarządzającego gruntem. Za zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego uznaje się sytuację zagrażającą życiu lub zdrowiu wielu osób lub mieniu w wielkich rozmiarach. Zagrożenia takie mogą stanowić m.in. uszkodzone z różnych powodów lub niestabilne drzewa rosnące w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań, itp.

Na terenie rezerwatów przyrody obowiązują zakazy określone w 132art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Nie dotyczą one jednak prowadzenia akcji ratowniczych oraz eliminacji zagrożenia bezpieczeństwa powszechnego (art. 15 ust. 2 pkt. 3 cyt. Ustawy). Wobec powyższego działanie polegające na ścięciu takich drzew jest związane z

bezpieczeństwem publicznym i nie dotyczą go zakazy o których mowa w art. 15 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Natomiast usunięcie ściętych drzew poza obszar rezerwatu jest czynnością odrębną, niezwiązaną z bezpieczeństwem powszechnym i wymaga uzyskania zgody odpowiednich organów.

Tryb postępowania podczas ścinki uszkodzonych i niestabilnych drzew rosnących w rezerwach przyrody w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych:

1. Lustracja terenowa raz w roku, w terminie wynikającym z IOL.

2. Szczegółowa inwentaryzacja drzew uszkodzonych i niestabilnych rosnących w pobliżu dróg i udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań itp. (w pasie do dwóch wysokości drzew w drzewostanie), obejmująca ustalenie liczby drzew koniecznych do usunięcia, gatunku, pierśnicy, adresu leśnego, szczegółowy opis z wyszczególnieniem uszkodzenia lub niestabilności oraz dokumentację fotograficzną.

3. Ustalenie terminu ścinki ww. drzew i miejsca ich pozostawienia (w obrębie rezerwatu przyrody - dotyczy obalenia na drogę czy udostępniony szlak).

4. Poinformowanie oficjalnym pismem RDOŚ w Rzeszowie o planowanej wycince drzew, z podaniem terminu prac oraz szczegółowej inwentaryzacji, o której mowa w pkt 2. Pismo należy wysłać w takim terminie, aby wpłynęło do RDOŚ w Rzeszowie co najmniej miesiąc przed planowanymi pracami (konieczna zwrotka). Pismo to wyczerpuje konsultacje z RDOŚ, o których mowa w pkt 3 uzgodnień pomiędzy RDOŚ w Rzeszowie a RDLP w Krośnie z dnia 15 grudnia 2009 roku.

1. Po zakończeniu prac należy złożyć w terminie do 30 dni sprawozdanie do RDOŚ w Rzeszowie. Sprawozdanie winno zawierać szczegółowy opis działań, ze szczególnym uwzględnieniem pozostawienia na terenie rezerwatów ściętych drzew. Zaleca się wykonywanie dokumentacji fotograficznej pozostawionych w rezerwacie ściętych drzew, która winna być przechowywana w POP.

6. W razie konieczności natychmiastowego usunięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu powszechnemu należy ograniczyć procedury do działań opisanych w pkt 2, poinformowania telefonicznego RDOŚ w Rzeszowie z adnotacją o rozmowie na dokumencie z inwentaryzacji, ścięcia drzew zagrażających bezpieczeństwu publicznemu i sporządzeniu sprawozdania, o którym mowa w pkt 5.

W przypadku konieczności usunięcia drzew uszkodzonych lub niestabilnych rosnących w pobliżu dróg lub udostępnionych szlaków turystycznych, zabudowań mieszkalnych, itp. w strefach ochrony całorocznej i okresowej w okresie obowiązywania zakazów, o których mowa w art. 60 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, a także w miejscach występowania gatunków chronionych, dla których nie stosuje się przepisów art. 52a ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz w przypadku konieczności ścięcia pomników przyrody, należy uzyskać zgodę właściwego organu ds. ochrony przyrody.

IV. Sposoby prowadzenia monitoringu wybranych form ochrony przyrody.

Monitoring wybranych form ochrony przyrody dotyczy rezerwatów przyrody, obszarów Natura 2000, pomników przyrody oraz roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, zlokalizowanych na gruntach SP zarządzanych przez PGL LP. Należy go prowadzić w sposób opisany w pkt. 2 części IV tomu I IOL. W celu ujednoczenia i wypełnienia zapisów IOL należy stosować następujące zasady:

1. Rezerваты przyrody:

Lustracje należy wykonywać zgodnie z pkt. 2.1. części IV IOL. Wzór notatki z lustracji rezerwatu stanowi załącznik nr 2 do Wytucznych. W przypadku stwierdzenia niewłaściwego stanu zachowania głównego przedmiotu ochrony w rezerwacie przyrody, należy poinformować do dnia 31


października RDOŚ w Rzeszowie, opisując zagrożenie oraz proponowane zabiegi.

2. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów:

a) informacje o nowych miejscach występowania zwierząt, roślin i grzybów winny być zgłaszane do nadleśnictwa w formie pisemnej i zawierać następujące informacje: gatunek, jego liczebność lub forma występowania (np. pojedynczo, grupowo, płaty), dane adresowe miejsca występowania (leśnictwo, oddział, pododdział a dla roślin, grzybów i zwierząt ksylobiontycznych współrzędne geograficzne), data przeprowadzenia obserwacji, osoba przeprowadzająca obserwację. W przypadku zwierząt nowe miejsce występowania oznacza pojawienie się gatunku, o którym mowa w IOL w pkt. 2.4.2., na terenie nadleśnictwa, w którym do tej pory nie był wykazywany (POP).

b) informacje na temat stanu obiektu dotyczą ustanowionych stref ochrony zwierząt, w tym ptaków, roślin i grzybów. Wzór notatki dot. stanu obiektu zawiera załącznik nr 3 do niniejszych Wytocznych.

DYREKTOR
mgr inż. Bogusław Famielec



**Zarządzenie nr 14
z dnia 28. grudnia 2016 r.**

**wprowadzające zmiany do załącznika nr 1 do Zarządzenia nr 28
Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie
sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas
realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP
w Krośnie**

znak: ZO.7211.69.2016

Na podstawie art. 34 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2100 z późn. zmian.), § 19 Statutu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, wprowadzonego zarządzeniem nr 50 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 18 maja 1994 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe oraz § 4 Instrukcji Ochrony Lasu tom. II, wprowadza się następujące zmiany w Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej stanowiących załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. dotyczącego wprowadzenia wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie:

§ 1

1) Dokonuje się zmiany zapisu:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie zasad uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

na zapis:

„Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 02 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.”

2) W pkt I.1 Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej – zwanych dalej: Wytycznymi, dodaje się punkt „1a” i „1b” o następującym brzmieniu:

„1a. W przypadku stwierdzenia ponadnormatywnej zgnilizny odziomkowej w ściętych drzewach, która dyskwalifikuje do uznania za drewno wielkowymiarowe, pierwszy odcięty fragment powinien mieć długość min. 3 m; po odcięciu należy pozostawić go do naturalnego rozpadu.”

„1b. Nie należy wycinać starych, bardzo grubych drzew, szczególnie o wymiarach równych lub większych od określonych w załączniku nr II do Instrukcji sporządzania programu ochrony przyrody w nadleśnictwie [MOŚZNIŁ, Warszawa 1996], o której mowa w § 110 pkt. 2 Instrukcji urządzania lasu, część I., pozostawiając te drzewa do

naturalnego rozpadu, za wyjątkiem sytuacji związanych z bezpieczeństwem powszechnym, zachowaniem względów BHP oraz zagrożeniem celów hodowlanych i stanu zdrowotnego drzewostanów.”

3) Pkt I.2 Wytucznych otrzymuje brzmienie:

„Należy pozostawiać do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. Pozostawianie do naturalnego rozpadu ok. 5% powierzchni drzewostanów może być wyznaczane w dowolnej liczbie powierzchni (pojedyncza powierzchnia nie mniejsza niż 6 arów). Należy pomierzyć i nanieść na LMN (atrybuty) wyłączone z użytkowania powierzchnie. Szczegółowy sposób nanoszenia na LMN został opisany w załączniku nr 1 do niniejszych Wytucznych.”

4) W pkt I.2 Wytucznych dodaje się punkty: „2a” o następującym brzmieniu:

„2a. W uzasadnionych przypadkach przez powierzchnie obejmujące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych można prowadzić zrywkę drewna.”

5) Pkt. I.3 Wytucznych otrzymuje brzmienie:

„Na siedliskach łęgowych (w tym siedliskach przyrodniczych 91E0) należy pozostawiać w miarę możliwości nieużytkowane fragmenty lasu (tzw. strefy przypotokowe) wokół potoków. W uzasadnionych przypadkach strefy przypotokowe można tworzyć na innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typach siedliskowych lasu. Wyznaczenie stref przypotokowych może mieć miejsce, zarówno na obszarach sieci Natura 2000 jak i poza nimi. W strefach tych nie będzie prowadzone pozyskanie drewna, poza sytuacjami masowego zamierania jesionu i konieczności usuwania zamierających i martwych drzew w celu ratowania pozostałych i niedopuszczenia do ustąpienia gatunku z siedliska. Strefy przypotokowe winny zapewniać odpowiednie warunki dla ochrony wszystkich elementów ekosystemów zbiorowisk łęgowych i innych oraz być oparte o naturalne ukształtowanie terenu. Szczegółowe parametry stref przypotokowych będą ustalone dla każdego nadleśnictwa na etapie sporządzania kolejnej rewizji p.u.l. W tym celu należy stworzyć warstwę *shp*. odcinków cieków (potoków) mieszczących się w granicach siedlisk łęgowych, innych leśnych siedliskach przyrodniczych lub typów siedliskowych lasu. Odcinki tych cieków (potoków) będą stanowiły oś do tworzenia stref przypotokowych.”

6) Pkt. I.4 Wytucznych otrzymuje brzmienie:

„Nie należy prowadzić zrywki korytem potoku (cieku stałego), zrywka w poprzek potoków (cieków stałych) może być dopuszczona tylko w miejscach do tego przystosowanych (przepusty, brody, itp.) lub w okresie zimowym przy zamrożonym lustrze wody i dużej pokrywie śnieżnej. Zasada ta winna być stosowana również poza obszarami sieci Natura 2000.”

7) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Ostoje ksylobiontów powinny w nadleśnictwie obejmować miejsca szczególnie cenne dla zachowania ciągłości występowania populacji tych gatunków w obszarze.”

na zapis:

„Ostoje ksylobiontów w nadleśnictwie winny tworzyć ruszt ekologiczny, rozumiany jako sieć powierzchni zapewniających miejsce przetrwania i redystrybucji organizmów związanych z martwym drewnem.”

8) W pkt. I.5 Wytycznych dokonuje się zmiany zapisu:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

na zapis:

„Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:

c) rezerwy przyrody, użytki ekologiczne na których znajduje się drzewostan, stanowiska dokumentacyjne i miejsca występowania tzw. grupowych pomników przyrody.”

9) W pkt. I.5 Wytycznych w zapisie: „Do sieci ostoi ksylobiontów zaleca się włączać:” dodaje się podpunkt „g” w brzmieniu następującym:

„g) drzewostany stanowiące ok. 5% powierzchni drzewostanów osiagających w planach urządzenia lasu wiek rębności lub zaplanowanych do użytkowania rębnego na każdym leśnym siedlisku przyrodniczych.”

10) Pkt.II.1 Wytycznych otrzymuje brzmienie:

„W celu zapobieżenia przypadkowemu niszczeniu stanowisk chronionych grzybów, roślin i zwierząt, naruszaniu ochrony strefowej i pomnikowej wprowadzam obowiązek sporządzania szkiców terenowych dla wszystkich pozycji rębnych oraz tych pozycji przedrębnych, na których zostały zinwentaryzowane przedmioty ochrony. Szkice winny być sporządzane przez leśniczego na etapie szacunków brakarskich w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (do czasu wprowadzenia do SILP wszystkich informacji o znanych przedmiotach ochrony wymienionych w POP leśniczy w trakcie szacunków brakarskich ręcznie nanosi na szkicu ich lokalizację).

Na szkicach należy zaznaczać stwierdzone podczas szacunków brakarskich nowe miejsca występowania gatunków chronionych, pozostawione do naturalnej śmierci fragmenty drzewostanów rębnych na siedliskach przyrodniczych i inne wyłączenia (np. strefy ekotonowe, bagna, oczka wodne, itp.), drzewa biocenotyczne, przebieg szlaków zrywkowych, odnowienia naturalne, punktowe siedliska priorytetowe (np. jaworzyny).

Informacja o przedmiotach ochrony na powierzchni roboczej wraz z kopią szkicu (jeden egzemplarz) winna być przekazana (za potwierdzeniem) wykonawcy prac przed ich rozpoczęciem.

Na etapie tworzenia planu cięć przedrębnych i rębnych wszystkie pozycje, winny być staranie weryfikowane pod kątem występowania stref wokół miejsc gniazdowania i terminów ochrony okresowej, a także innych elementów ekosystemów leśnych mających wpływ na zachowanie lub zwiększanie bioróżnorodności, m.in.: pozostawienie fragmentów drzewostanów rębnych do naturalnego rozpadu na siedliskach przyrodniczych w obszarach Natura 2000 i poza nimi, pozostawiania stref przypotokowych, miejsc występowania gatunków chronionych ujętych w POP, pozostawiania drzew ekologicznych, drzew martwych i obumierających na siedliskach przyrodniczych.

Weryfikacja winna być oparta głównie o szkic terenowy i odbywać się wg. następującego schematu:

- przy zatwierdzaniu pozycji cięć do wniosku na następny rok jeden egzemplarz każdego sporządzonego szkicu jest przedkładany w nadleśnictwie do merytorycznego sprawdzenia (potwierzonego parafką) przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody. Pracownik ten winien określić możliwy termin uruchomienia pozycji (np. z uwagi na okresową ochronę strefową) a w przypadku niewprowadzenia aktualnych danych o zinwentaryzowanych przedmiotach ochrony do SILP sprawdzić, czy wszystkie zinwentaryzowane przedmioty ochrony są uwzględnione na szkicu.

- przed uruchomieniem pozycji inżynier nadzoru, w oparciu o zoparafowany przez pracownika ds. ochrony przyrody szkic terenowy, kontroluje w terenie poprawność wyznaczenia zabiegu pod kątem przestrzegania ograniczeń związanych ze zinwentaryzowanymi przedmiotami ochrony przyrody oraz wyrywkowo sprawdza, czy na pozycji cięć nie występują dodatkowe, dotychczas niezinwentaryzowane przedmioty ochrony. W sytuacji, gdy szkic terenowy nie został sporządzony w oparciu o podkład LMN z zaznaczonymi przedmiotami ochrony z POP (przedmioty ochrony zostały naniesione ręcznie), sprawdza również poprawność zaznaczenia lokalizacji tych przedmiotów na szkicu względem ich rzeczywistego położenia w terenie. Należy dążyć, aby szkice terenowe sporządzać w oparciu o podkład LMN.

Weryfikacja planowanych cięć przedrębnych winna obejmować wszystkie pozycje, nie tylko te, dla których sporządzone są szkice terenowe. Weryfikacja planowanych pozycji cięć przedrębnych winna odbywać się na zasadzie sprawdzenia przez pracownika zajmującego się ochroną przyrody pozycji cięć pod kątem obowiązku wykonania szkicu terenowego.

Wyżej przedstawiona weryfikacja pozycji cięć przedrębnych i rębnych winna być obowiązkowo wpisana do zakresu czynności służbowych poszczególnych osób uczestniczących w weryfikacji tych planów.

11) W pkt.II.2.c usuwa się zdanie „Zasady ewidencjonowania w SILP i LMN stref całorocznych i okresowych zostały opisane w załączniku nr 1 do Wytucznych.”

12) W pkt.II.2 usuwa się podpunkt „d”.

13) „Załącznik nr 1 do Wytucznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie” otrzymuje brzmienie, zgodnie z załącznikiem do niniejszego Zarządzenia.

§ 2

W pozostałym zakresie treść Zarządzenie nr 28 Dyrektora RDLP w Krośnie z dnia 2 grudnia 2014 r. w sprawie sposobów uwzględniania wymagań ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie nie ulega zmianie.

§ 3

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

DYREKTOR
Grażyna Żelazna



W załączeniu:

1. Załącznika nr 1 do Wytycznych w sprawie sposobów uwzględniania wymogów ochrony przyrody podczas realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie RDLP w Krośnie.

ZU+20
16.05.2018
[Signature]



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

al. Józefa Piłsudskiego 38
35-001 Rzeszów

WPN.410.4.5.2018.AKw.2

Sekretariat Dyrektora RDOP Krosno	
Wpłynęło dnia	16.05.18
1. nr	2626

17.05.2018
P. J. Bepman
[Signature]

Rzeszów, dnia 14 maja 2018 r.

**Regionalny Dyrektor Lasów
Państwowych w Krośnie**
ul. Bieszczadzka 2
38-400 Krosno

Działając na podstawie art. 57 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 poz. 1405, z późn. zm.), w związku z wnioskiem Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych w Krośnie z dnia 23 lutego 2018 r., (data wpływu: 2 marca 2018 r.), znak: ZS.6004.7.2015, w sprawie wydania opinii dla projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dukla opracowanego na lata 2018 - 2027, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, przedstawiam stanowisko w przedmiotowej sprawie.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w Prognozie określony został m.in. przez RDOŚ w Rzeszowie pismem z dnia 4 listopada 2015 r, znak WPN.3.14.2015.AKw-2. Ponadto w ramach projektu PUL, zostały opracowane zadania ochronne dla części obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002, które uzgodniono z tut. Organem postanowieniem z dnia 20 marca 2018 r., znak: WPN.6320.4.2.2018.BA.3.

Na podstawie art. 46 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 z późn. zm.), założeniem przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego Planu jest analiza wpływu zaplanowanych zabiegów w formie szczegółowych wskazań gospodarczych na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone obszary Natura 2000.

Na terenie zarządzanym przez Nadleśnictwo Dukla znajdują się następujące obszary Natura 2000: Beskid Niski PLB180002, Ostoja Magurska PLB180001, Jasiołka PLH180011, Ostoja Jaśliska PLH180014, Łysa Góra PLH180015, Trzciana PLH180018 oraz Rymanów PLH180016. Ponadto, na terenie analizowanego Nadleśnictwa znajduje się szereg innych form ochrony w tym m.in. 6 rezerwatów przyrody, w tym 4 w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa tj. Modrzyna, Rezerwat Tysiąclecia na Cergowej Górze, Przełom Jasiołki, Igiełki, Wadernik, Łysa Góra jak również Jaśliski Park Krajobrazowy, Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego.

Spośród wymienionych wyżej obszarów Natura 2000, pięć z nich tj. obszar Ostoja Jaśliska PLH180014, Łysa Góra PLH180015, Trzciana PLH180018, Jasiołka PLH180011 oraz Rymanów PLH180016 posiadają ustanowione plany zadań ochronnych. Jak wskazano wcześniej w ramach projektu PUL, zostały opracowane zadania ochronne dla części obszaru Natura 2000 Beskid Niski PLB180002.

Po przeprowadzeniu analizy przedłożonej dokumentacji należy stwierdzić, co następuje.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn. zm.) zabrania się podejmowania działań mogących osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności pogorszyć stan siedlisk lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których dany obszar Natura 2000 został wyznaczony oraz pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

X3.

Z uwagi na charakter prowadzonych działań, realizacja ocenianych dokumentów najsilniej może wpłynąć na środowisko życia gatunków związanych z ekosystemami leśnymi. Zgodnie z art. 14b ust 3 ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 r (Dz. U. z 2018 r. poz. 788, z późn. zm.), gospodarka leśna wykonywana zgodnie z wymogami dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej nie narusza przepisów w szczególności art. 51 i art. 52 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. Kodeks dobrych praktyk został ujęty w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej (Dz. U. z 2017 r. poz. 2408). W tym miejscu należy zaznaczyć, że analizowany dokument powinien w całości przenieść zapisy wyżej cytowanego rozporządzenia w celu uzyskania przejrzystości wytycznych jakimi należy się kierować przy prowadzeniu planowanych prac związanych z gospodarką leśną. W związku z powyższym wymaga to uzupełnienia.

W przedłożonym projekcie Planu przeanalizowano występowanie przedmiotów ochrony ww. obszarów Natura 2000. Ponadto przeniesiono zapisy dot. zagrożeń jak również działań ochronnych ujętych w obowiązujących zarządzeniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszarów: Ostoja Jaślicka PLH180014, Łysa Góra PLH180015, Trzciana PLH180018, Jasiołka PLH180014 oraz Rymanów PLH180016. Dla siedlisk przyrodniczych znajdujących się poza obszarami Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Dukla oraz gatunków zwierząt wymienionych w Dyrektywie Siedliskowej niebędących przedmiotami ochrony w obszarach Natura 2000 na analizowanym terenie, wykazano potencjalne zagrożenia leśnych zabiegów gospodarczych, zalecenia dotyczące unikania podstawowych zagrożeń oraz przedstawiono wymagania poszczególnych siedlisk dla zachowania właściwego stanu ochrony.

Niemniej jednak należy zwrócić uwagę na następujące nieścisłości. W Programie Ochrony Przyrody w tabeli XXII przy analizie nadobnicy alpejskiej w obszarach Natura 2000 Łysa Góra i Ostoja Jaślicka nie wskazano w sposób jednoznaczny że działanie ochronne dot. ograniczenia składowania drewna bukowego, wiązowego, jesionowego oraz jaworowego w okresie rójki nadobnicy alpejskiej (tj. od 15 czerwca do 15 września) należy odnosić do całości obszaru Natura 2000 Łysa Góra i Ostoja Jaślicka znajdujących się w zasięgu analizowanego Nadleśnictwa, nie zaś do konkretnych lokalizacji. Należałoby by również odnieść się do braku zasadności stwierdzenia błędnej identyfikacji powierzchni 10,67 ha siedliska 6510 wg planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Jaślicka, zwłaszcza w kontekście zmian ww. planu zadań ochronnych które miały miejsce w 2017 r. Kwestią która należy rozważyć, jest wskazanie w opisie taksacyjnym uwagi w wydzieleniach sąsiadujących z płatami siedliska 9180 wykazanych w obszarze Natura 2000 Łysa Góra że wymagane jest pozostawienie od 30 do 50 m bez zabiegów gospodarczych przy granicy z tym siedliskiem. W obecnym zapisie nie ma pewności czy ta część działania ochronnego jest wystarczająco czytelna.

W zakresie chronionych prawem gatunków zwierząt, roślin i grzybów przedstawiono ich wykaz oraz ogólne zalecenia ochronne. W tym miejscu należy wskazać na konieczność poprawy rozbieżności w powierzchni stref ochrony miejsc rozrodu oraz regularnego przebywania ujętych w Programie Ochrony Przyrody i Prognozie.

Uwzględniając powyższe uwagi oraz zapisy umieszczone w projekcie PUL dla Nadleśnictwa Dukla należy stwierdzić, że działania prowadzone zgodnie z zapisami zawartymi w projekcie przedmiotowego dokumentu przy uwzględnieniu ww. uwag Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie pozwolą na prowadzenie wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, a przede wszystkim zachowanie trwałości lasów, ciągłości ich użytkowania, ponadto nie wpłyną negatywnie na bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

Podsumowując, opiniuję pozytywnie przedłożony projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Dukla wykonany na lata 2018 – 2027 wraz z prognozą oddziaływania na środowisko pod warunkiem odniesienia się do przytoczonych uwag i uzupełnienie wskazanych braków.

Otrzymują:

- 1) adresat
- 2) ad acta

p.o. ZASTĘPCY REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE

Antoni Potykała
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie



**PODKARPACKI
PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR SANITARNY**
ul. Wierzbowa 16
35- 959 Rzeszów

Rzeszów, dnia 8.03.2018 r.

SNZ. 9020.3.4.2018.RD

ZU
15.03.2018r.

Sekretariat Dyrektora	
RII P Krośno	
Wpłynął dnia	15.03.18
Lp. dz.	1490

Na podstawie:

15.03.2018r.
P. Jan Bednar
K

OPINIA SANITARNA

- art. 3 ustawy z dnia 14 marca 1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (Dz. U z 2017 r., poz. 1261),
- art. 54 ust.1, art. 58 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r., poz.1405 z późn.zm.),
Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.03.2018 r., znak : ZS.6004.7.2015 Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie w sprawie opinii o dokumencie pn. „Projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody na lata 2017-2026 dla Nadleśnictwa Dukla”

opiniuje pozytywnie

w zakresie sanitarno-higienicznym dokument pn. „Projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody na lata 2018 – 2027 dla Nadleśnictwa Dukla”.

UZASADNIENIE

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Dukla wynosi 14875,24 ha, w tym obrębów leśnych odpowiednio: Dukla – 7782,70 ha, Tylawa – 7092,54 ha.

Projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody opracowany na lata 2018-2027 dla Nadleśnictwa Dukla obejmuje: opis ogólny w/w lasów zawierający wyniki inwentaryzacji stanu lasu, program ochrony przyrody zawierający opis środowiska przyrodniczego, opis taksacyjny lasu zawierający szczegółową inwentaryzację, projektowane zabiegi gospodarcze i ochronne (pielęgnacja, czyszczenie, trzebież, odnowienie zrębów, melioracja agrotechniczna), materiały kartograficzne. Głównym celem planu jest zachowanie ekosystemu leśnego przy możliwie jak największym zróżnicowaniu biologicznym oraz zapewnienie równowagi między wszystkimi spełnianymi przezeń funkcjami lasu.

Projekt został poddany analizie oddziaływania na środowisko w prognozie opracowanej przez mgr inż. Leszka Reizera, z której wynika, że zaprojektowane w nim zabiegi i ich rozmiar nie wpłyną negatywnie na stan zachowania środowiska i walorów przyrodniczych w/w lasów. Charakter działań zawartych w w/w planie nie wskazuje na możliwość wystąpienia z tytułu ich realizacji zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi.

W świetle powyższego Podkarpacki Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny orzekł jak w sentencji.

Otrzymują:

1. Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Krośnie
2. a/a

Adam Sidor
PODKARPACKI PAŃSTWOWY
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR SANITARNY
mgr inż. Adam Sidor

7.5. ZESTAWIENIE OSTOI KSYLOBIONTÓW W NADLEŚNICTWIE DUKLA

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-06-1-02-28 -f -00	1,65
04-06-1-02-28 -g -00	0,76
04-06-1-02-28 -i -00	1,26
04-06-1-02-29 -a -00	2,86
04-06-1-02-29 -b -00	0,76
04-06-1-02-30 -a -00	5,56
04-06-1-02-31 -a -00	3,33
04-06-1-02-31 -b -00	3,46
04-06-1-02-32 -a -00	3,71
04-06-1-02-32 -c -00	4,42
04-06-1-02-32 -d -00	2,32
04-06-1-02-32 -h -00	1,49
04-06-1-04-71 -f -00	1,63
04-06-1-04-72 -f -00	8,01
04-06-1-05-117 -i -00	3,72
04-06-1-05-118 -a -00	4,13
04-06-1-05-118 -b -00	4,69
04-06-1-05-127 -h -00	1,89
04-06-1-05-128 -d -00	0,23
04-06-1-05-128 -g -00	0,17
04-06-1-05-129 -c -00	1,12
04-06-1-05-136 -f -00	0,70
04-06-1-05-136 -g -00	6,28
04-06-1-05-136 -h -00	8,08
04-06-1-05-137 -a -00	16,77
04-06-1-05-137 -f -00	5,69
04-06-1-05-137A -a -00	0,31
04-06-1-05-137A -b -00	0,94
04-06-1-05-137A -d -00	0,65
04-06-1-05-137A -f -00	0,65
04-06-1-05-137A -g -00	0,68
04-06-1-05-137A -h -00	5,85
04-06-1-06-157A -a -00	0,87
04-06-1-06-157A -f -00	7,57
04-06-1-06-170 -d -00	2,16
04-06-1-06-174 -k -00	6,72
04-06-1-06-174 -m -00	3,74
04-06-1-06-174 -n -00	0,34
04-06-1-06-174 -o -00	0,13
04-06-1-06-174A -b -00	3,07
04-06-2-10-39 -d -00	1,58

Adrs leśny	Powierzchnia (ha)
04-06-2-10-42 -b -00	1,33
04-06-2-08-61 -c -00	8,54
04-06-2-08-62 -h -00	4,78
04-06-2-08-63 -a -00	4,77
04-06-2-08-63 -b -00	15,66
04-06-2-08-63 -g -00	3,15
04-06-2-08-64 -a -00	1,44
04-06-2-08-64 -b -00	11,17
04-06-2-08-64 -c -00	20,40
04-06-2-08-64 -d -00	4,13
04-06-2-08-65 -a -00	0,61
04-06-2-08-65 -c -00	5,33
04-06-2-08-65 -d -00	3,39
04-06-2-08-65 -f -00	6,78
04-06-2-08-65 -g -00	13,06
04-06-2-08-65 -h -00	5,66
04-06-2-08-65 -i -00	0,31
04-06-2-08-65 -j -00	0,43
04-06-2-11-114 -c -00	3,15
04-06-2-11-114 -d -00	1,40
04-06-2-07-250 -i -00	0,08
04-06-2-07-250 -n -00	1,94
RAZEM	247,46

7.6. ZESTAWIENIE STREF PRZY POTOKACH W NADLEŚNICTWIE DUKLA

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
04-06-1-02-25 -p -00	0,51
04-06-1-02-39 -m -00	0,14
04-06-1-02-49 -j -00	0,99
04-06-1-04-58 -z -00	0,29
04-06-1-04-58 -ax -00	0,26
04-06-1-05-127 -h -00	1,89
04-06-1-05-128 -a -00	0,19
04-06-1-05-128 -d -00	0,23
04-06-1-05-129 -c -00	1,12
04-06-1-01-135D -b -00	1,62
04-06-1-01-135D -f -00	0,49
04-06-1-01-135D -h -00	1,73
04-06-1-01-138D -b -00	2,03
04-06-1-01-138D -d -00	1,12
04-06-1-01-140D -c -00	0,81

Adres leśny	Powierzchnia (ha)
04-06-1-01-140D -d -00	0,55
04-06-2-10-52 -m -00	0,09
04-06-2-10-57 -d -00	0,82
04-06-2-08-61 -c -00	8,54
04-06-2-08-62 -f -00	2,13
04-06-2-08-62 -h -00	4,78
04-06-2-08-63 -a -00	4,77
04-06-2-08-63 -g -00	3,15
04-06-2-08-64 -a -00	1,44
04-06-2-08-65 -a -00	0,61
04-06-2-08-66 -b -00	2,80
04-06-2-08-95 -d -00	0,73
04-06-2-08-97 -b -00	1,47
04-06-2-08-99 -a -00	0,12
04-06-2-08-101 -i -00	2,67
04-06-2-08-101A -g -00	2,62
04-06-2-11-114 -l -00	0,48
04-06-2-11-114 -m -00	1,42
04-06-2-11-115 -h -00	1,43
04-06-2-07-283 -a -00	0,39
RAZEM	54,43