

# Protokół Narady Techniczno-Gospodarczej

## **P r o t o k ó ł**

### **Narady Techniczno-Gospodarczej**

zwołanej w celu dokonania oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym okresie, omówienia projektu programu ochrony przyrody, oceny projektu planu urządzenia lasu oraz akceptacji prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko

**dla Nadleśnictwa Niepołomice**

**na lata 2012-2021**



Narada Techniczno-Gospodarcza odbyła się w dniu 9 grudnia 2011r. w siedzibie Nadleśnictwa. Przewodniczył mgr inż. Leon Jagoda – Zastępca Dyrektora ds. gospodarki leśnej RDLP w Krakowie.

Szczegółową listę uczestników posiedzenia Narady załączono na końcu protokołu.

Celem narady było:

- dokonanie oceny i analizy gospodarki leśnej w minionym okresie,
- omówienie projektu programu ochrony przyrody,
- ocena projektu planu urządzenia lasu,
- akceptacja prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko.

Na podstawie analizy gospodarki leśnej przedstawionej przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Niepołomice, koreferatu przedstawionego przez Karpacki Region Inspekcyjny w Krakowie oraz własnych analiz Dyrektora RDLP w Krakowie, gospodarkę leśną Nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym (2002 – 2011) ocenił pozytywnie. Następnie, wykonawca projektu Planu U.L., (Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie), przedstawił aktualny stan lasu, planowane zadania gospodarcze oraz sposoby realizacji gospodarki leśnej w przyszłym okresie gospodarczym (2012 – 2021)

Po przedstawieniu poszczególnych zagadnień projektu PUL przyjęto następujące ustalenia:

### **1. Zgodność przeprowadzonych prac urzędzeniowych z obowiązującymi instrukcjami, wytycznymi narady wstępnej i KZP**

Komisja stwierdza, że prace urzędzeniowe zostały przeprowadzone zgodnie z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami i wytycznymi Komisji Założeń Planu.

### **2. Stwierdzenie zakresu i rozmiaru prac terenowych**

Wykonany zakres i rozmiar prac terenowych przyjęto bez zastrzeżeń.

#### **a) Podział powierzchniowy i numeracja oddziałów.**

Na terenie Nadleśnictwa zachowano dotychczasowy podział powierzchniowy i numerację oddziałów, nowoprzyjęte grunty włączono do istniejących oddziałów lub utworzono nowe z wyróżnikiem litery A.

#### **b) Typy siedliskowe lasu** przyjęto z opracowania glebowo-siedliskowego wykonanego przez BULiGL O.Kraków wg stanu na 1 styczeń 2008r.

#### **c) Prace taksacyjne wykonano** na powierzchni 10 924,60 ha.

Granice wyłączeń taksacyjnych w przeważającej części przyjęto z poprzedniej rewizji UL weryfikując je na podstawie taksacji z ortofotomapy. Nowe wydzielania pomierzono za pomocą odbiornika GPS.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona zgodnie z obowiązującą instrukcją ul. W ramach inwentaryzacji zasobów założono 1049 kołowych powierzchni próbnych.

### **3. Stwierdzenie przyjęcia prac terenowych**

Komisyjny odbiór prac terenowych nastąpił w dniu 13.IV.2011r. Zgłoszone podczas odbioru prac uwagi zostały uwzględnione w opisach taksacyjnych.

Zgodnie z pkt.3.2. §61 Instrukcji Urządzania Lasu w dniach 4, 5 V. 2011r., powołana przez Dyrektora RDLP komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych. Wyniki pomiaru:

- liczba błędów grubych = 2;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,061
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,291;

pozwoliły przyjąć obliczenie zasobności w Nadleśnictwie.

Odebrane materiały z prac terenowych oraz test kontroli pomiaru miąższości stanowiły podstawę do kameralnego opracowania i ostatecznego zestawienia planu urządzenia gospodarstwa leśnego dla Nadleśnictwa.

#### **4. Charakterystyka przyrodniczo - ekonomiczna urządzanego obiektu**

Do zagadnień z zakresu warunków przyrodniczych i ekonomicznych (w tym danych z inwentaryzacji lasu) przedstawionych podczas Narady w referacie wykonawcy planu u.l. nie wniesiono uwag.

#### **5. Analiza gospodarki ubiegłego okresu**

Nadleśniczy Nadleśnictwa Niepołomice w analizie gospodarki przeszłej w sposób wyczerpujący przedstawił wykonanie zadań gospodarczych zaprojektowanych w PUL na lata 2002-2011. Analiza zostanie umieszczona w elaboracie.

#### **6. Ocena gospodarki leśnej**

Koreferat do analizy gospodarki leśnej za okres 2002-2011 Nadleśniczego przedstawiła także Karpacki Region Inspekcji Lasów Państwowych. Dyrektor RDLP na podstawie przedstawionych informacji i własnych analiz ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Niepołomice za lata 2002 - 2011 pozytywnie.

Na podstawie ww. ocen, Narada Techniczno-Gospodarcza pozytywnie oceniła gospodarkę leśną Nadleśnictwa Niepołomice za okres 2002-2011.

Szczegółowe oceny Dyrektora RDLP i Inspektora Lasów Państwowych zostaną umieszczone w elaboracie.

### **Ogólny plan zagospodarowania lasu**

#### **1. Stan posiadania**

W trakcie narady przyjęto stan posiadania ustalony na dzień 1.01.2012r. zgodnie z rejestrem powierzchniowym obejmujący następujące kategorie użytkowania.

| Obręb<br>Nadleśnictwo           | Powierzchnia [ha] |          |                            |                      |               |                     |            |
|---------------------------------|-------------------|----------|----------------------------|----------------------|---------------|---------------------|------------|
|                                 | Grunty leśne      |          |                            |                      | Razem<br>lasy | Grunty*<br>nieleśne | Ogółem     |
|                                 | Zalesione         | Niezał.  | Razem gr.<br>zał i niezał. | Związ.z<br>gosp.leś. |               |                     |            |
| wg rej<br>nr I[m <sup>2</sup> ] | 10060,2995        | 121,3600 | 10181,6595                 | 414,0701             | 10595,7296    | 328,8664            | 10924,5960 |
| wg opis. taks.[ar]              | 10060,30          | 121,36   | 10181,66                   | 414,07               | 10595,73      | 328,87              | 10924,60   |

\* - łącznie z gruntami zadrzewionymi i zakrzewionymi.

Różnica w powierzchni jest skutkiem zaokrąglenia powierzchni wydziełów do 1 ara.

#### **2. Podział na kategorie ochronności oraz gospodarstwa**

Podział na kategorie ochronności Nadleśnictwa Niepołomice przyjęty został zgodnie z Decyzją nr 6/99 MOŚZNiL z dnia 4 stycznia 1999r., oraz wnioskiem z września 2011 r. o uznanie pozostałych lasów za ochronne. NTG podjęła decyzję, że bez względu na termin wydania decyzji przez Ministra Środowiska lasy wnioskowane do uznania za ochronne będą ujęte w nowym planie jako ochronne. Decyzja Ministra Środowiska nr DL-lpn-612-3/786/12/JŁ podpisana została dnia 05 stycznia 2012r. Uwzględniając powyższe podział na kategorie ochronności przedstawia się następująco:



| Kategoria ochronności   | Powierzchnia<br>leśna [ha] |
|---|----------------------------|
| 1   | 2                          |
| <b>Lasy wodochronne</b> w oddziałach: 1-14, 15d,f,h,i,k, 16-30, 31b,f,g,h,j, 32, 36-49, 50a,c, 51a,b,d, 52, 60-72, 73a, 74d,f, 75, 103g-k, 104-114, 115c,d, 116f-j,l, 117, 147-158, 159a-d, 160a,b,g-i, 161, 175-185, 186a,b,d-g, 187, 188, 202-217, 229-243, 254, 255a,b, 256-266, 268-270, 282-296, 308, 309, 404-414, 421-425, 426a,b,g,h, 427c,h,i,j, 428g,h,i, 430c,d,f, 431a,c, 432a-c,g, 433-442, 443a,b,d, 444a-c,f,g, 445a,c-k, 446-459, 461, 462a,b,f,g, 463-479, 480a-c,f, 480A, 480B, 481a,b,d-i, 482a,c-h, 483-490 | <b>6209,94</b>             |
| <b>Lasy stanowiące drzewostany nasienne wyłączone</b> , wodochronne w oddziałach: 159f, 160c,d,f, 186f, 430a, 431b,d, 432f, 443c, 444d, 445b, 462c  | <b>75,06</b>               |
| <b>Lasy stanowiące ostoje zwierząt</b> , wodochronne w oddziałach: 50d-g, 51f, 73b-f, 74a-c, 115a,b, 116a-d   | <b>68,81</b>               |
| <b>Lasy w granicach adm. miast</b> i w odległości do 10 km od granic adm. miast liczących powyżej 50 tys. mieszkańców, wodochronne w oddziałach: 33-35, 53-59, 76-102, 118-136, 136Aw,y,z,ax,bx,gx-ix, 137-146, 162-174, 189-195, 200, 201, 201Ah, 218-222, 227, 228, 244-247, 252, 253, 271-281, 297-307, 310a,c,f-l,n,o, 315, 497, 498, 499a,b,d,f, 500, 502-507  | <b>3449,09</b>             |
| <b>Lasy mające szczególne znaczenie dla obronności</b> , wodochronne, w miastach i wokół miast w oddziałach: 196a-d, h, 197a-g,i,k, 198a-f, i, 199a-j, 223a-c, f,h,i, 224c-i, 225a,c-g, 226a-c,h, 248a-p, 249a-o, 250a-j, 251a,c,f-h,j-n  | <b>284,23</b>              |
| <b>Ogółem</b>   | <b>10087,13</b>            |

| Dominująca funkcja lasu | Pow.<br>leśna [ha] |
|-------------------------|--------------------|
| Rezerwaty               | 94,53              |
| Lasy ochronne           | 10087,13           |
| <b>Ogółem</b>           | <b>10181,66</b>    |

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

| Gospodarstwo         | Pow.<br>leśna [ha] |
|----------------------|--------------------|
| Specjalne (S)        | 1072,38            |
| Lasów ochronnych (O) | 9109,28            |
| <b>Ogółem</b>        | <b>10181,66</b>    |

Protokół NTG dla Nadleśnictwa Niepołomice

Szczegółowe zestawienie podziału na gospodarstwa przedstawia się następująco:

| Gospodarstwo  | Pow. leśna [ha] |
|---|-----------------|
| <b>I gospodarstwo specjalne</b>   | <b>1072,38</b>  |
| Rezerwy:  | <b>94,53</b>    |
| - „Gibiel” oddziały: 15g, 31c,d,i, 51c  | 29,24           |
| - „Dębina” oddział: 255c  | 12,42           |
| - „Długosz Królewski” oddział: 267  | 23,33           |
| - „Wiślicko Kobyle” oddziały: 426i, 427d,g,k, 428a,c,f  | 1,78            |
| - „Lipówka” oddział: 460a,b,c   | 24,34           |
| - „Koło” oddział: 499g  | 3,42            |
| Otulina (proponowana) rezerwatu „Lipówka”<br>w oddziałach: 444g, 445i-k, 459b-f, 475a,b, 476a   | <b>26,52</b>    |
| Wyłączone drzewostany nasienne:<br>w oddziałach: 159f, 430a, 431b,d, 432f, 462c<br>oraz otuliny: 160c,d,f, 186f, 443c, 444d, 445b   | <b>75,06</b>    |
| Lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności w oddziałach: 196a-d, h, 197a-g,i,k, 198a-f, i, 199a-j, 223a-c, f,h,i, 224c-i, 225a,c-g, 226a-c,h, 248a-p, 249a-o, 250a-j, 251a,c,f-h,j-n   | <b>284,23</b>   |
| Lasy stanowiące ostoję zwierząt objętych ochroną gatunkową (Ośrodek Hodowli Żubra) w oddziałach: 50d-g, 51f, 73b-f, 74a-c, 115a,b, 116a-d   | <b>68,81</b>    |
| Lasy stanowiące ostoję zwierząt objętych ochroną gatunkową, wymagających utworzenia strefy ochrony ostoi (bocian czarny) w oddziałach: 30f,h,j, 31b,f-h,j, 32h, 50a, 51a,b, 52a, 218g,h, 219b,c,f-h, 220d, 243b-d,i, 244a-d,f,h, 245a,b,c,d | <b>143,04</b>   |
| Lasy przeznaczone na potrzeby rozwoju edukacji ekologicznej - oddz. 142f  | <b>5,74</b>     |
| Lasy na siedlisku BMB w oddziałach: 42d,f, 54c, 55c, 62a,b, 152k, 153j, 154h,i, 155d,f,g,h,l,j, 177p, 178a,l,m,n, 179b,c,d,f,g, 180a, 207f, 265b, 269c, 270c, 271a,b, 287f, 288c, 304d  | <b>187,40</b>   |
| Lasy na siedlisku LMB w oddziałach: 12a, 21g, 24a, 24b,d,g,j,k, 25d,f,g,h, 26d, 44a,b,c, 45a,b,c,f, 47b,f,g, 48a, 55b, 107b, 180d,f, 181c,d,f, 182a,b,c,f,h, 183d,j, 185d   | <b>143,53</b>   |
| Lasy na siedlisku OLJ w oddziałach: 131b,c,i, 436c, 438b,c, 439d, 440b,f, 441c, 442d, 451c, 469d,f, 473c,f,g,h, 474c,d, 481h, 482f, 483a  | <b>43,52</b>    |
| <b>II gospodarstwo lasów ochronnych</b> utworzone w lasach zaliczonych do lasów ochronnych poza tymi drzewostanami, które zaliczono do gospodarstwa specjalnego   | <b>9109,28</b>  |
| <b>Ogółem</b>   | <b>10181,66</b> |

### 3. Wieki rębności

Zgodnie z ustaleniami KZP oraz Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, dotyczącym zmian w Instrukcji Urządzania Lasu, Nr 36/2004 z dnia 19 maja 2004r., w całym Nadleśnictwie przyjęto następujące wieki rębności drzew:

- 180 lat Db
- 120 lat Jd
- 110 lat So
- 80 lat Św

Dla pozostałych gatunków przyjęto następujące wieki rębności:

- 110 lat Md, Soc
- 120 lat Bk, Js, Jw, Wz
- 100 lat Gb
- 80 lat Sow, Dbc, Lp, Brz, Ol, Ak,
- 70 lat Os
- 40 lat Olsz, Tp, Wb

#### **4. Etaty użytkowania rębnego i przedrębego**

##### **A. Użytkowanie rębne**

Obliczenia etatów dokonano zgodnie z §88-93 IU.L. Etaty obliczono jako etaty miąższościowe w m<sup>3</sup> grubizny brutto.

Dla gospodarstwa specjalnego etatu wg IUL nie liczono. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie lasów ochronnych obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych weryfikowany wyliczonymi etatami wg dojrzałości. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych i możliwości zachowania ładu przestrzennego.

Zestawienie obliczonych i przyjętych w poszczególnych gospodarstwach etatów użytkowania rębnego przedstawia poniższa tabela:

| Gospodarstwo                  | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) |                              |                                   |                |                           | Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu 10 lat | Etat przyjęty na okres obowiąz. planu |                                    |
|-------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|---|---------------------------------------|------------------------------------|
|                               | etaty wg dojrzałości drzewostanów     |                              | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy |   |                                       | etat wg okresów uprząt. w KO i KDO |
|                               | z ostatniej klasy wieku               | z dwóch ostatnich klas wieku |                                   |                |                           |   |                                       |                                    |
| m <sup>3</sup> brutto/pow. ha |                                       |                              |                                   |                |                           |   |                                       |                                    |
| specjalne (S)                 | X                                     | X                            | X                                 | X              | X                         | 211   | 29 901                                | 29 901                             |
| w lasach ochronnych (O)       | 21 912                                | 26 170                       | X                                 | X              | X                         | 8 980   | 248 152                               | 248 152                            |
| Razem                         | 21 912                                | 26 170                       | X                                 | X              | 0                         | 8 980   | 278 053                               | 278 053                            |
| Przyjęty etat IV rewizji U.L. |                                       |                              |                                   |                |                           |   | 293 089                               |                                    |

Łączny rozmiar użytków rębnych na 10-lecie przyjęto w wysokości:

| Kategoria cięć                 | Nadleśnictwo                      |         |
|--------------------------------|-----------------------------------|---------|
|                                | miąższość grubizny m <sup>3</sup> |         |
|                                | brutto                            | netto   |
| Użytki rębne zaliczone na etat | 278 053                           | 217 932 |
| Spodziewany przyrost 5 %       | --                                | 10 897  |
| Razem zaliczone na etat        | --                                | 228 829 |
| Użytki niezaliczone na etat    | 493                               | 376     |
| Ogółem                         | --                                | 229 205 |

##### **B. Użytkowanie przedrębne**

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym wynosi:

| Rodzaj cięć       | Nadleśnictwo Niepołomice |
|-------------------|--------------------------|
|                   | Pow. [ha]                |
| Czyszczenia późne | 159,11                   |
| Trzebież wczesna  | 1 091,61                 |
| Trzebież późna    | 4 485,19                 |
| Razem trzebieże   | 5 576,80                 |
| Ogółem            | <b>5 735,91</b>          |

NTG przyjęła rozmiar użytkowania przedrębego w wysokości **197 889 m<sup>3</sup> netto**, co stanowi 50 % spodziewanego przyrostu w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.



Wielkość użytkowania przedrębego w poszczególnych drzewostanach będzie wynikała z aktualnych potrzeb hodowlanych tych drzewostanów.

Projektowany łączny rozmiar użytkowania głównego na I 10-lecie (grubizna netto z 5% przyrostu do użytków rębnych zaliczonych na etat) wynosi:

| Obręb nadleśnictwo  | Zaliczone na etat |                                   |                      | Nie zalicz. na etat | Razem użytki rębne z przyrostem | Użytki przedrębne | Razem użytk. główne |
|---|-------------------|-----------------------------------|----------------------|---------------------|---------------------------------|-------------------|---------------------|
|   | Masa              | 5% spodziew. przyrostu masy netto | Masa z 5% przyrostem |                     |                                 |                   |                     |
| masa grubizny netto – m <sup>3</sup>                                    |                   |                                   |                      |                     |                                 |                   |                     |
| Razem   | 217 932           | 10897                             | 228 829              | 376                 | 229 205                         | 197 889           | 427 094             |
| Etat za ubiegły okres gospodarczy m <sup>3</sup> grubizny netto         |                   |                                   |                      |                     |                                 | 431 424           |                     |
| Pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym m <sup>3</sup> grubizny netto |                   |                                   |                      |                     |                                 | 415 758           |                     |

### 6. Wytyczne w zakresie hodowli lasu

Typy gospodarcze drzewostanów i ramowe składy odnowień dla poszczególnych typów siedliskowych lasu ustalone przez KZP przyjęto z uwzględnieniem dodatkowych:

GTD na siedliskach: LMb: Brz-Ol, Lw: Wz-Db.

Skorygowano pomyłkę redakcyjną w tekście protokołu KZP – BMśw: Db-So

| TSL  | Typ gospodarczy drzewostanu | Ramowy skład gatunkowy odnowień                     | Rębnia zasadnicza | Rębnia zastępcza |
|------|-----------------------------|---|-------------------|------------------|
| 1    | 2                           | 3   | 4                 | 5                |
| BMśw | Db – So                     | So 40%, Db 30%, Bk 10%, Md 10%, Brz i inne 10%      | III               | II               |
| BMw  | Db – So                     | So 40%, Db 30%, Brz 10%, Św 10%, Bk, Ol 10%         | III               | II               |
|      | Brz – Db – So               | So 40%, Db 20%, Brz 20%, Bk, Jw., Gb 20%            | III               | II               |
| BMb  | Brz – So                    | So 50%, Brz 40%, Ol, Św 10%                         | IV                | V                |
| LMśw | Db – Bk – So                | So 30%, Bk 30%, Db 20%, Lp, Gb, Kl, Brz, Jd, Md 20% | III               | IV               |
| LMw  | So – Db                     | Db 40%, So 30%, Bk 10%, Brz, Md, Jd, Ol, Gb, Kl 20% | III               | IV               |
| LMb  | Ol                          | Ol 70%, So, Brz 30%                                 | I                 |                  |
|      | Brz – Ol                    | Ol 70%, Brz 20%, So 10%                             | I                 |                  |
| Lśw  | Bk – Db                     | Db 40%, Bk 30%, Lp, Gb, Md, Wz, Brz, Kl 30%         | IV                | III              |
|      | Gb – Lp – Db                | Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, Ol, Kl, Wz 10%              | IV                | III              |
| Lw   | Db                          | Db 60%, Wz 20%, Lp, Gb, Md, Brz, Kl 20%             | III               | IV               |
|      | Wz – Db                     | Db 60%, Wz 30%, Lp, Gb, Md, Brz, Kl 10%             | III               | IV               |
|      | Js – Db                     | Db 60%, Js 20%, Ol, Św, Wz, Gb, Kl 20%              | III               | IV               |
|      | Gb – Lp – Db                | Db 50%, Gb 20%, Lp 20%, Ol, Kl, Wz 10%              | IV                | III              |
| Ol   | Ol                          | Ol 80%, Js 10%, Św, Brz, Db 10%                     | I                 | III              |
| OLJ  | Js – Ol                     | Ol 50%, Js 20%, Db, Wz, Btz, Św 30%                 | III               | IV               |
|      | Db – Ol – Js                | Js 40%, Ol 30%, Db 20%, Wz, Brz, Św 10%             | III               | IV               |

Zabieg „melioracje wodne” nie został zaprojektowany jako samodzielne zadanie, natomiast w wydzieleniach o wysokim poziomie wód gruntowych, w ramach zaplanowanych melioracji agrotechnicznych Nadleśnictwo będzie mogło wykonać, tymczasową, regulację stosunków wodnych na czas wyprowadzenia upraw. Taka sytuacja może zaistnieć na powierzchni 261,55 ha, w drzewostanach planowanych do użytkowania rębego, w uprawach po rębniach złożonych



wymagających poprawek, KDO, na zrębach zaległych czyli na powierzchniach, gdzie długo stagnuje woda szczególnie po powodziach nawiedzających często drzewostany Nadleśnictwa.

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu przedstawia się następująco:

| Rodzaj czynności  | Razem          |
|---|----------------|
|   | Pow. [ha]      |
| Odnowienie powierzchni leśnej niezalesionej, w tym:                           |                |
| Odnowienie zrębów   | 54,91          |
| Odnowienie halizn   | 0,00           |
| Odnowienie płazowin   | 0,00           |
| Zalesienia gruntów nieleśnych   | 6,78           |
| Odnowienie projekt. zrębów zupełnych  | 112,05         |
| <b>Razem na powierzchni otwartej</b>  | <b>173,74</b>  |
| Projektowane odnow. przy rębniach złożonych                                   | 658,92         |
| Podsadzenia produkcyjne   | 8,18           |
| Dolesienia luk i przerzedzeń  | 35,21          |
| <b>Razem odnowienia pod osłoną</b>  | <b>702,31</b>  |
| <b>Razem odnowienia i zalesienia</b>  | <b>876,05</b>  |
| Poprawki i uzupełnienia w istniejących uprawach i młodnikach                  | 8,69           |
| Poprawki i uzupełnienia na gruntach projektowanych do odnowienia i zalesienia | 87,73          |
| <b>Razem poprawki i uzupełnienia</b>  | <b>96,42</b>   |
| <b>Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia</b>                 | <b>972,47</b>  |
| <b>Wprowadzanie podszytów</b>   | <b>0,00</b>    |
| Pielęgnowanie gleby   | 975,16         |
| Pielęgnowanie upraw (CW)  | 1052,10        |
| w tym zadania obligatoryjne   |                |
| „pielęgnowanie zinwentaryzowanych upraw” <sup>1</sup>                         | 379,58         |
| Pielęgnowanie młodników (CP)  | 1142,73        |
| <b>Razem pielęgnowanie</b>  | <b>3169,99</b> |
| Nawożenie   | 0,00           |
| Melioracje agrotechniczne   | 822,50         |
| Melioracje wodne  | 0,00           |
| <b>Razem melioracje</b>   | <b>822,50</b>  |

<sup>1</sup> Liczone w sposób: (różnica: pow. Ia kl. w. – pow. tylko CP w Ia kl.w.) + CW podsadzeń

### **7. Wytyczne w zakresie użytkowania ubocznego lasu**

Nadleśnictwo nie prowadzi użytkowania ubocznego lasu za wyjątkiem pozyskania niewielkich ilości choinek. Gospodarka łowiecka w OHZ prowadzona jest w oparciu o przepisach łowieckich

### **8. Wytyczne w zakresie ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej**

Podczas Narady nie wniesiono zastrzeżeń do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu planu, wytycznych w zakresie ochrony lasu. Przedstawienie zagadnień z zakresu ochrony lasu zostały uzgodnione z Zespołem Ochrony Lasu w Krakowie.

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostaną przedstawione na „Mapie ochrony lasu” w skali 1:25000.

Lasy Nadleśnictwa Niepołomice zakwalifikowano do II kategorii – średniego zagrożenia pożarowego. Komenda WPSP w Krakowie pozytywnie zaopiniowała wniosek wraz z mapą, w zakresie ochrony przeciwpożarowej Nadleśnictwa.

Mapa ochrony przeciwpożarowej została wykonana na mapie sytuacyjnej Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

### **9. Potrzeby inwestycyjne Nadleśnictwa**

Przedstawione kierunkowe potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i drogowego zostały zaakceptowane przez uczestników narady.

### **10. Podział na leśnictwa**

Przyjęto podział na 8 leśnictw. Średnia powierzchnia leśnictwa wynosi 1365,57ha.

| Leśnictwo  | Oddziały  | Osada służb. oddział   | Powierzchnia [ha] |          |        |                    |            |           |        |  |     |
|--|-----------|--|-------------------|----------|--------|--------------------|------------|-----------|--------|--|-----|
|  |           |  | Leśna             |          | Razem  | Związ. gosp. leśną | Lasy razem | Nie leśna | Ogółem | Pow. zasięgu terytor. [km <sup>2</sup> ] |     |
|  |           |  | zał.              | niezał.  |        |                    |            |           |        |  |     |
| 1  | 2         | 3  | 4                 | 5        | 6      | 7                  | 8          | 9         | 10     | 11                                       |     |
| <b>Nadleśnictwo</b>  |           |  |                   |          |        |                    |            |           |        |  |     |
| 1  | Ispina    | 315, 404-414, 421-428, 430-480, 480A, 480B, 481-490, 497-500, 502-507        | 464m              | 1819,64  | 23,68  | 1843,32            | 61,21      | 1904,53   | 113,48 | 2018,01                                  | 72  |
| 2  | Dziewin   | 1-14, 16-30, 36-50   | 16l               | 1158,55  | 21,82  | 1180,37            | 45,24      | 1225,61   | 5,15   | 1230,76                                  | 27  |
| 3  | Gawłówek  | 60-72, 103-114, 147-158  | 36f               | 1175,57  | 8,49   | 1184,06            | 57,37      | 1241,43   | 4,73   | 1246,16                                  | 17  |
| 4  | Baczków   | 175-185, 202-212, 229-237, 254-262, 282-285                                  | 147g              | 1164,05  | 19,38  | 1183,43            | 55,93      | 1239,36   | 23,38  | 1262,74                                  | 24  |
| 5  | Kłaj      | 186-194, 213-221, 238-246, 263-271, 286-296                                  | 296i              | 1232,05  | 10,96  | 1243,01            | 53,82      | 1296,83   | 6,08   | 1302,91                                  | 22  |
| 6  | Przyborów | 84-89, 126-131, 169-174, 195-201, 201A, 201B, 222-228, 247-253, 272-281, 308 | 281b              | 1166,53  | 15,72  | 1182,25            | 58,87      | 1241,12   | 76,96  | 1318,08                                  | 90  |
| 7  | Hysne     | 15, 31-35, 51-59, 73-83, 115-125, 159-168, 320                               | 59h               | 1205,65  | 17,06  | 1222,71            | 49,23      | 1271,94   | 39,43  | 1311,37                                  | 15  |
| 8  | Sitowiec  | 90-102, 132-136, 136A, 137-146, 297-307, 309-310, 313, 318                   | 91i               | 1138,26  | 4,25   | 1142,51            | 32,40      | 1174,91   | 59,66  | 1234,57                                  | 107 |
| Razem: 1-136, 136A, 137-201, 201A, 201B, 202-310, 313, 315, 318, 320, 404-414, 421-428, 430-480, 480A, 480B, 481-490, 497-500, 502-507 |           |  |                   | 10060,30 | 121,36 | 10181,66           | 414,07     | 10595,73  | 328,87 | 10924,60                                 | 374 |

### **11. Lasy niepaństwowe**

Nadleśnictwo prowadzi nadzór nad lasami niepaństwowymi, na powierzchni 284,82 ha, zlecony przez starostwa powiatowe: bocheńskie i wielickie, czynności nadzoru wykonują leśniczowie lasów państwowych w zasięgu których położone są lasy nadzorowane.

### **12. Zagadnienia zagospodarowania turystycznego**

Nie wniesiono uwag do przedstawionych w referacie wykonawcy projektu wytycznych w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego.



### **13. Program ochrony przyrody**

Nadleśnictwo Niepołomice posiada opracowany "Program ochrony przyrody" według stanu na dzień 1 stycznia 2002r. Program został uzupełniony i zaktualizowany wg stanu na dzień 1 stycznia 2012r. Wykonana została też mapa przeglądowa walorów przyrodniczo kulturowych. POP stanowi część „Planu urządzenia lasu”.

### **14. Ocena oddziaływania na środowisko projektu Planu U.L.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie (pismo znak: OO.MM.7011-2-10, z dnia 21 stycznia 2010r.) uzgodnił zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganej w prognozie.

Na spotkaniu, które odbyło się w dniu 29 września 2011 r. w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, wyjaśniono i uszczegółowiono zapisy „Uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko dla projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Niepołomice”.

Zawartość przedstawionej prognozy jest zgodna z Ustawą z dnia 3 października 2008 r.

„o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz uzgodnieniami zakresu i stopnia szczegółowości.

W Prognozie wyszczególniono przedmioty ochrony (wg stanu zachowania A,B,C) na obszarach Natura 2000 i poddano je ocenie oddziaływania poprzez analizę wpływu działań gospodarczych na te przedmioty.

Przedstawiona prognoza wykazała brak negatywnego oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na obszary Natura 2000 i środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze).

### **14. Inne zagadnienia**

Plan urządzenia lasu będzie się składać z następujących części opisowych oraz tematycznych, map przeglądowych a także sytuacyjno-przeładowych:

**Ogólny opis lasów** (elaborat), w 4 egzemplarzach dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP oraz RDOŚ.

W skład tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 wykonane na podkładzie mapy topograficznej:

- drzewostanów,
- siedlisk,
- projektowanych cięć rębnych,
- ochrony lasu,
- nasiennictwa i selekcji,
- gospodarki łowieckiej,

oraz mapy sytuacyjno-przeładowe w skali 1: 50 000,

- obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ochrony przeciwpożarowej,
- funkcji lasu i zagospodarowania rekreacyjnego.

**Opisy taksacyjne** szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu w dwóch egzemplarzach: dla Nadleśnictwa i RDLP.

W skład tomu wejdą opisy taksacyjne oraz przewidziane instrukcją UL wykazy.

**Plany cięć rębnych** w 2 egzemplarzach dla Nadleśnictwa i RDLP

Tom składa się:

- wykaz projektowanych cięć rębnych (dodatkowo jeden egzemplarz dla GDLP)



- wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego,
  - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
- oraz tabele i wykazy związane z planem zagospodarowania lasu.

**Program ochrony przyrody** w 4 egzemplarzach, po jednym dla Nadleśnictwa, RDLP i DGLP oraz RDOŚ.

Opracowanie zostanie również przekazane w formacie cyfrowego zapisu na nośnikach CD jako pliki PDF z wszystkich elementów planu.

Zgodnie z umową dla każdego leśnictwa zostaną sporządzone wyciągi z Planu zawierające opisy taksacyjne i plany zagospodarowania lasu wraz z mapami gospodarczo-przeładowymi w skali 1:10000: drzewostanów, projektowanych cięć rębnych i gruntów niezalesionych oraz wyciąg z POP.

Uzupełnieniem planu urzędniowego będzie:


1. Komplet map gospodarczych „czyste” i z podkładem ewidencyjnym w skali 1: 5 000.

Projekt Planu u.l. wraz z prognozą oddziaływania na środowisko po jego zaopiniowaniu przez ROŚ i PWIS zostanie upubliczniony w sposób umożliwiający zapoznanie się z nim zainteresowanym osobom.

Protokołowała:

  
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu  
mgr inż. Aleksandra Jasińska-M'Bodj

Przewodniczący Komisji:

  
Został Dyrektora  
ds. Gospodarki Leśnej  
mgr inż. Leon Jagoda

**Lista obecności**  
**na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla projektu planu urządzenia lasu**  
**na lata 2012-2021 dla Nadleśnictwa Niepołomice**

Niepołomice, 09.12.2011 r.

| Lp | Imię i nazwisko         | Instytucja               | Stanowisko              | Podpis |
|----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------|
| 1  | Leon Jagoda             | RDL P                    | Z-ca Dst.               |        |
| 2  | Stanisław Nawachyn      | RDL P                    | Naczelnik ZU            |        |
| 3  | Szczepan Rusiński       | RDL P                    | st. specjalista SL      |        |
| 4  | Wojciech Wolcendorff    | DGLP H-wa                | st. specjalista SL      |        |
| 5  | Sylwester Zieleni       | Nadleśnictwo Niepołomice | Z-ca Naczelnika ZU      |        |
| 6  | Robert Gładki           | KRI                      | Inspektor LP            |        |
| 7  | Krzysztof Nowak         | KRI LP                   | inspektor LP            |        |
| 8  | Tomasz Ciepły           | RDOŚ K-05                | inspektor               |        |
| 9  | Marek Kozioł            | 201-Kozioł               | st. specjalista SL      |        |
| 10 | Jan Kiedrzyński         | RDL P-kt                 | naczelnik ZO            |        |
| 11 | Edward Gurgul           | RDL P Kradzi             | naczelnik ZO            |        |
| 12 | Krzysztof Sztybel       | BuBiG of Kraków          | Dyrektor                |        |
| 13 | Aleksandra Jędrzejewska | BuBiG of Kraków          | Kierownik I prac. u. l. |        |
| 14 | Andrzej Sporek          | BuBiG of Kraków          | Z-ca dyrektora          |        |
| 15 | Marek Świdorski         | Nadleśnictwo Niepołomice | nadz. las'wary          |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |
|    |                         |                          |                         |        |