



Znak sprawy: DHR.oz.8207.350.2023

DECYZJA nr R - 220/2023d

Na podstawie art. 45 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009¹ (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009) oraz w związku z art. 3 ust. 1 pkt. 1 lit. b) ustawy o *środkach ochrony roślin*² (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 27 marca 2023 r., uzupełnionego w dniu 18 kwietnia 2023 r., przez spółkę Kreglinger Europe N.V., Grote Markt, 7, B-2000 Antwerpia, Królestwo Belgii, **zmieniam** zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-52/2023 z dnia 1 marca 2023 r., na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin **Crown MH**, w następujący sposób:

1) w sentencji zezwolenia, w części: „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**”, akapit dotyczący opakowań w jakich środek może być wprowadzany do obrotu otrzymuje brzmienie:

„Pojemność opakowania i materiał z którego wykonane jest opakowanie w którym środek może być wprowadzany do obrotu:

Pojemność opakowania:	Materiał:
5 l; 15 l; 20 l; 200 l; 300 l; 600 l	HDPE
1000 l	HMW-HDPE;”

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczące wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylające dyrektywy Rady 79/117/WE i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1, z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r. poz. 340 j.t.).

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 27 marca 2023 r., uzupełnionym w dniu 18 kwietnia 2023 r., spółka Kreglinger Europe N.V. z siedzibą w Królestwie Belgii, wystąpiła o zmianę warunków zezwolenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-52/2023 z dnia 1 marca 2023 r., na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Crown MH w zakresie opakowań.

Wnioskodawca zwrócił się o możliwość wprowadzania do obrotu ww. środka ochrony roślin w dodatkowym opakowaniu o pojemności 300 l wykonanym z materiału HDPE.

Mając na uwadze „Wytyczną w sprawie zasad zatwierdzania opakowań środków ochrony roślin”, opracowaną w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz dotychczas ocenione i zatwierdzone opakowania, zaakceptowano żądanie strony.

Jednocześnie pismem z dnia 11 kwietnia 2023 r., w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Kreglinger Europe N.V. z siedzibą w Królestwie Belgii w tym samym dniu, organ powiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ przedstawił zapis zmieniający zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-52/2023 z dnia 1 marca 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Crown MH oraz pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego³ (dalej jako: k.p.a.), został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów.

Według stanu na dzień wydania niniejszej decyzji przedstawiciel spółki w dniu 14 kwietnia 2023 r., w formie korespondencji e-mail poinformował, że nie wnosi uwag do zaproponowanego zapisu zmieniającego zezwolenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr R-52/2023 z dnia 1 marca 2023 r. na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin Crown MH.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Oplaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁴.

Pouczenie

³ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

⁴ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022 r. poz. 2142 z późn.zm.)

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁵ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
zastępca dyrektora
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje (przez e-PUAP):

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem: www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych

⁵ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2022 r. poz. 259 j.t.)