



Gniezno, dnia 05.07.2023 r.

Zn. spr. SA.270.11.2022

Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Gniezno informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie nr SA.270.11.2022 pn.: „Budowa Leśnej Oazy - kompleksu składającego się z placu zabaw, siłowni zewnętrznej i strefy relaksu ”

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego za najkorzystniejszą uznano ofertę nr 2 złożoną przez Konsorcjum firm: Lider: KNUZEN Zenon Przybylski, Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo; Członek konsorcjum: P.H.U. Usługi Koparkołodowarki Instalacje WOD-KAN WALDEMAR TAŃSKI ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko **za kwotę 1.209.565,96 zł brutto.**

Oferta nr 2 spełnia wymogi określone w SWZ i uzyskała 100,0 pkt w kryteriach wyboru ofert.

Wykaz złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Punkty za kryteria	Liczba punktów łącznie
1	GARTE Polska sp. z o. o. ul. Słoneczna 5 62-020 Swarzędz	Cena – 49,31 Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40,00	89,31
2	Konsorcjum: Lider: KNUZEN Zenon Przybylski Gorzewo 2G, 62-291 Gołaszewo Członek konsorcjum: P.H.U. Usługi Koparkołodowarki Instalacje WOD-KAN WALDEMAR TAŃSKI ul. Pokoju 12, 62-290 Mieścisko	Cena – 60,00 Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40,00	100,00
3	Active Line Marcin Taczalski ul. Wojciechowska 7F, 20-704 Lublin	Cena – 50,14 Termin realizacji przedmiotu zamówienia – 40,00	90,14
4	P.H.U. „ABIES” Sp. z o. o. Zielonka 7, 62-095 Murowana Goślina	Oferta odrzucona	

Zamawiający zawiadamia o odrzuceniu oferty nr 4 złożonej przez P.H.U. „ABIES” Sp. z o. o. Zielonka 7, 62-095 Murowana Goślina

Uzasadnienie prawne:

Oferta wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP w zw. z art. 63 ust 2 ustawy PZP

Zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę jeśli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego;



Natomiast zgodnie z treścią art. 63 ust 2 ustawy PZP 2. w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod **rygorem nieważności, w formie elektronicznej** lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca złożył ofertę za pomocą platformy e-Zamówienia w wymaganym terminie tj. do 21.06.2023 r. do godz. 9:00. Zgodnie z raportem z przebiegu otwarcia ofert wygenerowanym za pomocą platformy e-Zamówienia oferta została złożona w dniu 21.06.2023 r. o godz. 06:53:17, a załącznik pn. : „Załącznik nr 1a – Kosztorys ofertowy” *nie został podpisany i wymaga weryfikacji we własnym zakresie przez użytkownika.* Podjęto próby weryfikacji podpisu elektronicznego.

Po otwarciu pliku pdf (w programie Adobe Acrobat Reader) w Panelu Podpis widoczne są dwie próby podpisania dokumentu podpisem elektronicznym. Widnieje komunikat: *Co najmniej jeden podpis jest niepoprawny, a przy każdej z wersji podpisu komunikat: Podpis nie jest prawidłowy. Wystąpiły błędy w formatowaniu lub informacji zawartej w podpisie. Tożsamość podpisującego nie została jeszcze zweryfikowana. Błąd podczas weryfikacji podpisu.*

Przy drugiej próbie weryfikacji podpisu za pomocą programu PWPW SIGILLUM pojawił się status dokumentu: *niepodpisany* i komunikat: *Niektóre wybrane pliki są niepodpisane lub mają niepoprawny podpis.*

Przy trzeciej próbie weryfikacji podpisu przy użyciu strony internetowej <https://weryfikacjapodpisu.pl/> pojawił się komunikat: *integralność: brak danych, podpisujący: brak danych, rodzaj uwierzytelniania: nieobsługiwana struktura podpisu*

Przy czwartej próbie weryfikacji podpisu za pomocą programu Szafir 2.0 nie można było zweryfikować podpisu – dokument jest traktowany jako niepodpisany, nie można załadować pliku do zweryfikowania.

W związku z faktem, że załącznik nr 1a – Kosztorys ofertowy nie został podpisany podpisem elektronicznym, Oferta Wykonawcy nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Z uwagi na powyższe okoliczności Wykonawca nie dochował obowiązku zachowania formy elektronicznej, która była wymagana pod rygorem nieważności.

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminach określonych w art. 308 ust. 2 ustawy PZP.

Wykonawcy przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.)

NADLEŚNICZY