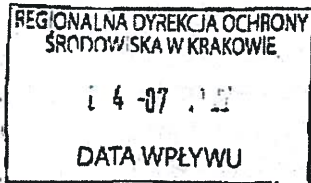


Stowarzyszenie Obrony Tyńca

Kraków, dn. 27.06.2022 r.



Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska

ul. Mogilska 25, 31-542 Kraków

**Prośba Mieszkańców Krakowa o poparcie wniosku o anulowanie ustalonej lokalizacji Ośrodka Rehabilitacji Dzikich Zwierząt na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego.**

Jako lokalna społeczność Tyńca zwracamy się z prośbą o poparcie naszego wniosku o uchylenie decyzji związanej z lokalizacją planowanego ośrodka z racji wielu uchybień formalno-prawnych, braku stosownej dokumentacji przyrodniczej, a przede wszystkim nierzetelnie przeprowadzonych konsultacji społecznych. W związku z tym poprosiliśmy Urząd Miasta Krakowa i Radnych Miejskich o pisemną odpowiedź na poniżej sformułowane zastrzeżenia i pytania.

1. Istnieją zasadne podejrzenia słabego rozpoznania terenu, na którym zaplanowano przedmiotową inwestycję. Znajduje się ona w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru Natura 2000, rezerwatu Przyrody Skołczanka i użytku ekologicznego Dąbrowa gdzie znajdują się stanowiska gatunków naturalnych m.in. motyli *Phengaris teleius*, *Phengaris nausithous*, *Lycaena dispar*, *Minois dryas*. Planowana inwestycja znajduje się bezpośrednio na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego w którym obserwuje się stanowiska gniewosza plamistego *Coronella austriaca*, (został wykazany w planie ochrony sporządzonym 15.10.2019 r), najrzadszego węża występującego w Polsce, zagrożonego wyginięciem. Najbliższe potwierdzone stanowisko, w którym obserwowano rozród gatunku znajduje się kilkadziesiąt metrów od planowanej inwestycji (załącznik 1). Ponadto na terenie Parku występują chronione gatunki ssaków takich jak nietoperze.
2. Przy tak dużych, ingerujących w środowisko naturalne inwestycjach, zasadna i wskazana jest ocena oddziaływania na środowisko, która wg ustawy obowiązkowa jest gdy planowane przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco wpływać na obszar Natura 2000, zwłaszcza iż w planie ochrony Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego wskazuje się na zagrożenia spowodowane wycinką drzew oraz powstawaniem nowych inwestycji budowlanych. W związku z powyższym prosimy o podanie ekspertyz środowiskowych na podstawie których odrzucono inne proponowane lokalizacje i ustanowiono powstanie ośrodka akurat na terenie Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego (będącego jednym z niewielu większych kompleksów leśnych na terenie miasta Krakowa), które

wykazały iż planowana inwestycja nie wpłynie na pogorszenie się stanu środowiska naturalnego.

3. W związku z planowaną wycinką ok. 2 ha lasu, prosimy także o szczegółowe wytyczne oddziaływania na środowisko podczas samej budowy, zakresu wycinki drzew w oparciu o inwentaryzację dendrologiczną. Planowana inwestycja i obszar wokół niej charakteryzują się słabą komunikacją drogową, dojazd do posesji prywatnych a także do planowanej inwestycji stanowią wąskie osiedlowe drogi, dlatego też prosimy o analizę ruchu samochodów ciężkich i wielkogabarytowych, maszyn budowlanych. Zasadna jest także analiza zanieczyszczenia hałasem wywołanym podczas prac budowlanych. Prosimy o jej wyniki.
4. Droga dojazdowa do ośrodka (obecnie ul. Bagienna) na terenie lasu ma być wysypana tłuczniem. Prosimy o precyzyjną odpowiedź w jakiej technologii droga ta będzie wykonana. Obecnie dukt leśny o nazwie Bagienna przebiega przez tereny bagienne (stąd nazwa ulicy) i podmokłe ze znaczną ilością wysięków. Tereny bagienne są niezwykle cenne. Obszary mokradeł nie tylko pochłaniają dwutlenek węgla, retencjonują i oczyszczają wodę, przeciwdziałają powodzi, zapobiegają pożarom, lecz mają niewymierne wręcz znaczenie jako siedliska niezliczonych ekosystemów. Ekosystemy te, zaliczane do najbardziej produktywnych ekosystemów na świecie, wraz z ich zespołami roślinnymi i zwierzęcymi mogą istnieć tylko w warunkach mokradeł. Dlatego też prosimy ekspertyzę, czy ten bagienny teren wymaga osuszenia by cokolwiek zbudować. W dobie kryzysu klimatycznego, permanentnego deficytu wody działanie takie jest niedopuszczalne. Zostanie całkowicie bezpowrotnie zniszczony ekosystem dla gatunków związanych z wodą, między innymi dla płazów czy gadów żywiących się drobnymi bezkręgowcami, a także płazami.
5. W związku z planowaną budową drogi i wykazaną obserwacją występowania płazów i gadów na terenie i w obszarze planowanej inwestycji konieczne jest wykonanie przepustów dla płazów i gadów a także dla małych ssaków. Prosimy o przedstawienie ekspertyz z inwentaryzacji przedmiotowego terenu oraz pełnej dokumentacji kosztorysowej budowy drogi do planowanego ośrodka.
6. Kolejną ważną kwestią jest zmniejszenie środowiska naturalnego zdrowym dzikim zwierzętom. Czy Ośrodek nie wpłynie negatywnie na ich bytowanie? Prosimy o taką analizę.
7. Prosimy również o podanie operatów związanych z dociągnięciem do planowanego ośrodka wszystkich tzw. mediów, szczególnie prosimy o podanie planów rozwiązujących problem braku kanalizacji.
8. Prosimy o odpowiedź na pytanie kto imiennie oraz jaka instytucja wydała zgodę na poszerzenie drogi dojazdowej do szerokości 4 metrów w lesie, co pociągnie za sobą dodatkową wycinkę wielu dużych drzew. W Krakowie mamy zaledwie nieco ponad 5% terenów leśnych, w Warszawie dla przykładu 15%, a w Katowicach 27%.
9. Prosimy o odpowiedź z kim konsultowano obecny przebieg ścieżek edukacyjnych będących w bezpośrednim sąsiedztwie i przebiegających przez teren ośrodka. Prosimy o odpowiedź czy uwzględnione zostały w projekcie.
10. Prosimy o odpowiedź, dlaczego nie wzięto pod uwagę jakości życia mieszkańców Osiedla Tyniec podczas planowania inwestycji w świetle bardzo słabej komunikacji ulic Obrony Tyńca, Danusi Jurandówny, Bolesława Śmiałego, Tynieckiej.  
Na obecnej drodze nie ma chodników, a na wielu odcinkach pobocza. Całkowity brak parkingów, zaś samochody chcąc się minąć muszą wjeżdżać na prywatne

podjazdy. Zwiększenie przepustowości ruchu w trakcie budowy czy obecność pojazdów wielkogabarytowych, a późniejsza komunikacja z ośrodkiem - pracownikami, wolontariuszami, przywóz i wywóz zwierząt, obsługa ośrodka z przywozem karmy, leków czy wywozem nieczystości (ścieków bytowych) będzie znaczącym zagrożeniem bezpieczeństwa poruszania się na drodze pieszych ze szczególnym uwzględnieniem dzieci idących do szkoły. Prosimy o podanie rzetelnych analiz i propozycji rozwiązań problemu komunikacji do planowanego Ośrodka.

11. Prosimy o przedstawienie propozycji poprawy infrastruktury ciągów dróg i pieszych w świetle planowanej inwestycji i bezpieczeństwa mieszkańców. Na spotkaniu informacyjnym w dniu 2 czerwca 2022 r. nikt - zarówno architekt koncepcji, jak również nikt z urzędników nie potrafił odpowiedzieć na to pytanie.

Wiele wątpliwości, oprócz lokalizacji również budzi forma przeprowadzenia konsultacji społecznych i poinformowanie mieszkańców Krakowa w tym Osiedla Tyniec o w/w inwestycji.

1. Konsultacje społeczne dotyczące wyboru Ośrodka przeprowadzono nierzetelnie. Przeprowadzono je w trakcie wyborów samorządowych co znacząco zmniejszyło transparentność i dostępność do wiedzy na temat planowanej inwestycji. Istnieje podejrzenie, że zostało to zaplanowane celowo, bowiem w trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych, mieszkańcy nie zostali wystarczająco dobrze poinformowani o wyżej wymienionych zagrożeniach jakie niesie ze sobą planowa inwestycja. Prosimy o odpowiedź, dlaczego zostały zignorowane prośby mieszkańców o powtórne konsultacje społeczne dot. lokalizacji ośrodka? Prośba złożona na wniosek mieszkańców w dniu 23.10.2019 r. przez Radnego \_\_\_\_\_ w formie interpelacji.
2. Pominięto i zignorowano sprzeciw kilkuset mieszkańców złożonych 14.10.2020 r. przez Radnego \_\_\_\_\_ w Urzędzie Miasta Krakowa. Prosimy o odpowiedź dlaczego Rada Miasta Krakowa pracująca i mając służyć mieszkańcom przez przecięt wybierana, a zatem opłacana, nie zapoznała się rzetelnie z tym tematem?
3. Prosimy o odpowiedź, ile jest małych ośrodków rehabilitacji dzikich zwierząt zlokalizowanych w Krakowie i jego okolicach.

Uważamy, że współpraca UM Krakowa z Uniwersytetem Rolniczym, który aktualnie buduje bardzo dużą profesjonalną Lecznicę może być znacznie korzystniejsza ze względu na profesjonalny personel i specjalistów, w tym dbałość o środowisko naturalne i względy ekonomiczne. Prosimy o odpowiedź czy miały miejsce rozmowy z władzami UR w Krakowie i jakie są tego efekty? Prosimy o aktualny zwaloryzowany o ciągle postępującą inflację koszt budowy Ośrodka i kalkulację utrzymania go w pięcioletniej perspektywie.

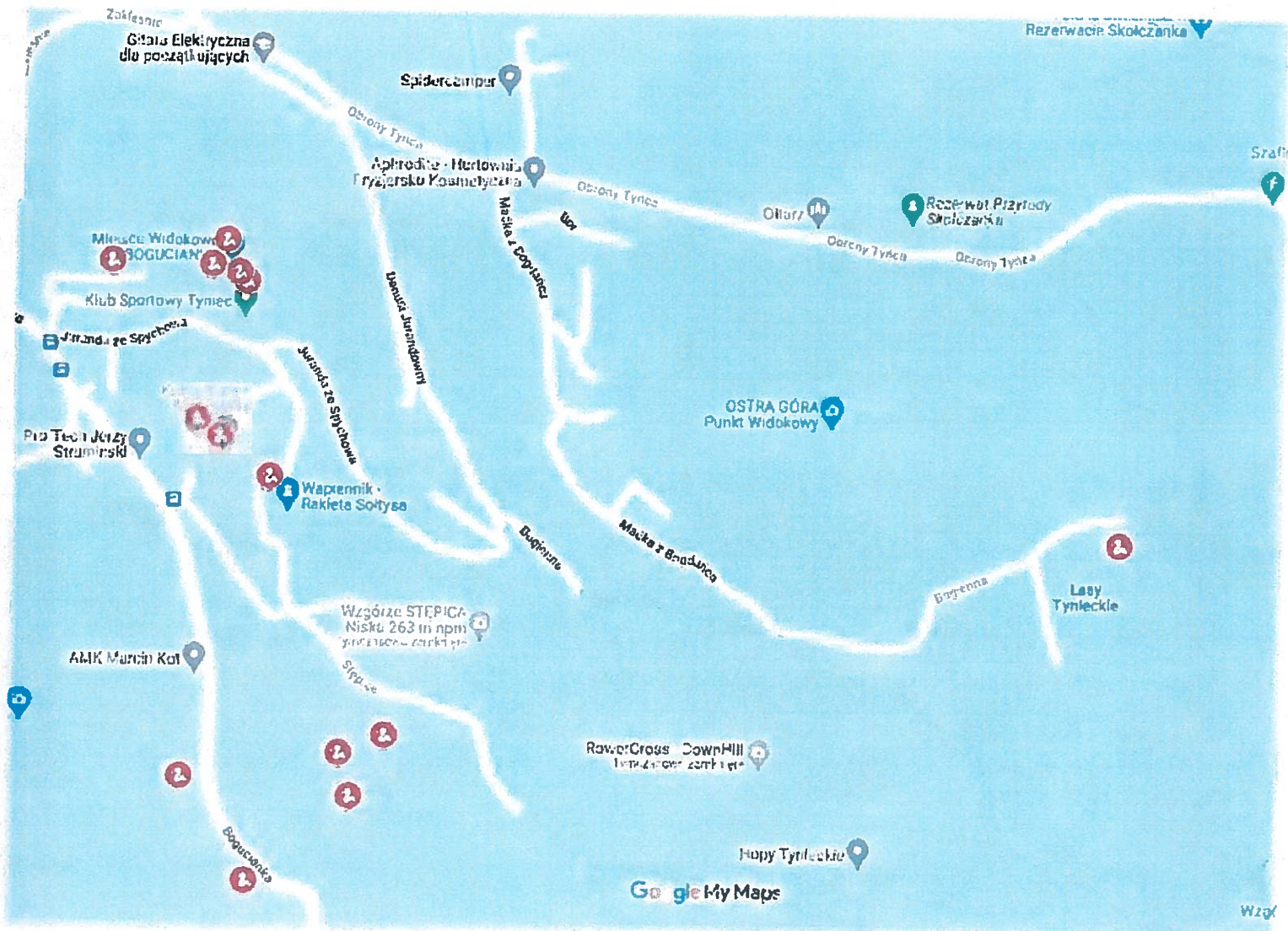
Nasuwa się pytanie kto weźmie odpowiedzialność za bezpowrotne zniszczenie siedlisk roślinnych, miejsc rozrodu i bytowania chronionych gatunków bezkręgowców i kręgowców tam występujących, potencjalne skażenie gleb i warstw hydrologicznych tego fragmentu Naszego Miasta, w którym od lat mamy fatalne powietrze, a tysiące ludzi chorują na

przewlekłe choroby układu oddechowego, choroby układu krążenia, serca czy choroby nowotworowe?

Jesteśmy przekonani, że Prezydent Jacek Majchrowski i Radni Miasta Krakowa dbający o jego dobro pochylą się nad naszym problemem i znajdą rozwiązanie, które pozwoli zaoszczędzić wiele milionów złotych oraz faunę i florę Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego jednocześnie dbając o chore zwierzęta. Uważamy, że w granicach administracyjnych Krakowa jest sporo potencjalnych lepszych działek niż te w Tyńcu na terenach historycznie zdewastowanych przez działalność człowieka, lepiej skomunikowanych i uzbrojonych, gdzie umiejscowienie potrzebnego ośrodka dla całego regionu (bo takim on się w przyszłości stanie) nie będzie budziło aż tyle wątpliwości merytorycznych i formalno-prawnych.

W imieniu Stowarzyszenia Obrony Tyńca

Mapa rozmieszczenia gniewosza plamistego (*Coronella austriaca*), stan na 31.08. 2021



Dane z ogólnopolskiego monitoringu gniewosza plamistego w ramach projektu ekologii przestrzennej gniewosza plamistego prowadzonego przez Towarzystwo Herpetologiczne NATRIX ([www.natrix.org.pl/ekologia-przestrzenna/](http://www.natrix.org.pl/ekologia-przestrzenna/))

