



POSTANOWIENIE
GŁÓWNEJ KOMISJI ORZEKAJĄCEJ W SPRAWACH
O NARUSZENIE DYSCYPLINY FINANSÓW PUBLICZNYCH

Warszawa, dnia 22 czerwca 2015 r.

Główna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych
w składzie:

Przewodniczący: *Z-ca Przewodniczącego GKO:* **Marcin Krzywoszyński**
Członkowie: *Członek GKO:* **Barbara Potocka (spr.)**
 Członek GKO: **Agata Mikołajczyk**
Protokolant: **Mateusz Woźniak**

po rozpoznaniu, na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r., sprawy z odwołania Obwinionego (...), od orzeczenia Międzyresortowej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Ministrze Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 stycznia 2015 r., sygn. akt BM-WO.351.22.2014, MAC-MKO-361/43/33/2013, którym uznano Obwinionego (...)- pełniącego w dniu popełnienia zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...)- odpowiedzialnym naruszenia dyscypliny finansów publicznych, polegającego na popełnieniu czynu określonego w art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w brzmieniu obowiązującym od dnia 11 lutego 2012 r. polegającym na zatwierdzeniu w terminie od 3 marca 2010 r. do 22 marca 2010 r. do wypłaty list płac dotyczących dodatkowego rocznego wynagrodzenia, obejmujących wypłaty również na rzecz osób, które nie były do nich uprawnione:

Lp.	Nr oraz data listy płac	Data przelewu	Osoba dla której wypłacano wynagrodzenie	Wysokość wypłaconego dodatkowego wynagrodzenia	
				Kwota brutto	Kwota netto
1.	1a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		4347,75 zł	3029,02 zł
	23a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		4347,75 zł	3029,03 zł
2.	1b z dnia 25 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		1452,06 zł	1011,66 zł
3.	23 z dnia 28 stycznia 2010 r.	22 marca 2010 r.		7913,57 zł	5514,05 zł
4.	1a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3650,75 zł	2543,70 zł
	23a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3650,75 zł	2543,72 zł
5.	1a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3205,98 zł	2233,83 zł
	23a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3205,97 zł	2233,82 zł

oraz wymierzono Obwinionemu karę upomnienia i obciążono kosztami postępowania na rzecz Skarbu Państwa w wysokości 291,71 zł,

1. na podstawie art. 144 ust. 3 w związku z art. 78 ust. 1 pkt 3 i art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 168 oraz z 2012 r. poz. 1529) umarza postępowanie w sprawie,
2. na podstawie art. 167 ust. 2 ustawy, koszty postępowania ponosi Skarb Państwa.

Pouczenie:

Orzeczenie niniejsze jest prawomocne w dniu jego wydania. Na niniejsze orzeczenie – w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Skargę wnosi się za pośrednictwem Głównej Komisji Orzekającej.

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2015 r. przeprowadzono w Warszawie posiedzenie niejawne, wyznaczone przez Przewodniczącego Głównej Komisji Orzekającej w sprawie odwołania wniesionego przez Obwinionego (...) - pełniącego w dniu popełnienia zarzucanego naruszenia

Lp.	Nr oraz data listy płac	Data przelewu	Osoba dla której wypłacano wynagrodzenie	Wysokość wypłaconego dodatkowego wynagrodzenia	
				Kwota brutto	Kwota netto
1.	1a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		4347,75 zł	3029,02 zł
	23a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		4347,75 zł	3029,03 zł
2.	1b z dnia 25 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		1452,06 zł	1011,66 zł
3.	23 z dnia 28 stycznia 2010 r.	22 marca 2010 r.		7913,57 zł	5514,05 zł
4.	1a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3650,75 zł	2543,70 zł
	23a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3650,75 zł	2543,72 zł
5.	1a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3205,98 zł	2233,83 zł
	23a z dnia 23 lutego 2010 r.	22 marca 2010 r.		3205,97 zł	2233,82 zł

BDF1.4800.65.2015

dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...) - od orzeczenia Międzyresortowej Komisji Orzekającej w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych przy Ministrze Administracji i Cyfryzacji z dnia 8 stycznia 2015 r., sygn. akt BM-WO.351.22.2014, MAC-MKO-361/43/33/2013, którym uznano Obwinionego (...) - pełniącego w dniu popełnienia zarzucanego naruszenia dyscypliny finansów publicznych funkcję Dyrektora (...) - odpowiedzialnym naruszenia dyscypliny finansów publicznych, polegającego na popełnieniu czynu określonego w art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych w brzmieniu obowiązującym od dnia 11 lutego 2012 r., polegającego na zatwierdzeniu w terminie od 3 marca 2010 r. do 22 marca 2010 r. do wypłaty list płac dotyczących dodatkowego rocznego wynagrodzenia, obejmujących wypłaty również na rzecz osób, które nie były do nich uprawnione:

Ze względu na przytoczony wyżej okres, co do którego Międzyresortowa Komisja Orzekająca uznała, że w trakcie jego trwania Obwiniony zatwierdził listy płac obejmujących osoby, które nie były do tego uprawnione, tj. od 3 marca 2010 r. do 22 marca 2010 r., Przewodniczący Głównej Komisji Orzekającej zarządził rozpoznanie sprawy na posiedzeniu niejawnym, celem rozstrzygnięcia kwestii upływu terminu przedawnienia karalności zarzucanego Obwinionemu czynu.

Główna Komisja Orzekająca stwierdziła, że w przedmiotowej sprawie nastąpiło przedawnienie karalności. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, karalność naruszenia dyscypliny finansów publicznych ustaje, jeżeli od czasu jego popełnienia upłynęły 3 lata, jeżeli zaś w tym okresie wszczęto postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, karalność ustaje z upływem 2 lat od zakończenia tego okresu. W niniejszej sprawie zatwierdzenie list płac, obejmujących dodatkowe roczne wynagrodzenie, obejmujących wypłaty również na rzecz osób, które nie były do nich uprawnione, miało miejsce w dniach od 3 marca 2010 r. do 22 marca 2010 r. W okresie trzech lat od tej daty nastąpiło wszczęcie postępowania, co spowodowało, że termin przedawnienia karalności czynów objętych zarzutem przedłużył się do pięciu lat od daty ich popełnienia. Termin przedawnienia najpóźniej popełnionego z czynów upłynął w dniu 21 marca 2015 r. Mając na uwadze powyższe Główna Komisja Orzekająca, w dniu 22 czerwca 2015 r., stwierdziła, że nastąpiło przedawnienie karalności zarzucanych Obwinionemu czynów. Należało zatem, rozpoznając sprawę na posiedzeniu (zgodnie z zarządzeniem Przewodniczącego GKO), wydać postanowienie o umorzeniu postępowania. Zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 3 ustawy, nie wszczyna się postępowania, a wszczęte umarza, gdy

BDF1.4800.65.2015

nastąpiło przedawnienie karalności. Zgodnie natomiast z art. 78 ust. 2 ustawy o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, okoliczności wymienione w ust. 1 uwzględnia się z urzędu w każdej fazie postępowania i wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania. W konsekwencji, orzekanie merytoryczne w sprawie przez Główną Komisję Orzekającą jest w chwili obecnej wyłączone.

Biorąc powyższe pod uwagę, Główna Komisja Orzekająca postanowiła, jak w sentencji.