

Cieblowice Duże, dn. 9 grudnia 2024 r.

Społeczność mieszkańców wsi:
Cieblowice Duże
Cieblowice Małe



GDDKiA - Centrala
RPU/47538/2024 P
Data: 2024-12-18

Adresaci:

1. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad w Łodzi
2. Transprojekt Gdański Sp. z o.o.
3. _____ - Minister Infrastruktury
4. _____ - Poseł na Sejm RP
5. _____ - Marszałek Sejmiku Województwa Łódzkiego
6. _____ - Wojewoda Łódzki
7. _____ - Starosta Powiatu Tomaszowskiego
8. _____ - Prezydent Miasta Tomaszowa Mazowieckiego
9. _____ - Wójt Gminy Tomaszów Mazowiecki

PETYCJA

**przeciwko budowie Drogi Ekspresowej S12
w wariancie północnym**

Społeczność mieszkańców wsi Cieblowice Duże i Cieblowice Małe **wyraża zdecydowany sprzeciw** wobec możliwości procedowania przebiegu Drogi Ekspresowej S12 na wysokości Tomaszowa Mazowieckiego w wariancie północnym, który miałby przebiegać m.in. przez wsie Cieblowice Duże, Cieblowice Małe i Cekanów. Tym samym społeczność apeluje o odstąpienie od ewentualnego rozważania wyboru wariantu północnego oraz budowy trasy szybkiego ruchu w proponowanym przebiegu.

Godzi się zauważyć, że proponowany przebieg Drogi Ekspresowej S12 na wysokości Tomaszowa Mazowieckiego, w zakresie przebiegającym przez obszary Gminy Tomaszów Mazowiecki, przecina wsie Cieblowice Duże i Cieblowice Małe w każdej ze swoich potencjalnych wersji, a także obszary o szczególnym znaczeniu przyrodniczym i dla ochrony środowiska naturalnego. Jednocześnie, w ocenie społeczności, wariant północny przebiegu trasy S12 nie rozwiązuje strategicznych z punktu widzenia Miasta Tomaszów Mazowiecki i Gminy Tomaszów Mazowiecki problemów ze znacznym natężeniem ruchu samochodów ciężarowych.

Z oczywistych względów przeprowadzenie drogi ekspresowej w wariantie północnym zmieni w sposób całkowity krajobraz miejscowości takich jak Cieblowice Duże i Cieblowice Małe. W dużej mierze ewentualna trasa szybkiego ruchu zakłóci możliwość zamieszkiwania na tych terenach, które w chwili obecnej mają charakter typowo mieszkaniowy lub rolniczy. Obszary te staną się w zauważalnym zakresie niezdadne do użytku, zaś zdrowie i komfort mieszkańców, którzy nie mając innego wyboru pozostaną osiedleni w sąsiedztwie tej drogi zostaną bezpowrotnie stracone. Znacząco obniży się jakość życia mieszkańców, bowiem wzrośnie poziom hałasu, nastąpi pogorszenie estetyki okolic oraz spadnie wartość nieruchomości.

Nie powinno budzić wątpliwości, że wariant północny Drogi Ekspresowej S12 będzie ingerował w sposób znaczący w tereny Gminy Tomaszów Mazowiecki. Trasa nie przyniesie korzyści lokalnym społecznościom, zaś stworzy problemy komunikacyjne i społeczne na obszarach o mieszkaniowym i rolniczym charakterze. Istotne jest również to, że wariant północny przebiega przez tereny przyrodnicze i rekreacyjne o znaczeniu dla całej gminy, powiatu i województwa. Tereny takie jak SOOS Łąki Cieblowickie oraz Spalski Park Krajobrazowy stanowią bezcenne zasoby przyrodnicze, których naruszenie może mieć daleko idące i długofalowe skutki dla jakości życia mieszkańców regionu.

SOOS Łąki Cieblowickie stanowią unikalny przyrodniczo obszar położony w pomiędzy Tomaszowem Mazowieckim a Spałą, na powierzchni 475 ha. Są to głównie tereny otwarte, gdzie rzeka płynie naturalnym, meandrującym korytem. Terasa zalewowa jest pokryta przez naturalne łąki, szuwary i trzęsawiska. W granicach obszaru wyróżniono osiem typów siedlisk przyrodniczych. Są to cenne siedliska z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, w tym starorzecza i eutroficzne zbiorniki wodne i wydmy śródlądowe. Rozpoznano tutaj sześć typów nieleśnych siedlisk przyrodniczych, które zajmują łącznie około 30% powierzchni obszaru. Największy areal zajmują starorzecza i ziołorośla nadrzeczne oraz świeże łąki użytkowane ekspansywnie. Z leśnych siedlisk Natura 2000 występują: grąd subkontynentalny oraz łęgi wierzbowe, olszowe i jesionowe, a także olsy źródliskowe. Notowany był również sierpowiec błyszczący – mech wymieniony w DS. W faunie na uwagę zasługuje obecność m.in. bobra, wydry, traszki grzebieniastej, kumaka nizinnego, różanki, trzepli zielonej, czerwonończyka nieparka, pachnicy dębowej oraz modraszków: telejusa i nausitousa. Z listy ptaków w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej na rzeczonym terenie bytuje piętnaście gatunków, m.in. bąk, bączek, derkacz, kropiatka, błotniak łąkowy, błotniak stawowy czy zimorodek. Obszar pozostaje zlokalizowany w dolinie rzeki Pilicy.

Przede wszystkim wymaga podkreślenia, że jest to obszar Natura 2000 i jako taki, powinien podlegać szczególnej ochronie, w szczególności w kontekście wznoszenia infrastruktury drogowej. Natura 2000 jest programem sieci obszarów ochrony przyrody na terenie Unii Europejskiej, którego podstawę stanowią dwie dyrektywy: dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa oraz dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Jednym z warunków przystąpienia Polski do Unii Europejskiej było wdrożenie programu wyznaczania obszarów Natura 2000. Wymagało to zaimplementowania unijnych przepisów do krajowego porządku prawnego. Odpowiednie regulacje wprowadziła zatem Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (dalej: uop). Zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 uop, na obszarach Natura 2000 nie podlega ograniczeniu działalność związana z utrzymaniem urządzeń i obiektów służących bezpieczeństwu przeciwpowodziowemu oraz działalność gospodarcza, rolna, leśna, łowiecka i rybacka, a także amatorski połów ryb. Nie mogą one przy tym oddziaływać znacząco negatywnie na cele ochrony obszaru Natura 2000, a także naruszać odpowiednich zakazów, jeśli obszary pokrywają się z terenami parków narodowych i rezerwatów przyrody (art. 36 ust. 2 uop). **Na obszarach Natura 2000 zabronione jest podejmowanie działań, które w jakikolwiek sposób mogą znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony, a w szczególności (art. 33 ust. 1 uop): pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000 lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.**

Przeprowadzanie inwestycji na terenach objętych obszarem Natura 2000 w porównaniu z dokonywaniem inwestycji na innych terenach objętych innymi formami ochrony przyrody, może się okazać procesem czasochłonnym, a co za tym idzie również kosztowym. Konieczne może być bowiem przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko, co wiąże się z dodatkowymi formalnościami i kosztami oraz wydłuża czas realizacji inwestycji. Prowadzenie inwestycji drogowych podlega ograniczeniom wynikającym z Prawa budowlanego, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz zapisów zawartych w ustawach szczególnych. Istotne znaczenie mają tu przepisy regulujące sposób i formy ochrony środowiska przyrodniczego oraz środowiska wodnego. Zgodnie z ustawą z 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja środowiskowa jest potrzebna dla wszystkich przedsięwzięć,

które mogą zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na obszar Natura 2000, oraz mogą potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w tym na obszar Natura 2000.

Trzeba również zauważyć, że na terenie parków krajobrazowych również mogą być wprowadzane zakazy realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (art. 17 uop).

Ustanowienie obszarów chronionych Natura 2000 było świadomym zabiegiem ustawodawcy, który zdecydował o tym, że określone tereny przyrodnicze wymagają szczególnej ochrony i troski o ich zachowanie.

Przeprowadzenie inwestycji drogowej polegającej na budowie Drogi Ekspresowej S12 w wariantcie północnym będzie stanowić przedsięwzięcie znacząco ingerujące w naturalne walory środowiskowe o cennym znaczeniu przyrodniczym. W tym kontekście rodzi się otwarte pytanie o zasadność i celowość prowadzenia tego rodzaju projektu. Zaniechanie procedowania tego rozwiązania już na etapie poprzedzającym konsultacje społeczne pozwoli na ograniczenie niepotrzebnych kosztów.

Nie można tracić z pola widzenia, że przebieg trasy w wariantcie północnym wiąże się z wyraźnie większymi kosztami inwestycji, bowiem wymaga on zauważalnego wydłużenia drogi oraz wzniesienia szeregu obiektów inżynierskich dotyczących przejść przez linie kolejowe i węzłów komunikacyjnych. Jednocześnie tereny objęte wariantem północnym przebiegu trasy stanowią obszary podmokłe, co również przełoży się na ekonomiczne obciążenia projektu i poddawać w wątpliwość jego zasadność finansową.

Drogi ekspresowe ze swej istoty są trasami tranzytowymi i ich podstawnym celem nie jest pełnienie roli obwodnic miast. Ewentualna droga S12 nie powinna być postrzegana przez pryzmat arterii wypełniającej zadania obwodnicy Tomaszowa Mazowieckiego, lecz jako droga o znaczeniu krajowym, która miałaby poprawić infrastrukturę tranzytową kraju. W tym znaczeniu wariant północny nie jest rozwiązaniem mającym jakiegokolwiek szczególne zalety. Należy zauważyć, że problemem dla miasta i gminy nie są ciężarówki poruszające się Droga Krajową 48. Są nim w ograniczonym stopniu pojazdy przemieszczające się po Dróżce Wojewódzkiej 713, a przede wszystkim za natężenie ruchu odpowiadają samochody ciężarowe dojeżdżające i wyjeżdżające z

terenu kopalni piachu – Biała Góra. W odniesieniu do możliwości rozładowania tego obciążenia ruchem wariant północny ma marginalne znaczenie.

Z uwagi na powyższej przytoczone argumenty mieszkańcy Cieblowic Dużych i Cieblowic Małych apelują o zaniechanie, nawet potencjalnego, procedowania prac nad północnym wariantem Drogi Ekspresowej S12.

Lista podpisów osób popierających niniejsze stanowisko zostaje zamieszczona w załączeniu do pisma.

