

Sękocin Stary 05 listopada 2021 r.

Zn. spr.: DZ.270.71.2021

Wykonawcy

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Dostawa macierzy dyskowych dla Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe. Znak sprawy DZ.270.71.2021

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art.135 ust. 2 oraz art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonymi wnioskami Wykonawców, przekazuje wyjaśnienia treści złożonych wniosków o wyjaśnienia treści SWZ

1. Pytanie nr 1:

Zamawiający, w Rozdziale II pkt 1 ppkt 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia wymaga, aby: „Dostarczone urządzenia [...] ponadto muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją świadczoną przez Wykonawcę posiadającego status autoryzowanego partnera serwisowego producenta, mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski.”

Dodatkowo, w Rozdziale II, pkt 3, ppkt 1, litera a), Zamawiający wymaga oświadczenia:

„Producenta/przedstawiciela producenta potwierdzającego, że podmiot świadczący usługę serwisu na dzień składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, posiada status autoryzowanego partnera serwisowego producenta zaoferowanego rozwiązania”.

Ponadto, w Załączniku nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia w Rozdziale II pkt 12 jest zapis „Dostarczone urządzenia muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją świadczoną przez Wykonawcę posiadającego status autoryzowanego partnera serwisowego producenta, mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski”

Większość producentów macierzy klasy enterprise nie autoryzuje partnerów w zakresie serwisu tychże urządzeń celem zapewnienia jak najwyższego poziomu świadczenia usługi. Powszechną praktyką jest to, iż w przypadku macierzy klasy enterprise podmiotem świadczącym usługę serwisu jest producent macierzy, a nie Wykonawca realizujący dostawę i wdrożenie. Celem zapewnienia konkurencyjności w postępowaniu prosimy o zmianę powyższych wymagań na:

Rozdział II pkt 1 ppkt 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia: „Dostarczone urządzenia [...] ponadto muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją świadczoną przez Wykonawcę posiadającego status autoryzowanego partnera serwisowego producenta, mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski lub przez producenta urządzeń.”

Rozdział II, pkt 3, ppkt 1, litera a): „Producenta/przedstawiciela producenta potwierdzającego, że podmiot świadczący usługę serwisu na dzień składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, posiada status autoryzowanego partnera serwisowego producenta zaoferowanego rozwiązania lub oświadczenia producenta/przedstawiciela producenta o objęciu dostarczanych macierzy serwisem producenta”.

Załącznik nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział II pkt 12.: „Dostarczone urządzenia muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją świadczoną przez Wykonawcę posiadającego status autoryzowanego partnera serwisowego producenta, mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski lub przez producenta urządzeń”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia zapisy SWZ w następujący sposób:

Rozdział II pkt 1 ppkt 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia przyjmuje brzmienie: „Dostarczone urządzenia muszą być fabrycznie nowe i nieużywane, wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed datą dostarczenia, oraz wolne od wad fizycznych i prawnych, ponadto muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją Producenta mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski zapewnioną przez Wykonawcę posiadającego status partnera lub uprawnienie do odsprzedaży usług serwisowych producenta. ”

Rozdział II, pkt 3, ppkt 1, litera a) SWZ przyjmuje brzmienie: „Producenta, przedstawiciela producenta lub wykonawcy posiadającego status partnera lub uprawnienie do odsprzedaży usług serwisowych o objęciu dostarczanych macierzy 60 miesięcznym serwisem producenta mającego placówkę na terenie Polski.”

Załącznik nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział II pkt 12 przyjmuje brzmienie: „Dostarczone urządzenia muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją Producenta mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski zapewnioną przez Wykonawcę posiadającego status partnera lub uprawnienie do odsprzedaży usług serwisowych producenta zapewnioną przez Wykonawcę.”

2. Pytanie nr 2:

dotyczy punktu III.1.1.9

Prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie zarządzające w tym interfejs zarządzający macierzy ma w całości rezydować na macierzy i nie może wymagać dostępu do sieci Internet w celu zarządzania oferowaną macierzą.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy załącznika 1 do SWZ dotyczące punktu III.1.9)

Interfejs zarządzający ma rezydować w całości na macierzy bez konieczności dedykowania osobnego serwera dla potrzeb obsługi oprogramowania zarządzającego. Zarządzanie macierzą powinno być możliwe bez dostępu do sieci Internet, Zamawiający dopuszcza komunikację macierzy z Internetem w celach serwisowych (komunikacja z serwisem Producenta).

3. Pytanie nr 3

Dotyczy kryterium opisanego w punkcie III.1.4.1.b - „Liczba obsługiwanych serwerów równocześnie w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) wraz z dostarczonymi licencjami” - Ls (waga 10%)” SWZ.

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek liczby obsługiwanych serwerów równocześnie w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) wraz z dostarczonymi licencjami min 1024 hostów jeśli oferowana macierz będzie w stanie, przy maksymalnej konfiguracji, obsłużyć 2048 hostów i nie są wymagane do realizacji tego żadne dodatkowe licencje?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia przedmiotowe zapisy SWZ bez zmian. Zamawiający nie uzna spełnienia kryteriów poprzez rozwiązanie wskazane przez Wykonawcę, ponieważ przedmiotowe rozwiązanie może uniemożliwić pracę macierzy w trybie wysokiej dostępności.

Zamawiający wymaga aby warunek liczby obsługiwanych równocześnie serwerów w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) był spełniony przez dostarczone rozwiązanie a nie przez macierz przy jej „maksymalnej konfiguracji”

4. Pytanie nr 4

Specyfikacja macierzy typ 2 opisana w punkcie III.1.1.e - „Przestrzeń dyskowa musi być stworzona z dysków w technologii NVMe-FCM lub NVMe SSD (realizowana w dyskach lub modułach/module pamięci)” wymaga zaoferowania macierzy opartej na nośnikach SSD NVMe lub

NVMe FCM. Jednocześnie w kryterium punktowym Zamawiający dodatkowo premiuje nośniki o rozmiarze mniejszym niż 4TB. Wskazuje to jednoznacznie na ograniczenie oferowanych nośników do dysków SSD NVMe. W związku z faktem, że nośniki NVMe-FCM różnią się znacząco na korzyść w stosunku do nośników SSD-NVMe (m.in. oferując wyższą wydajność, dodatkowe funkcjonalności, żywotność) a także umożliwiają większą gęstość zapisu a w konsekwencji umożliwiają przekroczenie wymaganych parametrów pojemnościowych i wydajnościowych zawartych w SIWZ z uwzględnieniem mniejszego zużycia prądu i mniejszej wymaganej przestrzeni w szafach stelażowych, prosimy o zmianę punktu tak aby odnosił się jedynie do nośników SSD NVMe i jednocześnie przyznawał ofertom zawierającym dyski NVMe FCM maksymalne 10pkt. Pozwoli to zaoferować macierze nie tylko optymalne z punktu widzenia najlepszych praktyk producenta a także pod kątem wydajności, kosztów zakupu jak i utrzymania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje Rozdział III pkt.4 SWZ, który przyjmuje brzmienie:

4. Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert

- 1) Za ofertę najkorzystniejszą zostanie uznana oferta zawierająca najkorzystniejszy bilans punktów w kryteriach:
 - a) „Łączna cena ofertowa brutto” – C (waga 60%);
 - b) „Liczba obsługiwanych serwerów równocześnie w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) wraz z dostarczonymi licencjami” – Ls (waga 10%);
 - c) „Zastosowane dyski lub moduły/moduły pamięci w macierzy typ 2” - Mp (waga 10%);
 - d) „Funkcjonalność deduplikacji we wszystkich oferowanych macierzach” – Fd (waga 10%);
 - e) „Funkcjonalność kompresji we wszystkich oferowanych macierzach” – Fk (waga 10%);
- 2) Powyższym kryteriom Zamawiający przypisał następujące znaczenie:

Kryterium	Waga [%]	Liczba punktów	Sposób oceny wg wzoru
Łączna cena ofertowa brutto [C]	60%	60	$C = \frac{\text{Cena najtańszej oferty}}{\text{Cena badanej oferty}} \times 60 \text{ pkt}$
Liczba obsługiwanych serwerów równocześnie w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) wraz z dostarczonymi licencjami: [Ls]	10%	10	512 hosty - wymaganie minimalne 0 pkt.
			co najmniej 1024 hosty 10 pkt.
Zastosowane dyski lub moduły/moduły pamięci w macierzy typ 2 [Mp]	10%	10	nie większe niż 10 TB - wymaganie minimalne 0 pkt.
			mniejsze niż 5 TB 10 pkt.
Funkcjonalność deduplikacji we wszystkich oferowanych macierzach:	10%	10	brak funkcjonalności deduplikacji - 0 pkt
			macierze posiadają funkcjonalność deduplikacji wraz z licencją zgodnie z

[Fd]			OPZ II. 10. - 10pkt.
Funkcjonalność kompresji we wszystkich oferowanych macierzach [Fk]	10%	10	brak funkcjonalności kompresji - 0 pkt
			macierze posiadają funkcjonalność kompresji wraz z licencją zgodnie z OPZ II. 10. - 10pkt.
RAZEM:	100%	100	

3) Całkowita liczba punktów, jaką otrzyma dana oferta, zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L = C + Ls + Mp + Fd + Fk$$

gdzie:

L – całkowita liczba punktów,

C – punkty uzyskane w kryterium „Łączna cena ofertowa brutto”,

Ls – punkty uzyskane w kryterium „Liczba obsługiwanych serwerów równocześnie w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) wraz z dostarczonymi licencjami”,

Mp – punkty uzyskane w kryterium „Zastosowane moduły/moduły pamięci w macierzy typ 2”,

Fd – punkty uzyskane w kryterium „Funkcjonalność deduplikacji we wszystkich oferowanych macierzach”

Fk – punkty uzyskane w kryterium „Funkcjonalność kompresji we wszystkich oferowanych macierzach”

Ocena punktowa w kryterium „Łączna cena ofertowa brutto” dokonana zostanie na podstawie łącznej ceny ofertowej brutto wskazanej przez Wykonawcę w ofercie i przeliczona według wzoru opisanego w tabeli powyżej.

Ocena punktowa w kryterium: „Liczba obsługiwanych serwerów równocześnie w trybie wysokiej dostępności (dwoma ścieżkami) wraz z dostarczonymi licencjami” dokonana zostanie na podstawie powyższej tabeli.

Ocena punktowa w kryterium: „Zastosowane moduły/moduły pamięci w macierzy typ 2” dokonana zostanie na podstawie powyższej tabeli.

Ocena punktowa w kryterium: „Funkcjonalność deduplikacji we wszystkich oferowanych macierzach” dokonana zostanie na podstawie powyższej tabeli.

Ocena punktowa w kryterium „Funkcjonalność kompresji we wszystkich oferowanych macierzach” dokonana zostanie na podstawie powyższej tabeli.

Liczba punktów przyznana poszczególnym ofertom zostanie obliczona z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku albo z dokładnością wystarczającą do wykazania zróżnicowania ofert niepodlegających odrzuceniu.

Za ofertę najkorzystniejszą uznana zostanie oferta, która uzyska łącznie najwyższą liczbę punktów (maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania – 100 pkt). Zamawiający udzieli zamówienia Wykonawcy, którego oferta odpowiadać będzie wszystkim wymaganiom przedstawionym w ustawie Pzp, oraz w SWZ i zostanie oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru.

Jeżeli nie można wybrać najkorzystniejszej oferty z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z najniższą ceną, a jeżeli zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez zamawiającego ofert dodatkowych zawierających nową cenę.

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzenia dogrywki w formie aukcji elektronicznej.

UWAGA

Zamawiający dokona oceny według ww. wzoru, ale Zamawiający określa maksymalny poziomy cenowy, którego przekroczenie może spowodować unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 ust. 3) PZP. Maksymalna kwota jaką Zamawiający przeznacza na sfinansowanie zamówienia wynosi 12 976 500,00 zł brutto.

5. Pytanie nr 5

W Rozdziale II pkt 1 ppkt 1) Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający zastosował zapis: „Dostarczone urządzenia muszą być fabrycznie nowe i nieużywane, wyprodukowane nie wcześniej niż 6 miesięcy przed datą dostarczenia oraz wolne od wad fizycznych i prawnych, ponadto muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją świadczoną przez Wykonawcę posiadającego status autoryzowanego partnera serwisowego producenta, mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski.”

Dodatkowo, w Rozdziale II, pkt 3, ppkt 1, litera a), Zamawiający wymaga oświadczenia:

„Producenta/przedstawiciela producenta potwierdzającego, że podmiot świadczący usługę serwisu na dzień składania ofert w przedmiotowym postępowaniu, posiada status autoryzowanego partnera serwisowego producenta zaoferowanego rozwiązania”.

Oprócz powyższego, w Załączniku nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia w Sekcji II pkt 12 jest zapis „Dostarczone urządzenia muszą być objęte 60 miesięczną gwarancją świadczoną przez Wykonawcę posiadającego status autoryzowanego partnera serwisowego producenta, mającego swoją placówkę serwisową na terenie Polski”

Z uwagi na fakt, że tak duże macierze nie mogą być serwisowane przez Wykonawcę, prosimy o potwierdzenie, że - poprzez powyższe zapisy - Zamawiający rozumie, że posiadanie statusu autoryzowanego partnera serwisowego producenta oznacza, że Wykonawca posiada autoryzację uprawniającą go do odsprzedaży usług serwisowych producenta

Odpowiedź Zamawiającego:

Odpowiedź na przedmiotowe pytanie zawarta została w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Zamawiający informuje, że udzielone odpowiedzi zmieniają treść ogłoszenia o zamówieniu i skutkują zmianą terminu składania ofert. Informacje w zakresie zmiany SWZ dotyczące terminu składania ofert, terminu otwarcia ofert, terminu związania ofertą oraz zmieniony odpowiedni załącznik do SWZ zostaną opublikowane w dniu opublikowania ogłoszenia o sprostowaniu ogłoszenia o zamówieniu publicznym. Ogłoszenie o sprostowaniu ogłoszenia zostało przekazane do DUUE w dniu 05.11.2021 r.

Udzielone odpowiedzi obowiązują Wykonawców przy składaniu ofert i będą stanowić załącznik do Załącznika nr 1 do umowy.

Z poważaniem: