

Tabela do zgłaszania uwag w ramach konsultacji społecznych planowanych rezerwatów przyrody w ramach inicjatywy 100 rezerwatów na 100-lecie Lasów Państwowych

Lp.	Nazwa rezerwatu	Podmiot zgłaszający uwagi	Treść uwagi	Stanowisko RDOŚ (uwzględniona/częściowo uwzględniona/nieuwzględniona)	Uzasadnienie stanowiska RDOŚ
1	Przełom Strwiąża	Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze	<p>Postulat, aby w granice przyszłego rezerwatu włączyć wydzielania leśne: 04-03-1-04-21 -a -00, 04-03-1-04-21 -b -99, 04-03-1-04-21 -b -01, 04-03-1-04-21 -c -00, 04-03-1-04-21 -d -00. W wydzieleniach tych znajdują się stare drzewostany (114, 139, 134, 125 lat) będące lasami naturalnymi (N1) zgodnymi z siedliskiem, zasiedlone przez liczne gatunki wskaźnikowe lasów naturalnych i puszczańskich- mchy, wątrobowce i porosty, w tym posiadające stanowiska puchlinki ząbkowanej- rzadkiego, ściśle chronionego i ginącego porostu będącego wskaźnikiem lasów reliktowych. Istnieje tu także strefa ochrony tego gatunku. Dla ochrony tych stanowisk została powołana tu strefa ochrony. Powołanie w tym miejscu rezerwatu będzie jeszcze lepszym i skuteczniejszym sposobem ochrony tych stanowisk, niż strefa ochrony, gdyż jak dowodzi zespół lichenologów z dr hab. Paweł Czarnota – profesorem Uniwersytetu Rzeszowskiego, na czele, strefy ochrony dla porostów pełni olbrzymią rolę ochrony całego ekosystemu dookoła (porosty strefowe są gatunkami parasolowymi dla wielu innych rzadkich i chronionych gatunków), a obecny zasięg strefy (50 m) jest niewystarczający dla skutecznej ochrony tych gatunków. Należałoby więc zwiększyć promień ochrony strefowej do co najmniej 100 m od stanowisk porostów strefowych. Powołanie w tym miejscu rezerwatu przyrody z nawiązką wypełni ten postulat. https://www.journalssystem.com/amy/pdf-177130-104607?filename=Lobaria%20pulmonaria%20as%20an.pdf Lasy z tych wydzieleń są widoczne na ortofotomapie podkarpacia z 1944 roku (tzw. mapy Luftwaffe) na stronie https://geoportal-krajowy.pl/na-mapie#x=22.633052929959675&y=49.590751682160686&z=15.9&tool=map-toolbar-compositions-comparison&compared_compositions=ortomap,ortohismap&details=plot&map=geomap Świadczy to o ich ciągłości ekologicznej, a co za tym idzie wartości przyrodniczej, którą trzeba chronić.</p> <p>Postulat, aby w granice przyszłego rezerwatu włączyć wydzielania leśne: 04-03-1-04-29 -f -00, 04-03-1-04-29 -d -00. Są to lasy na skarpie, tworzące z resztą proponowanego rezerwatu funkcjonalną całość. Oba wydzielania są w gospodarstwie specjalnym. Są również w koncepcji rezerwatu opisywanej w poszczególnych rewizjach PUL. Z przedstawionej do konsultacji mapy wynika, że rezerwat nie obejmuje przechodzącej wzdłuż tych wydzieleń drogi. To nie jest problemem, gdyż można włączyć te wydzielania do rezerwatu, jako jego eksklawę, pozostawiając drogę, wraz z odpowiednim buforem dla zapewnienia na niej bezpieczeństwa poza rezerwatem.</p>	nie uwzględniono	<p>Zasięg stref dla <i>Thelotrema lepadinum</i> i <i>Lobaria pulmonaria</i> ustanowionych w oddz. 21 jest właściwy i zgodny z wytycznymi z rozporządzenia MŚ. Zarządca terenu - z którym skonsultowano uwagi - Nadleśniczy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zaznaczył, że strefa powstała w roku 2019, a wydzielenie w którym ją wyznaczono było objęte pracami gospodarczymi (rębnia IVD) w latach 2001, 2002, 2003, 2010 i 2011. Wydzielenie sąsiednie, niestanowiące strefy objęte było pracami gospodarczymi również w roku 2022. Aktualnie w miejscach tych występuje odnowienie naturalne.</p> <p>Uwaga zasadna</p>

		<p>Postulat, aby w granice przyszłego rezerwatu włączyć wydzielania leśne: 04-03-1-02-97 -a -99, 04-03-1-02-97 -a -01, 04-03-1-02-97 -a -02, 04-03-1-02-97 -b -99, 04-03-1-02-97 -b -01, 04-03-1-02-97 -b -02, 04-03-1-02-97 -c -00, 04-03-1-02-96 -c -99, 04-03-1-02-96 -c -01, 04-03-1-02-96 -b -99, 04-03-1-02-96 -b -01, 04-03-1-02-96 -a -99, 04-03-1-02-96 -a -01. Podobnie jak w pkt. nr 1. Są to drzewostany stare (135, 130 lat) w mozaice z drzewostanami odmłodzonymi (85, 100, 105 lat). Również są to drzewostany widoczne na ortofotomapie podkarpacia z 1944 roku, mające ciągłość ekologiczną. Porastają one obszar źródliskowy potoku będący dopływem Stebnika, a następnie Strwiąża, z głębokimi niedostępnymi jarami i dolinami. Jest to również miejsce występowania wielu gatunków mchów, porostów i wątrobowców wskaźnikowych dla lasów naturalnych, a w szczególności jest to teren licznych stanowisk puchlinki ząbkowanej i granicznika płucnika- porostów rzadkich, ginących, ściśle chronionych. Dużą część tych wydzieli jest objęta już ochrona strefową przedmiotowych dwóch gatunków porostów, tak więc włączenie ich do rezerwatu nie będzie dużą stratą gospodarczą. I również w tym wypadku powołanie w tym miejscu rezerwatu będzie jeszcze lepszym i skuteczniejszym sposobem ochrony tych stanowisk, niż strefa ochrony, gdyż jak dowodzi zespół lichenologów z dr hab. Paweł Czarnota – profesorem Uniwersytetu Rzeszowskiego, na czele, strefy ochrony dla porostów pełnia olbrzymią rolę ochrony całego ekosystemu dookoła (porosty strefowe są gatunkami parasolowymi dla wielu innych rzadkich i chronionych gatunków), a obecny zasięg strefy (50 m) jest niewystarczający dla skutecznej ochrony tych gatunków. Należałoby więc zwiększyć promień ochrony strefowej do co najmniej 100 m od stanowisk porostów strefowych. Powołanie w tym miejscu rezerwatu przyrody z nawiązką wypełni ten postulat. https://www.journalssystem.com/amy/pdf-177130-104607?filename=Lobaria%20pulmonaria%20as%20an.pdf. Ewentualnie tylko w wydzieleniu 04-03-1-02-96 -a -99 można zastanowić się nad jego podzieleniem, tak by oprzeć granicę rezerwatu o grzbiet przecinającego wydzielenie wzniesienia. Jednak wydaje się, że dołączenie całego tego wydzielenia będzie łatwiejsze logistycznie i zapewni większą jednorodność obszaru rezerwatu i czytelniejsze granice.</p>	uwzględniono w całości	Uwaga zasadna
	Fundacja Psubraty	<p>Rekomendujemy rozszerzenie granic rezerwatu Przełom Strwiąż. Nie znajdujemy uzasadnienia dla ograniczenia opracowanego społecznie projektu. Wydzielenia 29d i f są funkcjonalnie związane z resztą obszaru, to lasy na skarpie. Wydzielenia 21a, b, c i d mają udokumentowane stanowiska cennych gatunków mchów, wątrobowców i porostów. Znajduje się tu strefa ochrony <i>Thelotrema lepadinum</i>. Wydzielenia 96a, b, c, jak również 97a, b, c – to stare drzewostany porastające obszar źródliskowy potoku, również z licznymi cennymi gatunkami mchów, wątrobowców i porostów, w tym ze strefami ochrony stanowiskami <i>Thelotrema lepadinum</i> i <i>Lobaria pulmonaria</i>. Częściowo noszą ślady negatywnego wpływu gospodarki leśnej, ale w mniejszym lub większym stopniu dotyczy to każdego nowego rezerwatu w Polsce i nie może stanowić czynnika dyskwalifikującego. Lasy na wskazanych powierzchniach są dominująco bardzo cenne przyrodniczo, zgodne z siedliskiem, w dużym stopniu naturalne, liczne gatunki wskaźnikowe. Sam fakt istnienia stref jest w całą pewnością niewystarczający jako uzasadnienie nieobejmowania tych powierzchni ochroną rezerwatową – strefy nie są trwałą formą ochrony i nie stanowią odpowiedniego zabezpieczenia wskazanych wyżej cennych obszarów. Zasięg stref zdecydowanie nie jest wystarczający dla funkcjonujących tu złożonych ekosystemów.</p>	uwzględniono częściowo	<p>Zasięg stref dla <i>Thelotrema lepadinum</i> i <i>Lobaria pulmonaria</i> ustanowionych w oddz. 21 jest właściwy i zgodny z wytycznymi z rozporządzenia MŚ. Zarządca terenu - z którym skonsultowano uwagi - Nadleśniczy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zaznaczył, że strefa powstała w roku 2019, a wydzielenie w którym ją wyznaczono było objęte pracami gospodarczymi (rębnia IVD) w latach 2001, 2002, 2003, 2010 i 2011. Wydzielenie sąsiednie, niestanowiące strefy a powstałe przez wyodrębnienie go w wyniku jej powołania, objęte było pracami gospodarczymi również w roku 2022. Aktualnie w miejscach tych występuje odnowienie naturalne.</p>

Ogólnopolskie
Towarzystwo Ochrony
Ptaków

Postulat o utrzymaniu powierzchni 778,03 ha proponowanego rezerwatu z propozycji Klubu Przyrodników. Powierzchnia konsultowana została zmniejszona do 382,16 ha. Wydzielenia zaproponowane przez Klub Przyrodników do objęcia rezerwatem to starodrzewy o stopniu naturalności N1, lasy wodo- i glebochronne, siedliska buczyny karpackiej. Celem ochrony będzie zachowanie malowniczego przełomu rzeki Strwiąż wraz z lasem porastającym stoki opadające w stronę rzeki. Obszar proponowanego rezerwatu zajmuje porośnięte lasem stoki wzgórz po dwóch brzegach rzeki Strwiąż. Porastają go bogate lasy górskie, głównie w formie buczyny karpackiej, będących miejscem życia i występowania licznych organizmów, typ: Biocenotyczny i fizjocenotyczny, biocenoz naturalnych i półnaturalnych. Wnioskujemy o dołączenie do proponowanego rezerwatu wydzielen: 1. 04-03-1-04-21 -a -00, 04-03-1-04-21 -b -99, 04-03-1-04-21 -b -01, 04-03-1-04-21 -c -00, 04-03-1-04-21 -d -00. W wydzieleniach tych znajdują się stare drzewostany (114, 139, 134, 125 lat) będące lasami naturalnymi (N1) zgodnymi z siedliskiem, zasiedlone przez liczne gatunki wskaźnikowe lasów naturalnych i puszczańskich- mchy, wątrobowce i porosty, w tym posiadające stanowiska puchlinki ząbkowanej- rzadkiego, ściśle chronionego i ginącego porostu będącego wskaźnikiem lasów realitkowych. Istnieje tu także strefa ochrony tego gatunku. Dla ochrony tych stanowisk została powołana tu strefa ochrony. Powołanie w tym miejscu rezerwatu będzie jeszcze lepszym i skuteczniejszym sposobem ochrony tych stanowisk, niż strefa ochrony, gdyż jak dowodzi zespół lichenologów z dr hab. Paweł Czarnota – profesorem Uniwersytetu Rzeszowskiego, na czele, strefy ochrony dla porostów pełnia olbrzymią rolę ochrony całego ekosystemu dookoła (porosty strefowe są gatunkami parasolowymi dla wielu innych rzadkich i chronionych gatunków), a obecny zasięg strefy (50 m) jest niewystarczający dla skutecznej ochrony tych gatunków. Należałoby więc zwiększyć promień ochrony strefowej do co najmniej 100 m od stanowisk porostów strefowych. Powołanie w tym miejscu rezerwatu przyrody z nawiązką wypełni ten postulat. <https://www.journalssystem.com/amy/pdf-177130-104607?filename=Lobaria%20pulmonaria%20as%20an.pdf> Lasy z tych wydzielen są widoczne na ortofotomapie podkarpacia z 1944 roku (tzw. mapy Luftwaffe) na stronie https://geoportal-krajowy.pl/na-mapie#x=22.633052929959675&y=49.590751682160686&z=15.9&tool=map-toolbar-compositions-comparison&compared_compositions=ortomap,ortohismap&details=plot&map=geomap Świadczy to o ich ciągłości ekologicznej, a co za tym idzie wartości przyrodniczej, którą trzeba chronić. 2. 04-03-1-04-29 -f -00, 04-03-1-04-29 -d -00. Są to lasy na skarpie, tworzące z resztą proponowanego rezerwatu funkcjonalną całość. Oba wydzielenia są w gospodarstwie specjalnym. Są również w koncepcji rezerwatu opisywanej w poszczególnych rewizjach PUL. Z przedstawionej do konsultacji mapy wynika, że rezerwat nie obejmuje przechodzącej wzdłuż tych wydzielen drogi. To nie jest problemem, gdyż można włączyć te wydzielenia do rezerwatu, jako jego eksklawę, pozostawiając drogę, wraz z odpowiednim buforem dla zapewnienia na niej bezpieczeństwa poza rezerwatem. 3. 04-03-1-02-97 -a -99, 04-03-1-02-97 -a -01, 04-03-1-02-97 -a -02, 04-03-1-02-97 -b -99, 04-03-1-02-97 -b -01, 04-03-1-02-97 -b -02, 04-03-1-02-97 -c -00, 04-03-1-02-96 -c -99, 04-03-1-02-96 -c -01, 04-03-1-02-96 -b -99, 04-03-1-02-96 -b -01, 04-03-1-02-96 -a -99, 04-03-1-02-96 -a -01. Podobnie jak w pkt. nr 1. Są to drzewostany stare (135, 130 lat) w mozaice z drzewostanami odmłodzonymi (85, 100, 105 lat). Również są to drzewostany widoczne na ortofotomapie podkarpacia z 1944 roku, mające ciągłość ekologiczną. Porastają one obszar źródłiskowy potoku będący dopływem Stebnika, a następnie Strwiąża, z głębokimi niedostępnymi jarami i dolinami. Jest to również miejsce występowania wielu gatunków mchów, porostów i wątrobowców wskaźnikowych dla lasów naturalnych, a w szczególności jest to teren licznych stanowisk puchlinki ząbkowanej i granicznika płucnika- porostów rzadkich, ginących, ściśle chronionych. Dużą część tych wydzielen jest objęta już ochroną strefową przedmiotowych dwóch gatunków porostów, tak więc włączenie ich do rezerwatu nie będzie dużą stratą gospodarczą. I również w tym wypadku powołanie w tym miejscu rezerwatu będzie jeszcze lepszym i skuteczniejszym sposobem ochrony tych stanowisk, niż strefa ochrony, gdyż jak dowodzi zespół

uwzględniono częściowo

Zasięg stref dla *Thelotrema lepadinum* i *Lobaria pulmonaria* ustanowionych w oddz. 21 jest właściwy i zgodny z wytycznymi z rozporządzenia MŚ. Zarządca terenu - z którym skonsultowano uwagi - Nadleśniczy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zaznaczył, że strefa powstała w roku 2019, a wydzielenie w którym ją wyznaczono było objęte pracami gospodarczymi (rębienia IVD) w latach 2001, 2002, 2003, 2010 i 2011. Wydzielenie sąsiednie, niestanowiące strefy a powstałe przez wyodrębnienie go w wyniku przez powołania, objęte było pracami gospodarczymi również w roku 2022. Aktualnie w miejscach tych występuje odnowienie naturalne.

			<p>lichenologów z dr hab. Paweł Czarnota – profesorem Uniwersytetu Rzeszowskiego, na czele, strefy ochrony dla porostów pełni olbrzymią rolę ochrony całego ekosystemu dookoła (porosty strefowe są gatunkami parasolowymi dla wielu innych rzadkich i chronionych gatunków), a obecny zasięg strefy (50 m) jest niewystarczający dla skutecznej ochrony tych gatunków. Należałoby więc zwiększyć promień ochrony strefowej do co najmniej 100 m od stanowisk porostów strefowych. Powołanie w tym miejscu rezerwatu przyrody z nawiązką wypełni ten postulat.</p> <p>https://www.journalsystem.com/amy/pdf-177130-104607?filename=Lobaria%20pulmonaria%20as%20an.pdf. Ewentualnie tylko w wydzieleniu 04-03-1-02-96 -a -99 można zastanowić się nad jego podzieleniem, tak by oprzeć granicę rezerwatu o grzbiet przecinającego wydzielenie wzniesienia. Jednak wydaje się, że dołączenie całego tego wydzielenia będzie łatwiejsze logistycznie i zapewni większą jednorodność obszaru rezerwatu i czytelniejsze granice.</p>		
		Klub Przyrodników	<p>Rezerwat Przełom Strwiąża ze wszech miar zasługuje na utworzenie, ale w nieco większych granicach. Do rezerwatu należy włączyć także:</p> <p>a) wydzielenia 21a, b, c, d – stare drzewostany z licznymi cennymi gatunkami mchów, wątrobowców i porostów, w tym ze strefą ochrony puchlinki ząbkowanej <i>Thelotrema lepadinum</i>;</p> <p>b) wydzielenia 29d, f - lasy na skarpie, tworzące z resztą proponowanego rezerwatu funkcjonalną całość;</p> <p>c) wydzielenia 96a, b, c, 97a, b, c – stare drzewostany porastające obszar źródłowy potoku będący dopływem Stebnika, z głębokimi jarami i dolinami; z licznymi cennymi gatunkami mchów, wątrobowców i porostów, w tym ze strefami ochrony stanowiskami puchlinki ząbkowanej <i>Thelotrema lepadinum</i> i granicznika płucnika.</p>	uwzględniono częściowo	<p>Zasięg stref dla <i>Thelotrema lepadinum</i> i <i>Lobaria pulmonaria</i> ustanowionych w oddz. 21 jest właściwy i zgodny z wytycznymi z rozporządzenia MŚ. Zarządca terenu - z którym skonsultowano uwagi - Nadleśniczy Nadleśnictwa Ustrzyki Dolne zaznaczył, że strefa powstała w roku 2019, a wydzielenie w którym ją wyznaczono było objęte pracami gospodarczymi (rębnia IVD) w latach 2001, 2002, 2003, 2010 i 2011. Wydzielenie sąsiednie, niestanowiące strefy a powstałe przez wyodrębnienie go w wyniku jej powołania, objęte było pracami gospodarczymi również w roku 2022. Aktualnie w miejscach tych występuje odnowienie naturalne.</p>
2	Dziurkowiec	Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków	<p>Proponuje się połączyć utworzenie rezerwatu "Dziurkowiec" z kilkoma propozycjami sąsiadującymi będącymi propozycjami Klubu Przyrodników w ramach inicjatywy "Rezerwaty przyrody - czas na come back" https://kp.org.pl/pl/rezerwaty-przyrody-czas-na-comeback/projektowane-i-proponowane-rezerwaty/wojewodztwo-podkarpackie 1. Rezerwat "Nadobnica II" o pow. 151.47 ha, którego celem ochrony będzie las zapewniający odpowiednią ilość i jakość siedlisk bardzo rzadkich chrząszczy saproksylicznych, będących relikdami lasów puszczańskich Typ: Faunistyczny, bezkręgowców 2. Rezerwat "Zagłębek II" o pow. 438.47 ha, którego celem ochrony będzie las zapewniający odpowiednią ilość i jakość siedlisk bardzo rzadkich chrząszczy saproksylicznych, będących relikdami lasów puszczańskich . Typ: Faunistyczny, bezkręgowców. Proponowany rezerwat jest również położony w strefie przygranicznej na zachód od rezerwatu "Dziurkowiec" 3. Rezerwat "Okraglik" o pow. 34.08 ha, którego celem ochrony będzie Zachowanie dobrze wykształconych zbiorowisk reglowej buczyny karpackiej i jaworzyn ziołoroślowych, oraz nieleśnych zbiorowisk połoninowych Opis: Proponowany do objęcia ochroną częściową. W granicach proponowanego rezerwatu znalazło się kilka łąk połoninowych, proponowanych do objęcia ochroną w formie użytków ekologicznych. Typ: Fitocenotyczny, zbiorowisk leśnych. Proponowany rezerwat przylega do rezerwatu</p>	nie uwzględniono	<p>Przedmiotem udziału społecznego był projekt rezerwatu przyrody Dziurkowiec. Projekty rezerwatów, o których mowa w niniejszej uwadze, będą odrębnie analizowane w późniejszym czasie.</p>

			<p>"Zagłębek II" i położony jest również w strefie przygranicznej. 4. Rezerwat "Ponurek" o pow. 373.50 ha, którego celem ochrony będzie las zapewniający odpowiednią ilość i jakość siedlisk bardzo rzadkich chrząszczy saproksylicznych, będących relikdami lasów puszczańskich</p> <p>Opis: Rezerwat obejmuje obszar kilku stoków górskich, w tym Małego Skaleńca (903 m n.p.m.) i Dużego Skaleńca (983 m n.p.m.)</p> <p>Typ: Faunistyczny, bezkręgowców. Proponowany rezerwat położony jest w strefi przygranicznej na zachód od "Okrąglika", "Zagłębka II" i "Dziurkowca"</p>		
3	Dolina Jodłówki	Osoba fizyczna	<p>W związku z trwającymi konsultacjami projektów rezerwatów przyrody zaproponowanych w 100-lecie Lasów Państwowych wniesiono następujące uwagi dla propozycji „Rezerwatu Dolina Jodłówki” w Nadleśnictwie Gościeradów.</p> <p>- propozycja objęcia cennych przyrodniczo lasów w Dolinie Jodłówki jest bardzo cenna i wskazana. Lasy Janowskie posiadają wysokie walory przyrodnicze, a zachodnie ich część znajdującą się w Nadleśnictwie Gościeradów nie jest objęta ochroną rezerwatową.</p> <p>- zaproponowana powierzchnia i granice rezerwatu „Dolina Jodłówki: są skromne, gdyż cenne drzewostany rozciągają się dalej w kierunku południowo-zachodnim włączając to rzadki i zanikający w Polsce zespół łągu wiązowo-jesionowego.</p> <p>- granice rezerwatu powinny obejmować również wydzielenia, pominięte w obecnej propozycji rezerwatu przyrody, znajdujące się w leśnictwie Budy i leśnictwie Brzoza: 72f, 73a, 73c, 73d, 73g, 74a, 74c (znajduje się tutaj płat łągu wiązowo-jesionowego, siedlisko Natura 2000 91F0), 75d, 76g, 89a, 89b.</p> <p>- powyżej wymienione wydzielenia, pominięte w obecnej propozycji rezerwatu przyroda „Dolina Jodłówki” posiadają często drzewostany w wysokiej klasy wieku:</p> <p>73a – 1 Jd, 1 Db 158 lat, 1 OI 123 lata</p> <p>73c – OI – 123 lata</p> <p>73d – 2Jd, 1 So – 158 lat</p> <p>74a – 3 Jd 108 lat, 2 Db 158 lat, 1 Jd 158 lat</p> <p>74c – 3 OI 123 lat</p> <p>75d – 4Jd – 168 lat, 1 Db 168 lat</p> <p>76g – 5Db – 168 lat, 2 Jd 138 lat</p> <p>89a – 3Db – 168 lat, 2 OI 143 lat, 2Db 143 lat, 1 Jd 123 lat</p> <p>89 b – 5Db – 143 lat, 4 OI – 143 lat, 1 So – 143 lat.</p> <p>- Drzewostany z wymienionych wydzieleni ze względu na swój wiek kwalifikują się do włączenia ich do ochrony w ramach programu Nature Restoration Law oraz do wyłączeń w ramach planowanych do wyłączenia z wycinek 20% lasów w Polsce. Niestety dla znacznej części wymienionych wydzieleni zaplanowane są rębnie, głównie Rb IV, które mogą znacznie obniżyć ich walory przyrodnicze, co tylko wskazuje na pilne i jak najszybsze zabezpieczenie tych pododdziałów przed wycinką celem objęcia ich w przyszłości granicami rezerwatu przyrody.</p> <p>- W związku z powyższym wnioskuję o dodanie do granic proponowanego rezerwatu wydzieleni: 72f, 73a, 73c, 73d, 73g, 74a, 74c, 75d, 76g, 89a, 89b.</p>	nie uwzględniono	<p>Zgodnie z ustaleniami z zarządcą gruntu, wskazane przez Wnioskodawcę wydzielenia leśne były brane pod uwagę podczas prac projektowych nad przedmiotowym rezerwatem przyrody „Dolina Jodłówki”. Jednakże ze względu na prowadzenie rębni złożonych w ramach realizacji PUL i co za tym idzie powstaniu na tych powierzchniach odnowienia sztucznego i wspieraniu odnowienia naturalnego oraz mając na względzie konieczność prowadzenia aktualnie i w przyszłości cyklicznych zabiegów pielęgnacyjnych i ochrony przed presją zwierzyny, zrezygnowano z włączenia wnioskowanych powierzchni na obszar proponowanej formy ochrony przyrody. W przypadku wydzielenia oddział 73 a znajduje się on w zakresie obejmującym powierzchnię projektowanego rezerwatu. Dodatkowo należy podkreślić, że wymienione w treści uwagi siedlisko przyrodnicze 91F0 (łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe), które stanowi główny argument powiększenia planowanego rezerwatu, w obszarze Natura 2000 Uroczyska Lasy Janowskie, na którego fragmencie jest zlokalizowany projektowany rezerwat wg SDF wykazywane jest na 0,35 ha w obrębie całego ww. obszaru Natura 2000.</p>