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**Informacja o wynikach kontroli**

**na temat: *Prawidłowości realizacji zadań związanych z nadzorem nad działalnością organów gmin w zakresie określonym w ustawie z dnia 24 września 2010 r. o ewidencji ludności oraz ustawie z dnia 6 sierpnia 2010 r. o dowodach osobistych,* zrealizowanej w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach.**

1. **Podstawa prawna**

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone na podstawie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej*[[1]](#footnote-1).

1. **Tryb kontroli**

Kontrola została przeprowadzona przez Departament Spraw Obywatelskich Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w trybie zwykłym, zgodnie z *Planem kontroli Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji na rok 2022*.

1. **Termin kontroli**

Od 18 listopada 2022 r. do 9 lutego 2023 r.

1. **Zakres kontroli obejmował następujące zagadnienia:**
2. prawidłowość prowadzonych postępowań administracyjnych oraz wydawanych rozstrzygnięć (decyzji i postanowień), gdzie Wojewoda Świętokrzyski działał jako organ pierwszej lub drugiej instancji, zarówno w zwyczajnych postępowaniach administracyjnych, jak i w trybach nadzwyczajnych,
3. terminowość załatwianych spraw,
4. prawidłowość załatwiania skarg,
5. sprawowanie nadzoru nad ewidencją ludności oraz wydawaniem dowodów osobistych w województwie świętokrzyskim.
6. **Kontrolą objęto okres** od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2021 r.
7. **Ustalenia kontroli – ocena kontrolowanej działalności**

Realizację przez Wojewodę Świętokrzyskiego spraw dotyczących nadzoru nad działalnością organów gmin w zakresie określonym w ustawie *o ewidencji ludności* i ustawie *o dowodach osobistych* oceniono **pozytywnie.**

Przyjęta w Wydziale Spraw Obywatelskich i Cudzoziemców Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach organizacja pracy zapewnia terminową realizację środków odwoławczych przekazanych do rozpatrzenia Wojewodzie Świętokrzyskiemu. We wszystkich badanych sprawach Wojewoda Świętokrzyski w sposób prawidłowy ustalał zachowanie terminu do wniesienia środka odwoławczego.

Stwierdzone w toku kontroli drobne uchybienia w sposobie prowadzenia postępowań administracyjnych nie miały negatywnego wpływu na merytoryczny wynik weryfikowanych spraw, a co za tym idzie nie wpłynęły na ogólną ocenę kontrolowanej jednostki.

Analiza postępowań skargowych nie wykazała uchybień zarówno w zakresie terminowości rozpatrzenia skargi, jak również prawidłowości zastosowania przepisów prawa materialnego i proceduralnego.

W zakresie prawidłowości prowadzenia przez Wojewodę Świętokrzyskiego nadzoru nad organami gmin w kontekście zaleceń i rekomendacji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji przekazywanych celem kształtowania jednolitej polityki w sprawach dotyczących ewidencji ludności i dowodów osobistych oraz planowanych i przeprowadzanych w organach gmin kontroli, nie stwierdzono nieprawidłowości, które miałyby negatywny wpływ na ogólną działalność tego organu.

**Za uchybienia bądź nieprawidłowości uznano:**

* niewskazanie w toku prowadzonych postępowań odwoławczych organowi I instancji na naruszenie terminu załatwienia sprawy określonego w art. 35 Kpa oraz na konieczność stosowania art. 36 Kpa, zgodnie z którym o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie organ administracji publicznej jest obowiązany zawiadomić strony, podając przyczynę zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia.
* niewskazanie przez organ odwoławczy organowi I instancji na naruszenie przepisów określonych w art. 131 Kpa polegających na braku zawiadomienia pozostałych stron postępowania o wniesieniu odwołania.

1. **Wnioski i zalecenia pokontrolne:**

W celu usunięcia stwierdzonych w toku kontroli uchybień wnioskowano o:

1. weryfikację przestrzegania przez nadzorowane organy gmin, w toku prowadzonych postępowań administracyjnych, terminów określonych w art. 35 Kpa, a w przypadku stwierdzenia takiego uchybienia, wskazanie organowi pierwszej instancji na niezałatwienie sprawy w terminie wynikającym z przepisów prawa oraz przypomnienie o konieczności zawiadomienia stron postępowania o każdym przypadku niezałatwienia sprawy w terminie, podając przyczynę zwłoki, wskazując nowy termin załatwienia sprawy oraz pouczając o prawie do wniesienia ponaglenia;
2. weryfikację w trakcie prowadzonego postępowania odwoławczego, czy organ I instancji zrealizował obowiązek określony w art. 131 Kpa polegający na zawiadomieniu pozostałych stron postępowania o wniesieniu odwołania, a w przypadku stwierdzenia takiego uchybienia wskazanie organowi gminy w wydanym rozstrzygnięciu lub w odrębnym piśmie w ramach sprawowanego nadzoru o konieczności przestrzegania przepisów prawa.

1. Dz. U. z 2020 r. poz. 224. [↑](#footnote-ref-1)