

Warszawa, 17 czerwca 2019 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej  
ul. Postępu 17a  
02-676 Warszawa

**Zamawiający:** Ministerstwo Spraw Zagranicznych  
Al. J. Ch. Szucha 23  
00-580 Warszawa  
e-mail: bzp@msz.gov.pl

**Odwołujący:** Netia S.A.  
ul. Poleczki 13,  
02-822 Warszawa  
Faks: (22) 338 40 29  
email: [tomasz.wlazlo@netia.pl](mailto:tomasz.wlazlo@netia.pl)

**Przedmiot zamówienia:** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługi w zakresie symetrycznego dostępu do sieci Internet.” znak sprawy BDG.741.024.2019 (zwane dalej „Postępowaniem”).

Nr ogłoszenia Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej:  
2019/S 109-265575, publikacja w dniu 7.06.2019 r.

## ODWOŁANIE

Na podstawie art. 180 ust. 1 w zw. z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. nr 1986) – zwanej dalej „Pzp”, Odwołujący wnosi odwołanie wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w Postępowaniu i zarzuca naruszenie przez Zamawiającego:

1. art. 22 ust. 1a Pzp w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22d ust. 1 i 3 Pzp oraz art. 7 ust. 1 Pzp poprzez nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, nieuzasadnione jego specyfiką oraz naruszające równą i uczciwą konkurencję, opisanie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do posiadania zdolności technicznej i zawodowej w pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu oraz w punkcie 7.2 lit. a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) poprzez wymaganie wykonania co najmniej 3 (trzech) głównych

usług , podczas gdy z uwagi na specyficzny charakter niniejszego zamówienia te warunki są nieproporcjonalne i nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia, co ogranicza konkurencję i eliminuje w sposób nadmierny potencjalnych wykonawców, a wymagana powtarzalność realizacji takich zadań we wskazanej liczbie jest wymogiem wygórowanym, a nadto warunek udziału nie powinien być niemal identyczny jak przedmiot zamówienia (por. KIO 371/17), co występuje w Postępowaniu, a jest sprzeczne też z istotą warunku udziału w postępowaniu, gdzie wystarczającym dla potwierdzenia zdolności technicznych byłoby wykazanie wykonania 2 głównych usług gdyż jak wynika z tabeli nr 1 wskazanej w pkt. 12.7 SIWZ jedynie w dwóch z dziewięciu lokalizacji objętych zamówieniem jako minimalne parametry łącza wskazano 2000 Mbps a dla wykazania możliwości realizacji zamówienia wystarczy wykazanie jednego łącza o wskazanych parametrach;

2. art. 22 ust. 1a Pzp w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22d ust. 1 i 3 Pzp oraz art. 7 ust. 1 Pzp poprzez nieproporcjonalne do przedmiotu zamówienia, niezasadne jego specyfiką oraz naruszające równą i uczciwą konkurencję, opisanie warunku udziału w postępowaniu odnoszącego się do posiadania zdolności technicznej i zawodowej w pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu oraz punkcie 7.2 lit. a) Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) poprzez uznanie i wymaganie od wykonawców jako usługi odpowiadającej swoim rodzajem i wartością usługi polegającą na zapewnieniu, przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 12 miesięcy, dostępu do Internetu o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 2000Mbps w odniesieniu do jednego łącza, o wartości brutto (dotyczy wartości brutto każdej z minimum trzech wymaganych usług) nie mniejszej niż 500 000,00 PLN z tym, że jeśli Wykonawca będzie powoływać się na usługę wykonywaną to okres jej nieprzerwanej realizacji na dzień składania ofert nie może być krótszy niż 12 miesięcy a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie nie może być mniejszą niż 500 000,00 PLN , podczas gdy z uwagi na parametry łącza wskazane w niniejszym zamówieniu wartość minimalna usług jest znacząco zawyżona wobec wartości rynkowych i w konsekwencji warunki są nieproporcjonalne i nadmierne w stosunku do przedmiotu zamówienia, co ogranicza konkurencję i eliminuje w sposób nadmierny potencjalnych wykonawców i jest sprzeczne z istotą warunku udziału w postępowaniu;

#### Wniosek co do rozstrzygnięcia:

W imieniu Odwołującego wnoszę o uwzględnienie odwołania i zasądzenie kosztów Postępowania, w tym kosztów zastępstwa procesowego, wg norm przypisanych oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji Ogłoszenia o zamówieniu i SIWZ poprzez:

1. Zmianę w punkcie 7.2 lit. a) SIWZ oraz pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wyrażenia „trzy główne usługi” na „dwie główne usługi”, a także wyrażenia „(dotyczy wartości brutto każdej z minimum trzech wymaganych usług)” na „(dotyczy wartości brutto każdej z minimum dwóch wymaganych usług)”
2. Zmianę w punkcie 7.2 lit. a) SIWZ oraz pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wyrażenia „nie mniejszej niż 500 000,00 PLN” na „nie mniejszej niż 150.000,00 PLN”
3. Zmianę w punkcie 7.2 lit. a) SIWZ oraz pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wyrażenia „a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie nie może być mniejsza niż 500 000,00 PLN” na „a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie nie może być mniejsza niż 150 000,00 PLN”

Tomasz Wlazło

a w przypadku gdyby Izba nie przychyliła się do wniosków wskazanych w pkt. 2) oraz 3) powyżej, to wnoszę o:

4. Zmianę w punkcie 7.2 lit. a) SIWZ oraz pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wyrażenia „nie mniejszej niż 500 000,00 PLN” na „nie mniejszej niż 400.000,00 PLN”
5. Zmianę w punkcie 7.2 lit. a) SIWZ oraz pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu wyrażenia „a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie nie może być mniejsza niż 500 000,00 PLN” na „a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie nie może być mniejsza niż 400 000,00 PLN”

#### Termin:

Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia została opublikowana w dniu 7 czerwca 2019 r. Wartość Postępowania przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Ustawy. Dziesięciodniowy termin wskazany w art. 182 ust. 2 pkt 1 upływa w poniedziałek, w dniu 17 czerwca 2019 r. a odwołanie zostało wniesione w dniu 17 czerwca 2019 r.

#### Interes:

Odwołujący posiada interes we wniesieniu odwołania. Wskazane w odwołaniu okoliczności uniemożliwiają Odwołującemu złożenie ważnej konkurencyjnej oferty w Postępowaniu. W ocenie Odwołującego wskazane przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu w pkt. 7.2 SIWZ, a także w pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu naruszają również zasadę równego traktowania, co zaprzecza istocie procedury udzielania zamówień publicznych, którą stanowi m.in. wybór oferty ekonomicznie najkorzystniejszej spośród dostępnych na rynku.

Odwołujący wskazuje również na utrwaloną w praktyce orzeczniczej funkcję reklamacyjną i sygnalizacyjną, którą ma prawo wykonać Odwołujący, a która ma na celu zapewnienie, aby postępowanie było prowadzone zgodnie z przepisami Ustawy.<sup>1</sup>

#### UZASADNIENIE

---

<sup>1</sup> Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 26 lutego 2010 r. KIO/UZP 191/101. „Funkcja reklamacyjna protestu polega przede wszystkim na zabezpieczeniu sytuacji prawnej wykonawcy wnoszącego protest, zapewnieniu mu możliwości uznania jego oferty za najkorzystniejszą w danym postępowaniu o udzielenie zamówienia. Funkcja sygnalizacyjna protestu polega na wskazywaniu nieprawidłowości prowadzonego przez zamawiającego postępowania, gdyż zgodnie z art. 7 ust. 3 p.z.p. zamówienia udziela się wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Funkcja sygnalizacyjna zapewnia prawidłowość i sprawność prowadzonej procedury na każdym etapie postępowania.” - powołane postanowienie zostało wydane odnośnie instytucji protestu, ma jednak pełne zastosowanie również do instytucji odwołania.

Ad.1 zarzut naruszenia art. 22 ust. 1a Pzp w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22d ust. 1 i 3 Pzp oraz art. 7 ust. 1 Pzp. poprzez wymaganie przez Zamawiającego wykazania wykonania co najmniej 3 (trzech) głównych usług

W dniu 7 czerwca 2019 r. Zamawiający zamieścił na stronie internetowej SIWZ wraz z opisem przedmiotu zamówienia. Zgodnie z treścią przywołanych dokumentów przedmiotem zamówienia jest zakup usług telekomunikacyjnych polegających na zestawieniu, uruchomieniu i udostępnianiu przez całą dobę (24 godz.) w okresie 36 miesięcy symetrycznych kablowych łączy dostępowych zapewniających dostęp do Internetu we wskazanych dziewięciu lokalizacjach Ministerstwa Spraw Zagranicznych. Lokalizacje te zostały wskazane w Tabeli nr 1 w pkt. 12 SIWZ, a także w §2 Umowy stanowiącej załącznik nr. 2 do SIWZ wraz ze wskazaniem minimalnych parametrów łącza dla lokalizacji :

Tabela nr 1:

| Lp. | Adres lokalizacji<br>MSZ       | Parametry łącza<br>Minimalne | Lokalizacja punktu<br>dystrybucyjnego |
|-----|--------------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 1.  | Al. J. Ch. Szucha 21           | 2000/2000 Mbps               | Poziom -2                             |
| 2.  | ul. Karmazynowa 1A             | 2000/2000 Mbps               | Parter                                |
| 3.  | ul. Taneczna 73                | 100/100 Mbs                  | Parter                                |
| 4.  | ul. Taneczna 67b               | 100/100 Mbs                  | Parter                                |
| 5.  | ul. Taneczna 18c               | 100/100 Mbs                  | Parter                                |
| 6.  | ul. Miodowa 10 (ul. Podwale 7) | 100/100 Mbs                  | Piętro 3                              |
| 7.  | ul. Krywulta 2                 | 500/500 Mbs                  | Poziom -1                             |
| 8.  | ul. Krucza 38/42               | 100/100 Mbs                  | Parter                                |
| 9.  | Al. J. Ch. Szucha 23           | 200/200 Mbps                 | Poziom -1                             |

Jak wynika ze wskazanej tabeli powyżej, Zamawiający wyłącznie w przypadku dwóch lokalizacji wykazuje jako wymagane minimalne parametry łącza przepustowość o wartości 2000 Mbps. W przypadku pozostałych są to przeważnie wartości dwadzieścia razy mniejsze(!), tj. 100 Mbps. Tymczasem, Zamawiający zamieścił w pkt. 7.2 lit a) SIWZ, a także w ogłoszeniu o zamówieniu wymóg dotyczący przedstawienia trzech referencji potwierdzających spełnienie parametrów przepustowości łącza nie mniejszej niż 2000 Mbps co jest nieproporcjonalne wobec przedmiotu postępowania.

Jedną z podstawowych zasad obowiązujących w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jest wyrażona w art. 7 Pzp zasada proporcjonalności, która nakazuje zachowanie adekwatne do danej sytuacji, tym samym musi być ono odpowiednie w okolicznościach danej sprawy, a podejmowane

Tomasz Wlazło

działania muszą odpowiadać założonym celom. Zasada ta znajduje swoje odzwierciedlenie w art. 22 ust. 1a p.z.p, zgodnie z którym, Zamawiający jest zobligowany formułować warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe, w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem potrzeb danego zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Takie rozumienie proporcjonalności wynika bezpośrednio z dyrektywy 2014/24/UE, gdzie w art. 58 tejże dyrektywy wyraźnie wskazano, iż instytucje zamawiające mogą nakładać na wykonawców kryteria, kwalifikacji, wyłącznie jako wymogi dotyczące udziału, ograniczając je do tych, które są odpowiednie do zapewnienia, że kandydat lub oferent posiadają zdolność prawną, finansową, techniczną i zawodową niezbędną do realizacji udzielanego zamówienia. Wszystkie wymagania muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do tego przedmiotu.

Jak jednoznacznie podkreśla się w orzecznictwie, zamawiający winien wymogi kwalifikacyjne wyrażać jako minimalne poziomy zdolności, co skutkuje tym, iż za zdolnego do wykonania zamówienia uznaje się wykonawcę, który wykaże spełnienie minimalnych wielkości, określonych przez zamawiającego. Należy przy tym uwzględniać specyfikę zamówienia, w tym jego rodzaj, przedmiot, zakres, sposób wykonania, wartość i sposób płatności. Celem stawiania przez zamawiających warunków udziału w postępowaniu, jest zapewnienie, aby zamówienie zostało powierzone podmiotowi dającemu rękojmię jego należytej realizacji. Zamawiający zobowiązany jest przy tym zachować równowagę pomiędzy jego tak rozumianym interesem, a interesem wykonawców. Chodzi o to, aby poprzez wprowadzenie nadmiernych wymagań, nie nastąpiło wyeliminowanie z postępowania wykonawców, zdolnych do jego należytego wykonania<sup>2</sup>

Zgodnie z jednolitym stanowiskiem orzecznictwa pod pojęciem „proporcjonalny do przedmiotu zamówienia” rozumie się opis adekwatny do zakresu, specyfiki i wartości prac objętych przedmiotem zamówienia. Zasada proporcjonalności oznacza, że opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji danego zamówienia, nie powinny także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego wykonania. W konsekwencji proporcjonalność warunku należy rozumieć jako opisanie warunku na takim poziomie, który z jednej strony jest uzasadniony dążeniem zamawiającego do uzyskania najwyższej jakości i rzetelności w wykonaniu przedmiotu zamówienia a z drugiej nie ogranicza dostępu do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykonawcom zdolnym do jego realizacji.<sup>3</sup>

Jak zostało to wskazane powyżej, w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający wskazuje na potrzebę zapewnienia minimalnej przepustowości łącza o prędkości 2000 Mbps jedynie w dwóch lokalizacjach, w pozostałych minimalna przepustowość łącza wynosi 100 Mbps z wyłączeniem dwóch lokalizacji gdzie wynosi ona odpowiednio 200 Mbps i 500 Mbps, czyli w dalszym ciągu co najmniej czterokrotnie mniejsza. Jednak pomimo takich wymaganych minimalnych przepustowości łącza Zamawiający wskazał, że o udzielenie zamówienia ubiegać się mogą jedynie wykonawcy, którzy wykonują lub wykonali trzy usługi polegające na zapewnieniu dostępu do Internetu o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 2000 Mbps.

Niewątpliwie takie stanowisko Zamawiającego i warunki przez niego przedstawione nie znajdują uzasadnienia w celu postępowania. Przedmiotem zamówienia jest zestawienie, uruchomienie i udostępnianie przez całą dobę światłowodowych łączy symetrycznych kablowych. W tym miejscu należy

<sup>2</sup> Wyrok KIO z dnia 30.11.2017 r. (KIO 2219/17, KIO 2228/17, KIO 2232/17, KIO 2234/17) LEX nr 2437553;

<sup>3</sup> Wyrok KIO z dnia 8.06.2017 r. KIO 1030/17, LEX nr 2323670

wskazać, że łącza światłowodowe umożliwiają znacznie większe przepustowości łącza niż 2000 Mbps. Urządzeniem, które faktycznie reguluje przepustowość łącza wykorzystywaną przez użytkownika jest router instalowany w miejscu korzystania z usług. Niewątpliwie więc, jeśli wykonawca ma wiedzę i doświadczenie w świadczeniu usługi dostępu do Internetu o przepustowości 2000 Mbps to liczba dodatkowych łączy o wskazanej prędkości, a także większej lub mniejszej, jest wyłącznie kwestią techniczną polegającą na zastosowaniu wyższej klasy routerów, które będą regulować prędkość łącza dla użytkowników.

Dlatego też nie ma racjonalnego uzasadnienia dla żądania przez Zamawiającego wykazania świadczenia co najmniej 3 usług internetowych o prędkości co najmniej 2000 Mbps podczas gdy Zamawiający zamierza skorzystać jedynie z dwóch takich łączy. Tym bardziej, że dla realizacji zamówienia planowane jest wykorzystanie łączy światłowodowych, które zapewniają znacznie większą przepustowość łącza niż 2000 Mbps i wyłącznie od zakupu odpowiedniego routera uzależniona jest maksymalna przepustowość łącza udostępniona Zamawiającemu. Zamawiający określając warunki udziału w postępowaniu oraz ich adekwatności do przedmiotu zamówienia, powinien unikać zawężenia kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie, gdyż ma to bezpośrednie przełożenie na zachowanie zasady konkurencji.

Jak podkreśla się w orzecznictwie, Zamawiający powinien ustalić jedynie takie warunki, które uważa za niezbędne z punktu widzenia zapewnienia prawidłowości wykonania zamówienia. Zamawiający musi to uczynić w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, mając na uwadze, iż mają one wpływ na krąg wykonawców, którzy mogą się ubiegać o zamówienie. Celem ich wprowadzenia jest bowiem przede wszystkim zapewnienie możliwości wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji, a zatem muszą one być adekwatne i konieczne do osiągnięcia tego celu.<sup>4</sup>

Żądanie przez Zamawiającego wykazania się doświadczeniem w zapewnieniu, przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 12 miesięcy dostępu do Internetu o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 2000 Mbps dla trzech łączy jest wymaganiem nadmiernym, gdyż wykonanie usługi zestawienia, uruchomienia i udostępniania przez całą dobę łącza internetowego w innych lokalizacjach, w przypadku gdy dotyczy łączy o znacznie mniejszej przepustowości, nie różni się stopniem skomplikowania od wcześniej wskazanej usługi dla łącza o większej przepustowości.

Z tych względów, zarzut jest w pełni zasadny.

**Ad. 2 zarzut naruszenia art. 22 ust. 1a Pzp w zw. z art. 22 ust. 1b pkt 3 w zw. z art. 22d ust. 1 i 3 Pzp oraz art. 7 ust. 1 Pzp poprzez znaczące zawyżenie wartości minimalnej wykonanych usług w warunkach udziału w postępowaniu wobec wartości rynkowych.**

Nie budzi wątpliwości fakt, że zamawiający zobowiązany jest sformułować postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz SIWZ, tak aby były one zgodne z Pzp. Jak zostało to wykazane powyżej, Zamawiający zobowiązany jest w związku z tym przestrzegać zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, a także proporcjonalności, czyli elementarnych zasad postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający w punkcie 7.2 lit. a) SIWZ oraz pkt. III.1.3) Ogłoszenia o zamówieniu jako warunek udziału w postępowaniu wskazał, że wartość brutto wykonanej usługi, w okresie nie krótszym niż 12 miesięcy

---

<sup>4</sup> Wyrok KIO z dnia 6 lutego 2018 KIO 127/18

(dotyczy wartości brutto każdej z minimum trzech wymaganych usług) nie może być mniejsza niż 500 000,00 PLN a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie (minimum 12 msc) nie może być mniejsza niż 500 000,00 PLN. W tym miejscu należy jeszcze zwrócić uwagę, że dokumenty te muszą dotyczyć kontraktów, które są wykonywane przez co najmniej 12 miesięcy.

W ocenie odwołującego tak przedstawione wymogi dotyczące wartości zrealizowanego kontraktu są nie proporcjonalne i naruszają zasady uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

W pierwszej kolejności należy zwrócić uwagę, że wskazana wartość zrealizowanej usługi w okresie minimum 12 miesięcy nie jest konieczna dla potwierdzenia zdolności wykonawcy do wykonania przedmiotowego zamówienia, ponieważ doświadczenie w zestawieniu, uruchomieniu i udostępnianiu przez całą dobę łącza internetowego o wskazanej przepustowości w kontraktach o niższej wartości i krótszym okresie wykonania zamówienia, nie różni się stopniem skomplikowania od zestawienia, uruchomienia i udostępniania przez całą dobę łącza internetowego, ale przy większej wartości zamówienia większej liczbie lokalizacji, jak zostało to przedstawione w punkcie powyżej. W przypadku usług zestawienia, uruchomienia i udostępniania przez całą dobę łącza internetowego to nie wartość inwestycji, czy ilość lokalizacji objętych inwestycją wskazują na stopień skomplikowania, a urządzenia (routery) jakie mają zostać zainstalowane, w lokalizacjach Zamawiającego.

Nie sposób też nie zwrócić uwagi na fakt, że wartość brutto świadczonych usług w odniesieniu do jednego łącza o przepustowości nie mniejszej niż 2000 Mbps na okres nie krótszy niż 12 miesięcy (i de facto nie dłuższy niż 3 lata) w kwocie 500 000,00 PLN jest znacząco wyższa od standardowych cen rynkowych dla tego typu usług i faworyzuje wyłącznie wykonawców oferujących najdroższe usługi a w sposób dyskryminujący dla podmiotów, które świadczą usługi znacznie tańsze. Jest to istotne w szczególności z uwagi na fakt, że usługi, które są przedmiotem zamówienia są znacznie tańsze niż sugeruje Zamawiający.

Istotną okolicznością, która jest znacząca dla oceny prawidłowości określenia minimalnej wartości rynkowej zamówień wskazywanych jako potwierdzenie spełnienia warunku udziału są obecne ceny rynkowe łącza światłowodowych, które regularnie maleją z uwagi na szybki postęp technologiczny.

Dla wykazania szacowanej wartości świadczenia usługi wskazanej przez Zamawiającego warto odwołać się do innego niedawnego postępowania, w którym przedmiotem było świadczenie usługi dostępu do sieci Internet i usługi transmisji danych rozległą siecią komputerową pomiędzy główną siedzibą, a pozostałymi lokalizacjami, dla FilMOTEKI Narodowej - Instytutu Audiowizualnego, w okresie 24 miesięcy liczonych od dnia 1.11.2018 r. do dnia 31.10.2020 r. dla pięciu punktów w Warszawie i jednego w Łodzi.

Zamawiający, wskazując jako minimalną wymaganą przepustowość łącza 1000 Mbps przeznaczył na realizację całego zamówienia 358 176,00 zł (brutto). Istotniejsze jest jednak, że na sześciu wykonawców ubiegających się o zamówienie, pięciu zaproponowało łącze o minimalnej przepustowości większej niż 4000 Mbps i proponowana średnia przez nich cena wynosiła 268 838,64 zł.

Dowód: wydruk *Informacji z publicznego otwarcia ofert w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego z dnia 29.08.2018 r.*

[http://bip.fina.gov.pl/system/obj/120\\_Informacja\\_z\\_publicznego\\_otwarcia\\_ofert\\_10-2018.pdf](http://bip.fina.gov.pl/system/obj/120_Informacja_z_publicznego_otwarcia_ofert_10-2018.pdf)

Niewątpliwie więc jeżeli w przywołanym przykładzie 5 wykonawców na świadczenie usług 6 łączy, z czego minimalna przepustowość jednego była dwukrotnie wyższa od wymaganej przez Zamawiającego wykonawcy zaproponowali cenę średnio dwukrotnie niższą niż Zamawiający wymaga dla wykazania

Tomaz Wlazlo

świadczenia usług w odniesieniu do tylko jednego łącza, to wartość przez niego zaproponowana jest znacząco zawyżona i w konsekwencji nie proporcjonalna do oczekiwań zamawiającego, co z kolei prowadzi do naruszenia zasady równego traktowania i znaczącego ograniczenia dostępu wykonawców do udziału w postępowaniu, co nie znajduje uzasadnienia w celu postępowania.

W ocenie odwołującego właściwa wartość usług, jaką powinien wykazać Wykonawca, polegająca na zapewnieniu Zamawiającemu dostępu do łącza o przepustowości nie mniejszej niż 2000 Mbps, na okres nie krótszy niż 12 miesięcy powinna wynosić nie więcej niż 150.000,00 zł.

Warto też zwrócić uwagę, że Zamawiający w 2016 r. przeprowadził postępowanie na „ Zakup usługi dostępu do sieci Internet”; znak BDG.741.021.2016, którego przedmiot jest niemalże identyczny z przedmiotowym postępowaniem. W przywołanym postępowaniu Zamawiający wymagał minimalnej prędkości łącza dla poszczególnych o połowę niższych wobec obecnie stawianych wymagań. W tymże postępowaniu Zamawiający także żądał spełnienia warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej stawiając następujący wymóg w pkt. 7.3. SIWZ:

*„Poprzez główną usługę odpowiadającą swoim rodzajem i wartością przedmiotowi zamówienia Zamawiający rozumie wykonaną lub wykonywaną usługę polegającą na: zapewnieniu, przez nieprzerwany okres nie krótszy niż 12 miesięcy, dostępu do Internetu o gwarantowanej przepustowości nie mniejszej niż 500 Mbps w odniesieniu do jednego łącza, o wartości brutto nie mniejszej niż 100 000,00 PLN, z tym, że jeśli Wykonawca będzie powoływać się na usługę wykonywaną, to okres jej nieprzerwanej realizacji na dzień składania ofert nie może być krótszy niż 12 miesięcy a wartość zrealizowanej części usługi w tym okresie nie może być mniejsza niż 100 000,00 PLN.”*

*Dowód: Wydruk zawiadomienia o wyborze ofert z dnia 3 października 2016 r.;*

Abstrahując od faktu, czy wartość ta została prawidłowo w przywołanym postępowaniu określona, to z ostrożności Odwołujący pragnie zwrócić uwagę, iż nawet w wypadku gdyby Izba nie podzieliła stanowiska Odwołującego co do prawidłowej wysokości maksymalnej wartości brutto świadczonych usług nie przekraczając 150.000,00 zł, to jeśli Zamawiający niemalże 3 lata temu (co przy postępie obecnym technologicznym jest bardzo długim okresem, skutkującym zmniejszeniem cen usług internetowych a także stałym zwiększaniem dostępnych prędkości łącza internetowych) przy gwarantowanej przepustowości łącza 500 Mbps wymagał wartości usług nie mniejszych niż 100.000,00 PLN to przenosząc tę proporcję na obecną sytuację, przy przepustowości łącza 2000 Mbps powinien żądać wartości usług nie mniejszych niż 400.000 PLN.

Odwołujący pragnie jednak podkreślić, że wskazane wartości nie uwzględniają postępu technologicznego i radykalnego obniżenia cen za usługi internetowe, które w ocenie Odwołującego skutkują tym, że wartość usług, jaką powinien wykazać Wykonawca, polegająca na zapewnieniu Zamawiającemu dostępu do łącza o przepustowości nie mniejszej niż 2000 Mbps, na okres nie krótszy niż 12 miesięcy powinna wynosić nie więcej niż 150.000,00 zł.

Na marginesie należałoby też wspomnieć, że tak skonstruowane warunki techniczne udziału w postępowaniu, w przypadku gdy wykonawca świadczy tego rodzaju usługi w okresie krótkim, ale za to za cenę wysoką, czyli niekorzystną dla Zamawiającego, stawia go w lepszej sytuacji niż przedsiębiorcę, który świadczy usługi w dłuższym okresie, ale za cenę znacznie niższą, czyli korzystniejszą dla Zamawiającego. Niewątpliwie taka konstrukcja warunków udziału w postępowaniu kreuje jedynie iluzoryczną konkurencyjność i wspiera podmioty oferujące droższe, mniej konkurencyjne usługi.

Mając powyższe na uwadze, zarzut jest w pełni zasadny.



W świetle powyższego, Odwołujący wnosi jak na wstępie.

Z poważaniem,

  
Tomasz Wlazło  
Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
Sektor Administracji Publicznej

**Załączniki:**

**Netia S.A.**  
ul. Poleczki 13, 02-822 Warszawa  
NIP: 526-02-05-575, Regon: 011566374

1. Odpis KRS Odwołującego,
2. Pełnomocnictwo dla Tomasza Wlazło
3. wydruk Informacji z publicznego otwarcia ofert,
4. Wydruk zawiadomienia o wyborze ofert z dnia 3 października 2016 r.,
5. Dowód uiszczenia wpisu,
6. Dowód przekazania kopii odwołania Zamawiającemu.

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**  
 Stan na dzień 03.04.2019 godz. 10:08:00  
 Numer KRS: 0000041649

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
 Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

|   |   |                        |            |
|---|---|------------------------|------------|
| Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym | 05.09.2001  | Data ogłoszenia wyroku | 20.11.2018 |
| Gazeta wysła                                  | 140   | WALNICTWO WIELKIE      |            |
| Symbolika akt                                 | SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO |                        |            |

Dział 1

|  |   |
|--|---|
| Rubryka 1 - Dane podmiotu  |   |
| 1. Oznaczenie formy prawnej  | SPÓŁKA AKCYJNA  |
| 2. Numer REGON/NIP   | REGON: 011566374, NIP: 526005575  |
| 3. Firma, pod którą spółka działa  | "NETA" SPÓŁKA AKCYJNA   |
| 4. Dane o wszelkiej rejestracji  | PLB 2333 SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY SĄD GOSPODARSTWA XI WYDZIAŁ GOSPODARSTWA KRAJOWEGO REJESTROWY |
| 5. Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej? | NIE   |
| 6. Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?   | --  |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu |   |
| 1. Siedziba                           | Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-URSZYNÓW, miejsc. WARSZAWA |
| 2. Adres                              | UL. POLEZNA, nr 13, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-822, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA    |
| 3. Adres poczty elektronicznej        | ---   |
| 4. Adres strony internetowej          | ---   |

|                      |  |
|----------------------|--|
| Rubryka 3 - Oddziały |  |
| Brak wpisów          |  |

*Tomasz Wlazło*  
 Kancelista  
 Sędziant Administracji Publicznej

|    |  |   |
|----|--|---|
| 1  | Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu  | Rubryka 4 - Informacje o sporządzeniu lub zmianie statutu   |
| 1  | AKT NOTARIALNY Z DNIA 13 LUTEGO 1990 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA TERESE JACZECHOWICZĄ W PRAWNICTWYM BIURZE NOTARIALNYM PRZY AL. SWIERCZEWSKIEGO 59 W WARSZAWIE, REP. A 12863/90.   | AKT NOTARIALNY Z DNIA 13 LUTEGO 2001 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. PRĘSNIEJ 5A, REP. A NR 532/2001, ZMIENIONO PAR. 6 USTĘP 3, PAR. 15 USTĘP 7, PAR 17 UST 1 STATUTU SPÓŁKI, DODANO PAR. 15 UST. 8 STATUTU SPÓŁKI, AKT NOTARIALNY Z DNIA 16 MARCA 2001 R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE PRZY UL. PRĘSNIEJ 3 A, REP. A NR 1215/2001, ZMIENIONO PAR. 12, PAR. 13 UST 1, PAR 17 UST 3 STATUTU SPÓŁKI I PRZEJĘTO TREŚĆ JEJENOLITU STATUTU SPÓŁKI |
| 2  | AKT NOTARIALNY Z DNIA 12.03.2002 R. REP. A-728/2002 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16   | AKT NOTARIALNY Z DNIA 12.03.2002 R. REP. A-728/2002 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16  |
| 3  | DODANO 581 DO STATUTU SPÓŁKI   | DODANO 581 DO STATUTU SPÓŁKI  |
| 4  | 14.11.2002 R. REP. A-460/2002, NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIENIONO 55 STATUTU   | AKT NOTARIALNY Z DNIA 15.01.2003 R. (REP. A NR 137/2003) SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ - KANCELARIA W WARSZAWIE AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIANY STATUTU DOTYCZA 5 58, 6 ORAZ 59 12-22   |
| 5  | AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 CZERWCA 2003 ROKU, REPERTORIUM A NR 2707/2003, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ MAJĄCĄ SIEDZIBĘ PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16 W WARSZAWIE ZMIANY STATUTU DOTYCZA 51 ORAZ 55                                     | AKT NOTARIALNY Z DNIA 12 CZERWCA 2003 ROKU, REPERTORIUM A NR 2707/2003, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ MAJĄCĄ SIEDZIBĘ PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16 W WARSZAWIE ZMIANY STATUTU DOTYCZA 51 ORAZ 55  |
| 6  | 17 LUTY 2005 ROK, REPERTORIUM A NR 459/2005, ASSESOR NOTARIALNY MARTA GORZELAK, ZASTĘPCA NOTARIUSZA IZABELI MIŁOŚĆ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIANY STATUTU DOTYCZA 5 5                                     | AKT NOTARIALNY Z DNIA 17 MARCA 2005 ROKU, REPERTORIUM A NR 702/2005, SPORZĄDZONY PRZEZ ASSESORA NOTARIALNEGO MARTA MARTE GORZELAK, ZASTĘPCĘ NOTARIUSZA IZABELI MIŁOŚĆ, MAJĄCĄ SIEDZIBĘ KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16  |
| 7  | ZMIANY STATUTU DOTYCZA 5 5 C.  | ZMIANY STATUTU DOTYCZA 5 5 C.   |
| 8  | AKT NOTARIALNY Z DNIA 29 MARCA 2006 ROKU, REPERTORIUM A NR 1168/2006, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ IZABELĘ MIŁOŚĆ, MAJĄCĄ SIEDZIBĘ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIANY STATUTU DOTYCZA 5 5 ORAZ 5 5 B PKT. 6. | AKT NOTARIALNY Z DNIA 29 MARCA 2006 ROKU, REPERTORIUM A NR 1168/2006, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ IZABELĘ MIŁOŚĆ, MAJĄCĄ SIEDZIBĘ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIANY STATUTU DOTYCZA 5 5 ORAZ 5 5 B PKT. 6.  |
| 9  | AKT NOTARIALNY Z DNIA 8 CZERWCA 2006, REP. 2301/2006 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ IZABELĘ MIŁOŚĆ MAJĄCĄ SIEDZIBĘ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIANY STATUTU DOTYCZY 5 13 PKT. 1                              | AKT NOTARIALNY Z DNIA 8 CZERWCA 2006, REP. 2301/2006 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZ IZABELĘ MIŁOŚĆ MAJĄCĄ SIEDZIBĘ W KANCELARII NOTARIALNEJ W WARSZAWIE PRZY AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16, ZMIANY STATUTU DOTYCZY 5 13 PKT. 1   |
| 10 | AKT NOTARIALNY Z 21.03.2007 R. NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16,  | AKT NOTARIALNY Z 21.03.2007 R. NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, AL. SZCZĘCIA 16 LOK. 16,   |
| 11 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2008 ROKU REP. A 2968/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, UL. GEN. ZAJĄCZA 11, ZMIENIONO PAR. 15.3 STATUTU SPÓŁKI                                      | AKT NOTARIALNY Z DNIA 9 WRZEŚNIA 2008 ROKU REP. A 2968/2008 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA IZABELĘ MIŁOŚĆ PROWADZĄCĄ KANCELARIĘ NOTARIALNĄ W WARSZAWIE, UL. GEN. ZAJĄCZA 11, ZMIENIONO PAR. 15.3 STATUTU SPÓŁKI   |
| 12 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 6 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU, REP. A NR 2155/2009, NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GEN. ZAJĄCZA 11, ZMIANA PAR. 11, PAR. 14 ORAZ PAR. 16.3 UST. E) STATUTU SPÓŁKI                               | AKT NOTARIALNY Z DNIA 6 PAŹDZIERNIKA 2009 ROKU, REP. A NR 2155/2009, NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GEN. ZAJĄCZA 11, ZMIANA PAR. 11, PAR. 14 ORAZ PAR. 16.3 UST. E) STATUTU SPÓŁKI  |
| 13 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 26 MAJA 2010 ROKU REP. NR 1019/2010, NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GEN. ZAJĄCZA 11, ZMIENIONO PAR. 5, PAR. 5 A UST. 1, PAR. 5 A UST. 7, DODANO W PAR. 5 A UST. 8 I 9.                      | AKT NOTARIALNY Z DNIA 26 MAJA 2010 ROKU REP. NR 1019/2010, NOTARIUSZ IZABELA MIŁOŚĆ KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GEN. ZAJĄCZA 11, ZMIENIONO PAR. 5, PAR. 5 A UST. 1, PAR. 5 A UST. 7, DODANO W PAR. 5 A UST. 8 I 9.   |

|    |   |
|----|---|
| 14 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 15 GRUDNIA 2011 ROKU, REP. A 3697/2011, NOTARIUSZ IZABELA HIROJAS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. SWIETOKRZYSKA 36 LOK. 34, ZMIENIONO PAR. 5 ORAZ PAR. 13   |
| 15 | 28.06.2012 R., REP. A NR 620/2012, NOTARIUSZ IZABELA HIROJAS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. BAKO Z LOK. 77, ZMIANA, § 5, TEST. JEMKOLITY.  |
| 16 | AKT NOTARIALNY Z DNIA 21.05.2014 R., REP. A NR 649/2014, NOTARIUSZ IZABELA HIROJAS, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GEN. JZAWCZYKA 11 LOK. CI. ZMIENIONO § 5 I 5A STATUTU, DODANO DO § 18 PKT. 9. PRZYJETO TEST. JEMKOLITY STATUTU SPÓDKI. |
| 17 | 30 STYCZNIA 2018 ROKU, REPERTORIUM A NR 644/2018, NOTARIUSZ DARIUSZ WIEZCZKOZI, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO § 5 STATUTU SPÓDKI, PRZYJETO TEST. JEMKOLITEGO STATUTU SPÓDKI  |

|           |  |
|-----------|--|
| Rudryka 5 |  |
| 1         | Czy na jej zasada utworzona spólka   |
| 2         | Obrazzenie prawa swego ni Notarius Sądowy / Gospodarczy, przeznaczony do opłacenia spólki  |
| 4         | Czy statut przyznaje uprawnienia osobie obojętnym akcjonariuszom lub typowy uczestnika w dochodach lub najluzsi spólki nie wykluczajacych z akcji? |
| 5         | Czy akcjonariusze mają prawo do udziału w zysku?   |
|           | NIE  |

|  |  |
|--|--|
| Rudryka 6 - Spełnia powstania spólki     |  |
| Brak wpisów                              |  |
| Rudryka 7 - Dane jednostki akcjonariusza |  |
| Brak wpisów                              |  |

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| Rudryka 8 - Kapitał spólki     |  |
| 1                              | Wysokość kapitału zakładowego                                    |
| 2                              | Wysokość kapitału docelowego                                     |
| 3                              | Liczba akcji niespełnionych emisji                               |
| 4                              | Wartość nominalna akcji  |
| 5                              | kwota obciążenie części kapitału wypłaconego                     |
| 6                              | Wartość nominalna wartunkowego podwyższenia kapitału zakładowego |
| Podrubryka 1                   |  |
| Informacje o wniesieniu aportu |  |
| 1                              | Obciążenie wartości akcji odstąpienia za aport                   |
|                                | 26 108 331,15 ZL   |

*Tomasz Wlazlo*  
*Kierownik Os. Kuczołowski*  
 Segment Administracji

|                          |   |
|--------------------------|---|
| Rudryka 9 - Emisja akcji |   |
| 1                        | 1. Nazwa serii akcji  |
|                          | SERIA A   |
|                          | 2. Liczba akcji w danej serii   |
|                          | 1000  |
|                          | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane   |
|                          | —   |
| 2                        | 1. Nazwa serii akcji  |
|                          | SERIA A1  |
|                          | 2. Liczba akcji w danej serii   |
|                          | 1000  |
|                          | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane   |
|                          | 1000 AKCJI SERII A1 UPRIWILEJOWANYCH W TEN SPOSÓB, ŻE POSIADACZE TYCH AKCJI SA UPRAWNIENI DO POWOLOWANIA I ODWOLOWANIA I CZŁONKA RADY NADZORCZEJ "NETA" SPÓDKA AKCYJNA, SPRAWIAJĄCEGO BRATEMIA NIEZALEZNEGO CZŁONKA RADY NADZORCZEJ, ZBIORCE AKCJONARIUSZY AKCJI UPRIWILEJOWANYCH INIENIOWI SERII A1 POMOCNIE UTRATIE WSKAZANEGO RZYMIEU. |

|   |   |                             |
|---|---|-----------------------------|
| 3 | 1. Nazwa serii akcji  | SERIA B                     |
|   | 2. Liczba akcji w danej serii   | 396840                      |
|   | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | —                           |
| 4 | 1. Nazwa serii akcji  | K                           |
|   | 2. Liczba akcji w danej serii   | —                           |
|   | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SA UPRIWILEJOWANE |
| 5 | 1. Nazwa serii akcji  | L                           |
|   | 2. Liczba akcji w danej serii   | 769884                      |
|   | 3. Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane | AKCJE NIE SA UPRIWILEJOWANE |

|  |  |
|--|--|
| Rudryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zastawnych |  |
| Brak wpisów  |  |

|            |  |
|------------|--|
| Rudryka 11 |  |
| 1          | Czy zarząd lub rada nadzorcza są uprawnieni do emisji warrantów (subskrypcyjnych)? |
|            | —  |

Dział 2

|  |  |
|--|--|
| Rudryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu |  |
| Zaczep   |  |

|                                  |  |   |
|----------------------------------|--|---|
| reprezentowania podmiotu         |  |   |
| 2. Sposób reprezentacji podmiotu |  | OWA CZŁONKOWIE ZARZĄDU ODWOLAJĄ ŁĄCZNIE LUB CZŁONEK ZARZĄDU 2 PROKURANTEM ŁĄCZNIE |
|                                  |  | Podrubryka 1<br>Dane osób wchodzących w skład organu                              |
| 1                                | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | PIWAZYMI  |
|                                  | 2.Imiona   | ASTER   |
|                                  | 3.Numer PESEL/REGON  | 70092615758   |
|                                  | 4.Numer REG  | ****  |
|                                  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU   |
|                                  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? | NIE   |
|                                  | 7.Data do jakiej została zamieszana                                      |   |
| 2                                | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | DAKOWSKI  |
|                                  | 2.Imiona   | TOMASZ ALEKSANDER   |
|                                  | 3.Numer PESEL/REGON  | 75011001313   |
|                                  | 4.Numer REG  | ****  |
|                                  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU   |
|                                  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? | NIE   |
|                                  | 7.Data do jakiej została zamieszana                                      |   |
| 3                                | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | ABRAKACZIK  |
|                                  | 2.Imiona   | ANŻEJ HANER   |
|                                  | 3.Numer PESEL/REGON  | 7204101595  |
|                                  | 4.Numer REG  | ****  |
|                                  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | PREZYS ZARZĄDU  |
|                                  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? | NIE   |
|                                  | 7.Data do jakiej została zamieszana                                      |   |
| 4                                | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | ADASZENSKI  |
|                                  | 2.Imiona   | KRZYSZTOF JERZY   |
|                                  | 3.Numer PESEL/REGON  | 71101200338   |
|                                  | 4.Numer REG  | ****  |
|                                  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU   |
|                                  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? | NIE   |
|                                  | 7.Data do jakiej została zamieszana                                      |   |
| 5                                | 1.Nazwisko / Nazwa lub firma   | BARTEK  |
|                                  | 2.Imiona   | GRZEGOŻ HARCIN  |
|                                  | 3.Numer PESEL/REGON  | 71001302116   |
|                                  | 4.Numer REG  | ****  |
|                                  | 5.Funkcja w organie reprezentującym                                      | CZŁONEK ZARZĄDU   |
|                                  | 6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zamieszana w czynnościach? | NIE   |

Tomasz Wiazio  
Kierownik ds. Kierowniczych Klientów  
Administracji Publicznej

|  |  |  |
|--|--|--|
| zarządu została zamieszana w czynnościach? |  |  |
| 7.Data do jakiej została zamieszana        |  |  |

|   |               |  |
|---|---------------|--|
|   |               | Rubryka 2 - Organ nadzoru                            |
|   |               | Podrubryka 1<br>Dane osób wchodzących w skład organu |
| 1 | 1.Nazwisko    | JAKUBAS  |
|   | 2.Imiona      | ZBIGNIEW HANER                                       |
|   | 3.Numer PESEL | 52042503074  |
| 2 | 1.Nazwisko    | REBRZYCI   |
|   | 2.Imiona      | ADAM HANER   |
|   | 3.Numer PESEL | 6410005334   |
| 3 | 1.Nazwisko    | PITEL  |
|   | 2.Imiona      | WOLDECH WIKTOR                                       |
|   | 3.Numer PESEL | 61110712573  |
| 4 | 1.Nazwisko    | PIŁKA  |
|   | 2.Imiona      | KRYSTYNA MACGOLUBA                                   |
|   | 3.Numer PESEL | 7405064405   |
| 5 | 1.Nazwisko    | SZYWARC  |
|   | 2.Imiona      | MARCJON MARJAN                                       |
|   | 3.Numer PESEL | 70682700039  |
| 6 | 1.Nazwisko    | ZAK  |
|   | 2.Imiona      | Piotr Mateusz  |
|   | 3.Numer PESEL | 92092609850  |
| 7 | 1.Nazwisko    | RADZIWIŃSKI  |
|   | 2.Imiona      | STEFAN ANDRZEJ                                       |
|   | 3.Numer PESEL | 74120600794  |

|   |               |   |
|---|---------------|---|
|   |               | Rubryka 3 - Prokurenta  |
| 1 | 1.Nazwisko    | PAŁASZENSKA   |
|   | 2.Imiona      | IMONA   |
|   | 3.Numer PESEL | 79032106765   |
|   | 4.Numer REGON | PROKURBA ŁĄCZNA WYKONYWANA Z DRUGIM PROKURANTEM LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU |
| 2 | 1.Nazwisko    | PAŁKOWSKI   |
|   | 2.Imiona      | MARCIN  |
|   | 3.Numer PESEL | 73121513634   |
|   | 4.Numer REGON | PROKURBA ŁĄCZNA WYKONYWANA Z DRUGIM PROKURANTEM LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU |

| 1. Przedmiotowa działalność |  | Rubryka 1: Przedmiot działalności   |  |
|-----------------------------|--|---|--|
| Przedsiębiorcy              |  | 61, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI PRZEWODOWEJ   |  |
| 2. Przedmiotowa działalność |  | 61, 20, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE TELEKOMUNIKACJI BEZPRZEWODOWEJ Z WYŁĄCZENIEM TELEKOMUNIKACJI SATELITARNEJ |  |
| Przedsiębiorcy              |  | 61, 90, Z. DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PODSTAJEJ TELEKOMUNIKACJI ELEKTROENERGETYCZNEJ                            |  |
|                             |  | 43, 21, Z. WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH   |  |
|                             |  | 26, 30, Z. PRODUKCJA SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO  |  |
|                             |  | 70, 10, Z. DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH     |  |
|                             |  | 66, 20, Z. WYMAGANI I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIEŁAWYKONANI                              |  |
|                             |  | 46, 52, Z. SPRZEDAŻ I RYBOWA SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO I TELEKOMUNIKACYJNEGO ODRĘŻY DO NIEGO                    |  |
|                             |  | 47, 91, Z. SPRZEDAŻ DETALICZNA PROMIADZKA PRZEZ DOPY SPRZEDAŁY WYSTAWOWE LUB INTERNET                       |  |

| Rubryka 2: Wzrostki o złożonych dokumentach  |            | Rubryka 2: Wzrostki o złożonych dokumentach |  |
|--|------------|---|--|
| Kodowy dokumentu                             |            | Kodowy dokumentu                            |  |
| Nr kolejny w roku                            |            | Data złożenia                               |  |
| Wzrostki o złożonych dokumentach finansowego |            | Za okres od do                              |  |
| 1  | 06.06.2001 | 1   | STYCZNIK 2000 R. - 31 GRUDNIA 2000 R.      |
| 2  | 22.06.2002 | 1   | STYCZNIK 2001 ROKU DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU |
| 3  | 06.07.2003 | 01.01.2002                                  | - 31.12.2002                               |
| 4  | 28.06.2004 | 01.01.2003                                  | - 31.12.2003                               |
| 5  | 21.03.2005 | 01.01.2004                                  | - 31.12.2004                               |
| 6  | 07.04.2006 | 01.01.2005                                  | - 31.12.2005                               |
| 7  | 22.03.2007 | 01.01.2006                                  | - 31.12.2006                               |
| 8  | 16.05.2008 | 01.01.2007                                  | - 31.12.2007                               |
| 9  | 21.04.2009 | 01.01.2008                                  | - 31.12.2008                               |
| 10   | 15.06.2010 | 01.01.2009                                  | - 31.12.2009                               |
| 11   | 09.06.2011 | 01.01.2010                                  | - 31.12.2010                               |
| 12   | 22.06.2012 | 01.01.2011                                  | - 31.12.2011                               |
| 13   | 15.07.2013 | 01.01.2012                                  | - 31.12.2012                               |
| 14   | 06.06.2014 | 00.01.2013                                  | DO 31.12.2013                              |
| 15   | 09.06.2015 | 00.01.2014                                  | DO 31.12.2014                              |
| 16   | 15.06.2016 | 00.01.2015                                  | DO 31.12.2015                              |
| 17   | 23.05.2017 | 00.01.2016                                  | DO 31.12.2016                              |
| 18   | 02.07.2018 | 00.01.2017                                  | DO 31.12.2017                              |
| 1  | *****      | 1   | STYCZNIK 2000 R. - 31 GRUDNIA 2000 R.      |
| 2  | *****      | 1   | STYCZNIK 2001 ROKU DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU |
| 3  | *****      | 01.01.2002                                  | - 31.12.2002                               |

Tomasz Wlazło  
Kierownik Kłuzowy  
Klientów  
Sąd Administracyjny

| 3. Wzrostki o złożonych uchwały lub postanowienia o zwróceniu rachunku sprawozdania finansowego |       | 3. Wzrostki o złożonych uchwały lub postanowienia o zwróceniu rachunku sprawozdania finansowego |  |
|---|-------|---|--|
| 1   | ***** | 1   | STYCZNIK 2000 R. - 31 GRUDNIA 2000 R.      |
| 2   | ***** | 1   | STYCZNIK 2001 ROKU DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU |
| 3   | ***** | 01.01.2002  | - 31.12.2002                               |
| 4   | ***** | 01.01.2003  | - 31.12.2003                               |
| 5   | ***** | 01.01.2004  | - 31.12.2004                               |
| 6   | ***** | 01.01.2005  | - 31.12.2005                               |
| 7   | ***** | 01.01.2006  | - 31.12.2006                               |
| 8   | ***** | 01.01.2007  | - 31.12.2007                               |
| 9   | ***** | 01.01.2008  | - 31.12.2008                               |
| 10  | ***** | 01.01.2009  | - 31.12.2009                               |
| 11  | ***** | 01.01.2010  | - 31.12.2010                               |
| 12  | ***** | 01.01.2011  | - 31.12.2011                               |
| 13  | ***** | 00.01.2012  | DO 31.12.2012                              |
| 14  | ***** | 00.01.2013  | DO 31.12.2013                              |
| 15  | ***** | 00.01.2014  | DO 31.12.2014                              |
| 16  | ***** | 00.01.2015  | DO 31.12.2015                              |
| 17  | ***** | 00.01.2016  | DO 31.12.2016                              |
| 18  | ***** | 00.01.2017  | DO 31.12.2017                              |
| 1   | ***** | 1   | STYCZNIK 2000 R. - 31 GRUDNIA 2000 R.      |
| 2   | ***** | 1   | STYCZNIK 2001 ROKU DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU |
| 3   | ***** | 01.01.2002  | - 31.12.2002                               |
| 4   | ***** | 01.01.2003  | - 31.12.2003                               |
| 5   | ***** | 01.01.2004  | - 31.12.2004                               |
| 6   | ***** | 01.01.2005  | - 31.12.2005                               |
| 7   | ***** | 01.01.2006  | - 31.12.2006                               |
| 8   | ***** | 01.01.2007  | - 31.12.2007                               |
| 9   | ***** | 01.01.2008  | - 31.12.2008                               |
| 10  | ***** | 01.01.2009  | - 31.12.2009                               |
| 11  | ***** | 01.01.2010  | - 31.12.2010                               |
| 12  | ***** | 01.01.2011  | - 31.12.2011                               |
| 13  | ***** | 00.01.2012  | DO 31.12.2012                              |
| 14  | ***** | 00.01.2013  | DO 31.12.2013                              |
| 15  | ***** | 00.01.2014  | DO 31.12.2014                              |
| 16  | ***** | 00.01.2015  | DO 31.12.2015                              |
| 17  | ***** | 00.01.2016  | DO 31.12.2016                              |
| 18  | ***** | 00.01.2017  | DO 31.12.2017                              |
| 1   | ***** | 1   | STYCZNIK 2000 R. - 31 GRUDNIA 2000 R.      |
| 2   | ***** | 1   | STYCZNIK 2001 ROKU DO 31 GRUDNIA 2001 ROKU |
| 3   | ***** | 01.01.2002  | - 31.12.2002                               |
| 4   | ***** | 01.01.2003  | - 31.12.2003                               |
| 5   | ***** | 01.01.2004  | - 31.12.2004                               |
| 6   | ***** | 01.01.2005  | - 31.12.2005                               |
| 7   | ***** | 01.01.2006  | - 31.12.2006                               |
| 8   | ***** | 01.01.2007  | - 31.12.2007                               |
| 9   | ***** | 01.01.2008  | - 31.12.2008                               |
| 10  | ***** | 01.01.2009  | - 31.12.2009                               |
| 11  | ***** | 01.01.2010  | - 31.12.2010                               |
| 12  | ***** | 01.01.2011  | - 31.12.2011                               |

|    |       |                             |
|----|-------|-----------------------------|
| 12 | ***** | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
| 13 | ***** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 14 | ***** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 15 | ***** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 16 | ***** | 00 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
| 17 | ***** | 00 01.01.2017 DO 31.12.2017 |

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

| Kodziej dokumentu | Nr kolejny w roku | Data złożenia               | Za okres od do |
|-------------------|-------------------|-----------------------------|----------------|
| 1                 | 16.05.2008        | 01.01.2007 - 31.12.2007     |                |
| 2                 | 21.04.2009        | 01.01.2008 - 31.12.2008     |                |
| 3                 | 15.06.2010        | 01.01.2009 - 31.12.2009     |                |
| 4                 | 09.06.2011        | 01.01.2010 - 31.12.2010     |                |
| 5                 | 22.06.2012        | 01.01.2011 - 31.12.2011     |                |
| 6                 | 15.07.2013        | 01.01.2012 - 31.12.2012     |                |
| 7                 | 06.06.2014        | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |                |
| 8                 | 15.06.2016        | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |                |
| 9                 | 15.06.2016        | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |                |
| 10                | 23.05.2017        | 00 01.01.2016 DO 31.12.2016 |                |
| 11                | 05.07.2018        | 00 01.01.2017 DO 31.12.2017 |                |
| 1                 | *****             | 01.01.2007 - 31.12.2007     |                |
| 2                 | *****             | 01.01.2008 - 31.12.2008     |                |
| 3                 | *****             | 01.01.2009 - 31.12.2009     |                |
| 4                 | *****             | 01.01.2010 - 31.12.2010     |                |
| 5                 | *****             | 01.01.2011 - 31.12.2011     |                |
| 6                 | *****             | 01.01.2012 - 31.12.2012     |                |
| 7                 | *****             | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |                |
| 8                 | *****             | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |                |
| 9                 | *****             | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |                |
| 10                | *****             | 00 01.01.2016 DO 31.12.2016 |                |
| 11                | *****             | 00 01.01.2017 DO 31.12.2017 |                |
| 1                 | *****             | 01.01.2007 - 31.12.2007     |                |
| 2                 | *****             | 01.01.2008 - 31.12.2008     |                |
| 3                 | *****             | 01.01.2009 - 31.12.2009     |                |
| 4                 | *****             | 01.01.2010 - 31.12.2010     |                |
| 5                 | *****             | 01.01.2011 - 31.12.2011     |                |
| 6                 | *****             | 01.01.2012 - 31.12.2012     |                |
| 7                 | *****             | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |                |
| 8                 | *****             | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |                |
| 9                 | *****             | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |                |
| 10                | *****             | 00 01.01.2016 DO 31.12.2016 |                |
| 11                | *****             | 00 01.01.2017 DO 31.12.2017 |                |

*Tomasz Wlazlo*  
*Tomasz Wlazlo*  
 Kierownik ds. Kierowniczych Klientów  
 w Sądzie Rejonowym dla M. St. w Warszawie  
 Sąd Rejonowy dla M. St. w Warszawie

|    |       |                             |
|----|-------|-----------------------------|
| 1  | ***** | 01.01.2007 - 31.12.2007     |
| 2  | ***** | 01.01.2008 - 31.12.2008     |
| 3  | ***** | 01.01.2009 - 31.12.2009     |
| 4  | ***** | 01.01.2010 - 31.12.2010     |
| 5  | ***** | 01.01.2011 - 31.12.2011     |
| 6  | ***** | 01.01.2012 - 31.12.2012     |
| 7  | ***** | 00 01.01.2013 DO 31.12.2013 |
| 8  | ***** | 00 01.01.2014 DO 31.12.2014 |
| 9  | ***** | 00 01.01.2015 DO 31.12.2015 |
| 10 | ***** | 00 01.01.2016 DO 31.12.2016 |
| 11 | ***** | 00 01.01.2017 DO 31.12.2017 |

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pozarządowej

|   |            |  |
|---|------------|--|
| Brak wpisów   |            |  |
| Rubryka 5 - Informacja o dacie rozpoczęcia rok obrotowy |            |  |
| 1   | 31.12.1990 |  |
| Brak wpisów   |            |  |

Dział 4

|                        |  |  |
|------------------------|--|--|
| Rubryka 1 - Zakończono |  |  |
| Brak wpisów            |  |  |

|                           |  |  |
|---------------------------|--|--|
| Rubryka 2 - Wierzytelność |  |  |
| Brak wpisów               |  |  |

|   |  |  |
|---|--|--|
| Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego |  |  |
| Brak wpisów   |  |  |

|  |  |  |
|--|--|--|
| Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przez podmiotów egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych |  |  |
| Brak wpisów  |  |  |

Dział 5

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| Rubryka 1 - Kurator | Brak wpisów |
|---------------------|-------------|

Dział 6

|                        |             |
|------------------------|-------------|
| Rubryka 1 - Likwidacja | Brak wpisów |
|------------------------|-------------|

|   |             |
|---|-------------|
| Rubryka 2 - Informacje o połączeniu lub inkorporacji podmiotu | Brak wpisów |
|---|-------------|

|                                 |             |
|---------------------------------|-------------|
| Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny | Brak wpisów |
|---------------------------------|-------------|

|   |  |
|---|--|
| Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu   |  |
| 1. Określenie działalności  | ROZWIĄCIE INNEJ SPÓŁKI   |
| 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  | POŁĄCZENIE NA POSTANOWIENIE ART. 492 § 1 KSH W ZW. Z ART. 515 § 1 KODZIEK BEROBOWODOWYCH (SPÓŁKI PRZEDMIOWE) CAŁEGO KAPITAŁU 19 30 SPÓŁKI JEKONOSOBOWYCH (SPÓŁKI PRZEDMIOWE), W TRYBIE ART. 516 § 6 KSH, BEZ PODWZDZIEBIA KWARTAŁU ZAWODOWEGO I BEZ ZMIANY STATUTU NETTI S.A., STOSOWANIE DO UCHWAŁY WĄDOWICZANEGO WALNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NETTI S.A. DNIA 30 PAŹDZIERNIKA 2003 ROKU. |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki |  |
| Brak wpisów   |  |
| Podrubryka 1  |  |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału  |  |
| Podrubryka 2  |  |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału  |  |
| Podrubryka 1  |  |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM SPÓŁKA AKCYJNA   |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany   | KRAJOWY REESTR SĄDOWY  |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000042425   |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
| 5. Numer REGON  | 011630351  |
| Podrubryka 2  |  |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA SOUTHERN SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ   |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany   | KRAJOWY REESTR SĄDOWY  |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000029899   |

|   |   |
|---|---|
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 010641501                               |
| Podrubryka 2  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM WĄDOWICZE SPÓŁKA AKCYJNA  |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000074547                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 012109902                               |
| Podrubryka 1  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM WARSZAWA SPÓŁKA AKCYJNA   |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000074454                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 012204472                               |
| Podrubryka 2  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM MODULIN SPÓŁKA AKCYJNA    |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000123204                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 012178273                               |
| Podrubryka 1  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM LIBUDIN SPÓŁKA AKCYJNA    |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000050755                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 430437830                               |
| Podrubryka 2  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM OSTROWIEC SPÓŁKA AKCYJNA  |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000087194                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 290763279                               |
| Podrubryka 1  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM ŚWIADNIK SPÓŁKA AKCYJNA   |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000126766                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 430660445                               |
| Podrubryka 2  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM TORUŃ SPÓŁKA AKCYJNA      |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |
| 3. Numer w rejestrze  | 0000075670                              |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****                                   |
| 5. Numer REGON  | 870526523                               |
| Podrubryka 1  |   |
| 1. Nazwa lub firma  | NETTA TELEKOM WŁODZIMIEK SPÓŁKA AKCYJNA |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | KRAJOWY REESTR SĄDOWY                   |

Tomasz Miazio  
*Miazio*  
 Tomasz Miazio  
 Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
 Departament Administracji Publikacji

|    |   |  |
|----|---|--|
| 11 | 1. Numer w rejestrze  | 000017601  |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 01187336   |
|    | 1. Nazwa lub firma  | NETIA TELEKOM KALISZ SPÓŁKA AKCYJNA                        |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 0000074123   |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 25965761   |
| 12 | 1. Nazwa lub firma  | NETIA TELEKOM PIAŃ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 000066084  |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 57001972   |
| 13 | 1. Nazwa lub firma  | NETIA TELEKOM SILESIA SPÓŁKA AKCYJNA                       |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 0000067057   |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 27125188   |
| 14 | 1. Nazwa lub firma  | NETIA TELEKOM TELMEDIA SPÓŁKA AKCYJNA                      |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 000007352  |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 011129410  |
| 15 | 1. Nazwa lub firma  | OPTIPLUS INWEST SPÓŁKA AKCYJNA                             |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 0000077898   |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 011950776  |
| 16 | 1. Nazwa lub firma  | NETIA NETWORK SPÓŁKA AKCYJNA                               |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 0000059773   |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 013139162  |
| 17 | 1. Nazwa lub firma  | TELEKOM BUILDING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ   |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |
|    | 3. Numer w rejestrze  | 0000058749   |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr  | *****  |
|    | 5. Numer REGON  | 27337836   |
| 18 | 1. Nazwa lub firma  | NETIA I SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ            |
|    | 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji                                      | POLSKY REJESTR SĄDOWY                                      |

Tomasz Wlazlo  
Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
Segmentu Administracji Publicznej

|    |  |            |
|----|--|------------|
| 19 | 1. Określenie właściciela                                | Podmioty 1 |
|    | 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | Podmioty 2 |
|    | 3. Numer w rejestrze                                     | 000014124  |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr                       | *****      |
|    | 5. Numer REGON   | 012133025  |
| 2  | 1. Określenie właściciela                                | Podmioty 1 |
|    | 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | Podmioty 2 |
|    | 3. Numer w rejestrze                                     | 0000095991 |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr                       | *****      |
|    | 5. Numer REGON   | 09151301   |
| 3  | 1. Określenie właściciela                                | Podmioty 1 |
|    | 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | Podmioty 2 |
|    | 3. Numer w rejestrze                                     | 0000134238 |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr                       | *****      |
|    | 5. Numer REGON   | 01641196   |
| 3  | 1. Określenie właściciela                                | Podmioty 1 |
|    | 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia | Podmioty 2 |
|    | 3. Numer w rejestrze                                     | 0000019710 |
|    | 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr                       | *****      |
|    | 5. Numer REGON   | 010961364  |

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, albo dane podmiotów  
przejmujących całość lub część majątku spółki

Prak wpisów

Podmioty 1  
POLCZENIE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 KSH W ZW. Z ART. 515 § 1 POPRZECZ  
POZWIĘSIBIANIE NA NETIE S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWCA), CAŁEGO MAJĄTKU Z JEJ SPÓŁEK  
JEDNOSPÓBOWYCH (SPÓŁKI PRZEJMOWANE), W TRYBIE ART. 516 § 6 KSH, BEZ  
PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO I BEZ ZMIANY STATUTU NETII S.A.,  
STOSOWANIE DO NORMAŁY MAJĄTCZYWALNEGO WYŁĄCZONEGO ZEROWANIZACJA  
ACQUISITUSY NETII S.A. Z DNIA 8 CZERWCA 2006 R.

Podmioty 2  
REGIONALNE SIĘCI TELEKOMUNIKACYJNE "E-NET" SPÓŁKA AKCYJNA

Podmioty 1  
POLCZENIE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 KSH W ZW. Z ART. 515 § 1 POPRZECZ  
POZWIĘSIBIANIE NA NETIE S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWCA), CAŁEGO MAJĄTKU Z JEJ SPÓŁEK  
JEDNOSPÓBOWYCH (SPÓŁKI PRZEJMOWANE), W TRYBIE ART. 516 § 6 KSH, BEZ  
PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO I BEZ ZMIANY STATUTU NETII S.A.,  
STOSOWANIE DO NORMAŁY MAJĄTCZYWALNEGO WYŁĄCZONEGO ZEROWANIZACJA  
ACQUISITUSY NETII S.A. Z DNIA 21 MARCA 2007 ROKU



|   |   |
|---|---|
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów<br>Podrubryka 1<br>Podrubryka 2 |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału   |   |
| 1   | 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON |
| 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON               |   |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  |   |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów<br>Podrubryka 1<br>Podrubryka 2 |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału   |   |
| 1   | 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  |   |

Klient ds. Kuchnowych  
 Segn ent Administracji Publicznej

|   |   |
|---|---|
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów<br>Podrubryka 1<br>Podrubryka 2 |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału   |   |
| 1   | 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  |   |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przetrzymujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów<br>Podrubryka 1<br>Podrubryka 2 |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przetrzymywany w wyniku połączenia lub podziału   |   |
| 1   | 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  |   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON  |  | 0000299607<br>*****<br>015495010  |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia   |  | PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI<br>POŁĄCZENIE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 KSH W ZWIĄZKU Z ART. 515 § 1 POPRZEC PRZEJĘCIEM NA NETIA SPÓŁKA AKCYJNA (SPÓŁKA PRZEJMOWCA CAŁEGO MAJĄTKU JEJ SPÓŁKI ZEMKOSOWANIE) CDP NETIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA), W TRYBIE ART. 516 § 6 KSH, BEZ PODWYZSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO I BEZ ZMIANY STATUTU NETIA SPÓŁKA AKCYJNA, STOSOWANIE DO UCENIAŁY ZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NETIA SPÓŁKA AKCYJNA Z DNIA 19 CZERWCA 2012 R. ORAZ UCENIAŁY MAJĄCYCH SIĘ W ZGROMADZENIA WSPÓŁNIKÓW CDP NETIA SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z DNIA 19 CZERWCA 2012 R. |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów   |  |   |
| Podtrzymania 1   |  |   |
| Podtrzymania 2   |  |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału przekształcenia   |  |   |
| 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON  |  |   |
| 0000023814<br>*****<br>013075390   |  |   |
| PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI<br>POŁĄCZENIE NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1 K.S.H. W ZW. Z ART. 515 § 1 POPRZEC PRZEJĘCIEM NA NETIE S.A. (SPÓŁKA PRZEJMOWCA CAŁEGO MAJĄTKU JEJ SPÓŁEK JEMKOSOWANIE) CENTRINA SP. Z O.O., DIANTHUS SP. Z O.O., INTERNETIA HOLDINGS SP. Z O.O., ORAZ NETZNET SP. Z O.O. (SPÓŁKI PRZEJMOWANE), W TRYBIE ART. 516 § 6 K.S.H., BEZ PODWYZSZANIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO I BEZ ZMIANY STATUTU NETIA S.A., STOSOWANIE DO UCENIAŁY ZWYCZAJNEGO MAJĄCEGO SIĘ W ZGROMADZENIA AKCJONARIUSZY NETIA S.A. Z DN. 21.05.2014 R. ORAZ UCENIAŁY MAJĄCYCH SIĘ W ZGROMADZENI WSPÓŁNIKÓW CENTRINA SP. Z O.O., DIANTHUS SP. Z O.O., INTERNETIA HOLDINGS SP. Z O.O. ORAZ NETZNET SP. Z O.O. Z DN. 21.05.2014 R. |  |   |
| PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI<br>PRZEJĘCIE PRZEZ PRZEJĘCIE NETIA BRAND MANAGEMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (REG. S. 000001649).<br>UCENIAŁA NR 29 O POŁĄCZENIU Z DNIA 02.06.2015 R. PODJEĆM PRZEZ ZWYCZAJNE MAJĄCE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NETIA SPÓŁKI AKCYJNEJ, ZAWARTA W PROTOKOŁIE ZWYCZAJNEGO MAJĄCEGO SIĘ W ZGROMADZENIU SPÓŁKI AKCYJNEJ JAKA WALEWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIALNEGO (REP. A NR 5149/2015) PRZEZ NOTARUSZA JAKA WALEWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE.  |  |   |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów   |  |   |
| Podtrzymania 1   |  |   |
| Podtrzymania 2   |  |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału przekształcenia   |  |   |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia   |  |   |
| PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI<br>PRZEJĘCIE PRZEZ PRZEJĘCIE NETIA BRAND MANAGEMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (REG. S. 000001649).<br>UCENIAŁA NR 29 O POŁĄCZENIU Z DNIA 02.06.2015 R. PODJEĆM PRZEZ ZWYCZAJNE MAJĄCE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NETIA SPÓŁKI AKCYJNEJ, ZAWARTA W PROTOKOŁIE ZWYCZAJNEGO MAJĄCEGO SIĘ W ZGROMADZENIU SPÓŁKI AKCYJNEJ JAKA WALEWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, NOTARIALNEGO (REP. A NR 5149/2015) PRZEZ NOTARUSZA JAKA WALEWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE.  |  |   |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów   |  |   |
| Podtrzymania 1   |  |   |
| Podtrzymania 2   |  |   |

*Tommasz Wlazlo*  
*Kierownik Biura*  
*Administracji Publikacji*

|   |  |   |
|---|--|---|
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON   |  | 0000104451<br>*****<br>140524915  |
| 1. Nazwa lub firma<br>2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany<br>3. Numer w rejestrze<br>4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr<br>5. Numer REGON   |  | NETZNET SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ<br>KRAJOWY REJESTR SĄPOWY<br>*****<br>140524915 |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów  |  |   |
| Podtrzymania 1  |  |   |
| Podtrzymania 2  |  |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału przekształcenia  |  |   |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  |  |   |
| PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI<br>WZNIĄSKA O POŁĄCZENIU PRZEZ PRZEJĘCIE NETIA BRAND MANAGEMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (REG. S. 0000373776) POPRZEC PRZEJĘCIEM CAŁEGO MAJĄTKU NA NETIA SPÓŁKA AKCYJNA, UCENIAŁA NR 29 O POŁĄCZENIU Z DNIA 2 CZERWCA 2015 R. PODJEĆM PRZEZ ZWYCZAJNE MAJĄCE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NETIA SPÓŁKI AKCYJNEJ, REP. A NR 5149/2015, NOTARUSZ JACEK WALEWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. |  |   |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów  |  |   |
| Podtrzymania 1  |  |   |
| Podtrzymania 2  |  |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału przekształcenia  |  |   |
| 1. Określenie działalności<br>2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia  |  |   |
| PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI<br>WZNIĄSKA O POŁĄCZENIU PRZEZ PRZEJĘCIE NETIA BRAND MANAGEMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W WARSZAWIE (REG. S. 0000373776) POPRZEC PRZEJĘCIEM CAŁEGO MAJĄTKU NA NETIA SPÓŁKA AKCYJNA, UCENIAŁA NR 29 O POŁĄCZENIU Z DNIA 2 CZERWCA 2015 R. PODJEĆM PRZEZ ZWYCZAJNE MAJĄCE ZGROMADZENIE AKCJONARIUSZY NETIA SPÓŁKI AKCYJNEJ, REP. A NR 5149/2015, NOTARUSZ JACEK WALEWKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE. |  |   |
| Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki<br>Brak wpisów  |  |   |
| Podtrzymania 1  |  |   |
| Podtrzymania 2  |  |   |

|  |   |
|--|---|
| <b>Podrubryka 2</b>  |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejętowany w wyniku połączenia lub podziału  |   |
| 1. Nazwa lub firma   | NETA BRAND MANAGEMENT SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany  | RYADOWY REJESTR SĄDOWY  |
| 3. Numer w rejestrze   | 0000383776  |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr   | *****   |
| 5. Numer REGON   | 14296779  |
| 1. Określenie działalności   |   |
| PRZEDSIĘWZIĘCIE INNEJ SPÓŁKI   |   |
| 2. Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia   |   |
| POŁĄCZENIE NETA SPÓŁKA ACZYŃSTWA Z SIĘDZIBĄ W WARSZAWIE (JAKO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCY) Z TELEFONIA DIALOG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIĘDZIBĄ WE WROCŁAWIU (JAKO SPÓŁKA PRZEJMOWANA) POPRZEC PRZEJĘCIEM NA SPOŁECZNE PRZEJMUJĄCĄ - JAKO JEDNEGO WSPÓLNIKĄ SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ - CAŁEGO WĄSKATKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ W DRODZE SUKCESJI UNIWERSALNEJ I ROZWIĄZANIE SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ BEZ PRZEJMOWADZANIA JEJ LITWIDACJI, ZGODNIE Z POSTANOWIENIAMI ART. 492 § 1 I PKT 1), ART. 493 § 1, ART. 515 § 1 I ART. 516 § 6 K.S. NA ZASADACH OKREŚLONYCH W PLANIE POŁĄCZENIA Z DNIA 20 WRZEŚNIA 2018 ROKU, BEZ RODWYZYSANIA KWANTYTU ZAKŁADOWEGO NETA S.A. ORAZ BEZ ZMIANY STATUTU NETA S.A.,<br>POŁĄCZENIE PRZEJMOWADZANE JEST NA PODSTAWIE UCHWAŁY NR 3 MĄDZYWCZYMEGO WĄSKATEGO PRZEJMOWADZANIA NETA S.A. Z DNIA 29 PAŹDZIERNIKA 2018 ROKU PODJĘTEJ W SPRAWIE POŁĄCZENIA PRZECZ PRZEDSIĘWZIĘCIE SPÓŁEK NETA S.A. I TELEFONIA DIALOG SP. Z O.O., ORAZ JEJ AKTIVA NOTYMIANTNA SPRAWOZDANIEM PRZEZ NOTARIUSZA DARIUSZA WIEBZDROJCIEGO ROWNADZĄCZO KWANTYFIKACJE NOTYMIANTNA W WARSZAWIE, PRZY UL. ŻYLNIEJ NR 2 LOKAL 21, ZA REPERTORIUM A NR 894/2018 |   |
| Dane podmiotów powstających w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejętowany w wyniku połączenia lub podziału   |   |
| <b>Podrubryka 1</b>  |   |
| <b>Brak wpisów</b>   |   |
| <b>Podrubryka 2</b>  |   |
| Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejętowany w wyniku połączenia lub podziału  |   |
| 1. Nazwa lub firma   | TELEFONIA DIALOG SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ      |
| 2. Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany  | POLSKI RYADOWY REJESTR SĄDOWY                                 |
| 3. Numer w rejestrze   | 0000119488  |
| 4. Nazwa sądu prowadzącego rejestr   | *****   |
| 5. Numer REGON   | 390770519   |

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

1. Informacja o otwarciu postępowania układowego: SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY, WYDZIAŁ XVI GOSPODARSTWA DYS UPADŁOŚCIOWO-UKŁADOWYCH, 15.05.2002, XVII UKŁ 2702

|   |  |
|---|--|
| 2. Informacja o zakończeniu postępowania układowego | 11.07.2006, ZOBOWIĄZANIA Z UKŁADU ZOSTAŁY ZASPOKOJONE SĄD REJ. DLA M.ST. WAWY W WYSTAWIENIU UKŁADOWYM                                      |
| 3. Informacja o udziale układowym                   | WIE. SĄD GOSPODARSTWA I WYDZIAŁ GOSP. OS. UPADŁ. I UKŁ. W POKR. W POKR. Z DN. 22.05.2006 R., SYGN. AKT X GND 21/06 UZNAŁ POKR. ZA UKŁADOWE |

Rubryka 7 - Informacja o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu natrątczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszaniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wyroku: 03.04.2019  
adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekr.s.ms.gov.pl

Tomasz Wlazło

*T. Wlazło*  
Kierownik ds. Kłuzowych Klientów  
Sądowni Administrator Publicznej

Nr bazy pełn. *0231*/2019

## PEŁNOMOCNICTWO

Netia S.A. z siedzibą w Warszawie (02-822), ul. Poleczki 13, akta przechowywane przez SR dla m.st. Warszawy w Warszawie XIII Wydział Gospodarczy KRS, numer KRS 41649, REGON 011566374, NIP 5260205575, kapitał zakładowy 335.578.344 zł, wpłacony w całości (dalej zwana „Spółką”), udziela niniejszym pełnomocnictwa

**Panu Tomaszowi Wlazło**

**legitymującym się dowodem osobistym nr CFZ 467663**

do podejmowania w imieniu i na rzecz Spółki wszelkich czynności związanych z udziałem Spółki w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) oraz w postępowaniach wskazanych w art. 4 tej ustawy. Niniejsze pełnomocnictwo uprawnia w szczególności do:

- 1) składania wniosków o przekazanie specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- 2) występowania o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia;
- 3) składania i podpisywania ofert oraz składania wyjaśnień dotyczących treści ofert;
- 4) składania i podpisywania oświadczeń, wniosków (w tym o dopuszczenie do udziału w przetargu) i dokumentów, niezbędnych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego; a także potwierdzania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem;
- 5) wszelkich czynności związanych z udziałem Spółki w dialogu technicznym (prowadzony jest na podstawie art. 31a - 31c pzp)
- 6) podejmowania przez pełnomocnika wszelkich działań w zakresie korzystania ze środków ochrony prawnej, w tym do:
  - a) wnoszenia odwołań do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przystępowania do postępowania odwoławczego, a także składania wszelkich oświadczeń i wniosków w toczącym się postępowaniu odwoławczym, reprezentowania w postępowaniu przed Krajową Izbą Odwoławczą, a także w postępowaniu przed wszelkimi organami administracji oraz sądami,
  - b) wnoszenia skarg do sądu na orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej oraz składania w postępowaniu skargowym wniosków, oświadczeń i pism procesowych zarówno wobec sądu jak i innych uczestników tego postępowania.

Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia Pełnomocnika do zawierania umów w sprawie zamówienia publicznego.

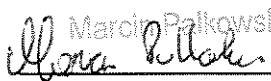
Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia do zaciągania jakichkolwiek innych zobowiązań.


Niniejsze pełnomocnictwo nie upoważnia bez zgody Zarządu Spółki do przeniesienia uprawnień z niego wynikających ani w całości ani w części na osoby trzecie.

Jeżeli ulegnie rozwiązaniu umowa o zatrudnienie (lub umowa cywilnoprawna) Pełnomocnika w Netia S.A. lub w innej spółce Grupy Kapitałowej Netia S.A., pełnomocnictwo to traci ważność

Warszawa, dnia 21.02.2019 r.

Za Spółkę:

*Marcin Polkowski*  
  
Prokurent

*Asier Papazyan*  
  
Członek Zarządu

*Mirosław Zduńczuk*  
  
Radca Prawny  
WA-9653

**Informacja z publicznego otwarcia ofert w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.**

**USŁUGA DOSTĘPU DO INTERNETU I TRANSMISJI DANYCH DLA FINA.**

Publiczne otwarcie ofert nastąpiło w dniu 29.08.2018 r. o godz. 10:15.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert – zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy – Zamawiający podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 358 176,00 zł (brutto).

W terminie przewidzianym na składanie ofert tj. do dnia 29.08.2018 r. do godz. 10:00 wpłynęło sześć ofert, które znajdowały się w zamkniętych i oznaczonych zgodnie z SIWZ kopertach (opakowaniach).

Podczas otwarcia ofert – zgodnie z art. 86 ust. 4 ustawy – zostały podane następujące informacje:

| nr | Wykonawca  | Cena          | Czas reakcji na Awarię oraz czas usunięcia Awarii                       | Minimalna przepustowość łącza dostępu do sieci Internet w lokalizacji Wałbrzyska 3/5 w Warszawie |
|----|--|---------------|---|--|
| 1  | Exatel S.A.,<br>ul. Perkuna 47,<br>04-164 Warszawa                           | 251 067,60 zł | Czas reakcji na awarię: 20 min.<br>Czas usunięcia awarii: 8 h.          | Przedział przepustowości:<br>5 Gbps  |
| 2  | Citimedia.pl Sp. z o.o.,<br>ul. Lecha Kaczyńskiego 28,<br>00-609 Warszawa    | 175 644,00 zł | Czas reakcji na awarię: do 30 min<br>Czas usunięcia awarii: do 8 godzin | Przedział przepustowości:<br>Od 4 Gbps do 5 Gbps   |
| 3  | ATM S.A.,<br>ul. Grochowska 21A,<br>04-186 Warszawa                          | 283 392,00 zł | Czas reakcji na awarię: 30 min<br>Czas usunięcia awarii: 8 h            | Przedział przepustowości:<br>5 Gbps  |
| 4  | Netia S.A.,<br>ul. Poleczki 13,<br>02-822 Warszawa                           | 380 217,60 zł | Czas reakcji na awarię: 30 min<br>Czas usunięcia awarii: 8 h            | Przedział przepustowości:<br>>= 4 Gbps <= 5Gbps  |
| 5  | Powszechna Agencja Informacyjna S.A.,<br>ul. Odrowąża 15,<br>03-310 Warszawa | 109 814,40 zł | Czas reakcji na awarię: <=30 min<br>Czas usunięcia awarii: <=8h         | Przedział przepustowości:<br>> 1Gbps < 2 Gbps  |

Tomasz Wlazło

*Wlazlo*  
Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
Segment Administracji Publicznej

|   |  |               |   |  |
|---|--|---------------|---|--|
| 6 | Telnap Telecom Sp. z o.o.,<br>ul. Modlińska 61,<br>03-199 Warszawa | 253 872,00 zł | Czas reakcji na<br>awarię: do 30<br>minut<br>Czas usunięcia<br>awarii: do 7<br>godzin | Przedział<br>przepustowości:<br>>= 4 Gbps <= 5Gbps |
|---|--|---------------|---|--|

Tomasz Wlazło  
  
Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
Segment Administracji Publicznej



Warszawa, 3 października 2016 r.

Ministerstwo  
Spraw Zagranicznych

BDG.741.21.2016 / 42

Wg rozdzielnika

**Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi dostępu do sieci Internet”; znak BDG.741.021.2016.**

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Wykonawcę Exatel S.A., ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa.

#### Uzasadnienie:

Oferta Wykonawcy Exatel S.A. spełnia wszystkie wymagania określone w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, została złożona przez wykonawcę niepodlegającego wykluczeniu i przedstawia najkorzystniejszy bilans kryteriów, tj. ceny (96/96 pkt) oraz czasu usunięcia awarii dla wskazanych lokalizacji (0/4 pkt), uzyskując tym samym łączną ocenę punktową na poziomie 96 pkt, stanowiąc ofertę najkorzystniejszą w myśl definicji zawartej w art. 2 pkt. 5 ustawy Pzp.

W przedmiotowym postępowaniu do upływu terminu składania ofert złożono sześć ofert, które Zamawiający ocenił w następujący sposób:

| Wykonawca nazwa i adres  | Cena brutto w PLN | Cena w punktach (waga) max. 96 pkt | Czas usunięcia awarii w godz. | Czas usunięcia awarii w punktach (waga) max. 4 pkt | Łączna punktacja        |
|--|-------------------|------------------------------------|-------------------------------|--|-------------------------|
| Exatel S.A.<br>ul. Perkuna 47, 04-164 Warszawa                           | 358 668,00        | 96                                 | 8                             | 0  | 96                      |
| Powszechna Agencja Informacyjna S.A.<br>ul. Odrowąża 15, 03-310 Warszawa | 1 098 144,00      | -                                  | 8                             | -  | Wykonawca<br>wykluczony |
| Netia S.A.<br>ul. Połeczki 13, 02-822 Warszawa                           | 375 671,52        | 91,65                              | 4                             | 4  | 95,65                   |
| StarNet Telecom Sp. z o.o.<br>ul. Chmielna 132/134, 00-805 Warszawa      | 737 262,00        | -                                  | 4                             | -  | Wykonawca<br>wykluczony |
| Orange Polska S.A.<br>ul. Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa         | 1 062 000,00      | 32,42                              | 5                             | 3  | 35,42                   |
| T-Mobile Polska S.A.<br>ul. Marynarska 12, 02-674 Warszawa               | 924 222,00        | -                                  | 4                             | -  | Wykonawca<br>wykluczony |

/ - / Małgorzata Laskus

Przewodnicząca Komisji Przetargowej

Tomasz Włazło

Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
Segment Administracji Publicznej

**Potwierdzenie wykonanej operacji****Szczegóły transakcji przekazów pieniężnych****Dane właściciela rachunku**

Nazwa właściciela NETIA S.A.  
Adres właściciela POLECZKI 13, 02-822 WARSZAWA  
Rachunek właściciela PL97 2190 0002 3000 0046 8013 0101

**Dane beneficjenta/zleceńodawcy**

/60101010100081362231000000  
URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH  
UL. POSTEPU 17A 02-676 WARSZAWA

**Szczegóły operacji**

Data księgowania 17.06.2019  
Kwota -15 000,00 PLN  
Tytuł operacji WPIS OD ODWOLANIA -MSZ  
Typ i podtyp OP AS  
Opis kodu operacji Krajowa płatność wychodząca  
Referencje klientów VI00000024068056  
Referencje banku P190617AB6KOP12

**Data wystawienia dokumentu: 17.06.2019, 12:43:54****Dokument wygenerowany elektronicznie, nie wymaga pieczęci ani podpisu.****Dokument sporządzony na podstawie art. 7 Ustawy Prawo Bankowe (Dz. U. Nr 140 z 1997 roku, poz. 939 z późniejszymi zmianami)**

Tomasz Wlazło  
  
Kierownik ds. Kluczowych Klientów  
Segment Administracji Publicznej