# **Raport z postępu rzeczowo-finansowego projektu informatycznego**

# **za III kwartał 2020 roku**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tytuł projektu** | e-Zamówienia – elektroniczne zamówienia publiczne |
| **Wnioskodawca** | Urząd Zamówień Publicznych |
| **Beneficjent** | Urząd Zamówień Publicznych |
| **Partnerzy** | Ministerstwo Cyfryzacji |
| **Źródło finansowania** | Budżet państwa – część 49 Urząd Zamówień Publicznych  Środki europejskie – Porozumienie nr POPC.02.01.00-00-0101/19-00 w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa nr 2 „E-administracja i otwarty rząd”, Działanie nr 2.1 „Wysoka dostępność i jakość e-usług publicznych” |
| **Całkowity koszt**  **projektu** | 41 594 304,00 zł |
| **Całkowity koszt projektu - wydatki kwalifikowalne** | 41 594 304,00 zł |
| **Okres realizacji**  **projektu** | 01.09.2019 – 31.08.2022 |

## **Otoczenie prawne**

### Ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., poz. 2019)

## **Postęp finansowy**

| **Czas realizacji projektu** | **Wartość środków wydatkowanych** | **Wartość środków zaangażowanych** |
| --- | --- | --- |
| 36,11 % | 1. 11,7 % 2. 9,7% 3. Nie dotyczy | 81,7 % |

### **Postęp rzeczowy**

**Kamienie milowe**

| **Nazwa** | **Powiązane wskaźniki projektu [[1]](#footnote-1)** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Rzeczywisty termin osiągnięcia** | **Status realizacji kamienia milowego** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| KM 1. Udostępnienie usług Rejestracji podmiotów, Komunikacji Interesariuszy, przygotowania, składania i otwarcia ofert/wniosków | KPI 1 – 1 szt. | 12-2020 |  | Realizowany |
| KM 2. Udostępnienie Modułu Ogłoszeń w zakresie ogłoszeń poniżej progów unijnych | KPI 1 – 1 szt. | 03-2021 |  | Realizowany |
| KM 3. Udostępnienie Modułu Ogłoszeń w zakresie ogłoszeń powyżej progów unijnych, usługa eSender | KPI 2 - 1 szt. | 12-2021 |  | Planowany |
| KM 4. Udostępnienie modułu Monitorowania i Analiz | .  KPI 2 - 1 szt. | 05-2022 |  | Planowany |

**Wskaźniki efektywności projektu (KPI)**

| **Nazwa** | **Jedn. miary** | **Wartość**  **docelowa** | **Planowany termin osiągnięcia** | **Wartość osiągnięta od początku realizacji projektu (narastająco)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Wskaźnik kluczowy (obligatoryjny) – wskaźnik produktu: Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 – transakcje | szt. | 2 | 1 usługa – 12.2020  1 usługa – 05.2022 |  |
| 2. Wskaźnik kluczowy (obligatoryjny) – wskaźnik produktu: Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A) | szt. | 2 | 1 usługa - 12.2021  1 usługa – 05.2022 |  |
| 3. Wskaźnik kluczowy (obligatoryjny) – wskaźnik produktu: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne | szt. | 1 | 07.2022 |  |
| 4. Wskaźnik kluczowy (obligatoryjny) – wskaźnik produktu: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym, wartość docelowa | osoby | 700 | 05.2022 |  |
| 5. Wskaźnik kluczowy (obligatoryjny) – wskaźnik produktu: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – kobiety | osoby | 400 | 05.2022 |  |
| 6. Wskaźnik kluczowy (obligatoryjny) – wskaźnik produktu: Liczba pracowników podmiotów wykonujących zadania publiczne niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym – mężczyźni | osoby | 300 | 05.2022 |  |
| 7. Wskaźnik specyficzny dla projektu – wskaźnik rezultatu bezpośredniego: Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną | szt./rok | 60 000,00 | 08.2023 |  |

## **E-usługi A2A, A2B, A2C**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| 1. Udział wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na różnych etapach. | 12-2020 |  |  |
| 2. Monitorowanie rynku zamówień publicznych na podstawie zgromadzonych w CRD danych. | 05-2022 |  |  |
| 3. Przygotowanie i prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przez zamawiającego. | 12-2020 |  |  |
| 4. Zamieszczanie ogłoszeń i składanie rocznego sprawozdania przez Zamawiających. | 05-2022 |  |  |

## **Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby**

| **Nazwa** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Opis zmian** |
| --- | --- | --- | --- |
| Centralne Repozytorium Danych | 05-2022 |  |  |

### **Produkty końcowe projektu** (inne niż wskazane w pkt 4 i 5)

| **Nazwa produktu** | **Planowana data wdrożenia** | **Rzeczywista data wdrożenia** | **Komplementarność względem produktów innych projektów** |
| --- | --- | --- | --- |
| Moduł Tożsamości (MT)  Moduł Ogłoszeń (MO)  Moduł Postępowań (MP)  Moduł Ofert/wniosków (MOW)  Moduł Monitorowania i analiz (MMIA)  Moduł eSender | 12-2020  12-2020  12-2020  03-2021  05-2022  12-2021 |  |  |

1. **Ryzyka**

**Ryzyka wpływające na realizację projektu**

| **Nazwa ryzyka** | **Siła oddziaływania** | **Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka** | **Sposób zarzadzania ryzykiem** |
| --- | --- | --- | --- |
| Przedłużające się postępowanie o udzielenie zamówienia. | Duża | Średnie | Przygotowanie jak najpełniejszego opisu przedmiotu zamówienia uwzgledniającego wszystkie wymagania, przypadki użycia, reguły biznesowe, jasne i czytelne zapisy, wymagania udziału w postępowaniu i kryteria oceny ofert nie zaburzające konkurencyjności na rynku celem zredukowania ilości pytań do OPZ, obsłużenie zbyt dużej ilości pytań i niejasne zapisy wpływają na konieczność wydłużania terminów składania ofert.  Spodziewany efekt:  Brak opóźnień w realizacji przetargu.  Ryzyko nie wystąpiło i zostało zamknięte, czynności zostały wykonane w zakładanym terminie.  Ryzyko zamknięte. |
| Ryzyko Organizacyjne. Projekt jest dużym przedsięwzięciem organizacyjnym. Zaangażowanych w jego organizację jest wiele osób, z wielu zespołów. | Duża | Średnie | Zakłada się, że przed rozpoczęciem projektu zostanie ustalona bardzo precyzyjna struktura organizacyjna. Zostanie dodefiniowany model współpracy pomiędzy poszczególnymi jednostkami. Stosowanie dobrych praktyk projektowych.  Spodziewany efekt:  Podpisanie Porozumienia o Partnerstwie, ustalenie struktury projektowej, powołanie zespołu projektowego.  W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawcze ryzyko uległo zmianie. W zakresie współpracy Beneficjent UZP/Partner MC projektu dofinansowanego z POPC, zostało podpisane stosowne Porozumienie o Partnerstwie, w którym zostały zawarte prawa i obowiązki stron oraz zatwierdzony DIP, który zawiera stosowne zapisy w tym zakresie. W zakresie dot. szczegółowych warunków współpracy w tym organizacyjnych z wykonawcą platformy e-Zamówienia i Inżynierem Kontraktu został zatwierdzony Plan Komunikacji dla Projektu.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Fluktuacja zasobów po stronie Beneficjenta i Partnera. | Duża | Wysokie | Zapewnienie warunków organizacyjnych gwarantujących, iż członkowie zespołu nie będą zmieniać miejsca pracy. Zaplanowanie systemu nagród. Rekrutacja nowych pracowników.  Spodziewany efekt:  Stabilny kadrowo zespół projektowy przez cały okres realizacji projektu. Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Otrzymanie Produktów nieodpowiadających wymaganiom biznesowym określonych w dokumentach projektu i opisie przedmiotu zamówienia w postępowaniu o zamówienie publiczne lub niższy poziom dostarczanych produktów Projektu. | Duża | Średnie | Dokładne i kompletne sprecyzowanie wymagań w opisie przedmiotu zamówienia. Precyzyjna komunikacja w formie pisemnej z zachowaniem ustaleń zapisanych w umowie, zatwierdzonych notatkach. Precyzyjne formułowanie celów spotkań, warsztatów i innych wspólnych prac oraz przestrzeganie i egzekwowanie ustaleń. Wsparcie Inżyniera Kontraktu w procesie tworzenia oprogramowania w poszczególnych sprintach.  Spodziewany efekt:  Otrzymanie produktów zgodnych z wymaganiami OPZ.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko awarii spowodowane błędami dostawców (np. błędy aplikacyjne i bazodanowe), niewykrytymi w trakcie testowania (luki bezpieczeństwa, ukryte błędy, niska wydajność aplikacji), co może wpłynąć na dostępność i bezpieczeństwo danych przechowywanych przez system. | Duża | Średnie | Wdrożenie odpowiednich procedur dotyczących testów akceptacyjnych oraz wymóg testowania zmian na środowisku testowym przed wprowadzeniem na produkcję. Wprowadzenie procedur odtworzenia systemu oraz systematycznego tworzenia kopii zapasowych. Regularne kontrole jakości. Zaplanowanie testów bezpieczeństwa prowadzonych przez zewnętrzny podmiot - Audytor bezpieczeństwa.  Spodziewany efekt:  Otrzymanie systemu spełniającego wymagania jakościowe zgodnie z OPZ.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Brak produkcyjnego uruchomienia systemu w terminie wyznaczonego kamienia milowego. | Duża | Średnie | Ścisłe monitorowanie harmonogramu i ryzyka opóźnienia oraz związanie projektu informatycznego z działaniami prawnymi.  Spodziewany efekt:  Uruchomienie produkcyjne w terminie.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Kwoty złożonych ofert w postępowaniu na budowę i wdrożenie Platformy oraz na Inżyniera Kontraktu (cz. 1 i cz.2) mogą przewyższać kwoty przeznaczone na realizację tych zadań. | Duża | Średnie | Dokonanie rzetelnej oceny otrzymanych ofert w zakresie zweryfikowania, czy w ramach ofert przewyższających zaplanowany budżet mamy do czynienie z najkorzystniejszą ofertą mieszczącą się w budżecie Spodziewany efekt:  - wariant I wybrać ofertę najkorzystniejszą, która będzie mieściła się w budżecie;  - wariant II uruchomić w miarę możliwości mechanizmy pozyskania dodatkowych środków (UE lub środki krajowe, zależy to czy jest mowa o części finansowanej ze środków projektowych czy budżetu krajowe);  - wariant III unieważnić postępowanie w danej części i powtórzyć postępowanie. Ryzyko wystąpiło, zrealizowano działania zgodnie wariant II i dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.  Ryzyko zamknięte. |
| Przedłużające się czynności dot. wyboru najkorzystniejszej oferty i zawarcia umowy z wybranym wykonawcą w ramach najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. | Duża | Wysokie | Reakcja i realizacja wszelkich możliwych czynności w ramach dość krótkich terminów, wraz z możliwym ich skracaniem. Ponadto realizacja czynności w taki sposób, aby nie dawały szans na bezpodstawne wnoszenie odwołań do KIO na czynności Zamawiającego. Prowadzenie całego procesu wyboru najkorzystniejszej oferty w jak najbardziej transparenty sposób, aby żadna ze stron nie mogła zarzucić w tym zakresie Zamawiającemu niewykonywania swoich obowiązków należycie w stosunku do nich, jak i do samej czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.  Spodziewany efekt:  Wybór najkorzystniejszej oferty.  Ryzyko nie wystąpiło, Zamawiający wykonywał swoje czynności w określonym czasowym, bez zbędnej zwłoki, co pozwoliło na wybór wykonawcy i zawarcie umowy.  Ryzyko zamknięte |
| Brak realizacji zapisów Porozumienia o Partnerstwie przez Partnera Projektu. | Duża | Wysokie | Przedstawianie informacji w cyklu co miesięcznego raportu z realizacji prac w zakresie wsparcia Lidera Partnerstwa, w tym przez Zespół ekspertów, którzy świadczą wsparcie w wymiarze godzinowym w skali miesiąca. Eskalowanie na bieżąco na poziom strategiczny projektu (KS) pojawiające się problemy w tym zakresie.  Spodziewany efekt:  Efektywna współpraca partnerska.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego.  Ryzyko zamknięte. |
| Możliwość wystąpienia opóźnień w bieżącej pracy projektowej ze względu na brak kontaktu bezpośredniego i realizacji wszystkich prac w trybie pracy zdalnej z ograniczonym dostępem lub niepełnym dostępem osobowym, bezpośrednio zasygnalizowane przez Wykonawcę Platformy ze względu ogłoszony stan epidemiczny związany z COVID-19. | Duża | Średnia | Planowanie prac, w tym zaangażowania poszczególnych osób niezbędnych w danym zakresie do prawidłowej bieżącej realizacji prac projektowych z możliwym wyprzedzeniem.  Planowanie potencjalnych możliwości zastępowalności na wypadek braku w danym momencie osoby odpowiedzialnej za dany obszar. Prowadzenie polityki pełnej komunikacji w zakresie aktualnie wykonywanych prac w tym ich zakresie do całego zespołu projektowego.  Spodziewane efekty: Realizacja prac bieżących zgodnie z przyjętym harmonogramem projektu.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Możliwość wystąpienia opóźnień w realizacji zadań Etapu II i III.1 ze względu na niezgodną z oczekiwaniami wydajność zespołu realizacyjnego Wykonawcy - ograniczoną pracą zdalną, która jest wymuszona przez ogłoszony stan epidemiczny związany z COVID-19 | Duża | Wysokie | Działania wewnętrzne Pentacomp: zwiększenie wielkości zespołu, wzmocnienie obsady kluczowych kompetencji, kluczowe spotkania projektowe (planning, retrospektywa) odbywają się w trybie stacjonarnego spotkania zespołu w siedzibie firmy  Działania wspólne Pentacomp/UZP: analiza możliwości optymalizacji zakresu planowanego do implementacji w najbliższym okresie - identyfikacja wymagań możliwych do przesunięcia na dalsze etapy projektu.  Spodziewany efekt: Realizacja zadań Etapu II i III. 1 zgodnie z określonym harmonogramem projektu i działaniami optymalizacyjnymi.  W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego ryzyko uległo zmianie. Dokonano optymalizacji zakresu prac dla Etapu II w ramach, którego implementacja części prac niewpływających na prawidłowe funkcjonowanie zakresu Etapu II została stosownie przesunięta na kolejne Etapy projektu. |
| Potencjalne wydłużenia okresu procedury odbiorowej i tym samym terminu odbioru Etapu II | Duża | Wysokie | Sztywne trzymanie się terminów na potrzeby weryfikacji produktów typu dokumentacja w ramach określonych iteracji. Weryfikacja produktu typu oprogramowanie w trybie ciągłym w zakresie testów akceptacyjnych tj.: testowanie funkcjonalności, zgłaszanie błędów przez testerów w JIRA do Wykonawcy w celu niezwłocznego podjęcia działań naprawczych przez Wykonawcę, tak, aby zrealizować zakres testów funkcjonalnych w pożądanym terminie z równoczesnym przeprowadzaniem na potwierdzenie prawidłowości działania testów regresji całości rozwiązania.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzednie-go okresu sprawozdawcze-Nowe ryzyko |

**Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa ryzyka** | Siła oddziaływania | Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka | Sposób zarzadzania ryzykiem |
| Wprowadzenie dużych zmian legislacyjnych w obszarze zamówień publicznych | Duża | Średnie | Przygotowanie systemu w sposób modularny SOA umożliwiający dynamiczną reakcje na otoczenie prawne.  Spodziewany efekt: dynamiczne i bieżące dostosowanie systemu do bieżącego stanu prawnego.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Utrata zaufania do systemu w wyniku cyberataków, awarii systemu | Duża | Wysokie | Prowadzenie regularnych audytów bezpieczeństwa, monitoring systemu wraz z procedurami reagowania.  Spodziewany efekt: system posiadający odpowiednie zabezpieczenia.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |
| Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu | Duża | Wysokie | Analiza kosztów utrzymania systemu i zabezpieczenie odpowiednich środków w budżecie Beneficjenta.  Spodziewany efekt: otrzymanie odpowiednich środków finansowych na utrzymanie sytemu po jego wdrożeniu.  Ryzyko nie uległo zmianie w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego. |

1. **Wymiarowanie systemu informatycznego**

Nie dotyczy

1. **Dane kontaktowe:**

Piotr Biłas

Radca generalny - Kierownik Projektu e-Zamówienia

Biuro Organizacyjno-Finansowe

Urząd Zamówień Publicznych

e-mail: [piotr.bilas@uzp.gov.pl](mailto:piotr.bilas@uzp.gov.pl)

tel.: 882 350 897

1. Sekcja dotyczy projektów realizowanych ze środków UE [↑](#footnote-ref-1)