



MINISTERSTWO FUNDUSZY
I POLITYKI REGIONALNEJ

SEKRETARZ STANU

JACEK ŻALEK

data: 4 czerwca 2020

znak sprawy: DRC-II.0221.28.2020.MW

telefon: 22 2737513

e-mail: maja.wanczycka-gawdzik@mfi.gov.pl

Pan

Jacek Paziewski,

Sekretarz Komitetu

Rady Ministrów

do spraw Cyfryzacji

Dotyczy: uwag Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej do raportu końcowego z realizacji projektu informatycznego pt. „Portal bezpieczeństwa i obronności Akademii Sztuki Wojennej”.

Szanowny Panie Sekretarzu,

w załączeniu przekazuję uwagi MFIPR do raportu końcowego z realizacji projektu informatycznego.

Z poważaniem

Jacek Żalek

/podpisano elektronicznie/

Załącznik: Tabela uwag

Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej, Wspólna 2/4, 00-926 Warszawa, tel. 22 273 70 60, fax 22 273 70 71, <https://www.gov.pl/web/fundusze-regiony>, www.funduszeuropejskie.gov.pl, Pismo spełnia zasady dostępności.

Nazwa dokumentu: Portal bezpieczeństwa i obronności Akademii Sztuki Wojennej (raport końcowy)

L.p.	Organ wnoszący uwagi	Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi	Treść uwagi	Propozycja zmian zapisu
1	MFiPR	10 E-usługi i rejestry z jakimi zintegrował się wytworzony system w ramach realizacji projektu.	W raporcie nie wskazano de facto konkretnych e-usług i rejestrów z jakimi zintegrował się system wytworzony w projekcie. Ten punkt należy w tabeli uzupełnić tylko w sytuacji, w której portal bezpieczeństwa i obronności ASW rzeczywiście zintegrował się z konkretnymi e-usługami bądź rejestrami. Jeśli nie miało to miejsca, nie ma potrzeby uzupełniania tego punktu.	Jeśli stworzony w projekcie system został zintegrowany z e-usługami bądź rejestrami proszę o wskazanie ich nazw i zakresu w jakim integracja nastąpiła.
2	MFiPR	12 Doświadczenia związane z realizacją projektu.	W tym miejscu należy dokonać analizy doświadczenia związanego z wdrażaniem projektu. Rozpatrzyć należy nie tylko współpracę z IP POPC, ale także inne aspekty, np. zarządzanie projektem, organizację przetargów. Należy wskazać zarówno dobre jak i złe praktyki.	Proszę o uzupełnienie tego punktu o wyniki analizy Państwa doświadczeń przy wdrażaniu tego projektu w jak najszerszym aspekcie.
3	MFiPR	7. Postęp w realizacji strategicznych celów Państwa	<p>1) W raporcie podano, iż wartość wskaźnika produktu „Liczba utworzonych API” wyniosła 1, nie podano wartości docelowej wskaźnika, natomiast we wniosku o płatność końcową wartość tego wskaźnika wynosi 0. Jest to istotna informacja, gdyż jest to wskaźnik produktu i powinien być osiągnięty na zakończenie realizacji projektu. Brak realizacji wskaźnika wiąże się z konsekwencjami wynikającymi z umowy.</p> <p>2) W przypadku wskaźnika produktu „Liczba baz danych udostępnionych on-line poprzez API” także nie podano jego wartości docelowej, podano jedynie wartość osiągniętą.</p> <p>3) W przypadku wskaźników produktu: „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego” oraz „Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego” podano wartości osiągnięte, które nie zgadzają się z wartościami podanymi we wniosku o</p>	<p>1) Proszę o podanie zarówno docelowej, jak i osiągniętej wartości wskaźnika. W przypadku braku realizacji wskaźnika (co wynika z wniosku o płatność), należy w raporcie podać wyjaśnienie.</p> <p>2) Proszę o podanie zarówno docelowej, jak i osiągniętej wartości wskaźnika, tak aby przedstawić końcową realizację celu.</p> <p>3) Proszę o weryfikację podanych wartości osiągniętych wskaźników w porównaniu z wartościami podanymi we wniosku o płatność końcową. Powinny być one spójne.</p> <p>4) Jeżeli część z udostępnionych dokumentów została już pobrana/ odtworzona, możliwe jest wykazanie tej wartości we wniosku o płatność końcową. Należy przedstawić wartości, które do tej pory zostały już osiągnięte. Natomiast pozostała wartość, która zostanie osiągnięta po złożeniu wniosku o płatność końcową, powinna być zgłoszona do Instytucji Pośredniczącej zaraz po jej zrealizowaniu</p>

			<p>płatność końcową. Są one niższe niż we wniosku.</p> <p>4) W przypadku wskaźnika rezultatu „Liczba pobrań/odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego” podano wartość 1 265 000 szt./rok, jest to wartość docelowa wskaźnika, brak podanej wartości dotychczas osiągniętej. We wniosku o płatność końcową wartość wskaźnika wynosi 0 – czy żaden z udostępnionych dokumentów nie został pobrany/odtworzony?</p> <p>5) W przypadku wskaźnika rezultatu „Liczba wygenerowanych kluczy API” podano wartość 1 szt. – nie podano informacji, czy jest to wartość docelowa, czy osiągnięta.</p>	<p>(najpóźniej do roku po zakończeniu realizacji projektu).</p> <p>5) Proszę o podanie zarówno wartości docelowej, jak i osiągniętej wskaźnika, tak aby przedstawić końcową realizację celu. Jeżeli jeszcze nie została zrealizowana, należy podać termin jej realizacji.</p>
4	MFIPR	4. Postęp finansowy	<p>W raporcie podano informację o certyfikacji na poziomie 9 930 510,86 zł. Aktualnie osiągnięty poziom certyfikacji tj. zatwierdzonych wydatków we wnioskach o płatność wynosi 7 549 996,43 zł.</p>	<p>Proszę o korektę zgodnie z treścią uwagi.</p>

Potwierdzam zgodność kopii z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	1473631.4069136.3025580
Nazwa dokumentu	KRMC uwagi MFiPR do raportu końcowego.pdf
Tytuł dokumentu	KRMC uwagi MFiPR do raportu końcowego
Sygnatura dokumentu	DRC-II.0221.28.2020
Data dokumentu	2020-06-04 12:40:02
Skrót dokumentu	F0824EA6307D60CDF4CEC0D04B5E8A510A 12044C
Wersja dokumentu	1.13
Data podpisu	2020-06-04
Podpisane przez	Jacek Żalek; Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej sekretarz stanu
	EZD 3.96.1.1.7706
Data wydruku:	2020-06-04 16:28:19
Autor wydruku:	Wańczycka-Gawdzik Maja