

ZGŁOSZENIE		
ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM - ZGŁOSZENIE ZMIANY DANYCH*		
Uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wymagań dotyczących lokalizacji salonów gier na automatach		
(tytuł projektu założeń projektu ustawy, projektu ustawy lub projektu rozporządzenia - zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacją zamieszczoną w wykazie prac legislacyjnych Rady Ministrów, Prezesa Rady Ministrów albo ministrów)		
A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM		
1.	Nazwa/imię i nazwisko** TOTALIZATOR SPORTOWY SP. Z O.O.	
2.	Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania** ul. Targowa 25 03-728 Warszawa	
3.	Adres do korespondencji i adres e-mail ul. Targowa 25 03-728 Warszawa centrala@totalizator.pl	
B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM		
Lp.	Imię i nazwisko	Adres
1	Olgierd Cieślík	ul. Targowa 25 03-728 Warszawa
2	Magdalena Kopka – Wojciechowska	jw.
3	Bogdan Pukowiec	jw.
4	Stanisław Grabiec	jw.
5		
C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM INTERESU BĘDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY		
<p>W związku z otrzymanym z Ministerstwa Finansów projektem rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wymagań dotyczących lokalizacji salonów gier na automatach, mającym zastąpić dotychczas obowiązujące rozporządzenie Ministra Rozwoju i Finansów w sprawie zasad usytuowania na terenie gmin salonów gier na automatach, Totalizator Sportowy Sp. z o.o. w ramach prowadzonych konsultacji zewnętrznych, w załączeniu przedkłada propozycję zmian do otrzymanego projektu rozporządzenia wraz z uzasadnieniem wnioskowanych postulatów.</p> <p>Decyzją Prezesa Rady Ministrów z dnia 1 kwietnia 2017 r., Totalizatorowi Sportowemu Sp. z o.o. powierzono wykonywanie monopolu Państwa w przedmiocie prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach poza kasynem gry. W związku z powyższym Totalizator Sportowy jest w aktualnym stanie prawnym jedynym i bezpośrednim adresatem ww. projektu rozporządzenia, a planowane postanowienia mają istotny wpływ na kosztowość wykonywania monopolu.</p> <p>Totalizator Sportowy poniżej przekazuje postulowane brzmienie postanowień ww. rozporządzenia uwzględniające nadrzędną potrzebę, jaką jest ograniczenie negatywnych skutków społeczno-ekonomicznych hazardu.</p>		

PROPONOWANE ZMIANY

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA FINANSÓW, FUNDUSZY I POLITYKI
REGIONALNEJ

z dnia 2021 r.

w sprawie wymagań dotyczących lokalizacji salonów gier na automatach

Na podstawie art. 15 ust. 1b ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. z 2020 r. poz. 2094, 802 i 815) zarządza się, co następuje:

§ 1. Salon gier na automatach może być usytuowany w odległości nie mniejszej niż 50 metrów od znajdujących się w granicach administracyjnych danej gminy lub gminy sąsiedniej:

- 1) szkół, przedszkoli, placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych dla dzieci i młodzieży wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania – w odległości nie mniejszej niż 100 metrów;
- 2) miejsc kultu religijnego, przez co rozumie się miejsca, w których stale i systematycznie zbierają się wierni danej religii (wyznania) w celu wzięcia udziału w nabożeństwach i innych zorganizowanych formach sprawowania kultu religijnego – w odległości nie mniejszej niż 100 metrów;
- 3) innego ośrodka gierkasyn gry – w odległości nie mniejszej niż 50 metrów.

§ 2. Odległości, o których mowa w § 1, mierzone są istniejącą albo planowaną najkrótszą drogą dojścia - wzdłuż osi ciągów komunikacyjnych, z których mogą korzystać lub korzystają piesi, nie naruszając przepisów powszechnie obowiązujących, od najbliższego ogólnodostępnego wejścia na teren obiektu, o którym mowa w § 1, do najbliższego ogólnodostępnego wejścia do salonu gier na automatach.

§ 3. W przypadku gdy lokal, w którym planowane jest usytuowanie salonu gier na automatach, nie istnieje w chwili składania wniosku o wydanie decyzji zatwierdzającej lokalizację salonu gier na automatach, wówczas odległość, o której mowa w § 1, mierzona jest do planowanego ogólnodostępnego wejścia do salonu gier na automatach. W tym celu wnioskodawca załącza do wniosku kopię mapy zasadniczej wraz ze wskazaniem planowanej nowej lokalizacji z oznaczonym planowanym ogólnodostępnym wejściem do salonu gier na automatach.

§ 4. W przypadku, gdy z okoliczności sprawy w oczywisty sposób wynika, że usytuowanie salonu gier na automatach spełnia warunek określony w § 1, właściwy w sprawie organ może odstąpić od mierzenia odległości.

§ 5. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem 1 czerwca 2021 r.

**UZASADNIENIE DLA PROPONOWANYCH ZMIAN
W PROJEKCIE ROZPORZĄDZENIA Z DNIA 4 MAJA 2021 R.**

1) Postulat dot. zmiany minimalnej odległości od tzw. „obiektów wrażliwych”

Totalizator Sportowy Sp. z o.o. (dalej „Spółka”) wnioskuje o zmianę brzmienia § 1 projektu Rozporządzenia Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w sprawie wymagań dotyczących lokalizacji salonów gier na automatach w zakresie zmniejszenia, a przez co ujednoczenia minimalnej odległości od tzw. „obiektów wrażliwych” w stosunków do wszystkich obiektów wymienionych we wspomnianym projekcie.

Wnioskowana zmiana polega na zmniejszeniu obecnie obowiązującej odległości ze 100 do 50 metrów. Spółka w pełni uznaje za zasadną potrzebę ograniczenia negatywnych skutków społeczno-ekonomicznych hazardu, co ma swój wyraz w decyzjach odnośnie miejsc lokalizacji salonów gier na automatach. Spółka pragnie podkreślić, iż ewentualna zmiana obowiązującej odległości ze 100 do 50 m nie spowoduje lokalizacji nowych salonów gier na automatach w miejscach, które mogłyby zostać uznane jako podważające zaufanie do podmiotu wykonującego monopol państwa w zakresie gier na automatach poza kasynem gry. Umożliwi to natomiast bardziej elastyczne reagowanie na zagrożenia związane z działaniami podmiotów z „szarej strefy” poprzez odcinanie ich od lokalizacji niedostępnych dla organizacji gier na automatach.

Istotny jest również fakt, iż z uwagi na sposób liczenia odległości (tj. od wejścia na teren obiektu) w przypadku sporej części wzmiankowanych obiektów wrażliwych odległość od furki czy bramy prowadzącej na teren obiektu do drzwi budynku stanowi dodatkowe kilkanaście – kilkadziesiąt metrów, stąd zmniejszenie minimalnej odległości nie stoi w sprzeczności z nadrzędnym celem jakim jest ochrona obywatela przed negatywnymi skutkami hazardu.

2) Postulat dot. wprowadzenia do treści rozporządzenia definicji „miejsc kultu religijnego”

Pojęcie „miejsca kultu religijnego” nie ma nie tylko definicji ustawowej, ale również utrwalonej definicji w języku potocznym. Na tle dotychczasowej praktyki należy wskazać, że użycie tak nieostrego pojęcia powodowało poważne rozbieżności interpretacyjne.

Zdefiniowanie pojęcia „miejsce kultu religijnego” przyczyni się do tożsamej wykładni w ramach izb administracji skarbowej na terenie całego kraju, co nie tylko usprawni proces uzyskiwania decyzji lokalizacyjnych ale przede wszystkim pozwoli na transparentne i obiektywne prowadzenie tego procesu.

3) Postulat dot. zastąpienia pojęcia „innego ośrodka gier” pojęciem „kasyna”

Postulowana zmiana ma na celu możliwość efektywnej walki z „szarą strefą” poprzez elastyczne reagowanie na zmiany zachodzące w otoczeniu prowadzonego salonu gier na automatach, a co za tym idzie wdrażanie konkurencyjnej oferty. W obecnym stanie prawnym Spółka, w przypadku nieuwzględnienia proponowanego postulatu, nie może relokować prowadzonego salonu czy też wystąpić z wnioskiem o zatwierdzenie kolejnej lokalizacji znajdującej się na tej samej ulicy w odległości mniejszej niż ta wskazana w rozporządzeniu. Zmniejszenie tej odległości nie rozwiąże większości problematycznych przypadków, zablokuje również możliwość otwierania kolejnych salonów w lokalach po nielegalnych ośrodkach gier, które jak pokazuje dotychczasowa praktyka często powstają zaraz (w odległości nawet paru metrów) obok legalnego salonu gier.

Rezygnacja z pojęcia „innego ośrodka gier”, który obecnie oznacza w praktyce wyłącznie inne salony prowadzone przez Spółkę, z jednoczesnym pozostawieniem pojęcia „kasyna” również w pełni pozwoli na realizację celu na który powołuje się sam ustawodawca, tj. zachowania balansu pomiędzy

bezwzględny wymogi ochrony obywateli przed negatywnymi następstwami hazardu, a wprowadzeniem ram prawnych umożliwiających monopolistycznie oferowanie oferty konkurencyjnej wobec szarej strefy gier.

Należy także pamiętać, iż salony gier na automatach prowadzone przez Spółkę podlegają szeregowi ograniczeń dot. oznakowania, jak i reklamy takiego miejsca przez co nasze ośrodki gier nie ingerują w znaczący sposób w przestrzeń publiczną. Stonowane oznaczenia graficzne, wyklejane szyby uniemożliwiają przechodniom zaznajomienie się z prowadzoną działalnością, jak też ochrona lokalu pozwalają uznać, iż prowadzona działalność zapewnia najwyższy poziom ochrony obywateli, w tym osób małoletnich przed szkodliwymi skutkami hazardu.

Spółka pragnie również wskazać, iż dotychczasowa praktyka dot. sytuacji w których z uwagi na popularność gier na automatach w istniejącej lokalizacji, widoczna jest potrzeba odpowiedzi na duże zainteresowanie graczy ofertą Spółki w postaci zwiększenia liczby automatów do gier, co powoduje konieczność nowej – pobliskiej lokalizacji salonu gier na automatach. Obecnie obowiązująca regulacja sprawia, iż uzyskanie decyzji lokalizacyjnych na pobliską (mniejszą niż 100 m) lokalizację nie jest możliwa, zaś przyzwyczajenia konsumentów generują ryzyko braku zainteresowania nową lokalizacją. Ponoszenie zaś ciężarów utrzymywania dwóch pobliskich lokalizacji nie jest ekonomicznie uzasadnione.

4) Postulat dot. zatwierdzenia planowanej lokalizacji salonu gier na automatach

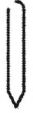



Jednym z głównych problemów dotychczas prowadzonej działalności był brak możliwości uzyskania decyzji lokalizacyjnej na salon planowany w lokalu, który w dniu składania wniosku nie istniał w przestrzeni publicznej. Organ rozpatrując przedłożony wniosek albo wydawał decyzję odmowną albo umarzał postępowanie ze względu na brak przedmiotu postępowania.

Spółka chcąc rozszerzyć ofertę skierowaną do klienta planowała prowadzić działalność w zakresie gier na automatach w przenośnych pawilonach, które miałyby zostać posadowione w atrakcyjnych dla konsumenta miejscach.

Biorąc pod uwagę fakt, iż u źródła zmiany przepisu delegacyjnego była m.in. potrzeba umożliwienia zatwierdzenia planowanej lokalizacji salonu gier, Spółka zaproponowała precyzyjny zapis dot. zatwierdzenia planowanych lokalizacji salonów gier na automatach. Dołączenie do wniosku kopii mapy zasadniczej ze wskazaniem planowanej nowej lokalizacji z oznaczonym planowanym ogólnodostępnym wejściem do salonu gier na automatach pozwoli wystarczająco unaocznic planowaną lokalizację, zaś wskazanie wprost wymaganych załączników pozwoli na ograniczenie dowolności ze strony organu.

5) Postulat dot. możliwości odstąpienia od mierzenia odległości

W przypadku, gdy z okoliczności sprawy w oczywisty sposób wynika, że salon gier na automatach położony jest w odległości kilkukrotnie większej niż wskazana w § 1, mierzenie odległości jest zbędne i generuje jedynie niepotrzebną pracę po stronie organu administracyjnego. Stąd też zasadnym jest przyznanie organowi kompetencji do odstąpienia od konieczności wykonywania tej czynności w oczywistych przypadkach.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY		
1	Odpis aktualny z KRS Totalizatora Sportowego Sp. z o.o.	
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych/zmiany danych** zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
		 Podpisano przez/ Signed by: OLGIERD CIEŚLIK Data/ Date: 02.06.2021 18:02 mSzofir
		 Podpisano przez/ Signed by: Bogdan Jan Pukowiec Data/ Date: 04.06.2021 12:46 mSzofir
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE		
Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.		
 Podpisano przez/ Signed by: OLGIERD CIEŚLIK Data/ Date: 02.06.2021 18:03 mSzofir	 Podpisano przez/ Signed by: Bogdan Jan Pukowiec Data/ Date: 04.06.2021 12:49 mSzofir	
(podpis)		

* Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, treść: "– Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie:

- Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia (art. 7 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 22 sierpnia 2011 r. w sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych oraz projektami założeń projektów ustaw (Dz. U. Nr 181, poz. 1080), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
- Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem założeń projektu ustawy lub projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.

3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego lub projektu założeń projektu ustawy.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.