

*Załącznik nr 4 do ogłoszenia o zamówieniu
znak: ZK-VI.272.2.2023*

Prezydent Miasta Mielca

woj. podkarpackie

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Rzeszowie
KANCELARIA URZĘDU
Wpłynęło 03-08-2023
KANCS-5886-223
Podpis



ZK-VI-ZTC-4-2023
4.08.2023 r.

PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI
UGG-O.6733.21.2023
Sekretariat Wydziału
Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego

Data Wpływu 07-08-2023

Lp. dz. ZK-S-6681-2023

Mielec, 01.08.2023 r.
PODKARPACKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w Rzeszowie
SEKRETARIAT WYDZIAŁU INFRASTRUKTURY
Data Wpływu 03-08-2023
Lp. dz. I-S-5840-2023
podpis

DECYZJA

o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. 2023. 775 z późn. zm.), art. 50 ust. 1 i 4, art. 51 ust. 1 pkt 2, art. 53, 54, 56 ustawy z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977) oraz Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 26.08.2003 r. w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy (Dz. U. z 2003 r. Nr 164 poz. 1589), po rozpatrzeniu wniosku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów,

**PREZYDENT MIASTA MIELCA
USTALA LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

dla inwestycji polegającej na rozbiórce istniejącego obiektu i budowie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu przy ul. Korczaka na dz. nr 805/3 (obr. 5. Smoczka),

dla

Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów,

WARUNKI ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

1. Rodzaj zabudowy

Zabudowa usługowa

2. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z:

a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

- Lokalizacja planowanej inwestycji – jak oznaczono w części graficznej niniejszej decyzji – załącznik nr 1. Dopuszcza się korekty w lokalizacji poszczególnych elementów przedsięwzięcia w granicach określonych linią rozgraniczającą teren inwestycji, ustaloną w części graficznej niniejszej decyzji.

Charakterystyczne parametry obiektu:

- powierzchnia zabudowy – 315m² ±10%
- szerokość elewacji frontowej – 15m ±2,0m;
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do okapu – 6,0m ±1m;
- wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej do kalenicy – 8,0m ±1,0m;
- geometria dachu: o kącie nachylenia od 2° do 20°
- kierunek głównej kalenicy dachu o przebiegu w przybliżeniu równoległym lub prostopadłym do frontu działki;

Zasady zagospodarowania terenu:

- nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów kubaturowych – jak oznaczono w części graficznej niniejszej decyzji – załącznik nr 1
- wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu lub działki: do 40%

- udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego wnioskiem: min. 20%
- miejsca postojowe w liniach rozgraniczających teren inwestycji – min. 4

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

- Inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne.
- Planowane przedsięwzięcie nie może stwarzać zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.
- Zagospodarowanie i ukształtowanie terenu powinno uwzględniać przepisy art. 234 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2022. 2625 z późn. zm.).
- Przy projektowaniu inwestycji należy zachować warunki wynikające z przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022. 2556 z późn. zm.).
- W strefie wpływu inwestycji na otoczenie nie znajdują się obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej lub zaliczone do dóbr kultury współczesnej

c) obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji

- Dostępność komunikacyjna kołowa i piesza: drogą wewnętrzną z ul. Korczaka.
- Miejsca postojowe – min. 4 w liniach rozgraniczających teren inwestycji.
- Odprowadzenie wód opadowych – na teren nieutwardzony i do kanalizacji deszczowej – na warunkach określonych przez Dysponenta sieci.
- Istniejące uzbrojenie terenu jest wystarczające dla zamierzenia budowlanego.

d) wymagań dotyczących interesów osób trzecich

- Przedmiotowa inwestycja w fazie realizacji oraz użytkowania nie może ograniczać dojścia i dojazdu do nieruchomości sąsiednich ich właścicielom oraz powodować ponadnormatywnego hałasu, drgań lub ograniczać możliwość korzystania z dostawy mediów.

e) ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych

- Działka objęta wnioskiem nie leży na terenach górniczych.

3. Linie rozgraniczające i przebieg inwestycji

- Linie rozgraniczające teren inwestycji – jak określono w części graficznej niniejszej decyzji - załącznik nr 1

UZASADNIENIE

Inwestor złożył wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na rozbiórce istniejącego obiektu i budowie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu przy ul. Korczaka na dz. nr 805/3 (obr. 5. Smoczka).

Na podstawie art. 2. pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977), art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2023. 40 z późn. zm.) oraz art 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2023. 344), który stanowi, że celem publicznym w rozumieniu ustawy jest **budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego**, stwierdzono, że inwestycja polegająca na rozbiórce istniejącego obiektu i budowie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu przy ul. Korczaka na dz. nr 805/3 (obr. 5.

Prezydent Miasta Mielca

województwo podkarpackie
Smoczka), stanowi cel publiczny.

Zgodnie z art. 50. ust. 1 w/w ustawy, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku - w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Po przeanalizowaniu wniosku stwierdzono, że działka na której ma zostać zlokalizowana przedmiotowa inwestycja celu publicznego leży w terenie, dla którego Gmina Miejska Mielec nie posiada opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 2 w/w ustawy, decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji o znaczeniu gminnym wydaje prezydent miasta, przy czym sporządzenie projektu decyzji powierza się uprawnionej osobie - w myśl treści art. 50 ust. 4.

Mając na uwadze treść art. 53 ust. 3 i 4, dokonano analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji i stwierdzono, że:

- w strefie wpływu inwestycji na otoczenie nie znajdują się obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej lub zaliczone do dóbr kultury współczesnej;
- inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne;
- teren inwestycji nie podlega specjalnym warunkom ochrony ekologicznej, nie znajduje się w strefie chronionego krajobrazu, nie występują na nim pomniki przyrody ani elementy przyrodnicze podlegające ochronie;
- teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenu górniczego i w strefie oddziaływań związanych z eksploatacją górniczą;
- teren inwestycji nie jest położony na terenach zalewowych oraz nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych;
- zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2022. 2409) - teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze;
- decyzja nie podlega uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt. 1-9a, 11-15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2023. 977)
- decyzja nie podlega uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 10a gdyż teren inwestycji leży w obszarze, na którym - zgodnie z Miejscowym Planem Ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Mielca (utracił moc po 31.12.2003 r. na podstawie art. 67 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) nie przewidziano zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3;
- decyzja nie podlega uzgodnieniu z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i 5e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977);
- decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5 pkt 5 ustawy o planowaniu

i zagospodarowaniu przestrzennym.

Stosownie do zapisów art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie można odmówić ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego, jeżeli zamierzenie inwestycyjne jest zgodne z przepisami odrębnymi.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

Niniejsza decyzja nie stanowi podstawy do rozpoczęcia robót budowlanych - podstawę taką daje dopiero ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę.

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, za pośrednictwem Prezydenta Miasta Mielca, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Zgodnie z art. 127a. ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. 2023. 775 z późn. zm.), w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W przypadku niewydania przez właściwy organ decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę pieniężną w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki. Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa. Postępowanie w sprawie wymierzenia kary pieniężnej, o której mowa w ust. 2, wszczyna się z urzędu, jeżeli podmiot, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, wniesie żądanie wymierzenia tej kary.

Załączniki:

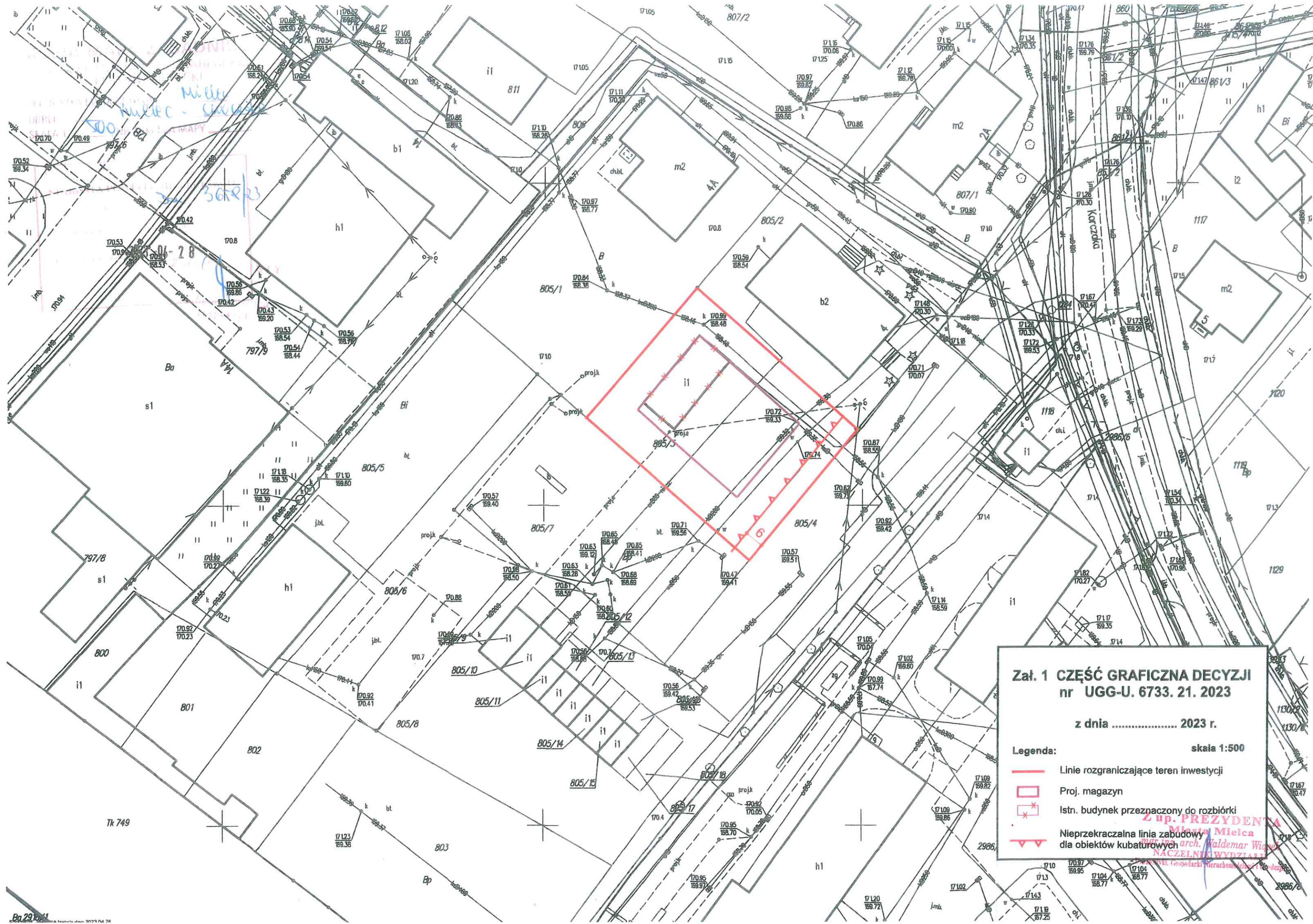
1. Część graficzna decyzji – Załącznik nr 1- sporządzona na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500 - opieczetowana stanowiąca integralną część niniejszej decyzji.

Otrzymują:

1. Strony postępowania, ustalone na podstawie informacji z ewidencji gruntów, znajdujące się w aktach sprawy;
2. A/a

Nie podlega opłacie skarbowej
na podstawie Ustawy z dnia 16 listopada 2006 r.
o opłacie skarbowej (t. j. Dz. U. 2022. 2142)

**Z up. PREZYDENTA
Miasta Mielca
mgr inż. arch. Waldemar Wiącek
NACZELNIK WYDZIAŁU
Urbanistyki, Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji**



Załącznik 1 CZĘŚĆ GRAFICZNA DECYZJI
nr UGG-U. 6733. 21. 2023

z dnia 2023 r.

Legenda: skala 1:500

- Linie rozgraniczające teren inwestycji
- Proj. magazyn
- * Istn. budynek przeznaczony do rozbiórki
- ▽ Nieprzekraczalna linia zabudowy dla obiektów kubaturowych

Z up. PREZYDENTA
Miejsca Mielca
arch. Waldemar Wigiel
NACZELNIK WYDZIAŁU
Urząd Gminy Mielca, Gospodarka Nieruchomości i Budownictwa

Analiza na podstawie art 53. ust 3 i 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977) dla potrzeb decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji polegającej na rozbiórce istniejącego obiektu i budowie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu przy ul. Korczaka na dz. nr 805/3 (obr. 5. Smoczka).

Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikająca z przepisów odrębnych

- Inwestycja polega na rozbiórce istniejącego obiektu i budowie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu przy ul. Korczaka na dz. nr 805/3 (obr. 5. Smoczka);
- Inwestycja nie należy do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko naturalne;
- W strefie wpływu inwestycji na otoczenie nie znajdują się obiekty podlegające ochronie konserwatorskiej lub zaliczone do dóbr kultury współczesnej;
- Teren inwestycji nie podlega specjalnym warunkom ochrony ekologicznej, nie znajduje się w strefie chronionego krajobrazu, nie występują na nim pomniki przyrody ani elementy przyrodnicze podlegające ochronie;
- Teren inwestycji nie znajduje się w granicach terenu górniczego i w strefie oddziaływań związanych z eksploatacją górnictwem;
- Teren inwestycji nie jest położony na terenach zalewowych oraz nie jest zagrożony osuwaniem się mas ziemnych;
- zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t. j. Dz. U. 2022. 2409) - teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze;
- Decyzja nie podlega uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 pkt 10a gdyż teren inwestycji leży w obszarze, na którym - zgodnie z Miejscowym Planem Ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Mielca (utracił moc po 31.12.2003 r. na podstawie art. 67 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym) nie przewidziano zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3
- Decyzja nie podlega uzgodnieniu z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ust. 4 i 5e ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977)
- Decyzja jest zgodna z przepisami odrębnymi.

Analiza stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji

Teren objęty wnioskiem stanowi użytki **Bi** położone w granicach administracyjnych miasta Mielca. Teren inwestycji nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Inwestycja celu publicznego – podstawa prawna

- Art. 2. pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977);

- Art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2023. 40 z późn. zm.);
- Art 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2023. 344)

Na podstawie art. 2. pkt 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. 2023. 977), art. 6 ust. 1, art. 7 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2023. 40 z późn. zm.) oraz art 6 pkt 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r.o gospodarce nieruchomościami (t. j. Dz. U. 2023. 344), który stanowi, że celem publicznym w rozumieniu ustawy jest **budowa oraz utrzymywanie obiektów i urządzeń służących ochronie środowiska, zbiorników i innych urządzeń wodnych służących zaopatrzeniu w wodę, regulacji przepływów i ochronie przed powodzią, a także regulacja i utrzymywanie wód oraz urządzeń melioracji wodnych, będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego**, stwierdzono, że inwestycja polegająca na rozbiórce istniejącego obiektu i budowie wojewódzkiego magazynu przeciwpowodziowego w Mielcu przy ul. Korczaka na dz. nr 805/3 (obr. 5. Smoczka), stanowi cel publiczny.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Mielca
mgr inż. arch. Waldemar Wiącek
NACZELNIK WYDZIAŁU
Urbanistyki, Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji