



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w OPOLU**

WOOŚ.420.5.2024.MSe.7

Opole, dnia 06 grudnia 2024 r.

**DECYZJA ŚRODOWISKOWA**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt f), art. 84, art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2024r., poz. 1112) zwanej dalej ustawą ooś, oraz § 3 ust. 1 pkt 31 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 ze zm.) w związku z art. 104 i 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024r. poz. 572), zwanej dalej ustawą Kpa, po rozpatrzeniu wniosku Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. z siedzibą w Warszawie, reprezentowanego przez pełnomocnika Pana Grzegorza Okaj, dot. postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą **„Budowa stacji gazowej Q = 75 000 Nm<sup>3</sup>/h MOP wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania "Porozumienie przyłączeniowe Zakłady Azotowe Kędzierzyn-Koźle S.A. - wykonanie dokumentacji projektowej"**, realizowanego na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle

**orzekam**

- I. **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa stacji gazowej Q = 75 000 Nm<sup>3</sup>/h MOP wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania "Porozumienie przyłączeniowe Zakłady Azotowe Kędzierzyn-Koźle S.A. - wykonanie dokumentacji projektowej";**
- II. **określam warunki i wymagania korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia:**
  1. Wycinkę drzew i krzewów należy wykonać poza sezonem lęgowym, czyli w okresie od 16 października do końca lutego. Dopuszcza się wycinkę w okresie lęgowym, ale należy poprzedzić ją przeprowadzoną bezpośrednio przed wycinką, kontrolą ornitologiczną, w ramach której każde drzewo należy zbadać pod kątem obecności czynnych gniazd. W przypadku ich stwierdzenia wycinkę wstrzymać do czasu trwałego opuszczenia gniazda lub wnioskodawca winien wystąpić o stosowne zezwolenie do organu ochrony przyrody.
  2. Wykopy, które będą miały pozostać otwarte przez noc (w godzinach od 18:00 do 6:00) należy zabezpieczyć przed przedostawaniem się do nich drobnych zwierząt przez przykrycie ich siatką o drobnych oczkach lub zabezpieczenie poprzez tzw. płotki herpetologiczne. Tymczasowe wygradzenia (płotki herpetologiczne) wykonać z folii, brezentu, geotkaniny lub geowłókniny. Łączenia sąsiednich pasów materiału powinny być szczelne. Część nadziemna ogrodzenia powinna posiadać wysokość nie mniejszą niż 50 cm. Ogrodzenie należy wkopać na głębokość minimum 10 cm. Górna krawędź ogrodzenia zabezpieczającego powinna być odgięta w kierunku przeciwnym od grodzonego terenu pod kątem 45-90°, tworząc daszek (przewieszkę) o szerokości minimum 5 cm. Zakończenie ogrodzenia powinno posiadać kształt litery „U”

i powodować zawracanie przemieszczających się wzdłuż niego zwierząt. Nie rzadziej niż raz w tygodniu kontrolować wygradzenia pod kątem ich szczelności, powstałe wady niezwłocznie usuwać. Ogrodzenie musi pozostać funkcjonalne od 15 lutego do 31 października każdego roku, po tym okresie można je zdemontować lub pozostawić na okres zimowy.

3. W okresie od 15 lutego do 31 października, codziennie przed rozpoczęciem robót, przy udziale herpetologa, sprawdzać teren budowy pod kątem obecności płazów. Kontrolować codziennie, elementy mogące stanowić pułapki dla płazów i systematycznie uwalniać znajdujące się tam zwierzęta. Znalezione osobniki powinny zostać przeniesione przez nadzór herpetologiczny poza obszar budowy.
4. Tereny zapleczy budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych, w tym miejsca magazynowania odpadów, uszczelnić w sposób uniemożliwiający migrację substancji niebezpiecznych do gruntu (np. poprzez wyłożenie płytami betonowymi).
5. Tereny zapleczy budowy, baz materiałowo-sprzętowych, w tym miejsca magazynowania odpadów oraz miejsca prowadzonych prac budowlanych wyposażyć w odpowiedni rodzaj i odpowiednią ilość łatwo dostępnych sorbentów.
6. Bieżącą konserwację sprzętu technicznego oraz tankowanie sprzętu drobnego prowadzić wyłącznie w wyznaczonych strefach zaplecza budowy, które zostaną wyłożone np. matami izolacyjnymi.
7. Tereny zapleczy budowy oraz bazy materiałowo-sprzętowe lokalizować poza zasięgiem wód – min. 50 m od skarp cieków wodnych.
8. W przypadku konieczności odwodnienia wykopów: prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopów oraz ograniczyć wpływ prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia odprowadzać w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.
9. Wodę z odwodnienia wykopów odprowadzać do odbiornika (tj. do najbliższego koryta wód płynących lub rowów melioracyjnych bądź rowów przydrożnych) lub do gruntu w granicach działek, dla których Inwestor uzyska prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.
10. Wodę do przeprowadzenia prób szczelności i wytrzymałości stacji pobierać z sieci wodociągowej lub dowozić beczkowitzem. Po próbach ciśnieniowych wodę odprowadzać na oczyszczalnię ścieków.

### III. Charakterystyka przedsięwzięcia, stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

### IV. Decyzji zostaje nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

## UZASADNIENIE

Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-System S.A. z siedzibą w Warszawie, działając przez pełnomocnika Pana Grzegorza Okaj, wnioskiem nr PI.4121.5.2023.19 z dnia 11.09.2024r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu 13.09.2024r.), wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „**Budowa stacji gazowej Q = 75 000 Nm<sup>3</sup>/h MOP wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania "Porozumienie przyłączeniowe Zakłady Azotowe Kędzierzyn-Koźle S.A. - wykonanie dokumentacji projektowej"**”, realizowanego na terenie gminy Kędzierzyn-Koźle.

Do wniosku dołączono:

- Kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) w 3 egz. wraz z zapisem elektronicznym na płytach CD;

- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie wraz z zapisem w formie elektronicznej;
- pełnomocnictwo udzielone Panu Grzegorzowi Okaj;
- dowód wpłaty należnej opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz opłaty skarbowej za pełnomocnictwo;

We wniosku Pełnomocnik Inwestora zawniósł o nadanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach rygoru natychmiastowej wykonalności. W uzasadnieniu wskazał, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie realizowane na podstawie art. 38 pkt 2 lit. zh *ustawy z dnia 24 kwietnia 2009r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu* (t.j. Dz. U. z 2024r. poz. 1286), co oznacza, że jest to inwestycja strategiczna, mająca na celu poprawę bezpieczeństwa energetycznego Państwa i jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu krajowym, zapewni dostęp do stałego i ekonomicznego zbilansowanego źródła energii wykorzystanej na potrzeby społeczeństwa, przy jednoczesnym przeciwdziałaniu zmianom klimatu.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do kategorii przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 31 (instalacje do przesyłu gazu inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 20 oraz towarzyszące im tłocznie lub stacje redukcyjne, z wyłączeniem gazociągów o ciśnieniu nie większym niż 0,5 MPa i przyłączy do budynków; przy czym tłocznie lub stacje redukcyjne budowane, montowane lub przebudowywane przy istniejących instalacjach przesyłowych nie są przedsięwzięciami mogącymi znacząco oddziaływać na środowisko), rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019, poz. 1839 ze zm.).

W myśl zapisu art. 75 ust. 1 pkt 1 ppkt f) ustawy ooś, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu (dalej RDOŚ w Opolu).

Planowana stacja pomiarowa zostanie wpięta do budowanego aktualnie gazociągu DN1000 MOP 8,4MPa relacji Kędzierzyn-Koźle – Granica RP (Polska-Czechy) na odcinku Kędzierzyn-Koźle – Racibórz wraz z infrastrukturą niezbędną dla jego obsługi. Planowany termin oddania do użytkowania gazociągu źródłowego DN1000 to koniec 2025r.

Wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagał uzupełnienia w kwestiach formalnych, w związku z czym tut. organ, pismem nr WOOŚ.420.5.2024.MSe.1 z 20.09.2024r. wezwał Pełnomocnika Inwestora, do jego uzupełnienia, w trybie art. 64 w/w ustawy Kpa. Przy piśmie nr PI.4121.5.2023.24 z 10.10.2024r. (data wpływu do RDOŚ w Opolu: 15.10.2024r.). Pełnomocnik przedłożył wymagane informacje.

Równocześnie, działając zgodnie z treścią art. 19 ust. 2 cyt. wyżej ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, pismem nr WOOŚ.420.5.2024.MSe.2 z 16.10.2024r., o złożeniu przedmiotowego wniosku, organ zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

W dniu 16.10.2024r., informację o wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych - [www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl) (Nr karty 609/2024), a Kip w Bazie Danych o Ocenach Oddziaływania na Środowisko (dalej Baza ooś).

W trakcie prowadzonego postępowania tut. organ, na podstawie art. 64 ustawy ooś, zwrócił się odpowiednio w:

- piśmie nr WOOŚ.420.5.2024.MSe.4 z 16.10.2024r., do Opolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego (OPWIS),
- piśmie nr WOOŚ.420.5.2024.MSe.5 z 16.10.2024r., do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (PGW WP) Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach,

z prośbą o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Za strony postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uznano, zgodnie z zapisami art. 74 ust. 3a w/w ustawy ooś, wnioskodawcę oraz podmioty,

którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie.

Poinformowanie stron o wszczęciu postępowania oraz o zmianie terminu rozpatrzenia wniosku, a także o przysługującym stronom prawie do ponaglenia, nastąpiło w piśmie nr WOOŚ.420.5.2024.MSe.3 z 16.10.2024r.

OPWIS, w piśmie nr NZ.9022.5.1.2024.AW z 31.10.2024r., wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu swojego stanowiska OPWIS wskazał, że biorąc pod uwagę teren inwestycji oraz zakres i czas trwania prac, zanieczyszczenie powietrza związane z pracami budowlanymi, eksploatacją maszyn budowlanych będzie pomijalnie małe, natomiast zaburzenia klimatu akustycznego powodowanego hałasem emitowanym przez maszyny i urządzenia wykonujące prace budowlane nie wpłyną w sposób znaczący na zdrowie ludzi oraz klimat akustyczny terenów przyległych. Ww. niekorzystne oddziaływania ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych.

PGW WP Dyrektor ZZ w Gliwicach, w piśmie nr CG.ZZŚ.4901.173.2024.MS z 05.11.2024r., również wyraził opinię o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia, wskazując dla etapu realizacji i eksploatacji łącznie 7 warunków.

Określając środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, zawarte w punkcie II niniejszej decyzji, uwzględniono zapisy w/w opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach, przy czym pominięto te warunki, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa, albo zostały sformułowane w sposób zbyt ogólny lub nieprecyzyjny.

Opinie OPWIS oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach zamieszczono w Bazie ooś.

W piśmie nr WOOŚ.420.5.2024.MSe.6 z 19.11.2024r. poinformowano strony postępowania o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych materiałów przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Do dnia wydania niniejszej decyzji strony biorące udział w postępowaniu nie wniosły żadnych uwag i zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę zapisy art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w trakcie postępowania nie badano zgodności lokalizacji przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w województwie opolskim, na terenie powiatu kędzierzyńsko-kozielskiego, w gminie Kędzierzyn-Koźle.

Projektowana stacja pomiarowa zostanie wybudowana na terenie działek nr: 30/9, 30/10, 30/11, 96/3 obręb Azoty.

W ramach projektowanego przedsięwzięcia przewiduje się:

- budowę stacji pomiarowej gazu  $Q = 75000 \text{ Nm}^3/\text{h}$  wraz z infrastrukturą towarzyszącą,
- przeprowadzenie prac hermetycznych na gazociągu DN500 wraz z odcięciem,
- przeprowadzenie prac hermetycznych na gazociągu DN400,
- odcięcie gazociągu DN400 wraz z pracami rozbiórkowymi istniejącej infrastruktury gazowej, w tym zespołu zaporowo-upustowego DN400.

Zakres planowanych do realizacji prac, szczegółowo wskazano w charakterystyce przedsięwzięcia stanowiącej załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

#### **Analizując wpływ inwestycji na poszczególne elementy środowiska, ustalono co następuje:**

Na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłami emisji zanieczyszczeń do powietrza będą głównie: ruch pojazdów transportowych oraz praca maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego), procesy spawania w celu łączenia poszczególnych elementów inwestycji, roboty ziemne. Praca silników spalinowych jest źródłem takich związków jak: dwutlenek siarki, dwutlenek azotu, tlenek węgla, węglowodory. Proces spawania jest źródłem emisji pyłów, tlenków azotu, tlenku węgla i innych gazów. Realizacja niezbędnych wykopów oraz transport i składowanie drobnych, sypkich materiałów budowlanych może powodować wzrost zapylenia.

Eksploatacja projektowanej inwestycji nie będzie się wiązała z wprowadzaniem zanieczyszczeń do powietrza, tym samym przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na

jakość powietrza atmosferycznego w tym zakresie. Niewielkie emisje zanieczyszczeń do powietrza będą związane z generowaniem spalin i pyłów pochodzących ze środków transportu wykorzystywanych przez ekipy pracowników prowadzących prace konserwacyjne, a w przypadku awarii naprawiających poszczególne elementy przedsięwzięcia. Podczas normalnej pracy stacji pomiarowej, emisja przesyłanego gazu do atmosfery nie występuje. Emisja gazu może nastąpić tylko w czasie awarii stacji i awaryjnego rozszczelnienia infrastruktury. Emisje te nie będą oddziaływać w istotny sposób na środowisko.

Zgodnie z zapisami *Rocznej oceny jakości powietrza w województwie opolskim Raport wojewódzki za rok 2023*, wykonanej w Wydziale Monitoringu Środowiska w Opolu Departamentu Monitoringu Środowiska Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, przedmiotowe przedsięwzięcie usytuowane jest poza obszarami przekroczeń standardów jakości powietrza.

Realizacja inwestycji będzie się wiązała z emisją hałasu do środowiska, w wyniku m.in.: wykonywania robót spawalniczych, robót ziemnych, pracy maszyn budowlanych, przemieszczania się środków transportu. Biorąc pod uwagę, relatywnie krótki czas trwania poszczególnych etapów realizacji inwestycji oraz fakt, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 300 m od terenu inwestycji, ocenia się, że przedmiotowe przedsięwzięcie na etapie realizacji nie będzie stanowiło nadmiernej uciążliwości w zakresie emisji hałasu.

Na etapie eksploatacji źródłem emisji hałasu będzie:

- układ regulacji przepływu paliwa gazowego używany wyłącznie w przypadku przekroczenia strumienia maksymalnego gazu pobieranego przez odbiorców końcowych,
- awaryjny agregat prądowłóczy, używany wyłącznie w przypadku braku zasilania w energię elektryczną.

Biorąc pod uwagę powyższe, rodzaj i zakres przedsięwzięcia oraz fakt, że najbliższe tereny chronione akustycznie znajdują się w odległości ok. 300 m od terenu inwestycji, organ stwierdził, że eksploatacja przedsięwzięcia nie wpłynie negatywnie na klimat akustyczny na terenach chronionych.

Na etapie realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne, w tym m.in.: odpady farb i lakierów zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, odpadowe kleje i szczeliwa zawierające rozpuszczalniki organiczne lub inne substancje niebezpieczne, odpady z toczenia i piłowania żelaza oraz jego stopów, odpady spawalnicze, opakowania z papieru i tektury, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi, opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone, żelazo i stal, gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 itp. Odpady zostaną poddane selektywnej zbiórce, będą magazynowane w pojemnikach oraz kontenerach odpowiednio dostosowanych do rodzaju odpadów oraz przekazane podmiotom prowadzącym działalność w zakresie gospodarowania odpadami. Za prawidłowe gospodarowanie odpadami na etapie realizacji przedsięwzięcia, w tym za przekazanie ich jednostkom uprawnionym do gospodarowania odpadami będzie odpowiedzialny wykonawca robót.

Powstające na etapie eksploatacji odpady będą związane wyłącznie z niezbędnymi naprawami eksploatacyjnymi i przeglądami konserwacyjnymi. Posiadaczem odpadów będzie podmiot zarządzający projektowaną instalacją. W przypadku zlecenia prac firmie zewnętrznej, podmiot ten będzie wytwórcą odpadów. Powstające odpady wywożone będą do utylizacji przez uprawnione podmioty.

Oddziaływanie na środowisko gruntowo-wodne, na etapie realizacji, będzie związane:

- z ewentualnym odwadnianiem wykopów budowlanych - woda z odwodnienia wykopów będzie odprowadzona do odbiornika (tj. do najbliższego koryta wód płynących lub rowów melioracyjnych bądź rowów przydrożnych) lub do gruntu w granicach działek, dla których Inwestor uzyska prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane (zgodnie z pozyskanym pozwoleniem wodnoprawnym) (warunek określony w punkcie II.9 niniejszej decyzji).

- z organizacją budowy oraz jej zaplecza (tereny zapleczy budowy oraz baz materiałowo-sprzętowych, w tym miejsca magazynowania odpadów, uszczelnione zostaną w sposób uniemożliwiający migrację substancji niebezpiecznych do gruntu (np. poprzez wyłożenie płytami betonowymi) (warunek określony w *punkcie II.4 niniejszej decyzji*). Zaplecze budowy będzie wyposażone w przenośne urządzenia sanitarne ze szczelnymi zbiornikami, systematycznie opróżnianymi przez specjalistyczne firmy. Potencjalne zanieczyszczenie wód może być spowodowane awaryjnym wyciekami paliw z silników maszyn budowlanych. W *punkcie II.5 niniejszej decyzji* zobligowano inwestora do wyposażenia terenu budowy w sorbenty do usuwania niekontrolowanych wycieków, zwłaszcza ropopochodnych.
- z wykonaniem prób ciśnieniowych (szczelności i wytrzymałości instalacji). Woda do przeprowadzenia prób szczelności i wytrzymałości stacji będzie pobierana z sieci wodociągowej. Woda po próbach ciśnieniowych zostanie odprowadzona na oczyszczalnię ścieków (warunek określony w *punkcie II.10 niniejszej decyzji*).

Eksploatacja instalacji nie będzie źródłem powstawania ścieków.

Z przedłożonej opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Gliwicach wynika, że przedsięwzięcie będzie realizowane w granicach:

- ✓ **Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Odra od granicy do Kanału Gliwickiego o kodzie RW600011117159**, która jest położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Górnej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie umiarkowanego stanu ekologicznego; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Odra od ujścia Kanału Gliwickiego do ujścia Olzy, stan chemiczny – dla złagodzenia wskaźników poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników – stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWP określona jest jako zagrożona, a obecny stan ekologiczny ocenia się jako umiarkowany. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, azot azotanowy, IFPL, EFI+PL/IBI\_PL, benzo(g(w),i)perylen(w), bromowane difenyletery(b). Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C, fluoranten(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji, w granicach w/w JCWP, nie przewiduje się prac, które mogłyby generować znaczące oddziaływania na jej stan.
- ✓ **Jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Kanał Kędzierzyński o kodzie RW6000101171669**, która jest położona w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Górnej Odry. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP to osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla w/w JCWP określona jest jako zagrożona, a obecnego stanu ekologicznego nie można dokonać (brak badań

biologicznych w JCWP), stan chemiczny – poniżej dobrego. Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych, które jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: MIR, EFI+PL/ IBI\_PL, MMI. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”) a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Dla analizowanej JCWP stwierdzono odstępstwo z art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, polegające na złagodzeniu celów środowiskowych związanych z tym, że nie są osiągnięte cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: benzo(a)piren(w). Jest to spowodowane czynnikami wskazanymi w zestawie kolumn pn. „Wskazanie dominującego rodzaju presji determinujących stan wód”, które trwale uniemożliwiają osiągnięcie celów środowiskowych. Presje trwale uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych zaspokajają ważne potrzeby społeczno-gospodarcze i na obecnym etapie stwierdza się brak alternatywnych opcji zaspokojenia tych potrzeb. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań). Zgodnie z informacją zawartą w dokumentacji, w granicach w/w JCWP, nie przewiduje się prac, które mogłyby generować znaczące oddziaływania na jej stan.

- ✓ **JCWPd nr 128 (Kod PLGW6000128)** znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie Górnej Odry. Ocena stanu analizowanej JCWPd nr 128 wskazuje następująco: stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry, stan ogólny – dobry. Cele środowiskowe dla JCWPd nr 128 to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd określona jest jako zagrożona. Dla analizowanej JCWPd nie stwierdzono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 68 w związku z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2023r., poz. 1478) (dalej Prawo wodne).
- ✓ **JCWPd nr 142 (Kod PLGW6000142)**, znajduje się w obszarze dorzecza Odry, w regionie Górnej Odry. Ocena stanu analizowanej JCWPd nr 142 wskazuje następująco: stan chemiczny – dobry, stan ilościowy – dobry. Cele środowiskowe dla JCWPd nr 142 to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla przedmiotowej JCWPd określona jest jako niezagrożona. Dla analizowanej JCWPd nie stwierdzono odstępstw od osiągnięcia celów środowiskowych na podstawie art. 68 w związku z art. 59 ustawy z dnia 20 lipca 2017r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 1087 ze zm.) (dalej Prawo wodne).

Potencjalnym negatywnym oddziaływaniem przedsięwzięcia na w/w JCWP i JCWPd jest możliwość przedostania się zanieczyszczeń (substancji ropopochodnych) w wyniku awaryjnego wycieku paliw z maszyn budowlanych oraz możliwość wycieku gazu w wyniku awarii gazociągu. Zagrożenia te zostaną zminimalizowane przez: organizację zaplecza budowy i miejsc postoju maszyn i urządzeń w sposób zabezpieczający przed zanieczyszczeniem środowiska wodno-gruntowego, stosowanie sprzętu sprawnego technicznie, wyposażenie terenu budowy w sorbenty do strącania zanieczyszczeń oraz wyposażenie gazociągu w odpowiedni system zabezpieczeń, m.in. monitoring szczelności wraz ze stałym nadzorem jego pracy.

Po przeanalizowaniu załączonej do wniosku Karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając rodzaj, skalę, lokalizację oraz charakter planowanej inwestycji, która realizowana będzie przy zastosowaniu rozwiązań minimalizujących oddziaływanie na

środowisko oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, mając na uwadze stanowisko Dyrektora PGW WP Zarządu Zlewni w Gliwicach, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) oraz obszarów chronionych, a także na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ww. ustawy *Prawo wodne*.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza granicami form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 pkt 1-4, 6-9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478), a zatem nie będzie naruszać obowiązujących w stosunku do nich zakazów.

Przedsięwzięcie realizowane będzie poza granicami obszarów Natura 2000, a tym samym poza siedliskami przyrodniczymi oraz poza stanowiskami gatunków roślin i zwierząt, dla ochrony których je wyznaczono.

W bazie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu brak jest informacji o występowaniu w granicach planowanego przedsięwzięcia gatunków roślin, zwierząt i grzybów podlegających ochronie prawnej, jak również siedlisk przyrodniczych i gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty.

W przeprowadzonej inwentaryzacji przyrodniczej nie znaleziono chronionych gatunków roślin. Wśród bezkręgowców w buforze zaobserwowano pospolicie występujący gatunek mięczaka – ślimak winniczek. Z herpetofauny zaobserwowano pospolicie występujące chronione żaby zielone, ropuchę szarą, padalca i jaszczurki zwinki. Większość ptaków zinwentaryzowanych jest liczna lub średnio liczna, jak np. bogatka, kos, zięba, sójka. Wśród nielicznych wyróżnia się 2 gatunki: czapłę siwą i zimorodka. Zostały zaobserwowane na terenie działek inwestycji, ale poza obszarem planowanych robót. Nie stwierdzono gniazd ani dziupli ptaków. Spośród ssaków stwierdzono pospolicie występujące chronione gatunki: wiewiórka, jeż, kret, bóbr. Zaobserwowano również borowca wielkiego, borowiaczka, karlika większego, karlika drobnego, mroczka późnego i nocka rudego. Są to gatunki związane z lasami, zamieszkują dziuple. Tylko mroczek późny jest związany ze środowiskiem człowieka, często przebywa w budynkach. Z jednej strony teren sąsiadujący z planowaną inwestycją jest przekształcony przez człowieka, znajdują się tam zakłady przemysłowe, a z drugiej rośnie las gospodarczy. Planowana inwestycja nie wpłynie znacząco negatywnie na populacje tych gatunków.

Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z wycinką 7 drzew oraz podrostów drzew i krzewów.

Inwestycja zlokalizowana jest częściowo na terenie korytarza ekologicznego Lasy Raciborskie wyznaczonego przez Instytut Badania Ssaków PAN we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot w 2011 r. Inwestycja jest zlokalizowana na samym skraju korytarza, więc nie wpłynie negatywnie na jego drożność.

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami o wysokich i szczególnie wysokich walorach krajobrazowych wskazanych w opracowaniu pn.: Waloryzacja krajobrazu naturalnego województwa opolskiego wraz z programem czynnej i biernej ochrony (K. Badora i K. Badora 2006).

Ponadto, w wyniku analizy przedmiotowego wniosku, organ ustalił, że w bezpośrednim sąsiedztwie, a zarazem w zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie występują:

- 1) obszary wodno-błotne,
- 2) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- 3) obszary górskie,
- 4) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- 5) obszary przylegające do jezior,
- 6) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Inwestycja położona będzie na terenie miasta Kędzierzyn-Koźle, gdzie gęstość zaludnienia wynosi ok. 443 os/km<sup>2</sup>.



W wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia, zaistnienie awarii może być związane z wystąpieniem zagrożeń takich jak: wyciek gazu, pożar, wybuch gazu. Instalacja wykonana zostanie z materiałów zapewniających maksymalną niezawodność eksploatacji. Ponadto, budowane układy rurowe stacji gazowej zostaną połączone poprzez spawanie, a spoiny zostaną poddane specjalnym badaniom, pozwalającym potwierdzić prawidłowość wykonanych spoin. Dodatkowo, przed oddaniem do eksploatacji wykonana zostanie próba szczelności i wytrzymałości. Wszystkie ww. działania spowodują zwiększenie bezpieczeństwa i pewności pracy całej instalacji.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpią emisje niezorganizowane gazów i pyłów związane z pracą sprzętu budowlanego. Będą to typowe emisje ze spalania paliw w silnikach mechanicznych (np. węglowodory aromatyczne, dwutlenek węgla, dwutlenek siarki, tlenki azotu). Z uwagi jednak na niewielki ładunek emitowanych zanieczyszczeń (krótki okres realizacji), realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej. Na etapie eksploatacji przedmiotowej inwestycji, nie będzie emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, w związku z czym oddziaływanie przedmiotowej inwestycji nie będzie miało wpływu na klimat, zarówno w skali regionalnej, jak i lokalnej.

Z przedłożonych dokumentów wynika że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenach osuwiskowych bądź terenach zagrożonych powodzią.

Ze względu na wykonanie przedmiotowej inwestycji z wysokiej jakości materiałów oraz zastosowane systemy bezpieczeństwa stwierdza się, że zmiany klimatu nie będą miały wpływu na przedmiotowe przedsięwzięcie, a ryzyko katastrofy naturalnej i budowlanej jest niewielkie.

Realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z mogących powstawać emisji.

Na rozpatrywanym terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływania, brak jest jakichkolwiek istniejących i planowanych do realizacji przedsięwzięć i instalacji, które mogą prowadzić do skumulowania się oddziaływań z przedmiotową inwestycją.

Oddziaływanie przedmiotowej inwestycji zakończy się z chwilą zakończenia jej użytkowania.

Z uwagi na lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia wskutek wprowadzanych do środowiska substancji i energii, nie wystąpi oddziaływanie o charakterze transgranicznym w żadnym komponencie środowiska.

**Mając na uwadze charakter przedsięwzięcia, w tym uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz biorąc pod uwagę stanowiska: OPWIS oraz Dyrektora ZZ w Gliwicach, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Opolu, w niniejszej decyzji orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa stacji gazowej Q = 75 000 Nm<sup>3</sup>/h MOP wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania "Porozumienie przyłączeniowe Zakłady Azotowe Kędzierzyn-Koźle S.A. - wykonanie dokumentacji projektowej".**

Stosownie do treści art. 85 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy ooś, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, uzasadnienie decyzji zawiera informacje o uwarunkowaniach, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Równocześnie w punkcie IV, uwzględniając wniosek zawarty w piśmie nr PI.4121.5.2023.19 z 11.09.2024r., na podstawie art. 108 § 1 ustawy Kpa, niniejszej decyzji nadano rygor natychmiastowej wykonalności.

Rozstrzygając w przedmiotowej kwestii organ uznał argumenty strony, że wobec realizacji terminalu gazu skroplonego LNG w Swinoujściu, którego elementem jest projektowana stacja, umożliwiająca elastyczne organizowanie przesyłu i dystrybucji gazu, przedmiotowa inwestycja przyczyni się do prawidłowego i efektywnego wykorzystania gazu zregazyfikowanego w terminalu LNG oraz zapewni zrealizowanie jego funkcji, jaką jest zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego kraju i regionu, w związku z czym nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa stacji

**gazowej  $Q = 75\ 000\ \text{Nm}^3/\text{h}$  MOP wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania "Porozumienie przyłączeniowe Zakłady Azotowe Kędzierzyn-Koźle S.A. - wykonanie dokumentacji projektowej" ma na celu umożliwienie Operatorowi Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. przeprowadzenia inwestycji w planowanym terminie oraz zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego państwa i regionu.**

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

## POUCZENIE

**Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.**

Równocześnie zgodnie z zapisami art. 127a Kpa, strony mają prawo do zrzeczenia się odwołania wobec tut. organu. Zrzeczenie, o którym mowa wyżej, następuje w formie oświadczenia. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z ustawą ooś, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust.1 tej ustawy. Złożenie wniosku powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o *opłacie skarbowej* (Dz. U. z 2023r. poz. 2111 t.j.), za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł (słownie: dwieście pięć złotych), która została wpłacona na konto Urzędu Miasta Opola.

Prace należy prowadzić w sposób niepowodujący łamania zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych. W przypadku braku takiej możliwości, przed przystąpieniem do prac należy uzyskać zezwolenie na realizację czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, wydawane na podstawie art. 56 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2024 r. poz. 1478), zależnie od rodzaju czynności zakazanych i gatunku, przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Alicja Majewska  
Regionalny Dyrektor Ochrony  
Środowiska w Opolu  
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymują /za zawrotnym potwierdzeniem odbioru/:

1. Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. na ręce pełnomocnika Pana Grzegorza Okaj  
Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.  
Oddział w Świerklanach  
ul. Wodzisławska 54, 44-266 Świerklany
2. Aneta Polewczak  
ul. Sienna 28  
42-400 Zawiercie
3. Zakłady Gazownictwa Opole  
ul. Armii Krajowej 2  
45-071 Opole
4. Państwowe Gospodarstwo Leśne  
Lasy Państwowe Nadleśnictwo Kędzierzyn  
Stara Kuźnia ul. Brzozowa 48  
47-246 Kotłarnia
5. JPM Holding Spółka Akcyjna  
ul. Szkolna 15

- 47-225 Kędzierzyn-Koźle
6. Starosta Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego – Skarb Państwa  
Plac Wolności 13  
47-220 Kędzierzyn-Koźle
  7. Okręgowa Dyrekcja Gospodarki Wodnej w Gliwicach (ob. RZGW)  
ul. Sienkiewicza 2  
44-100 Gliwice
  8. Mostostal Zabrze Realizacje Przemysłowe Spółka Akcyjna  
ul. St. Dubois 16  
44-100 Gliwice
  9. Grupa Azoty Zakłady Azotowe Kędzierzyn Spółka Akcyjna  
ul. Mostowa 30A  
47-223 Kędzierzyn-Koźle

Do wiadomości:

1. Opolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny (za pośrednictwem platformy ePUAP)
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gliwicach (za pośrednictwem platformy ePUAP)
3. aa  
Sprawę prowadzi Magdalena Senus tel. 077 45 26 240, e-mail: magdalena.senus@opole.rdos.gov.pl