

ZGŁOSZENIE ZAINTERESOWANIA PRACAMI NAD PROJEKTEM
ZMIANY DANYCH*

Projekt ustawy o zmianie ustawy o podatku akcyzowym; nr w wykazie prac UD 299

MINISTERSTWO FINANSÓW
KANCLARZ OSZCZĘDNOŚCI
KRAJOWA

Wpł. 2021-10-15

Dep. PA

liczba zgł.

Atkcp

(tytuł projektu – zgodnie z jego treścią udostępnioną w Biuletynie Informacji Publicznej lub informacja zamieszczoną w programie prac legislacyjnych)

A. OZNACZENIE PODMIOTU ZAINTERESOWANEGO PRACAMI NAD PROJEKTEM

1. Nazwa/imię i nazwisko**

Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.

2. Adres siedziby/adres miejsca zamieszkania**

Al. Jana Pawła II 196, 31-982 Kraków

3. Adres do korespondencji i adres e-mail

ul. Inflancka 4C; Gdanski Business Center D, 00-189 Warszawa,
Adam.Siekierski@pmi.com;



RPH/131661/2021 P
Data: 2021-10-15

B. WSKAZANIE OSÓB UPRAWNIONYCH DO REPREZENTOWANIA PODMIOTU
WYMIENIONEGO W CZĘŚCI A W PRACACH NAD PROJEKTEM

l.p.	Imię i nazwisko	Adres
1	Wojciech Niewierko, Członek Zarządu	
2	Adam Siekierski, Fiscal Manager	
3		
4		
5		

C. OPIS POSTULOWANEGO ROZWIĄZANIA PRAWNEGO, ZE WSKAZANIEM
INTERESU BEDĄCEGO PRZEDMIOTEM OCHRONY

W imieniu Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. zgłaszamy zainteresowanie spółki pracami nad opublikowanym projektem w/w ustawy.

Pragniemy zgodzić się z Ministerstwem Finansów, iż polityka akcyzowa państwa jest ważną częścią polityki fiskalnej, ale jednocześnie stanowi doskonałe narzędzie regulujące poziom konsumpcji używek mających negatywny wpływ na zdrowie społeczeństwa. Pośrednio ma ona przełożenie na możliwość kontrolowania szkód zdrowotnych ponoszonych przez społeczeństwo oraz wielkości nakładów na działalność profilaktyczną i leczenie.

Obecnie, na polskim rynku obok tradycyjnych wyrobów tytoniowych, występuje kilka substytutów tych wyrobów, których używanie wiąże się ze znacząco mniejszym narażeniem na działanie substancji szkodliwych w porównaniu do zawartych w dymie papierosowym. Są to m.in. płyn do papierosów elektronicznych w systemach zamkniętych, wyroby nowatorskie oraz płyn do papierosów elektronicznych w systemach otwartych. Ponadto coraz większą popularnością cieszą się beztytoniowe saszetki z nikotyną, których używanie nie wiąże się z inhalacją aerozolem czy dymem.



SCP/24054/2021
ID: 01720300384343

Poza saszetkami z nikotyną, wszystkie ww. substytuty papierosów podlegają opodatkowaniu podatkiem akcyzowym. Średnie obciążenie podatkiem akcyzowym odpowiednika paczki papierosów (20 szt.) w ramach tych alternatyw kształtuje się następująco:

1. Saszetki z nikotyną – brak opodatkowania,
2. Płyn do papierosów elektronicznych w systemach zamkniętych (1,85 ml) – 1,02 zł.
3. Wyroby nowatorskie (dostępne na polskim rynku: HEETS, NeoSticks) – 1,87 zł.
4. Płyn do papierosów elektronicznych w systemach otwartych (5 ml) – 2,75 zł.

Z powyższego zestawienia jasno wynika, że najwyżej opodatkowane są płyny do papierosów elektronicznych w systemach otwartych, produkowane głównie przez polskie małe i średnie firmy. Następne w kolejności są wyroby nowatorskie, zaś najniżej opodatkowane są płyny do e-papierosów w systemach zamkniętych produkowane przez międzynarodowe koncerny tytoniowe. Saszetki z nikotyną nie podlegają akcyzie w ogóle.

Ponadto, należy wskazać, że znaczące różnice w wysokości opodatkowania funkcjonują także w odniesieniu do tradycyjnych wyrobów tytoniowych tj. papierosów oraz tytoniu do palenia. W 2021 roku minimalna kwota akcyzy w paczce papierosów to 9,35 zł. zaś w przypadku tytoniu do palenia niezbędnego do przygotowania 20 szt. papierosów (wg. danych producenta na 30 g. opakowaniach) to tylko 2,77 zł. Oznacza to, że pomiędzy papierosami a tytoniem do palenia także występują znaczące różnice w obciążeniu podatkiem akcyzowym. Rozumiejac jednak rolę tytoniu do palenia jako bufora pomiędzy cenami papierosów a szarą strefą, nie postulujemy drastycznych zmian w wysokości jego opodatkowania. Zasadnym jest natomiast aby wyroby nowatorskie i szczególnie płyny do e-papierosów w systemach otwartych były znacząco niżej opodatkowane niż tytoń do palenia.

Oczywiście z całym przekonaniem należy podkreślić, iż najskuteczniejszym sposobem ograniczenia ryzyka chorób odtytoniowych jest całkowite porzucenie palenia. Pomimo jednak wszelkich podejmowanych wysiłków w redukcji palenia papierosów, wg wielu szacunków, w 2025 roku będzie na świecie ciągle około jednego miliarda palaczy. Z kolei w Polsce nadal papierosy pali 8 mln dorosłych obywateli. Co więcej, zgodnie z raportem przygotowanym na zlecenie polskiego Ministerstwa Zdrowia i Norweskiego Towarzystwa Onkologicznego Norwegian Cancer Society „*Tools to reduce tobacco use among young people in Poland*” każdego roku z powodu chorób odtytoniowych wywołanych paleniem papierosów umiera przeszło 81 tysięcy Polek i Polaków.

Dla tej części palaczy, która nie chce lub nie potrafi rzucić palenia, wyroby alternatywne, typu systemy do podgrzewania tytoniu, papierosy elektroniczne czy inne innowacyjne wyroby, takie jak beztytoniowe woreczki z nikotyną, mogą stać się sposobem na istotne zmniejszenie narażenia ich na substancje szkodliwe uwalniane podczas palenia tradycyjnych papierosów.

Agencje rządowe na całym świecie, analizując dane płynące z badań nad wyrobami nowatorskimi, coraz wyraźniej wskazują na to, że mogą one odegrać istotną rolę w obszarze ochrony zdrowia publicznego.

Wyznaczająca globalne trendy w tym zakresie amerykańska Agencja ds. Żywności i Leków (Food and Drug Administration, FDA) w lipcu 2020 roku, po trwającej blisko 4 lata analizie badań naukowych, autoryzowała do sprzedaży system podgrzewania tytoniu IQOS

jako wyrób tytoniowy o zmodyfikowanym ryzyku¹. W swojej decyzji FDA wskazała, że system IQOS podgrzewa tytoń, ale go nie spala, produkcja szkodliwych i potencjalnie szkodliwych substancji w porównaniu z dymem papierosowym jest w nim znacząco i wyraźnie zredukowana a także, iż wyniki badań wykazały, że całkowite przejście z tradycyjnych papierosów na system IQOS znacznie zmniejsza narażenie organizmu na szkodliwe i potencjalnie szkodliwe substancje chemiczne. Amerykańska agencja wskazała także, że możliwość informowania o tym fakcie pełnoletnich palaczy będzie „właściwe dla promocji zdrowia publicznego i powinno przynieść korzyść w skali całej populacji”.

Również w Polsce coraz większa liczba ekspertów, naukowców i przedstawicieli instytucji ochrony zdrowia publicznego, jak widać było również podczas wspólnej Komisji Finansów Publicznych i Komisji Zdrowia czy też II Forum Akcyzowego, powołuje się na politykę redukcji szkód wywołanych używaniem tytoniu. Polityka ta polega na ułatwianiu palaczom, którzy nie rzucają palenia, dostępu do mniej szkodliwych, alternatywnych produktów. Jednocześnie, skuteczna polityka akcyzowa realizując także cele z zakresu zdrowia publicznego powinna zniechęcać konsumentów do sięgania po najbardziej szkodliwe dla ich zdrowia produkty czyli tradycyjne wyroby tytoniowe do palenia.

Dlatego też, z dużym zaskoczeniem odebraliśmy wiadomość o planowanych przez Ministerstwo Finansów zmianach opodatkowania, które dyskryminują mniej szkodliwe od papierosów alternatywy, w szczególności nowatorskie wyroby tytoniowe. Projekt ustawy przewiduje bowiem podwyższenie stawki akcyzy na wyroby nowatorskie poprzez podniesienie stawki kwotowej o 100 % od 1 stycznia 2022 r. i co roku o 10 proc. w latach 2023 – 2027. Podwyższenie stawki kwotowej spowoduje, iż już w pierwszym roku obowiązywania zmian całościowa stawka opodatkowania na te wyroby wzrośnie efektywnie o 50% w stosunku do poziomu obecnego, doganiając akcyzę na tytoń do palenia. Tak wysoka, jednorazowa podwyżka na wyrób nikotynowy nigdy wcześniej nie miała miejsca. Zaskakujące jest jednak przede wszystkim uzasadnienie tej decyzji, zgodnie z którym ta drastyczna podwyżka miałaby rzekomo doprowadzić do „ograniczenia palenia wśród nieletnich”. Stwierdzenie to nie ma żadnego uzasadnienia i jest sprzeczne z ogólnie dostępnymi badaniami m.in. Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego – PZH² przeprowadzonymi na osobach w wieku 13-18 lat, które miały kontakt z używkami z nikotyną. Zgodnie z ich wynikiem najbardziej atrakcyjne dla ww. grupy wiekowej są tradycyjne papierosy (ponad 52% młodych ludzi zaczyna swoją „przygodę” z nałogiem od papierosów), w przypadku tytoniu do podgrzewania odsetek ten wynosi jedynie ok. 0,2 %. Różnice są zatem diametralne.

Z związku z powyższym w przypadku tytoniu do podgrzewania, stawka podatku powinna zostać bez zmian, jako, że już obecnie jest on jedną z najwyżej opodatkowanych alternatyw dla tradycyjnych papierosów.

W stosunku natomiast do papierosów pomimo powyżej przedstawionych danych, zaproponowano jedynie symboliczną, inflacyjną podwyżkę minimum akcyzowego na poziomie dziesięciokrotnie niższym niż podwyżka dla wyrobów nowatorskich, oraz w kolejnych latach podwyżkę stawki kwotowej także o 10%.

Podwyższenie minimum do 105% całkowitej kwoty akcyzy, naliczonej od ceny równej średniej ważonej detalicznej cenie sprzedaży papierosów skutkować będzie w 2022 r., zgodnie z analizą Ministerstwa Finansów, wzrostem akcyzy od paczki papierosów o jedynie 30 gr. Jest to marginalna podwyżka, która nie zaadresuje głównego problemu

¹ <https://www.fda.gov/news-events/press-announcements/fda-authorizes-marketing-iqos-tobacco-heating-system-reduced-exposure-information>

² [RAPORT-TYTOŃ-MŁODZIEŻ-GRUDZIEŃ-2019-WERSJA-FINALNA-www.pdf \(pzh.gov.pl\)](#)

jakim jest dostępność cenowa papierosów, co szczególnie wpływa na ich atrakcyjność wśród osób niepełnoletnich. Jak ta podwyżka ma się również do stanowisk środowiska medycznego przedstawionego na połączonym spotkaniu Komisji Zdrowia i Komisji Finansów Publicznych, które odbyło się w dniu 29 września br. czy też opinii lekarzy w trakcie II Forum Akcyzowego, co do konieczności uwzględnienia stopnia szkodliwości produktów tytoniowych w poziomie akcyzy?

Obecnie w Polsce obowiązuje jedna z najniższych stawek kwotowych na papierosy w Unii Europejskiej. Jednocześnie nasz kraj znajduje się czołowie państw członkowskich z najwyższą stawką procentową. Wszystko to stanowi zachętę do utrzymywania niskich cen papierosów, w celu zdobycia rynku i korzystania z efektu skali. Powoduje to, w kontekście wzrostu średniego miesięcznego wynagrodzenia, iż za miesięczną wypłatę można kupić, z roku na rok coraz większą ilość papierosów. Jak wskazuje samo Ministerstwo Finansów w 2016 r. średnie wynagrodzenie wystarczało na 320 paczek papierosów, z kolei w 2020 r. już na 377 paczek. Skoro podwyżka minimalnej akcyzy na poziomie 5% powoduje wzrost ceny paczki papierosów o 30 gr. zasadnym jest więc wprowadzenie minimalnej akcyzy na poziomie nawet 115%. Podwyżka taka mogłaby mieć już realny wpływ na ograniczenie atrakcyjności papierosów.

W tym kontekście pragniemy przypomnieć, iż zgodnie ze wspomnianym wcześniej raportem Ministerstwa Zdrowia i Norwegian Cancer Society 10% podwyżka ceny papierosów obniża o ok. 16% liczbę osób sięgających po papierosy. Jest to już zauważalny wynik.

Warto również przypomnieć rezultaty zmian struktury opodatkowania papierosów wprowadzone przez polski rząd w 2009 r. Zmiany te, tj. podwyższenie stawki kwotowej o ok. 40% oraz obniżenie stawki procentowej o 10 pkt. procentowych, przyniosły wzrost dochodów budżetowych w pierwszych 10 miesiącach od ich wprowadzenia o ok. 2,6 mld zł. oraz stabilne dochody w kolejnych latach. W związku z powyższym, w celu pozyskania znacznych dodatkowych wpływów budżetowych, konieczne jest zdecydowane obniżenie stawki procentowej i znaczące podniesienie stawki kwotowej na tradycyjne papierosy. Tylko takie działanie, w połączeniu z podwyżką podatku minimalnego do 115% akcyzy od średniej ceny, pozwoli na realizację celów fiskalnych i pozafiskalnych podatku akcyzowego w stosunku do papierosów.

Na konieczność jak najszybszej zmiany struktury opodatkowania papierosów wskazywało również Prezydium Naczelnej Rady Lekarskiej w lutym 2021 r. w swoim apelu do Ministra Zdrowia o podjęcie działań zmierzających do ograniczenia palenia tytoniu. Zdaniem NRL koniecznym jest podjęcie odpowiednich kroków fiskalnych, aby skutecznie zminimalizować zjawisko palenia tytoniu wśród Polaków a także związane z tym negatywne konsekwencje zdrowotne. Jak wskazuje jednocześnie NRL prócz celów fiskalnych podatek akcyzowy ma za zadanie modelowanie odpowiedniego, prozdrowotnego zachowania konsumentów. Narzędziem realizacji tego postulatu powinna być podwyżka akcyzy kwotowej na papierosy. Jeżeli bowiem podstawowym celem podatku akcyzowego nakładanego na papierosy jest odwodzenie konsumentów od palenia, podatek ten powinien być pobierany od zachowania, do którego konsumenci mają być zniechęceni, czyli w tym wypadku od liczby palonych papierosów. Pozwoli to na realizację postulatu zmniejszenia atrakcyjności cenowej papierosów wśród konsumentów oraz ich spożycia. Naczelna Rada Lekarska ponowiła ten apel 8 października br.

Jeśli Ministerstwo Finansów nie podejmie zdecydowanych kroków w odniesieniu do papierosów w kierunku podwyższenia minimum to już w przyszłym roku średnia ważona detaliczna cena sprzedaży papierosów najprawdopodobniej spadnie z obecnych 14,95 zł na

około 14,75 zł za paczkę. W konsekwencji, w następnym roku spadnie również podatek minimalny.

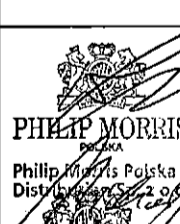

W chwili obecnej w Polsce mamy najniższą szarą strefę w historii, szacowaną na 5,5 %. Jest to więc idealny moment na podjęcie zdecydowanych kroków w zakresie wprowadzenia podwyżek podatku jako finansowych stymulantów rzucenia palenia.


Co więcej, na polskim rynku istnieją także inne alternatywy, tj. tytoń do zucia czy saszetki z nikotyną, które nie są opodatkowane w ogóle. Ministerstwo Finansów powinno objąć systemem podatku akcyzowego te wyroby, co pozwoliłoby na skuteczny nadzór nad legalnością obrotu tymi wyrobami, a także zapewniłoby dodatkowe wpływy z tej kategorii produktowej. Stawka podatku akcyzowego na saszetki z nikotyną powinna być niższa niż stosowana na inne alternatywy wyrobów tytoniowych oraz powinna być naliczana od kilograma tego wyrobu. Objęcie tych wyrobów akcyzą jest tym bardziej zasadne, iż sami producenci tych wyrobów widzą taką potrzebę.

Stoimy na stanowisku, że system podatku akcyzowego oraz wysokość przyjętych stawek opodatkowania powinny odzwierciedlać poziom szkodliwości wyrobów zawierających nikotynę, dlatego też produkty uznane za bardziej szkodliwe powinny być opodatkowane wyższą akcyzą w celu zachęcenia palaczy do rzucenia nałogu lub też przynajmniej do przejścia na mniej szkodliwe alternatywy.

D. ZAŁĄCZONE DOKUMENTY

1. Aktualny wydruk z centralnego rejestru KRS

E. Niniejsze zgłoszenie dotyczy uzupełnienia braków formalnych i zmiany danych zgłoszenia dokonanego dnia (podać datę z części F poprzedniego zgłoszenia)		
F. OSOBA SKŁADAJĄCA ZGŁOSZENIE		
Imię i nazwisko	Data	Podpis
WOJCIECH NIEWIERKO	15.10.2021	 Wojciech Niewierko Członek Zarządu
MICHAŁ MIERZEJEŃSKI	15.10.2021	 PHILIP MORRIS Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o. Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 40 00
G. KLAUZULA ODPOWIEDZIALNOŚCI KARNEJ ZA SKŁADANIE FAŁSZYWYCH ZEZNAŃ. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia		

 <p>PHILIP MORRIS POLSKA Philip Morris Polska Distribution Sp. z o.o.</p>	<p>Wejciech Mławiarło Członek Zarządu</p> <p>Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 46 00</p>	<p>Michał Mierzejewski Prezes Zarządu</p> <p>Al. Jana Pawła II 196 31-982 Kraków tel.: (48 12) 646 46 46 fax: (48 12) 646 40 00</p> <p>(podpis)</p>
--	---	---

*Jeżeli zgłoszenie nie jest składane w trybie art.7 ust.6 treść: "- Zgłoszenie zmiany danych" skreśla się.

** Niepotrzebne skreślić.

Pouczenie

1. Jeżeli zgłoszenie ma na celu uwzględnienie zmian zaistniałych po dacie wniesienia urzędowego formularza zgłoszenia(art.7 ust.6 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) lub uzupełnienie braków formalnych poprzedniego zgłoszenia (§ 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 24 stycznia 2006 r. W sprawie zgłaszania zainteresowania pracami nad projektami aktów normatywnych (Dz. U. Nr 34, poz. 236), w nowym urzędowym formularzu zgłoszenia należy wypełnić wszystkie konieczne rubryki, powtarzając również dane, które zachowały swoją aktualność.
2. Część B formularza wypełnia się w przypadku zgłoszenia dotyczącego jednostki organizacyjnej oraz w sytuacji, gdy osoba fizyczna, która zgłasza zainteresowanie pracami nad projektem aktu normatywnego, nie będzie uczestniczyła osobiście w tych pracach.
3. W części D formularza, stosownie do okoliczności, uwzględnia się dokumenty, o których mowa w art. 7 ust. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. O działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, a także pełnomocnictwa do wniesienia zgłoszenia lub do reprezentowania podmiotu w pracach nad projektem aktu normatywnego.
4. Część E formularza wypełnia się w przypadku uzupełnienia braków formalnych lub zmiany danych dotyczących wniesionego zgłoszenia.