



MINISTER  
Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej

Warszawa, dnia 08 sierpnia 2017 r.

BKO-I.0843.1.2.2017.MP.ZGK.EB

**Pan**  
**Łukasz Hołubowski**  
Prezes  
Agencji Rynku Rolnego  
ul. Karolkowa 30  
01-207 Warszawa

#### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie § 17 ust. 1 Porozumienia o powierzeniu Agencji Rynku Rolnego zadań w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 zawartego w Warszawie w dniu 17 września 2014 r. pomiędzy Ministrem Pracy i Polityki Społecznej a Agencją Rynku Rolnego wraz z Aneksami nr 1 i nr 2 oraz § 14 ust. 1 Umowy o dofinansowanie projektu „Realizacja przez Agencję Rynku Rolnego Operacji I – zakup żywności w procedurze zamówień publicznych w Podprogramie 2016”, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym-Podprogram 2016 Nr PO PŻ/2/2016, zawartej w dniu 11 kwietnia 2016 r. pomiędzy Ministrem Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej a Agencją Rynku Rolnego wraz z Aneksami nr 1 i nr 2, w dniach od 5 do 20 czerwca 2017 r., w Agencji Rynku Rolnego z siedzibą w Warszawie, przy ul. Karolkowej 30, została przeprowadzona kontrola pozaplanowa w zakresie prawidłowości przeprowadzenia postępowania przetargowego na dostawę artykułów spożywczych do magazynów organizacji partnerskich w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 Podprogram 2016 (nr 13/2016).

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Biura Kontroli MRPiPS w składzie: Magdalena Pachulska, naczelnik, Ewa Buczek, główny specjalista oraz Zdzisława Grażyna Kulesza,



główny specjalista, na podstawie upoważnień nr: BKO.IV.0160.78.2017, BKO.IV.0160.79.2017 oraz BKO.IV.0160.80.2017 z dnia 1 czerwca 2017 r. wydanych przez Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w rejestrze kontroli zewnętrznych Centrali Agencji Rynku Rolnego, pod poz. 4/2017.

Na podstawie ustaleń kontroli, działalność jednostki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie.

#### **I. Przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.**

1. W dniu 14.04.2016 r., Prezes ARR wyraził zgodę na wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy artykułów spożywczych do magazynów organizacji partnerskich w Podprogramie 2016.<sup>1</sup>
2. W myśl art. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, Agencja Rynku Rolnego, zwana dalej ARR/Zamawiającym, dokonała wyboru podstawowego trybu udzielenia zamówienia publicznego – przetargu nicograniczonego.
3. Przedmiot zamówienia: Dostawy artykułów spożywczych do magazynów organizacji partnerskich tj.: Federacji Polskich Banków Żywności, Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej, Caritas Polska, Polskiego Czerwonego Krzyża, w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 Podprogram 2016, następujących artykułów spożywczych: makaron jajeczny, ryż biały, herbatniki, mleko UHT, ser podpuszczkowy dojrzewający, groszek z marchewką, fasola biała, koncentrat pomidorowy, powidła śliwkowe, gulasz wieprzowy z warzywami, filet z makreli w oleju, szynka drobiowa, cukier biały, olej rzepakowy.

Dopuszczono możliwość składania ofert częściowych: 14 części zamówienia, tj.:

- zadanie częściowe nr 1 – makaron jajeczny – 14 666 958,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 2 – ryż biały – 22 836 075,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 3 – herbatniki – 15 872 552,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 4 – mleko UHT – 17 849 850,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 5 – ser podpuszczkowy dojrzewający – 35 138 737,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 6 – groszek z marchewką - 12 782 296,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 7 – fasola biała – 19 771 176,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 8 – koncentrat pomidorowy – 8 644 710,00 PLN brutto.

<sup>1</sup> Pismo WKpz.9001.1.2016.504. Kwota środków finansowych -ogółem na realizację Podprogramu 2016 – ok. 370 958 925 zł, w tym kwotę przeznaczoną na zakup artykułów w ramach postępowania przetargowego – ok. 337 235 386 zł (brutto).

- zadanie częściowe nr 9 – powidła śliwkowe – 12 935 301,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 10 – gulasz wieprzowy z warzywami – 60 553 143,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 11 – filet z makreli w oleju – 34 210 797,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 12 – szynka drobiowa – 49 027 773,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 13 – cukier biały – 13 219 473,00 PLN brutto,
- zadanie częściowe nr 14 – olej rzepakowy – 19 726 545,00 PLN brutto.

Wartość zamówienia została ustalona na łączną kwotę 317 182 531,49 PLN netto (337 235 386 PLN brutto).

Oszacowanie wartości zamówienia na dostawy artykułów spożywczych do magazynów organizacji partnerskich dokonano w oparciu o:

- a) liczbę osób najbardziej potrzebujących przewidzianą do objęcia pomocą żywnościową przez organizacje partnerskie ogólnopolskie,
- b) skład zestawu artykułów spożywczych na osobę w Podprogramie 2016,
- c) analizę szacunkowych cen netto artykułów spożywczych.<sup>2</sup>

Termin składania ofert upływał w dniu 31.05.2016 r. o godz. 12.00. Miejsce składania ofert: siedziba Agencja Rynku Rolnego w Warszawie, przy ul. Karolkowej 30.<sup>3</sup>

Zgodnie z art. 45 ust. 4 ustawy, Zamawiający określił kwotę wadium w wysokości nie wyższej niż 3% wartości zamówienia netto dla każdej części. Formy wniesienia wadium określono zgodnie z art. 45 ust. 6 ustawy.

4. Zamawiający powołał w dniu 14.04.2016 r. (13 – osobową)<sup>4</sup> Komisję Przetargową.

Osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia złożyły oświadczenia, o których mowa w art. 17 ust. 2 ustawy.

5. Na podstawie badanej dokumentacji dotyczącej czynności związanych z publikacją ogłoszeń o zamówieniu stwierdzono, że:

- zgodnie z art. 40 ust. 3 ustawy, ogłoszenie o zamówieniu zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich w dniu 15.04.2016 r. oraz opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 20.04.2016.<sup>5</sup>

<sup>2</sup> Pismo WKpz.090.2.2017.849 z dn. 09.06.2017 r., Pismo FPBZ/2016/04/MF/156 z 05.04.2016 r., Zapotrzebowania na artykuły spożywcze w związku z realizacją PO PŻ 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym Podprogram 2016 złożone przez: Federację Polskich Banków Żywności, Polski Komitet Pomocy Społecznej, Caritas Polska, Polski Czerwony Krzyż, analiza cen artykułów spożywczych (...) z 15 marca 2016 r., stanowiąca załącznik do pisma nr APar.0341.4.2015.106 z dn. 15.03.2016 r.

<sup>3</sup> SIWZ.

<sup>4</sup> Wniosek o powołanie Komisji Przetargowej, zatwierdzony przez Prezesa ARR, w dn. 14.04.2016 r. W dn. 06.05.2016 r. nastąpiła zmiana składu Komisji Przetargowej.

<sup>5</sup> Dz. U./S 577 20/04/2016 136305-2016-PL.

- ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w siedzibie ARR oraz na stronie internetowej [www.arr.gov.pl](http://www.arr.gov.pl) – opublikowano w dniu 15.04.2016 r.<sup>6</sup>
- ogłoszenie zawierało elementy określone w art. 41 ustawy.

6. Zamawiający sporządził Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Specyfikacja zawierała wszystkie wymagane elementy, o których mowa w art. 36 ustawy.<sup>7</sup>

Zgodnie z art. 42 ust.1 ustawy, SIWZ została udostępniona wykonawcom w dniu 20.04.2016 r. na stronie internetowej Agencji Rynku Rolnego.<sup>8</sup>

Po ogłoszeniu SIWZ do Zamawiającego wpływały pytania o wyjaśnienia jej treści. Zgodnie z trybem określonym w art. 38 ust. 1 ustawy, Zamawiający udzielał niezwłocznie wyjaśnień na wniesione przez wykonawców pytania do treści SIWZ.<sup>9</sup> Treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmiany do SIWZ, Zamawiający zamieszczał na swojej stronie internetowej.<sup>10</sup>

## II. Prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego i wybór wykonawcy.

1. Zgodnie z zapisami pkt XIV SIWZ, wykonawca związany był ofertą przez okres 90 dni. Bieg terminu rozpoczynał się wraz z upływem terminu składania ofert.
2. Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 31.05.2016 r. o godz. 12.15 w siedzibie Agencji Rynku Rolnego.<sup>11</sup>
3. W postępowaniu oferty złożyło łącznie 30 wykonawców.<sup>12</sup>

<sup>6</sup> <http://arr.gov.pl/o-arr/przetargi/przetargi-popz>.

<sup>7</sup> SIWZ.

<sup>8</sup> <http://arr.gov.pl/o-arr/przetargi/przetargi-popz>.

<sup>9</sup> Wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ z dn.: 06.05.2016 r., 10.05.2016 r., 11.05.2016 r., 12.05.2016 r., 13.05.2016 r., 18.05.2016 r., 20.05.2016 r., 23.05.2016 r.

<sup>10</sup> [www.arr.gov.pl](http://www.arr.gov.pl).

<sup>11</sup> Protokół postępowania w trybie przetargu nieograniczonego.

<sup>12</sup> Oferty złożone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia:

- zadanie częściowe nr 1 – makaron jajeczny – 3,
- zadanie częściowe nr 2 – ryż biały – 8,
- zadanie częściowe nr 3 – herbatniki – 2,
- zadanie częściowe nr 4 – mleko UHT – 3,
- zadanie częściowe nr 5 – ser podpuszczkowy dojrzewający – 4,
- zadanie częściowe nr 6 – groszek z marchewką - 3,
- zadanie częściowe nr 7 – fasola biała – 5,
- zadanie częściowe nr 8 – koncentrat pomidorowy – 3,
- zadanie częściowe nr 9 – powidła śliwkowe – 6,
- zadanie częściowe nr 10 – gulasz wieprzowy z warzywami – 5,
- zadanie częściowe nr 11 – filet z makreli w oleju – 5,
- zadanie częściowe nr 12 – szynka drobiowa – 5,
- zadanie częściowe nr 13 – cukier biały – 4,
- zadanie częściowe nr 14 – olej rzepakowy – 4.

4. Zamawiający weryfikował oświadczenia i dokumenty, jakie mieli dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, tj.: oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu (zał. nr 4 do SIWZ), wykaz wykonanych dostaw (zał. nr 5 do SIWZ), dowody potwierdzające wykonanie dostaw wymienionych w wykazie, informację banku lub spółdzielczej kasy kredytowej (pkt IX 1 c) SIWZ), oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia/lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej (zał. nr 3 do SIWZ, pkt X 1a), aktualne odpisy z właściwego rejestru lub z CEIDG (pkt X 1b) SIWZ), aktualne zaświadczenia z Urzędu Skarbowego (pkt X 1c) SIWZ), aktualne zaświadczenia ZUS/KRUS (pkt X 1d) SIWZ) oraz aktualne informacje z KRK (pkt X 1e), f), g) SIWZ).<sup>13</sup>

4. W trakcie kontroli ustalono, że 19 wykonawców w ofercie wskazało, że przewiduje możliwość realizacji zadania przy udziale podwykonawców.<sup>14</sup>

<sup>13</sup> Arkusze oceny ofert.

<sup>14</sup> 1) Przetwórstwo Rybne „I.osoś” Sp. z o.o. – podwykonawca w zakresie transportu gotowych produktów, 2) SPS Handel S.A. – w zakresie makaronu jajecznego 100% (4 podwykonawców: ARTLEX PPH GiA Jagielscy z siedzibą w Rogozinie, Wytwórnia Makaronu GOLDMAK, Łukasz Nowak Spółka Jawna z siedzibą w Rudnikach, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe „SAS” Andrzej Świdorski z siedzibą w Szczytnie oraz „IRWEGA” Zakład Przetwórstwa Spożywczego Wiesław Gostkowski z siedzibą w Małych Bałówkach), 3) STOVIT GROUP Sp. z o.o. – w zakresie transport szacunkowy 2,3% wartości oferty (podwykonawca ET Logistik z siedzibą w Warszawie), 4) Zakłady Mięsne „Lmeat-Łuków” S.A.- w zakresie transportu artykułów do magazynów organizacji partnerskich, 5) CRAFT DYSTRYBUCJA SP. Z O.O z siedzibą w Warszawie i UAB „SANITEX” z siedzibą w Kownie, Litwa – 3 podwykonawców (UAB „Galinta ir partneriai – produkcja i pakowanie białego ryżu; średnia 70% z zadania częściowego nr 2, UAB „Kedainiu konservu Fabrikas” – produkcja i pakowanie powidła śliwkowe; średnia 70% z zadania częściowego nr 9, UAB „Baltic Logistic Solutions”- organizacja dostawy produktów średnia 5,5% z zadania częściowego nr 2 i nr 9, 6) ALIMCO S.P.A.- VIA DELLA RFENA, 20 – w zakresie paczkowania cukru i ryżu – transport cukru i ryżu (2 podwykonawców: HAST Sp. z o.o. z siedzibą w Jarczewie (cukier) oraz SP SP.A. – STRADA z siedzibą w Stroppiawa, Italy (ryż), 7) SERTOP Sp. z o.o. z siedzibą w Tychach – w zakresie produkcji i pakowania sera podpuszczkowego dojrzewającego – 2 podwykonawców (Spółdzielcza Mleczarnia „Spomlek” z siedzibą w Radzynie Podlaskim oraz Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska z siedzibą w Włoszczowie), 8) Kooperol Sp. z o.o.- w zakresie zadania nr 11 – podwykonawca wyprodukuje 100% przedmiotu zamówienia, 9) Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL” w Grajewie – w zakresie transportu (4%), 10) EURICOM S.P.A – w zakresie produkcji, pakowania i dystrybucji (100%) – podwykonawca EURICOM HELLAS S.A. z siedzibą w Grecji, 11) PAMAPOL S.A. z Ruśca – w zakresie produkcji groszku z marchewką (100%) podwykonawca: Warmińskie Zakłady Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego sp. z o.o. Kwidziń, produkcja fasoli białej (100%) przez Warmińskie Zakłady Przetwórstwa Owocowo-Warzywnego sp. z o.o. Kwidziń; część usług transportowych, jeżeli Pamapol nie będzie w stanie wykonać go własnymi środkami, 12) WILBO SA z Gdyni – zadanie częściowe nr 11 – filet z makreli w oleju (100% finansowania) – podwykonawca Kazeina Polska sp. z o.o. Legionowo, 13) DM TRANSARR sp. z o.o. z Łodzi – w zakresie produkcji opakowań, produkcji i pakowania artykułów spożywczych, transport i spedycja – brak danych dotyczących podwykonawców, 14) Sawex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Foods Spółka komandytowa z Warszawy – (69,93% - zadania częściowego nr 2 - ryż biały) – podwykonawca NOVARROZ – PRODUTOS ALIMENTARES Portugalia, 15) TDM „ARRTRANS” SA z Łodzi – (zadanie częściowe nr 6 – groszek z marchewką, zadanie częściowe nr 7 – fasola biała), zadanie częściowe nr 11 – filet z makreli w oleju, zadanie nr częściowe nr 12 – szynka drobiowa, zadanie częściowe nr 13 – cukier biały, zadanie częściowe nr 14 – olej rzepakowy) część zamówienia zamierzano powierzyć podwykonawcy ok. 98% produkcja i ok. 2% transport oferowanych artykułów spożywczych – brak danych dotyczących podwykonawców, 16) PPHU „ROLPOT” spółka jawna Królewski i Panek, Płock – (zadanie częściowe nr 1 – makaron jajeczny) - transport i produkcja makaronu – brak danych dotyczących podwykonawców, 17) „Agrol” Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe sp. z o.o. (zadanie częściowe nr 2 – ryż biały, zadanie częściowe nr 7 – fasola biała) transport – 10%, produkcja – 70%, podwykonawcy: Firma

5. Wartości, wskazanych przez Komisję Przetargową, najkorzystniejszych ofert, w ramach:

- zadania częściowego nr 4 – dostawy mleka UHT,
- zadania częściowego nr 5 – dostawy sera podpuszczkowego dojrzewającego,
- zadania częściowego nr 13 – dostawy cukru białego,

były wyższe od szacunkowej wartości brutto przeznaczonej na dostawy ww. artykułów spożywczych. W przypadku najkorzystniejszych ofert przetargowych w zakresie pozostałych zadań częściowych proponowana przez wykonawców wartość brutto była niższa od szacunkowej kwoty przeznaczonej na zakup poszczególnych artykułów spożywczych.

W związku z powyższym Prezes ARR wyraził zgodę<sup>15</sup> na przesunięcie powstałej w wyniku przetargu nadwyżki środków finansowych z pozostałych zadań częściowych na zadania nr 4, 5 i 13.

6. Stosownie do art. 26 ust. 3 ustawy, Agencja Rynku Rolnego wzywała w 10 przypadkach<sup>16</sup> wykonawców do uzupełnienia oferty w wyznaczonym terminie.

Zgodnie z art. 26 ust. 4 ustawy, Agencja Rynku Rolnego wzywała w 2 przypadkach<sup>17</sup> wykonawców do złożenia wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

7. Stosownie do art. 90 ust. 1 ustawy, Zamawiający wzywał w 11 przypadkach<sup>18</sup> do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny.

8. W 3<sup>19</sup> przypadkach Agencja Rynku Rolnego poprawiała w ofertach oczywiste omyłki pisarskie lub rachunkowe (art. 87 ust. 2 ustawy).

---

„Wemini” Włodzimierz Grabowicz, Głinojeck, WZPOW Kwidziń Kwidziń, Kedainiu konservu fabrikas, 18) AS „Dobeles dzirnavnieks” Dobeles, Łotwa (zadanie częściowe nr 1 – makaron jajeczny) – powierzenie podwykonawstwa w zakresie transportu – brak danych dotyczących podwykonawców, 19) Firma Handlowo-Usługowa Danuta Będkowska z siedzibą w Wolbromiu (zadanie częściowe nr 3 – herbatniki; zadanie częściowe nr 8 – koncentrat pomidorowy, zadanie częściowe nr 13 – cukier biały, zadanie częściowe nr 14 – olej rzepakowy) – podwykonawstwo obejmuje produkcję herbatników – 95%, produkcję koncentratu pomidorowego – 95%, produkcję cukru białego – 95%, produkcję oleju rzepakowego – 95%) – podwykonawcy: „Rarytas” sp. z o.o. ze Starogardu, Spółdzielnia Pracy „Cukry Nyskie” Nysa, Polskie Przetwory sp. z o.o. Włocławek, Krajowa Spółka Cukrowa SA Toruń, Zakłady Tłuszczowe Kruszwica SA Kruszwica, Hast sp. z o.o. Wojciechowo.

<sup>15</sup> Pismo nr WKpz.9001.1.2016.677 z 15.06.2016 r. - zadanie częściowe nr 4 na zakup przeznaczono kwotę 17.849.850 zł brutto a najkorzystniejszą ofertę złożono na kwotę 18.602.498,88 zł brutto, zadanie częściowe nr 5 na zakup przeznaczono kwotę 35.138.737 zł brutto a najkorzystniejszą ofertę złożono na kwotę 35.202.825 zł brutto, zadanie częściowe nr 13 na zakup przeznaczono kwotę 13.219.473 zł brutto a najkorzystniejszą ofertę złożono na kwotę 14.362.032,89 zł brutto.

<sup>16</sup> Pisma nr: BPdz.2361.13.2016.UP.462, BPdz.2361.13.2016.UP.464, BPdz.2361.13.2016.UP.471, BPdz.2361.13.2016.UP.453, BPdz.2361.13.2016.UP.465, BPdz.2361.13.2016.UP.457, BPdz.2361.13.2016.UP.459, BPdz.2361.13.2016.UP.467, BPdz.2361.13.2016.UP.466, BPdz.2361.13.2016.UP.461.

<sup>17</sup> Pisma nr: BPdz.2361.13.2016.UP.454, BPdz.2361.13.2016.UP.477.

<sup>18</sup> Pisma nr: BPdz.2361.13.2016.UP.470, BPdz.2361.13.2016.UP.473, BPdz.2361.13.2016.UP.489, BPdz.2361.13.2016.UP.455, BPdz.2361.13.2016.UP.486.1287, BPdz.2361.13.2016.UP.460, BPdz.2361.13.2016.UP.458, BPdz.2361.13.2016.UP.468, BPdz.2361.13.2016.UP.474, BPdz.2361.13.2016.UP.487.1286, BPdz.2361.13.2016.UP.469.

<sup>19</sup> Pisma nr: BPdz.2361.13.2016.UP.463, BPdz.2361.13.2016.UP.452, BPdz.2361.13.2016.UP.456.

9. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy<sup>20</sup>, z postępowania wykluczono 4 wykonawców<sup>21</sup>, gdyż nie spełniali warunków udziału w postępowaniu. Na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy oferty wykonawców wykluczonych uznano za odrzucone.<sup>22</sup>

10. W postępowaniu o udzielenie zamówienie odrzucono 2 oferty, z uwagi na fakt, że wykonawcy nie złożyli wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny (art. 90 ust. 3 ustawy).<sup>23</sup>

11. W przedmiocie wyboru najkorzystniejszych ofert ustalono, że komisja przetargowa dokonała oceny łącznie 30 ofert.<sup>24</sup>

Kryterium oceny ofert stanowiła cena 100%.<sup>25</sup>

W postępowaniu o udzielenie zamówienia dokonano wyboru 14 najkorzystniejszych ofert według przyjętego kryterium.<sup>26</sup>

12. Zamawiający spełnił przesłanki zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej określone w art. 92 ust. 1 ustawy i zawiadomił wykonawców<sup>27</sup>, którzy złożyli oferty oraz zamieścił informacje na swojej stronie internetowej w dniu 20.06.2016 r.

W dniu 19 sierpnia 2016 r. zostało przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich ogłoszenie o udzieleniu zamówienia (data publikacji 24.08.2016 r.).<sup>28</sup>

13. Stosownie do art. 45 ustawy oraz pkt. XIII SIWZ, wykonawcy wnieśli wadium, przed upływem terminu składania ofert, w wymaganej formie i w kwocie.

Stosownie do art. 46 ust. 1 ustawy, Agencja Rynku Rolnego dokonała zwrotu wadium wykonawcom, z wyjątkiem 1 przypadku, gdzie wykonawca odmówił podpisania umowy.<sup>29</sup>

<sup>20</sup> Przepis obowiązujący w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia.

<sup>21</sup> Oferty nr: 12, 15, 16, 24.

<sup>22</sup> Oferty nr 6 i 26.

<sup>23</sup> Oferty nr: 6 i 26.

<sup>24</sup> Zgodnie z pkt.III.2 SIWZ każdy z wykonawców mógł złożyć ofertę na wszystkie, kilka lub jedną część zamówienia.

<sup>25</sup> Pkt. XVII.1.SIWZ.

<sup>26</sup> - zadanie częściowe nr 1 makaron jajeczny – oferta nr 27 na kwotę 13.876.564,21 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 2 – ryż biały – oferta nr 18 na kwotę 15.861.070,99 zł netto/16.654.124,54 zł brutto na potrzeby porównania ofert,  
 - zadanie częściowe nr 3 – herbatniki – oferta nr 10 na kwotę 15.017.112,44 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 4 – mleko UHT – oferta nr 21 na kwotę 18.602.498,88 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 5 – ser podpuszczkowy dojrzewający – oferta nr 3 na kwotę 35.202.825 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 6 – groszek z marchewką - oferta nr 7 na kwotę 11.080.119,60 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 7 – fasola biała – oferta nr 25 na kwotę 11.468.153,66 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 8 – koncentrat pomidorowy – oferta nr 8 na kwotę 8.609.497,34 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 9 – powidła śliwkowe – oferta nr 8 na kwotę 7.697.286,10 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 10 – gulasz wieprzowy z warzywami – oferta nr 20 na kwotę 36.293.203,88 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 11 – filet z makreli w oleju – oferta nr 25 na kwotę 26.011.315,71 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 12 – szynka drobiowa – oferta nr 7 na kwotę 38.917.225,26 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 13 – cukier biały – oferta nr 30 na kwotę 14.362.032,89 zł brutto,  
 - zadanie częściowe nr 14 – olej rzepakowy – oferta nr 30 na kwotę 19.669.003,20 zł brutto.

<sup>27</sup> drogą e-mailową w dniu 20.06.2016 r.

<sup>28</sup> Dz. U./S S162 24/08/2016 292992-2016-PL

14. Wykonawcy, przed terminem zawarcia umowy, wnieśli zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 10% całkowitej wartości zamówienia brutto (w ramach danego zadania częściowego).<sup>30</sup>

15. Wykonawcy zostali ujęci w Centralnym Rejestrze Przedsiębiorców, prowadzonym przez Agencję Rynku Rolnego.<sup>31</sup>

16. Agencja Rynku Rolnego zawarła z wykonawcami w dniu 29.07.2016 r., tj. w terminie wskazanym w art. 94 ust. 1 ustawy, 13 umów na dostawy artykułów spożywczych dla organizacji partnerskich w ramach PO PŻ 2014-2020 Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebujących realizowanego w ramach Podprogramu 2016<sup>32</sup>.

Łączna wartość zawartych umów – 237 465 084 zł.

Umowy podpisane z wykonawcami zostały przygotowane zgodnie z warunkami określonymi w SIWZ oraz treścią oferty.

Umowy zostały zawarte na czas określony w SIWZ, tj. w okresie od sierpnia 2016 r. do 30 kwietnia 2017 r.

W badanym okresie, strony 4-krotnie aneksowały umowy na dostawy artykułów spożywczych do organizacji partnerskich w ramach PO PŻ 2014-2020 Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebujących realizowanego w ramach Podprogramu 2016.<sup>33</sup>

Zmiany postanowień umowy zostały sporządzone w formie pisemnej, z uwzględnieniem art. 144 ust. 1 ustawy.

<sup>29</sup> Pismo ARR z dn. 12.06.2017 r. nr BPdz.090.5.2017.600 wraz z załącznikami, potwierdzenia zwrotu wadium (polecenie zwrotu zabezpieczenia – formularze Ppż\_P9\_f7), pismo ws. zwrotu gwarancji, pismo nr BPdz.2361.13.2016.688 – pismo do BFK o przejęcie wadium OSM w Łowiczu, wydruki z księgowania na kontach Ksiąg Pomocniczych od 24.05.2016 r. do 30.09.2016 r., wyciągi dzienne z rachunku bankowego, wyliczenie odsetek i kwot do zwrotu od złożonych wadium i zabezpieczeń należytego wykonania umowy – formularze Ppż\_P9\_f9.

<sup>30</sup> Pismo z dn. 13.06.2017 r. nr GKks.090.1.2017.POPŻ.1701 wraz z gwarancjami należytego wykonania umowy.

<sup>31</sup> Wydruki z Centralnego Rejestru Przedsiębiorców prowadzonego przez ARR.

<sup>32</sup> Umowy nr: POPŻ/W/01/2016 – PPHU „ROLPOL”, POPŻ/W/02/2016 – Pamapol S.A., POPŻ/W/01/2016, POPŻ/W/03/2016 - Pamapol S.A., POPŻ/W/04/2016 – Zakład Produkcji Spożywczej „JAMAR” Szczepaniak Spółka Jawna, POPŻ/W/05/2016 - Zakład Produkcji Spożywczej „JAMAR” Szczepaniak Spółka Jawna, POPŻ/W/06/2016 – Firma Handlowo-Usługowa Danuta Będkowska, POPŻ/W/07/2016 - Firma Handlowo-Usługowa Danuta Będkowska, POPŻ/W/08/2016 – Spółdzielnia Mleczarska „MLEKPOL” w Grajewie, POPŻ/W/09/2016 – TDM „ARRTRANS” S.A., POPŻ/W/10/2016 – TDM „ARRTRANS” S.A., POPŻ/W/11/2016 – KOOPEROL Sp. z o.o., POPŻ/W/12/2016 – DM TRANSARR Sp. z o.o., POPŻ/W/13/2016 – ALIMCO S.P.A.

<sup>33</sup> Aneksy nr 1 podpisane w sierpniu 2016 r. – nastąpiła zmiana części IV załącznika nr 2 do umowy, aneksy nr 2 podpisane we wrześniu 2016 r. - nastąpiła zmiana części IV załącznika nr 2 do umowy, aneksy nr 3 podpisane we wrześniu 2016 r. - nastąpiła zmiana w części II i III załącznika nr 2, aneksy nr 4 podpisane w marcu 2017 r. – nastąpiła zmiana w części I załącznika nr 2 do umowy.



17. W związku z odmową podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w najkorzystniejszej ofercie przez wykonawcę oraz z uwagi na fakt, że następny wykonawca wybrany spośród pozostałych najkorzystniejszych ofert poinformował, że nie ma już możliwości realizacji zadania, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy, Zamawiający unieważnił postępowanie w zakresie zadania częściowego nr 5<sup>34, 35</sup>, dotyczącego dostawy sera podpuszczkowego dojrzewającego do magazynów organizacji partnerskich, jako postępowanie obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Konsekwencją odmowy podpisania przez wykonawcę umowy, zgodnie dyspozycją art. 46 ust. 5 pkt 1 ustawy, Zamawiający zatrzymał wadium w formie gwarancji bankowej wraz z odsetkami<sup>36</sup>.

18. Stosownie do art. 96 ust. 1 ustawy, sporządzono pisemny protokół postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na druku ZP-PN<sup>37</sup> (oznaczenie sprawy 13/2016). Protokół zawiera informacje wymagane ustawą, określone dla trybu przetargu nicogranicznego i wypełniony został zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik nr 1 do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 26.10.2010 r.

19. W ramach postępowania o udzielenie zamówienia nie wniesiono odwołań.

### III. Rozliczenia z wykonawcami.

Na dzień 31 maja 2017 r., w ramach realizacji umów z tytułu dostaw artykułów spożywczych do magazynów organizacji partnerskich, wykonawcom wypłacono kwotę w łącznej wysokości 186 245 973,92 zł<sup>38</sup>, tj.:

- 1) KOOPEROL Sp. z o.o. – 26 767 953,48 zł,
- 2) TDM „ARRTRANS” S.A. – 29 087 675,20 zł,
- 3) PAMAPOL S.A. – 40 061 918,83 zł,
- 4) PPHU ROLPOT Spółka Jawna – 10 899 593,12 zł,
- 5) DM „TRANSARR” Sp. z o.o. – 11 278 667,08 zł,
- 6) Danuta Będkowska Firma Handlowo-Uslugowa – 27 205 791,24 zł,
- 7) Zakład Produkcji Spożywczej JAMAR – 12 986 761,00 zł,
- 8) Spółdzielnia Mleczarska MLEKPOI. – 15 542 362,08 zł,
- 9) ALIMCO S.P.A. – 12 415 251,89 zł.

<sup>34</sup> Pismo nr BPdz.2361.13.2016.UP.696 z dn. 31.08.2016 r.

<sup>35</sup> Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania – zadanie częściowe nr 5 przekazano na adres e-mailowy wykonawcy w dniu 31.08.2016 r.

<sup>36</sup> Pismo o zatrzymaniu wadium nr BPdz.2361.13.2016.1981.727 z dn. 12.09.2016 r.

<sup>37</sup> Protokół postępowania w trybie przetargu nicogranicznego.

<sup>38</sup> Zestawienie dokumentów księgowych w POPŻ 2014-2020, zestawienie obrotów i sald Ksiąg Pomocniczych – obroty bieżące od 01-11-2016 do 31-05-2017.

Zapłata za dostarczone artykuły spożywcze została dokonana przez Agencję Rynku Rolnego na podstawie złożonych przez Wykonawców wniosków o częściowe rozliczenie umowy i zapłatę należności.<sup>39</sup>

W ramach postępowania przetargowego nr 13/2016 na 8 wykonawców nałożono kary umowne, o których mowa w § 13 umowy.<sup>40</sup> Kary umowne naliczono m.in. z tytułu: niezatrudnienia bezrobotnego do realizacji umowy, dostaw po upływie terminu wskazanego w harmonogramie oraz niespełnienia jakości towaru.<sup>41</sup>

Szczegółowym badaniem kontrolnym objęto rozliczenie umowy nr POPŻ/W/12/2016, zawartej z DM „TRANSARR” Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi. Przedmiotem umowy była dostawa 2 660,500 ton herbatników. Zgodnie z umową, wykonawcy przysługiwała zapłata w wysokości 15 017 112,44 zł brutto.

Wykonawca dostarczył do magazynów organizacji partnerskich 2 660,500 tony herbatników. Do dnia 13.06.2017 r. Wykonawcy została wypłacona należność za dostawy zrealizowane w okresie od sierpnia 2016 r. do marca 2017 r. w łącznej kwocie 13 562 419,64 zł. Termin zapłaty z tytułu dostaw w kwietniu 2017 r. mija w dniu 10.07.2017 r. na kwotę 1 454 692,80 zł.

Do 9 wniosków o częściowe rozliczenie umowy i zapłatę należności<sup>42</sup>, wykonawca dołączył protokoły przekazania odbioru oraz gwarancje jakości artykułów spożywczych. Wnioski zostały sprawdzone pod względem formalno-prawnym i merytorycznym, co zostało potwierdzone wypełnieniem kart kontrolnych dla rozliczania wniosków o płatność.

Na wykonawcę, nałożono kary umowne z tytułu<sup>43</sup>:

- dostawy po upływie terminu wskazanego w umowie – 1 554,49 zł,
- załączenia dokumentów w aplikacji „Pomoc żywnościowa” (za okres 1-15) po 25 dniu miesiąca – 50,00 zł.

Wykonawca dokonał wpłat z ww. tytułu w dniu 30.05.2017 r.

W badanej dokumentacji nieprawidłowości nie stwierdzono.

MINISTER  
z up. *Elżbieta*  
*Elżbieta Pojanowska*  
PODSSEKRETARZ STANU

<sup>39</sup> Wnioski o częściowe rozliczenie umowy

<sup>40</sup> Zestawienie not księgowych z tytułu kar nałożonych na wykonawców – PO PŻ 2016 (postępowanie przetargowe nr 13/2016)

<sup>41</sup> Pismo ARR z dn. 13.06.2017 r. nr WKpz.090.2.2017

<sup>42</sup> Wnioski o częściowe rozliczenie umowy i zapłaty należności.

<sup>43</sup> Pismo ARR z dn. 23.05.2016 r. nr WKpz. 903.44.2016.765.472, WKpz.903.44.2016.813 z dn. 01.06.2017 r. oraz polecenie dokonania wydatku, nota księgową nr NKS/WK/17/05/0002 wraz z kartą kontrolną dla wyliczenia kar umownych, nota księgową nr NKS/WK/17/05/0001 wraz z kartą kontrolną dla wyliczenia kar umownych.