

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH

NADLEŚNICTWO SIEWIERZ

OBRĘB: SIEWIERZ

PLAN URZĄDZENIA LASU

na okres gospodarczy
od 1 stycznia 2019r. do 31 grudnia 2028r.

**OPIS OGÓLNY LASU
ELABORAT**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Krakowie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków

tel. (12) 421 95 42, faks (12) 421 66 94 sekretariat@krakow.buligl.pl www.krakow.buligl.pl NIP: 525-000-78-85

Wykonano na zlecenie
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
Kraków 2018

Wykonawca
Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
ul. Senatorska 15, 30-106 Kraków
tel. (12) 421 95 72, faks (12) 421 66 94
e-mail: sekretariat@krakow.buligl.pl

Elaborat opracował:
mgr inż. Paweł Bednarczyk

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2019 do 2028

dla Nadleśnictwa SIEWIERZ

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2019 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2019 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA* - ha

1 5 1 9 9 1 8

w tym według obrębów leśnych:

1) SIEWIERZ

1 5 1 9 9 1 8

4) _____

2)

5) _____

3)

6) _____

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha

1 4 7 4 0 7 4

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

- lasów stanowiących rezerwy przyrody

_____ 2 6 4 2

- lasów uznanych za ochronne

1 3 0 1 5 0 2

- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

1 6 9 9 3 0

b) według grup kategorii użytkowania:

- gruntów zalesionych

1 4 0 2 6 0 7

- gruntów niezalesionych

_____ 2 2 7 5 4

w tym: do odnowienia

_____ 5 3 0 8

- gruntów związanych z gospodarką leśną

_____ 4 8 7 1 3

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW

_____ 4 5 8 4 4

(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha

w tym: przeznaczonych do zalesienia

_____ 0 0 0

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2019 DO 2028

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

9 1 0 2 9 3

m³ grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 6 | 0 | 0 | 2 | 9 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|

 m³ grubizny netto

b) obligatoryjny powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha o orientacyjnej miąższości

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 7 | 4 | 9 | 7 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|

 m³ grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 9 | 3 |
|---|---|---|---|---|---|---|

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 5 | 7 | 1 | 6 | 2 |
|---|---|---|---|---|

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 7 | 9 | 1 | 6 | 1 |
|---|---|---|---|---|

c) trzebieże

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 9 | 7 | 4 | 9 | 7 | 0 |
|---|---|---|---|---|---|

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

| | | |
|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | 3 | 0 | 8 |
|---|---|---|---|

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – ha,
w tym zrębami zupełnymi

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 1 | 4 | 7 | 1 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 6 | 2 | 3 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 4 | 8 |
|---|---|---|---|

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

| | | |
|---|---|---|
| 4 | 2 | 2 |
|---|---|---|

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

| | | |
|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|

g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha,

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 1 | 5 | 8 | 9 |
|---|---|---|---|---|---|

w tym wodnych - ha

| | | |
|---|---|---|
| 0 | 0 | 0 |
|---|---|---|

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

*Powierzchnia bez gruntów we współwłasności – 2,27 ha

Zestawienie składników planu urządzenia lasu

1. Ogólny opis lasów nadleśnictwa - Elaborat

W opisanu ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa, uwzględniając jego położenie, stan lasu, przedstawiono analizę stanu zasobów drzewnych, jak również opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanu ogólnym znajdują się także wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urządzeniowych, w tym opisując metodykę prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

2. Program ochrony przyrody

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody oraz zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. W Programie zawarte są zapisy działań ograniczających negatywny wpływ planu urządzenia lasu w trakcie realizacji jego postanowień oraz propozycje dotyczące przewidywanych metod i częstotliwości przeprowadzania analizy skutków jego realizacji. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeładowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

3. Opis taksacyjny

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzenia lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

4. Wykazy i zestawienia tabelaryczne

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi tabela powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy: projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego, projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu; wykaz cięć niezaliczonych na etat powierzchniowy, drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych; wykaz obiektów selekcji nasiennej, drzewostanów w klasie odnowienia (KO).

5. Operaty dla leśniczych

Obejmują materiały w skład, których wchodzi: opisy taksacyjne, wykazy projektowanych cięć użytkowania rębnego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wykaz drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych, tabele XVII i XVIII oraz wyciąg z Programu Ochrony Przyrody.

Mapy gospodarczo-przeładowe: mapa gospodarczo-przeładowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeładowa cięć rębnych z informacją o walorach przyrodniczych.

6. Materiały kartograficzne

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeładowe sporządzono na bazie LMN. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze; mapy przeładowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony lasu, nasiennictwa i selekcji, gospodarki łowieckiej oraz mapy sytuacyjno-przeładowe: obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa, ochrony przeciwpożarowej, zagospodarowania rekreacyjnego.

Spis treści

| | |
|--|-----------|
| 1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA | 13 |
| 1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny | 13 |
| 1.1.1. Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa | 13 |
| 1.1.1.1. Podział na leśnictwa..... | 22 |
| 1.1.2. Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Siewierz..... | 25 |
| 1.1.3. Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania | 33 |
| 1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska | 58 |
| 1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego | 58 |
| 1.2.2. Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych..... | 63 |
| 1.2.3. Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego | 64 |
| 1.2.4. Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji..... | 65 |
| 1.2.5. Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia | 65 |
| 1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa ... | 66 |
| 1.3.1. Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów | 66 |
| 1.3.2. Położenie geograficzne i wysokościowe..... | 66 |
| 1.3.3. Rzeźba terenu..... | 67 |
| 1.3.4. Warunki glebowe, klimatyczne, wodne..... | 69 |
| 1.3.4.1. Warunki glebowe | 69 |
| 1.3.4.2. Warunki klimatyczne | 71 |
| 1.3.4.3. Warunki wodne | 73 |
| 1.3.5. Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew..... | 77 |
| 1.3.6. Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych..... | 86 |
| 1.3.7. Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych | 86 |
| 1.3.8. Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej | 88 |
| 1.3.9. Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego | 92 |
| 1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa | 92 |
| 1.3.9.1. Zagrożenia środowiska przyrodniczego | 101 |
| 1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego | 102 |
| 1.4.1. Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa | 102 |
| 1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu..... | 103 |
| 1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna | 106 |
| 1.4.2. Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa..... | 110 |
| 1.4.3. Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu..... | 111 |

| | |
|---|------------|
| 1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa | 112 |
| 1.5.1. Ocena możliwości produkcyjnych lasu | 112 |
| 1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących | 113 |
| 1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku..... | 115 |
| 1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących | 124 |
| 1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych” | 129 |
| 1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących..... | 135 |
| 1.5.2. Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD | 138 |
| 1.5.3. Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów..... | 142 |
| 1.5.4. Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej | 146 |
| 1.5.5. Pomiar miąższości drewna martwego | 151 |
| 1.5.6. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego | 152 |
| 2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE..... | 155 |
| 2.1. Referat Nadleśniczego | 155 |
| 2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu | 197 |
| 2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu | 207 |
| 2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych | 211 |
| 3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ..... | 215 |
| 3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa..... | 215 |
| 3.1.1. Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej | 216 |
| 3.1.2. Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych..... | 218 |
| 3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności | 218 |
| 3.1.2.2. Podział na gospodarstwa | 226 |
| 3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej..... | 228 |
| 3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne | 228 |
| 3.1.3. Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego | 229 |
| 3.1.3.1. Etat użytkowania rębego | 229 |
| 3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu | 229 |
| 3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu..... | 230 |
| 3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębego..... | 231 |
| 3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębego | 232 |
| 3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych..... | 235 |
| 3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym..... | 238 |
| 3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa | 239 |
| 3.2.1. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego..... | 239 |
| 3.2.1.1. Użytkowanie rębne..... | 239 |
| 3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne..... | 245 |
| 3.2.1.3. Łącznie użytki główne | 246 |
| 3.2.2. Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu..... | 247 |
| 3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw. | 251 |
| 3.2.3. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej | 256 |
| 3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu | 256 |

| | |
|---|------------|
| 3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej | 268 |
| 3.2.4. Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej | 277 |
| 3.2.4.1. Użytkowanie uboczne | 277 |
| 3.2.4.2. Gospodarka łowiecka | 278 |
| 3.2.5. Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji . | 285 |
| 3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych | 285 |
| 3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych..... | 285 |
| 3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych..... | 286 |
| 3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji | 286 |
| 3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej..... | 286 |
| 4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY | 287 |
| 5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO | 288 |
| 6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH..... | 293 |
| 6.1. Prace przygotowawcze | 293 |
| 6.1.1. Prace glebowo-siedliskowe | 293 |
| 6.2. Podstawowe prace urządzeniowe | 294 |
| 6.2.1. Prace terenowe..... | 295 |
| 6.2.2. Prace kameralne..... | 298 |
| 6.2.3. Zestawienie składników planu urządzenia lasu | 298 |
| 7. ZAŁĄCZNIKI | 301 |
| 7.1. Zarządzenie MOŚZNiL oraz decyzje MŚ w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Siewierz..... | 301 |
| 7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu | 307 |
| 7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej..... | 355 |
| 7.4. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Siewierz..... | 371 |
| 7.5. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych | 375 |
| 7.6. Uzgodnienie projektu PUL z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach..... | 377 |
| 7.7. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL..... | 379 |
| 8. TABELI I WZORY INSTRUKCYJNE..... | 385 |
| 9. WYKAZ LITERATURY | 501 |
| 10. KRONIKA..... | 503 |

Spis tabel i wzorów instrukcyjnych:

w treści elaboratu:

| | |
|--|-----|
| Wzór nr 9 – Plan urządzenia lasu – zbiór podstawowych informacji o Nadleśnictwie | 3 |
| Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz | 19 |
| Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej | 110 |
| Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego | 111 |
| Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego | 151 |
| Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Siewierz | 152 |
| Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Siewierz..... | 160 |
| Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Nadleśnictwo Siewierz..... | 171 |
| Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, Nadleśnictwo Siewierz | 176 |
| Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, Nadleśnictwo Siewierz..... | 177 |
| Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Siewierz..... | 230 |
| Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Siewierz..... | 241 |
| Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Siewierz | 246 |
| Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu Nadleśnictwo Siewierz..... | 249 |

w załącznikach

| | |
|--|-----|
| Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju Nadleśnictwo Siewierz | 387 |
| Jednostki administracyjne: | 429 |
| Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji Nadleśnictwo Siewierz..... | 431 |
| Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Siewierz | 437 |
| Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Siewierz..... | 443 |
| Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Siewierz | 459 |
| Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu Nadleśnictwo Siewierz | 472 |
| Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności | 485 |
| Nadleśnictwo Siewierz (02-28)..... | 485 |
| Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących Nadleśnictwo Siewierz | 490 |
| Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy | |
| Nadleśnictwo Siewierz | 494 |
| Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost | |
| zredukowany Nadleśnictwo Siewierz | 495 |
| Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku Nadleśnictwo Siewierz | 497 |

1. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

1.1. Przestrzenne usytuowanie urządzanego nadleśnictwa oraz krótki rys historyczny

1.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa

Nadleśnictwo Siewierz jest nadleśnictwem jednoobrębowym, podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach.

Obszar Nadleśnictwa Siewierz graniczy z 6 jednostkami organizacyjnymi Lasów Państwowych:

- od północy i północno-wschodu - Nadleśnictwo Złoty Potok, obręb Olsztyn oraz Nadleśnictwo Koniecpol, obręb Szczekociny;
- od wschodu i południowego wschodu - Nadleśnictwo Olkusz, obręby: Rabsztyn i Pilica;
- od południa i południowego zachodu - Nadleśnictwo Chrzanów, obręb Szczakowa oraz Nadleśnictwo Katowice;
- od zachodu i północnego zachodu - Nadleśnictwo Świerklaniec, obręby: Brynica i Świerklaniec oraz Nadleśnictwo Koszęcin.

Wszystkie Nadleśnictwa graniczące z Nadleśnictwem Siewierz leżą na terenie RDLP w Katowicach.

Ryc. 1. Położenie Nadleśnictwa Siewierz w RDLP Katowice



Podstawa prawna ustalenia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Siewierz.

- ✓ Zarządzenie Nr 74 Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 20.12.1973 roku w sprawie likwidacji i zmian w zasięgu terytorialnym nadleśnictw (Zn. NP-003/21/73) - likwidacja nadleśnictw: Gołonóg i Łysa Góra i przejęcie ich gruntów przez nadleśnictwo Siewierz z dniem 01.01.1974r.
- ✓ Zarządzenie Nr 9/97 Dyrektora Regionalnego Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 29.01.1997 roku w sprawie granic i nazw istniejących obrębów wg stanu na 01.01.1997r. (ZS-01111/1/97)
- ✓ Zarządzenie Nr 45 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03.08.1998 roku w sprawie wprowadzenia zmian w powierzchni i określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw wchodzących w skład RDLP w Katowicach (ZW-015-08/98)
- ✓ Zarządzenie Nr 77 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29.12.2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Katowicach (OR-0151-7/14)
- ✓ Zarządzenie Nr 12 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20.04.2017 roku w sprawie zmiany Zarządzenia nr 77 DGLP z dnia 29.12.2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez RDLP w Katowicach (OR.0141.1.2017)
- ✓ Decyzja Nr 20 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach z dnia 06.06.2018 roku w sprawie obrębów leśnych Nadleśnictwa Siewierz (ZU.6004.20.8.2015.DJ)

Nadleśnictwo Siewierz w obecnych granicach zostało utworzone w roku 1974, w wyniku reorganizacji lasów państwowych, poprzez połączenie lasów byłych Nadleśnictw: Gołonóg i Łysa Góra, i południowej części Rzeniszowa.

Z dniem 01.01.2019 roku nastąpiło połączenie obrębów leśnych Łysa Góra i Gołonóg w jeden obręb leśny Siewierz.

Siedziba Nadleśnictwa

Siedziba Nadleśnictwa Siewierz usytuowana jest w centralnej części zasięgu terytorialnego działania Nadleśnictwa, na terenie miasta Siewierz, w oddziale 105g (Leśnictwo Łysa Góra).

- ✓ Adres siedziby Nadleśnictwa: 42-470 Siewierz, ul. Łysa Góra 6
- ✓ Telefon: (32) 674-29-57, 674-29-58
- ✓ Fax: (32) 67-41-160
- ✓ Adres elektroniczny e-mail: siewierz@katowice.lasy.gov.pl
- ✓ Strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl/web/siewierz/

Odległość siedziby Nadleśnictwa Siewierz od RDLP oraz ważniejszych instytucji administracji państwowej i samorządowej w linii prostej przedstawiono poniżej, jak również na załączonym fragmencie mapy topograficznej.

| | | | |
|-------------------------------|-------|---------------------------|-------|
| RDLP w Katowicach | 34 km | SP w Zawierciu | 11 km |
| Urząd Wojewódzki w Katowicach | 30 km | UG Poręba | 5 km |
| SP w Będzinie | 19 km | UMiG Zawiercie | 11 km |
| UM w Będzinie | 20 km | UMiG Łazy | 15 km |
| UG Bobrowniki | 20 km | UMiG Ogrodzieniec | 19 km |
| UG Mierzęcice | 10 km | UG Włodowice | 16 km |
| UG Psary | 14 km | SP w Dąbrowie Górniczej | 19 km |
| UMiG Siewierz | 2 km | UMiG w Dąbrowie Górniczej | 17 km |
| UG Wojkowice | 21 km | SP w Sosnowcu | 25 km |
| SP w Myszkowie | 12 km | UMiG w Sosnowcu | 24 km |
| UMiG Myszków | 11 km | | |
| UMiG Koziegłowy | 15 km | | |
| SP w Tarnowskich Górach | 29 km | | |
| UG Ożarówce | 15 km | | |

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Siewierz na tle podziału administracyjnego kraju.

Nadleśnictwo Siewierz położone jest na terenie województwa śląskiego, w 6 powiatach: będzińskim, myszkowskim, tarnogórskim, zawierciańskim, miasto Dąbrowa Górnicza i miasto Sosnowiec. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa wynosi ok. 1037 km², obejmując w części lub w całości grunty należące do 19 gmin, wśród których występują:

- gminy miejskie: Będzin, Dąbrowa Górnicza, Łazy, Myszków, Ogrodzieniec, Siewierz, Sosnowiec, Wojkowice i Zawiercie;
- gminy wiejskie: Bobrowniki, Koziegłowy, Łazy, Mierzęcice, Ogrodzieniec, Ożarówice, Poręba, Psary, Siewierz, Włodowice.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według podsumowania opisów taksacyjnych wynosi **15 199,18 ha** (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności (2,27 ha) wynosi 15 201,45 ha.

Powierzchnia ogólna gruntów Nadleśnictwa według ewidencji (EGiB) to **15 198,8904 ha** (bez gruntów we współwłasności). Powierzchnia z gruntami we współwłasności (2,2730 ha) wynosi 15 201,1634 ha.

Różnica pomiędzy powierzchnią z EGiB i z opisów taksacyjnych wynika z zaokrąglenia powierzchni wydzieleń.

Ryc. 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Siewierz

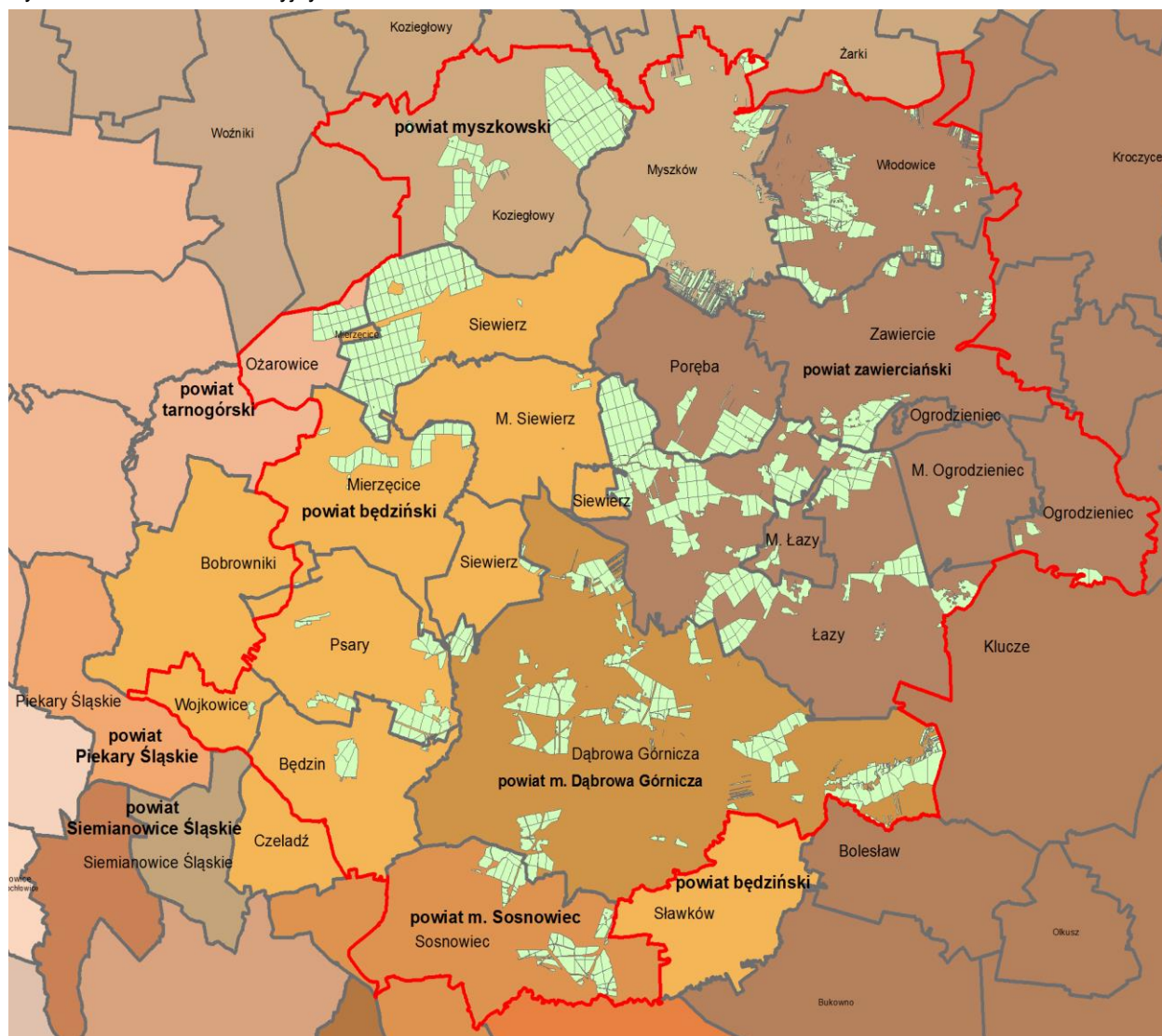


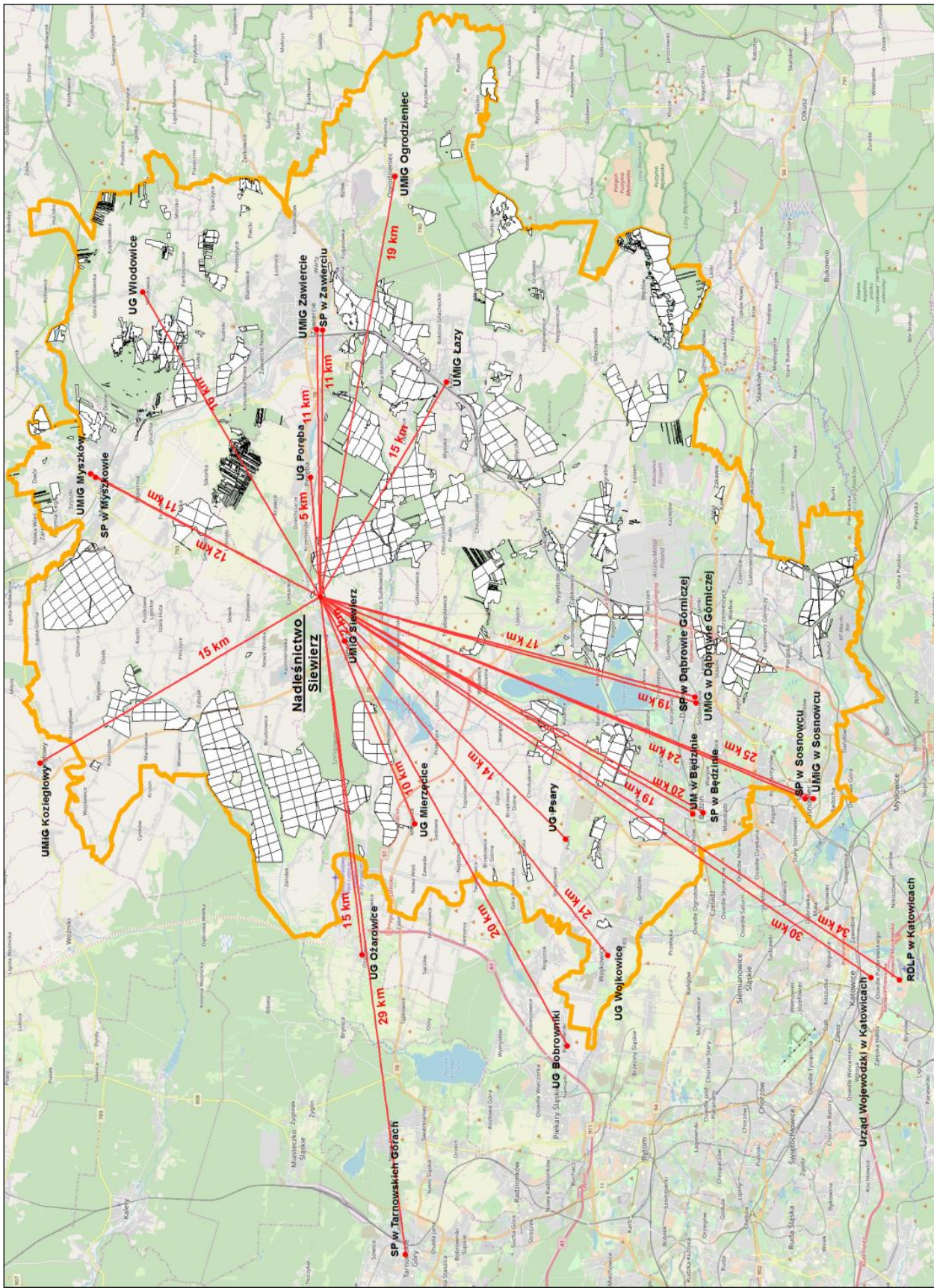
Tabela 1. Zestawienie powierzchni w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz według jednostek podziału administracyjnego kraju (wyciąg z Tabeli I)

| Gmina, Powiat, Województwo | Grupy kategorii użytkowania | | | | | Ogółem |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------|-----------------------------------|-------------------|-----------------|-------------------|
| | Leśna zalesiona | Leśna niezalesiona | Związana z gospodarką leśną | Lasy razem | Nieleśna | |
| | Powierzchnia [ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Gm. Będzin | 120,6657 | 5,6524 | 14,1624 | 140,4805 | 0,0452 | 140,5257 |
| Gm. Bobrowniki | 5,2330 | 0,1930 | - | 5,4260 | - | 5,4260 |
| Gm. Mierzęcice | 404,5499 | 6,1063 | 8,8082 | 419,4644 | 6,9186 | 426,3830 |
| Gm. Psary | 537,8543 | 0,9600 | 21,4966 | 560,3109 | 8,7726 | 569,0835 |
| Gm. M. Siewierz | 5,1929 | 1,3800 | 4,4085 | 10,9814 | 16,1906 | 27,1720 |
| Gm. Siewierz | 2005,8337 | 18,1536 | 52,7421 | 2076,7294 | 12,5626 | 2089,2920 |
| Gm. Wojkowice | 15,1073 | - | - | 15,1073 | 0,6200 | 15,7273 |
| Powiat będziński | 3094,4368 | 32,4453 | 101,6178 | 3228,4999 | 45,1096 | 3273,6095 |
| Gm. Myszków | 703,1634 | 16,0196 | 18,7244 | 737,9074 | 35,4148 | 773,3222 |
| Gm. Koziegłowy | 1265,8184 | 3,5600 | 37,1024 | 1306,4808 | 196,7614 | 1503,2422 |
| Powiat myszkowski | 1968,9818 | 19,5796 | 55,8268 | 2044,3882 | 232,1762 | 2276,5644 |
| Gm. Ożarowice | 252,1704 | - | 7,2096 | 259,3800 | 3,2200 | 262,6000 |
| Powiat tarnogórski | 252,1704 | - | 7,2096 | 259,3800 | 3,2200 | 262,6000 |
| Gm. Poręba | 494,7382 | 7,7140 | 12,6843 | 515,1365 | 14,9268 | 530,0633 |
| Gm. Zawiercie | 427,3265 | 8,7045 | 20,4709 | 456,5019 | 25,4300 | 481,9319 |
| Gm. M. Łazy | 91,9979 | 1,1862 | 3,3600 | 96,5441 | - | 96,5441 |
| Gm. Łazy | 3363,8482 | 44,3126 | 90,4978 | 3498,6586 | 59,8069 | 3558,4655 |
| Gm. M. Ogrodzieniec | 46,5024 | 0,1577 | 1,4870 | 48,1471 | - | 48,1471 |
| Gm. Ogrodzieniec | 105,8268 | - | 1,2000 | 107,0268 | - | 107,0268 |
| Gm. Włodowice | 995,8302 | 21,1486 | 19,8372 | 1036,8160 | 6,2299 | 1043,0459 |
| Powiat zawierciański | 5526,0702 | 83,2236 | 149,5372 | 5758,8310 | 106,3936 | 5865,2246 |
| Gm. M. Dąbrowa Górnicza | 2566,5851 | 61,7486 | 116,8237 | 2745,1574 | 45,9122 | 2791,0696 |
| Powiat m. Dąbrowa Górnicza | 2566,5851 | 61,7486 | 116,8237 | 2745,1574 | 45,9122 | 2791,0696 |
| Gm. M. Sosnowiec | 617,6213 | 30,5257 | 56,0331 | 704,1801 | 25,6422 | 729,8223 |
| Powiat m. Sosnowiec | 617,6213 | 30,5257 | 56,0331 | 704,1801 | 25,6422 | 729,8223 |
| Woj. Śląskie | 14025,8656 | 227,5228 | 487,0482 | 14740,4366 | 458,4538 | 15198,8904 |
| Ogółem Nadleśnictwo | 14025,8656 | 227,5228 | 487,0482 | 14740,4366 | 458,4538 | 15198,8904 |

* Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności.

Szczegółowe zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I, zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu.

Mapa zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Siewierz - skala 1:200 000



Wzór Nr 7 Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz

| Województwo, powiat, gmina | Pow. ogólna w km ² | Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa | | | | | Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa | | | Lasy stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych | Ogółem (7+10+11) | Lesistość (12:2) |
|----------------------------------|-------------------------------------|--|---------------------|-------------------|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--|---------------------|---------------------|
| | | W zarządzie LP | | Pozostałe | | Razem | Własność osób fizycznych | Inne | Razem | | | |
| | | N-ctwo Siewierz** | Sąsiednie N-ctwa | Parki Narodowe | Inne | | | | | | | |
| | | Powierzchnia [ha] | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Woj. Śląskie- 24 | 1037 | 14740 | - | - | 2470 | 17210 | 10918 | 1739 | 12657 | 2 | 29869 | 28,80 |
| Powiat będziński - 01 | 258 | 3229 | - | - | 54 | 3283 | 738 | 1241 | 1979 | - | 5262 | 20,40 |
| Gm. Będzin - 11 | 37 | 141 | - | - | 3 | 144 | 6 | 39 | 45 | - | 189 | 5,11 |
| Gm. Bobrowniki - 42 | 1 | 5 | - | - | 0 | 5 | - | - | - | - | 5 | 5,00 |
| Gm. Mierzęcice - 52 | 49 | 420 | - | - | 25 | 445 | 149 | 154 | 303 | - | 748 | 15,27 |
| Gm. Psary - 62 | 44 | 560 | - | - | 7 | 567 | 61 | 21 | 82 | - | 649 | 14,75 |
| Gm. M. Siewierz - 74 | 39 | 11 | - | - | 7 | 18 | 156 | 936 | 1092 | - | 1110 | 28,46 |
| Gm. Siewierz - 75 | 75 | 2077 | - | - | 5 | 2082 | 365 | 70 | 435 | - | 2517 | 33,56 |
| Gm. Wojkowice - 31 | 13 | 15 | - | - | 7 | 22 | 1 | 21 | 22 | - | 44 | 3,38 |
| Powiat myszkowski - 09 | 143 | 2044 | - | - | 44 | 2088 | 809 | - | 809 | 2 | 2899 | 20,27 |
| Gm. Myszków - 11 | 65 | 738 | - | - | 35 | 773 | 809 | - | 809 | 2 | 1584 | 24,37 |
| Gm. Koziegłowy - 25 | 78 | 1306 | - | - | 9 | 1315 | - | - | - | - | 1315 | 16,86 |
| Powiat tarnogórski - 13 | 16 | 259 | - | - | 0 | 259 | - | - | - | - | 259 | 16,19 |
| Gm. Ożarówice - 62 | 16 | 259 | - | - | 0 | 259 | - | - | - | - | 259 | 16,19 |
| Powiat zawierciański - 16 | 371 | 5759 | - | - | 1676 | 7435 | 8291 | 95 | 8386 | - | 15821 | 42,64 |
| Gm. M. Poręba - 11 | 40 | 515 | - | - | 19 | 534 | 1050 | - | 1050 | - | 1584 | 39,60 |
| Gm. Zawiercie - 21 | 68 | 457 | - | - | 181 | 638 | 983 | 51 | 1034 | - | 1672 | 24,59 |
| Gm. M. Łazy - 54 | 9 | 96 | - | - | 95 | 191 | 38 | 44 | 82 | - | 273 | 30,33 |
| Gm. Łazy - 55 | 124 | 3499 | - | - | 457 | 3956 | 1847 | - | 1847 | - | 5803 | 46,80 |
| Gm. M. Ogrodzieniec - 64 | 29 | 48 | - | - | 114 | 162 | 1469 | - | 1469 | - | 1631 | 56,24 |
| Gm. Ogrodzieniec - 65 | 35 | 107 | - | - | 94 | 201 | 1708 | - | 1708 | - | 1909 | 54,54 |
| Gm. Włodowice - 92 | 66 | 1037 | - | - | 716 | 1753 | 1196 | - | 1196 | - | 2949 | 44,68 |

Wzór Nr 7 cd.

| Województwo, powiat, gmina | Pow. ogólna w km ² | Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa | | | | | Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa | | | Lasy stanowiące współwłasność Skarbu Państwa i osób fizycznych | Ogółem (7+10+11) | Lesistość (12:2) |
|--|-------------------------------------|--|---------------------|-------------------|-------------|--------------|--|-------------|--------------|--|---------------------|---------------------|
| | | W zarządzie LP | | Pozostałe | | Razem | Własność osób fizycznych | Inne | Razem | | | |
| | | N-ctwo Siewierz** | Sąsiednie N-ctwa | Parki Narodowe | Inne | | | | | | | |
| | | Powierzchnia [ha] | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| Powiat m. Dąbrowa Górnicza - 65 | 187 | 2745 | - | - | 634 | 3379 | 1048 | - | 1048 | - | 4427 | 23,67 |
| Gm. M. Dąbrowa Górnicza - 11 | 187 | 2745 | - | - | 634 | 3379 | 1048 | - | 1048 | - | 4427 | 23,67 |
| Powiat m. Sosnowiec - 75 | 62 | 704 | - | - | 62 | 766 | 32 | 403 | 435 | - | 1201 | 19,37 |
| Gm. M. Sosnowiec - 11 | 62 | 704 | - | - | 62 | 766 | 32 | 403 | 435 | - | 1201 | 19,37 |
| Ogółem Nadleśnictwo | 1037 | 14740 | - | - | 2470 | 17210 | 10918 | 1739 | 12657 | 2 | 29869 | 28,80 |

*Dane wg BDL – 01.01.2017r.

**Powierzchnia gruntów leśnych razem ze związanymi z gospodarką leśną.

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa stanowią 57,62% powierzchni wszystkich lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz.

Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa zajmują 42,38% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Rozmieszczenie lasów niepaństwowych charakteryzuje się dużą nieregularnością i wynika głównie ze struktury użytkowania gruntów, stopnia urbanizacji i uprzemysłowienia terenu. Większe, zwarte kompleksy lasów niepaństwowych położone są: w północno-wschodniej części Nadleśnictwa, w Leśnictwach Włodowice i Rudniki, w części wschodniej – Leśnictwo Mitręga, w części centralnej – Leśnictwo Poręba i w części zachodniej – Leśnictwo Łysa Góra, najczęściej przy terenach leśnych Lasów Państwowych.

Lasy niepaństwowe występujące na terenach pozostałych leśnictw, są przeważnie rozdrobnione i nie graniczą z gruntami Nadleśnictwa. Większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie do kilku hektarów. Porozrzucane są w pobliżu dróg, linii kolejowych, terenów przemysłowych i cieków wodnych.

Najwięcej lasów prywatnych występuje w powiecie zawierciańskim - 66,26% (lesistość - 42,64), znajdującym się w północno-wschodniej i wschodniej części Nadleśnictwa, na terenie gmin: Miasto i Obszar wiejski Ogrodzieniec (lesistość >50%), Łazy (46,80%) oraz Włodowice (44,68%).

Najmniej lasów prywatnych występuje w powiecie miejskim Sosnowiec – 3,44% (lesistość – 19,37), położonym na południu.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa najmniejszą lesistością cechują się gminy powiatu będzińskiego: Wojkowice (3,38), Bobrowniki (5,00) i Będzin (5,11), położone w części południowo-zachodniej.

Lasy we współwłasności Skarbu Państwa i osób fizycznych zajmują około 0,02% całkowitej powierzchni lasów w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Zlokalizowane są w powiecie myszkowskim, w gminie Myszków.

Lesistość na terenie Nadleśnictwa Siewierz wynosi 28,80% i jest wielkością stosunkowo dużą biorąc pod uwagę zasięg terytorialny – 1037 km², strukturę użytkowania gruntów i ilość terenów zurbanizowanych.

1.1.1.1. Podział na leśnictwa

Nadleśnictwo Siewierz podzielone jest obecnie na 16 leśnictw.

W stosunku do ubiegłej rewizji, na mocy zarządzenia Nadleśniczego nr Z/33/2018 z dnia 21.12.2018 r., powołano dwa nowe Leśnictwa: Włodowice i Łysa Góra. Ma to związek z sukcesywnym przejmowaniem na stan LP gruntów innej własności, w większości leśnych. Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa na przestrzeni dziesięciolecia o 1228 ha, tj. 8,79% i dalszymi planami w tym zakresie, wiązało się z koniecznością korekty stanu ilościowego i powierzchniowego leśnictw, w celu usprawnienia systemu zarządzania, realizacji wymogów wielofunkcyjnej gospodarki leśnej i poprawy warunków pracy kadry terenowej.

Średnia powierzchnia leśnictwa, bez gruntów we współwłasności wynosi - 949,95 ha. Najmniejszym powierzchniowo jest Leśnictwo Włodowice – 547,63 ha. Największą powierzchnię ma Leśnictwo Ząbkowice – 1 286,28 ha.

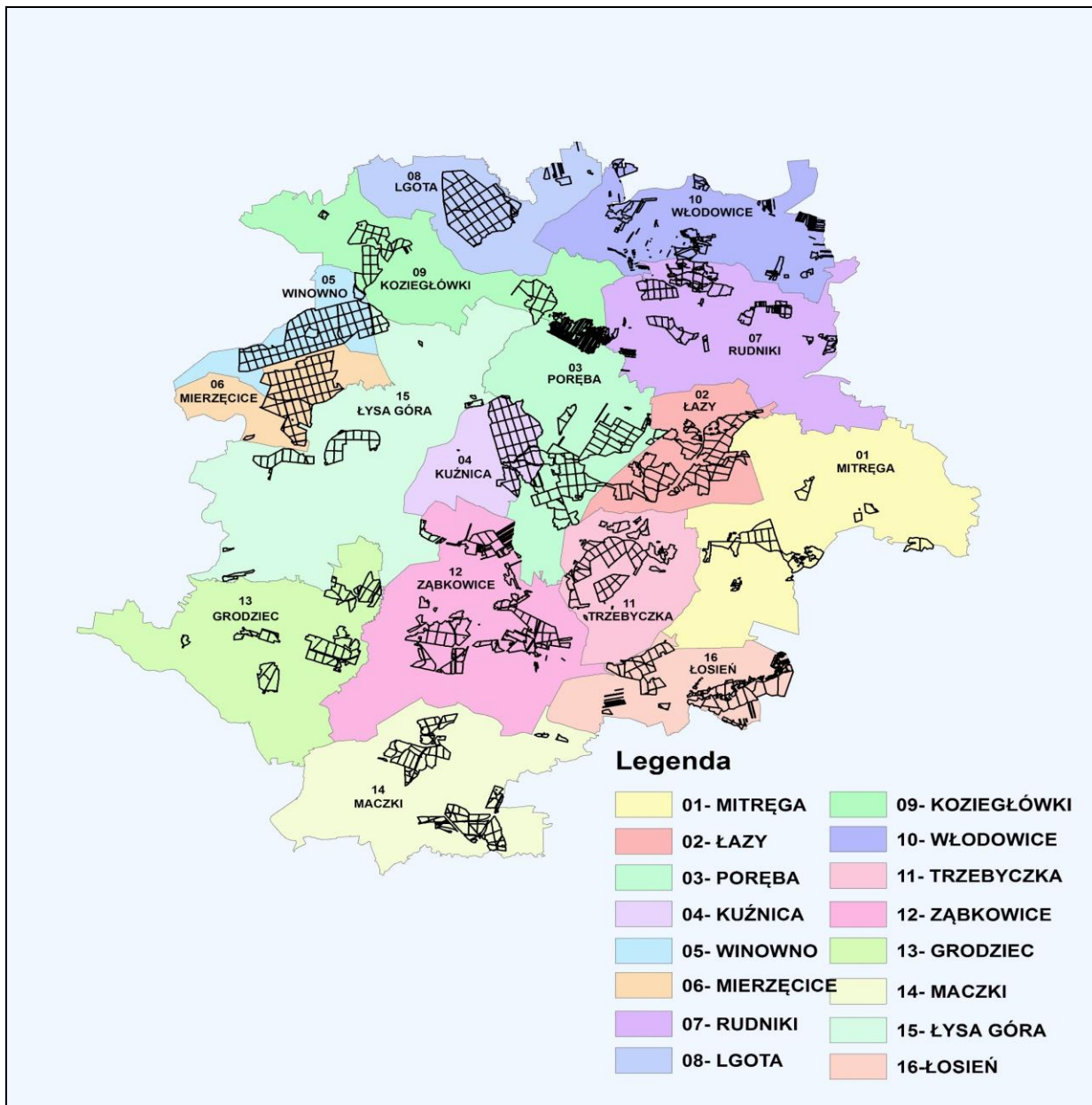
Dane dotyczące wysokości zadań planowanych na 10-lecie, w zakresie użytkowania rębnego, przedrębного i hodowli lasu dla leśnictw przedstawiono w części planistycznej opracowania (rozdział 3.2.).

Tabela 2. Podział na leśnictwa Nadleśnictwa Siewierz

| Leśnictwo | Oddziały | Powierzchnia wg opisów taksacyjnych [ha] | | | | | |
|----------------------------|--|--|---------------|---------------------------------------|---------------------------------|---------------|---------------------------------------|
| | | Leśna | | | Związ. z gosp. leśną | Nieleśna | Razem |
| | | Zalesiona | Niezalesiona | Razem | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Mitręga | 1-21 | 560,09 | 3,61 | 563,70 | 17,58 | 10,56 | 591,84 |
| 2. Łazy | 22-57,90-92 | 1 142,66 | 18,13 | 1 160,79 | 45,64 | 39,21 | 1 245,64 |
| 3. Poręba | 57A-89, 93-100B | 1 100,81 | 14,12 | 1 114,93 | 33,63 | 28,76 | 1 177,32 |
| 4. Kuźnica | 101-104, 106-138 | 888,70 | 19,43 | 908,13 | 17,17 | 11,47 | 936,77 |
| 5. Winowno | 140-151, 153-164, 167-184, 187-202 | 1 132,47 | 2,74 | 1 135,21 | 27,83 | 11,65 | 1 174,69 |
| 6. Mierzęcice | 203-250 | 1 030,51 | 15,69 | 1 046,20 | 28,60 | 8,94 | 1 083,74 |
| 7. Rudniki | 342-358, 367-369, 372-379, 381-383A | 844,23 | 9,01 | 853,24 | 18,80 | 10,62 | 882,66 |
| 8. Lgota | 269-311, 337 | 864,01 866,13* | 7,21 | 871,22 873,34* | 28,16 28,31* | 159,61 | 1 058,99 1 061,26* |
| 9. Koziegłówek | 139, 312-333, 359-366, 384-392 | 880,09 | 1,17 | 881,26 | 16,12 | 36,24 | 933,62 |
| 10. Włodowice | 334-336, 338-341, 370-371, 380-380A | 476,25 | 25,63 | 501,88 | 14,19 | 31,56 | 547,63 |
| 11. Trzebyczka | 401-435 | 788,60 | 6,72 | 795,32 | 20,56 | 6,09 | 821,97 |
| 12. Ząbkowice | 436-440, 457-469, 471-475, 477-478A, 481-488, 499-501, 510-512 | 1 202,42 | 7,45 | 1 209,87 | 60,32 | 16,09 | 1 286,28 |
| 13. Grodziec | 523-555 | 776,98 | 6,82 | 783,80 | 41,09 | 11,79 | 836,68 |
| 14. Maczki | 556-570, 572-585, 587-603, 610-611 | 855,15 | 33,26 | 888,41 | 66,79 | 42,37 | 997,57 |
| 15. Łysa Góra | 105,152, 165-166, 185-186, 251-268, 612-613 | 565,40 | 7,25 | 572,65 | 17,40 | 20,72 | 610,77 |
| 16. Łosień | 441-456, 614-629 | 917,70 | 49,30 | 967,00 | 33,25 | 12,76 | 1 013,01 |
| Ogółem Nadleśnictwo | | 14 026,07 14 028,19* | 227,54 | 14 253,61 14 255,73* | 487,13 487,28* | 458,44 | 15 199,18 15 201,45* |

*Powierzchnia łącznie z gruntami we współwłasności – są to grunty leśne zalesione (2,12 ha wg opisów taksacyjnych) i związane z gospodarką leśną (0,15 ha). Znajdują się one w leśnictwie Lgota. Szczegółowe ich zestawienie zamieszczono w rozdziale 1.1.3. w tabeli 8.

Ryc. 3. Podział Nadleśnictwa Siewierz na leśnictwa.



Lasy nadzorowane.

Nadleśnictwo Siewierz sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na zlecenie starostw powiatowych, w ramach 7 obwodów nadzorczych, obejmujących 13854,20 ha.

Nadzór nad lasami niepaństwowymi regulują:

- „Porozumienie w sprawie powierzenia zadań z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Powiatu Zawierciańskiego, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Siewierz, zawarte w dniu 31.03.2016 roku.”
- „Porozumienie w sprawie powierzenia Nadleśniczemu niektórych zadań i kompetencji należących do właściwości Starosty z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Myszkowskim, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Siewierz, zawarte w dniu 23.12.2015 roku.”
- „Porozumienie pomiędzy Prezydentem Miasta Sosnowca a Nadleśniczym Nadleśnictwa Siewierz w sprawie powierzenia niektórych spraw z zakresu nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa, zawarte w dniu 22.12.1999 roku”.
- „Porozumienie w sprawie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa zawarte pomiędzy Prezydentem Miasta Dąbrowa Górnicza, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Lasów Państwowych w Siewierzu, zawarte w dniu 28.03.1996 roku.”
- „Porozumienie w sprawie powierzenia zadań z zakresu nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa pomiędzy Starostą Będzińskim, a Nadleśniczym Nadleśnictwa Siewierz, zawarte w dniu 19.02.2016 roku.”

Nadzór nad lasami niepaństwowymi sprawują leśniczowie i podleśniczowie Lasów Państwowych.

Lasy niepaństwowe podzielone są na następujące obwody nadzorcze:

Tabela 3. Obwody nadzorcze

| Lp. | Obwód nadzorczy | Powierzchnia [ha] | Nadzór sprawują: |
|--------------|-----------------------|-------------------|--|
| 1. | Mitręga - mieszany | 3 810,5 | Leśniczy i Podleśniczy Leśnictwa Mitręga |
| 2. | Lgota - mieszany | 611,2 | Leśniczy Leśnictwa Lgota |
| 3. | Włodowice - mieszany | 2427,7 | Leśniczy Leśnictwa Włodowice |
| 4. | Trzebyczka - mieszany | 1295,2 | Leśniczy Trzebyczka |
| 5. | Maczki - mieszany | 1306,8 | Leśniczy i Podleśniczy Leśnictwa Maczki |
| 6. | Łysa Góra - mieszany | 3030,1 | Leśniczy Leśnictwa Łysa Góra |
| 7. | Łosień - mieszany | 1372,7* | Leśniczy i Podleśniczy Leśnictwa Łosień |
| Razem | | 13854,2* | |

*1197 ha lasów nadzorowanych przez Nadleśnictwo znajduje się poza jego zasięgiem terytorialnym, na terenie gminy Sławków.

1.1.2 Krótki rys historyczny Nadleśnictwa Siewierz

Dzieje własnościowe lasów i historia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Siewierz.

Nadleśnictwo Siewierz z podziałem na obręby: Gołonóg i Łysa Góra zostało utworzone w 1974r. w wyniku przeprowadzonej reorganizacji Lasów Państwowych, poprzez połączenie lasów byłych Nadleśnictw: Gołonóg i Łysa Góra oraz południowej części Rzeniszowa.

W skład Obrębu Łysa Góra weszły tereny byłego Nadleśnictwa Łysa Góra - 6498,10 ha i część gruntów byłego Nadleśnictwa Rzeniszów – 2319,18 ha. Powierzchnie te stanowiły dawne prywatne włości obejmujące następujące uroczyska:

- ✓ Kromolów - były właściciel Kazimierz Arkuszewski - 276,56 ha;
- ✓ Rokitno Szlacheckie - byli właściciele: Michał i Józef Polescy i Taraszkiewiczowa - 960,66 ha;
- ✓ Niegowice-Pasieki - były właściciel: Towarzystwo Kopalni Węgla i Zakładów Przemysłowych w Grodzie Spółka Akcyjna – 73,44 ha;
- ✓ Poręba Mrzygłodska - były właściciel: Stanisław Holenderski – 395,71 ha;
- ✓ Poręba Fabryczna - były właściciel: Stowarzyszenie Mechaników Polskich z Ameryki - 185,40;
- ✓ Ciągowice - były właściciel: Janina Zawadzka - 104,34 ha;
- ✓ Wysoka Pilecka - były właściciel: Towarzystwo Akcyjne Fabryk Cementu Portland „Wysoka” – 407,78 ha;
- ✓ Chruszczobród – były właściciel: Towarzystwo Warszawskich Kopalń Węgla w Niemczech – 85,08 ha.

Łącznie uroczyska zajmowały 2488,97 ha.

Pozostałą powierzchnię obrębu stanowiły grunty prywatnej własności, upaństwowione reformą rolną, na mocy dekretu PKWN, z dnia 12.12.1944 roku oraz lasy nadleśnictwa państwowego z okresu międzywojennego, obejmujące oddziały 101-268, o łącznej powierzchni 3797,59 ha.

Z części byłego Nadleśnictwa Rzeniszów do Obrębu Łysa Góra, włączono grunty stanowiące lasy prywatne z uroczysk:

- ✓ Będusze – byli właściciele: Firma Braci Bauoretz – 256,14 ha;
- ✓ Pohulanka-Włodowice – byli właściciel: Modzelewski Włodzimierz – 101,25 ha;
- ✓ Żarki – były właściciel: Baczyński Karol – 1051,49 ha;
- ✓ Pradła – były właściciel: Czarniecki Czesław – 818,49 ha.

Łącznie uroczyska zajmowały 2227,37 ha.

Ogólna powierzchnia Obrębu Łysa Góra wg stanu na 1952 rok wynosiła 8513,93 ha

W 1974 roku, w wyniku dokonanej reorganizacji część byłego Nadleśnictwa Rzeniszów przeszła do Nadleśnictw Złoty Potok i Koniecpol, a do Nadleśnictwa Siewierz przyłączono Leśnictwo Pradła.

Nadleśnictwo Łysa Góra utworzone zostało przed I wojną światową, prawdopodobnie pod koniec XIX w. Swoją siedzibę miało w Łysej Górze, w domu wybudowanym w latach 1894-1897 przez rosyjskiego generała Aleksieja. Nadleśnictwo Rzeniszów utworzone zostało w 1927 r. z części majątku Koziegłowy.

Ogólne dane dotyczące historii gospodarki leśnej Obrębu Łysa Góra znajdują się w części dokumentów archiwalnych, które zachowały się do dzisiejszych czasów. Reszta dokumentów i archiwalnych planów zaginęła w czasie działań wojennych. Do zachowanych dokumentów należą:

- Plan urządzenia lasów państwowych na okres 1937/38-1946/47 dla leśnictw: Lgota, Koziegłówki, Winowno;
- Plan urządzenia lasów prywatnych dla uroczysk: Poręba, Wysoka, Rokitno Szlacheckie i Niegowonice-Pasieki na okres 1937/38-1946/47.

Z zachowanych dokumentów wynika, że w okresie przedwojennym użytkowano lasy rębniami zupełnymi, przy 80-letniej kolei rębności. Odnowiano, stosując sadzenie sosny. W okresie II wojny światowej użytkowanie prowadzono bezplanowo. Drzewostany rębne i bliskorębne wycinano na większych powierzchniach, głównie w pobliżu dróg wywozowych.

Natomiast czyszczenia i trzebieże prowadzone były tylko w nieznacznym stopniu. Nasilenie kradzieży drewna w tym okresie, dokonywanej przez miejscową ludność oraz wypas bydła w lesie i masowe pozyskiwanie ścioly, obniżyły gospodarczą wartość lasów i spowodowały zubożenie siedlisk leśnych. Lasy prywatne użytkowano na ogół zrębami zupełnymi przy 60-letniej kolei rębny i stosowano odnowienie sztuczne. W niektórych kompleksach użytkowano las sposobem pładowniczym, nie prowadzono należytej odnowień i pielęgnacji.

W 1945 roku, po upaństwowieniu lasów prywatnych i utworzeniu Nadleśnictwa, opracowano prowizoryczny plan urządzania lasu do roku 1953. Obejmował on jedno gospodarstwo sosnowe o 100-letniej kolei rębności. Plan zakładał użytkowanie drzewostanów zrębami zupełnymi, a średni roczny etat wynosił ok. 3 tys. m³ grubizny. Zręby odnawiano ręcznie sosną z domieszką świerka, olchy i dębu, czasami jesionu i modrzewia (w zależności od siedliska).

W skład Obrębu Gołonóg weszły lasy dawnej prywatnej własności Ciechanowskich oraz lasy dawnych towarzystw przemysłowo-handlowych: Sosnowieckie Towarzystwo kopalń i Hut, Kopalnia Flera, Tow. Akc. Fabr. Cementu Portland „Wysoka”, Tow. Grodzieckie, Fabryka Dietel w Sosnowcu i Tow. „Saturu”, o powierzchni około 750 ha. Ponadto lasy byłego Nadleśnictwa Gołonóg, pod pierwotną nazwą „Dąbrowa”, o powierzchni 5381 ha, utworzone z dawnych lasów państwowych, obejmujących uroczyska: Trzebyczka, Hoksznia, Okradzionów, Bienia, Basiula, Żąbkowice, Starosiedle-Strzemieszycy, Pogoria, Gołaszka, Łagisza, Grodków, Sulno, Dorota, Maczki i Porąbka.

Nadleśnictwo Gołonóg utworzone zostało w roku 1921. Do 1945 r. nosiło nazwę Dąbrowa. W tym okresie było to jedno z najbogatszych Nadleśnictw w Polsce. Dochody czerpało ze sprzedaży piasku na podsadzkę dla kopalń węgla kamiennego.

W 1945 roku, w ramach organizowania PGL, w oparciu o dekret PKWN, z dnia 12.12.1944 roku, utworzono Nadleśnictwo Gołonóg o powierzchni 6526 ha. Na skutek zmian powierzchniowych w 1952 roku, które obejmowały przyłączenie kompleksu leśnego Sarnów i przekazanie na rzecz różnych przedsiębiorstw państwowych obszarów leśnych, powierzchnia Nadleśnictwa Gołonóg w nowych granicach wynosiła 6130 ha.

Dla obrębu Gołonóg nie ma możliwości scharakteryzowania gospodarki leśnej w minionych okresach, ze względu na brak dokumentów archiwalnych. Z ustnych informacji byłego personelu dawnego Nadleśnictwa Dąbrowa wynika, że w lasach państwowych stosowaną podobną gospodarkę, jak na terenie Obrębu Łysa Góra.

Dzieje planów urządzania lasu dla Nadleśnictwa Siewierz:

- Po II wojnie światowej opracowano prowizoryczny plan urządzania lasu do roku 1953.
- W roku 1965 wykonano definitywne urządzanie lasu dla odrębnych Nadleśnictw: Gołonóg i Łysa Góra.
- Plan I rewizji urządzania lasu opracowano na okres 1.10.1976 - 30.09.1986r.;
- Plan II rewizji urządzania lasu opracowano na okres 1.01.1989 - 31.12.1998r., (w tym dostosowanie planu do wymogów określonych w ustawie o lasach na okres 1.01.1995-31.12.1998r.);
- Plan III rewizji urządzania lasu opracowano na okres 1.01.1999 - 31.12.2008r.;
- Plan IV rewizji urządzania lasu opracowano na okres 1.01.2009 - 31.12.2018r.

Założenia tego planu oraz jego realizacja zostały wyczerpująco omówione w rozdziale 2 „*Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*”, przeprowadzonej przez Nadleśnictwo i zamieszczonej w dalszej części niniejszego opracowania, w podrozdziale 2.1. „*Referat Nadleśniczego*”.

- Plan V rewizji urządzania lasu, będący podstawowym dokumentem gospodarki leśnej, opracowano na lata 01.01.2019 – 31.12.2028.

Syntetyczne zestawienie danych dotyczących gospodarki leśnej z poszczególnych planów zawarte jest w *Tabeli XIII*, zamieszczonej na końcu rozdziału 2 „*Wyniki analizy gospodarki leśnej w minionym okresie*”, oraz w poniższych tabelach:

Tabela 4. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Gołonóg

| Wyszczególnienie | Jedn. | Obręb Gołonóg | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Plan Definitywny 1965 r. | I rewizja 1976 r. | II rewizja 1989 r. | III rewizja 1999 r. | IV rewizja 2009 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 5220,57 | 4217,57 | 4446,47 | 4523,75 | 4515,43 |
| Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) | ha | 4586,67 | 3781,82 | 4039,22 | 4204,76 | 4229,42 |
| Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną | ha | - | - | - | 101,25 | 213,55 |
| Powierzchnia gruntów nieleśnych | ha | - | - | - | - | 72,46 |
| Grunty sporne | ha | - | - | - | - | - |
| Grunty we współwłasności | ha | - | - | - | - | - |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | 4586,67 | 3781,82 | 4039,22 | 4090,49 | 4229,42 |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | - | - | - | - | - |
| Powierzchnia lasów gospodarczych | ha | - | - | - | 114,27 | - |
| Parki krajobrazowe | ha | - | - | - | - | 39,98 |
| Otulina parków krajobrazowych | ha | - | - | - | - | - |
| Obszary chronionego krajobrazu | ha | - | - | - | - | - |
| Obszary Natura 2000 | ha | - | - | - | - | - |
| Zapas na powierzchni leśnej | m ³ | 408970 | 370608 | 472834 | 622882 | 813973 |
| Przeciętna zasobność | m ³ /ha | 89 | 98 | 118 | 150 | 192 |
| Przeciętny wiek | lat | 46 | 49 | 47 | 52 | 54 |
| Etat użytkowania rębnego* | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | - | 59 | 35 | 50 | 74,83 |
| - wykonanie | ha | - | 61 | 36 | 38 | 67,87 |
| Miąszość netto - plan | m ³ | - | 3069 | 2795 | 4587 | 5955 |
| - wykonanie** | m ³ | - | 4688 | 3060 | 4281 | 7688 |
| Etat użytkowania przedrębego | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | - | 244 | 310 | 374 | 312,30 |
| - wykonanie | ha | - | 279 | 275 | 329 | 274,91 |
| Miąszość netto - plan | m ³ | - | 2161 | 5883 | 5956 | 9119 |
| - wykonanie** | m ³ | - | 3435 | 4329 | 6302 | 8738 |
| Roczny plan odnowień i zalesień | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | - | 69 | 24 | 34 | 38,80 |
| - wykonanie | ha | - | 43 | 29 | 26 | 32,19 |
| Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych | | | | | | |
| 0 strefa | ha | - | - | - | - | - |
| I strefa | ha | - | - | 231,22 | - | - |
| II strefa | ha | - | 3781,82 | 3808,00 | 4204,76 | 4229,42 |
| III strefa | ha | - | - | - | - | - |

Tabela cd.

| Wyszczególnienie | Jedn. | Obręb Gołonóg | | | | |
|-----------------------|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Plan Definitywny 1965 r. | I rewizja 1976 r. | II rewizja 1989 r. | III rewizja 1999 r. | IV rewizja 2009 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Wieki rębności | | | | | | |
| So | lat | 100/80 | 100 | 120 | 120 | 110 |
| Md | lat | 100 | 100 | 120 | 120 | 100 |
| Św | lat | 80/60 | 80 | 110 | 110 | 90 |
| Jd | lat | - | - | - | - | 120 |
| Bk | lat | 100 | 120 | 140 | 140 | 120 |
| Db | lat | 120 | 120 | 160 | 160 | 150 |
| Dbc | lat | - | - | - | - | - |
| Kl | lat | - | - | - | 120 | 100 |
| Jw | lat | - | - | - | 120 | 100 |
| Wz | lat | - | - | - | 120 | 100 |
| Js | lat | 120 | 120 | 120 | 120 | 100 |
| Gb | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 |
| Ol | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 |
| Ak | lat | - | - | - | 80 | 70 |
| Tp | lat | - | 60 | - | 40 | 40 |
| Oś | lat | 60 | 60 | 60 | 60 | 50 |
| Lp | lat | - | - | - | - | 100 |

Do roku 1974 Gołonóg i Łysa Góra były odrębnymi Nadleśnictwami. W 1974 roku powstało Nadleśnictwo Siewierz z obrębami: Gołonóg i Łysa Góra.

W V rewizji, z dniem 01.01.2019 r. połączono obręby leśne Łysa Góra i Gołonóg w jeden obręb leśny Siewierz.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 5. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Obręb Łysa Góra

| Wyszczególnienie | Jedn. | Obręb Łysa Góra | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Plan Definitywny 1965 r. | I rewizja 1976 r. | II rewizja 1989 r. | III rewizja 1999 r. | IV rewizja 2009 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 8763,87 | 8817,28 | 9342,11 | 9383,33 | 9458,07 |
| Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) | ha | 7978,77 | 7988,06 | 8558,61 | 8656,07 | 8819,20 |
| Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną | ha | - | - | - | 209,15 | 244,11 |
| Powierzchnia gruntów nieleśnych | ha | - | - | - | - | 394,76 |
| Grunty sporne | ha | - | - | - | - | - |
| Grunty we współwłasności | ha | - | - | - | - | - |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | 720,29 | 1967,03 | 8543,55 | 8516,13 | 8803,87 |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | 15,06 | 15,06 | 15,06 | 15,33 | 15,33 |
| Powierzchnia lasów gospodarczych | ha | 7258,48 | 6005,97 | - | 124,61 | - |
| Parki krajobrazowe | ha | - | - | - | - | 308,38 |
| Otulina parków krajobrazowych | ha | - | - | - | - | - |
| Obszary chronionego krajobrazu | ha | - | - | - | - | - |
| Obszary Natura 2000 | ha | - | - | - | - | - |
| Zapasy na powierzchni leśnej | m ³ | 759463 | 832443 | 1097683 | 1702799 | 2180607 |
| Przeciętna zasobność | m ³ /ha | 95 | 104 | 129 | 198 | 247 |
| Przeciętny wiek | lat | 44 | 44 | 47 | 56 | 59 |
| Etat użytkowania rębego* | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | - | 59 | 28 | 54 | 127,85 |
| - wykonanie | ha | - | 46 | 26 | 45 | 118,46 |
| Miąszość netto - plan | m ³ | - | 5069 | 2481 | 6771 | 18324 |
| - wykonanie** | m ³ | - | 5341 | 2424 | 5824 | 16673 |
| Etat użytkowania przedrębego | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | - | 639 | 693 | 834 | 601,76 |
| - wykonanie | ha | - | 548 | 603 | 795 | 553,26 |
| Miąszość netto - plan | m ³ | - | 5413 | 13841 | 14298 | 17571 |
| - wykonanie** | m ³ | - | 5252 | 8747 | 15514 | 17828 |
| Roczny plan odnowień i zalesień | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | - | 84 | 30 | 43 | 94,27 |
| - wykonanie | ha | - | 73 | 32 | 49 | 67,79 |
| Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych | | | | | | |
| 0 strefa | ha | - | - | 15,06 | - | - |
| I strefa | ha | - | 2980,07 | - | - | - |
| II strefa | ha | - | 4982,43 | 8543,55 | 8656,07 | 8819,20 |
| III strefa | ha | - | 10,50 | - | - | - |

Tabela cd.

| Wyszczególnienie | Jedn. | Obręb Łysa Góra | | | | |
|-----------------------|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|
| | | Plan Definitywny 1965 r. | I rewizja 1976 r. | II rewizja 1989 r. | III rewizja 1999 r. | IV rewizja 2009 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Wieki rębności | | | | | | |
| So | lat | 100 | 100 | 120 | 120 | 110 |
| Md | lat | - | 100 | 120 | 120 | 100 |
| Św | lat | 80 | 80 | 110 | 110 | 90 |
| Jd | lat | - | - | - | - | 120 |
| Bk | lat | - | 120 | 140 | 140 | 120 |
| Db | lat | 120 | 120 | 160 | 160 | 150 |
| Dbc | lat | - | - | - | - | - |
| Kl | lat | - | - | - | 120 | 100 |
| Jw | lat | - | - | - | 120 | 100 |
| Wz | lat | - | - | - | 120 | 100 |
| Js | lat | 120 | 120 | 120 | 120 | 100 |
| Gb | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 |
| OI | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 |
| Ak | lat | - | - | - | 80 | 70 |
| Tp | lat | - | 60 | - | 40 | 40 |
| Oś | lat | - | 60 | 60 | 60 | 50 |
| Lp | lat | - | - | - | - | 100 |

Do roku 1974 Gołonóg i Łysa Góra były odrębnymi Nadleśnictwami. W 1974 roku powstało Nadleśnictwo Siewierz z obrębami: Gołonóg i Łysa Góra.

W V rewizji, z dniem 01.01.2019 r. połączono obręby leśne Łysa Góra i Gołonóg w jeden obręb leśny Siewierz.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

Tabela 6. Syntetyczne zestawienie danych gospodarki leśnej nadleśnictwa na podstawie poprzednich planów urządzenia lasu, Nadleśnictwo Siewierz

| Wyszczególnienie | Jedn. | Nadleśnictwo Siewierz | | | | | |
|---|--------------------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | Plan Definitywny 1965 r. | I rewizja 1976 r. | II rewizja 1989 r. | III rewizja 1999 r. | IV rewizja 2009 r. | V rewizja 2019 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Powierzchnia ogólna | ha | 13984,44 | 13034,85 | 13788,58 | 13907,08 | 13973,50 | 15199,18 |
| Powierzchnia leśna (zalesiona i niezalesiona) | ha | 12565,44 | 11769,88 | 12597,83 | 12860,83 | 13048,62 | 14253,61 |
| Powierzchnia gruntów zw. z gosp. leśną | ha | - | - | - | 310,40 | 457,66 | 487,13 |
| Powierzchnia gruntów nieleśnych | ha | 1419,00 | 1264,97 | 1190,75 | 735,85 | 467,22 | 458,44 |
| Grunty sporne | ha | - | - | - | - | - | - |
| Grunty we współwłasności | ha | - | - | - | - | - | 2,27 |
| Powierzchnia lasów ochronnych | ha | 5306,96 | 5748,85 | 12582,77 | 12606,62 | 13033,29 | - |
| Powierzchnia rezerwatów | ha | 15,21 | 15,21 | 15,21 | 15,48 | 15,33 | - |
| Powierzchnia lasów gospodarczych | ha | 7258,48 | 6005,97 | - | 238,88 | - | - |
| Parki krajobrazowe | ha | - | - | - | 2912,17 | 348,36 | - |
| Otulina parków krajobrazowych | ha | - | - | - | 2563,81 | - | - |
| Obszary chronionego krajobrazu | ha | - | - | - | - | - | - |
| Obszary Natura 2000 | ha | - | - | - | - | - | - |
| Zapasy na powierzchni leśnej | m ³ | 1168433 | 123051 | 1570517 | 2325681 | 2994580 | 3609095 |
| Przeciętna zasobność | m ³ /ha | 93 | 103 | 126 | 182 | 229 | 253 |
| Przeciętny wiek | lat | 45 | 46 | 47 | 54 | 56 | 64 |
| Etat użytkowania rębego* | | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | 201 | 118 | 60 | 104 | 202,68 | 301,22 |
| - wykonanie | ha | 164 | 109 | 62 | 83 | 186,33 | - |
| Miąszość netto - plan | m ³ | 13210 | 8138 | 5276 | 11668 | 24278 | 60029 |
| - wykonanie** | m ³ | 17786 | 10027 | 5484 | 10105 | 24362 | - |
| Etat użytkowania przedrębego | | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | 734 | 884 | 968 | 1208 | 914,06 | 974,97 |
| - wykonanie | ha | 677 | 824 | 878 | 1124 | 828,16 | - |
| Miąszość netto - plan | m ³ | 6364 | 7654 | 19724 | 20254 | 26690 | 31000 |
| - wykonanie** | m ³ | 6297 | 10455 | 13076 | 21816 | 26565 | - |
| Roczny plan odnowień i zalesień | | | | | | | |
| Powierzchnia - plan | ha | 267 | 153 | 54 | 77 | 133,08 | 221,59 |
| - wykonanie | ha | 252 | 116 | 61 | 75 | 99,98 | - |
| Powierzchnia stref uszkodzeń przemysłowych | | | | | | | |
| 0 strefa | ha | - | - | 15,06 | - | - | - |
| I strefa | ha | - | 2980,07 | 231,22 | - | - | - |
| II strefa | ha | - | 8764,25 | 12336,49 | 12860,83 | 13048,62 | 14253,61 |
| III strefa | ha | - | 10,50 | - | - | - | - |

Tabela cd.

| Wyszczególnienie | Jedn. | Nadleśnictwo Siewierz | | | | | |
|-----------------------|-------|-----------------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|----------------------|
| | | Plan Definitywny 1965 r. | I rewizja 1976 r. | II rewizja 1989 r. | III rewizja 1999 r. | IV rewizja 2009 r. | V rewizja 2019 r. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Wieki rębności | | | | | | | |
| So | lat | 100/80 | 100 | 120 | 120 | 110 | 100 |
| Md | lat | 100 | 100 | 120 | 120 | 100 | 100 |
| Św | lat | 80/60 | 80 | 110 | 110 | 90 | 90 |
| Jd | lat | - | - | - | - | 120 | 120 |
| Bk | lat | 100 | 120 | 140 | 140 | 120 | 120 |
| Db | lat | 120 | 120 | 160 | 160 | 150 | 150 |
| Dbc | lat | - | - | - | 80 | - | 60 |
| Kl | lat | - | - | - | 120 | 100 | 100 |
| Jw | lat | - | - | - | 120 | 100 | 100 |
| Wz | lat | - | - | - | 120 | 100 | 100 |
| Js | lat | 120 | 120 | 120 | 120 | 100 | 100 |
| Gb | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 | 60 |
| Brz | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 | 70 |
| Ol | lat | 80 | 80 | 80 | 80 | 70 | 70 |
| Ak | lat | - | - | - | 80 | 70 | 60 |
| Tp | lat | - | 60 | - | 40 | 40 | 40 |
| Oś | lat | 60 | 60 | 60 | 60 | 50 | 50 |
| Lp | lat | - | - | - | 80 | 100 | 100 |

Do roku 1974 Gołonóg i Łysa Góra były odrębnymi Nadleśnictwami. W 1974 roku powstało Nadleśnictwo Siewierz z obrębami: Gołonóg i Łysa Góra.

W V rewizji, od 01.01.2019 r. funkcjonuje Nadleśnictwo jednoobróbowe Siewierz.

* Użytki rębne obejmują zaliczone na etat wraz z 5-cio procentowym przyrostem oraz niezaliczone na etat.

** Łącznie z przygodnymi.

1.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania

Zasady ewidencji gruntów w Lasach Państwowych określają następujące akty prawne:

- ✓ Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545);
- ✓ Zarządzenie Nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001r. w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w Lasach Państwowych.

Do planu urządzenia lasu przyjęto granice, powierzchnie działek i użytków oraz rodzaje użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Wykonawca prac urządzeniowych otrzymał od Nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne, określone w instrukcji urządzenia lasu:

- a) wyciągi z rejestru gruntów Nadleśnictwa;
- b) warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Prace geodezyjne

Dokumenty geodezyjne dla potrzeb V rewizji urządzenia lasu zostały przygotowane przez BULiGL Oddział w Krakowie. Wykonano je w latach 2016 - 2018 (wg stanu na 30.06.2018 roku).

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w użytkowaniu Nadleśnictwa Siewierz, obejmujących 2334 działek, na których zaewidencjonowano 2795 użytków gruntowych. Wszystkie działki znajdują się w 77 obrębach ewidencyjnych, zajmując łączną powierzchnię 15 198,8904 ha (pow. ewidencyjna z tab. I). Z gruntami we współwłasności (2,2730 ha) powierzchnia wynosi 15 201,1634 ha.

W wyniku analizy zapisów w rejestrze dokonano jego aktualizacji o:

- zmiany wynikłe z ustawy o lasach (zmiana nazw użytków);
- zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych;
- zmiany wynikłe z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych.

Do obowiązków nadleśnictwa należy aktualizacja dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania, w tym ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – tekst jednolity (Dz.U. 2015 poz. 520 z późniejszymi zmianami)*).

Informacje o wpisie do ksiąg wieczystych

Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa Siewierz wynosi 15 201,1634 ha, w tym grunty we współwłasności 2,2730 ha.

Nadleśnictwo Siewierz posiada Księgi Wieczyste założone dla 99,98% posiadanych gruntów, tj. – 15 198,3641 ha. Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP.

Łącznie nieobjętych księgami wieczystymi jest 2,7993 ha powierzchni (5 działek), co stanowi 0,02%. Są to:

- działka nr 1889 o powierzchni 0,0910 ha – powiat zawierciański, Gmina Łazy, Obręb ewidencyjny Rokitno Szlacheckie; wniosek o zasiedzenie;
- działka nr 1890/3 o powierzchni 0,1234 ha – powiat zawierciański, Gmina Łazy, Obręb ewidencyjny Rokitno Szlacheckie; wniosek o zasiedzenie;
- działka nr 2215/1 o powierzchni 0,2255 ha – powiat zawierciański, Gmina Ogrodzieniec, Obręb ewidencyjny Podzamcze; przejęta SP bez KW;

- działka nr 1714/1 o powierzchni 1,6200 ha – powiat Miasto Dąbrowa Górnicza, Gmina Miasto Dąbrowa Górnicza, Obręb ewidencyjny Błędów; wniosek o zasiedzenie;
- działka nr 1799/2 o powierzchni 0,7394 ha – powiat Miasto Dąbrowa Górnicza, Gmina Miasto Dąbrowa Górnicza, Obręb ewidencyjny Ząbkowice; wniosek o zasiedzenie.

Ogólne zestawienie powierzchni wg rodzaju powierzchni i udziału w powierzchni ogólnej wg stanu na 01.01.2019r. (wg Tabeli I).

Dokładne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju przedstawia Tabela I zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

Tabela 7. Syntetyczne zestawienie Tabeli I - powierzchnia gruntów N-ctwa Siewierz według rejestru gruntów

| Rodzaj użytku | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--|-----------------------|--------------|
| | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Lasy - razem | 14740,4366 | 96,98 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 14025,8656 | 92,28 |
| 1) drzewostany | 14023,2556 | 92,26 |
| 2) plantacje drzew - razem | 2,6100 | 0,02 |
| <i>w tym:</i> | | |
| - plantacje nasienne | 2,6100 | 0,02 |
| - plantacje drzew szybko rosnących | - | - |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 227,5228 | 1,50 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | 10,8400 | 0,07 |
| <i>w tym:</i> | | |
| - plantacje choinek | 4,3700 | 0,03 |
| - plantacje krzewów | - | - |
| - poletka łowieckie | 6,4700 | 0,04 |
| 2) do odnowienia - razem | 53,0870 | 0,35 |
| <i>w tym:</i> | | |
| - halizny | 6,7630 | 0,04 |
| - zręby | 46,3240 | 0,31 |
| - płazowiny | - | - |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 163,5958 | 1,08 |
| <i>w tym:</i> | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 123,0215 | 0,81 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | 0,6200 | 0,01 |
| - przewidziane do małej retencji | - | - |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 39,9543 | 0,26 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 487,0482 | 3,20 |
| <i>w tym:</i> | | |
| 1) budynki i budowle | 17,6610 | 0,12 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 24,8700 | 0,16 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 107,4242 | 0,71 |
| 4) drogi leśne | 157,2729 | 1,04 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 169,2861 | 1,11 |
| 6) szkółki leśne | 2,0100 | 0,01 |
| 7) miejsca składowania drewna | 3,3216 | 0,02 |
| 8) parkingi leśne | 0,1200 | 0,00 |
| 9) urządzenia turystyczne | 5,0824 | 0,03 |

Tabela cd.

| Rodzaj użytku | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--|-----------------------|--------------|
| | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | 5,8638 | 0,04 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 14746,3004 | 97,02 |
| 3. Użytki rolne - razem | 263,4569 | 1,73 |
| 3.1. Grunty orne - razem | 54,8467 | 0,36 |
| <i>w tym:</i> | | |
| 1) role | 52,6487 | 0,35 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | 2,1980 | 0,01 |
| 3) ugory, odłogi | - | - |
| 3.2. Sady | 6,5136 | 0,04 |
| 3.3. Łąki trwałe | 188,2421 | 1,24 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 12,2684 | 0,08 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | 0,0842 | 0,00 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | - | - |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | 1,5019 | 0,01 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | 52,2811 | 0,35 |
| <i>w tym:</i> | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | 5,0854 | 0,04 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | 47,1957 | 0,31 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | - | - |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | 6,6800 | 0,04 |
| 6. Tereny różne - razem | 1,3547 | 0,01 |
| <i>w tym:</i> | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagosp. grunty zrekult. | - | - |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | - | - |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | 1,3547 | 0,01 |
| 4) różne inne | - | - |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | 27,5577 | 0,18 |
| <i>w tym:</i> | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | 1,7294 | 0,01 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | 6,2821 | 0,04 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | 1,2448 | 0,01 |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | 0,9352 | 0,01 |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | - | - |
| <i>w tym:</i> | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | - | - |
| 2) tereny zabytkowe | - | - |
| 3) tereny sportowe | - | - |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | - | - |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | - | - |
| 7.6. Użytki kopalne | 5,2318 | 0,03 |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | 12,1344 | 0,08 |
| <i>w tym:</i> | | |
| 1) drogi | 6,3440 | 0,04 |
| 2) tereny kolejowe | 5,7904 | 0,04 |
| 3) inne tereny komunikacyjne | - | - |

Tabela cd.

| Rodzaj użytku | Nadleśnictwo Siewierz | |
|---|-----------------------|-------------|
| | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 |
| 8. Nieużytki - razem | 101,2596 | 0,67 |
| w tym: | | |
| 1) bagna | 97,8477 | 0,65 |
| 2) piaski | 0,0300 | 0,00 |
| 3) utwory fizjograficzne | 1,7219 | 0,01 |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | 1,6600 | 0,01 |
| Razem (2-8) Grunty niezaliczone do lasów | 458,4538 | 3,02 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | - | - |
| OGÓŁEM (1-8) | 15198,8904 | 100 |
| w tym: | | |
| - grunty sporne | - | - |
| Grunty we współwłasności: | 2,2730 | - |
| 1) powierzchnia leśna | 2,1230 | - |
| 2) powierzchnia nieleśna | 0,1500 | - |
| Razem ze współwłasnościami | 15201,1634 | - |

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów, określoną w *Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - tekst jednolity (Dz.U. z 2015 r. poz. 545)*.

Grunty we współwłasności z osobami fizycznymi.

W Nadleśnictwie Siewierz znajdują się 3 pododdziały, obejmujące grunty, będące we współwłasności z osobami fizycznymi lub prawnymi. Zlokalizowane są w Leśnictwie Lgota. Wydzielenia te obejmują grunty leśne zalesione – 2 drzewostany oraz jeden grunt związany z gospodarką leśną – linię energetyczną. Grunty we współwłasności mają łączną powierzchnię 2,27 ha (powierzchnia ewidencyjna – 2,2730 ha).

Szczegółową lokalizację współwłasności przedstawia poniższe zestawienie:

Tabela 8. Współwłasności gruntowe Nadleśnictwa Siewierz wg stanu na 01.01.2019 r.

| Lp. | Numer działki | Adres leśny | Położenie | | | Pow. [ha] | Udział N-ctwa |
|--------------|---------------|--------------------------|------------|---------|-------------------|-------------|---------------|
| | | | Powiat | Gmina | Obręb ewidencyjny | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1 | 5733/2 | 02-28-1-08-337 - nx - 00 | Myszkowski | Myszków | Myszków | 1,66 | 1/2 |
| 2 | 5733/2 | 02-28-1-08-337 - ox - 00 | Myszkowski | Myszków | Myszków | 0,15 | 1/2 |
| 3 | 5733/2 | 02-28-1-08-337 - px - 00 | Myszkowski | Myszków | Myszków | 0,46 | 1/2 |
| Razem | | | | | | 2,27 | |

Zgodnie z Instrukcją UL (§ 16 pkt 5) współwłasność jest rozliczana jedynie do celów ewidencyjnych, nie jest uwzględniana w zestawieniach z inwentaryzacji i podsumowaniach planu urzędzenia lasu. Dla współwłasności nie projektuje się również wskazówek gospodarczych.

Grunty sporne.

Zgodnie ze stanem na 01.01.2019 roku Nadleśnictwo Siewierz nie posiada gruntów spornych.

Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

W stanie posiadania Nadleśnictwa Siewierz znajdują się grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, zajmują łączną powierzchnię 135,5454 ha. W oparciu o decyzje Ministra Środowiska przeznaczono:

Tabela 9. Zestawienie gruntów przeznaczonych na cele nierolnicze i nieleśne w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Decyzja (nr./data) | Gmina | Lokalizacja leśna | Pow. [ha] | Uwagi |
|-----|---|-------------------------|---|-----------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | ZS-W-2120-183-4/2011 z dn. 02.03.2012r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. - cz. 855 oddz. – 438Aw | 0,1097 | Pod tereny infrastruktury technicznej z zakresu gazownictwa |
| 2. | ZS-W-2120-143-3/2012 z dn. 04.10.2012r | Myszków | L-ctwo - Włodowice; dz. - cz: 10070/4, 10071, 10072/2, 10073/6 oddz. – 338, 339, 340, 341 | 0,7070 | Pod tereny komunikacji |
| 3. | ZS-W-2120-163-3/2012 z dn. 21.11.2012r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. - cz. 30/8, 38/11 oddz. – 466d,f; 475h,k,n | 0,7370 | Pod tereny komunikacji |
| 4. | ZS-S-2120-69-2/13 z dn. 16.05.2013r | Psary | L-ctwo - Grodziec; dz. – 990/4 oddz. – 536a | 0,2980 | Pod drogę lokalną oraz drogę zewnętrzną |
| 5. | ZS-W-2120-61-2/2013 z dn. 17.05.2013r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. – 210/5, 281 oddz. – 439B | 0,43 | Pod tereny drogi dojazdowej oraz zieleni urządzonej |
| 6. | ZS-W-2120-159-4/2011 z dn. 29.02.2012r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. – 2788 oddz. – 465b,d,f,-a | 2,8250 | Pod tereny infrastruktury technicznej gazu i kanalizacji oraz tereny komunikacji publicznej |
| 7. | ZS-D-2120/78/2006 z dn. 06.06.2006r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. – 2828 oddz. – 459 | 6,0765 | Pod eksploatację dolomitu |
| 8. | ZS-P-2120/32/2008 z dn. 31.03.2008r | Zawiercie | L-ctwo - Łazy; dz. – cz: 3715/10, 4311/7, 4312/11, 4312/12, 4313/3, 4314/3 oddz. – 26, 27, 28 | 7,55 | Pod budowę rurociągu tlenowego do Huty CMC Zawiercie |
| 9. | ZS-P-2120/186/2008 z dn. 12.11.2008r | Łazy Obszar Wiejski | L-ctwo - Trzebyczka; dz. – 959/2, 960/2, 961/2, 962/2, 963/2, 967/2 oddz. – 425, 428, 429, 430, 431, 435, 426, 427 L-ctwo – Mitręga; dz. – 105/11, 108/3, 90, 109/3, 110/3; oddz. – 12, 15, 16, 17 | 23,74 | Pod budowę rurociągu tlenowego do Huty CMC Zawiercie |
| 10. | ZS-W-2120-15/6/2010 z dn. 10.06.2010r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. – 3,271,980,24/3,25/7,4/1,5/1, 6/1,7/1,8/1,9/1,10/1,11/1,12/1,13/1, 14/1,15/1,16/1,17/1,17/3,18/3,18/4, 18/5,18/6,19/1,19/2,20/1,20/2,121, 123/1,123/2,125/1,127/1,127/2,129/1, 131/1,131/2,133,135,137,139,141, 142,143,144,145,120,122,124,126, 128,1068/2,1069/2,1070/4,1070/6, 1020/1,1021/1,1021/2,1022,1023/1, 1023/2,1024,1025/1,1027/1,1028, 1029,1030,1031,1032,1033,1034, 1035,1036/1,1036/2,1037,1038,1039, 1040,1041,1042,1043,1044,1045, 1046/3,1046/4,1047/1,1048,1049, 1050, 1051 oddz. – 478, 477, 468A, 467A | 9,3627 | Pod budowę rurociągu tlenowego do Huty CMC Zawiercie |

Tabela cd.

| Lp. | Decyzja (nr./data) | Gmina | Lokalizacja leśna | Pow. [ha] | Uwagi |
|-----|---|-------------------------|---|-----------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 11. | ZS-W-2120-104-2/2014 z dn. 06.10.2014r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. – 31,32, 4km134, 2km134 oddz. – 511, 510, 500 | 11,2980 | Pod tereny gazownictwa, kolejowe, dróg publicznych klasy ekspresowej |
| 12. | ZS-2120/117/2003 z dn. 10.06.2003r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Łosień; dz. – brak danych oddz. – 454, 455 | 18,00 | Pod eksploatację piasków budowlanych |
| 13. | ZS-S-2120/48/2005 z dn. 14.03.2005r | Miasto Sosnowiec | L-ctwo - Maczki; dz. – brak danych oddz. – 587, 594, 595 | 3,00 | Pod podnoszenie torów w związku z usuwaniem szkód górniczych |
| 14. | ZS-B-2120/157/95 z dn. 12.09.1995r | Miasto Sosnowiec | L-ctwo - Maczki; dz. – brak danych oddz. – 598 | 0,20 | Pod budowę ulicy Łaziennej w Sosnowcu |
| 15. | DLP-II-6501-15/7187/15/JS z dn. 23.02.2015r | Łazy Obszar Wiejski | L-ctwo - Łazy; dz. – 839/2, 30/4 oddz. – 57 L-ctwo - Poręba; dz. – 45/2 oddz. – 57Ak | 1,2826 | Pod tereny infrastruktury gazowniczej oraz drogi publiczne klasy głównej |
| 16. | ZS.2210.34.2015.WS z dn. 17.03.2015r | Zawiercie | L-ctwo - Łazy; dz. – 4312/8, 4313/3, 4319, 4322 oddz. – 27, 28, 38, 40 | 1,4938 | Pod tereny infrastruktury gazowniczej |
| 17. | ZS-P-2120/279/2004 ds.A.P. - 7322/53/O/2004 z dn. 22.11.2004r | Miasto Ogrodzieniec | L-ctwo - Mitręga; dz. – 4904/10 oddz. – 5f | 1,27 | Pod budowę obwodnicy miasta |
| 18. | ZS-P-2120-161/2005 Ds. PPU.7322-5/04 z dn. 17.08.2005r | Miasto Sosnowiec | L-ctwo - Maczki; dz. – 893, 886/6, 886/3, 861, 862, 858, 854, 848, 895, 894 oddz. – 598, 601, 596, 595, 587, 594, 593 | 15,69 | Pod budowę drogi głównej oraz kolei szerokotorowej, tereny obiektów produkcyjnych i składów oraz budowę oczyszczalni ścieków |
| 19. | ZS-D-2120/96/2006 z dn. 22.11.2006r | Miasto Łazy | L-ctwo - Mitręga; dz. – 100, 101, 586; oddz. – 7, 8, 18 L-ctwo - Łazy; dz. – 3735/5, 3735/7, 3735/8; oddz. – 55 L-ctwo - Poręba; dz. – 840; oddz. - 55 L-ctwo - Kuźnica; dz. – 3956, 3957; oddz.-137, 138 | 3,64 | Pod tereny dróg, usług i wypoczynku |
| 20. | ZS-W-2120-49-2/2011 z dn. 28.06.2011r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. – 281 oddz. – 439Bo | 0,02 | Pod budowę drogi dojazdowej |
| 21. | ZS-W-2120-142-2/2010 z dn. 31.12.2010r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. - cz. dz. 1762/3, 1762/5, 1763, 1764, 1765/1, 1765/2, 1762/6, 1767/1, 1767/2, 1768/1, 1768/2, 1769/1, 1769/2, 1770/3, 1770/4, 1766/2, 1783 obr. ew Ząbkowice - UWAGA po połączeniu działka numer 2827 bez dz. 1783 oddz. – 459, 477 | 4,91 | Pod poszerzenie terenów powierzchniowej eksploatacji złoża dolomitów |
| 22. | ZS.2210.105.2015.SS z dn. 15.09.2015r | Będzin | L-ctwo - Grodziec; dz. – 3304 oddz. – 543g | 0,0010 | Pod tereny dróg wewnętrznych |

Tabela cd.

| Lp. | Decyzja (nr./data) | Gmina | Lokalizacja leśna | Pow. [ha] | Uwagi |
|-----------------------------|--|-------------------------------|---|-----------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 23. | DLP-II-6501-74/37347/15/JS z dn. 30.10.2015r | Łazy Obszar Wiejski | L-ctwo - Poręba; dz. - 1273, 1274, 1276, 1277, 1848, 1849, 27/10, 840, 30/4; oddz. - 83, 84, 87, 88, 85, 89, 59A, 57A L-ctwo - Łazy; dz. - 3735/5, 839/2, 1279/2, 1281; oddz. - 55, 57, 90, 92 L-ctwo - Mitrega; dz. - 586/1, 586/2, 586/3; oddz. - 18 L-ctwo - Trzebyczka; dz. - 3046/8, 952, 957, 6004; oddz. - 403, 418, 422, 423, 427 | 13,66 | Pod tereny infrastruktury technicznej – gazownictwo, tereny drogi publicznej |
| 24. | ES.2210.16.2016.WS z dn. 14.06.2016r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Maczki; dz. - 5096/2, 5099, 5100, 5102 oddz. – 563, 566, 567, 572 | 6,9024 | Przebudowa gazociągu Two-rzeń - Szopienice |
| 25. | ES.2210.154.2017.WS z dn. 8.01.2018r | Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo - Ząbkowice; dz. - 2142, 1746/1, 1746/2, 1823/4, 1826 oddz. – 439 | 0,0475 | Pod tereny infrastruktury techniczno-wodociągowej |
| 26. | ES.2210.87.2018.WS z dn. 24.07.2018r | Ożarówice | L-ctwo - Winowno; dz. - 179, 180, 181/7 oddz. – 179, 180, 181 | 2,2942 | Pod tereny usług oraz tereny drogi publicznej |
| Łącznie Nadleśnictwo | | | | 135,5454 | |

Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Na gruntach Nadleśnictwa Siewierz, zgodnie ze stanem na 01.01.2019 roku znajduje się 9 działek będących w jego zarządzie i przekazanych w użytkowanie innym podmiotom z mocy art. 40 ustawy o lasach. Zajmują łącznie powierzchnię 19,6374 ha.

Tabela 10. Zestawienie gruntów objętych art. 40 ustawy o lasach w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Decyzja (nr./data) | Użytkownik | Lokalizacja leśna | Pow. [ha] | Uwagi |
|-----------------------------|---|--|---|----------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | UM/11/2002 z dn. 03.12.2002r. | Gmina Łazy | L-ctwo – Łazy; oddz 55; dz. – 3735/7, 3735/8 | 0,9951 | Przekazano w celu ochrony dóbr kultury |
| 2. | UM/289/2014 z dn. 03.12.2002r. Aneks z dn. 15.04.2015r. (zgoda DGLP ZS.2216.10.2015.TZ z dn.18.03.2015r.) | Gmina Łazy | L-ctwo – Łazy; oddz 55; dz. – 3735/8, 3735/12 | 0,9844 | Przekazano w celu ochrony dóbr kultury |
| 3. | UM/1/2002 z dn. 30.01.2002r. | Gmina Miasto Dąbrowa Górnicza | L-ctwo – Maczki; oddz 559a; dz. – 5/1 | 1,3115 | Przekazano dla wypoczynku ludności |
| 4. | UM/110/2007 z dn. 07.05.2007r. | Gmina Miasto Sosnowiec | L-ctwo – Maczki; oddz 589f,d; 590a,b; dz. – 851/3, 851/1, 852/1 | 6,0800 | Przekazano dla wypoczynku ludności |
| 5. | UM/110/2007 z dn. 07.05.2007r. | Gmina Miasto Sosnowiec | L-ctwo – Maczki; oddz 589c; dz. – 851/3 | 9,7500 | Przekazano dla wypoczynku ludności |
| 6. | UM/329/2009 z dn. 06.11.2009r. | Okręgowy Inspektorat Służby Więziennej w Katowicach ul.Mikołowska 10 40-950 Katowice | L-ctwo – Poręba; oddz 65k; dz. – 13509/5 | 0,2664 | Cel przekazania – bezpieczeństwo państwa |
| 7. | UM/422/2010 z dn. 28.12.2010r. | Gmina Łazy | L-ctwo – Mitrega; oddz 18a; dz. – 586/2 | 0,2500 | Przekazano dla wypoczynku ludności |
| Łącznie Nadleśnictwo | | | | 19,6374 | |

Grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP

Nadleśnictwo Siewierz, zgodnie ze stanem na 01.01.2019 roku posiada grunty wyłączone z produkcji, a pozostające na stanie LP. Łączna powierzchnia tych gruntów wynosi – 7,8887 ha. Poniżej przedstawiono ich szczegółowe zestawienie:

- działki nr 3715/9, 4311/9, 4311/8, 4312/13, 3715/6, 4311/7, 4311/10, 4312/12 o powierzchni – 0,1712 ha, położone w Leśnictwie Łazy; najemca CMC POLAND Sp. z o o, decyzja nr 12/2015 z dnia 11.03.2015r. znak sprawy ZS.224.3.3.2015.TK
- działki nr 103/2, 104/2, 105/8, 105/9, 105/10, 106/2, 107/2 – o powierzchni 0,9376 ha, położone w Leśnictwie Mitręga, oddział 10, 11, 12, 13, 14; najemca PSG Sp z o o z siedziba w Warszawie, działająca przez Oddział w Zabrze, decyzja nr ZZ-2120/58/2009 z dnia 14.12.2009r.
- działki nr 3715/7, 4311/5, 4312/10, 4312/7, 4313/2, 4314/2, o powierzchni – 0,9299 ha, położone w Leśnictwie Łazy, oddział 26, 27, 28, 29, ; najemca ALKAT Sp z o o, decyzja nr ZZ/2120/59/2010 z dnia 12.04.2010r.
- działki nr 6018, 6049, 7768 obręb Niegowonice, 105/12, 105/4, 105/5, 105/9, 108/2, 109/2, 110/2 obręb Mitręga, 959/2, 960/1, 961/1, 962/1, 963/1, 967/1 obręb Trzebyczka o powierzchni 3,9396 ha położone w Leśnictwach Mitręga i Trzebyczka; najemca ALKAT Sp z o o, decyzja nr ZZ-2120/174/2009-2010 z dnia 14.06.2010r.
- działki nr 123/4, 127/4, 1054/2, 1875, 1878, 1881, 1884, 1887, 1891, 1896, 1264, 1265 obręb Łosień, 980/2 obręb Tucznawa, 271/2 obręb Łęka, 3/3, 3/4 km 117, 3/4 km 115 o powierzchni 1,9104 ha, położone w Leśnictwach Trzebyczka i Łosień, decyzja nr ZZ-2120/23/2011 z dnia 17.02.2011r.

Grunty do zalesienia

Nadleśnictwo Siewierz, zgodnie ze stanem na 01.01.2019 roku nie posiada gruntów do zalesienia.

Służebność

Służebność przesyłu ustanowiono na mocy stosownych umów, na rzecz przedsiębiorstw zajmujących się przesyłem energii elektrycznej. Dzięki temu, dystrybutorzy energii mogą korzystać w oznaczonym zakresie z nieruchomości obciążonych, zgodnie z przeznaczeniem urządzeń przesyłowych. W szczególności mogą przeprowadzić linie energetyczne przez obciążone nieruchomości, mają też prawo do dokonywania remontów, usuwania awarii tych urządzeń. W Nadleśnictwie Siewierz są to:

- ✓ 52,7011 ha gruntów obciążonych służebnością przesyłu na rzecz Polskich Sieci Elektroenergetycznych S.A.;
- ✓ 76,7042 ha gruntów obciążonych służebnością przesyłu na rzecz TAURON S.A.;
- ✓ 6,7270 ha gruntów obciążonych służebnością przesyłu na rzecz OGP Gaz-System S.A.

Klasyfikacja użytków gruntowych.

Dokumentem źródłowym była „Dokumentacja techniczna” sporządzona przez BULiGL o. Kraków w postaci zestawień i warstw numerycznych, według stanu na 30.06.2018 roku. Klasyfikację użytków rolnych przyjęto według zaktualizowanego rejestru gruntów przekazanego przez Nadleśnictwo.

W trakcie prac terenowych oraz przy opracowaniu kameralnym, stwierdzono rozbieżności między zapisem ewidencyjnym, a stanem rzeczywistym. W większości przypadków dotyczyło to rodzaju powierzchni „*grunt nieleśny*” – „*las*”. Niezgodności stwierdzono w 94 przypadkach, na 44 działkach ewidencyjnych. Grunty sklasyfikowane wg EGiB, jako: budynki (B) – 3, drogi (Dr) – 4, grunty zadrzewione i zakrzewione (Lz) – 2, łąki – 8, nieużytki – 59, pastwiska – 7, role – 10 i sady na roli (S/R) – 1, w rzeczywistości stanowią: grunty leśne zalesione i niezalesione, grunty związane z gospodarką leśną lub grunty nieleśne pod wodami. Biorąc pod uwagę ich lokalizację i pełnione funkcje, utworzono z nich samodzielne pododdziały literowe i nieliterowe, lub przyłączono do sąsiadujących pododdziałów. Z gruntów tych utworzono: 63 drzewostany, 1 grunt do sukcesji naturalnej, 2 linie podziału powierzchniowego, 13 dróg leśnych, 4 linie energetyczne i 5 rowów.

Ujawnione niezgodności przekazano Nadleśniczemu w formie „wykazu zmian”, który będzie podstawą przeprowadzenia korekty w zapisach ewidencyjnych, w odpowiednich ośrodkach dokumentacji geodezyjnej oraz ew. w księgach wieczystych.

Tabela 11. Wykaz proponowanych zmian użytków gruntowych w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Adres administracyjny | Obręb ewidencyjny | Nr działki | Użytek aktualny | Rodz. pow. wg. PUL | Adres leśny | Pow. ewid. [m ²] |
|-----|-----------------------|-------------------|------------|-----------------|--------------------|------------------------|------------------------------|
| 1. | 24-01-052-0001 | Boguchwałowice | 496/3 | PsIV | L ENERG | 02-28-1-15-260 --c -00 | 0,0500 |
| 2. | 24-01-052-0001 | Boguchwałowice | 496/3 | PsIV | D-STAN | 02-28-1-15-260 -l -00 | 0,9100 |
| 3. | 24-01-052-0002 | Mierzęcice | 785/8 | PsV | D-STAN | 02-28-1-15-266 -h -00 | 0,1334 |
| 4. | 24-01-052-0002 | Mierzęcice | 785/8 | RVI | D-STAN | 02-28-1-15-266 -h -00 | 0,1205 |
| 5. | 24-01-052-0007 | Toporowice | 1557/2 | RIVb | D-STAN | 02-28-1-13-531 -a -00 | 0,0400 |
| 6. | 24-01-052-0007 | Toporowice | 1557/2 | RIVb | D-STAN | 02-28-1-13-531 -f -00 | 0,1185 |
| 7. | 24-01-052-0007 | Toporowice | 1557/3 | RIVb | D-STAN | 02-28-1-13-531 -a -00 | 0,5500 |
| 8. | 24-01-052-0007 | Toporowice | 1557/3 | S-RIVb | D-STAN | 02-28-1-13-531 -a -00 | 0,4314 |
| 9. | 24-01-052-0007 | Toporowice | 1557/3 | PsIV | DROGI L | 02-28-1-13-531 --a -00 | 0,0700 |
| 10. | 24-01-052-0007 | Toporowice | 1557/3 | PsIV | D-STAN | 02-28-1-13-531 -a -00 | 0,6801 |
| 11. | 24-01-062-0005 | Gródków | 1059 | Dr | D-STAN | 02-28-1-13-551 -b 00 | 0,0800 |
| 12. | 24-01-062-0005 | Gródków | 1059 | Dr | D-STAN | 02-28-1-13-551 -c -00 | 0,2674 |
| 13. | 24-01-062-0005 | Gródków | 150/5 | Dr | DROGI L | 02-28-1-13-550 --a -00 | 0,0610 |
| 14. | 24-01-062-0005 | Gródków | 150/5 | Dr | D-STAN | 02-28-1-13-550 -g -00 | 0,0200 |
| 15. | 24-01-075-0001 | Brudzowice | 1772 | N | D-STAN | 02-28-1-06-233 -m -00 | 0,8554 |
| 16. | 24-01-075-0001 | Brudzowice | 1778/3 | RVI | D-STAN | 02-28-1-06-208 -d -00 | 2,0200 |
| 17. | 24-01-075-0001 | Brudzowice | 1781 | N | DROGI L | 02-28-1-06-211 --a -00 | 0,0300 |
| 18. | 24-01-075-0001 | Brudzowice | 1781 | N | D-STAN | 02-28-1-06-211 -d -00 | 1,1400 |
| 19. | 24-01-075-0001 | Brudzowice | 1782 | N | D-STAN | 02-28-1-06-212 -a -00 | 0,8600 |
| 20. | 24-09-011-0001 | Będusze | 2106 | ŁIV | D-STAN | 02-28-1-09-364 -c -00 | 0,4400 |
| 21. | 24-09-011-0001 | Będusze | 2106 | ŁIV | D-STAN | 02-28-1-09-364 -f -00 | 0,2500 |
| 22. | 24-09-011-0001 | Będusze | 2107 | ŁIV | ROWY | 02-28-1-09-365 --c -00 | 0,0300 |
| 23. | 24-09-011-0001 | Będusze | 2107 | ŁIV | D-STAN | 02-28-1-09-365 -b -00 | 0,4800 |
| 24. | 24-09-011-0001 | Będusze | 2107 | ŁIV | D-STAN | 02-28-1-09-365 -d -00 | 0,0500 |
| 25. | 24-09-025-0014 | Mysłów | 860/5 | PsIV | D-STAN | 02-28-1-09-315 -j -00 | 0,1000 |
| 26. | 24-09-025-0014 | Mysłów | 860/5 | PsV | D-STAN | 02-28-1-09-315 -j -00 | 0,2303 |
| 27. | 24-09-025-0024 | Winowno | 1600 | ŁIV | D-STAN | 02-28-1-09-329 -i -00 | 0,9500 |
| 28. | 24-09-025-0024 | Winowno | 1604 | ŁIV | D-STAN | 02-28-1-09-139 -j -00 | 0,3600 |
| 29. | 24-09-025-0024 | Winowno | 1604 | RV | D-STAN | 02-28-1-09-139 -j -00 | 0,3000 |

| Lp. | Adres administracyjny | Obręb ewidencyjny | Nr działki | Użytek aktualny | Rodz. pow. wg. PUL | Adres leśny | Pow. ewid. [m ²] |
|-----|-----------------------|-------------------|------------|-----------------|--------------------|------------------------|------------------------------|
| 30. | 24-09-025-0024 | Winowno | 1604 | RV | D-STAN | 02-28-1-09-139 -m -00 | 0,0500 |
| 31. | 24-09-025-0024 | Winowno | 1604 | RV | D-STAN | 02-28-1-09-139 -o -00 | 1,0360 |
| 32. | 24-09-025-0024 | Winowno | 1604 | N | D-STAN | 02-28-1-09-139 -m -00 | 0,2100 |
| 33. | 24-16-011-0001 | M.Poręba | 13514 | N | LINIE | 02-28-1-03-65 --b -00 | 0,0100 |
| 34. | 24-16-011-0001 | M.Poręba | 13514 | N | D-STAN | 02-28-1-03-65 -a -00 | 0,4800 |
| 35. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4312/8 | N | DROGI L | 02-28-1-02-27 --a -00 | 0,0200 |
| 36. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4312/8 | N | ROWY | 02-28-1-02-27 --b -00 | 0,1000 |
| 37. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4312/8 | N | D-STAN | 02-28-1-02-27 -n -00 | 1,9000 |
| 38. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4312/8 | N | D-STAN | 02-28-1-02-27 -p -00 | 0,0900 |
| 39. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4313/3 | N | ROWY | 02-28-1-02-28 --d -00 | 0,1100 |
| 40. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4313/3 | N | D-STAN | 02-28-1-02-28 -d -00 | 0,4100 |
| 41. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4314/3 | N | D-STAN | 02-28-1-02-29 -h -00 | 0,8100 |
| 42. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4315 | N | D-STAN | 02-28-1-02-30 -f -00 | 0,2400 |
| 43. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4315 | N | D-STAN | 02-28-1-02-30 -g -00 | 0,4700 |
| 44. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4317 | N | L ENERG | 02-28-1-02-37 -b -00 | 0,3400 |
| 45. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4317 | N | D-STAN | 02-28-1-02-37 -d -00 | 0,0600 |
| 46. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4317 | N | D-STAN | 02-28-1-02-37 -f -00 | 1,3200 |
| 47. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4317 | N | D-STAN | 02-28-1-02-37 -h -00 | 0,3500 |
| 48. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4318 | N | DROGI L | 02-28-1-02-38 --a -00 | 0,0800 |
| 49. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4318 | N | D-STAN | 02-28-1-02-38 -a -00 | 0,6900 |
| 50. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4318 | N | D-STAN | 02-28-1-02-38 -c -00 | 6,3500 |
| 51. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4319 | N | D-STAN | 02-28-1-02-38 -l -00 | 0,2200 |
| 52. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4319 | N | D-STAN | 02-28-1-02-38 -m -00 | 0,8100 |
| 53. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4320 | N | DROGI L | 02-28-1-02-39 --a -00 | 0,0300 |
| 54. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4320 | N | D-STAN | 02-28-1-02-39 -s -00 | 0,5400 |
| 55. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4322 | N | LINIE | 02-28-1-02-40 --b -00 | 0,0400 |
| 56. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4322 | N | D-STAN | 02-28-1-02-40 -a -00 | 0,3800 |
| 57. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4327 | N | DROGI L | 02-28-1-10-382 --b -00 | 0,0200 |
| 58. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4327 | N | D-STAN | 02-28-1-10-382 -r -00 | 0,7379 |
| 59. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4328 | N | SUKCESJA | 02-28-1-10-382 -c -00 | 0,6294 |
| 60. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4329/1 | N | D-STAN | 02-28-1-10-382 -f -00 | 0,1400 |
| 61. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4329/1 | N | D-STAN | 02-28-1-10-382 -g -00 | 0,1857 |
| 62. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4329/1 | N | D-STAN | 02-28-1-10-382 -i -00 | 0,0500 |
| 63. | 24-16-021-0005 | Kromołów | 4330/1 | N | D-STAN | 02-28-1-10-382 -o -00 | 0,2000 |
| 64. | 24-16-055-0001 | Chruszczobród | 3928 | N | D-STAN | 02-28-1-04-118 -b -00 | 0,2900 |
| 65. | 24-16-055-0007 | Kuźnica Masłońska | 305 | N | D-STAN | 02-28-1-02-47 -g -00 | 0,5000 |
| 66. | 24-16-055-0013 | Turza | 834/3 | N | ROWY | 02-28-1-02-52 --b -00 | 0,1300 |
| 67. | 24-16-055-0013 | Turza | 834/3 | N | D-STAN | 02-28-1-02-52 -c -00 | 1,1800 |
| 68. | 24-16-055-0013 | Turza | 834/3 | N | D-STAN | 02-28-1-02-52 -h -00 | 0,5400 |
| 69. | 24-16-055-0013 | Turza | 838/3 | N | D-STAN | 02-28-1-02-56 -a -00 | 1,2700 |
| 70. | 24-16-055-0013 | Turza | 838/3 | N | D-STAN | 02-28-1-02-56 -c -00 | 0,8600 |
| 71. | 24-16-055-0013 | Turza | 839/2 | N | DROGI L | 02-28-1-02-57 --a -00 | 0,0100 |
| 72. | 24-16-055-0013 | Turza | 839/2 | N | D-STAN | 02-28-1-02-57 -h -00 | 0,4500 |
| 73. | 24-16-055-0013 | Turza | 839/2 | N | L ENERG | 02-28-1-02-57 -i -00 | 0,5500 |
| 74. | 24-16-055-0013 | Turza | 840 | N | DROGI L | 02-28-1-03-57A --a -00 | 0,0400 |
| 75. | 24-16-055-0013 | Turza | 840 | N | D-STAN | 02-28-1-03-57A -c -00 | 1,0000 |
| 76. | 24-16-055-0013 | Turza | 842/4 | N | ROWY | 02-28-1-02-50 --c -00 | 0,0700 |
| 77. | 24-16-055-0013 | Turza | 842/4 | N | D-STAN | 02-28-1-02-50 -b -00 | 1,5200 |
| 78. | 24-16-055-0013 | Turza | 842/4 | N | D-STAN | 02-28-1-02-50 -h -00 | 0,1600 |

| Lp. | Adres administracyjny | Obręb ewidencyjny | Nr działki | Użytek aktualny | Rodz. pow. wg. PUL | Adres leśny | Pow. ewid. [m ²] |
|---------------------------|-----------------------|-------------------|------------|-----------------|--------------------|------------------------|------------------------------|
| 79. | 24-16-092-0005 | Rudniki | 1367/1 | RV | D-STAN | 02-28-1-07-358 -c -00 | 0,5100 |
| 80. | 24-65-011-0001 | Błędów | 1897 | Lz | D-STAN | 02-28-1-16-625 -a -00 | 0,0395 |
| 81. | 24-65-011-0001 | Błędów | 2463 | B | DROGI L | 02-28-1-16-619 --a -00 | 0,0200 |
| 82. | 24-65-011-0001 | Błędów | 2463 | B | D-STAN | 02-28-1-16-619 -r -00 | 0,1300 |
| 83. | 24-65-011-0001 | Błędów | 2463 | B | D-STAN | 02-28-1-16-619 -s -00 | 0,5217 |
| 84. | 24-65-011-0001 | Błędów | 967/2 | Lz | D-STAN | 02-28-1-16-619 -bx -00 | 0,0575 |
| 85. | 24-65-011-0003 | Dąbrowa Górnica | 246 | N | DROGI L | 02-28-1-12-483 --a -00 | 0,0200 |
| 86. | 24-65-011-0003 | Dąbrowa Górnica | 246 | N | D-STAN | 02-28-1-12-483 -b -00 | 0,4601 |
| 87. | 24-65-011-0017 | Ujejsce | 38/9 | N | DROGI L | 02-28-1-13-475 --a -00 | 0,2100 |
| 88. | 24-65-011-0017 | Ujejsce | 38/9 | N | D-STAN | 02-28-1-13-475 -c -00 | 2,0463 |
| 89. | 24-65-011-0017 | Ujejsce | 38/9 | N | D-STAN | 02-28-1-13-475 -h -00 | 0,5400 |
| 90. | 24-65-011-0017 | Ujejsce | 38/9 | N | L ENERG | 02-28-1-13-475 -o -00 | 1,5700 |
| 91. | 24-65-011-0017 | Ujejsce | 896/19 | RIVb | D-STAN | 02-28-1-12-438 -r -00 | 0,9200 |
| 92. | 24-75-011-0003 | Zagórze | 2847 | ŁV | D-STAN | 02-28-1-14-576 -h -00 | 0,8300 |
| 93. | 24-75-011-0005 | Ostrowy Górnice | 3708 | N | DROGI L | 02-28-1-14-581 --a -00 | 0,0200 |
| 94. | 24-75-011-0005 | Ostrowy Górnice | 3708 | N | D-STAN | 02-28-1-14-581 -d -00 | 1,4500 |
| Razem Nadleśnictwo | | | | | | | 48,6521 |

Podział powierzchniowy.

Przyjęto istniejący podział powierzchniowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia dużej ilości gruntów i korekty granic Nadleśnictwa. Grunty nowoprzejęte w większości włączono do sąsiednich oddziałów. Z niektórych gruntów nowoprzejętych, biorąc pod uwagę ich powierzchnię i lokalizację, utworzono samodzielne oddziały (625-629).

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Siewierz ma charakter nizinny, w większości regularny. W przypadku lasów położonych w pobliżu aglomeracji miejskich i przemysłowych, podział powierzchniowy dostosowany jest do granic wyznaczonych przez przebieg infrastruktury drogowej lub przecinających je gruntów obcych.

Linie gospodarcze i oddziałowe najczęściej przebiegają drogami, ciekami wodnymi. Szerokość linii gospodarczych i oddziałowych waha się od 2 - 10 m. Część linii oddziałowych istniejących wymaga oczyszczenia - usunięcia zakrzaczeń, samosiewów i zadrzewień.

Na powierzchni 7,06 ha występuje 61 projektowanych linii podziału powierzchniowego z ubiegłego okresu, zostały one zaewidencjonowane podczas prac terenowych i zaprojektowane do oczyszczenia w ramach użytków rębnych, niezaliczonych na poczet etatu. Nadleśnictwo Siewierz dokona na nich uprzątnięcia przestoi we własnym zakresie, w pierwszym roku obowiązywania PUL.

Granice gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz są w większości oznaczone i utrwalone w terenie słupami granitowymi z umieszczonymi pod ziemią podcentrami (rurki drenarskie, butelki). Granice przebiegające wzdłuż naturalnych rozgraniczeń terenu, np.: wzdłuż cieków wodnych, linii brzegowych i dróg, nie są trwale oznaczone. Niektóre odcinki granic przebiegające między lasami prywatnych właścicieli są niewidoczne w terenie i wymagają wznowienia.

Skrzyżowania i wyloty linii oddziałowych oznaczone są w terenie słupami kamiennymi z numerami oddziałów. Ze względu na połączenie obrębów z dniem 1.01.2019 r. zachodzi konieczność zaktualizowania numerów słupów oddziałowych. Prace związane z renowacją słupów oddziałowych i utrzymaniem linii oddziałowych Nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Tabela 12. Charakterystyka wybranych elementów podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Siewierz

| Wskaźnik | Cecha | Nadleśnictwo Siewierz |
|---|-------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Długość granicy | km | 1278 |
| Granice sporne | km | Brak |
| Liczba zanumerowanych oddziałów | szt. | 607 |
| Średnia powierzchnia oddziału | ha | 25,04 |
| Rozpiętość szeregu (zakres) | nr | 1-629 |
| Brakujące numery oddziałów | nr | 393-400, 470, 476, 478-480, 489-498, 502-509, 513-522, 571, 586, 604-609 |
| Oddziały z literą | nr | 18A, 22A, 36A, 47A, 56A, 57A, 59A, 97A, 98A, 100A, 100B, 338A, 340A, 357A, 380A, 383A, 427A, 438A, 439A, 439B, 467A, 468A, 478A, 568A, 615A, 616A |
| Min. powierzchnia oddziału | ha | 5,69 |
| Max. powierzchnia oddziału | ha | 90,25 |
| Ilość pododdziałów ogółem | szt. | 6200 |
| Średnia powierzchnia pododdziału | ha | 2,45 |
| Ilość pododdziałów literowanych | szt. | 5021 |
| Średnia powierzchnia pododdziału literowanego | szt. | 2,97 |
| Ilość pododdziałów leśnych | szt. | 5822 |
| Ilość pododdziałów leśnych literowanych | szt. | 4643 |
| Ilość pododdziałów nieleśnych | szt. | 378 |

Zestawienie porównawcze powierzchni ogólnej wg ewidencji i opisów taksacyjnych – stan 01.01.2019 r.

Obowiązujący plan urządzenia lasu na lata 2019 - 2028 zestawiony jest z dokładnością do 1 ara i w porównaniu z tabelą I, sporządzoną dla nadleśnictwa z dokładnością do 1 m² nieznacznie różni się, z uwagi na przyjęcie zasady zaokrąglania powierzchni w planach urządzenia lasu dla poszczególnych wyłączeń taksacyjnych do pełnych arów - § 63 pkt 2 IUL.

Różnica tak ustalonych powierzchni wynosi dla Nadleśnictwa - 0,2896 ha (w zestawieniu geodezyjnym - 15 198,8904 ha, natomiast w opisach taksacyjnych - 15 199,18 ha).

Poniżej przedstawiono syntetyczne zestawienie powierzchni gruntów Nadleśnictwa Siewierz wg głównych kategorii użytkowania z dokładnością do 1 m², według stanu na 01.01.2019 r. oraz rozliczenie powierzchni ewidencyjnej i znajdującej się w planie urządzenia lasu na bieżące 10-lecie.

Tabela 13. Porównanie powierzchni ogólnej N-ctwa wg ewidencji i opisów taksacyjnych - stan na 1.01.2019 r.

| Wyszczególnienie | Powierzchnia [ha] | | | | | |
|------------------------------|-------------------|----------------|------------------------|----------------|---------------|----------------|
| | Grunty leśne | | | Razem | Nieleśne | Ogółem |
| | Zalesione | Niezalesione | Związane z gosp. leśną | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | | |
| Wg ewidencji (EGiB) | 14 025,8356 | 227,5228 | 487,0482 | 14 740,4366 | 458,4538 | 15 198,8904 |
| Wg opisów taksacyjnych | 14 026,07 | 227,54 | 487,13 | 14 740,74 | 458,44 | 15 199,18 |
| Różnica | -0,2344 | -0,0172 | -0,0818 | -0,3034 | 0,0138 | -0,2896 |

Analiza zmian powierzchni ogólnej oraz poszczególnych kategorii gruntów między IV a V rewizją urzędzenia lasu.

Skrócony bilans zmian w powierzchni Nadleśnictwa Siewierz w stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego przedstawia się następująco:

Tabela 14. Porównanie powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Siewierz w IV i V rewizji

| Wyszczególnienie | Obręb Gołonóg | Obręb Łysa Góra | Nadleśnictwo Siewierz |
|---------------------------------|------------------|--------------------|--------------------------|
| | [ha] | [ha] | [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Stan na 01.01.2009r. | 4 515,3669 | 9 458,0641 | 13 973,4310 |
| Stan na 01.01.2019r. (wg EGİB)* | b.d. | b.d. | 15 198,8904* |
| Bilans | - | - | +1225,4594 |

*Od 01.01.2019 roku Nadleśnictwo jednoobróbowe.

Główne kierunki zmian powierzchniowych, w ubiegłym okresie gospodarczym, w Nadleśnictwie Siewierz dotyczyły:

Zwiększanie się powierzchni Nadleśnictwa następowało m.in. na skutek:

- zmian wprowadzanych w zapisach ewidencji gruntów i budynków, polegających na aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek, związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- ujawnienia zarządu dla działek Skarbu Państwa;
- nabycia działek od osób prywatnych;
- postanowień sądu o zasiedzeniu działek Skarbu Państwa;
- powiększenie zasięgu terytorialnego.

Zmniejszanie się powierzchni Nadleśnictwa następowało m.in. na skutek:

- przekazania gruntów pod budowę dróg publicznych;
- zmian wprowadzanych w zapisach ewidencji gruntów i budynków, polegających na aktualizacji i modyfikacji powierzchni działek, związanych z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- zasiedzenia na podstawie wyroków sądu powszechnego;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych.

Szczegółowe zestawienie dotyczące zmian w stanie posiadania zawarte jest również w rozdz. II elaboratu „Wyniki analizy gospodarki leśnej Nadleśnictwa w minionym okresie”.

Struktura użytkowania gruntów w Nadleśnictwie Siewierz według danych z IV oraz V rewizji urzędzenia lasu przedstawia się następująco:

Tabela 15. Zestawienie porównawcze powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków między IV i V rewizją planu U.L. dla Nadleśnictwa Siewierz

| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------------------|----------------------------------|---------------------------|------------------------|---------|-----------|---------|-----------------------------|-------------------|--------|------------------------|------------------------------|---------------------------|----------|--------------------|-------------------|------------|--------------------|--------------|---------|--------------------|--------------|--------------------|-----------|----------|------------|
| Grunty leśne | | | | | | | | | | | | | | | | Grunty nieleśne | | | | | | | | | | |
| Gr. leśne zalesione | | | | Gr. leśne niezalesione | | | | | | | | | | | | Zw. z gosp. leśną | lasy razem | grunty zadrzewione | użytki rolne | wody | Użytki ekologiczne | tereny różne | gr. zab. i zurban. | nieużytki | razem | Ogółem |
| | | | | do odnowień. | | | | w produkcji ubocznej | | | pozostałe | | | | | | | | | | | | | | | |
| Drzewostany | Plantacje nasienne | Plantacje drzew szybko rosnących | Razem gr. leśne zalesione | Haliżny | Zręby | Plazowiny | Razem | Plantacje choinek i krzewów | Poletka łowieckie | Razem | Do naturalnej sukcesji | Objęte szcz. formami ochrony | Do wyłączenia z produkcji | Razem | Razem niezalesione | | | | | | | | | | | |
| Powierzchnia w ha / % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| dane wg IV rewizji UL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12941,2985 | 9,0400 | - | 12950,3385 | 10,4200 | 12,7200 | - | 23,1400 | - | 5,3000 | 5,3000 | 35,3891 | - | 34,3450 | 69,7341 | 98,1741 | 457,6579 | 13506,1705 | 3,5322 | 264,8866 | 45,8798 | - | - | 9,6824 | 143,2795 | 467,2605 | 13973,4310 |
| dane wg V rewizji UL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14023,2256 | 2,61 | - | 14025,8656 | 6,763 | 46,324 | - | 53,087 | 4,37 | 6,47 | 10,84 | 123,0215 | 0,62 | 39,9543 | 163,5958 | 227,5228 | 487,0482 | 14740,4366 | 5,8638 | 263,4569 | 52,2811 | 6,68 | 1,3547 | 27,5577 | 101,2596 | 458,4538 | 15198,8904 |
| Różnica | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1081,9271 | -6,43 | - | 1075,5271 | -3,657 | 33,604 | - | 29,947 | 4,37 | 1,17 | 5,54 | 87,6324 | 0,62 | 5,6093 | 93,8617 | 129,3487 | 29,3903 | 1234,2661 | 2,3316 | -1,4297 | 6,4013 | 6,68 | 1,3547 | 17,8753 | -42,0199 | -8,8067 | 1225,4594 |
| 8,4 | -71,1 | - | 8,3 | -35,1 | 264,2 | - | 129,4 | 100,0 | 22,1 | 104,5 | 247,6 | 100,0 | 16,3 | 134,6 | 131,8 | 6,4 | 9,1 | 66,0 | -0,5 | 14,0 | 100,0 | 100,0 | 184,6 | -29,3 | -1,9 | 8,8 |

* Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności: IV rewizja - brak, V rewizja - 2,2730 ha.

Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną.

Tabela 16. Zestawienie gruntów związanych z gospodarką leśną w Nadleśnictwie Siewierz

| Rodzaj powierzchni | Powierzchnia [ha] |
|--|-------------------|
| 1 | 2 |
| Budynki i budowle, w tym: | 17,67 |
| BUD INNE | 12,78 |
| L-CTWO | 4,39 |
| N-CTWO | 0,50 |
| Urządzenia melioracji wodnych, w tym: | 24,87 |
| URZ WOD | 8,87 |
| ROWY | 16,00 |
| Linie podziału przestrzennego, w tym: | 107,44 |
| LINIE | 107,44 |
| Drogi leśne | 157,28 |
| DROGI L | 157,28 |
| Tereny pod liniami energetycznymi, w tym: | 169,33 |
| | 169,48* |
| L ENERG | 168,06 |
| | 168,21* |
| L TELEK | 1,27 |
| Szkołki leśne | 2,01 |
| SZK LEŚNA | 2,01 |
| Miejsca składowania drewna | 3,32 |
| SKŁAD DR | 3,32 |
| Parkingi leśne | 0,12 |
| PARKING L | 0,12 |
| Urządzenia turystyczne | 5,09 |
| TURYST | 3,61 |
| ARBOR | 1,48 |
| Razem | 487,13 |
| | 487,27* |

*Powierzchnie zawierają współwłasność – 0,15 ha.

Poniżej zamieszczono szczegółowy wykaz niektórych gruntów związanych z gospodarką leśną.

• Budynki i budowle – BUD INNE:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|------------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-5 -d -00 | 0,24 |
| 2. | 02-28-1-03-58 -k -00 | 0,41 |
| 3. | 02-28-1-03-83 -j -00 | 0,47 |
| 4. | 02-28-1-03-84 -m -00 | 0,30 |
| 5. | 02-28-1-03-85 -i -00 | 0,47 |
| 6. | 02-28-1-06-208 -b -00 | 0,31 |
| 7. | 02-28-1-07-357 -l -00 | 0,10 |
| 8. | 02-28-1-08-305 -b -00 | 0,04 |
| 9. | 02-28-1-12-438A -o -00 | 0,36 |
| 10. | 02-28-1-12-438A -p -00 | 0,07 |
| 11. | 02-28-1-12-438A -s -00 | 0,17 |
| 12. | 02-28-1-12-462 -b -00 | 0,05 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 13. | 02-28-1-12-462 -d -00 | 0,11 |
| 14. | 02-28-1-12-462 -g -00 | 0,01 |
| 15. | 02-28-1-12-462 -w -00 | 0,01 |
| 16. | 02-28-1-12-471 -o -00 | 0,13 |
| 17. | 02-28-1-12-477 -n -00 | 0,42 |
| 18. | 02-28-1-12-477 -x -00 | 0,47 |
| 19. | 02-28-1-12-478 -d -00 | 0,46 |
| 20. | 02-28-1-12-499 -d -00 | 0,52 |
| 21. | 02-28-1-12-500 -f -00 | 1,53 |
| 22. | 02-28-1-12-501 -h -00 | 0,22 |
| 23. | 02-28-1-12-501 -l -00 | 0,75 |
| 24. | 02-28-1-12-510 -b -00 | 2,27 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 25. | 02-28-1-12-511 -g -00 | 0,19 |
| 26. | 02-28-1-12-511 -i -00 | 0,24 |
| 27. | 02-28-1-13-547 -j -00 | 0,12 |
| 28. | 02-28-1-13-552 -j -00 | 0,53 |
| 29. | 02-28-1-14-594 -k -00 | 0,37 |
| 30. | 02-28-1-15-105 -l -00 | 0,21 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|--------------|
| 31. | 02-28-1-15-105 -lx -00 | 0,13 |
| 32. | 02-28-1-15-105 -r -00 | 0,19 |
| 33. | 02-28-1-15-105 -t -00 | 0,63 |
| 34. | 02-28-1-15-612 -b -00 | 0,28 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 12,78 |

• **Budynki i budowle – L-CTWO:**

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-02-55 -a -00 | 0,58 |
| 2. | 02-28-1-03-76 -c -00 | 0,45 |
| 3. | 02-28-1-03-94 -i -00 | 0,74 |
| 4. | 02-28-1-07-357 -j -00 | 0,21 |
| 5. | 02-28-1-08-270 -g -00 | 0,44 |
| 6. | 02-28-1-09-139 -r -00 | 0,52 |
| 7. | 02-28-1-11-403 -b -00 | 0,30 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 8. | 02-28-1-12-481 -l -00 | 0,10 |
| 9. | 02-28-1-13-552 -i -00 | 0,29 |
| 10. | 02-28-1-14-603 -m -00 | 0,32 |
| 11. | 02-28-1-14-603 -n -00 | 0,09 |
| 12. | 02-28-1-15-266 -m -00 | 0,35 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 4,39 |

• **Budynki i budowle – N-CTWO:**

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-15-105 -g -00 | 0,50 |

• **Urządzenia melioracji wodnych - URZ WOD:**

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|------------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-18A --b -00 | 0,06 |
| 2. | 02-28-1-02-22 --c -00 | 0,11 |
| 3. | 02-28-1-02-36A -c -00 | 1,47 |
| 4. | 02-28-1-03-58 --a -00 | 0,01 |
| 5. | 02-28-1-03-65 -b -00 | 0,56 |
| 6. | 02-28-1-04-116 --a -00 | 0,11 |
| 7. | 02-28-1-05-168 --c -00 | 0,18 |
| 8. | 02-28-1-07-369 -d -00 | 0,23 |
| 9. | 02-28-1-08-277 -j -00 | 0,38 |
| 10. | 02-28-1-08-282 --d -00 | 0,07 |
| 11. | 02-28-1-08-284 --d -00 | 0,01 |
| 12. | 02-28-1-08-285 --c -00 | 0,13 |
| 13. | 02-28-1-08-286 --d -00 | 0,07 |
| 14. | 02-28-1-08-296 --c -00 | 0,06 |
| 15. | 02-28-1-10-339 --b -00 | 0,06 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|-------------|
| 16. | 02-28-1-10-341 --c -00 | 0,15 |
| 17. | 02-28-1-10-341 -l -00 | 0,05 |
| 18. | 02-28-1-10-341 -n -00 | 0,08 |
| 19. | 02-28-1-11-415 --d -00 | 0,10 |
| 20. | 02-28-1-13-533 -f -00 | 0,44 |
| 21. | 02-28-1-13-552 -h -00 | 0,43 |
| 22. | 02-28-1-14-557 -g -00 | 0,32 |
| 23. | 02-28-1-14-566 -h -00 | 0,19 |
| 24. | 02-28-1-14-585 -b -00 | 2,41 |
| 25. | 02-28-1-14-587 -k -00 | 0,29 |
| 26. | 02-28-1-14-587 -l -00 | 0,20 |
| 27. | 02-28-1-14-591 -m -00 | 0,51 |
| 28. | 02-28-1-16-456 --b -00 | 0,09 |
| 29. | 02-28-1-16-629 --c -00 | 0,10 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 8,87 |

• **Urządzenia melioracji wodnych - ROWY:**

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-------------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-11 --c -00 | 0,05 |
| 2. | 02-28-1-02-27 --b -00 | 0,10 |
| 3. | 02-28-1-02-28 --d -00 | 0,11 |
| 4. | 02-28-1-02-45 --c -00 | 0,09 |
| 5. | 02-28-1-02-49 --a -00 | 0,32 |
| 6. | 02-28-1-02-50 --c -00 | 0,20 |
| 7. | 02-28-1-02-52 --b -00 | 0,18 |
| 8. | 02-28-1-02-53 --c -00 | 0,19 |
| 9. | 02-28-1-02-54 --c -00 | 0,01 |
| 10. | 02-28-1-03-100 --a -00 | 0,06 |
| 11. | 02-28-1-03-100A --b -00 | 0,07 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-------------------------|-------------|
| 12. | 02-28-1-03-100B --c -00 | 0,25 |
| 13. | 02-28-1-03-77 --b -00 | 0,08 |
| 14. | 02-28-1-03-81 --f -00 | 0,26 |
| 15. | 02-28-1-03-82 --c -00 | 0,01 |
| 16. | 02-28-1-03-83 --b -00 | 0,29 |
| 17. | 02-28-1-03-84 --c -00 | 0,25 |
| 18. | 02-28-1-03-85 --d -00 | 0,10 |
| 19. | 02-28-1-03-86 --b -00 | 0,02 |
| 20. | 02-28-1-03-87 --c -00 | 0,14 |
| 21. | 02-28-1-03-88 --c -00 | 0,16 |
| 22. | 02-28-1-03-89 --c -00 | 0,31 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|------------------------|-------------|
| 23. | 02-28-1-03-93 --c -00 | 0,17 |
| 24. | 02-28-1-03-94 --c -00 | 0,14 |
| 25. | 02-28-1-03-95 --d -00 | 0,20 |
| 26. | 02-28-1-03-96 --c -00 | 0,21 |
| 27. | 02-28-1-03-98A --a -00 | 0,07 |
| 28. | 02-28-1-04-109 --b -00 | 0,10 |
| 29. | 02-28-1-04-123 --b -00 | 0,14 |
| 30. | 02-28-1-04-128 --b -00 | 0,13 |
| 31. | 02-28-1-05-172 --c -00 | 0,02 |
| 32. | 02-28-1-05-173 --c -00 | 0,10 |
| 33. | 02-28-1-05-174 --c -00 | 0,12 |
| 34. | 02-28-1-05-175 --c -00 | 0,24 |
| 35. | 02-28-1-05-176 --c -00 | 0,15 |
| 36. | 02-28-1-05-177 --c -00 | 0,11 |
| 37. | 02-28-1-05-178 --c -00 | 0,12 |
| 38. | 02-28-1-05-179 --b -00 | 0,13 |
| 39. | 02-28-1-05-180 --b -00 | 0,12 |
| 40. | 02-28-1-05-181 --c -00 | 0,21 |
| 41. | 02-28-1-05-182 --c -00 | 0,14 |
| 42. | 02-28-1-05-187 --c -00 | 0,11 |
| 43. | 02-28-1-05-188 --c -00 | 0,23 |
| 44. | 02-28-1-05-193 --c -00 | 0,13 |
| 45. | 02-28-1-05-194 --b -00 | 0,08 |
| 46. | 02-28-1-05-196 --c -00 | 0,22 |
| 47. | 02-28-1-05-199 --b -00 | 0,21 |
| 48. | 02-28-1-05-200 --c -00 | 0,36 |
| 49. | 02-28-1-05-201 --c -00 | 0,06 |
| 50. | 02-28-1-06-213 --c -00 | 0,23 |
| 51. | 02-28-1-06-214 --b -00 | 0,14 |
| 52. | 02-28-1-06-215 --b -00 | 0,16 |
| 53. | 02-28-1-06-216 --c -00 | 0,01 |
| 54. | 02-28-1-06-222 --b -00 | 0,13 |
| 55. | 02-28-1-06-223 --c -00 | 0,13 |
| 56. | 02-28-1-07-352 --d -00 | 0,11 |
| 57. | 02-28-1-07-357 --c -00 | 0,09 |
| 58. | 02-28-1-07-358 --b -00 | 0,02 |
| 59. | 02-28-1-08-271 --b -00 | 0,04 |
| 60. | 02-28-1-08-275 --c -00 | 0,18 |
| 61. | 02-28-1-08-276 --c -00 | 0,01 |
| 62. | 02-28-1-08-278 --c -00 | 0,09 |
| 63. | 02-28-1-08-279 --c -00 | 0,14 |
| 64. | 02-28-1-08-280 --b -00 | 0,03 |
| 65. | 02-28-1-08-284 --c -00 | 0,16 |
| 66. | 02-28-1-08-306 --c -00 | 0,16 |
| 67. | 02-28-1-08-307 --c -00 | 0,01 |
| 68. | 02-28-1-09-363 --b -00 | 0,06 |
| 69. | 02-28-1-09-364 --c -00 | 0,17 |
| 70. | 02-28-1-09-365 --c -00 | 0,03 |
| 71. | 02-28-1-09-384 --a -00 | 0,02 |
| 72. | 02-28-1-10-335 --b -00 | 0,15 |
| 73. | 02-28-1-10-338 --c -00 | 0,13 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|--------------|
| 74. | 02-28-1-10-341 --b -00 | 0,03 |
| 75. | 02-28-1-11-402 --c -00 | 0,06 |
| 76. | 02-28-1-11-403 --a -00 | 0,27 |
| 77. | 02-28-1-11-413 --c -00 | 0,02 |
| 78. | 02-28-1-11-415 --c -00 | 0,06 |
| 79. | 02-28-1-11-417 --c -00 | 0,15 |
| 80. | 02-28-1-11-425 --a -00 | 0,03 |
| 81. | 02-28-1-11-425 --d -00 | 0,11 |
| 82. | 02-28-1-12-462 --d -00 | 0,01 |
| 83. | 02-28-1-12-462 --i -00 | 0,08 |
| 84. | 02-28-1-12-466 --b -00 | 0,08 |
| 85. | 02-28-1-12-468 --c -00 | 0,14 |
| 86. | 02-28-1-12-471 --b -00 | 0,11 |
| 87. | 02-28-1-12-472 --c -00 | 0,17 |
| 88. | 02-28-1-12-477 --b -00 | 0,20 |
| 89. | 02-28-1-12-478 --d -00 | 0,01 |
| 90. | 02-28-1-12-488 --c -00 | 0,28 |
| 91. | 02-28-1-12-501 --b -00 | 0,12 |
| 92. | 02-28-1-13-530 --b -00 | 0,09 |
| 93. | 02-28-1-13-539 --d -00 | 0,16 |
| 94. | 02-28-1-13-541 --b -00 | 0,17 |
| 95. | 02-28-1-13-545 --a -00 | 0,13 |
| 96. | 02-28-1-13-546 --c -00 | 0,13 |
| 97. | 02-28-1-13-554 --c -00 | 0,29 |
| 98. | 02-28-1-14-556 --b -00 | 0,16 |
| 99. | 02-28-1-14-557 --c -00 | 0,14 |
| 100. | 02-28-1-14-563 --b -00 | 0,06 |
| 101. | 02-28-1-14-567 --b -00 | 0,04 |
| 102. | 02-28-1-14-568 --b -00 | 0,12 |
| 103. | 02-28-1-14-569 --c -00 | 0,22 |
| 104. | 02-28-1-14-570 --a -00 | 0,08 |
| 105. | 02-28-1-14-573 --d -00 | 0,05 |
| 106. | 02-28-1-14-574 --b -00 | 0,24 |
| 107. | 02-28-1-14-584 --c -00 | 0,11 |
| 108. | 02-28-1-14-585 --a -00 | 0,08 |
| 109. | 02-28-1-14-587 --a -00 | 0,01 |
| 110. | 02-28-1-14-588 --b -00 | 0,13 |
| 111. | 02-28-1-14-589 --b -00 | 0,07 |
| 112. | 02-28-1-14-591 --a -00 | 0,24 |
| 113. | 02-28-1-14-592 --b -00 | 0,06 |
| 114. | 02-28-1-14-593 --b -00 | 0,20 |
| 115. | 02-28-1-14-594 --c -00 | 0,44 |
| 116. | 02-28-1-14-600 --b -00 | 0,06 |
| 117. | 02-28-1-15-185 --c -00 | 0,13 |
| 118. | 02-28-1-15-186 --c -00 | 0,16 |
| 119. | 02-28-1-15-612 --c -00 | 0,28 |
| 120. | 02-28-1-16-614 --b -00 | 0,26 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 16,00 |

• Linie podziału przestrzennego – LINIE:

| Rodzaj | Pow. - [ha] | Ilość - [szt.] |
|--------------------------------------|---------------|----------------|
| Linie oddziałowe istniejące i wizury | 100,38 | 430 |
| Linie oddziałowe projektowane | 7,06 | 61 |
| Łącznie Nadleśnictwo | 107,44 | 491 |

• Drogi leśne – DROGI L:

| Rodzaj | Pow. - [ha] | Ilość - [szt.] |
|-------------|---------------|----------------|
| Drogi leśne | 157,28 | 529 |

• Tereny pod liniami energetycznymi – L ENERG:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|------------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-12 -b -00 | 0,68 |
| 2. | 02-28-1-01-12 -n -00 | 0,62 |
| 3. | 02-28-1-01-17 -c -00 | 0,10 |
| 4. | 02-28-1-01-18A -ax -00 | 0,15 |
| 5. | 02-28-1-01-18A -mx -00 | 0,11 |
| 6. | 02-28-1-01-18A -nx -00 | 0,31 |
| 7. | 02-28-1-01-19 -g -00 | 1,19 |
| 8. | 02-28-1-01-20 -b -00 | 1,88 |
| 9. | 02-28-1-01-3 -b -00 | 0,23 |
| 10. | 02-28-1-02-22A -d -00 | 0,11 |
| 11. | 02-28-1-02-26 -a -00 | 0,17 |
| 12. | 02-28-1-02-26 -d -00 | 0,37 |
| 13. | 02-28-1-02-26 -l -00 | 0,95 |
| 14. | 02-28-1-02-27 --c -00 | 0,02 |
| 15. | 02-28-1-02-27 -f -00 | 2,52 |
| 16. | 02-28-1-02-27 -m -00 | 0,74 |
| 17. | 02-28-1-02-37 -b -00 | 2,81 |
| 18. | 02-28-1-02-38 -f -00 | 0,41 |
| 19. | 02-28-1-02-38 -h -00 | 0,27 |
| 20. | 02-28-1-02-39 -b -00 | 0,51 |
| 21. | 02-28-1-02-47A -f -00 | 1,12 |
| 22. | 02-28-1-02-47A -h -00 | 1,08 |
| 23. | 02-28-1-02-47A -j -00 | 0,94 |
| 24. | 02-28-1-02-47A -l -00 | 0,97 |
| 25. | 02-28-1-02-55 --b -00 | 0,15 |
| 26. | 02-28-1-02-56 --c -00 | 0,28 |
| 27. | 02-28-1-02-56 -b -00 | 1,86 |
| 28. | 02-28-1-02-56A --c -00 | 0,54 |
| 29. | 02-28-1-02-56A -f -00 | 0,17 |
| 30. | 02-28-1-02-56A -g -00 | 0,08 |
| 31. | 02-28-1-02-56A -k -00 | 0,70 |
| 32. | 02-28-1-02-57 -b -00 | 0,79 |
| 33. | 02-28-1-02-57 -d -00 | 0,90 |
| 34. | 02-28-1-02-57 -g -00 | 0,71 |
| 35. | 02-28-1-02-57 -i -00 | 0,81 |
| 36. | 02-28-1-02-57 -m -00 | 0,82 |
| 37. | 02-28-1-02-90 -j -00 | 1,24 |
| 38. | 02-28-1-02-92 -f -00 | 0,12 |
| 39. | 02-28-1-03-100A -a -00 | 1,50 |
| 40. | 02-28-1-03-57A -i -00 | 1,11 |
| 41. | 02-28-1-03-58 -d -00 | 0,10 |
| 42. | 02-28-1-03-58 -h -00 | 0,36 |
| 43. | 02-28-1-03-67 --b -00 | 0,13 |
| 44. | 02-28-1-03-67 -m -00 | 0,00* |
| 45. | 02-28-1-03-69 -c -00 | 0,07 |
| 46. | 02-28-1-03-75 --c -00 | 0,20 |
| 47. | 02-28-1-03-75 -d -00 | 0,45 |
| 48. | 02-28-1-03-86 -h -00 | 0,05 |
| 49. | 02-28-1-03-93 -b -00 | 1,42 |
| 50. | 02-28-1-03-93 -i -00 | 0,62 |
| 51. | 02-28-1-05-180 -d -00 | 0,43 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|------------------------|-------------|
| 52. | 02-28-1-05-198 -g -00 | 0,54 |
| 53. | 02-28-1-06-239 --c -00 | 0,27 |
| 54. | 02-28-1-06-240 --c -00 | 0,31 |
| 55. | 02-28-1-06-241 --c -00 | 0,31 |
| 56. | 02-28-1-06-242 --c -00 | 0,61 |
| 57. | 02-28-1-07-346 -c -00 | 0,78 |
| 58. | 02-28-1-07-352 -b -00 | 0,01 |
| 59. | 02-28-1-07-352 -h -00 | 0,38 |
| 60. | 02-28-1-07-357A -b -00 | 0,08 |
| 61. | 02-28-1-07-357A -d -00 | 0,13 |
| 62. | 02-28-1-07-357A -h -00 | 0,46 |
| 63. | 02-28-1-07-358 -i -00 | 1,35 |
| 64. | 02-28-1-07-367 -c -00 | 0,14 |
| 65. | 02-28-1-07-367 -d -00 | 0,47 |
| 66. | 02-28-1-07-368 -d -00 | 0,05 |
| 67. | 02-28-1-07-381 -b -00 | 2,68 |
| 68. | 02-28-1-07-381 -r -00 | 0,45 |
| 69. | 02-28-1-07-383 -k -00 | 0,14 |
| 70. | 02-28-1-07-383A -k -00 | 0,07 |
| 71. | 02-28-1-08-283 -f -00 | 1,09 |
| 72. | 02-28-1-08-290 -k -00 | 0,85 |
| 73. | 02-28-1-08-298 -c -00 | 0,89 |
| 74. | 02-28-1-08-298 -m -00 | 0,20 |
| 75. | 02-28-1-08-305 -f -00 | 0,24 |
| 76. | 02-28-1-08-337 -m -00 | 1,34 |
| 77. | 02-28-1-08-337 -ox -00 | 0,15** |
| 78. | 02-28-1-09-316 -b -00 | 1,13 |
| 79. | 02-28-1-09-316 -h -00 | 0,01 |
| 80. | 02-28-1-09-316 -j -00 | 0,11 |
| 81. | 02-28-1-09-319 -c -00 | 0,48 |
| 82. | 02-28-1-09-384 -a -00 | 0,03 |
| 83. | 02-28-1-09-384 -c -00 | 0,37 |
| 84. | 02-28-1-09-384 -i -00 | 0,32 |
| 85. | 02-28-1-09-385 -gx -00 | 0,06 |
| 86. | 02-28-1-09-385 -hx -00 | 0,01 |
| 87. | 02-28-1-09-385 -ix -00 | 0,08 |
| 88. | 02-28-1-09-385 -j -00 | 0,08 |
| 89. | 02-28-1-09-385 -jx -00 | 0,02 |
| 90. | 02-28-1-09-385 -kx -00 | 0,01 |
| 91. | 02-28-1-09-386 -ax -00 | 0,05 |
| 92. | 02-28-1-09-386 -bx -00 | 0,09 |
| 93. | 02-28-1-09-386 -d -00 | 0,01 |
| 94. | 02-28-1-09-389 -a -00 | 0,03 |
| 95. | 02-28-1-09-389 -c -00 | 0,05 |
| 96. | 02-28-1-09-389 -d -00 | 0,06 |
| 97. | 02-28-1-09-389 -n -00 | 0,02 |
| 98. | 02-28-1-10-334 -b -00 | 0,22 |
| 99. | 02-28-1-10-336 -a -00 | 1,56 |
| 100. | 02-28-1-10-338 -j -00 | 0,77 |
| 101. | 02-28-1-10-339 -b -00 | 0,81 |
| 102. | 02-28-1-10-340 -c -00 | 0,73 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|-------------------------|-------------|
| 103. | 02-28-1-10-340 -h -00 | 0,63 |
| 104. | 02-28-1-10-340 -m -00 | 0,11 |
| 105. | 02-28-1-10-340 -y -00 | 0,12 |
| 106. | 02-28-1-10-340A -a -00 | 0,06 |
| 107. | 02-28-1-10-340A -hx -00 | 0,33 |
| 108. | 02-28-1-10-340A -ix -00 | 0,08 |
| 109. | 02-28-1-10-340A -j -00 | 0,05 |
| 110. | 02-28-1-10-340A -lx -00 | 0,80 |
| 111. | 02-28-1-10-340A -n -00 | 0,02 |
| 112. | 02-28-1-10-340A -s -00 | 0,04 |
| 113. | 02-28-1-10-341 -f -00 | 0,61 |
| 114. | 02-28-1-10-370 -gx -00 | 0,07 |
| 115. | 02-28-1-10-380 -g -00 | 1,11 |
| 116. | 02-28-1-10-380 -j -00 | 0,21 |
| 117. | 02-28-1-11-401 -b -00 | 0,10 |
| 118. | 02-28-1-11-404 -c -00 | 0,67 |
| 119. | 02-28-1-11-412 -b -00 | 0,63 |
| 120. | 02-28-1-11-415 -h -00 | 2,51 |
| 121. | 02-28-1-11-416 -b -00 | 0,15 |
| 122. | 02-28-1-11-416 -f -00 | 0,36 |
| 123. | 02-28-1-11-417 -c -00 | 1,35 |
| 124. | 02-28-1-11-417 -n -00 | 0,06 |
| 125. | 02-28-1-11-422 --c -00 | 0,26 |
| 126. | 02-28-1-11-423 --c -00 | 0,32 |
| 127. | 02-28-1-11-424 -b -00 | 0,53 |
| 128. | 02-28-1-11-427A -c -00 | 0,45 |
| 129. | 02-28-1-12-436 -c -00 | 0,01 |
| 130. | 02-28-1-12-436 -d -00 | 0,00* |
| 131. | 02-28-1-12-438 -b -00 | 0,41 |
| 132. | 02-28-1-12-438A -bx -00 | 0,02 |
| 133. | 02-28-1-12-438A -c -00 | 0,12 |
| 134. | 02-28-1-12-438A -cx -00 | 0,02 |
| 135. | 02-28-1-12-438A -k -00 | 0,54 |
| 136. | 02-28-1-12-438A -n -00 | 0,34 |
| 137. | 02-28-1-12-438A -x -00 | 0,05 |
| 138. | 02-28-1-12-438A -z -00 | 0,24 |
| 139. | 02-28-1-12-439B -f -00 | 0,14 |
| 140. | 02-28-1-12-439B -g -00 | 0,18 |
| 141. | 02-28-1-12-461 -d -00 | 0,12 |
| 142. | 02-28-1-12-462 -i -00 | 0,26 |
| 143. | 02-28-1-12-462 -y -00 | 0,32 |
| 144. | 02-28-1-12-464 -c -00 | 0,68 |
| 145. | 02-28-1-12-464 -g -00 | 0,07 |
| 146. | 02-28-1-12-466 -k -00 | 0,21 |
| 147. | 02-28-1-12-467A --b -00 | 0,54 |
| 148. | 02-28-1-12-467A -f -00 | 0,83 |
| 149. | 02-28-1-12-467A -k -00 | 1,54 |
| 150. | 02-28-1-12-468A -f -00 | 1,17 |
| 151. | 02-28-1-12-468A -i -00 | 0,11 |
| 152. | 02-28-1-12-468A -n -00 | 0,01 |
| 153. | 02-28-1-12-475 --b -00 | 0,13 |
| 154. | 02-28-1-12-475 -d -00 | 0,49 |
| 155. | 02-28-1-12-475 -f -00 | 0,91 |
| 156. | 02-28-1-12-475 -l -00 | 0,11 |
| 157. | 02-28-1-12-475 -m -00 | 0,88 |
| 158. | 02-28-1-12-475 -o -00 | 1,57 |
| 159. | 02-28-1-12-477 -dx -00 | 0,19 |
| 160. | 02-28-1-12-477 -l -00 | 0,41 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|-------------------------|-------------|
| 161. | 02-28-1-12-477 -s -00 | 0,32 |
| 162. | 02-28-1-12-478 -i -00 | 0,55 |
| 163. | 02-28-1-12-478 -p -00 | 1,18 |
| 164. | 02-28-1-12-478 -t -00 | 0,20 |
| 165. | 02-28-1-12-478A --c -00 | 0,57 |
| 166. | 02-28-1-12-481 --b -00 | 0,03 |
| 167. | 02-28-1-12-482 -d -00 | 0,22 |
| 168. | 02-28-1-12-483 -a -00 | 0,48 |
| 169. | 02-28-1-13-524 -c -00 | 1,83 |
| 170. | 02-28-1-13-525 -i -00 | 0,51 |
| 171. | 02-28-1-13-528 -b -00 | 0,71 |
| 172. | 02-28-1-13-528 -g -00 | 0,13 |
| 173. | 02-28-1-13-528 -j -00 | 0,33 |
| 174. | 02-28-1-13-529 -b -00 | 0,95 |
| 175. | 02-28-1-13-529 -k -00 | 0,94 |
| 176. | 02-28-1-13-529 -n -00 | 0,65 |
| 177. | 02-28-1-13-529 -o -00 | 0,26 |
| 178. | 02-28-1-13-530 -j -00 | 0,65 |
| 179. | 02-28-1-13-532 -i -00 | 0,83 |
| 180. | 02-28-1-13-534 -d -00 | 0,82 |
| 181. | 02-28-1-13-535 --c -00 | 0,35 |
| 182. | 02-28-1-13-537 --d -00 | 0,47 |
| 183. | 02-28-1-13-537 -c -00 | 0,40 |
| 184. | 02-28-1-13-537 -i -00 | 0,32 |
| 185. | 02-28-1-13-538 -f -00 | 0,56 |
| 186. | 02-28-1-13-541 -a -00 | 2,34 |
| 187. | 02-28-1-13-542 --b -00 | 0,02 |
| 188. | 02-28-1-13-543 -h -00 | 0,12 |
| 189. | 02-28-1-13-543 -i -00 | 0,53 |
| 190. | 02-28-1-13-545 -a -00 | 0,02 |
| 191. | 02-28-1-13-545 -h -00 | 1,22 |
| 192. | 02-28-1-13-547 --d -00 | 0,08 |
| 193. | 02-28-1-13-547 -b -00 | 0,12 |
| 194. | 02-28-1-13-547 -h -00 | 0,82 |
| 195. | 02-28-1-13-547 -n -00 | 1,17 |
| 196. | 02-28-1-13-550 --c -00 | 0,06 |
| 197. | 02-28-1-13-553 -b -00 | 4,02 |
| 198. | 02-28-1-13-554 -b -00 | 1,90 |
| 199. | 02-28-1-14-556 -a -00 | 0,19 |
| 200. | 02-28-1-14-559 -c -00 | 1,10 |
| 201. | 02-28-1-14-562 -b -00 | 1,06 |
| 202. | 02-28-1-14-564 -g -00 | 0,30 |
| 203. | 02-28-1-14-564 -l -00 | 0,43 |
| 204. | 02-28-1-14-566 -b -00 | 0,60 |
| 205. | 02-28-1-14-567 -b -00 | 0,95 |
| 206. | 02-28-1-14-568 -c -00 | 0,42 |
| 207. | 02-28-1-14-568 -i -00 | 0,69 |
| 208. | 02-28-1-14-568A -f -00 | 1,25 |
| 209. | 02-28-1-14-568A -i -00 | 0,36 |
| 210. | 02-28-1-14-569 -g -00 | 2,66 |
| 211. | 02-28-1-14-570 -b -00 | 0,19 |
| 212. | 02-28-1-14-570 -f -00 | 2,93 |
| 213. | 02-28-1-14-570 -k -00 | 0,03 |
| 214. | 02-28-1-14-573 -a -00 | 0,16 |
| 215. | 02-28-1-14-573 -g -00 | 2,35 |
| 216. | 02-28-1-14-576 -j -00 | 0,54 |
| 217. | 02-28-1-14-576 -k -00 | 0,04 |
| 218. | 02-28-1-14-578 -f -00 | 0,44 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|------------------------|-------------|
| 219. | 02-28-1-14-579 -b -00 | 0,53 |
| 220. | 02-28-1-14-579 -f -00 | 0,82 |
| 221. | 02-28-1-14-580 --c -00 | 0,10 |
| 222. | 02-28-1-14-580 -a -00 | 0,05 |
| 223. | 02-28-1-14-581 --b -00 | 0,15 |
| 224. | 02-28-1-14-581 -r -00 | 0,62 |
| 225. | 02-28-1-14-582 --c -00 | 0,47 |
| 226. | 02-28-1-14-582 -a -00 | 0,36 |
| 227. | 02-28-1-14-582 -f -00 | 0,74 |
| 228. | 02-28-1-14-582 -l -00 | 0,07 |
| 229. | 02-28-1-14-583 --a -00 | 0,01 |
| 230. | 02-28-1-14-583 -g -00 | 0,03 |
| 231. | 02-28-1-14-584 --d -00 | 0,32 |
| 232. | 02-28-1-14-584 -c -00 | 0,26 |
| 233. | 02-28-1-14-585 --b -00 | 0,06 |
| 234. | 02-28-1-14-585 -g -00 | 0,03 |
| 235. | 02-28-1-14-587 -g -00 | 2,17 |
| 236. | 02-28-1-14-587 -o -00 | 0,36 |
| 237. | 02-28-1-14-588 -h -00 | 0,81 |
| 238. | 02-28-1-14-588 -k -00 | 0,03 |
| 239. | 02-28-1-14-589 --c -00 | 0,08 |
| 240. | 02-28-1-14-590 --b -00 | 0,15 |
| 241. | 02-28-1-14-590 -i -00 | 0,01 |
| 242. | 02-28-1-14-591 --b -00 | 0,20 |
| 243. | 02-28-1-14-591 -b -00 | 0,29 |
| 244. | 02-28-1-14-591 -g -00 | 1,29 |
| 245. | 02-28-1-14-591 -j -00 | 1,08 |
| 246. | 02-28-1-14-592 --c -00 | 1,27 |
| 247. | 02-28-1-14-592 -f -00 | 0,13 |
| 248. | 02-28-1-14-592 -m -00 | 0,27 |
| 249. | 02-28-1-14-592 -p -00 | 0,05 |
| 250. | 02-28-1-14-593 -a -00 | 0,62 |
| 251. | 02-28-1-14-593 -c -00 | 0,72 |
| 252. | 02-28-1-14-593 -m -00 | 0,42 |
| 253. | 02-28-1-14-593 -n -00 | 0,54 |
| 254. | 02-28-1-14-594 -a -00 | 0,47 |
| 255. | 02-28-1-14-594 -c -00 | 1,87 |
| 256. | 02-28-1-14-595 --c -00 | 0,07 |
| 257. | 02-28-1-14-595 -b -00 | 0,53 |
| 258. | 02-28-1-14-596 --c -00 | 0,20 |
| 259. | 02-28-1-14-596 -c -00 | 0,95 |
| 260. | 02-28-1-14-596 -i -00 | 1,10 |
| 261. | 02-28-1-14-597 -c -00 | 1,30 |
| 262. | 02-28-1-14-597 -j -00 | 0,90 |
| 263. | 02-28-1-14-597 -l -00 | 0,25 |
| 264. | 02-28-1-14-598 -b -00 | 0,88 |

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

** Współwłasność – 0,15 ha

• Tereny pod liniami energetycznymi - L TELEK:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-12-465 -c -00 | 0,41 |
| 2. | 02-28-1-12-472 -f -00 | 0,86 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 1,27 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|-----------------|
| 265. | 02-28-1-14-598 -l -00 | 0,79 |
| 266. | 02-28-1-14-598 -m -00 | 0,04 |
| 267. | 02-28-1-14-600 -b -00 | 1,39 |
| 268. | 02-28-1-14-601 -d -00 | 0,21 |
| 269. | 02-28-1-14-602 -m -00 | 0,35 |
| 270. | 02-28-1-14-603 -b -00 | 0,50 |
| 271. | 02-28-1-14-603 -g -00 | 0,78 |
| 272. | 02-28-1-14-611 -c -00 | 0,22 |
| 273. | 02-28-1-14-611 -f -00 | 0,06 |
| 274. | 02-28-1-15-105 --c -00 | 0,02 |
| 275. | 02-28-1-15-105 -dx -00 | 0,72 |
| 276. | 02-28-1-15-105 -n -00 | 0,10 |
| 277. | 02-28-1-15-256 --c -00 | 0,61 |
| 278. | 02-28-1-15-259 --b -00 | 0,49 |
| 279. | 02-28-1-15-260 --c -00 | 0,36 |
| 280. | 02-28-1-15-613 -c -00 | 0,15 |
| 281. | 02-28-1-16-442 -a -00 | 1,17 |
| 282. | 02-28-1-16-455 -ax -00 | 0,14 |
| 283. | 02-28-1-16-455 -cx -00 | 0,04 |
| 284. | 02-28-1-16-455 -gx -00 | 0,02 |
| 285. | 02-28-1-16-455 -ix -00 | 0,02 |
| 286. | 02-28-1-16-455 -lx -00 | 0,08 |
| 287. | 02-28-1-16-455 -n -00 | 0,03 |
| 288. | 02-28-1-16-455 -nx -00 | 0,08 |
| 289. | 02-28-1-16-455 -r -00 | 0,10 |
| 290. | 02-28-1-16-455 -sx -00 | 0,16 |
| 291. | 02-28-1-16-455 -w -00 | 0,05 |
| 292. | 02-28-1-16-455 -y -00 | 0,02 |
| 293. | 02-28-1-16-455 -zx -00 | 2,24 |
| 294. | 02-28-1-16-456 -d -00 | 2,02 |
| 295. | 02-28-1-16-616 -i -00 | 1,36 |
| 296. | 02-28-1-16-616 -k -00 | 0,44 |
| 297. | 02-28-1-16-616 -m -00 | 0,03 |
| 298. | 02-28-1-16-616A -d -00 | 0,59 |
| 299. | 02-28-1-16-617 --b -00 | 0,20 |
| 300. | 02-28-1-16-620 -a -00 | 2,08 |
| 301. | 02-28-1-16-620 -f -00 | 0,88 |
| 302. | 02-28-1-16-629 -h -00 | 0,84 |
| 303. | 02-28-1-16-629 -n -00 | 0,72 |
| 304. | 02-28-1-16-629 -s -00 | 0,58 |
| 305. | 02-28-1-16-629 -y -00 | 1,31 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 168,06 |
| | | 168,21** |

• Szkółki leśne - SZK LEŚNA:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-13-554 -d -00 | 0,88 |
| 2. | 02-28-1-13-554 -h -00 | 1,13 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 2,01 |

• Miejsca składowania drewna - SKŁAD DR:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-16 -p -00 | 0,08 |
| 2. | 02-28-1-01-17 -a -00 | 0,01 |
| 3. | 02-28-1-02-26 -g -00 | 0,07 |
| 4. | 02-28-1-02-26 -p -00 | 0,01 |
| 5. | 02-28-1-02-26 -r -00 | 0,02 |
| 6. | 02-28-1-02-26 -s -00 | 0,01 |
| 7. | 02-28-1-02-28 -c -00 | 0,01 |
| 8. | 02-28-1-03-65 -i -00 | 0,60 |
| 9. | 02-28-1-04-106 -d -00 | 0,06 |
| 10. | 02-28-1-04-108 -a -00 | 0,07 |
| 11. | 02-28-1-04-135 -m -00 | 0,09 |
| 12. | 02-28-1-06-248 -j -00 | 0,01 |
| 13. | 02-28-1-07-352 -j -00 | 0,01 |
| 14. | 02-28-1-07-368 -g -00 | 0,01 |
| 15. | 02-28-1-07-383 -p -00 | 0,22 |
| 16. | 02-28-1-10-341 -m -00 | 0,06 |
| 17. | 02-28-1-10-341 -o -00 | 0,06 |
| 18. | 02-28-1-11-403 -k -00 | 0,06 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 19. | 02-28-1-11-407 -f -00 | 0,14 |
| 20. | 02-28-1-11-412 -a -00 | 0,09 |
| 21. | 02-28-1-11-412 -d -00 | 0,11 |
| 22. | 02-28-1-11-421 -j -00 | 0,04 |
| 23. | 02-28-1-11-422 -g -00 | 0,07 |
| 24. | 02-28-1-12-465 -f -00 | 0,05 |
| 25. | 02-28-1-12-478 -k -00 | 0,14 |
| 26. | 02-28-1-13-546 -a -00 | 0,11 |
| 27. | 02-28-1-14-564 -i -00 | 0,07 |
| 28. | 02-28-1-14-573 -i -00 | 0,09 |
| 29. | 02-28-1-14-590 -f -00 | 0,16 |
| 30. | 02-28-1-14-592 -j -00 | 0,31 |
| 31. | 02-28-1-14-600 -l -00 | 0,14 |
| 32. | 02-28-1-16-454 -i -00 | 0,05 |
| 33. | 02-28-1-16-629 -i -00 | 0,29 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 3,32 |

• Parkingi leśne – PARKING L:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-15-105 -i -00 | 0,12 |

• Urządzenia turystyczne - TURYST:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-12 -j -00 | 0,64 |
| 2. | 02-28-1-01-13 -h -00 | 0,03 |
| 3. | 02-28-1-01-18 -a -00 | 0,27 |
| 4. | 02-28-1-02-26 -h -00 | 0,01 |
| 5. | 02-28-1-03-75 -j -00 | 0,04 |
| 6. | 02-28-1-03-78 -k -00 | 0,04 |
| 7. | 02-28-1-06-233 -i -00 | 0,02 |
| 8. | 02-28-1-06-246 -c -00 | 0,03 |
| 9. | 02-28-1-07-345 -d -00 | 0,21 |
| 10. | 02-28-1-07-348 -g -00 | 0,12 |
| 11. | 02-28-1-08-285 -h -00 | 0,04 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 12. | 02-28-1-11-413 -s -00 | 0,04 |
| 13. | 02-28-1-12-440 -j -00 | 0,02 |
| 14. | 02-28-1-12-462 -r -00 | 0,01 |
| 15. | 02-28-1-12-472 -j -00 | 0,03 |
| 16. | 02-28-1-12-473 -m -00 | 0,01 |
| 17. | 02-28-1-13-554 -n -00 | 1,67 |
| 18. | 02-28-1-13-554 -p -00 | 0,09 |
| 19. | 02-28-1-14-566 -i -00 | 0,03 |
| 20. | 02-28-1-15-256 -c -00 | 0,16 |
| 21. | 02-28-1-16-446 -f -00 | 0,10 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 3,61 |

• Arboretum – ARBOR:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-15-105 -h -00 | 0,38 |
| 2. | 02-28-1-15-105 -j -00 | 1,10 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 1,48 |

Wykaz gruntów nieleśnych.

Tabela 17. Zestawienie gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Siewierz

| Rodzaj powierzchni | Powierzchnia [ha] |
|---|-------------------|
| 1 | 2 |
| Grunty zadrzewione i zakrzewione | 5,88 |
| Użytki rolne; w tym: | 263,43 |
| Role | 52,62 |
| Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | 2,20 |
| Sady | 6,51 |
| Łąki trwałe | 188,25 |
| Pastwiska trwałe | 12,26 |
| Grunty rolne zabudowane | 0,08 |
| Grunty pod rowami rolnymi | 1,51 |
| Grunty pod wodami; w tym: | 52,29 |
| Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | 5,08 |
| Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | 47,21 |
| Użytki ekologiczne | 6,68 |
| Tereny różne, w tym: | 1,35 |
| Grunty wyłączone z produkcji | 1,35 |
| Tereny zabudowane i zurbanizowane; w tym: | 27,56 |
| Tereny mieszkaniowe | 1,74 |
| Tereny przemysłowe | 6,28 |
| Tereny zabudowane inne | 1,24 |
| Zurbanizowane tereny niezabudowane | 0,93 |
| Użytki kopalne | 5,23 |
| Tereny komunikacyjne – razem; w tym: | 12,14 |
| Drogi | 6,35 |
| Tereny kolejowe | 5,79 |
| Nie użytki; w tym: | 101,25 |
| Bagna | 97,84 |
| Piaski | 0,03 |
| Utwory fizjograficzne | 1,72 |
| Wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | 1,66 |
| Razem | 458,44 |

Wśród kategorii gruntów nieleśnych w Nadleśnictwie Siewierz występują między innymi:

• Grunty zadrzewione i zakrzewione: LZ - R, LZ - Ł, REMIZA, WIKL, ZADRZEW:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] | Rodzaj powierzchni |
|-----------------------------|------------------------|-------------|--------------------|
| 1. | 02-28-1-11-417 -m -00 | 0,13 | LZ - R |
| 2. | 02-28-1-12-468A -l -00 | 0,01 | LZ - R |
| 3. | 02-28-1-15-105 -jx -00 | 0,16 | LZ - R |
| 4. | 02-28-1-15-105 -y -00 | 0,32 | LZ - R |
| Razem | | 0,62 | |
| 5. | 02-28-1-11-411 -d -00 | 0,82 | LZ - Ł |
| 6. | 02-28-1-15-105 -d -00 | 0,10 | LZ - Ł |
| Razem | | 0,92 | |
| 7. | 02-28-1-09-315 -b -00 | 0,16 | REMIZA |
| Razem | | 0,16 | |
| 8. | 02-28-1-12-477 -px -00 | 0,06 | WIKL |
| 9. | 02-28-1-12-477 -wx -00 | 0,12 | WIKL |
| Razem | | 0,18 | |
| 10. | 02-28-1-12-439B -b -00 | 0,01 | ZADRZEW |
| 11. | 02-28-1-13-550 -j -00 | 1,98 | ZADRZEW |
| 12. | 02-28-1-14-559 -a -00 | 1,31 | ZADRZEW |
| 13. | 02-28-1-16-617 -a -00 | 0,14 | ZADRZEW |
| 14. | 02-28-1-16-617 -c -00 | 0,15 | ZADRZEW |
| 15. | 02-28-1-16-617 -g -00 | 0,41 | ZADRZEW |
| Razem | | 4,00 | |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 5,88 | |

• Plantacje choinek na rolach - PL CH – R:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-04-127 -g -00 | 0,20 |
| 2. | 02-28-1-04-127 -i -00 | 0,46 |
| 3. | 02-28-1-07-358 -a -00 | 1,18 |
| 4. | 02-28-1-14-603 -l -00 | 0,36 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 2,20 |

• Plantacje choinek na pastwiskach - PL CH – PS:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-04-127 -d -00 | 0,76 |
| 2. | 02-28-1-04-127 -f -00 | 0,24 |
| 3. | 02-28-1-14-603 -k -00 | 0,25 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 1,25 |

• Użytki ekologiczne – E-N:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-14-587 -b -00 | 3,51 |
| 2. | 02-28-1-14-587 -c -00 | 0,30 |
| 3. | 02-28-1-14-587 -p -00 | 1,87 |
| 4. | 02-28-1-14-588 -a -00 | 0,86 |
| 5. | 02-28-1-14-588 -l -00 | 0,14 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 6,68 |

• Grunty pod wodami: ZBIORNIK P, ZBIORNIK

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] | Rodzaj powierzchni |
|-----------------------------|-----------------------|--------------|--------------------|
| 1. | 02-28-1-03-67 -i -00 | 1,64 | ZBIORNIK P |
| 2. | 02-28-1-03-70 -c -00 | 1,02 | ZBIORNIK P |
| 3. | 02-28-1-08-277 -d -00 | 1,46 | ZBIORNIK P |
| 4. | 02-28-1-08-278 -c -00 | 0,87 | ZBIORNIK P |
| Razem | | 4,99 | |
| 5. | 02-28-1-03-62 -f -00 | 0,83 | ZBIORNIK |
| 6. | 02-28-1-04-135 -b -00 | 1,73 | ZBIORNIK |
| 7. | 02-28-1-07-357 -r -00 | 0,52 | ZBIORNIK |
| 8. | 02-28-1-07-358 -r -00 | 1,59 | ZBIORNIK |
| 9. | 02-28-1-09-139 -g -00 | 1,16 | ZBIORNIK |
| 10. | 02-28-1-10-341 -b -00 | 31,11 | ZBIORNIK |
| 11. | 02-28-1-10-341 -r -00 | 0,05 | ZBIORNIK |
| 12. | 02-28-1-11-402 -j -00 | 0,09 | ZBIORNIK |
| 13. | 02-28-1-14-564 -m -00 | 0,05 | ZBIORNIK |
| 14. | 02-28-1-14-589 -c -00 | 9,98 | ZBIORNIK |
| 15. | 02-28-1-15-260 -m -00 | 0,10 | ZBIORNIK |
| Razem | | 47,21 | |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 52,20 | |

• Użytki kopalne – KOP IN:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-12-459 -g -00 | 5,23 |

• Tereny kolejowe – URZ KOL:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-16-446 -n -00 | 2,56 |
| 2. | 02-28-1-16-447 -i -00 | 2,38 |
| 3. | 02-28-1-16-452 -d -00 | 0,85 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 5,79 |

• Nieużytek - BAGNO:

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-10 -i -00 | 0,33 |
| 2. | 02-28-1-01-11 -c -00 | 0,94 |
| 3. | 02-28-1-01-11 -g -00 | 0,80 |
| 4. | 02-28-1-01-12 -f -00 | 1,32 |
| 5. | 02-28-1-01-12 -p -00 | 0,25 |
| 6. | 02-28-1-01-18 -f -00 | 0,70 |
| 7. | 02-28-1-01-18 -g -00 | 0,73 |
| 8. | 02-28-1-01-21 -f -00 | 1,94 |
| 9. | 02-28-1-01-21 -g -00 | 1,20 |
| 10. | 02-28-1-02-22 -d -00 | 0,61 |
| 11. | 02-28-1-02-27 -x -00 | 0,26 |
| 12. | 02-28-1-02-28 -f -00 | 1,07 |
| 13. | 02-28-1-02-30 -d -00 | 1,84 |
| 14. | 02-28-1-02-31 -b -00 | 0,73 |
| 15. | 02-28-1-02-31 -h -00 | 2,04 |
| 16. | 02-28-1-02-37 -j -00 | 0,23 |
| 17. | 02-28-1-02-38 -b -00 | 0,59 |
| 18. | 02-28-1-02-39 -p -00 | 0,56 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 19. | 02-28-1-02-41 -d -00 | 3,20 |
| 20. | 02-28-1-02-44 -f -00 | 0,64 |
| 21. | 02-28-1-02-44 -g -00 | 1,29 |
| 22. | 02-28-1-02-56 -d -00 | 0,98 |
| 23. | 02-28-1-02-56 -h -00 | 0,39 |
| 24. | 02-28-1-02-57 -k -00 | 6,65 |
| 25. | 02-28-1-03-100 -d -00 | 0,84 |
| 26. | 02-28-1-03-57A -a -00 | 9,21 |
| 27. | 02-28-1-03-64 -b -00 | 5,12 |
| 28. | 02-28-1-03-64 -i -00 | 1,89 |
| 29. | 02-28-1-03-65 -c -00 | 0,19 |
| 30. | 02-28-1-03-67 -l -00 | 0,29 |
| 31. | 02-28-1-03-69 -o -00 | 2,13 |
| 32. | 02-28-1-03-70 -f -00 | 1,62 |
| 33. | 02-28-1-03-71 -l -00 | 0,20 |
| 34. | 02-28-1-03-81 -l -00 | 0,97 |
| 35. | 02-28-1-03-82 -n -00 | 1,27 |
| 36. | 02-28-1-03-97A -c -00 | 0,60 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|------------------------|-------------|
| 37. | 02-28-1-04-118 -i -00 | 0,16 |
| 38. | 02-28-1-04-123 -c -00 | 0,73 |
| 39. | 02-28-1-04-135 -a -00 | 0,29 |
| 40. | 02-28-1-04-135 -c -00 | 0,39 |
| 41. | 02-28-1-04-135 -d -00 | 1,45 |
| 42. | 02-28-1-04-135 -g -00 | 1,06 |
| 43. | 02-28-1-05-140 -f -00 | 3,55 |
| 44. | 02-28-1-05-201 -h -00 | 2,72 |
| 45. | 02-28-1-05-201 -j -00 | 0,50 |
| 46. | 02-28-1-06-233 -k -00 | 0,25 |
| 47. | 02-28-1-06-233 -n -00 | 0,31 |
| 48. | 02-28-1-06-233 -o -00 | 0,53 |
| 49. | 02-28-1-06-237 -c -00 | 1,72 |
| 50. | 02-28-1-06-237 -d -00 | 0,32 |
| 51. | 02-28-1-06-238 -g -00 | 2,99 |
| 52. | 02-28-1-06-243 -c -00 | 0,26 |
| 53. | 02-28-1-07-353 -g -00 | 0,32 |
| 54. | 02-28-1-07-358 -s -00 | 0,92 |
| 55. | 02-28-1-07-358 -w -00 | 0,02 |
| 56. | 02-28-1-07-379 -m -00 | 0,06 |
| 57. | 02-28-1-08-283 -h -00 | 0,58 |
| 58. | 02-28-1-08-284 -g -00 | 0,51 |
| 59. | 02-28-1-09-139 -l -00 | 0,13 |
| 60. | 02-28-1-09-139 -n -00 | 0,31 |
| 61. | 02-28-1-09-139 -p -00 | 0,28 |
| 62. | 02-28-1-10-336 -b -00 | 0,35 |
| 63. | 02-28-1-12-468A -o -00 | 0,01 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|--------------|
| 64. | 02-28-1-12-474 -f -00 | 0,35 |
| 65. | 02-28-1-12-488 -f -00 | 0,53 |
| 66. | 02-28-1-13-536 -f -00 | 0,43 |
| 67. | 02-28-1-13-536 -i -00 | 0,51 |
| 68. | 02-28-1-13-551 -f -00 | 0,62 |
| 69. | 02-28-1-14-564 -f -00 | 0,79 |
| 70. | 02-28-1-14-564 -j -00 | 0,67 |
| 71. | 02-28-1-14-564 -k -00 | 4,19 |
| 72. | 02-28-1-14-564 -n -00 | 1,25 |
| 73. | 02-28-1-14-565 -a -00 | 0,50 |
| 74. | 02-28-1-14-566 -a -00 | 1,15 |
| 75. | 02-28-1-14-567 -f -00 | 2,53 |
| 76. | 02-28-1-14-568 -a -00 | 3,79 |
| 77. | 02-28-1-14-568 -m -00 | 0,21 |
| 78. | 02-28-1-14-568 -n -00 | 0,14 |
| 79. | 02-28-1-14-570 -h -00 | 1,40 |
| 80. | 02-28-1-14-572 -b -00 | 0,41 |
| 81. | 02-28-1-14-578 -b -00 | 0,69 |
| 82. | 02-28-1-14-581 -l -00 | 1,17 |
| 83. | 02-28-1-14-592 -g -00 | 0,66 |
| 84. | 02-28-1-14-592 -o -00 | 0,71 |
| 85. | 02-28-1-15-185 -g -00 | 0,09 |
| 86. | 02-28-1-15-255 -h -00 | 0,16 |
| 87. | 02-28-1-16-618 -ax -00 | 0,47 |
| 88. | 02-28-1-16-618 -kx -00 | 0,07 |
| 89. | 02-28-1-16-618 -nx -00 | 0,01 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 97,84 |

1.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska

1.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Siewierz obejmuje tereny położone w obszarze województwa śląskiego. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, na szczeblu wojewódzkim, zawarte są w **Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego**, przyjętym uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dn. 29.08.2016 r., pod nazwą „*Plan Zagospodarowania Przestrzennego Woj. Śląskiego 2020+*”. Jest on dostępny na stronach internetowych BIP Urzędu Marszałkowskiego.

Konkretyzuje on politykę przestrzenną państwa w obszarze regionu, tworzy zasób informacji i wniosków w formułowaniu i weryfikacji polityki krajowej, określonej w sukcesywnie aktualizowanym dokumencie rządowym: „Koncepcja polityki przestrzennej zagospodarowania kraju” i uwzględnia m.in. programy:

- ✓ Ustawy budżetowe;
- ✓ Krajowy Program Zwiększania Lesistości;
- ✓ Krajowy Plan Gospodarki Odpadami;
- ✓ Krajową Strategię Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności Biologicznej;
- ✓ Strategię przebudowy dróg krajowych w Polsce;
- ✓ Strategię Rozwoju Województwa Śląskiego;
- ✓ Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Strategię rozwoju infrastruktury dla Województwa Śląskiego;
- ✓ Program Ochrony Środowiska Województwa Śląskiego;
- ✓ Programy Ochrony Powietrza;
- ✓ Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące zasobów leśnych obejmują:

- ✓ stałe powiększanie zasobów leśnych;
- ✓ poprawę kondycji przyrodniczej lasów do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania;
- ✓ prowadzenie wielofunkcyjnego modelu gospodarowania.

Cele zagospodarowania przestrzennego dotyczące ochrony przyrody i bioróżnorodności obejmują:

- ✓ ochronę przyrody i bioróżnorodności biologicznej poprzez: zachowanie, wzbogacanie i odtwarzanie zasobów przyrody;
- ✓ kształtowanie spójnej przestrzennie sieci powiązań przyrodniczych uwzględniającej istniejące i projektowane obszary chronione, włączone w sieć krajową, opartej o założenia i koncepcję europejskich sieci ekologicznych.

Dane na temat rodzaju i okresu obowiązywania dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz przedstawiono poniżej.

Tabela 18. Zestawienie programów zagospodarowania i ochrony obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz

| Jednostka administracyjna | Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania | | | |
|----------------------------|--|---|---|--|
| | Strategia Rozwoju | Program Ochrony Środowiska | Studium Uwarunkowań | Plan Zagospodarowania Przestrzennego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Województwo Śląskie | Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/38/2/2013, z dn. 01.07.2013r., przyjęta pod nazwą - „ <i>Śląskie 2020+</i> ”. | Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/11/8/2015, z dn. 31.08.2015r.; przyjęty do 2019r., z uwzględnieniem perspektywy do 2024r. | Obowiązujące; Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr IV/57/37/2014, z dn. 17.11.2014r. | Uchwała Sejmiku Woj. Śląskiego Nr V/26/2/2016, z dn. 29.08.2016r.; przyjęty pod nazwą - „ <i>PZP Woj. Śląskiego 2020+</i> ”. |
| Powiat będziński | Uchwała Rady Powiatu Nr XXXVI/507/2014, z dn. 26.06.2014r., Aktualizacja 2009-2020 | Zaktualizowany na lata 2008-2020 Uchwałą Rady Powiatu Nr XXXIII/463/2010, z dn. 29.04.2010r. | Obowiązujące | Uchwały Rady Powiatu dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów powiatu |
| Gmina Będzin | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXIX/286/2012, z dn. 26.11.2012r., przyjęta na lata 2012-2020 | Obowiązujący na lata 2014-2017, z perspektywą do 2020 roku - aktualizacja | Obowiązujące | Uchwała Rady Miejskiej Nr IV/22/2015, z dn. 28.01.2015r. |
| Gmina Bobrowniki | Uchwała Rady Gminy Nr XXVII/188/2017, z dn. 28.12.2017r., przyjęta na lata 2015-2020 | Obowiązujący w okresie 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 | Uchwała Rady Gminy Nr XXXVII/442/2018, z dn. 26.02.2018r. w sprawie potrzeby aktualizacji studium | Uchwała Rady Gminy Nr XXXVIII/486/2014, z dn. 27.03.2014r. |
| Gmina Mierzęcice | Uchwała Rady Gminy Nr XLVII/281/2002, z dn. 10.10.2002r. | Uchwała Rady Gminy Nr XXIV/158/2004, z dn. 15.10.2004r., Obowiązujący na lata 2004-2017 | Uchwała Rady Gminy Nr XLI/384/2014, z dn. 29.10.2014r. | Uchwała Rady Gminy Nr XXVIII/215/2017, z dn. 25.01.2017r. |
| Gmina Psary | Uchwała Rady Gminy Nr XIV/144/2015, z dn. 30.12.2015r. przyjęta na lata 2016-2019 | W trakcie opracowania, na lata 2016-2019, z perspektywą na lata 2020-2023 | Obowiązujące | Uchwała Rady Gminy Nr XLVIII/395/2010, z dn. 28.10.2010r. |
| Gmina M. Siewierz | Uchwała Rady Miejskiej Nr XIV/142/2016, z dn. 29.02.2016r. obowiązująca do 2020r. | Obowiązujący w okresie 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 | Uchwała Rady Miejskiej Nr VII/54/2011, z dn. 28.04.2011r. | Uchwały Rady Miejskiej dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów miasta |

Tabela cd.

| Jednostka administracyjna | Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania | | | |
|---------------------------|--|---|--|--|
| | Strategia Rozwoju | Program Ochrony Środowiska | Studium Uwarunkowań | Plan Zagospodarowania Przestrzennego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Gmina Siewierz | Uchwała Rady Miejskiej Nr XIV/142/2016, z dn. 29.02.2016r. obowiązująca do 2020r. | Obowiązujący w okresie 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 | Uchwała Rady Miejskiej Nr VII/54/2011, z dn. 28.04.2011r. | Uchwały Rady Miejskiej dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów gminy |
| Gmina Wojkowice | Uchwała Rady Miasta Nr XVIII/104/2000, z dn. 26.06.2000r. przyjęta na lata 2000-2010 | Opracowany do 2013 roku, z perspektywą do 2018 roku. | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXIX/475/2017, z dn. 30.10.2017r. | Uchwała Rady Miejskiej Nr L/482/2014, z dn. 26.05.2014r. |
| Powiat myszkowski | Obowiązująca, opracowana w 2000 roku | Uchwała Rady Powiatu Nr XXXI/193/2016, z dn. 29.12.2016r. przyjęty na lata 2016-2019, z uwzględnieniem 2020-2023. | Obowiązujące | Uchwała Rady Gminy Nr XLI/511/2014, z dn. 29.05.2014r. |
| Gmina Myszków | Uchwała Rady Miasta Nr IX/81/15, z dn. 25.06.2015r., przyjęta na lata 2015-2030 | Uchwała Rady Miasta Nr XLI/358/14, z dn. 03.04.2014r. Obowiązujący na lata 2015-2017 | Obowiązujące | Uchwała Rady Gminy Nr LV/425/2018, z dn. 04.10.2018r. |
| Gmina Kozięglowy | Uchwała Rady Gminy i Miasta Nr 293/XLIII/2014, z dn. 26.06.2014r. przyjęta na lata 2014-2020 | Brak aktualnego POŚ | Obowiązujące | Uchwała Rady Gminy i Miasta Nr 103/XII/07, z dn. 25.10.2007r. |
| Powiat tarnogórski | Uchwała Rady Powiatu Nr XXI/253/2017, z dn. 31.01.2017r., Przyjęta do 2022 roku | Uchwała Rady Powiatu Nr XXII/163/2016, z dn. 14.06.2016r. przyjęty na lata 2016-2020, z perspektywą do 2024r. | Obowiązujące | Uchwały Rady Powiatu dotyczące mpzp różnych gmin i obszarów powiatu |
| Gmina Ożarówice | Brak danych | Obowiązujący na lata 2009-2016 | Obowiązujące | Uchwała Rady Gminy Nr XXIV/270/2016, z dn. 28.12.2016r. |

Tabela cd.

| Jednostka administracyjna | Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania | | | |
|-----------------------------|---|--|--|--|
| | Strategia Rozwoju | Program Ochrony Środowiska | Studium Uwarunkowań | Plan Zagospodarowania Przestrzennego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Powiat zawierciański | Przyjęta na lata 2011-2020 | Obowiązujący na lata 2016-2019 | Obowiązujące | Uchwały Rady Powiatu dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów powiatu |
| Gmina M. Poręba | Brak aktualnej Strategii Rozwoju | Brak aktualnego POŚ | Uchwała Rady Miejskiej Nr VII/40/2015, z dn. 23.03.2015r. | Uchwała Rady Miejskiej Nr VII/40/2015, z dn. 23.03.2015r. |
| Gmina Zawiercie | Uchwała Rady Miejskiej Nr XVI/140/11, z dn. 26.10.2011r. Przyjęta do 2025 roku | Obowiązujący w okresie 2012-2015 z perspektywą na lata 2016-2019 | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXVIII/349/2013, z dn. 07.08.2013r. | Uchwała Rady Miejskiej Nr LII/499/2018, z dn. 28.03.2018r. |
| Gmina M. Łazy | Przyjęta na lata 2015-2020+ | Obowiązujący na lata 2016-2019 | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXIV/215/2017, z dn. 23.02.2017r. | Uchwała Rady Miejskiej Nr XLII/341/06, z dn. 25.10.2006r. |
| Gmina Łazy | Uchwała Rady Miejskiej Nr XI/89/2011, z dn. 10.11.2011r., przyjęta na lata 2015-2020+ | Obowiązujący na lata 2016-2019 | Obowiązujące | Uchwała Rady Miejskiej Nr XLII/341/06, z dn. 25.10.2006r. |
| Gmina M. Ogrodzieniec | Uchwała Rady Miejskiej Nr LI/390/2018, z dn. 27.03.2018r. | Obowiązujący w okresie 2012-2015, z perspektywą do 2019 roku | Obowiązujące | Uchwała Rady Miejskiej Nr XLVI/339/2009, z dn. 28.10.2009r. |
| Gmina Ogrodzieniec | Uchwała Rady Miejskiej Nr LI/390/2018, z dn. 27.03.2018r. | Obowiązujący w okresie 2012-2015, z perspektywą do 2019 roku | Obowiązujące | Uchwała Rady Miejskiej Nr XLVI/339/2009, z dn. 28.10.2009r. |

Tabela cd.

| Jednostka administracyjna | Rodzaj dokumentu / okres obowiązywania | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|
| | Strategia Rozwoju | Program Ochrony Środowiska | Studium Uwarunkowań | Plan Zagospodarowania Przestrzennego |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Gmina Włodowice | Uchwała Rady Gminy Nr 189/XXIII/2017, z dn. 31.08.2017r. | Obowiązujący w okresie 2015-2018, z perspektywą na lata 2017-2022 | Uchwała Rady Gminy Nr 189/XXIII/2017, z dn. 31.08.2017r. | Uchwała Rady Gminy Nr 134/XIX/2004, z dn. 07.12.2004r. |
| Powiat m. Dąbrowa Górnicza | Uchwała Rady Miejskiej Nr XII/257/2015, z dn. 25.11.2015r., przyjęta do 2022 roku | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXI/593/13, z dnia 04.09.2013r. przyjęty na lata 2013-2017, z perspektywą na lata 2018-2020 | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXIII/706/2017, z dn. 22.11.2017r. | Uchwały Rady Miejskiej dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów miasta |
| Gmina M. Dąbrowa Górnicza | Uchwała Rady Miejskiej Nr XII/257/2015, z dn. 25.11.2015r., przyjęta do 2022 roku | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXI/593/13, z dnia 04.09.2013r. przyjęty na lata 2013-2017, z perspektywą na lata 2018-2020 | Uchwała Rady Miejskiej Nr XXXIII/706/2017, z dn. 22.11.2017r. | Uchwały Rady Miejskiej dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów miasta |
| Powiat m. Sosnowiec | Uchwała Rady Miejskiej Nr 162/XII/2007, z dn. 25.05.2017r., przyjęta do 2020 roku | Uchwała Rady Miejskiej Nr 698/LVI/2017, z dnia 30.11.2017r. przyjęty na lata 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 | Uchwała Rady Miejskiej Nr 369/XXXI/2016, z dn. 19.05.2016r. | Uchwały Rady Miejskiej dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów miasta |
| Gmina M. Sosnowiec | Uchwała Rady Miejskiej Nr 162/XII/2007, z dn. 25.05.2017r., przyjęta do 2020 roku | Uchwała Rady Miejskiej Nr 698/LVI/2017, z dnia 30.11.2017r. przyjęty na lata 2017-2020, z perspektywą na lata 2021-2024 | Uchwała Rady Miejskiej Nr 369/XXXI/2016, z dn. 19.05.2016r. | Uchwały Rady Miejskiej dotyczące mpzp różnych rejonów i obszarów miasta |

Powiatowe programy ochrony środowiska i strategie rozwoju przyjmują główny kierunek, dotyczący ochrony i kształtowania środowiska, zawarty w planie zagospodarowania przestrzennego województwa i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w strategiach rozwoju danej gminy, w planach zagospodarowania gmin i gminnych programach ochrony środowiska.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzania Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględniają zachowanie wszystkich form ochrony przyrody na terenie Nadleśnictwa), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

1.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych

Cele i kierunki polityki rozwoju przestrzeni regionalnej, obszarów będących w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz, obejmują między innymi zrównoważone gospodarowanie środowiskiem i przestrzenią, a co za tym idzie dotyczą również gospodarki leśnej i szeroko rozumianej ochrony przyrody.

Celem strategicznym polityki rozwoju regionalnego w odniesieniu do zasobów przyrody jest: poprawa jakości środowiska oraz zachowanie i ochrona zasobów przyrodniczych, i wartości krajobrazowych.

Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego na lata 2000 – 2020 zakłada ochronę i kształtowanie środowiska oraz przestrzeni poprzez:

- ✓ zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do wód i gruntów, budowę systemu oczyszczalni ścieków;
- ✓ ograniczanie zanieczyszczeń powierzchniowych gruntów;
- ✓ racjonalną gospodarkę odpadami poprzez stworzenie infrastruktury do wtórnego ich wykorzystania;
- ✓ budowę systemu retencji wód powierzchniowych;
- ✓ ochronę zasobów leśnych;
- ✓ ochronę istniejących zasobów przyrodniczych, będących wyrazem bioróżnorodności regionu;
- ✓ podniesienie i utrzymanie atrakcyjności krajobrazu dzięki bogatym zasobom przyrodniczym;
- ✓ rozwój turystyki przyjaznej środowisku i kreowanie proekologicznych zachowań mieszkańców;
- ✓ rewitalizację terenów przemysłowych.

W celu uszczegółowienia i dostosowania działań na poziomie regionalnym do specyfiki lokalnych, powiatowych i gminnych warunków przyrodniczo-leśnych oraz krajobrazowych, powstały **powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju**:

- ✓ Powiat będziński posiada Strategię Rozwoju na lata 2009-2020, oraz Program Ochrony Środowiska zaktualizowany na lata 2008 – 2020.
- ✓ Powiat myszkowski posiada Strategię Rozwoju opracowaną w 2000 roku oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2016 – 2019 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2020 - 2023;
- ✓ Powiat tarnogórski posiada Strategię Rozwoju do 2022 roku oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2016 – 2020 z perspektywą do 2024 roku.
- ✓ Powiat zawierciański posiada Strategię Rozwoju na lata 2011- 2020 roku oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2016 – 2019.
- ✓ Powiat m. Dąbrowa Górnicza posiada Strategię Rozwoju do 2022 roku oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2013 – 2017, z perspektywą na lata 2018 - 2020.

- ✓ Powiat m. Sosnowiec posiada Strategię Rozwoju do 2020 roku oraz Program Ochrony Środowiska na lata 2017 – 2020, z perspektywą na lata 2021 - 2024.

Opracowania te uwzględniają zasady prowadzenia trwale zrównoważonej gospodarki leśnej w zakresie podanym w § 9 Instrukcji Urządzenia Lasu, tj. ochrony środowiska, w tym ochrony przyrody (wszelkie opracowania uwzględnia zachowanie wszystkich form ochrony przyrody obszaru), ochrony gruntów rolnych i leśnych oraz ochrony krajobrazu, ochrony wód i gospodarowania wodami z uwzględnieniem turystyki i rekreacji.

Programy te jak również strategie są zbieżne z opracowaniami wojewódzkimi.

1.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego

Na podstawie informacji zebranych przez Nadleśnictwo Siewierz ze starostw powiatowych, gmin i województwa wynika, że w jego zasięgu terytorialnym planowane inwestycje dotyczyć mają budowy dwóch nowych kopalni: kopalnia rud cynku i ołowiu na terenie Leśnictwa Łazy oraz kopalnia piasku na terenie Leśnictwa Winowno. Złoża surowców są już ujawnione w mpzp, ale nie ma jeszcze zmian miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i stosownych decyzji ministra, zezwalających na zmianę przeznaczenia na cele nieleśne. Planowana jest również budowa obwodnicy Siewierza i Zawiercia, która częściowo przebiegałaby przez grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa.

Biorąc pod uwagę, że planowane inwestycje na chwilę obecną są na etapie założeń lub wariantów projektowych, trudno jest jednoznacznie i miarodajnie odnieść się do nich w aspekcie ich bezpośredniego oddziaływania na zasoby leśne i gospodarkę leśną Nadleśnictwa Siewierz.

Większość opracowań dotyczących zagospodarowania przestrzennego tego regionu zakłada, że w sferze ekologicznej, podejmowane będą działania zmierzające do tworzenia warunków przestrzennych dla zapewnienia ochrony prawnej unikatowych walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Ponadto stałe powiększanie zasobów leśnych oraz poprawę „ich kondycji” do stanu umożliwiającego optymalne warunki funkcjonowania lasów (poprawa zdrowotności lasów narażonych na działanie szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych), stosowanie licznych działań dla poprawy różnorodności biologicznej lasów; wdrażanie programów retencji wodnej; kontynuacja przebudowy drzewostanów dla dostosowania składu gatunkowego do siedlisk.

Ponadto planowane są działania w zakresie:

- ✓ ochrony przed powodzią oraz skutkami suszy w kontekście gospodarowania zdolnościami retencyjnymi zlewni oraz zwiększania tych zdolności.
- ✓ podniesienia dostępności obszarów wykluczonych pod względem transportowym poprzez: budowę i modernizację infrastruktury komunikacyjnej, głównie sieci dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich.
- ✓ likwidacji nielegalnych składowisk odpadów oraz intensyfikację odzysku surowców do powtórnego przetworzenia. Działanie to będzie miało znaczenie dla wyeliminowania zjawiska zaśmiecania lasów.
- ✓ respektowania zasad zrównoważonego rozwoju w poszczególnych dziedzinach gospodarowania, ochronę dziedzictwa przyrodniczego oraz racjonalne użytkowanie zasobów przyrody.
- ✓ racjonalnego zagospodarowania przestrzennego województwa śląskiego, spajającego funkcje środowiskowe, gospodarcze i kulturowe.

Wydaje się, że polepszenie sieci komunikacyjnej w regionie, wynikające z budowy i modernizacji dróg wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, może w niektórych kompleksach leśnych Nadleśnictwa, prowadzić do niewielkiego uszczuplenia powierzchni leśnej, jednak bez znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko.

1.2.4 Wykaz gruntów Nadleśnictwa wyłączonych z produkcji

Na gruntach Nadleśnictwa Siewierz znajdują się grunty wyłączone z produkcji, o łącznej powierzchni - 7,8887 ha. Stanowią je działki wyłączone z użytkowania na rzecz podmiotów gospodarczych. Są to:

- działki nr 3715/9, 4311/9, 4311/8, 4312/13, 3715/6, 4311/7, 4311/10, 4312/12 o powierzchni – 0,1712 ha, położone w Leśnictwie Łazy; najemca CMC POLAND Sp. z o o, decyzja nr 12/2015 z dnia 11.03.2015r. znak sprawy ZS.224.3.3.2015.TK
- działki nr 103/2, 104/2, 105/8, 105/9, 105/10, 106/2, 107/2 – o powierzchni 0,9376 ha, położone w Leśnictwie Mitręga, oddział 10, 11, 12, 13, 14; najemca PSG Sp z o o z siedziba w Warszawie, działająca przez Oddział w Zabrze, decyzja nr ZZ-2120/58/2009 z dnia 14.12.2009r.
- działki nr 3715/7, 4311/5, 4312/10, 4312/7, 4313/2, 4314/2, o powierzchni – 0,9299 ha, położone w Leśnictwie Łazy, oddział 26, 27, 28, 29, ; najemca ALKAT Sp z o o, decyzja nr ZZ/2120/59/2010 z dnia 12.04.2010r.
- działki nr 6018, 6049, 7768 obręb Niegowonice, 105/12, 105/4, 105/5, 105/9, 108/2, 109/2, 110/2 obręb Mitręga, 959/2, 960/1, 961/1, 962/1, 963/1, 967/1 obręb Trzebyczka o powierzchni 3,9396 ha położone w Leśnictwach Mitręga i Trzebyczka; najemca ALKAT Sp z o o, decyzja nr ZZ-2120/174/2009-2010 z dnia 14.06.2010r.
- działki nr 123/4, 127/4, 1054/2, 1875, 1878, 1881, 1884, 1887, 1891, 1896, 1264, 1265 obręb Łosień, 980/2 obręb Tucznawa, 271/2 obręb Łęka, 3/3, 3/4 km 117, 3/4 km 115 o powierzchni 1,9104 ha, położone w Leśnictwach Trzebyczka i Łosień, decyzja nr ZZ-2120/23/2011 z dnia 17.02.2011r.

1.2.5 Wykaz gruntów Nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia

Nadleśnictwo dokonało przeglądu zapisów gminnych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Plany te nie przewidują do zalesienia gruntów rolnych pozostających w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz. Jednocześnie Nadleśnictwo nie zamierza zalesiać gruntów pozostających w dzierżawie.

1.3. Charakterystyka warunków przyrodniczych w lasach zarządzanych przez nadleśnictwo z uwzględnieniem innych lasów w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

1.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów

Według regionalizacji przyrodniczo leśnej (SGGW 2010), lasy Nadleśnictwa Siewierz, dla którego sporządzany jest PUL leżą w:

- Krainie V – Śląskiej:
 - mezoregionie Lasów Lublinieckich – 1263,67 ha;
- Krainie VI - Małopolskiej:
 - mezoregionie Wyżyny Woźnicko-Wieluńskiej – 4956,55 ha,
 - mezoregionie Górnośląskim – 6441,39 ha;
 - mezoregionie Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej – 2539,84 ha* (*łącznie ze współwłasnościami*).

Szczegółowy przebieg granic krain i mezoregionów oraz poglądowa rycina zostały przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

1.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe

Położenie geograficzne.

Grunty zarządzane przez Nadleśnictwo Siewierz (skrajnie wysunięte punkty w zasięgu terytorialnym) w odniesieniu do ogólnej sieci geograficznej położone są między:

| | | |
|---------------------|-----------|----------------------|
| – punkt północny: | 19°20`70" | długości wschodniej |
| | 50°36`44" | szerokości północnej |
| – punkt wschodni: | 19°37`13" | długości wschodniej |
| | 50°26`50" | szerokości północnej |
| – punkt południowy: | 19°11`58" | długości wschodniej |
| | 50°14`48" | szerokości północnej |
| – punkt zachodni: | 18°59`50" | długości wschodniej |
| | 50°22`60" | szerokości północnej |

Regionalizacja fizyczno-geograficzna.

Według fizyczno-geograficznego podziału Polski (Kondracki 2002) obszar Nadleśnictwa Siewierz zaliczony został do:

Tabela 19. Jednostki fizyczno-geograficzne w zasięgu Nadleśnictwa Siewierz

| Obszar | Prowincja | Podprowincja | Makroregion | Mezoregion | Nazwa jednostki fizyczno-geograficznej |
|--------|-----------|--------------|-------------|------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | | | | | Europa Zachodnia |
| | 34 | | | | Wyżyny Polskie |
| | | 341 | | | Wyżyna Śląsko-Krakowska |
| | | | 341.1 | | Wyżyna Śląska |
| | | | | 341.12 | Garb Tarnogórski |
| | | | | 341.13 | Wyżyna Katowicka |
| | | | | 341.14 | Pagóry Jaworznickie |
| | | | 341.2 | | Wyżyna Woźnicko-Wieluńska |
| | | | | 341.23 | Próg Woźnicki |
| | | | | 341.25 | Obniżenie Górnej Warty |
| | | | 341.3 | | Wyżyna Krakowsko-Częstochowska |
| | | | | 341.31 | Wysoczyzna Częstochowska |

Szczegółowy przebieg granic poszczególnych jednostek, powierzchnia i pogładowa rycina zostały przedstawione w „Programie Ochrony Przyrody”.

Położenie wysokościowe.

Wysokość bezwzględna terenu Nadleśnictwa Siewierz zawiera się w przedziale od 220 m n.p.m. do 504 m n.p.m. Wysokość bezwzględna najniższego punktu w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa wynosi ok. 220 m n.p.m., położony jest w dolinie Białej Przemszy. Wysokość bezwzględna najwyższego punktu wynosi 504 m n.p.m., jest to Góra Janowskiego w okolicach Ogrodzieńca.

Najniżej położone oddziały zlokalizowane są w: Leśnictwie Grodziec – oddział 551 (260 m n.p.m.), Leśnictwie Maczki – oddziały: 585, 591, 592, 598, 601, 603 (260 m n.p.m.). Najwyżej położony oddział znajduje się w Leśnictwie Mitręga – oddział 2 (470 m n.p.m.).

1.3.3 Rzeźba terenu

Rzeźba terenu.

Współczesny obraz rzeźby terenu Nadleśnictwa Siewierz jest wynikiem długiej i złożonej ewolucji, która przebiegała w zmieniających się warunkach geologicznych, klimatycznych i hydrograficznych. Omawiany obszar cechuje się dużymi deniwelacjami rzędu 300 m. Najwyżej położonym punktem jest skałka jurajska w Podzamczu koło Ogrodzieńca 504 m n.p.m., najniżej natomiast położonym jest teren piaszkowni na południu nadleśnictwa w dolinie Białej Przemszy (około 220 m n.p.m.).

Nadleśnictwo Siewierz położone jest na terenie dwóch makroregionów: Wyżyny Śląskiej i Wyżyny Krakowskiej.

Wyżyna Śląska składa się z dwóch mezoregionów: Wyżyny Śląskiej Północnej o rzeźbie strukturalnej i Wyżyny Śląskiej Południowej o rzeźbie zrębowej. Wyżynę Śląską Pół-

nocną budują niskie progi strukturalne zbudowane z osadów triasu, triasu górnego oraz jury środkowej. Południową część Wyżyny Śląskiej budują zrębowe pagóry, płaskowyże i garby, pomiędzy którymi występują liczne obniżenia zapadliskowe.

Wyżyna Krakowska obejmuje Jurę Krakowską zbudowaną z wapieni skalistych, pływowych, pylastych, kredowatych jury górnej. Jest to obszar mocno zróżnicowany morfologicznie. Jego powierzchnię rozcinają liczne dolinki erozyjne rozwinięte często w strefach uskoku oraz znaczą liczne ostańce krasowe, skałki stokowe.

Urozmaicona budowa geologiczna nadleśnictwa jest mało widoczna, ponieważ w większości przykryta jest utworami czwartorzędowymi. Z utworów starszych od czwartorzędu w budowie geologicznej omawianego obszaru udział biorą skały dewońskie, karbońskie, permskie, triasowe i jurajskie. Brak jest zupełnie skał kredowych oraz trzeciorzędowych. Na powierzchni obok osadów czwartorzędowych występują osady dewońskie, triasowe i jurajskie.

Budowa geologiczna.

Obszar Nadleśnictwa Siewierz mieści się w całości w zasięgu monokliny śląsko-krakowskiej i zapadliska górnośląskiego.

Zapadlisko górnośląskie stanowi nieckowate obniżenie wypełnione skałami osadowymi, z których największą miąższość mają osady górnokarbońskie z licznymi pokładami węgla.

Monoklina Śląsko-Krakowska zbudowana jest z utworów staropaleozoicznych oraz leżącej na nich pokrywy skał osadowych – permsko-mezozoicznych. Monoklinę budują osady paleozoiczne tworzące rozległe wychodnie w południowo-zachodniej części nadleśnictwa. Osady mezozoiczne reprezentowane przez trias, jurę i kredę odsłaniają się miejscami spod dość cienkiej pokrywy osadów czwartorzędowych w różnych strefach nadleśnictwa.

Na obszarze Górnośląskiego Zagłębia Węglowego osady mezozoiczne reprezentuje wyłącznie trias, tworzący często na rozległych wychodniach karbonu nieduże, izolowane płyty erozyjne.

Najmłodsze osady geologiczne czwartorzędowe na całym obszarze tworzą pokrywę o bardzo zmiennej miąższości kilkudziesięciu metrów w obrębie głębokich dolin kopalnych do 0 m w obrębie wychodni starszego podłoża.

Powierzchnia podłoża podczwartorzędowego pokrywa się z wydzieleniami na główne jednostki geomorfologiczne tego obszaru, tj. na Wyżynę Śląską i Wyżynę Krakowską. Zróżnicowanie w urzeźbieniu tych jednostek spowodowane jest budową zarówno starego paleozoicznego podłoża, jak i mezozoicznego oraz tektoniką.

Rzeźba podczwartorzędowa Wyżyny Krakowskiej znacznie odbiega od rzeźby wyżyny Śląskiej. Na jej powstanie nałożyły się procesy tektoniczne, erozyjno-denudacyjne i krasowe. Od Wyżyny Śląskiej Wyżynę Krakowską oddziela wyraźna krawędź erozyjno-denudacyjna o założeniach tektonicznych wznoszących się na wysokość około 80-90 m. wyrównana powierzchnia obszaru wznosi się na wysokość 400-460 m n.p.m. ponad tą powierzchnią sterczą pojedyncze malownicze skałki osiągające wysokość do 504 m n.p.m. Liczne dolinki i jary dość głęboko wcięte wykorzystują liczne strefy tektoniczne.

1.3.4 Warunki glebowe, klimatyczne, wodne

1.3.4.1. Warunki glebowe

Gleby w Nadleśnictwie Siewierz są w większości dobrze rozpoznane. Dla 90,74% powierzchni leśnej (12 933,08 ha) istnieje opracowanie glebowo-siedliskowe, wykonane przez Pracownię Siedliskową BULiGL o/Kraków, wg stanu na 01.01.2005 r. Pozostałe 9,26% powierzchni leśnej (1 320,53 ha) nie posiada rozpoznanych gleb i wymaga przeprowadzenia prac glebowo-siedliskowych. Dotyczy to gruntów leśnych, przejętych przez Nadleśnictwo w okresie ostatniego dziesięciolecia.

W obecnym PUL klasyfikacja i opisy gleb zostały dostosowane do „Klasyfikacji gleb leśnych Polski” (CILP 2000).

W trakcie prac V rewizji w Nadleśnictwie Siewierz stwierdzono występowanie 17 typów gleb leśnych w 49 podtypach. Największy udział mają gleby bielcowe (36,11%), opadowoglejowe (19,98%) i gleby rdzawe (18,95%). Widoczny jest udział rędzin (5,32%), gleb gruntowoglejowych (5,09%), murszowatych (4,63%) i brunatnych (2,67%). Nieznaczne powierzchnie, powyżej 1% udziału zajmują arenosole oraz gleby industro i urbanoziemne. Pozostałych 8 typów gleb ma znikome znaczenie, zajmują poniżej 1% rozpoznanego areалу.

Udział powierzchniowy i procentowy typów i podtypów gleb przedstawia poniższa tabela.

Tabela 20. Zestawienie typów i podtypów gleb w Nadleśnictwie Siewierz

| Typy i podtypy gleb | Symbol | Nadleśnictwo Siewierz | |
|-------------------------------|-----------|-----------------------|-------------|
| | | Powierzchnia [ha] | Udział [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Arenosole bielcowane | ARb | 62,39 | 0,48 |
| Arenosole właściwe | ARw | 97,93 | 0,76 |
| Arenosole - razem | AR | 160,32 | 1,24 |
| Rędziny brunatne | Rbr | 508,67 | 3,93 |
| Rędziny właściwe | Rw | 180,09 | 1,39 |
| Rędziny - razem | R | 688,76 | 5,32 |
| Pararędziny antropogeniczne | AUpr | 63,38 | 0,49 |
| Pararędziny brunatne | PRbr | 33,01 | 0,26 |
| Pararędziny właściwe | PRw | 12,3 | 0,09 |
| Pararędziny - razem | PR | 108,69 | 0,84 |
| Czarne ziemie brunatne | CZbr | 19,59 | 0,15 |
| Czarne ziemie właściwe | CZw | 79 | 0,61 |
| Czarne ziemie wylugowane | CZwy | 6,07 | 0,05 |
| Czarne ziemie - razem | CZ | 104,66 | 0,81 |
| Gleby brunatne bielcowe | BRb | 23,9 | 0,18 |
| Gleby brunatne kwaśne | BRk | 176,05 | 1,36 |
| Gleby brunatne właściwe | BRw | 127,67 | 0,99 |
| Gleby brunatne wylugowane | BRwy | 17,8 | 0,14 |
| Gleby brunatne - razem | BR | 345,42 | 2,67 |
| Gleby płowe opadowoglejowe | Pog | 92,98 | 0,72 |
| Gleby płowe właściwe | Pw | 4,95 | 0,04 |
| Gleby płowe - razem | P | 97,93 | 0,76 |
| Gleby rdzawe bielcowe | RDb | 1561,92 | 12,08 |
| Gleby rdzawe brunatne | RDbbr | 71,92 | 0,56 |
| Gleby rdzawe właściwe | RDw | 816,84 | 6,31 |

| Typy i podtypy gleb | Symbol | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--|-----------|-----------------------|--------------|
| | | Powierzchnia [ha] | Udział [%] |
| Gleby rdzawe - razem | RD | 2450,68 | 18,95 |
| Bielice właściwe | Blw | 14,34 | 0,11 |
| Gleby bielcowe właściwe | Bw | 2194,67 | 16,97 |
| Gleby glejo-bielcowe murszaste | Bgms | 411,9 | 3,18 |
| Gleby glejo-bielcowe właściwe | Bgw | 2049,49 | 15,85 |
| Gleby bielcowe - razem | B | 4670,4 | 36,11 |
| Gleby gruntowoglejowe mułowe | Gmł | 15,16 | 0,12 |
| Gleby gruntowoglejowe murszaste | Gms | 166,77 | 1,29 |
| Gleby gruntowoglejowe murszowe | Gm | 29,49 | 0,23 |
| Gleby gruntowoglejowe próchniczne | Gp | 4,14 | 0,03 |
| Gleby gruntowoglejowe torfiaste | Gts | 3,73 | 0,03 |
| Gleby gruntowoglejowe torfowe | Gt | 34,77 | 0,27 |
| Gleby gruntowoglejowe właściwe | Gw | 393,3 | 3,04 |
| Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową | Grd | 11 | 0,08 |
| Gleby gruntowoglejowe - razem | G | 658,36 | 5,09 |
| Gleby amfiglejowe | OGam | 183,89 | 1,42 |
| Gleby opadowoglejowe bielcowe | OGb | 186,33 | 1,44 |
| Gleby opadowoglejowe właściwe | OGw | 2213,51 | 17,12 |
| Gleby opadowoglejowe - razem | OG | 2583,73 | 19,98 |
| Gleby torfowo-mułowe | Młt | 11,04 | 0,09 |
| Gleby mułowe właściwe | Młw | 5,52 | 0,04 |
| Gleby mułowe - razem | MŁ | 16,56 | 0,13 |
| Gleby torfowe torfowisk niskich | Tn | 29,26 | 0,23 |
| Gleby torfowe torfowisk przejściowych | Tp | 25,96 | 0,2 |
| Gleby torfowe torfowisk wysokich | Tw | 2,58 | 0,02 |
| Gleby torfowe - razem | T | 57,8 | 0,45 |
| Gleby torfowo-murszowe | Mt | 118,98 | 0,92 |
| Gleby mułowo-murszowe | Mmł | 2,09 | 0,01 |
| Gleby murszowe - razem | M | 121,07 | 0,93 |
| Gleby mineralno-murszowe | MRm | 120,45 | 0,93 |
| Gleby murszowate właściwe | MRw | 262,03 | 2,03 |
| Gleby murszaste | MRms | 216,32 | 1,67 |
| Gleby murszowate - razem | MR | 598,8 | 4,63 |
| Mady rzeczne brunatne | MDBr | 7,61 | 0,06 |
| Mady rzeczne - razem | MD | 7,61 | 0,06 |
| Gleby deluwialne właściwe | Dw | 21,51 | 0,17 |
| Gleby deluwialne próchniczne | Dp | 33,44 | 0,26 |
| Gleby deluwialne brunatne | DBr | 42,07 | 0,32 |
| Gleby deluwialne - razem | D | 97,02 | 0,75 |
| Gleby industro i urbanoziemne o niewykszt. prof. | AUi | 165,29 | 1,28 |
| Gleby industro i urbanoziemne - razem | AU | 165,29 | 1,28 |
| Ogółem | | 12 933,10* | 100 |

*Powierzchnia leśna bez gruntów nowoprzejętych (1320,51 ha) i bez współwłasności (2,12 ha).

1.3.4.2. Warunki klimatyczne

Obszar Nadleśnictwa Siewierz należy do typu klimatycznego Wyżyn Środkowych (E. Romer), charakteryzującego się umiarkowanymi czynnikami klimatycznymi. Obserwowana na tym obszarze zmienność ukształtowania terenu, rodzaju szaty roślinnej, gleb oraz różnice w deniwelacji, a także obecność terenów zurbanizowanych i przemysłowych, powoduje zróżnicowanie czynników klimatycznych w różnych częściach Nadleśnictwa, a także tworzenie się lokalnych mikroklimatów.

Wysokość średniej rocznej temperatury na terenie Nadleśnictwa Siewierz należy do wyższych w kraju. Ma to wpływ między innymi na długość okresu wegetacyjnego, skutkując korzystnymi warunkami wzrostu i rozwoju drzew. Na niektórych obszarach Nadleśnictwa, głównie w dolinach rzecznych i terenach podmokłych obserwowane jest zjawisko inwersji oraz częste mgły. Stagnujące chłodne masy powietrza oprócz negatywnego, bezpośrednio oddziaływania na drzewostany powodują również akumulację szkodliwych substancji emitowanych przez zakłady przemysłowe regionu.

Przedwiośnie rozpoczyna się ok. 1.III. i trwa od 30 do 35 dni. Wiosna zaczyna się ok. 1-11.IV – trwa ok. 60 dni. Lato rozpoczyna się ok. 1.VI i trwa od 80 do 90 dni. Jesień natomiast następuje ok. 1.IX i trwa ok. 60 dni. Przedzime zaczyna się po 1.XI – trwa ok. 35 dni. Początek zimy przypada na okres między 1-11.XII.

Roczny rozkład opadów jest charakterystyczny dla klimatu kontynentalnego. Maksimum opadów przypada na miesiące letnie, w szczególności na czerwiec i lipiec. Charakterystycznym zjawiskiem jest zanikanie pokrywy śnieżnej w trakcie sezonu zimowego. Roczne opady na omawianym terenie są zróżnicowane, a ich wielkość zależy od ukształtowania i pokrycia terenu. Przyjmują one wartości średnie w stosunku do innych regionów Polski i wydają się być wystarczające dla prawidłowego wzrostu praktycznie wszystkich głównych gatunków lasotwórczych drzew. Należy jednak zaznaczyć, że w ostatnim dziesięcioleciu obserwowano znaczne niedobory wilgoci w okresie wegetacyjnym, związane z ogólnym zjawiskiem ocieplania się klimatu i zmniejszeniem ilości opadów.

Na gruntach Nadleśnictwa występuje cyrkulacja mas powietrza południowo-zachodnia, zachodnia oraz północno-wschodnia. Wiatry północno-wschodnie najczęściej pojawiają się w porze zimowej. Udział cisz na tym terenie wynosi ok. 25%. Wiatry silne i bardzo silne wieją sporadycznie i stanowią ok. 0,5%. Przeważają wiatry słabe, o prędkości 2-5 m/sek. i bardzo słabe do 2 m/sek. W związku z takim ukształtowaniem róży wiatrów obserwowany jest znaczny napływ zanieczyszczeń z Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym i graficznym przedstawiono dostępne dane dotyczące rozkładu średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Siewierz. Informacje pochodzą ze stacji meteorologicznej w Świerkłańcu.

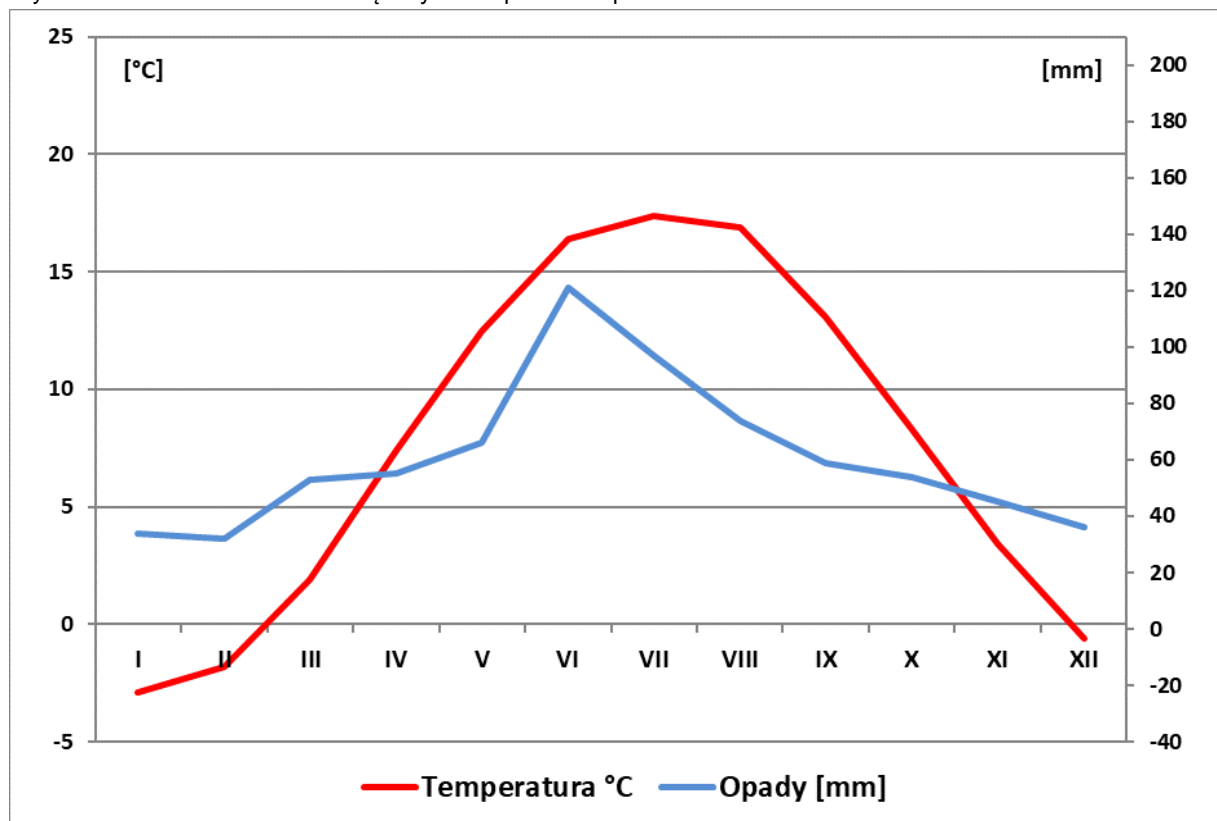
Tabela 21. Rozkład średnich miesięcznych temperatur w Nadleśnictwie Siewierz

| Stacja meteorologiczna | Miesiące | | | | | | | | | | | | Rok (śred.) |
|------------------------|------------------|------|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|-----|------|-------------|
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | |
| | Temperatura [°C] | | | | | | | | | | | | |
| Świerklaniec | -2,9 | -1,8 | 1,9 | 7,4 | 12,5 | 16,4 | 17,4 | 16,9 | 13,1 | 8,3 | 3,4 | -0,6 | 7,7 |

Tabela 22. Rozkład średnich miesięcznych sum opadów w Nadleśnictwie Siewierz

| Stacja meteorologiczna | Miesiące | | | | | | | | | | | | Rok (r-m) |
|------------------------|------------|----|-----|----|----|-----|-----|------|----|----|----|-----|-----------|
| | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | |
| | Opady [mm] | | | | | | | | | | | | |
| Świerklaniec | 34 | 32 | 53 | 55 | 66 | 121 | 97 | 74 | 59 | 54 | 45 | 36 | 726 |

Wykres 1. Rozkład średnich miesięcznych temperatur i opadów w Nadleśnictwie Siewierz



Z diagramu wynika, że okres przewagi parowania pełnego nad opadami (linia temperatury jest nad linią opadów) przypada na czas od połowy kwietnia do końca października. W tym terminie, w sezonie wegetacyjnym należy liczyć się z potencjalnymi niedoborami wilgoci, odczuwalnymi w środowisku leśnym.

Cechy charakteryzujące klimat obszaru Nadleśnictwa Siewierz:

- długość okresu wegetacyjnego - 210 - 220 dni;
- średnia temperatura roczna - 7,5°C – 8,0°C;
- średnia temperatura najcieplejszego miesiąca (lipca) - 17,4°C;
- średnia temperatura najzimniejszego miesiąca (stycznia) - -3,0°C;
- średnie roczne amplitudy temperatury powietrza - 21 - 23°C;
- roczna suma opadów - 600 - 750 mm;
- długość zalegania pokrywy śnieżnej - 60 - 80 dni;
- liczba dni mroźnych - 20 - 40 dni;
- liczba dni z występującą mgłą - ok. 30 dni;
- przeciętna długość okresu bezprzymrozkowego - 235 - 255 dni.

1.3.4.3. Warunki wodne

a) Wody powierzchniowe.

Nadleśnictwo Siewierz należy do europejskiego działu wodnego i leży w zlewisku Bałtyku. Przez teren nadleśnictwa przechodzi granica wododziałowa pierwszego rzędu między dorzeczem Odry i Wisły. Dział wodny pomiędzy zlewiskami Odry i Wisły (Warty i Przemszy) wyznacza linia biegnąca z kierunku Bibieli przez Markowice, Pustkowie, Winowno, Bińczyce, następnie otacza południową stronę Zawiercia i dalej skręca pod Kromołowem na północ. Większość rzek płynie szerokimi zabagnionymi dolinami, często z cienką pokrywą torfów.

Z przeważającej części nadleśnictwa wodę odprowadza Wisła poprzez Brynicę, Czarną i Białą Przemszę wraz z ich licznymi dopływami.

Przemsza jest lewobrzeżnym dopływem Wisły II-go rzędu. Przemszą nazywany jest dolny bieg rzeki poniżej połączenia Czarnej i Białej Przemszy. Za ciek źródłowy uznawana jest Czarna Przemsza. Jej źródła wypływają na wysokości 385 m n.p.m. w Bzowie, dzielnicy Zawiercia. Poniżej Czarna Przemsza płynie równolegle do Warty wspólną doliną. W Wojkowicach Kościelnych rzeka dzieli się i płynie dwoma korytami, lewym – naturalnym i prawym – uregulowanym. Głównym prawobrzeżnym dopływem jest Brynica, zaś lewobrzeżnymi dopływami są: Mitręga, Trzebyczka i potok Pogoria.

W dolinie Czarnej Przemszy znajduje się sztuczny zbiornik retencyjny - Przeczyce, o powierzchni 5,1 km² i pojemności całkowitej 20,74 mln m³. Pełni on funkcje przeciwpowodziowe, turystyczno-rekreacyjne, rezeruaru wody dla przemysłu oraz ma znaczenie przyrodniczo-krajobrazowe i wpływa na lokalny klimat. Ponadto między Wojkowicami Kościelnymi a Dąbrową Górniczą istnieje zbiornik Kuźnica Warężyńska (Pogoria IV), o powierzchni 560 ha i pojemności 52 mln m³. Ma on chronić niżej położone tereny przed powodzią i przechwytywać ewentualną falę wezbraniową na Czarnej Przemszy. Poza wysokimi stanami rzeka całkowicie omija zbiornik płynąc korytem na zachód od jeziora.

Biała Przemsza (lewy dopływ Przemszy) wypływa na wysokości ok. 376 m n.p.m. na południowy-zachód od Wolbromia. Drugi ciek źródłowy rozpoczyna się na torfowisku zasilającym również obszar źródłowy Szreniawy. Prawobrzeżnymi dopływami są: Dzdzenica, Centuria i Bobrek. Lewobrzeżny dopływ stanowi rzeka Biała.

Wody północnej części Obrębu Łysa Góra odprowadzane są do Odry przez prawobrzeżne dopływy I rzędu: Małą Panew, Wartę oraz cały szereg ich dopływów. Drugorzędny dział wodny rozdziela dorzecza Małej Panwi i Warty. Przebiega on od Cynkowa po Rzeniszów.

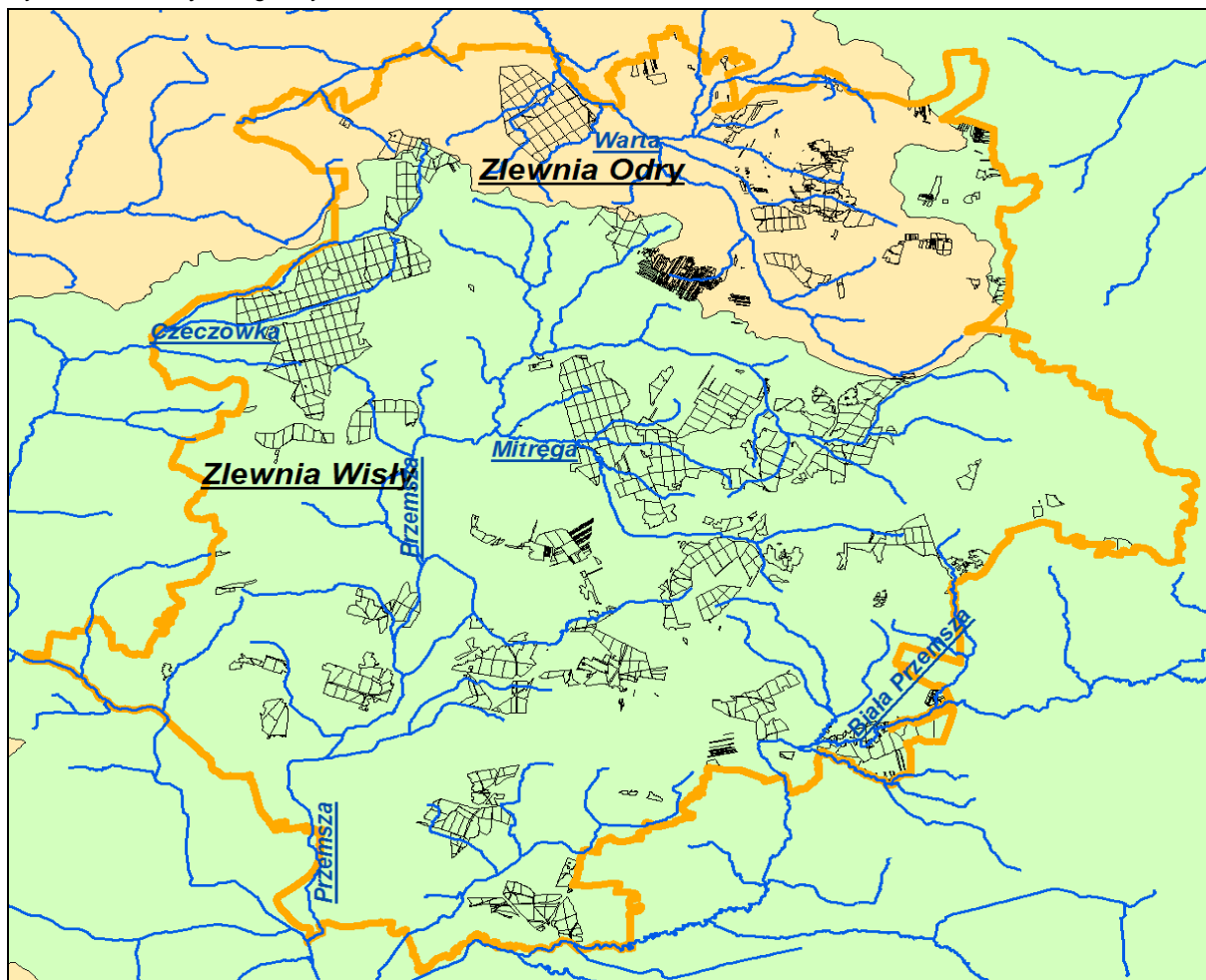
Warta jest prawobrzeżnym dopływem Odry drugiego rzędu. Wypływa ze źródeł w Kromołowie na wysokości 380 m n.p.m. Na długości ok. 4 km płynie prawie równolegle do Czarnej Przemszy we wspólnej dolinie. Od Myszkowa do Lgoty jest miejscami uregulowana. Prawy dopływ z Myszkowa składa się z kilku strug wypływających przeważnie ze źródeł u podnóża kuesty Wyżyny Krakowsko – Częstochowskiej. Z większych dopływów Warty należy wymienić Boży Stok - lewobrzeżny dopływ, który zbiera wody z licznych wypływających na północy nadleśnictwa źródeł.

W dolinie Warty, tuż poza granicami nadleśnictwa znajduje się sztuczne Jezioro Poraj o powierzchni 5,5 km² i pojemności 25 mln m³. Obecnie pełni funkcje turystyczno-rekreacyjne i wpływa korzystnie na lokalny klimat.

Na terenie nadleśnictwa, w okolicy Winowna ma swoje źródła Mała Panew. Rzeka ta ma jednak mniejsze znaczenie dla stosunków wodnych tego obszaru.

Poza terenem Nadleśnictwa Siewierz znajduje się sztuczny zbiornik zaporowy w Kozłowej Górze (jezioro Świerklaniec). Biorąc pod uwagę bliskie położenie w odniesieniu do gruntów nadleśnictwa wpływa on na klimat tych terenów. Zajmuje powierzchnię 5,87 km² i ma pojemność całkowitą 15,3 mln m³. Zbiornik pełni funkcje: zaopatrzenia w wodę, przeciwpowodziowe, w ograniczonym zakresie wykorzystywany jest turystyczno-rekreacyjnie oraz posiada znaczenie przyrodnicze i krajobrazowe.

Ryc. 4. Podział hydrologiczny Nadleśnictwa Siewierz



b) Wody podziemne.

Teren Nadleśnictwa Siewierz leży w zasięgu 6 Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP):

- GZWP nr 326 „Zbiornik Częstochowa (E)” - pochodzenie jurajskie; typ zbiornika - szczelinowo - krasowy, o średniej głębokości ujęć 160 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 1020 tys. m³/dobę;
- GZWP nr 327 „Zbiornik Lubliniec - Myszków” - pochodzenie triasowe; typ zbiornika - szczelinowo-krasowy o średniej głębokości ujęć 135 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 312 tys. m³/dobę;
- GZWP nr 329 „Zbiornik Bytom” - pochodzenie triasowe; typ zbiornika - szczelinowo-krasowy o średniej głębokości ujęć 60 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 165 tys. m³/dobę;
- GZWP nr 453 „Zbiornik Biskupi Bór” - pochodzenie jurajskie; typ zbiornika - porowy, o średniej głębokości ujęć 15-35 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 108 tys. m³/dobę;
- GZWP nr 454 „Zbiornik Olkusz - Zawiercie” - pochodzenie triasowe; typ zbiornika - szczelinowo-krasowy o średniej głębokości ujęć 100 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 391 tys. m³/dobę;
- GZWP nr 455 „Zbiornik Dąbrowa Górnicza” - pochodzenie czwartorzędowe; typ zbiornika - porowy, o średniej głębokości ujęć 30 m, szacunkowe zasoby dyspozycyjne - 46 tys. m³/dobę;

Wody podziemne są narażone na zanieczyszczenia pochodzenia antropogenicznego.

c) Zbiorniki wodne na gruntach PGL Siewierz.

Na gruntach Nadleśnictwa Siewierz zlokalizowane są następujące obiekty związane z gospodarką wodną (wydzielenia literowane):

Tabela 23. Zestawienie obiektów związanych z gospodarką wodną w Nadleśnictwie Siewierz - wydzielania

| Lp. | Lokalizacja | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|----------------------------|------------------------|--------------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | 02-28-1-03-62 -f -00 | 0,83 | ZBIORNIK |
| 2. | 02-28-1-04-135 -b -00 | 1,73 | ZBIORNIK |
| 3. | 02-28-1-07-357 -r -00 | 0,52 | ZBIORNIK |
| 4. | 02-28-1-07-358 -r -00 | 1,59 | ZBIORNIK |
| 5. | 02-28-1-09-139 -g -00 | 1,16 | ZBIORNIK |
| 6. | 02-28-1-10-341 -b -00 | 31,11 | ZBIORNIK |
| 7. | 02-28-1-10-341 -r -00 | 0,05 | ZBIORNIK |
| 8. | 02-28-1-11-402 -j -00 | 0,09 | ZBIORNIK |
| 9. | 02-28-1-14-564 -m -00 | 0,05 | ZBIORNIK |
| 10. | 02-28-1-14-589 -c -00 | 9,98 | ZBIORNIK |
| 11. | 02-28-1-15-260 -m -00 | 0,10 | ZBIORNIK |
| Razem | | 47,21 | |
| 1. | 02-28-1-03-67 -i -00 | 1,64 | ZBIORNIK P |
| 2. | 02-28-1-03-70 -c -00 | 1,02 | ZBIORNIK P |
| 3. | 02-28-1-08-277 -d -00 | 1,46 | ZBIORNIK P |
| 4. | 02-28-1-08-278 -c -00 | 0,87 | ZBIORNIK P |
| Razem | | 4,99 | |
| 1. | 02-28-1-02-36A -c -00 | 1,47 | URZ WOD |
| 2. | 02-28-1-03-65 -b -00 | 0,56 | URZ WOD |
| 3. | 02-28-1-07-369 -d -00 | 0,23 | URZ WOD |
| 4. | 02-28-1-08-277 -j -00 | 0,38 | URZ WOD |
| 5. | 02-28-1-10-341 -l -00 | 0,05 | URZ WOD |
| 6. | 02-28-1-10-341 -n -00 | 0,08 | URZ WOD |
| 7. | 02-28-1-13-533 -f -00 | 0,44 | URZ WOD |
| 8. | 02-28-1-13-552 -h -00 | 0,43 | URZ WOD |
| 9. | 02-28-1-14-557 -g -00 | 0,32 | URZ WOD |
| 10. | 02-28-1-14-566 -h -00 | 0,19 | URZ WOD |
| 11. | 02-28-1-14-585 -b -00 | 2,41 | URZ WOD |
| 12. | 02-28-1-14-587 -k -00 | 0,29 | URZ WOD |
| 13. | 02-28-1-14-587 -l -00 | 0,20 | URZ WOD |
| 14. | 02-28-1-14-591 -m -00 | 0,51 | URZ WOD |
| Razem | | 7,56 | |
| 1. | 02-28-1-02-54 -r -00 | 0,07 | ROWY-R |
| 2. | 02-28-1-08-337 -gx -00 | 0,41 | ROWY-R |
| 3. | 02-28-1-08-337 -hx -00 | 0,12 | ROWY-R |
| 4. | 02-28-1-08-337 -ix -00 | 0,15 | ROWY-R |
| 5. | 02-28-1-08-337 -jx -00 | 0,12 | ROWY-R |
| 6. | 02-28-1-08-337 -kx -00 | 0,13 | ROWY-R |
| 7. | 02-28-1-08-337 -lx -00 | 0,16 | ROWY-R |
| 8. | 02-28-1-08-337 -mx -00 | 0,12 | ROWY-R |
| 9. | 02-28-1-10-370 -ax -00 | 0,05 | ROWY-R |
| 10. | 02-28-1-11-427A -h -00 | 0,01 | ROWY-R |
| 11. | 02-28-1-13-548 -i -00 | 0,10 | ROWY-R |
| 12. | 02-28-1-13-550 -i -00 | 0,07 | ROWY-R |
| Razem | | 1,51 | |
| 1. | 02-28-1-03-93 -p -00 | 0,09 | POTOK |
| Ogółem Nadleśnictwo | | 61,36 | |

W ramach V rewizji urządzeniowej zinwentaryzowano również 135 obiektów liniowych, stanowiących pododdziały Nieliterowane. Są to rowy o szerokości 3 - 6 m (120 wydzieleń), zajmujące łączną powierzchnię 16,00 ha oraz urządzenia wodne (15 wydzieleń) zajmujące łącznie 1,31 ha.

d) Mała retencja.

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu, przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie czasu obiegu wody między innymi poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymywania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcjonalno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczanie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody – poprawą stanu ekosystemów i siedlisk zależnych od wody. Jednymi z najważniejszych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymywanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, spiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach (jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, itp.).

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości Nadleśnictwo będzie realizowało zadania z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz zlokalizowanych jest 15 zbiorników wodnych spełniających funkcje retencyjne. Znajdują się w Leśnictwach: Poręba, w oddziałach 62f, 67i, 70c; Kuźnica – 135b; Rudniki – 357r, 358r; Lgota – 277d, 278c; Koziegłówek – 139g; Włodowice – 341b, 341r; Trzebyczka – 402j; Maczki – 564m, 589c; Łysa Góra – 260m. Zajmują łączną powierzchnię 52,20 ha. W opisach taksacyjnych, w oparciu o EGIB sklasyfikowane są jako: zbiorniki i zbiorniki przepływowe.

Bardzo duże znaczenie dla magazynowania wody mają również siedliska wilgotne bagienne i łąkowe, zajmujące na terenie Nadleśnictwa 6 534,10 ha czyli 45,84% powierzchni wszystkich siedlisk.

1.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu (TSL) według panujących i rzeczywistych gatunków drzew

W części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8) znajdują się następujące tabele, które w pełni charakteryzują udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Siewierz:

- Tabela II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- Tabela IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- Tabela Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- Tabela Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Tabela 24. Zestawienie powierzchni i udziału procentowego typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Siewierz (wyciąg z Tab. IV)

| Typy Siedliskowe Lasu | Nadleśnictwo Siewierz | |
|-----------------------|-----------------------|--------------|
| | Pow. - [ha] | Udział - [%] |
| 1 | 2 | 3 |
| BS | 4,06 | 0,03 |
| BŚW | 1977,65 | 13,88 |
| BW | 77,66 | 0,55 |
| BB | 4,65 | 0,03 |
| BMŚW | 2452,24 | 17,20 |
| BMW | 3033,17 | 21,28 |
| BMB | 34,58 | 0,24 |
| LMŚW** | 1137,11 | 7,98 |
| LMW | 2025,40 | 14,21 |
| LMB | 70,96 | 0,50 |
| LŚW | 725,98 | 5,09 |
| LW | 700,34 | 4,91 |
| LŁ | 2,06 | 0,01 |
| OL | 152,92 | 1,07 |
| OLJ | 33,26 | 0,23 |
| BMWYŻŚW | 124,50 | 0,87 |
| BMWYŻW | 12,88 | 0,09 |
| LMWYŻŚW | 387,34 | 2,72 |
| LMWYŻW | 274,51 | 1,93 |
| LWYŻŚW | 910,63 | 6,39 |
| LWYŻW | 110,95 | 0,78 |
| OLJWYŻ | 0,76 | 0,01 |
| Razem | 14253,61 | 100 |

* W powyższej tabeli zestawiono powierzchnię typów siedliskowych lasu dla całości gruntów leśnych nadleśnictwa (grunty leśne zalesione i niezalesione). W tabeli II zestawiono tylko grunty leśne zalesione.

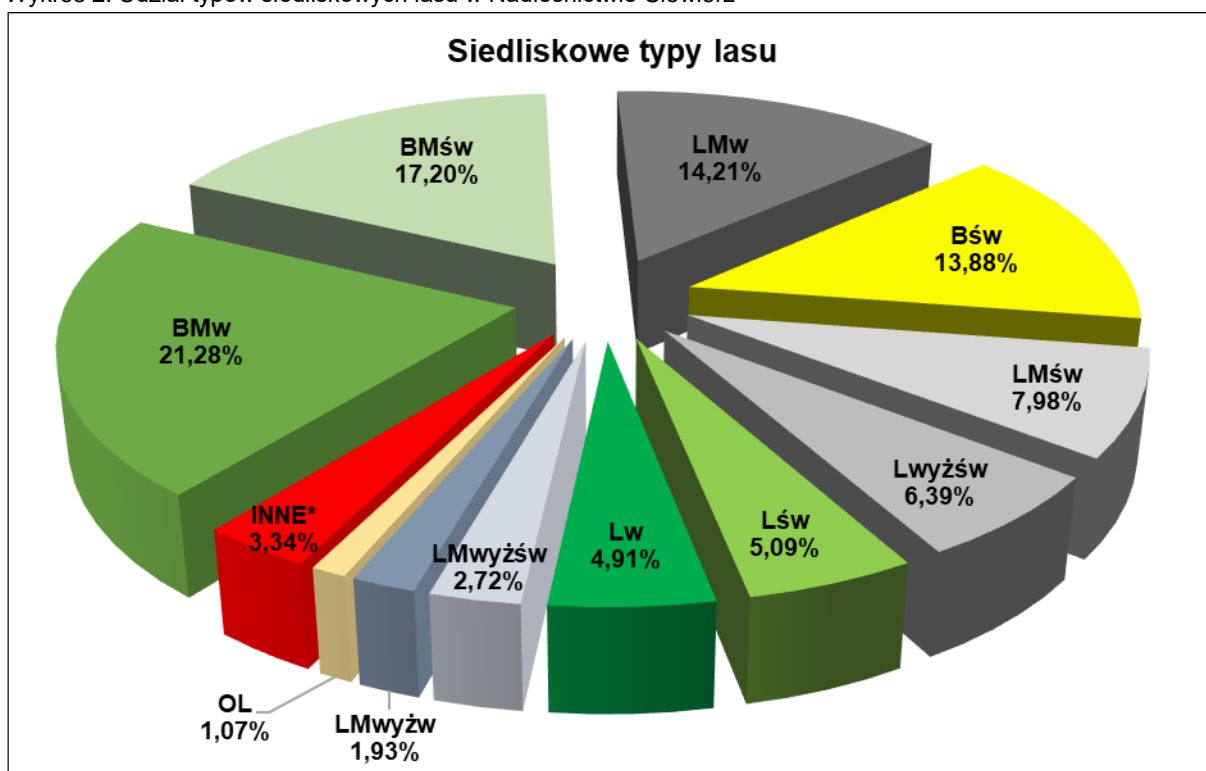
** Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności LMŚw – 2,12 ha.

W Nadleśnictwie Siewierz stwierdzono występowanie 22 typów siedliskowych lasu, w tym: 15 nizinnych (87,22%) i 7 wyżynnych (12,78%).

W ujęciu procentowym, największą powierzchnię w Nadleśnictwie zajmują: BMW – 21,28%, BMŚw – 17,20%, LMw – 14,21%, Bśw – 13,88%. Wyraźny jest również udział: LMŚw – 7,98%, LwYŻśw – 6,39%, Lśw – 5,09% i Lw – 4,91%. Małą powierzchnią zajmują: LMwYŻśw – 2,72%, LMwYŻw – 1,93% i OL – 1,07%. Udział pozostałych 11 siedlisk nie przekracza 1% powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.

W sytuacji siedliskowego zróżnicowania wydziałów drzewostanowych, w opisach taksonicznych, w informacjach różnych zamieszczono informację o występujących w nich mikro-siedliskach wraz z podaniem ich lokalizacji zgodnie z wytycznymi instrukcji urządzania lasu.

Wykres 2. Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Siewierz



* *Inne* – obejmują typy siedliskowe lasu, które zajmują poniżej 1% udziału. Są to: Bs, Bb, Bw, Bmb, BMwyżśw, BMwyż, Lwyż, Lmb, Lł, OLJ, OLJwyż.

Tabela 25. Zestawienie wilgotnościowo - troficzne powierzchni siedlisk leśnych w Nadleśnictwie Siewierz

| Grupy troficzne | Grupy wilgotnościowe siedlisk | | | | | Razem |
|-----------------|-------------------------------|----------------|----------------|---------------|-------------|-----------------|
| | Suche | Świeże | Wilgotne | Bagienne | Łęgowe | |
| | Powierzchnia [ha] | | | | | |
| 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Bory | 4,96 | 1976,75 | 77,66 | 4,65 | - | 2064,02 |
| Bory mieszane | - | 2576,74 | 3046,05 | 34,58 | - | 5657,37 |
| Lasy mieszane* | - | 1524,45 | 2299,91 | 70,96 | - | 3895,32 |
| Lasy | - | 1636,61 | 811,29 | 186,94 | 2,06 | 2636,90 |
| Razem | 4,96 | 7714,55 | 6234,91 | 297,13 | 2,06 | 14253,61 |

* Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności LMśw – 2,12 ha (świeże).

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz w ramach poszczególnych grup troficznych przeważają siedliska o bardzo korzystnych warunkach wilgotnościowych. Większość powierzchni leśnej zajmują siedliska świeże i silnie świeże – 54,12%, duży udział mają siedliska wilgotne, silnie wilgotne i wilgotne odwodnione – 43,74%, rzadko występują siedliska bagienne bardzo mokre, bagienne mokre i bagienne odwodnione – 2,09%. Sporadycznie natomiast, występują siedliska suche – 0,04% i łęgowe niezalewane – 0,01%. Na warunki wilgotnościowe istotny wpływ ma lokalne ukształtowanie terenu oraz charakter podłoża, w niektórych przypadkach działalność człowieka (pozyskiwanie surowców kopalnych).

Należy dodać, że zgodnie z decyzją KZP na siedliskach bagiennych i łęgowych utworzono gospodarstwo specjalne, objęte specjalnymi sposobami zagospodarowania i ochrony.

Stan siedlisk leśnych

Wszystkie siedliska leśne w Nadleśnictwie Siewierz, zgodnie z wynikami analiz, zamieszczonymi w operacie glebowo-siedliskowym, zostały zakwalifikowane, jako zdegradowane – D1 (14 253,61 ha). Wynika to z faktu, że drzewostany Nadleśnictwa znajdują się w całości na obszarze oddziaływania średnich emisji przemysłowych (II stopień). Aktualna produktywność siedlisk Nadleśnictwa w odniesieniu do produktywności potencjalnej, jest obniżona o jeden lub dwa typy siedliskowe. Degradacja siedliska na omawianym terenie objawia się niską bonitacją (zwłaszcza sosny), pogorszeniem jakości próchnicy, zmianami w chemizmie gleb oraz zmianami jakościowymi runa.

Zmiany w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w V rewizji u.l.

Porównując TSL w ramach IV i V rewizji widoczne są pewne zmiany. W V rewizji opisano nowe siedlisko - boru suchego (Bs) - 4,06 ha, natomiast w aspekcie powierzchniowym ogólna powierzchnia wszystkich siedlisk zwiększyła się o 1204,99 ha, tj. 9,23%.

Przyczyny zmian w powierzchni poszczególnych TSL wynikają z:

- ✓ zmian w stanie posiadania, głównie przejęcia 1225,68 ha gruntów;
- ✓ określenia TSL w pododdziałach, wg udziału większościowego;
- ✓ dostosowania powierzchni leśnej do ewidencji gruntów i budynków;
- ✓ przyjęcia TSL dla gruntów zalesionych;
- ✓ korekty granic wydziałów drzewostanowych.

Tabela 26. Zmiany w strukturze powierzchniowej TSL – porównanie rewizji ul

| Typy Siedliskowe Lasu | IV rewizja | | V rewizja | | Różnica | |
|-----------------------|-----------------|------------|-----------------|------------|----------------|-------------|
| | Pow. [ha] | Udział [%] | Pow. [ha] | Udział [%] | Pow. [ha] | Udział [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| BS | - | - | 4,06 | 0,03 | 4,06 | - |
| BŚW | 1464,13 | 11,22 | 1977,65 | 13,88 | 513,52 | 35,07 |
| BW | 63,03 | 0,48 | 77,66 | 0,55 | 14,63 | 23,21 |
| BB | 2,68 | 0,02 | 4,65 | 0,03 | 1,97 | 73,51 |
| BMŚW | 2370,37 | 18,17 | 2452,24 | 17,20 | 81,87 | 3,45 |
| BMW | 2978,27 | 22,82 | 3033,17 | 21,28 | 54,90 | 1,84 |
| BMB | 44,72 | 0,34 | 34,58 | 0,24 | -10,14 | -22,67 |
| LMŚW | 989,43 | 7,58 | 1137,11 | 7,98 | 147,68 | 14,93 |
| LMW | 1657,5 | 12,70 | 2025,40 | 14,21 | 367,90 | 22,20 |
| LMB | 64,01 | 0,49 | 70,96 | 0,50 | 6,95 | 10,86 |
| LŚW | 704,88 | 5,40 | 725,98 | 5,09 | 21,10 | 2,99 |
| LW | 711,81 | 5,46 | 700,34 | 4,91 | -11,47 | -1,61 |
| LŁ | 1,80 | 0,01 | 2,06 | 0,01 | 0,26 | 14,44 |
| OL | 165,10 | 1,27 | 152,92 | 1,07 | -12,18 | -7,38 |
| OLJ | 37,56 | 0,29 | 33,26 | 0,23 | -4,30 | -11,45 |
| BMWYŻŚW | 127,28 | 0,98 | 124,50 | 0,87 | -2,78 | -2,18 |
| BMWYŻW | 9,27 | 0,07 | 12,88 | 0,09 | 3,61 | 38,94 |
| LMWYŻŚW | 359,94 | 2,76 | 387,34 | 2,72 | 27,40 | 7,61 |
| LMWYŻW | 281,25 | 2,16 | 274,51 | 1,93 | -6,74 | -2,40 |
| LWYŻŚW | 952,84 | 7,30 | 910,63 | 6,39 | -42,21 | -4,43 |
| LWYŻW | 61,96 | 0,47 | 110,95 | 0,78 | 48,99 | 79,07 |
| OLJWYŻ | 0,79 | 0,01 | 0,76 | 0,01 | -0,03 | -3,80 |
| Razem | 13048,62 | 100 | 14253,61 | 100 | 1204,99 | 9,23 |

Udział gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Siewierz obrazuje poniższa tabela i wykres. Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.c, So.we, Św, Jd, Dg, Db.c, Ol.s, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Oś i Lp.

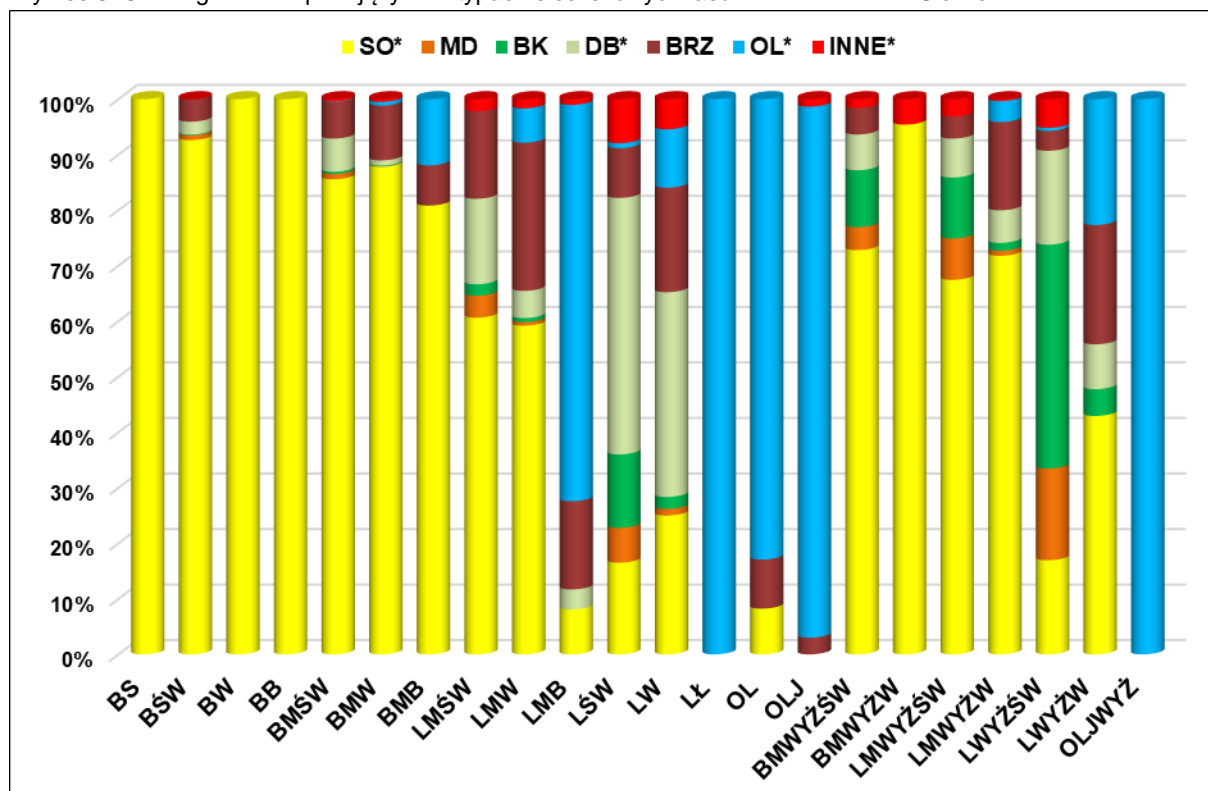
Tabela 27. Powierzchnia i udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. IV)

| TSL | Gatunki panujące | | | | | | | Razem |
|----------------|-------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | SO* | MD | BK | DB* | BRZ | OL* | INNE* | |
| | Powierzchnia [ha] | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| BS | 4,06 | - | - | - | - | - | - | 4,06 |
| BŚW | 1798,92 | 16,73 | 2,46 | 45,10 | 77,41 | - | 1,39 | 1942,01 |
| BW | 74,38 | - | - | - | - | - | - | 74,38 |
| BB | 3,17 | - | - | - | - | - | - | 3,17 |
| BMŚW | 2067,60 | 23,37 | 9,24 | 144,51 | 159,15 | 2,03 | 10,31 | 2416,21 |
| BMW | 2623,19 | 2,52 | 3,86 | 27,91 | 294,34 | 20,40 | 14,75 | 2986,97 |
| BMB | 17,41 | - | - | - | 1,56 | 2,57 | - | 21,54 |
| LMŚW | 685,28 | 44,73 | 23,33 | 174,19 | 177,71 | 0,08 | 24,91 | 1130,23 |
| LMW | 1168,78 | 12,79 | 14,18 | 96,80 | 526,95 | 121,92 | 32,89 | 1974,31 |
| LMB | 4,94 | - | - | 2,19 | 9,69 | 43,55 | 0,63 | 61,00 |
| LŚW | 119,23 | 45,35 | 95,51 | 333,57 | 64,62 | 6,44 | 57,37 | 722,09 |
| LW | 173,50 | 8,25 | 14,89 | 255,86 | 130,54 | 73,03 | 37,62 | 693,69 |
| LŁ | - | - | - | - | - | 2,06 | - | 2,06 |
| OL | 12,33 | - | - | - | 13,21 | 124,09 | - | 149,63 |
| OLJ | - | - | - | - | 0,98 | 31,26 | 0,44 | 32,68 |
| BMWYŻŚW | 90,36 | 5,12 | 12,73 | 7,98 | 5,94 | - | 1,98 | 124,11 |
| BMWYŻW | 12,29 | - | - | - | - | - | 0,59 | 12,88 |
| LMWYŻŚW | 258,48 | 28,55 | 42,07 | 26,90 | 15,25 | - | 11,97 | 383,22 |
| LMWYŻW | 197,04 | 2,47 | 3,92 | 16,12 | 43,66 | 10,34 | 0,96 | 274,51 |
| LWYŻŚW | 153,53 | 149,57 | 365,20 | 153,02 | 32,49 | 5,01 | 46,79 | 905,61 |
| LWYŻW | 47,64 | - | 5,36 | 8,95 | 23,85 | 25,15 | - | 110,95 |
| OLJWYŻ | - | - | - | - | - | 0,76 | - | 0,76 |
| Łącznie | 9512,13 | 339,45 | 592,75 | 1293,10 | 1577,35 | 468,69 | 242,60 | 14026,07 |

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Oś, Lp.

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.

Wykres 3. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Siewierz



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Oś, Lp.

Z analizy powyższego zestawienia i wykresu nasuwa się wniosek, że drzewostany Nadleśnictwa Siewierz są bardzo zróżnicowane pod względem siedliskowym - 22 TSL i gatunkowym – 22 gatunki panujące, tworzące drzewostany. Na siedliskach, które zajmują największą powierzchnię, głównymi gatunkami lasotwórczymi są: sosna na Bśw, BMśw, BMW, LMśw, LMw; buk na Lwyżśw oraz dąb na Lśw i Lw.

Wśród TSL najbardziej urozmaicony skład gatunkowy posiadają: BMśw, BMW, LMśw, LMw, Lśw, Lw, LMwyżśw, Lwyżśw. Najuboższy skład gatunkowy, wynikający z uwarunkowań glebowo-siedliskowych i wymagań fizjologicznych drzew posiadają siedliska: Bs, Bw, Bb, LŁ i OLJwyż.

Zróżnicowane warunki glebowo siedliskowe znajdują w większości odzwierciedlenie w powierzchni zajmowanej przez gatunki panujące w drzewostanach i świadczą o intensywnych działaniach Nadleśnictwa, sukcesywnie podejmowanych w celu urozmaicenia składów drzewostanów, a tym samym lepszego i pełniejszego wykorzystania potencjału biologicznego i produkcyjnego występujących siedlisk leśnych.

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej Nadleśnictwa Siewierz, w tym aspektów siedliskowych, przedstawiono poniżej na podstawie tabeli Va powierzchniowy udział gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu. Stwierdzono 27 gatunki rzeczywiste drzew.

Ze względu na zajmowaną, małą powierzchnię, niektóre gatunki zestawiono razem, dotyczy to: So.b, So.c, So.we, So.s, Św, Jd, Dg, Db.c, Ol.s, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Czm, Ak, Tp, Oś, Wb, JKI i Lp.

Tabela 28. Zestawienie powierzchni wg gatunków rzeczywistych w typach siedliskowych lasu (wyciąg z Tab. Va)

| TSL | Gatunki rzeczywiste | | | | | | | Razem |
|----------------|---------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|-----------------|
| | So* | MD | BK | DB* | BRZ | OL* | INNE* | |
| | Powierzchnia – [ha] | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| BS | 4,06 | - | - | - | - | - | - | 4,06 |
| BŚW | 1715,51 | 29,64 | 6,95 | 43,27 | 119,31 | 3,71 | 23,62 | 1942,01 |
| BW | 70,58 | 0,56 | 0,43 | 0,43 | 2,00 | - | 0,38 | 74,38 |
| BB | 3,05 | - | - | - | 0,12 | - | - | 3,17 |
| BMŚW | 1871,33 | 56,64 | 52,95 | 156,61 | 220,41 | 11,81 | 46,46 | 2416,21 |
| BMW | 2302,12 | 34,77 | 55,82 | 83,22 | 368,30 | 67,29 | 75,45 | 2986,97 |
| BMB | 12,11 | - | - | - | 6,82 | 2,45 | 0,16 | 21,54 |
| LMŚW | 527,49 | 62,73 | 71,22 | 193,13 | 197,08 | 15,86 | 62,72 | 1130,23 |
| LMW | 937,78 | 28,87 | 39,66 | 257,55 | 431,01 | 170,03 | 109,41 | 1974,31 |
| LMB | 6,01 | 0,08 | - | 1,16 | 12,94 | 39,37 | 1,44 | 61,00 |
| LŚW | 110,23 | 31,82 | 114,99 | 283,84 | 60,99 | 19,05 | 101,17 | 722,09 |
| LW | 119,36 | 17,34 | 36,45 | 247,99 | 107,95 | 80,99 | 83,61 | 693,69 |
| LŁ | 0,41 | - | - | - | - | 1,65 | - | 2,06 |
| OL | 22,88 | 0,94 | - | 1,07 | 24,91 | 95,26 | 4,57 | 149,63 |
| OLJ | 2,20 | 0,49 | - | 0,99 | 2,58 | 25,91 | 0,51 | 32,68 |
| BMWYŻŚW | 82,12 | 7,37 | 13,20 | 9,69 | 6,15 | 0,07 | 5,51 | 124,11 |
| BMWYŻW | 12,29 | - | - | - | 0,12 | 0,06 | 0,41 | 12,88 |
| LMWYŻŚW | 215,81 | 29,02 | 46,62 | 49,59 | 27,63 | 1,69 | 12,86 | 383,22 |
| LMWYŻW | 145,96 | 10,12 | 17,06 | 42,86 | 27,16 | 15,04 | 16,31 | 274,51 |
| LWYŻŚW | 175,91 | 126,16 | 337,58 | 120,89 | 48,76 | 8,10 | 88,21 | 905,61 |
| LWYŻW | 30,34 | 1,97 | 15,58 | 21,02 | 15,22 | 19,70 | 7,12 | 110,95 |
| OLJWYŻ | - | - | - | - | - | 0,76 | - | 0,76 |
| Łącznie | 8367,55 | 438,52 | 808,51 | 1513,31 | 1679,46 | 578,80 | 639,92 | 14026,07 |

* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.b, So.c, So.we, So.s; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Czm, Ak, Tp, Oś, Wb, JKI, Lp..

** Tabela obejmuje tylko grunty leśne zalesione.

Na terenie nadleśnictwa Siewierz, dla którego sporządzono PUL, zgodnie ze stanem na 01.01.2019 roku stwierdzono:

- brak glebowych powierzchni wzorcowych;
- jeden drzewostan po rekultywacji; Leśnictwo Ząbkowice, oddział 475c - 2,05 ha;
- drzewostany na gruntach porolnych; 346 wydzieleń, na łącznej powierzchni 1012,79 ha, w tym 345 drzewostanów i jeden grunt do sukcesji naturalnej.

Tabela 29. Zestawienie drzewostanów porolnych w N-ctwie Siewierz

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia [ha] |
|------|------------------------|-------------------|
| 1. | 02-28-1-02-50 -h -00 | 1,57 |
| 2. | 02-28-1-02-51 -c -00 | 1,35 |
| 3. | 02-28-1-02-53 -a -00 | 3,46 |
| 4. | 02-28-1-02-57 -j -00 | 1,09 |
| 5. | 02-28-1-02-91 -i -00 | 1,78 |
| 6. | 02-28-1-03-100A -b -00 | 5,88 |
| 7. | 02-28-1-03-100A -c -00 | 17,49 |
| 8. | 02-28-1-03-100A -d -00 | 3,25 |
| 9. | 02-28-1-03-100A -f -00 | 1,31 |
| 10. | 02-28-1-03-100A -g -00 | 0,78 |
| 11. | 02-28-1-03-100A -h -00 | 4,94 |
| 12. | 02-28-1-03-67 -a -00 | 0,69 |
| 13. | 02-28-1-03-78 -a -00 | 1,42 |
| 14. | 02-28-1-03-82 -d -00 | 1,81 |
| 15. | 02-28-1-03-87 -j -00 | 1,00 |
| 16. | 02-28-1-03-93 -g -00 | 0,73 |
| 17. | 02-28-1-03-93 -h -00 | 3,15 |
| 18. | 02-28-1-04-122 -f -00 | 2,70 |
| 19. | 02-28-1-05-184 -a -00 | 3,10 |
| 20. | 02-28-1-07-348 -f -00 | 0,54 |
| 21. | 02-28-1-07-351 -d -00 | 0,91 |
| 22. | 02-28-1-07-352 -f -00 | 0,54 |
| 23. | 02-28-1-07-354 -d -00 | 1,26 |
| 24. | 02-28-1-07-355 -f -00 | 3,14 |
| 25. | 02-28-1-07-355 -g -00 | 3,82 |
| 26. | 02-28-1-07-358 -h -00 | 2,40 |
| 27. | 02-28-1-07-358 -k -00 | 0,68 |
| 28. | 02-28-1-07-367 -a -00 | 16,10 |
| 29. | 02-28-1-07-367 -b -00 | 24,79 |
| 30. | 02-28-1-07-367 -f -00 | 0,19 |
| 31. | 02-28-1-07-368 -a -00 | 18,35 |
| 32. | 02-28-1-07-368 -b -00 | 0,89 |
| 33. | 02-28-1-07-368 -c -00 | 3,65 |
| 34. | 02-28-1-07-368 -f -00 | 4,14 |
| 35. | 02-28-1-07-369 -a -00 | 13,80 |
| 36. | 02-28-1-07-369 -b -00 | 4,37 |
| 37. | 02-28-1-07-369 -c -00 | 18,72 |
| 38. | 02-28-1-07-372 -a -00 | 33,55 |
| 39. | 02-28-1-07-372 -b -00 | 1,51 |
| 40. | 02-28-1-07-372 -c -00 | 1,14 |
| 41. | 02-28-1-07-372 -d -00 | 1,75 |
| 42. | 02-28-1-07-373 -h -00 | 8,50 |
| 43. | 02-28-1-07-373 -j -00 | 0,79 |
| 44. | 02-28-1-07-373 -l -00 | 1,36 |
| 45. | 02-28-1-07-374 -g -00 | 6,91 |
| 46. | 02-28-1-07-374 -i -00 | 0,99 |
| 47. | 02-28-1-07-375 -f -00 | 0,35 |
| 48. | 02-28-1-07-375 -g -00 | 1,12 |
| 49. | 02-28-1-07-375 -h -00 | 0,89 |
| 50. | 02-28-1-07-375 -i -00 | 0,77 |
| 51. | 02-28-1-07-375 -j -00 | 6,45 |
| 52. | 02-28-1-07-375 -k -00 | 1,88 |
| 53. | 02-28-1-07-375 -l -00 | 2,93 |
| 54. | 02-28-1-07-376 -a -00 | 6,73 |
| 55. | 02-28-1-07-376 -c -00 | 1,07 |
| 56. | 02-28-1-07-376 -d -00 | 4,21 |
| 57. | 02-28-1-07-376 -f -00 | 2,48 |
| 58. | 02-28-1-07-376 -g -00 | 0,50 |
| 59. | 02-28-1-07-376 -h -00 | 9,79 |
| 60. | 02-28-1-07-376 -i -00 | 2,61 |
| 61. | 02-28-1-07-376 -j -00 | 4,32 |
| 62. | 02-28-1-07-376 -k -00 | 0,93 |
| 63. | 02-28-1-07-376 -l -00 | 1,19 |
| 64. | 02-28-1-07-377 -b -00 | 19,89 |
| 65. | 02-28-1-07-377 -c -00 | 1,73 |
| 66. | 02-28-1-07-377 -d -00 | 1,91 |
| 67. | 02-28-1-07-377 -f -00 | 1,22 |
| 68. | 02-28-1-07-377 -g -00 | 0,56 |
| 69. | 02-28-1-07-377 -h -00 | 2,09 |
| 70. | 02-28-1-07-377 -i -00 | 5,31 |
| 71. | 02-28-1-07-377 -j -00 | 3,12 |
| 72. | 02-28-1-07-377 -k -00 | 2,82 |
| 73. | 02-28-1-07-378 -a -00 | 1,00 |
| 74. | 02-28-1-07-378 -b -00 | 19,57 |
| 75. | 02-28-1-07-378 -c -00 | 1,38 |
| 76. | 02-28-1-07-378 -f -00 | 5,17 |
| 77. | 02-28-1-07-378 -g -00 | 1,81 |
| 78. | 02-28-1-07-378 -h -00 | 2,17 |
| 79. | 02-28-1-07-378 -i -00 | 2,89 |
| 80. | 02-28-1-07-378 -j -00 | 1,75 |
| 81. | 02-28-1-07-378 -k -00 | 0,66 |
| 82. | 02-28-1-07-379 -a -00 | 2,22 |
| 83. | 02-28-1-07-379 -b -00 | 2,30 |
| 84. | 02-28-1-07-379 -c -00 | 0,64 |
| 85. | 02-28-1-07-379 -f -00 | 2,72 |
| 86. | 02-28-1-07-379 -g -00 | 1,78 |
| 87. | 02-28-1-07-379 -h -00 | 2,96 |
| 88. | 02-28-1-07-379 -i -00 | 2,98 |
| 89. | 02-28-1-07-379 -j -00 | 2,40 |
| 90. | 02-28-1-07-379 -k -00 | 0,60 |
| 91. | 02-28-1-07-379 -l -00 | 1,93 |
| 92. | 02-28-1-07-381 -a -00 | 1,11 |
| 93. | 02-28-1-07-381 -ax -00 | 1,58 |
| 94. | 02-28-1-07-381 -c -00 | 0,82 |
| 95. | 02-28-1-07-381 -cx -00 | 3,24 |
| 96. | 02-28-1-07-381 -d -00 | 0,84 |
| 97. | 02-28-1-07-381 -dx -00 | 7,19 |
| 98. | 02-28-1-07-381 -f -00 | 0,63 |
| 99. | 02-28-1-07-381 -fx -00 | 7,90 |
| 100. | 02-28-1-07-381 -g -00 | 0,53 |

| | | | |
|------|----------------|---------|-------|
| 101. | 02-28-1-07-381 | -gx -00 | 2,89 |
| 102. | 02-28-1-07-381 | -h -00 | 3,01 |
| 103. | 02-28-1-07-381 | -hx -00 | 1,91 |
| 104. | 02-28-1-07-381 | -i -00 | 2,27 |
| 105. | 02-28-1-07-381 | -ix -00 | 0,53 |
| 106. | 02-28-1-07-381 | -j -00 | 1,41 |
| 107. | 02-28-1-07-381 | -k -00 | 1,18 |
| 108. | 02-28-1-07-381 | -l -00 | 1,47 |
| 109. | 02-28-1-07-381 | -m -00 | 1,53 |
| 110. | 02-28-1-07-381 | -n -00 | 1,69 |
| 111. | 02-28-1-07-381 | -o -00 | 0,76 |
| 112. | 02-28-1-07-381 | -p -00 | 0,49 |
| 113. | 02-28-1-07-381 | -s -00 | 0,83 |
| 114. | 02-28-1-07-381 | -t -00 | 0,77 |
| 115. | 02-28-1-07-381 | -w -00 | 0,50 |
| 116. | 02-28-1-07-381 | -x -00 | 0,48 |
| 117. | 02-28-1-07-381 | -y -00 | 0,60 |
| 118. | 02-28-1-07-382 | -a -00 | 2,34 |
| 119. | 02-28-1-07-382 | -d -00 | 2,83 |
| 120. | 02-28-1-07-382 | -h -00 | 2,09 |
| 121. | 02-28-1-07-382 | -i -00 | 9,41 |
| 122. | 02-28-1-07-382 | -j -00 | 1,04 |
| 123. | 02-28-1-07-382 | -k -00 | 0,43 |
| 124. | 02-28-1-07-382 | -l -00 | 1,83 |
| 125. | 02-28-1-07-382 | -m -00 | 3,13 |
| 126. | 02-28-1-07-382 | -n -00 | 0,33 |
| 127. | 02-28-1-07-382 | -o -00 | 10,50 |
| 128. | 02-28-1-07-382 | -r -00 | 7,65 |
| 129. | 02-28-1-08-275 | -d -00 | 4,93 |
| 130. | 02-28-1-08-276 | -a -00 | 0,19 |
| 131. | 02-28-1-08-276 | -d -00 | 1,25 |
| 132. | 02-28-1-08-279 | -c -00 | 4,27 |
| 133. | 02-28-1-08-282 | -c -00 | 2,89 |
| 134. | 02-28-1-08-282 | -f -00 | 1,97 |
| 135. | 02-28-1-08-283 | -c -00 | 1,63 |
| 136. | 02-28-1-08-285 | -c -00 | 0,97 |
| 137. | 02-28-1-08-290 | -f -00 | 1,23 |
| 138. | 02-28-1-08-290 | -h -00 | 1,24 |
| 139. | 02-28-1-08-296 | -a -00 | 2,48 |
| 140. | 02-28-1-08-296 | -d -00 | 2,22 |
| 141. | 02-28-1-08-297 | -a -00 | 1,48 |
| 142. | 02-28-1-08-297 | -f -00 | 1,71 |
| 143. | 02-28-1-08-298 | -j -00 | 0,68 |
| 144. | 02-28-1-08-298 | -k -00 | 3,03 |
| 145. | 02-28-1-08-298 | -o -00 | 0,17 |
| 146. | 02-28-1-08-299 | -c -00 | 5,21 |
| 147. | 02-28-1-08-302 | -f -00 | 0,28 |
| 148. | 02-28-1-08-304 | -d -00 | 0,77 |
| 149. | 02-28-1-08-305 | -a -00 | 3,25 |
| 150. | 02-28-1-08-305 | -d -00 | 1,20 |
| 151. | 02-28-1-08-305 | -g -00 | 0,88 |
| 152. | 02-28-1-08-306 | -d -00 | 4,72 |
| 153. | 02-28-1-08-309 | -b -00 | 2,86 |
| 154. | 02-28-1-09-139 | -j -00 | 0,66 |
| 155. | 02-28-1-09-139 | -o -00 | 1,04 |
| 156. | 02-28-1-09-313 | -d -00 | 1,84 |
| 157. | 02-28-1-09-315 | -j -00 | 0,33 |
| 158. | 02-28-1-09-319 | -b -00 | 2,57 |
| 159. | 02-28-1-09-319 | -d -00 | 1,81 |
| 160. | 02-28-1-09-323 | -f -00 | 0,82 |
| 161. | 02-28-1-09-324 | -b -00 | 0,76 |
| 162. | 02-28-1-09-329 | -i -00 | 0,95 |

| | | | |
|------|-----------------|---------|-------|
| 163. | 02-28-1-09-364 | -c -00 | 3,56 |
| 164. | 02-28-1-09-365 | -b -00 | 0,63 |
| 165. | 02-28-1-10-335 | -c -00 | 1,60 |
| 166. | 02-28-1-10-340 | -b -00 | 2,18 |
| 167. | 02-28-1-10-340 | -d -00 | 1,02 |
| 168. | 02-28-1-10-340 | -g -00 | 1,05 |
| 169. | 02-28-1-10-340 | -o -00 | 0,66 |
| 170. | 02-28-1-10-341 | -a -00 | 1,65 |
| 171. | 02-28-1-10-341 | -c -00 | 0,77 |
| 172. | 02-28-1-10-341 | -d -00 | 0,90 |
| 173. | 02-28-1-10-341 | -k -00 | 0,90 |
| 174. | 02-28-1-10-370 | -a -00 | 4,41 |
| 175. | 02-28-1-10-370 | -b -00 | 0,90 |
| 176. | 02-28-1-10-370 | -c -00 | 1,88 |
| 177. | 02-28-1-10-370 | -d -00 | 14,3 |
| 178. | 02-28-1-10-370 | -f -00 | 0,72 |
| 179. | 02-28-1-10-370 | -g -00 | 1,22 |
| 180. | 02-28-1-10-370 | -h -00 | 1,51 |
| 181. | 02-28-1-10-370 | -i -00 | 1,55 |
| 182. | 02-28-1-10-370 | -j -00 | 3,54 |
| 183. | 02-28-1-10-370 | -k -00 | 5,73 |
| 184. | 02-28-1-10-371 | -a -00 | 38,94 |
| 185. | 02-28-1-10-371 | -h -00 | 2,03 |
| 186. | 02-28-1-10-371 | -i -00 | 4,38 |
| 187. | 02-28-1-10-380 | -f -00 | 9,82 |
| 188. | 02-28-1-10-380 | -h -00 | 4,87 |
| 189. | 02-28-1-10-380 | -i -00 | 2,88 |
| 190. | 02-28-1-11-401 | -c -00 | 0,18 |
| 191. | 02-28-1-11-403 | -a -00 | 2,89 |
| 192. | 02-28-1-11-408 | -a -00 | 4,35 |
| 193. | 02-28-1-11-411 | -c -00 | 0,79 |
| 194. | 02-28-1-11-424 | -d -00 | 1,50 |
| 195. | 02-28-1-11-425 | -k -00 | 1,77 |
| 196. | 02-28-1-11-425 | -m -00 | 5,47 |
| 197. | 02-28-1-12-436 | -cx -00 | 1,79 |
| 198. | 02-28-1-12-438A | -a -00 | 1,31 |
| 199. | 02-28-1-12-438A | -b -00 | 1,03 |
| 200. | 02-28-1-12-438A | -d -00 | 0,98 |
| 201. | 02-28-1-12-438A | -w -00 | 2,78 |
| 202. | 02-28-1-12-440 | -i -00 | 0,76 |
| 203. | 02-28-1-12-459 | -h -00 | 0,84 |
| 204. | 02-28-1-12-466 | -a -00 | 0,93 |
| 205. | 02-28-1-12-466 | -b -00 | 5,36 |
| 206. | 02-28-1-12-466 | -c -00 | 0,53 |
| 207. | 02-28-1-12-466 | -d -00 | 3,76 |
| 208. | 02-28-1-12-466 | -f -00 | 6,04 |
| 209. | 02-28-1-12-466 | -g -00 | 0,41 |
| 210. | 02-28-1-12-466 | -h -00 | 1,07 |
| 211. | 02-28-1-12-467A | -a -00 | 2,19 |
| 212. | 02-28-1-12-467A | -b -00 | 2,52 |
| 213. | 02-28-1-12-467A | -h -00 | 5,62 |
| 214. | 02-28-1-12-467A | -l -00 | 10,01 |
| 215. | 02-28-1-12-467A | -m -00 | 10,95 |
| 216. | 02-28-1-12-468A | -a -00 | 8,83 |
| 217. | 02-28-1-12-468A | -b -00 | 0,68 |
| 218. | 02-28-1-12-468A | -g -00 | 4,34 |
| 219. | 02-28-1-12-468A | -h -00 | 0,94 |
| 220. | 02-28-1-12-478A | -a -00 | 3,97 |
| 221. | 02-28-1-12-478A | -b -00 | 18,54 |
| 222. | 02-28-1-12-478A | -c -00 | 9,21 |
| 223. | 02-28-1-12-478A | -d -00 | 3,65 |
| 224. | 02-28-1-12-478A | -f -00 | 10,72 |

| | | |
|------|------------------------|-------|
| 225. | 02-28-1-12-478A -g -00 | 2,29 |
| 226. | 02-28-1-12-478A -h -00 | 1,87 |
| 227. | 02-28-1-12-478A -i -00 | 0,83 |
| 228. | 02-28-1-13-526 -d -00 | 0,80 |
| 229. | 02-28-1-13-528 -c -00 | 1,48 |
| 230. | 02-28-1-13-529 -c -00 | 0,44 |
| 231. | 02-28-1-13-529 -d -00 | 0,90 |
| 232. | 02-28-1-13-530 -h -00 | 1,88 |
| 233. | 02-28-1-13-533 -b -00 | 3,37 |
| 234. | 02-28-1-13-533 -d -00 | 1,83 |
| 235. | 02-28-1-13-535 -g -00 | 5,65 |
| 236. | 02-28-1-13-541 -c -00 | 0,86 |
| 237. | 02-28-1-13-549 -f -00 | 1,20 |
| 238. | 02-28-1-13-553 -c -00 | 1,48 |
| 239. | 02-28-1-13-553 -g -00 | 1,76 |
| 240. | 02-28-1-13-554 -a -00 | 3,07 |
| 241. | 02-28-1-13-554 -i -00 | 1,03 |
| 242. | 02-28-1-13-555 -a -00 | 0,77 |
| 243. | 02-28-1-13-555 -f -00 | 10,07 |
| 244. | 02-28-1-13-555 -j -00 | 0,98 |
| 245. | 02-28-1-14-577 -b -00 | 1,93 |
| 246. | 02-28-1-14-577 -d -00 | 2,96 |
| 247. | 02-28-1-14-581 -m -00 | 3,81 |
| 248. | 02-28-1-14-582 -b -00 | 2,97 |
| 249. | 02-28-1-14-582 -i -00 | 1,09 |
| 250. | 02-28-1-14-582 -j -00 | 1,23 |
| 251. | 02-28-1-14-582 -k -00 | 0,11 |
| 252. | 02-28-1-14-588 -f -00 | 1,21 |
| 253. | 02-28-1-14-588 -g -00 | 0,52 |
| 254. | 02-28-1-14-588 -j -00 | 1,67 |
| 255. | 02-28-1-14-592 -c -00 | 0,37 |
| 256. | 02-28-1-14-592 -d -00 | 0,02 |
| 257. | 02-28-1-14-597 -d -00 | 0,47 |
| 258. | 02-28-1-14-610 -a -00 | 10,38 |
| 259. | 02-28-1-14-611 -a -00 | 4,58 |
| 260. | 02-28-1-14-611 -b -00 | 1,92 |
| 261. | 02-28-1-14-611 -d -00 | 2,10 |
| 262. | 02-28-1-15-264 -g -00 | 0,69 |
| 263. | 02-28-1-15-265 -c -00 | 0,96 |
| 264. | 02-28-1-15-266 -h -00 | 0,25 |
| 265. | 02-28-1-15-266 -i -00 | 2,45 |
| 266. | 02-28-1-15-612 -a -00 | 6,17 |
| 267. | 02-28-1-15-612 -c -00 | 3,77 |
| 268. | 02-28-1-15-612 -d -00 | 2,96 |
| 269. | 02-28-1-15-612 -f -00 | 5,42 |
| 270. | 02-28-1-15-612 -g -00 | 6,75 |
| 271. | 02-28-1-15-612 -h -00 | 1,77 |
| 272. | 02-28-1-15-612 -i -00 | 1,55 |
| 273. | 02-28-1-15-612 -j -00 | 2,24 |
| 274. | 02-28-1-15-612 -k -00 | 4,39 |
| 275. | 02-28-1-15-612 -l -00 | 2,92 |
| 276. | 02-28-1-15-612 -m -00 | 0,06 |
| 277. | 02-28-1-15-612 -n -00 | 2,86 |
| 278. | 02-28-1-15-612 -o -00 | 1,01 |
| 279. | 02-28-1-15-612 -p -00 | 1,58 |
| 280. | 02-28-1-15-612 -r -00 | 0,37 |
| 281. | 02-28-1-16-442 -b -00 | 0,63 |
| 282. | 02-28-1-16-442 -h -00 | 0,88 |
| 283. | 02-28-1-16-456 -k -00 | 0,84 |
| 284. | 02-28-1-16-456 -l -00 | 9,51 |
| 285. | 02-28-1-16-456 -m -00 | 0,84 |
| 286. | 02-28-1-16-456 -n -00 | 0,59 |

| | | |
|---------------------------|------------------------|----------------|
| 287. | 02-28-1-16-456 -o -00 | 1,83 |
| 288. | 02-28-1-16-614 -a -00 | 0,44 |
| 289. | 02-28-1-16-614 -b -00 | 0,63 |
| 290. | 02-28-1-16-614 -c -00 | 1,33 |
| 291. | 02-28-1-16-614 -d -00 | 0,20 |
| 292. | 02-28-1-16-614 -f -00 | 0,81 |
| 293. | 02-28-1-16-614 -g -00 | 1,53 |
| 294. | 02-28-1-16-614 -h -00 | 1,69 |
| 295. | 02-28-1-16-614 -j -00 | 1,66 |
| 296. | 02-28-1-16-614 -l -00 | 0,52 |
| 297. | 02-28-1-16-614 -o -00 | 0,28 |
| 298. | 02-28-1-16-614 -p -00 | 0,84 |
| 299. | 02-28-1-16-614 -s -00 | 1,82 |
| 300. | 02-28-1-16-614 -t -00 | 0,90 |
| 301. | 02-28-1-16-614 -x -00 | 1,42 |
| 302. | 02-28-1-16-614 -y -00 | 4,31 |
| 303. | 02-28-1-16-614 -z -00 | 0,72 |
| 304. | 02-28-1-16-615 -a -00 | 4,67 |
| 305. | 02-28-1-16-615 -c -00 | 1,64 |
| 306. | 02-28-1-16-615 -g -00 | 0,72 |
| 307. | 02-28-1-16-616 -b -00 | 5,12 |
| 308. | 02-28-1-16-616 -c -00 | 1,26 |
| 309. | 02-28-1-16-616 -g -00 | 1,12 |
| 310. | 02-28-1-16-616 -h -00 | 0,61 |
| 311. | 02-28-1-16-616 -j -00 | 6,06 |
| 312. | 02-28-1-16-616 -l -00 | 1,28 |
| 313. | 02-28-1-16-617 -i -00 | 1,36 |
| 314. | 02-28-1-16-617 -k -00 | 3,22 |
| 315. | 02-28-1-16-617 -l -00 | 3,02 |
| 316. | 02-28-1-16-617 -n -00 | 3,13 |
| 317. | 02-28-1-16-618 -c -00 | 0,32 |
| 318. | 02-28-1-16-618 -dx -00 | 1,13 |
| 319. | 02-28-1-16-618 -k -00 | 1,89 |
| 320. | 02-28-1-16-618 -mx -00 | 1,17 |
| 321. | 02-28-1-16-618 -n -00 | 1,54 |
| 322. | 02-28-1-16-618 -w -00 | 1,16 |
| 323. | 02-28-1-16-618 -x -00 | 2,09 |
| 324. | 02-28-1-16-618 -y -00 | 0,76 |
| 325. | 02-28-1-16-618 -z -00 | 0,73 |
| 326. | 02-28-1-16-619 -h -00 | 5,77 |
| 327. | 02-28-1-16-619 -i -00 | 0,06 |
| 328. | 02-28-1-16-619 -j -00 | 1,92 |
| 329. | 02-28-1-16-619 -k -00 | 0,70 |
| 330. | 02-28-1-16-619 -l -00 | 0,18 |
| 331. | 02-28-1-16-619 -m -00 | 0,12 |
| 332. | 02-28-1-16-619 -n -00 | 2,51 |
| 333. | 02-28-1-16-619 -o -00 | 3,35 |
| 334. | 02-28-1-16-619 -p -00 | 0,70 |
| 335. | 02-28-1-16-619 -s -00 | 0,52 |
| 336. | 02-28-1-16-619 -t -00 | 0,76 |
| 337. | 02-28-1-16-619 -w -00 | 0,52 |
| 338. | 02-28-1-16-619 -x -00 | 0,67 |
| 339. | 02-28-1-16-629 -c -00 | 0,76 |
| 340. | 02-28-1-16-629 -d -00 | 0,91 |
| 341. | 02-28-1-16-629 -m -00 | 1,53 |
| 342. | 02-28-1-16-629 -o -00 | 1,25 |
| 343. | 02-28-1-16-629 -r -00 | 0,86 |
| 344. | 02-28-1-16-629 -t -00 | 3,20 |
| 345. | 02-28-1-16-629 -w -00 | 1,83 |
| 346. | 02-28-1-16-629 -z -00 | 1,95 |
| Razem Nadleśnictwo | | 1012,79 |

1.3.6 Zanieczyszczenie powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych

Lasy Nadleśnictwa Siewierz znajdują się pod wpływem emisji przemysłowych głównie z terenów Górnego Śląska.

Aktualizacji stref uszkodzeń lasu nie przeprowadzono z uwagi na brak odpowiednich zarządzeń i metodyki wyróżniania tych stref. Pozostawiono, jako obowiązujące, lokalizację i wyniki pomiarów z III rewizji planu urządzenia lasu (na podstawie założonej w 1993 roku sieci powierzchni próbnych). W związku z tym całość lasów Nadleśnictwa Siewierz o powierzchni leśnej 14 253,61 ha zaliczono do II strefy - średnich uszkodzeń przemysłowych.

1.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanu (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych

Na mocy ustaleń Komisji Założeń Planu z dnia 21.04.2016 roku i późniejszej korekty założeń, dokonanej przez RDLP w Katowicach, przyjęto następujące typy drzewostanów (TD) o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw dla poszczególnych typów siedliskowych lasu (TSL).

Tabela 30. Ustalane przez KZP TD o kierunku gospodarczym i orientacyjne składy gatunkowe upraw

| Typ siedliskowy lasu | Typ drzewostanu | Orientacyjne składy gatunkowe – [%] | |
|----------------------|-----------------|-------------------------------------|---------------------|
| | | Gatunki główne | Gatunki domieszkowe |
| 1 | 3 | 4 | 5 |
| Bs | So | So100 | - |
| Bśw | So | So80 | Brz i inne 20 |
| Bw | So | So80 | Św i inne 20 |
| Bb | So | So80 | Brz i inne 20 |
| BMśw | So | So80 | Db (Bk) i inne 20 |
| BMw | So | So70 | Św, Brz i inne 30 |
| BMb | Brz-So | So50, Brz30 | Św i inne 20 |
| LMśw | Bk-So | So60, Bk30 | Md i inne 10 |
| | Md-So | So60, Md30 | Bk i inne 10 |
| | Db-Md-Bk | Bk40, Md30, Db20 | inne 10 |
| LMw | Db-So | So50, Db30 | Św i inne 20 |
| LMb | OI-Brz | Brz40, OI40 | Św i inne 20 |
| Lśw | Bk-Db | Db50, Bk30 | Jd i inne 20 |
| Lw | Db | Db70 | Jw i inne 30 |
| OL | OI | OI90 | Brz i inne 10 |
| OLJ | Db-Js-OI | OI40, Js40*, Db20 | Wz i inne |
| Lł | Js-Db | Db40, Js30* | Wz i inne 30 |
| BMwyżśw | Bk-So | So60, Bk20 | Md i inne 20 |
| BMwyżw | Db-So | So60, Db20 | Jw i inne 20 |
| LMwyżśw | So-Md-Bk | Bk30, Md20, So20 | Jd i inne 30 |
| LMwyżw | So-Bk-Db | Db40, Bk20, So20 | Jd i inne 20 |
| Lwyżśw | Jd-Bk | Bk50, Jd30 | Db i inne 20 |
| Lwyżw | Bk-Db | Db50, Bk30 | Wz i inne 20 |
| OIJwyż | OI-Db-Js | Js40*, Db30, OI20 | Wz i inne 10 |

*Dopuszczalne zamienne stosowanie gatunków: OL, Db, Św, Wz, Brz, Jw.

Przyjęte typy drzewostanów należy traktować ramowo, mogą być one zmieniane w razie stwierdzenia na gruncie specyficznych warunków mikrosiedliskowych.

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu, przy odnowieniach, można zastępować ten gatunek innymi gatunkami o podobnych wymaganiach siedliskowych i ekologicznych, np.: Ol, Db, Św, Wz, Brz, Jw.

Ustalając składy gatunkowe na gruntach porolnych należy brać pod uwagę aktualnie obowiązujące wytyczne i zarządzenia.

W V rewizji urzędzeniowej przyjęte na KZP typy drzewostanów w większości są zgodne z obowiązującymi w poprzedniej IV rewizji. Zauważalne niewielkie różnice dotyczą udziału procentowego w odniesieniu do gatunków głównych i domieszkowych.

W przypadku domieszek pozostawiono większą swobodę w ich doborze, tak aby gospodarz terenu mógł w pełni wykorzystywać rozpoznane lokalne warunki mikrosiedliskowe i żyznościowe.

Z większych zmian jakie wynikły na etapie obecnej rewizji należy wymienić uzupełnienie o warianty wilgotnościowe siedliska BMwyż (poprzednio TD – Bk-So). Obecnie wyróżniono BMwyżśw (Bk-So) i BMwyżw (Db-So).

Biorąc pod uwagę duże zróżnicowanie mikrosiedliskowe i drzewostanowe w ramach LMśw zaproponowano 3 warianty TD: Bk-So; Md-So; Db-Md-Bk (w IV rewizji - Md-Bk-So). Zmieniono również wariant drzewostanowy dla Lśw, z Md-Bk, na Bk-Db.

Kierując się obserwacjami, popartymi doświadczeniami wynikłymi z prac odnowieniowych i hodowlanych, zdecydowano się uprościć TD dla dwóch licznych siedlisk borowych: BMśw - So (poprzednio: Bk-So i So), BMw - So (poprzednio: Db-So i Bk-So).

Wszystkie te zmiany wydają się być koniecznymi w kontekście zmian powierzchniowych, jakie nastąpiły po przejęciu dużej ilości gruntów, nowej korekcie granic wyłączeniowych i większościowym, bardziej elastycznym podejściu do określania STL.

Ważną zmianą w obecnym PUL, jest możliwość pewnych modyfikacji TD wzbogacających składy gatunkowe odnowień w odniesieniu do siedlisk przyrodniczych (zespołów roślinnych).

Dla zidentyfikowanych siedlisk przyrodniczych powinny być ustalone składy gatunkowe odnowień, właściwe dla tych siedlisk i odpowiadających im zbiorowisk roślinnych.

W planowaniu hodowlanym dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000, mogą zostać zaproponowane dalsze modyfikacje typów drzewostanów.

Tabela 31. Przyjęte typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym i orientacyjne składy gatunkowe upraw oraz sposoby zagospodarowania dla chronionych siedlisk przyrodniczych

| Kod | Nazwa siedliska | TSL | Typ drzewostanu o kierunku przyrodniczym | Sposób zagospod. |
|--------|--|--------|--|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9130-1 | Żyzna buczyna niżowa (<i>Galio odorati-Fagetum</i>) | Bśw | Bk | IVd |
| | | Lwyżśw | | |
| 9150-2 | Małopolska buczyna storczykowa (<i>Fagus sylvatica-Crucjata glabra</i>) | Bśw | Bk | IVd |
| | | Lwyżśw | | |

1.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 maja 2012 r, zmieniającego rozporządzenie w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 31 maja 2012 r. poz. 614) Nadleśnictwo Siewierz należało do regionów nasiennych 554 i 654.

Według Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r., w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425) Nadleśnictwo Siewierz należy do następujących regionów nasiennych, stosownie dla poszczególnych gatunków lasotwórczych:

Tabela 32. Wykaz regionów nasiennych w Nadleśnictwie Siewierz

| Region pochodzenia | Powierzchnia [ha] | Lokalizacja; Gmina |
|--------------------|-------------------|---|
| 1 | 2 | 3 |
| Brz 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Brz 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| Bk 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Bk 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| Dbs 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Dbs 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| Dbb 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Dbb 50 | 5,42 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Jd 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Jd 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| Md 20 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| Md 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| OI 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| OI 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| So 60 | 15196,03 | Wszystkie gminy z obszaru Nadleśnictwa Siewierz bez gminy Bobrowniki (pow. będziński) |
| So 50 | 5,42 | Bobrowniki (pow. będziński) |
| Św 50 | 15201,45 | Cały obszar Nadleśnictwa Siewierz |

W związku z brakiem kompatybilności programu Taksator z nowym rozporządzeniem Ministra Środowiska w sprawie podziału na regiony nasienne, nie jest możliwe zapisanie potrzebnych danych, a co za tym idzie zamieszczenie ich w opisach taksacyjnych lasu. Dlatego też w opisach taksacyjnych lasu figurują regiony nasienne: 554 (268,02 ha) i 654 (14 933,43), zgodne z poprzednim rozporządzeniem, z dnia 15 maja 2012 r.

Tabela 33. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Siewierz

| Typ obiektu | Nadleśnictwo | |
|--|---------------|-------------------|
| | Liczba [szt.] | Powierzchnia [ha] |
| 1 | 2 | 3 |
| Wyłączone drzewostany nasienne (WDN) | - | - |
| Gospodarcze drzewostany nasienne (GDN) | 7 | 74,80 |
| Drzewostany zachowawcze | - | - |
| Drzewa mateczne | - | - |
| Źródła nasion | 5 | 22,40 |
| Rejestrowane uprawy pochodne (RUP)* | 8 | 23,58* |

* Rzeczywista powierzchnia RUP.

Wykaz obiektów bazy nasiennej zamieszczono również w części tabelarycznej elaboryatu (rozdz. 8. tabele i wzory instrukcyjne – wzór nr 2).

Wyłączone drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Siewierz nie zinwentaryzowano WDN.

Gospodarcze drzewostany nasienne.

W Nadleśnictwie Siewierz aktualnie znajduje się 7 gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN), na łącznej powierzchni 74,80 ha, co stanowi 0,53% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Wśród gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) występują lasy:

- ✓ bukowe (2) – na powierzchni 12,13 ha;
- ✓ modrzewiowe (1) - na powierzchni 20,74 ha;
- ✓ sosnowe (1) – na powierzchni 14,22 ha;
- ✓ dębowe (2) - na powierzchni 22,66 ha;
- ✓ olchowe (1) - na powierzchni 5,05 ha.

Tabela 34. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Adres leśny | Pow. [ha] | Rok uznania | TSL | Opis GDN | | |
|----------------------|-----------------------|--------------|-------------|--------|----------|------|--------|
| | | | | | Gatunek | Wiek | Zadrz. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | 02-28-1-02-91 -c -00 | 5,05 | 2004 | LMW | OL | 90 | 0,2 |
| 2. | 02-28-1-07-345 -c -00 | 3,15 | 1999 | LŚW | DB | 130 | 0,7 |
| 3. | 02-28-1-07-346 -b -00 | 19,51 | 1999 | LŚW | DB | 130 | 0,7 |
| 4. | 02-28-1-11-433 -f -00 | 1,15 | 2004 | LWYŻW | BK | 110 | 0,8 |
| 5. | 02-28-1-11-435 -a -00 | 10,98 | 2004 | LWYŻŚW | BK | 95 | 0,8 |
| 6.* | 02-28-1-12-437 -a -00 | 4,59 | 2004 | LWYŻŚW | MD | 70 | 0,6 |
| | 02-28-1-12-437 -b -00 | 16,15 | 2004 | LWYŻŚW | MD | 65 | 0,9 |
| 7. | 02-28-1-12-438 -d -00 | 14,22 | 2004 | LWYŻŚW | SO | 65 | 0,9 |
| Ogółem N-ctwo | | 74,80 | | | | | |

*GDN modrzewiowy występuje w dwóch wydzieleniach.

W stosunku do poprzedniej IV rewizji, powierzchnia GDN zmniejszyła się o blisko 28%. Likwidacji uległo 6 GDN.

Aktualnie w Nadleśnictwie Siewierz baza nasienna w grupie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN) wydaje się być wystarczająca, chociaż należy zaznaczyć, że likwidacja niektórych GDN wymuszona została dojrzałością i stanem zdrowotnym drzewostanów.

Drzewostany zachowawcze.

W Nadleśnictwie Siewierz nie zinwentaryzowano drzewostanów zachowawczych.

Drzewa mateczne.

W Nadleśnictwie Siewierz nie zinwentaryzowano drzew matecznych.

Źródła nasion

Źródła nasion są to drzewa rosnące na określonym obszarze, stanowiące leśny materiał podstawowy, służący do produkcji leśnego materiału rozmnożeniowego.

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz wytypowano w tym celu 5 źródeł nasion, stanowiących bazę do zbioru nasion gatunków domieszkowych.

Tabela 35. Zestawienie źródeł nasion w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] | Nr w BNL | TSL | Źródło nasion |
|----------------------|-----------------------|--------------|---------------|------|------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | 02-28-1-02-32 -c -00 | 4,88 | MP/1/47257/07 | BMŚW | Źr. nas. Lp |
| 2. | 02-28-1-02-54 -o -00 | 1,77 | MP/1/46392/06 | LMB | Źr. nas. Brz |
| 3. | 02-28-1-13-553 -d -00 | 8,85 | MP/1/46247/06 | LŚW | Źr. nas. Czr.Pt. |
| 4. | 02-28-1-13-554 -f -00 | 6,90 | MP/1/40371/05 | LMŚW | Źr. nas. Kl |
| 5. | 02-28-1-13-554 -f -00 | | MP/1/46248/06 | LMŚW | Źr. nas. Jw |
| Ogółem N-ctwo | | 22,40 | | | |

Uprawy pochodne.

W Nadleśnictwie Siewierz zaewidencjonowano 8 upraw pochodnych (RUP): 2 brzozy – 6,87 ha; 2 dąglejowe – 5,22 ha; 1 modrzewiową – 4,25 ha; 2 sosnowe – 6,26 ha i 1 sosny czarnej – 0,95 ha. Powstały one z nasion pochodzących z Nadleśnictw: Olkusz, Prudnik i Kluczbork.

Tabela 36. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Adres leśny | Pow. wydz. [ha] | Pow. RUP [ha] | STL | Gat. panujący | Rok uznania | Pochodzenie nasion (N-ctwo, L-ctwo, oddz.) |
|----------------------|-----------------------|-----------------|---------------|--------|---------------|-------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | 02-28-1-04-132 -a -00 | 3,95 | 3,95 | BMŚW | BRZ | 2014 | Olkusz, Pomorzany – 226g |
| 2. | 02-28-1-07-382 -h -00 | 2,09 | 2,09 | LWYŹŚW | DG | b.d. | b.d. |
| 3. | 02-28-1-07-382 -m -00 | 3,13 | 3,13 | LWYŹŚW | DG | b.d. | b.d. |
| 4. | 02-28-1-08-281 -i -00 | 2,95 | 2,95 | BMŚW | BRZ | b.d. | b.d. |
| 5. | 02-28-1-12-463 -g -00 | 0,95 | 0,95 | LMŚW | SO.C | b.d. | b.d. |
| 6. | 02-28-1-13-539 -c -00 | 7,03 | 4,25 | LŚW | MD | 2014 | Prudnik, Trebinia – 59j |
| 7. | 02-28-1-15-251 -a -00 | 3,26 | 3,26 | BMŚW | SO | 2013 | Kluczbork, Bąków – 223n |
| 8. | 02-28-1-15-252 -a -00 | 3,00 | 3,00 | BMŚW | SO | 2016 | Kluczbork, Bąków – 223n |
| Ogółem N-ctwo | | 26,36 | 23,58 | | | | |

Produkcja szkółkarska.

W minionym okresie gospodarczym dokonywano wygaszania produkcji w szkółce leśnej na terenie Leśnictwa Grodziec, zgodnie z zapisami „Programu szkółkarskiego na lata 2016-2025”. Szkółka leśna produkowała sadzonki z odkrytym systemem korzeniowym w gruncie oraz w tunelach foliowych. Produkcja sadzonek zaspokajała przede wszystkim potrzeby Nadleśnictwa Siewierz oraz okolicznych Nadleśnictw (Świerklaniec, Brynek), a także potrzeby klientów indywidualnych.

W dniu 11.06.2018r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych wyraził zgodę na likwidację szkółki tunelowej, natomiast w dniu 10.09.2018r. zgodę na likwidację szkółki polowej. Ostatnie sadzonki zostaną wykorzystane w czasie odnowień wiosną 2019 roku.

W obecnym okresie gospodarczym wszystkie prace odnowieniowe i zalesieniowe wykonywane będą w oparciu o sadzonki importowane. Zapotrzebowanie na sadzonki świerka, modrzewia i buka zaspokajane będzie przez produkcję prowadzoną w szkółce Nadleśnictwa Świerklaniec (na podstawie Porozumienia z dnia 28.12.2015r.). Sadzonki sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej i olszy czarnej pozyskiwane będą ze szkółki Nadleśnictwa Olkusz (na podstawie porozumienia z dnia 09.12.2015r.), a sadzonki dęba szypułkowego i bezszypułkowego będą importowane ze szkółki Nadleśnictwa Kłobuck (na podstawie porozumienia z dnia 25.06.2018r.). Niezależnie od podpisanych porozumień Nadleśnictwo będzie korzystało z ofert sprzedaży sadzonek z innych szkółek w zależności od dostępności i potrzeb własnych.

Dokładna lokalizacja szkółek w Nadleśnictwie Siewierz przedstawia się następująco:

Tabela 37. Lokalizacja szkółek w Nadleśnictwie Siewierz

| Adres leśny | Powierzchnia - [ha] | Uwagi |
|-----------------------|---------------------|------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-13-554 -d -00 | 0,88 | Szkółka przeznaczona do likwidacji |
| 02-28-1-13-554 -h -00 | 1,13 | Szkółka przeznaczona do likwidacji |
| Ogółem | 2,01 | |

1.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego

Na gruntach będących w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz, znajduje się szereg form ochrony przyrody: 2 rezerwy częściowe; 5 użytków ekologicznych, 1 park krajobrazowy z otuliną; 1 obszar chronionego krajobrazu; 7 pomników przyrody; 6 obszarów Natura 2000; 15 siedlisk przyrodniczych, w tym 6 leśnych i 9 nieleśnych oraz liczne gatunki chronionych roślin i zwierząt.

Wszystkie te formy ochrony zostały szczegółowo omówione w Programie ochrony przyrody dla Nadleśnictwa Siewierz.

1.3.9.1. Opis walorów przyrodniczych Nadleśnictwa

Tabela 38. Zestawienie cennych obiektów przyrodniczych w Nadleśnictwie Siewierz

| Rodzaj obiektu | Liczba | Powierzchnia całkowita | Powierzchnia na gruntach nadleśnictwa |
|---|--------|------------------------|---------------------------------------|
| | [szt.] | [ha] | [ha] |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Rezerwy przyrody | 2 | 26,54 | 26,54 |
| Użytki ekologiczne | 5 | 25,67 | 25,67 |
| Parki krajobrazowe | 1 | 48 388,00 | 815,99 |
| Otuliny Parków krajobrazowych | 1 | 60 085,00 | 2939,91 |
| Obszary chronionego krajobrazu | 1 | 267,25 | 135,01 |
| Pomniki przyrody | 7 | 0,26 | - |
| Obszary Natura 2000 | 6 | 9 805,96 | 722,17 |
| Gatunki chronionych i rzadkich roślin | 59 | - | - |
| Gatunki chronionych i rzadkich zwierząt | 115 | - | - |
| Siedliska przyrodnicze | 15 | 345,20 | 345,20 |

➤ Rezerwy

Na gruntach Nadleśnictwa Siewierz znajduje się 2 częściowe rezerwy przyrody.

– „**Góra Chełm**” – częściowy rezerwat leśny; powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 30.08.1957r. (M.P. z 1957r. Nr 75, poz. 462). Znajduje się w oddziale: 19a-d, j, ~a, Leśnictwa Mitręga. Zajmuje powierzchnię 23,52 ha. Celem ochrony przyrody w rezerwacie jest zachowanie zbiorowisk roślinnych lasu bukowego o charakterze naturalnym, porastającego wzgórze wapienne na przedpolu krawędzi Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat „Góra Chełm” posiada ustanowione zadania ochronne obowiązujące do 19.05.2019r. (Zarządzenie Nr 20/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 20.05.2014r.). Ponadto na terenie rezerwatu został wyznaczony szlak ruchu pieszego (Zarządzenie Nr 10/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 30.05.2017r.).

– „**Cisy w Hucie Starej**” – częściowy rezerwat leśny; utworzony został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego, z dnia 17.05.1957r. (M.P. z 1957r. Nr 52, poz. 330); późniejsza nowelizacja zarządzenia MLiPD, z dnia 08.07.1963r. (M.P. z 1963r. Nr 57, poz. 289). Znajduje się w oddziale 317b, Leśnictwa Koziegłównki. Jego powierzchnia wg PUL wynosi 3,02 ha (wg rejestru RDOŚ Katowice – 2,07 ha). Celem ochrony w rezerwacie jest zachowanie naturalnego stanowiska cisa. Rezerwat nie posiada wyznaczonej otuliny.

Rezerwat „Cisy w Hucie Starej” posiada ustanowione zadania ochronne obowiązujące do 31.01.2022r. (Zarządzenie Nr 4/2017 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 01.02.2017r.).

Zaleca się, aby wszelkie ewentualne działania Nadleśnictwa w rezerwach podejmować jedynie po uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Katowicach.

Należy podkreślić, że zapisy projektu Planu urządzenia Lasu nie oddziałują bezpośrednio na obszar rezerwatów. Zabiegi gospodarcze wykonywane w sąsiadujących drzewostanach również nie będą negatywnie oddziaływać na rezerwy gdyż nie są zabiegami powodującymi wylesienia, przekształcającymi, lub zmieniającymi sposób wykorzystania terenu i nie powodują rozdrobnienia kompleksów.

Tabela 39. Lokalizacja rezerwatów na gruntach Nadleśnictwa Siewierz

| Oddział pododdział | Powierzchnia [ha] | | | TSL | Udział | Gatunek panujący | Wiek | Uwagi |
|--|----------------------------------|----------------------------|----------|--------|--------|---------------------|------|-------|
| | leśna zalesiona i n-zaleś. | związ. z gosp. leśną | nieleśna | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Rezerwat częściowy „Góra Chełm” | | | | | | | | |
| 02-28-1-01-19 -a -00 | 12,41 | - | - | Lwyżów | 4 | Bk | 160 | - |
| 02-28-1-01-19 -b -00 | 1,58 | - | - | Lwyżów | 6 | Bk | 45 | - |
| 02-28-1-01-19 -c -00 | 4,92 | - | - | Lwyżów | 6 | Bk | 60 | - |
| 02-28-1-01-19 -d -00 | 4,33 | - | - | Lwyżów | 10 | Bk | 70 | - |
| 02-28-1-01-19 -j -00 | 0,16 | - | - | Lwyżów | 10 | Bk | 45 | - |
| 02-28-1-01-19 --a -00 | - | 0,12 | - | - | - | - | - | - |
| Razem | 23,40 | 0,12 | - | | | | | |
| Łącznie | 23,52 | | | | | | | |
| Rezerwat częściowy „Cisy w Hucie Starej” | | | | | | | | |
| 02-28-1-09-317 -b -00 | 3,02 | - | - | Lwyżów | 4 | So | 85 | - |
| Razem | 3,02 | - | - | | | | | |
| Ogółem rezerwy w Nadleśnictwie Siewierz – 26,54 | | | | | | | | |

➤ Użytki ekologiczne

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Siewierz znajduje się 5 użytków ekologicznych: „Bór Pohulanka”, „Olszynka”, „Bagno w Antoniowie”, „Torfowisko Bory” i „Pustynia Błędownska”.

- **U.E „Bór Pohulanka”** - znajduje się w oddziale 339g Leśnictwa Włodowice. Zajmuje powierzchnię 2,58 ha. Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 11/2002, z dnia 12.03.2002 roku. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska i boru bagiennego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

- **U.E „Olszynka”** - znajduje się w oddziale 338I Leśnictwa Włodowice. Zajmuje powierzchnię 0,99 ha. Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 14/2002, z dnia 15.03.2002 roku. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych łągu olszowego, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

- **U.E „Bagno w Antoniowie”** - znajduje się w oddziałach 474f i 488f Leśnictwa Ząbkowice. Jest to obszar o łącznej powierzchni 3,09 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa znajduje się 0,88 ha, a pozostała część użytku – 2,21 ha położona jest na gruntach prywatnych. Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 23/2001, z dnia 18.09.2001 roku. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych i

dydaktycznych, torfowiska przejściowego i niskiego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin, w tym licznych gatunków roślin chronionych oraz reliktowych gatunków mszaków. Należy podkreślić, że użytek ekologiczny „Bagna w Antoniowie” położony jest w zasięgu obszaru Natura 2000 „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037”.

- **U.E „Torfowisko Bory”** - znajduje się w oddziałach 587b,c,p oraz 588a,l Leśnictwa Maczki. Zajmuje powierzchnię 6,68 ha. Utworzony został przez Wojewodę Śląskiego na mocy rozporządzenia Nr 20/2002, z dnia 15.05.2002 roku. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych torfowiska, ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Użytek ekologiczny „Torfowisko Bory” (częściowo) wchodzi w skład specjalnego obszaru ochrony siedlisk (OZW) „Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038”.

- **U.E „Pustynia Błędowska”** - znajduje się w oddziale 628h,-b Leśnictwa Łosień. Zajmuje powierzchnię 14,54 ha. Łączna powierzchnia tego użytku wynosi 683,91 ha. W jego skład wchodzi grunty położone w granicach administracyjnych gminy Klucze (znajdujące się poza zasięgiem Nadleśnictwa) oraz grunty położone w granicach administracyjnych gminy Dąbrowa Górnicza (Nadleśnictwo Siewierz). Utworzony został rozporządzeniem Nr 100/95 Wojewody Katowickiego z dnia 24.07.1995 roku. Celem ochrony jest zachowanie pozostałości po największym w Polsce obszarze wydm śródlądowych wraz z murawami napiaskowymi, interesującymi formami morfologicznymi oraz rzadkimi i chronionymi gatunkami flory i fauny.

Należy podkreślić, że realizacja zapisów PUL, dotyczących gospodarki leśnej w wydzieleniach sąsiadujących z użytkami ekologicznymi nie powinna zmienić stanu zachowania walorów przyrodniczych tej formy ochrony przyrody.

➤ **Park Krajobrazowy Orlich Gniazd wraz z otuliną**

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz znajduje się jeden park krajobrazowy – „Park Krajobrazowy Orlich Gniazd”, będący w zarządzie ZPK woj. śląskiego. Powstał z połączenia dwóch jurajskich parków, które zostały utworzone w byłych województwach: katowickim (Uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach Nr III/11/80 z dn. 20.06.1980 r.) oraz częstochowskim (Uchwała Wojewódzkiej Rady Narodowej w Częstochowie Nr XVII/70/82 z dn. 17.06.1982 r.). Park rozciąga się od przełomu Warty pod Mstowem na północy po linię Pustynia Błędowska – Rabsztyn – Trzyciąż na południu, obejmując praktycznie całą Wyżynę Częstochowską oraz fragment Wyżyny Olkuskiej.

Obszar Parku jest mocno zróżnicowany krajobrazowo i przyrodniczo. Do charakterystycznych obiektów tutejszej przyrody nieożywionej należą wapienne ostańce, doliny krasowe i jaskinie, których liczba przekracza pół tysiąca. W urozmaiconym krajobrazie znajduje się szereg różnorodnych zbiorowisk roślinnych, natomiast wśród zwierząt szczególnie charakterystycznymi gatunkami są nietoperze oraz rzadkie, ciepłolubne bezkręgowce. Wyjątkową atrakcją Jury Krakowsko-Częstochowskiej są średniowieczne zamczyska, twierdze, mniejsze fortyfikacje, pałace, a także interesujące obiekty sakralne. Większość powierzchni Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd zajmują lasy.

Powierzchnia całkowita parku wynosi 48 388,00 ha. W granicach Nadleśnictwa Siewierz znajduje się 815,99 ha, położonych na terenie Leśnictw: Mitręga, Rudniki, Włodowice, Łosień. Powierzchnia całkowita otuliny parku wynosi 60085,00 ha, w granicach Nadleśnictwa znajduje się 2939,91 ha, obejmujących tereny Leśnictw: Mitręga, Łazy, Rudniki, Włodowice, Trzebyczka i Łosień.

Park Krajobrazowy Orlich Gniazd posiada aktualny Plan Ochrony ustanowiony uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr IV/48/2/2014 z dnia 10.03.2014 r (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z dnia 25 marca 2014 r. poz. 1763).

Zadania gospodarcze zaprojektowane w nowym PUL nie naruszają zakazów obowiązujących na obszarze Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd.

Tabela 40. Lokalizacja Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd na gruntach Nadleśnictwa Siewierz

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja (oddział, pododdział) | Powierzchnia [ha] | |
|-----|---------------------------------|---|---------------------------------|----------------|
| | | | na gruntach LP. N-ctwa Siewierz | ogólna obszaru |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Park Krajobrazowy Orlich Gniazd | 1-4; 12h,i,k,l-n;~a,~b; 13; 14a-d,~a; 15; 17g; 18; 18A; 19-21; 367g; 380b,i-p,s,~a; 380A; 381; 382; 614g,j,k,y,fx-hx,~b; 618a-c,g-i,s,t,nx; 619; 624b,~a; 625-628 | 815,99 | 48 388,00 |

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz znajduje się również otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

Tabela 41. Lokalizacja Otuliny Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd na gruntach Nadleśnictwa Siewierz

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja (oddział, pododdział) | Powierzchnia [ha] | |
|-----|--|---|---------------------------------|----------------|
| | | | na gruntach LP. N-ctwa Siewierz | ogólna obszaru |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd | 10; 11; 12a-g,j,o,p; 14~b; 16; 17a-f,h,i,~a,~b; 5-9; 22; 22A; 23-25; 32-36A; 42c,d,~c; 43; 44; 45a-c,f,g,~a~d; 46; 334-336; 338; 338A; 339; 340a-k,~a; 340Al,p,w,y,ax-cx,sx, yx,zx,ay-iy; 341; 342c-f; 343-352; 367a-f,~a; 368a-c; 369a-c; 370-379;380a,c-h,r; 405; 406c-f,~a,~b; 407-412; 413b-s,~a~c; 414c-g,~b; 415; 418-427A; 428-435; 441-445; 446a-m,~a,~b; 449-451; 452a-c,~a,~b; 453; 454; 455a-l,~a~c; 456; 614a-f,h,i,l-x,z,ax-dx,~a; 615; 615A; 616; 616A; 617; 618d,f,j-r,w-z,ax-mx,ox,px; 620-623; 624a,c; 629 | 2 939,91 | 60 085,00 |

➤ Obszar Chronionego Krajobrazu - „Las Grodziecki”.

Nadleśnictwo Siewierz na niewielkim fragmencie położone jest w zasięgu części Obszaru Chronionego Krajobrazu o nazwie „Las Grodziecki”. Cały Obszar chronionego krajobrazu nosi nazwę - „Góra Zamkowa, Wzgórze Doroty i Lasek Grodziecki”, i wg CRFOP stanowi jeden obiekt, zajmując łączną powierzchnię 267,25 ha. Został utworzony w 1993 roku uchwałą Nr XIII/139/93 Rady Miejskiej w Będzinie z dnia 23.06.1993 roku. (Dz. Urz. Woj. Katowickiego z 1993 r). Celem powstania tego obszaru była ochrona krajobrazu wyróżniającego się szczególnymi walorami przyrodniczo-krajobrazowymi oraz historycznymi i kulturowymi.

W zasięgu Nadleśnictwa Siewierz, OChK „Las Grodziecki” obejmuje całość jednego kompleksu leśnego, położonego w gminie Będzin w powiecie będzińskim, zlokalizowanego na terenie Leśnictwa Grodziec, o łącznej powierzchni 135,01 ha. Obszar Chronionego Krajobrazu „Las Grodziecki” nie posiada planu ochrony.

Gospodarka leśna prowadzona zgodnie z PUL dla Nadleśnictwa Siewierz nie naruszy zakazów obowiązujących na terenie OChK „Las Grodziecki”.

Tabela 42. Lokalizacja Obszaru Chronionego Krajobrazu „Las Grodziecki” na gruntach N-ctwa Siewierz

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja (oddział, pododdział) | Powierzchnia [ha] | |
|-----|--|-----------------------------------|---------------------------------|----------------|
| | | | na gruntach LP. N-ctwa Siewierz | ogólna obszaru |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Obszaru Chronionego Krajobrazu „Góra Zamkowa, Wzgórze Doroty i Lasek Grodziecki” | 552; 553; 554; 555a-I, ~a | 131,05 | 267,25 |

➤ Pomniki przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz (na gruntach zarządzanych przez Lasy Państwowe), zlokalizowanych jest łącznie 7 pomników przyrody ożywionej, w tym: 3 pojedyncze drzewa, 3 grupy drzew oraz 1 powierzchniowe stanowisko pióropusznika strusiego.

➤ Obszary Natura 2000.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Siewierz znajduje się 6 przyrodniczych ostoi naturowych (obszarów Natura 2000), są to specjalne obszary ochrony siedlisk, obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty (OZW): „Ostoja Środkowojurajska PLH240009”, „Ostoja Kroczycka PLH240032”, „Pustynia Błędowska PLH120014”, „Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038”, „Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037” i „Łąki Dąbrowskie PLH240041”.

❖ **Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Ostoja Środkowojurajska PLH240009** - zajmuje powierzchnię 5 767,55 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa - 520,13 ha.

Położony jest w środkowej części Jury Krakowsko-Częstochowskiej, na południe od Ogrodzieńca. W skład ostoi wchodzi łagodne wzniesienia zbudowane ze skał jurajskich, poprzecinane dolinami pochodzenia erozyjno-denudacyjnego. Na grzbiecach wzniesień znajdują się liczne ostańce wapienne, w większości otoczone lasami liściastymi, głównie buczynami: sudecką, storczykową i kwaśną niżową oraz jaworzyną górską. Na terenach wylesionych ostańcom wapiennym towarzyszą bogate florystycznie murawy kserotermiczne. W skrasowiałych skałach wapiennych częste są jaskinie z bogatą szatą naciekową, w których zimują nietoperze. Sieć rzeczna jest słabo wykształcona. W strefie kontaktowej utworów jurajskich i czwartorzędowych osadów piaszczystych wypływają nieliczne źródła. W jednym z nich usytuowane jest zastępcze stanowisko endemicznej rośliny - warzuchy polskiej. Obszar wyróżnia się dużą różnorodnością zbiorowisk naskalnych, kserotermicznych i leśnych; wśród tych ostatnich na uwagę zasługują płaty żywej buczyny sudeckiej i jaworzyny górskiej, położone na północno-wschodnich krańcach zasięgu geograficznego.

Łącznie stwierdzono tutaj występowanie 16 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających około 40 % powierzchni obszaru. Ostoja jest miejscem zimowania licznych gatunków nietoperzy oraz miejscem występowania rzadkich gatunków zwierząt i roślin, w tym 10 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajduje się tu najbogatsze i jedno z 3 zastępczych stanowisk endemicznej warzuchy polskiej (*Cochlearia polonica* E.Fröhl.), gdzie gatunek występuje w tysiącach osobników.

W zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Środkowojurajska PLH240009 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy Orlich Gniazd, rezerwat: „Góra Chełm” (N-ctwo Siewierz), „Ruskie Góry” i „Smoleń” (N-ctwo Olkusz).

Obszar OZW Ostoja Środkowojurajska PLH240009 nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

❖ **Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Ostoja Kroczycka PLH240032** - zajmuje powierzchnię 1 391,16 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 35,19 ha.

Położony jest w środkowej części Wyżyny Częstochowskiej, obejmując kilka pasm wzniesień jurajskich, z których większość zwieńczona jest licznymi ostańcami skalnymi o różnorodnych kształtach. O wartościach przyrodniczych tego obszaru decydują przede wszystkim zbiorowiska roślinne związane z podłożem wapiennym. Dużą część powierzchni pokrywają lasy. Na wzniesieniach można spotkać płaty różnych zespołów buczyn, a w niższych partiach drzewostany sosnowe. Odlesione stoki wzgórz porastają zarośla, często zdominowane przez jałowiec pospolity. Na skałach, które nie są otoczone i ocienione przez las rozwinęły się murawy naskalne. Ze skalicami ostańców związane są też zbiorowiska paproci szczelinowych.

Łącznie stwierdzono tutaj występowanie 6 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Jaskinia „Piętrowa Szczelina” położona w granicach ostoi jest wymieniana wśród ważnych ostoi CORINE przede wszystkim z uwagi na zimujące tu nietopery wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Stanowi także środowisko życia dla kilkudziesięciu innych, stwierdzonych tu gatunków bezkręgowców typowych dla tego terenu. Ponadto wymienia się także jej szczególne walory geomorfologiczne. Na ścianach i stropie niektórych sałek można dostrzec odciski muszli amonitów.

W zasięgu obszaru Natura 2000 Ostoja Kroczycka PLH240032 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy Orlich Gniazd, rezerwat: „Góra Zborów” (N-ctwo Olkusz).

Obszar OZW Ostoja Kroczycka PLH240032 nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

❖ **Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Pustynia Błędowska PLH120014** - zajmuje powierzchnię 1 963,90 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 157,95 ha.

Pustynia Błędowska leży na wschodnim krańcu Wyżyny śląskiej. Jej płaski, piaszczysty obszar wciska się głęboko między wapienne pagóry jurajskie, tworząc osobliwe kontrasty krajobrazowe. Zasoby luźnych piasków na całym obszarze wynoszą około 2,5 mld metrów sześciennych. Od południa, południowego-wschodu i częściowo od północy teren „pustyni” osłonięty jest lasem sosnowym. Od północy ograniczają ją wzgórza Chechła, pokryte częściowo lasami, a częściowo bezleśne; od północnego zachodu wąska smuga lasu ciągnąca się wzdłuż rzeki Centurii, natomiast od zachodu - Biała Przemsza. Powstanie Pustyni wiąże się z intensywnym wyrębem lasów na potrzeby hut srebra i ołowiu, poczynając od XIII-XIV w. Następnie erozja wietrzna uruchomiła piaski na terenach zrębów zupełnych, tworząc ogromny obszar pustynny. Dopiero pyły przemysłowe opadające tu w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat związały lotne piaski i użyźniły glebę, co ułatwiło rozrost roślinności.

Pustynia Błędowska stanowi unikatowy ekosystem w skali europejskiej. Jest największym w Europie Środkowej zwartym, śródlądowym obszarem występowania piasków wydmych z interesującymi formami geomorfologicznymi typowymi dla krajobrazu pustynnego, licznymi rzadkimi i chronionymi gatunkami flory i fauny oraz zbiorowiskami muraw piaskowych. Łącznie odnotowano tu występowanie 4 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG.

W zasięgu obszaru Natura 2000 Pustynia Błędowska PLH120014 zlokalizowano również następujące formy ochrony przyrody: Park Krajobrazowy Orlich Gniazd i użytek ekologiczny „Pustynia Błędowska”.

Obszar OZW Pustynia Błędowska PLH120014 posiada zatwierdzony i obowiązujący Plan Zadań Ochronnych (Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i RDOŚ w Katowicach z dnia 31.07.2014 roku – (Dz. Urz. Województwa Małopolskiego z 04.08.2014 r. poz. 4258 i Dz. Urz. Województwa Śląskiego z 04.08.2014 r. poz. 4210).

❖ **Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038** znajduje się w całości na gruntach Nadleśnictwa Siewierz, zajmując powierzchnię 2,01 ha.

Położony jest na terenie erozyjno-denudacyjnej Kotliny Przemszy, w południowej części miasta Sosnowiec, w Leśnictwie Maczki. Torfowisko znajduje się w obniżeniu z niewielkim ciekim wodnym, trwale przewodniącym, zasilanym wodami wysiękowymi. Wykształciły się tutaj zbiorowiska nawiązujące do torfowisk niskich i przejściowych z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych, ale również odnotowuje się gatunki charakterystyczne dla torfowisk wysokich. Ponadto występują tu płaty młaki niskoturzykowej. Na jego obrzeżach występują fragmenty z szuwarem trzcinowym i roślinnością zaroślową. Obszar otoczony jest przez tereny leśne (lasy gospodarcze) o różnej wilgotności.

Przedmiotami ochrony w tym obszarze są dobrze zachowane siedlisko z typowo wykształconymi płatami roślinności i liczna populacja lipiennika, występująca w pobliżu południowej granicy zwartego zasięgu Lipiennika Loesela w Europie. Stąd ochrona tego stanowiska ma istotne znaczenie w celu zachowania dotychczasowego kształtu jego zasięgu. Ponadto w obrębie omawianego terenu występuje szereg chronionych i zagrożonych regionalnie gatunków roślin naczyniowych, jak również bogata bryoflora.

Obszar OZW Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038 nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

❖ **Obszar Specjalnej Ochrony OZW Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037** - zajmuje powierzchnię 296,50 ha, w tym na gruntach Nadleśnictwa 2,93 ha.

Położony jest na terenie dwóch enklawy leżących w Kotlinie Dąbrowskiej na Wyżynie Śląskiej, we wschodniej części miasta Dąbrowa Górnicza. Pierwsza enklawa zlokalizowana jest na wschodnim obrzeżu nieczynnego wyrobiska piasku podsadzkowego „Kuźnica Warężyńska”, w którego większej części został utworzony zbiornik zaporowy „Pogoria IV”. Obszar ten o powierzchni około 294 ha, ma urozmaiconą morfologię. Pola piaszczyste, pozostałe po eksploatacji tworzą czasem deniwelacje dochodzące do kilku metrów. Występują tutaj podmokłe niecki, zbiorniki zasilane przez lokalne wysięki, a także siedliska otwartych suchych piasków. Stąd też występująca tutaj roślinność ma układ mozaikowy. Na mokrych piaskach występuje liczna grupa gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawną, w tym Lipiennik Loesela (*Liparis loeselii* (L.) Rich.). Najbardziej na wschód położone obrzeże wyrobiska wraz ze skarpą stanowiącą jego brzeg, zostało skolonizowane przez gatunki leśne – sosnę i brzozę. Obiekt jest bardzo atrakcyjny krajobrazowo i kontrastuje z krajobrazem typowo przemysłowym. Druga enklawa, o powierzchni 2,42 ha położona jest w dolinie potoku Trzebyczka, pomiędzy dzielnicami Antoniów i Piła Ujejska. Jest to charakterystyczna niecka stanowiąca część starorzecza. Od południa i południowego zachodu ograniczona jest piaszczystą skarpą, którą porasta bór sosnowy. Od strony wschodniej i zachodniej sąsiaduje ze zbiorowiskami łągowymi, natomiast od północy z użytkami zielonymi i ze zbiorowiskami łąkowymi i szuwarówymi. Wykształciły się tutaj torfowiska niskie i przejściowe.

Opisywana ostoja stanowi unikatowy układ na terenie zurbanizowanym i uprzemysłowionym. Dodatkowo, na obszarze poeksploatacyjnym („Kuźnica Warężyńska”), pozostawionym bez rekultywacji wykształciły się interesujące zbiorowiska o charakterze młak z *Equisetum variegatum* jako gatunkiem pionierskim na tego typu obszarach. Są to siedliska wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych, jak również zagrożonych regionalnie. Wartość przyrodnicza tego obszaru wiąże się także z bogatą bryoflorą, z liczną grupą gatunków objętych ochroną prawną, w tym reliktowych. Część z nich wykazana została w Załączniku V DS. Populacje Lipiennika Loesela (*Liparis loeselii* (L.) Rich.) z Dąbrowy Górniczej są jednymi z najliczniejszych w południowej Polsce i leżą w pobliżu południowej granicy zwartego zasięgu tego gatunku w Europie.

Obszar OZW Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

❖ **Obszar mający Znaczenie dla Wspólnoty (OZW) - Łąki Dąbrowskie PLH240041** obejmuje część dużego kompleksu łąk, wśród których dominują łąki trzęślicowe i świeże z bogatą florą i dużą ilością krwiściąga. Zmienno-wilgotne łąki są miejscem bytowania dwóch gatunków modraszków: *Maculinea nausithous* Bergsträsser i *Maculinea teleius* Bergsträsser, ujętych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Łączna powierzchnia obszaru wynosi 384,84 ha, z których 244,00 ha charakteryzuje się warunkami zapewniającymi utrzymanie w dobrej kondycji populacji chronionych motyli. Obszar ten na gruntach Nadleśnictwa Siewierz zajmuje powierzchnię 3,96 ha.

Obszar OZW Łąki Dąbrowskie PLH240041 nie posiada zatwierdzonego i obowiązującego planu zadań ochronnych.

Tabela 43. Zestawienie obszarów Natura 2000 na gruntach Nadleśnictwa Siewierz

| Lp. | Nazwa obszaru | Lokalizacja (oddział, pododdział) | Powierzchnia [ha] | |
|---|---|---|---------------------------------|----------------|
| | | | na gruntach LP. N-ctwa Siewierz | ogólna obszaru |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| (OZW) - Obszary mające Znaczenie dla Wspólnoty | | | | |
| 1. | Ostoja Środkowo-jurajska PLH240009 | 1-; 5f,~a; 6-11; 12a-o,~a,~b; 13-15; 18; 18Aa; 18A~b; 19-21 | 520,13 | 5767,55 |
| 2. | Ostoja Kroczycka PLH240032 | 380A a-h,p-gx,~a | 35,19 | 1391,16 |
| 3. | Pustynia Błędowska PLH120014 | 619n,p,s-x,z; 624b; 626a,~b; 627a,b,~b, 628a-f,~a | 157,95 | 1963,90 |
| 4. | Torfowisko Sosnowiec-Bory PLH240038 | 587p; 588l | 2,01 | 2,01 |
| 5. | Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037 | 474f; 475c; 488f | 2,93 | 296,50 |
| 6. | Łąki Dąbrowskie PLH240041 | 417g,h,k | 3,96 | 384,84 |
| OGÓŁEM – Obszary Natura 2000 | | | 722,17* | 9805,96 |

*Sumaryczna powierzchnia obszarów Natura 2000 na gruntach LP Nadleśnictwa: Siewierz.

➤ Ochrona gatunkowa roślin.

Na terenie Nadleśnictwa występuje 59 gatunków roślin chronionych i rzadkich. Spośród tych roślin 19 podlega ochronie ścisłej, 28 ochronie częściowej, a 12 uznano za rzadkie. Na omawianym obszarze stwierdzono występowanie 7 roślin naczyniowych, które znalazły się w „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin”. Są to: lipiennik Loesela, buławnik czerwony, buławnik mieczolistny, buławnik wielkokwiatowy, dyptam jesionolistny, obuwik pospolity, wilczomlec pstry.

➤ Ochrona gatunkowa zwierząt.

Na terenie Nadleśnictwa stwierdzono występowanie 104 chronionych i rzadkich gatunków zwierząt kręgowych oraz 11 gatunków bezkręgowców. Liczebność w poszczególnych gromadach przedstawia się następująco: płazy - 10, gady - 5, ptaki - 77, ssaki - 12 gatunków oraz owady - 10 i jeden gatunek mięczaka.

➤ **Siedliska przyrodnicze.**

Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza wykazała występowanie na terenie Nadleśnictwa Siewierz 15 typów przyrodniczych siedlisk, w tym 6 leśnych oraz 8 nieleśnych. Występują one w różnej postaci: punktowej, płatowej lub zajmują powierzchnię całych pododdziałów. Łączna powierzchnia wydzieleń z siedliskami przyrodniczymi wynosi 345,20 ha. Natomiast rzeczywisty areal ich występowania to 65,85 ha.

Tabela 44. Zestawienie siedlisk przyrodniczych na gruntach Nadleśnictwa Siewierz

| Kod siedliska | Rodzaj siedliska przyrodniczego | Ranga siedliska | Pow. siedliska przyrodniczego [ha] |
|---------------------------|---|-----------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Siedliska nieleśne | | | |
| 3260 | Nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (<i>Ranunculion fluitantis</i>) | - | siedl. przyrod. (0,52) 15,89 |
| 5130 | Zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach nawapiennych | - | siedl. przyrod. (0,15) 4,53 |
| 6120 | Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>) | priorytetowe | siedl. przyrod. (0,27) 12,94 |
| 6210 | Murawy kserotermiczne (<i>Festuco-Brometea</i>) | priorytetowe | siedl. przyrod. (0,14) 1,43 |
| 6430 | Ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>) | - | siedl. punkt.* 3,14 |
| 6510 | Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>) | - | siedl. przyrod. (0,09) 9,75 |
| 7140 | Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>) | - | siedl. przyrod. (2,29) 2,54 |
| 8210 | Wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami <i>Potentilletalia caulescentis</i> | - | siedl. przyrod. (1,61) 81,78 |
| Siedliska leśne | | | |
| 9110 | Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>) | - | siedl. przyrod. (0,01) 11,45 |
| 9130 | Żyzne buczyny (<i>Dentario glandulosae-Fagenion</i> , <i>Galio odorati-Fagenion</i>) | - | siedl. przyrod. (30,00) 74,09 |
| 9150 | Ciepłolubne buczyny storczykowe (<i>Cephalanthero-Fagenion</i>) | - | siedl. przyrod. (29,90) 101,09 |
| 9170 | Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum</i> , <i>Tilio-Carpinetum</i>) | - | siedl. przyrod. (0,23) 17,34 |
| 91D0 | Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i> , <i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i> , <i>Pino</i>) | priorytetowe | siedl. przyrod. (0,03) 0,53 |
| 91E0 | Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion</i>) | priorytetowe | siedl. przyrod. (0,61) 8,70 |
| Razem | | | siedl. przyrod. (65,85) 345,20** |

* Siedlisko przyrodnicze punktowe.

** Powierzchnia całych wydzieleń z siedliskami przyrodniczymi.

1.3.9.2. Zagrożenia środowiska przyrodniczego

Zagrożenia środowiska leśnego można podzielić na trzy zasadnicze grupy: abiotyczne, biotyczne i antropogeniczne.

Z grupy zagrożeń abiotycznych na omawianym terenie wg ZOL i obserwacji Nadleśnictwa największe znaczenie mają: okiść śnieżna; silne, wywalające wiatry; zmrózienia i zwarzenia, będące następstwem przymrozków wczesnych i późnych, a także niskich temperatur; susze i związane z nimi obniżenia poziomu wód gruntowych; podtopienia i zalania; sporadycznie uszkodzenia spowodowane przez wysoką temperaturę w postaci oparzeń i wędnięcia oraz niedobór składników pokarmowych.

Spośród czynników biotycznych największym zagrożeniem dla lasów Nadleśnictwa Siewierz jest zwierzyna płowa, głównie w uprawach i młodnikach, sporadycznie bobry, powodujące w niektórych drzewostanach zalania i podtopienia. Ponadto występowanie patogenów grzybowych i gradacje pierwotnych i wtórnych szkodników owadów.

Biorąc pod uwagę zwiększający się areal upraw i młodników, szkody od zwierzyny płowej, rzadziej od zajęcy, stanowią potencjalnie poważne zagrożenie dla młodego pokolenia lasu. Uszkodzenia w postaci spałowania i zgryzania upraw i młodników występują corocznie, jednak większość z nich jest nieistotna gospodarczo i umożliwia samoistną regenerację młodych drzew. W wielu jednak drzewostanach, szczególnie w miejscach dużej koncentracji zwierzyny, występują istotniejsze uszkodzenia drzew, mające bezpośredni wpływ na ich jakość hodowlaną, a także na udatność nowozakładanych upraw.

Z grzybów pasożytniczych najgroźniejszymi i najliczniej występującymi patogenami są: zamieranie buka, zamieranie jesionu, opieńkowa zgnilizna korzeni, rdza kory sosny zwyczajnej i huba korzeni. Inne choroby grzybowe, które odnotowano na niewielkiej powierzchni to: mączniak dębu, osutki sosny, rdza kory sosny wejmutki, zamieranie pędów sosny, skrętał sosny, zamieranie dębu, pasożytnicze zgorzele gatunków iglastych i liściastych oraz szara pleśń.

Z grupy szkodników pierwotnych lasom Nadleśnictwa, szczególnie uprawą i młodnikom sosnowym zagrażają szeliniaki, na modrzewiach obserwowano krobika modrzewiowca, ponadto odnotowywano sporadycznie pojawiające się różne gatunki mszyc na gatunkach iglastych i buku. Istnieje również zagrożenie ze strony okresowo nękających drzewostany olchowe - hurmaka olchowca i rynnicy. W przypadku drzewostanów dębowych obserwowano żery pierwotnych foliofagów w postaci piędzika przedzimka i miernikowców. Na podstawie prowadzonego monitoringu w ubiegłym okresie gospodarczym i stwierdzonego arealu występowania, należy wnioskować, że ta grupa szkodników, z wyjątkiem szeliniaków nie stanowi większego zagrożenia dla drzewostanów Nadleśnictwa.

Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych, skutkujące zwiększonym pozyskaniem użytków sanitarnych i przygodnych obserwowane jest głównie w drzewostanach świerkowych, lub ze znacznym jego udziałem, gdzie kornik drukarz stymuluje wydzielanie się posuszu. Ponadto w niektórych drzewostanach sosnowych, odnotowywano uszkodzenia od cetyńców. W pozostałych, liczniejszych drzewostanach: modrzewiowych, dębowych, olchowych i brzoźowych szkodniki wtórne nie mają większego znaczenia gospodarczego.

Z czynników antropogenicznych tutejszym lasom zagrażają: zanieczyszczenia powietrza, wód i gleb, eksploatacja kopalni (węgiel kamienny, piasków, dolomitów), intensywny rozwój infrastruktury drogowej, przesyłowej i przemysłowej, niewłaściwa gospodarka odpadami, pożary oraz zagrożenia wynikające z bezpośredniego negatywnego oddziaływania człowieka na lasy. Uciążliwym problemem dla Nadleśnictwa jest zaśmiecanie lasów, szczególnie przy drogach publicznych, terenach osiedlowych i przemysłowych, szlakach turystycznych oraz wywożenie śmieci do lasu i tworzenie tzw. „dzikich wysypisk”.

Problemy te zostały omówione szczegółowo w „Programie ochrony przyrody” oraz w rozdziale: „Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej” - 3.2.3. i podrozdziale „Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu” - 3.2.3.1.

1.4. Charakterystyka warunków ekonomicznych gospodarki leśnej oraz prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

1.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa

Spośród szeregu uwarunkowań wpływających na prowadzenie gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Siewierz należy wymienić:

- ✓ duży zasięg terytorialny - 1037 km²;
- ✓ udział siedlisk borowych - 54,17%, lasowych - 45,83%;
- ✓ udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i łągowych - 45,84%;
- ✓ stopień uszkodzenia siedlisk leśnych – 12 941,65 ha sklasyfikowano jako siedliska zdegradowane;
- ✓ występowanie drzewostanów na gruntach porolnych - 1 012,79 ha;
- ✓ powierzchniowy udział gatunków panujących na powierzchni leśnej: iglaste - 70,98%, liściaste - 29,02%;
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów młodych, tj. I i II kl. wieku - 23,47%;
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów w KO i KDO - 7,90%;
- ✓ powierzchniowy udział drzewostanów rębnych i przeszlorębnych - 24,00%;
- ✓ udział lasów ochronnych i rezerwatowych - 91,50%;
- ✓ dobry stan zdrowotny i sanitarny większości drzewostanów; udział użytków przygodnych w okresie gospodarczym wynosi około 9%;
- ✓ duży udział lasów innych form własności w zasięgu terytorialnym - 42,38% wszystkich lasów. Nadzorowane przez nadleśnictwo są lasy stanowiące własność osób fizycznych w 7 obwodach nadzorczych – 13 854,20 ha;
- ✓ duży udział małych kompleksów leśnych, często z utrudnionym dojazdem (197 szt., < 20 ha powierzchni);
- ✓ istnienie w granicach Nadleśnictwa Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd wraz z otuliną - 3 755,90 ha, tj. 26,35%;
- ✓ wpływ zanieczyszczeń przemysłowych - całość lasów N-ctwa na powierzchni leśnej 14 253,61 ha zaliczono do II strefy - średnich uszkodzeń przemysłowych;
- ✓ zagrożenie pożarowe oceniono na I kategorię zagrożenia pożarowego;
- ✓ dobrze rozwinięta sieć drogowa i kolejowa, szczególnie w pobliżu terenów zurbanizowanych;
- ✓ znaczna penetracja kompleksów leśnych przez turystów i miejscową ludność, bliskość aglomeracji miejskich śląska;
- ✓ naruszenia granic, kradzieże drewna i zaśmiecanie lasów w pobliżu terenów osiedlowych i przemysłowych;
- ✓ uciążliwe sąsiedztwo zakładów przemysłowych i wydobywczych z rozbudowaną infrastrukturą przesyłową i transportową, powodujące uszkodzenia i fragmentacje drzewostanów i siedlisk;
- ✓ usługi z zakresu gospodarki leśnej w lasach Nadleśnictwa wykonuje zasadniczo 9 lokalnych firm, dostosowujących możliwości wykonawcze do bieżącego zapotrzebowania;
- ✓ głównymi, największymi odbiorcami drewna są 2 lokalne podmioty gospodarcze; ponadto surowiec drzewny odbiera 3 mniejsze firmy z terenu Nadleśnictwa.

1.4.1.1. Ocena ekonomiczna regionu

Uwarunkowania ekonomiczne powiatów i gmin w zasięgu, których leży Nadleśnictwo Siewierz przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 45. Charakterystyka warunków ekonomicznych gmin i powiatów

| Jednostka terytorialna | Powierzchnia ogólna [km ²] | Lesistość [%] | Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa [ha] | Ludność [tys. osób] | Zaludnienie [osób/km ²] |
|-----------------------------------|--|---------------|--|---------------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Powiat będziński | 368 | 21,3 | 3 229 | 149 720 | 411 |
| Gm. Będzin | 37 | 4,5 | 141 | 57 555 | 1 540 |
| Gm. Bobrowniki | 52 | 21,5 | 5 | 11 933 | 232 |
| Gm. Mierzęcice | 49 | 14,7 | 420 | 7 668 | 155 |
| Gm. Psary | 46 | 14,3 | 560 | 11 966 | 259 |
| Gm. M. Siewierz | 38 | 28,2 | 11 | 5 485 | 142 |
| Gm. Siewierz | 114 | 32,7 | 2 077 | 12 366 | 109 |
| Gm. Wojkowice | 13 | 2,1 | 15 | 9 070 | 709 |
| Powiat myszkowski | 478 | 25,5 | 2 044 | 71 670 | 150 |
| Gm. Myszków | 74 | 27,4 | 738 | 32 157 | 437 |
| Gm. Koziegłowy | 160 | 20,7 | 1 306 | 14 392 | 90 |
| Powiat tarnogórski | 644,2 | 49,6 | 259 | 139 079 | 216 |
| Gm. Ożarówice | 46 | 12,4 | 259 | 5 731 | 125 |
| Powiat zawierciański | 1003 | 30,4 | 5 759 | 119 750 | 119 |
| Gm. M. Poręba | 40 | 40,7 | 515 | 8 664 | 217 |
| Gm. Zawiercie | 85 | 21,5 | 457 | 50 274 | 590 |
| Gm. M. Łazy | 9 | 17,9 | 96 | 7 533 | 837 |
| Gm. Łazy | 124 | 45,8 | 3 499 | 8 492 | 72 |
| Gm. M. Ogrodzieniec | 28 | 59,2 | 48 | 4 302 | 151 |
| Gm. Ogrodzieniec | 57 | 36,4 | 107 | 4 913 | 86 |
| Gm. Włodowice | 77 | 39,5 | 1 037 | 5 237 | 68 |
| Powiat m. Dąbrowa Górnicza | 189 | 22,6 | 2 745 | 121 802 | 645 |
| Gm. M. Dąbrowa Górnicza | 189 | 22,6 | 2 745 | 121 802 | 645 |
| Powiat m. Sosnowiec | 91 | 15,8 | 704 | 205 873 | 2 261 |
| Gm. M. Sosnowiec | 91 | 15,8 | 704 | 205 873 | 2 261 |

* Dane dotyczą całych jednostek administracyjnych i pochodzą z BDL GUS, z 2016 roku.

Grunty będące w stanie posiadania Nadleśnictwa Siewierz znajdują się w: 19 gminach, 6 powiatach i należą do 1 województwa.

Powierzchnia ogólna zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa wynosi 1037 km². Lasy zajmują 29 869 ha, w tym lasy w zarządzie Nadleśnictwa – 14 740,74 ha. Lesistość na omawianym terenie wynosi 28,80%. Największą lesistością cechuje się Gmina Miasto Ogrodzieniec - 59,2%, a najmniejszą Miasto Będzin - 4,5%. Nadleśnictwo nadzoruje 13 854,2 ha lasów innej własności.

W ramach realizowanej gospodarki leśnej, większość pozyskanego surowca (poza niewielką pulą przewidzianą dla odbiorców indywidualnych) sprzedawana jest za pośrednictwem aukcji internetowych na portalu leśno-drzewnym. Dzięki temu systemowi sprzedaży oferta rynkowa nadleśnictwa dociera do podmiotów gospodarczych z terenu całego kraju.

Największymi miejscowościami regionu są miasta: Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, Będzin, Zawiercie i Myszków.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Siewierz, obejmuje tereny bardzo zróżnicowane pod względem gospodarczym, struktury użytkowania gruntów, transportowym i demograficznym. W granicach administracyjnych większych miast skupia się szereg różnych gałęzi przemysłu, w tym: wydobywczy, energetyczny, metalurgiczny, maszynowy, elektromaszynowy, włókienniczy, obuwniczy, przetwórczy, spożywczy, budownictwo, rozwijają się usługi i handel. Natomiast na terenach wiejskich, zwłaszcza na północy obszaru dominuje produkcja rolna.

Gęstość zaludnienia terenów Nadleśnictwa Siewierz jest również wyraźnie zróżnicowana, przyjmując wartości skrajne od 68 osób/km² w Gminie Włodowice do 2261 osób/km² w Mieście Sosnowcu.

Ogólnie jest to region o niskiej stopie bezrobocia wynoszącej około 8%.

Sieć głównych dróg dojazdowych jest dobrze rozwinięta, jednakże wymaga systematycznych remontów i modernizacji. Uzupełnieniem szlaków komunikacyjnych jest 6 linii kolejowych.

Ważniejszymi zakładami przemysłowymi na omawianym terenie są:

- ✓ PKE SA Elektrownia Łagisza;
- ✓ Elektrociepłownia Będzin SA;
- ✓ Enion S.A. Będziński Zakład Elektroenergetyczny;
- ✓ Fabryka Przewodów Energetycznych S.A.;
- ✓ TAURON Polska Energia S.A. oddział Będzin Huta;
- ✓ "Będzin" S.A (Będzińska Walcownia Cynku).;
- ✓ Huty i kopalnie zlokalizowane na terenie Dabrowy Górniczej;
- ✓ Mittal Steel Poland SA Oddział Sosnowiec;
- ✓ Huta im. M. Buczka w Sosnowcu Pogoni i Sosnowcu Konstantynowie;
- ✓ Czynne zakłady wydobywcze
- ✓ CTL Maczki-Bór Sp. z o.o. w Sosnowcu Maczkach;
- ✓ Foster Wheeler Energia Polska sp. z o.o. w Sosnowcu Środuli;
- ✓ TIMKEN Polska sp. z o.o. w Sosnowcu Pogoni;
- ✓ BITRON Poland sp. z o.o. w Sosnowcu Dańdówce;
- ✓ Heraeus Electro-Nite Polska w Sosnowcu Sielcu;
- ✓ Magneti Marelli w Sosnowcu Zagórz;
- ✓ Intertex SA w Sosnowcu Środuli;
- ✓ ERGOM Poland Sp. z o.o. w Sosnowcu Dańdówce;
- ✓ ProLogis Poland XXIX Sp. z o.o. w Sosnowcu Józefowie;
- ✓ CEBI Poland Sp. z o.o. – w Sosnowcu Niwce;
- ✓ HORMANN Polska Sp. z o.o. – w Sosnowcu Milowicach;
- ✓ SEGU Polska Sp. z o.o.;
- ✓ Caterpillar w Sosnowcu Dańdówce;
- ✓ DUDA – Zakłady Przetwórstwa Mięsnego w Sosnowcu Milowicach;
- ✓ Polskie Liny Sp. z o.o. w Sosnowce;
- ✓ Myszkowskie Zakłady Metalurgiczne – Mystal;
- ✓ Myszkowskie Zakłady Papiernicze - (MZP);
- ✓ Koziegłowy - produkcja wód gazowanych „Dar Natury”, „Jurajska” i „Dobrawa”;

Zakłady drzewne i główni odbiorcy drewna

Głównymi odbiorcami drewna na terenie Nadleśnictwa Siewierz są:

- ✓ P.P.D. GRÓDKÓW zakup około 2 tys m³ drewna/rok;
- ✓ P.T.H.U. Mariusz Sochacki zakup około 1,5 tys m³ drewna/rok;
- ✓ F.H.P.U. „DREW-PAT” – TARTAK Fujara Tomasz, zakup około 500 m³ drewna/rok;
- ✓ Firma „MARTINEX” Janusz Gryc, zakup około 400 m³ drewna/rok;
- ✓ Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Rachtan & Syn, Rachtan Jerzy, zakup około 300 m³ drewna/rok.

Usługi leśne

Obecnie wszystkie prace związane z użytkowaniem lasu, hodowlą, szkółkarstwem i ochroną zlecane są Zakładom Usług Leśnych, wyłanianym na drodze przetargu, zgodnie z Ustawą o zamówieniach publicznych. Usługi leśne na terenie Nadleśnictwa Siewierz świadczy obecnie 9 głównych firm:

- ✓ P.H.U. "CEDR" Mirosław Cupiał, ul. Sosnowa 4; 42-300 Myszków;
- ✓ „FORMICA” s.c. Latała Krzysztof, Latała Paweł, ul. Morusy 17; 42-440 Ogrodzieniec;
- ✓ ZUL „CIS” Dorota Psonka, ul. Św. Wawrzyńca 55; 42-350 Cynków;
- ✓ „LASKODER” Krzysztof Biały, ul. 11 Listopada 5/73; 42-300 Myszków;
- ✓ PHU „JODŁA” s.c. D.Szybis & P.Szybis, ul. Dziewki 35A; 42-470 Siewierz;
- ✓ FPUH „PALDREW” Łukasz Płonka, Chechło ul. Kluczewska 26; 32-310 Klucze;
- ✓ Usługi Sprzętem Transportowo- Budowlanym Piotr Bachowski, ul. Topolowa 15/1; 42-454 Grabowa;
- ✓ Zakład Wielobranżowy „DREW TOM” Tomasz Kucia, ul. Chorońska 8 Biskupice, 42-256 Olsztyn;
- ✓ PUH „EUROLAS” Zbigniew Lewandowski, ul. Szpitalna 8, 42-300 Myszków.

1.4.1.2. Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu drewna

Kompleksy leśne.

Ilość i wielkość kompleksów leśnych to ważne czynniki kształtujące warunki produkcji leśnej.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje około 1037 km², na 1 km² przypada 14,66 ha gruntów Nadleśnictwa. Biorąc pod uwagę długość granicy zewnętrznej, która wynosi około 1278 km, to na 1 ha powierzchni przypada 84 m granicy zewnętrznej.

Lasy Nadleśnictwa Siewierz składają się z 267 kompleksów leśnych, co świadczy o dużym rozdrobnieniu powierzchniowym. Wynika ono z dużego zurbanizowania i uprzemysłowienia terenu, ponadto gęstej sieci dróg, linii kolejowych i tras przesyłowych. Ilościowo dominują małe kompleksy, poniżej 100 ha (234), które stanowią 15,33% powierzchni wszystkich gruntów Nadleśnictwa, średnie (27) zajmują 39,08%, duże do 2000 ha (5) – 29,69%, a bardzo duże powyżej 2000 ha (1) – 15,90%. Średnia wielkość kompleksów małych wynosi 9,96 ha, a dużych 902,63 ha.

W stosunku do ogólnej powierzchni gmin położonych w zasięgu działania Nadleśnictwa, lasy prywatnej własności zajmują około 42,37%, co stanowi wartość bardzo dużą. Większe, zwarte kompleksy lasów niepaństwowych znajdują się na terenie Leśnictw: Włodowice, Mitręga, Poręba, Łosień, Maczki i Łysa Góra. Pozostałe natomiast są przeważnie rozdrobnione i nie graniczą z gruntami Nadleśnictwa. Większość z nich tworzy małe kompleksy zajmujące powierzchnie do kilku hektarów. Porozrzucane są w pobliżu dróg, linii kolejowych, terenów przemysłowych i cieków wodnych.

Tabela 46. Zestawienie kompleksów leśnych w Nadleśnictwie Siewierz

| Wielkość kompleksów [ha] | Liczba kompleksów [szt.] | Łączna powierzchnia [ha] | Średnia powierzchnia kompleksu [ha] |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| poniżej 1 | 91 | 32,46 | 0,36 |
| 1 - 5 | 66 | 179,19 | 2,71 |
| 5 - 20 | 40 | 434,46 | 10,86 |
| 20 - 100 | 37 | 1684,44 | 45,53 |
| 100 - 200 | 13 | 1852,95 | 142,53 |
| 200 - 500 | 14 | 4087,53 | 291,97 |
| 500 - 2000 | 5 | 4513,17* | 902,58 |
| powyżej 2000 | 1 | 2417,26 | 2417,26 |
| Razem | 267 | 15201,45* | 56,93 |

*Razem z gruntami we współwłasności.

Sieć dróg publicznych.

Sieć komunikacyjna na obszarze Nadleśnictwa Siewierz jest dobrze rozwinięta. Z ważniejszych szlaków komunikacyjnych przebiegających przez tereny Nadleśnictwa należy wymienić:

a) drogi krajowe (DK):

- ✓ nr 78 > Tarnowskie Góry - Pyrzowice - Siewierz - Poręba - Zawiercie;
- ✓ nr 86 > Wojkowice Kościelne - Będzin - Sosnowiec - Katowice - Tychy;
- ✓ nr 94 > Bytom - Czeladź - Dąbrowa Górnicza - Olkusz - Kraków;
- ✓ nr DK1 > Częstochowa - Wojkowice Kościelne - Podwarpie - Dąbrowa Górnicza - Katowice.

b) drogi wojewódzkie (DW):

- ✓ nr 789 > Niegowa - Żarki - Koziegłowy - Woźniki - Kalety;
- ✓ nr 790 > Dąbrowa Górnicza - Niegowonice - Ogrodzieniec - Mitręga - Pilica;
- ✓ nr 791 > Trzebinia - Olkusz - Ogrodzieniec - Zawiercie - Poczesna;
- ✓ nr 792 > Żarki - Kroczyce;
- ✓ nr 793 > Siewierz - Myszków - Żarki - Złoty Potok - Janów - Przyrów;
- ✓ nr 913 > Będzin - Grodków - Psary - Strzyżowice - Pomłynie - Siemonia - Myszkowice - Celiny - Pyrzowice;

c) drogi ekspresowe:

- ✓ nr S1 > odcinek > Pyrzowice Lotnisko - Podwarpie - Dąbrowa Górnicza - Tychy;

Uzupełnieniem wymienionych, głównych szlaków komunikacyjnych jest dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych), łączących bądź przecinających kompleksy leśne Nadleśnictwa.

d) linie kolejowe:

- ✓ nr 1 > Warszawa Wschodnia - Myszków - Katowice;
- ✓ nr 62 > Tunel – Sosnowiec;
- ✓ nr 133 > Dąbrowa Górnicza – Kraków Główny;
- ✓ nr 154 > Łazy – Dąbrowa Górnicza Towarowa;
- ✓ nr 182 > Zawiercie – Siewierz – Tarnowskie Góry;
- ✓ nr 183 > Dąbrowa Górnicza Ząbkowice – Brzeziny Śląskie.

Dostęp do kompleksów leśnych.

Sieć dróg umożliwiających dojazd do poszczególnych kompleksów leśnych lub przecinających je, jest na ogół dobrze rozwinięta. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto, istnieje sieć dróg leśnych o różnej nawierzchni umożliwiających dojazd do większości drzewostanów. Ilość dróg dojazdowych do większych kompleksów leśnych jest w zasadzie wystarczająca. Problemy komunikacyjne dotyczą najczęściej gruntów nowoprzejętych i małych kompleksów, położonych pośród terenów bardzo zurbanizowanych i uprzemysłowionych, gdzie istniejące drogi mają ograniczone parametry techniczne i obowiązują ograniczenia tonażowe, często uniemożliwiające ruch samochodów wysokotonażowych. Trudności komunikacyjne, związane z wywozem drewna zmuszają niekiedy Nadleśnictwo Siewierz do stosowania różnych metod postępowania w określonych sytuacjach (wydłużanie odległości zrywki, konieczność stosowania podwozu drewna, zmiana lokalizacji składów, partycypacje w kosztach remontów i inne).

Nadleśnictwo systematycznie, w miarę możliwości finansowych i potrzeb buduje nowe drogi. Niektóre istniejące drogi wymagają remontu.

Sieć dróg leśnych.

Funkcjonująca w Nadleśnictwie sieć dróg leśnych w większości jest dobrze rozwinięta i tworzy zwarty układ przestrzenny szlaków komunikacyjnych, uzależniony w swym rozkładzie od wielkości kompleksu, istniejącej sieci hydrologicznej i rodzaju podłoża. Część istniejących w kompleksach leśnych dróg posiada nawierzchnię twardą nieulepszoną: tłuczniową, żwirową, smołową. Tylko niektóre lasy, ze względu na uwarunkowania drzewostanowe, otoczenie różnymi formami własności oraz poddane znacznej fragmentacji przez linie przesyłowe, pozostają niedostępne dla pojazdów samochodowych i leśnych maszyn wielozadaniowych.

Istniejąca sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Siewierz przedstawia się następująco (stan na 01.01. 2019r., wg PUL – długość systemowa z LMN):

- długość wszystkich dróg leśnych - 596,0 km;
- długość dróg leśnych o szerokości 2 metrów – 207,9 km;
- długość dróg leśnych o szerokości od 3 do 12 metrów – 388,5 km;
- długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 metrów – 104,3 km;
- wskaźnik gęstości dróg leśnych – 4,18 km/100 ha.

W świetle powyższych danych stan sieci dróg leśnych, jak również ich nawierzchni w Nadleśnictwie Siewierz można ocenić, jako średni. Część z nich wymaga częściowej lub całkowitej modernizacji, a w niektórych przypadkach konieczna jest budowa.

W związku z nowymi technologiami prac leśnych oraz rozwojem środków transportu, potrzeby Nadleśnictwa w zakresie budownictwa i remontu dróg ciągle rosną.

Wstępnie na lata 2019 -2028 w Nadleśnictwie Siewierz zaplanowano budowę trzech dróg na terenie Leśnictw: Łosień, Kuźnica i Rudniki. Dalsze, pojawiające się potrzeby w tym zakresie, będą realizowane na bieżąco w miarę możliwości finansowych Nadleśnictwa.

Przy modernizacji dróg należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe ich odwodnienie.

Ogólne omówienie potrzeb z zakresu budownictwa drogowego przedstawiono w rozdz. 3.2.5.1. „*Budowa i remonty dróg, mostów*”.

Nadleśnictwo Siewierz dysponuje w większości dobrymi warunkami do zrywki i składowania drewna. Sieć szlaków zrywkowych zapewnia zasadniczo dostęp do wszystkich części lasu. Tylko w niektórych drzewostanach, na gruntach nowoprzejętych, rosnących na siedliskach bagiennych poprowadzenie szlaków zrywkowych i założenie składnic drewna jest bardzo utrudnione.

Enklawy

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz istnieje 88 enklaw śródleśnych, o łącznej powierzchni 62,63 ha. Oddziałują one niekorzystnie na gospodarkę leśną, poprzez fragmentację kompleksów leśnych, powodują ograniczenia dojazdowe i transportowe, bywają przyczyną sporów własnościowych. Większość powierzchni tych enklaw stanowią grunty nieleśne – pastwiska, role, w różnym stopniu użytkowane, często na obrzeżach porośnięte lasem oraz lasy prywatne i wspólnotowe. Enklawy na ogół stanowią własność osób fizycznych.

Lokalizację enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Siewierz przedstawiono poniżej w zestawieniu tabelarycznym. Ich powierzchnię określono analitycznie, na podstawie mapy numerycznej.

Tabela 47. Zestawienie enklaw śródleśnych w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Lokalizacja leśna | Oddziały przyległe | Pow. [ha] |
|-----|-------------------|------------------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | 02-28-1-01-5 | 6 | 0,20 |
| 2. | 02-28-1-01-19 | 20 | 1,06 |
| 3. | 02-28-1-01-20 | 19, 21 | 0,21 |
| 4. | 02-28-1-01-20 | 19, 21 | 0,23 |
| 5. | 02-28-1-01-20 | 19, 21 | 0,65 |
| 6. | 02-28-1-01-20 | 19, 21 | 1,52 |
| 7. | 02-28-1-01-21 | 18, 20 | 1,10 |
| 8. | 02-28-1-01-21 | 18, 20 | 1,87 |
| 9. | 02-28-1-01-21 | 18, 20 | 0,28 |
| 10. | 02-28-1-02-38 | 28,29,30,37,39,40 | 0,11 |
| 11. | 02-28-1-02-38 | 28,29,30,37,39,40 | 0,47 |
| 12. | 02-28-1-02-38 | 28,29,30,37,39,40 | 0,62 |
| 13. | 02-28-1-02-38 | 28,29,30,37,39,40 | 0,51 |
| 14. | 02-28-1-02-39 | 38, 40 | 0,19 |
| 15. | 02-28-1-02-39 | 38, 40 | 0,10 |
| 16. | 02-28-1-02-39 | 38, 40 | 0,14 |
| 17. | 02-28-1-02-39 | 38, 40 | 0,39 |
| 18. | 02-28-1-02-39 | 38, 40 | 0,09 |
| 19. | 02-28-1-02-39 | 38, 40 | 0,95 |
| 20. | 02-28-1-03-61 | 60, 62, 64, 65, 66 | 2,60 |
| 21. | 02-28-1-03-65 | 60, 62, 64, 66, 69, 70, 71 | 0,20 |
| 22. | 02-28-1-03-76 | 75, 77 | 0,26 |
| 23. | 02-28-1-03-94 | 86, 87, 88, 93, 95, | 0,09 |
| 24. | 02-28-1-03-94 | 86, 87, 88, 93, 95, | 3,04 |
| 25. | 02-28-1-05-160 | 160,161,174,175 | 27,17 |
| 26. | 02-28-1-05-187 | 166, 167, 168, 186, 188 | 0,30 |
| 27. | 02-28-1-06-208 | 203, 204, 205, 209, 217, 218 | 0,39 |
| 28. | 02-28-1-06-245 | 240,244,246,247 | 0,19 |
| 29. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,23 |
| 30. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,03 |
| 31. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,34 |
| 32. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,03 |
| 33. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,24 |
| 34. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,03 |
| 35. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,11 |
| 36. | 02-28-1-07-372 | 373, 376, 377 | 0,07 |
| 37. | 02-28-1-07-373 | 372,374,377,378 | 0,32 |
| 38. | 02-28-1-07-373 | 372,374,377,378 | 0,08 |
| 39. | 02-28-1-07-373 | 372,374,377,378 | 0,16 |
| 40. | 02-28-1-07-373 | 372,374,377,378 | 0,36 |
| 41. | 02-28-1-07-373 | 372,374,377,378 | 0,03 |
| 42. | 02-28-1-07-379 | 375, 378 | 0,27 |
| 43. | 02-28-1-07-382 | - | 0,21 |
| 44. | 02-28-1-07-382 | - | 0,60 |
| 45. | 02-28-1-07-382 | - | 0,31 |

| Lp. | Lokalizacja leśna | Oddziały przyległe | Pow. [ha] |
|---|-------------------|-------------------------------|--------------|
| 46. | 02-28-1-07-383A | - | 0,34 |
| 47. | 02-28-1-08-305 | 297, 298 | 0,67 |
| 48. | 02-28-1-09-315 | 314, 321, 322 | 0,18 |
| 49. | 02-28-1-09-384 | 383, 385 | 0,15 |
| 50. | 02-28-1-09-384 | 383, 385 | 0,15 |
| 51. | 02-28-1-09-391 | 386, 390, 392 | 0,38 |
| 52. | 02-28-1-10-339 | 341 | 0,16 |
| 53. | 02-28-1-10-370 | - | 0,23 |
| 54. | 02-28-1-10-370 | - | 0,56 |
| 55. | 02-28-1-10-370 | - | 0,03 |
| 56. | 02-28-1-10-380 | - | 0,36 |
| 57. | 02-28-1-12-439B | - | 0,01 |
| 58. | 02-28-1-12-459 | 458 | 0,70 |
| 59. | 02-28-1-12-467 | 467, 468, 468A | 0,10 |
| 60. | 02-28-1-12-467 | 467, 468, 468A | 0,10 |
| 61. | 02-28-1-12-467A | 467, 468, 468A | 0,00 |
| 62. | 02-28-1-12-468 | 468A, 469 | 0,10 |
| 63. | 02-28-1-12-468A | 467A,468,469,477 | 0,14 |
| 64. | 02-28-1-12-468A | 467A,468,469,477 | 0,04 |
| 65. | 02-28-1-12-477 | 469, 478, 478A | 0,32 |
| 66. | 02-28-1-12-477 | 469, 478, 478A | 0,03 |
| 67. | 02-28-1-12-478A | 477, 478 | 0,07 |
| 68. | 02-28-1-12-484 | 471, 473, 485 | 0,05 |
| 69. | 02-28-1-13-531 | 530, 532 | 0,14 |
| 70. | 02-28-1-13-534 | 535,536,537,538 | 4,67 |
| 71. | 02-28-1-13-541 | 540, 547 | 0,20 |
| 72. | 02-28-1-14-581 | 582 | 0,05 |
| 73. | 02-28-1-14-581 | 582 | 0,05 |
| 74. | 02-28-1-15-105 | - | 0,19 |
| 75. | 02-28-1-15-105 | - | 0,99 |
| 76. | 02-28-1-15-260 | 258, 259 | 0,16 |
| 77. | 02-28-1-16-614 | 615A, 623, 624 | 0,10 |
| 78. | 02-28-1-16-616 | 456, 615, 616A, 617, 620, 621 | 0,02 |
| 79. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 0,07 |
| 80. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 0,15 |
| 81. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 0,10 |
| 82. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 0,21 |
| 83. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 0,10 |
| 84. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 1,66 |
| 85. | 02-28-1-16-619 | 618, 627, 628 | 0,17 |
| 86. | 02-28-1-16-621 | 615, 616, 620, 622, 629 | 0,18 |
| 87. | 02-28-1-16-623 | 614, 624 | 0,13 |
| 88. | 02-28-1-16-629 | - | 0,07 |
| Ogółem Nadleśnictwo Siewierz 88 enklaw | | | 62,63 |

Poza enklawami na terenie Nadleśnictwa Siewierz istnieją również półenklawy, które wcinają się w grunty zarządzane przez Nadleśnictwo. Ich występowanie związane jest z wielkością kompleksów leśnych, lokalizacją pośród gruntów innych własności i częstymi załamaniem granic.

1.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej.

Tabela XIX Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

| Lp. | Wyszczególnienie | Ubiegły okres gospodarczy | Plan na bieżący okres gospodarczy |
|-----|--|---|-----------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. | Powierzchnia leśna* (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UI bez grunt związ. z gosp. leśną) - ha | 13 048,62 | 14 253,61 |
| 2. | Zapás drzewny na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³ | 2 994 580 | 3 609 095 |
| 3. | Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu UL) - m ³ / ha | 229,5 | 253,2 |
| 4. | Wartość majątku Nadleśnictwa | Wartość drzewostanów (wg tablic)- tys. zł | - |
| | | Wartość gruntów leśnych (20% wartości drzewostanów) – tys. zł | - |
| | | Wartość środków trwałych – tys. zł | - |
| | Razem | - | - |
| 5. | Etat 10-letni /wykonanie (grubizna netto)*** | Użytki rębne** – m ³ netto | 242 782 |
| | | | 243 617 |
| | | Użytki przedrębne – m ³ netto | 266 900 |
| | | | 265 653 |
| | | Razem użytki główne – m ³ netto | 509 682 |
| | 509 271 | | |
| | Udział użytków przedrębnych % | 52,4 | 34,05 |
| | | 52,2 | - |
| 6. | Okresowy przyrost w 10-leciu ¹⁾ | m ³ | 773 400 |
| | | przeciętnie m ³ /ha /rok | 5,93 |
| 7. | Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto) | Użytkowanie rębne m ³ /ha pow. les. /rok | 2,33 |
| | | Użytkowanie przedrębne m ³ /ha pow. les. /rok | 2,55 |
| | | Razem użytkowanie główne m ³ /ha pow. les. /rok | 4,88 |
| | | Użytkowanie główne % zasobów / rok | 2,1 |
| | | Użytkowanie główne % przyrostu /rok | 8,24 |
| 8. | Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej) | 0,1 | 0,2 |
| 9. | Udział lasów ochronnych - % (udział w powierzchni leśnej) | 99,9 | 91,3 |
| 10. | Powierzchnia lasów nadzorowanych- ha | 12 864,40 | 13 854,20 |
| | % udziału w powierzchni lasów Nadleśnictwa | 49,6 | 49,3 |

¹⁾ Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości - przyrost tablicowy (miąższość brutto), wg tabeli VIIIa.

* Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona bez związanej z gosp. leśną.

** Łącznie z 5% przyrostem.

*** W wierszu 5 w kolumnie 3 w liczniku podano plan, natomiast w mianowniku wykonanie w ubiegłym okresie.

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Tabela XX Prognoza spodziewanego wyniku ekonomicznego

| Lp. | Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów | Jednostka miary | Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata | Według etatu użytkownika głównego przyjęto do realizacji w PUL | Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych |
|--|---|-------------------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Przeciętna roczna ilość pozyskiwanego drewna | m ³ | 50 117 | 91 029 | 61614 |
| 2. | Koszty administracyjne | zł | 9 436 882,31 | 9 436 882 | 9 436 882 |
| 3. | Koszty ochrony lasu | zł | 475 355,13 | 475 355 | 475 355 |
| 4. | Koszty nasiennictwa i selekcji | zł | 6 569,38 | 6 569 | 6 569 |
| 5. | Koszty odnowień i zalesień | zł | 514 840,96 | 1 242 738 | 1 242 738 |
| 6. | Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień | ha | 91,97 | 222 | 222 |
| 7. | Koszty odnowień i zalesień | zł/ha | 5 597,92 | 5597,92 | 5597,92 |
| 8. | Koszty pielęgnowania upraw i młodników | zł | 410 025,52 | 114 099 | 114 099 |
| 9. | Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników | ha | 488,73 | 136 | 136 |
| 10. | Koszty pielęgnowania upraw i młodników | zł/ha | 838,96 | 838,96 | 838,96 |
| 11. | Koszty pozyskania i zrywki drewna | zł/m ³ | 71,50 | 71,50 | 71,50 |
| 12. | Koszty pozyskania i zrywki drewna | zł | 3 583 365,50 | 6 508 573 | 4 405 401 |
| 13. | Pozostałe koszty | zł | 2 561 146,66 | 2 561 147 | 2 561 147 |
| Suma kosztów | | zł | 16 988 185,46 | 20 345 363 | 18 296 191 |
| 14. | Przychody ze sprzedaży drewna | zł/m ³ | 192,3 | 192,3 | 192,3 |
| 15. | Razem ze sprzedaży drewna | zł | 9 637 499,10 | 14 504 877 | 11 848 372 |
| 16. | Pozostałe przychody | zł | 1 545 993,75 | 1 545 994 | 1 545 994 |
| Suma przychodów | | zł | 11 183 492,85 | 16 050 871 | 13 356 868 |
| Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p) | | zł | 1,52 | 1,27 | 1,37 |

Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej w porównaniu z ubiegłym okresem gospodarczym wykazują na duże zwiększenie powierzchni leśnej o 1 204,99 ha (9,23%) oraz zmianę wskaźników:

- ✓ wzrost zasobów drzewnych o 614 515 m³;
- ✓ wzrost zasobności o 23,71 m³/ha;
- ✓ wzrost średniego wieku o 8 lat;
- ✓ zwiększenie etatu użytków głównych o 400 611 m³ netto (78,6%).

Nadleśnictwo Siewierz uzyskało w ostatnich 3 latach ujemny przeciętny roczny wynik finansowy w wysokości = - 5 805 tys. zł i rentowność na poziomie - deficyt - 52%.

1.5. Charakterystyka stanu lasu oraz analiza stanu zasobów drzewnych nadleśnictwa

Jednym z wyników prac inwentaryzacyjnych jest przydzielenie drzewostanów Nadleśnictwa do grup określonych cechami.

Tabela 48. Zestawienie opisanych cech drzewostanów

| Rodzaj cechy | Nadleśnictwo Siewierz |
|-------------------------------------|-----------------------|
| | Pow. [ha] |
| 1 | 5 |
| Drzewostany naturalne* | 120,80 |
| Drzewostany sztuczne* | 1 033,29 |
| Młodniki po rębni złożonej | 163,84 |
| Uprawy po rębni złożonej | 129,29 |
| Drzewostany na gruntach porolnych | 1 011,37 |
| Drzewostany obcego pochodzenia | 380,35 |
| Drzewostany odroślowe | 1,80 |
| Drzewostany zrekułtywowane | 2,05 |
| Drzewostany bez określonej cechy** | 11 580,93 |
| Powierzchnia leśna zalesiona | 14 026,07 |

* Tą cechę określano tylko dla I klasy wieku.

** Różnica wynika z wpisania więcej niż jednej cechy w tym samym drzewostanie.

1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu

W części tabelarycznej planu urządzenia lasu (rozdz. 8) zostały zamieszczone następujące tabele, charakteryzujące możliwości produkcyjne lasów Nadleśnictwa Siewierz.

- **Tabela II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- **Tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- **Tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- **Tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy.

1.5.1.1. Przeciętne bonitacje gatunków panujących

Poniższe zestawienie zostało opracowane na podstawie tabeli nr II, zamieszczonej w części tabelarycznej niniejszego elaboratu.

Obrazuje ono udział procentowy powierzchni drzewostanów wg bonitacji i gatunków panujących w typach siedliskowych lasu:

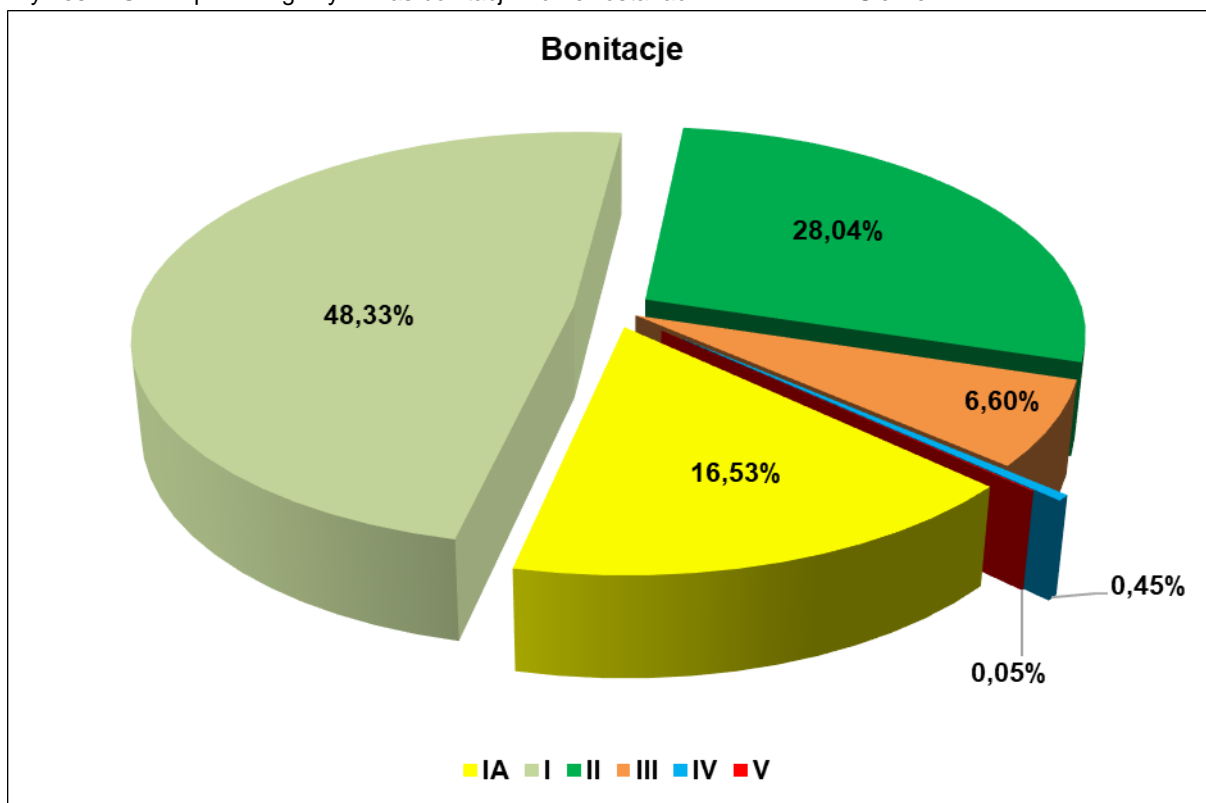
Tabela 49. Udział powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej według bonitacji i gatunków panujących (z Tab. II) Nadleśnictwo Siewierz

| Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ |
|-------------------|----------------|--------------|----------------|---------------|--------------|--------------|-------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|--------------|-------------|
| Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| IA | 2316,33 | 2,61 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| I | 3847,54 | 12,60 | 4,24 | 306,81 | 20,37 | 21,32 | 5,22 | 472,29 | 490,69 | 251,76 | 2,11 | 36,33 | 2,56 |
| II | 2633,69 | 11,76 | - | 30,66 | 24,78 | - | - | 103,19 | 374,32 | 68,28 | - | - | - |
| III | 639,79 | 0,72 | - | 1,98 | - | - | - | 17,27 | 99,69 | 2,62 | - | - | - |
| IV | 36,26 | - | - | - | - | - | - | - | 4,92 | 0,82 | - | - | - |
| V | 6,59 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| ha | 9480,20 | 27,69 | 4,24 | 339,45 | 45,15 | 21,32 | 5,22 | 592,75 | 969,62 | 323,48 | 2,11 | 36,33 | 2,56 |
| % | 67,57 | 0,20 | 0,03 | 2,42 | 0,32 | 0,15 | 0,04 | 4,23 | 6,91 | 2,31 | 0,02 | 0,26 | 0,02 |
| Bonitacja | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | | |
| Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | % | | |
| 1 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | |
| IA | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2318,94 | 16,53 | |
| I | 12,38 | 1,26 | 1155,55 | 47,34 | - | 25,94 | 2,75 | 33,48 | 25,87 | - | 6778,41 | 48,33 | |
| II | - | 8,05 | 377,09 | 297,38 | - | - | - | 4,19 | - | - | 3933,39 | 28,04 | |
| III | - | 14,88 | 40,51 | 106,55 | 0,91 | 1,11 | - | - | - | - | 926,03 | 6,60 | |
| IV | - | - | 4,20 | 16,51 | - | - | - | - | - | - | 62,71 | 0,45 | |
| V | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,59 | 0,05 | |
| ha | 12,38 | 24,19 | 1577,35 | 467,78 | 0,91 | 27,05 | 2,75 | 37,67 | 25,87 | 14026,07 | 100 | | |
| % | 0,09 | 0,17 | 11,25 | 3,34 | 0,01 | 0,19 | 0,02 | 0,27 | 0,18 | 100 | 100 | | |

Większość gatunków lasotwórczych Nadleśnictwa Siewierz osiąga I i IA bonitację (około 65%), co świadczy o dostosowaniu do warunków siedliskowych i optymalnych warunkach wzrostu i rozwoju. Średnią II bonitację ma około 28%, a najniższe bonitacje III, IV i V posiada 7% gatunków lasotwórczych. Lasy o niskiej III bonitacji to głównie drzewostany sosnowe, dębowe, bukowe i brzozowe, rosnące na nieodpowiednich siedliskach oraz drzewostany podtapiane, o wysokim poziomie wód gruntowych – olchowe i brzozowe. Drzewostany o bardzo niskiej bonitacji – IV i V, to: lasy rosnące na siedliskach bagiennych – Bb, BMb; terenach zdegradowanych, przemysłowych; niektórych gruntach porolnych i terenach o bardzo niskim poziomie wód gruntowych - piaskowniach.

Średnia bonitacja drzewostanów w Nadleśnictwie Siewierz wynosi – **1,5**.

Wykres 4. Udział poszczególnych klas bonitacji w drzewostanach Nadleśnictwa Siewierz



1.5.1.2. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku

Rozkład powierzchni i zapasu produkcyjnego drzewostanów w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Siewierz przedstawiono w poniższej tabeli i na wykresach, zgodnie ze stanem na 01.01.2019 roku.

Tabela 50. Udział powierzchniowy i miąższościowy w klasach i podklasach wieku w Nadleśnictwie Siewierz, dla którego sporządzany jest PUL

| Klasa wieku | Nadleśnictwo Siewierz | | | |
|-----------------------------|-----------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| | Powierzchnia - [ha] | Udział – [%] | Miąższość [m ³] | Udział – [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Płazowiny | - | - | - | - |
| Halizny i zręby | 53,08 | 0,37 | 873 | 0,02 |
| W prod. ubocznej | 10,84 | 0,08 | 98 | 0,00 |
| Pozostałe | 163,62 | 1,15 | 3281 | 0,09 |
| Przestoje | - | - | 14833 | 0,41 |
| Ia | 608,68 | 4,27 | 555 | 0,02 |
| Ib | 547,21 | 3,84 | 23705 | 0,66 |
| Ila | 713,07 | 5,00 | 72005 | 2,00 |
| Ilb | 1422,42 | 9,98 | 245320 | 6,80 |
| IIla | 1787,88 | 12,54 | 431655 | 11,96 |
| IIlb | 1764,08 | 12,38 | 509290 | 14,11 |
| IVa | 1511,57 | 10,60 | 465485 | 12,90 |
| IVb | 1400,08 | 9,82 | 463200 | 12,83 |
| Va | 1393,65 | 9,78 | 495610 | 13,73 |
| Vb | 1139,49 | 7,99 | 394055 | 10,92 |
| VI | 544,38 | 3,82 | 204460 | 5,67 |
| VII | 72,44 | 0,51 | 24660 | 0,68 |
| VIII i st. | 13,70 | 0,10 | 5925 | 0,16 |
| KO | 1043,89 | 7,32 | 239915 | 6,65 |
| KDO | 63,53 | 0,45 | 14170 | 0,39 |
| Razem zalesione | 14026,07 | 98,40 | 3604843 | 99,88 |
| Razem zal. i niezal. | 14253,61 | 100 | 3609095 | 100 |

Drzewostany Nadleśnictwa Siewierz odznaczają się znacznym zróżnicowaniem wiekowym. Powierzchniowo i miąższościowo przeważają drzewostany średnich klas wieku – III, IV (powierzchnia – 45,34%; miąższość 51,80%), w których odkłada się m.in. największy przyrost.

Drugą najliczniejszą powierzchniowo grupę stanowią drzewostany młodszych klas wieku – I, II (powierzchnia – 23,09%; miąższość 9,48%). Obecnie powierzchnia upraw – Ia klasa wieku stanowi 4,27% powierzchni leśnej Nadleśnictwa, w tym 3,27% to uprawy na powierzchniach otwartych (po Rb Ib), natomiast 1,00% to uprawy po rębniach złożonych (RbIIla, RbIIlb). Udział drzewostanów w fazie młodnika (Ib, Ila, Ilb), jednowiekowych oraz zróżnicowanych wiekowo i strukturalnie wynosi 18,82%.

Drzewostany w klasach odnowienia (KO) zajmują 7,32% powierzchni leśnej i skupiają 6,65% miąższości, stanowiąc tym samym trzecią najliczniejszą grupę w strukturze powierzchniowej lasów Nadleśnictwa. Udział KO wynika z dużej ilości drzewostanów rębnych, przeszlórębnych, drzewostanów poddanych przebudowie, zarówno planowanej jak i wymuszonej stanem zdrowotnym; stosowania rębni złożonych; żyzności siedlisk i dotychczasowej gospodarki leśnej.

Udział powierzchniowy drzewostanów ponad 100-letnich wynosi 4,43%, a miąższościowy – 6,51%. Wśród nich znajdują się drzewostany cenne, niepodlegające użytkowaniu z różnych względów, np.: ochronnych, ekologicznych.

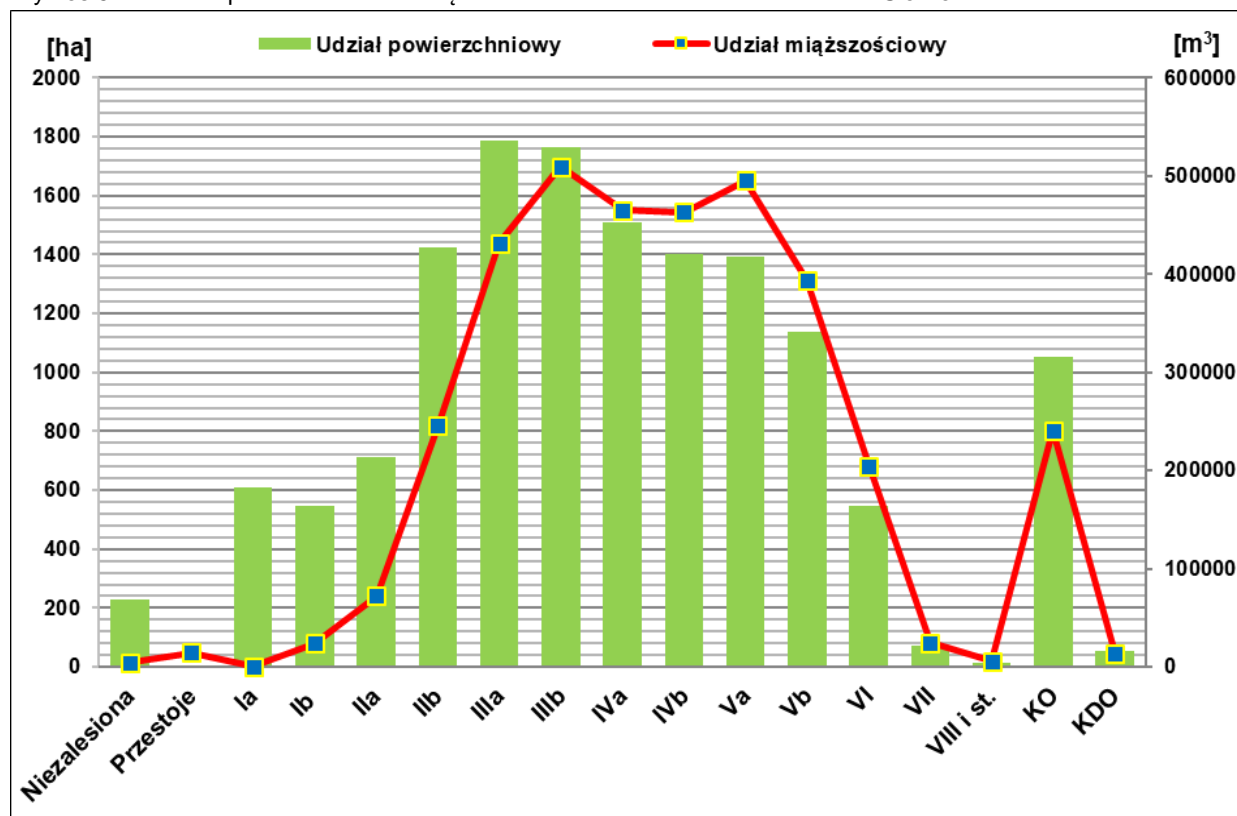
Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO) stanowią odsetek powierzchni leśnej, zajmując 0,45%. Jest to 11 pododdziałów, na których rozpoczęto użytkowanie rębniami złożonymi i wycięto gniazda bez odnowienia lub pokrycie i udatność odnowień jest niska (uszkodzenia -zwierzyna, klimat).

W Nadleśnictwie Siewierz brak drzewostanów o budowie przerębowej (BP).

W skali całego Nadleśnictwa Siewierz struktura wiekowa drzewostanów, z przewagą młodszych i średnich klas wieku (powierzchnia – 68,43%, miąższość – 61,28%) jest korzystna w kontekście stosowanych sposobów zagospodarowania (rębnia zupełna Ib i rębnie złożone ze średnim i długim okresem odnowienia). Rozkład zapasu w klasach i podklasach wieku oraz stosunkowo duży udział lasów w klasie odnowienia i drzewostanów starszych klas wieku, zapewnia trwałość lasu i ciągłość użytkowania drzewostanów.

Należy podkreślić, że powierzchnia młodszych klas wpłynie na rozmiar działań związanych z hodowlą i pielęgnacją lasów oraz ochroną, głównie przed zwierzyną płową. W kontekście użytkowania rębego wielkość etatu w następnych rewizjach, będzie prawdopodobnie niższa aż do momentu osiągnięcia dojrzałości przez młodsze klasy wieku.

Wykres 5. Struktura powierzchniowa i miąższosciowa klas wieku w Nadleśnictwie Siewierz

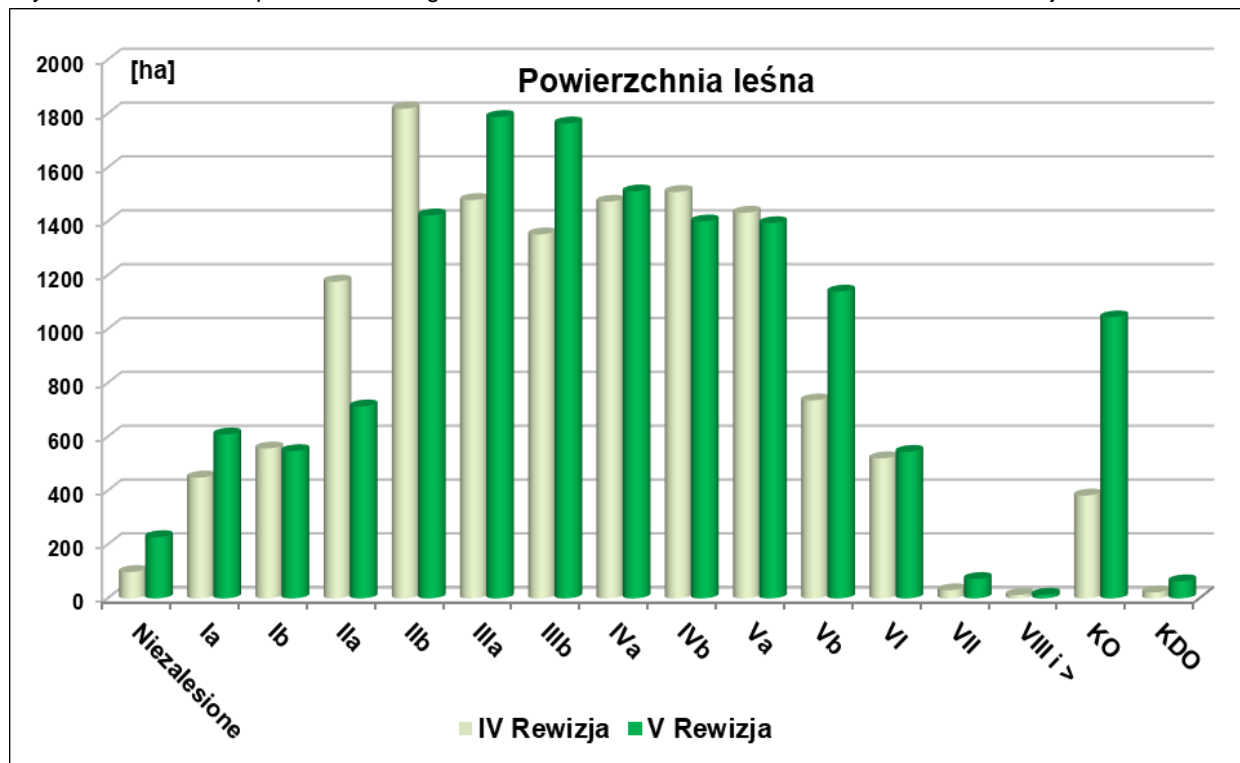


Zmiany danych inwentaryzacyjnych pomiędzy IV i V rewizją ul (1.01.2009r. i 1.01.2019r.) przedstawiono poniżej w tabeli 51 „Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Siewierz”.

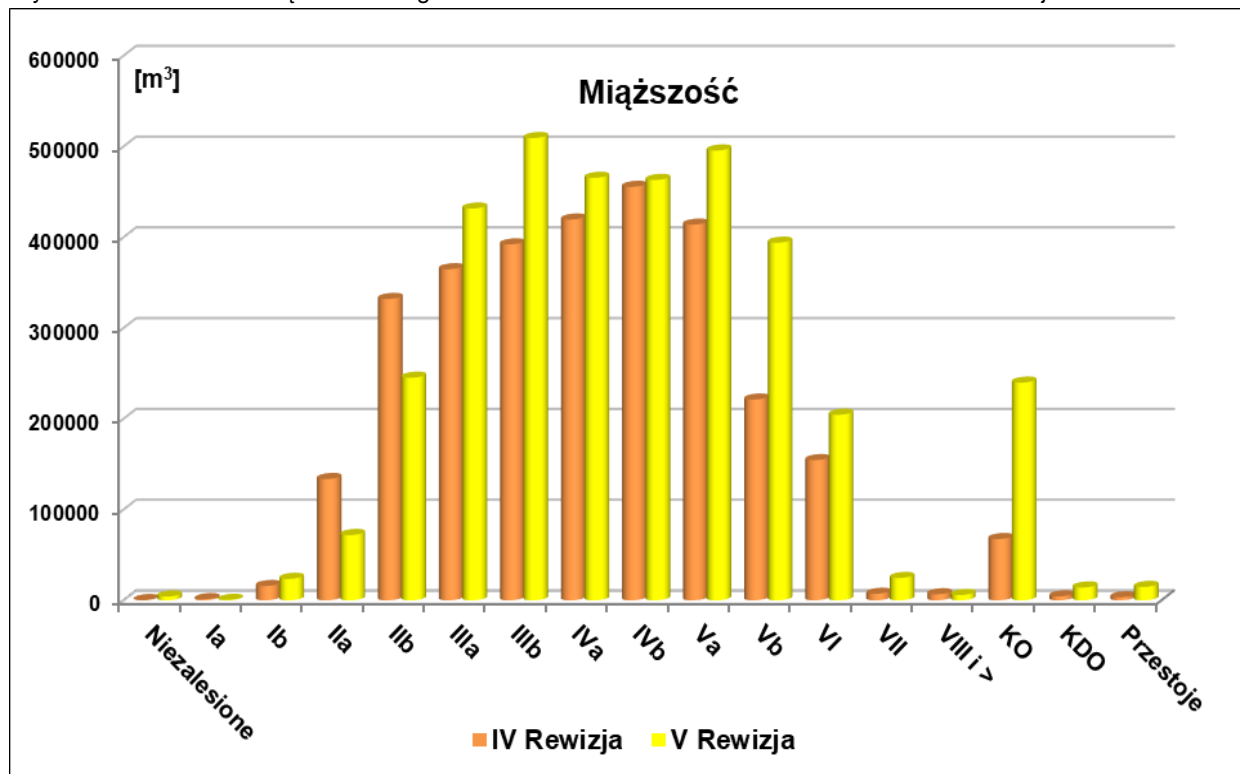
Tabela 51. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu w klasach wieku dla Nadleśnictwa Siewierz

| Stan na | Jedn. | Zręby haliz. płaz. pozost. | Przest. na gr. zal. | Klasy wieku | | | | | | | | | | | | | | | | Razem pow. zal. | Ogółem pow. leśna |
|-----------------------------|--------------------|----------------------------|---------------------|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|---------|-------|-------------|-----------------|-------------------|
| | | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | KO | KDO | Bud. przer. | | |
| | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141- > | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 |
| Powierzchnia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01. 2009 | ha | 98,17 | - | 448,87 | 557 | 1176,55 | 1818,60 | 1479,4 | 1351,98 | 1473,50 | 1509,50 | 1432,32 | 735,37 | 520,09 | 30,21 | 12,41 | 382,22 | 22,47 | - | 12950,45 | 13048,62 |
| | % | 0,75 | - | 3,44 | 4,27 | 9,02 | 13,92 | 11,34 | 10,36 | 11,29 | 11,57 | 10,98 | 5,64 | 3,99 | 0,23 | 0,10 | 2,93 | 0,17 | - | 99,25 | 100 |
| 01.01. 2019 | ha | 227,54 | - | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | - | 14026,07 | 14253,61 |
| | % | 1,60 | - | 4,27 | 3,84 | 5,00 | 9,98 | 12,54 | 12,38 | 10,60 | 9,82 | 9,78 | 7,99 | 3,82 | 0,51 | 0,10 | 7,32 | 0,45 | - | 98,40 | 100,00 |
| Różnica | ha | 129,37 | - | 159,81 | -9,79 | -463,48 | -396,18 | 308,48 | 412,10 | 38,07 | -109,42 | -38,67 | 404,12 | 24,29 | 42,23 | 1,29 | 661,67 | 41,06 | - | 1075,62 | 1204,99 |
| Zapas brutto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01. 2009 | m ³ | 356 | 3384 | 1375 | 15865 | 133730 | 332075 | 364850 | 392175 | 419545 | 455585 | 413940 | 221245 | 154480 | 7240 | 6750 | 67580 | 4405 | - | 2994224 | 2994580 |
| | % | 0,01 | 0,11 | 0,05 | 0,53 | 4,47 | 11,09 | 12,18 | 13,10 | 14,01 | 15,20 | 13,82 | 7,39 | 5,16 | 0,24 | 0,23 | 2,26 | 0,15 | - | 99,99 | 100 |
| 01.01. 2019 | m ³ | 4252 | 14833 | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | - | 3604843 | 3609095 |
| | % | 0,11 | 0,41 | 0,02 | 0,66 | 2,00 | 6,80 | 11,96 | 14,11 | 12,90 | 12,83 | 13,73 | 10,92 | 5,67 | 0,68 | 0,16 | 6,65 | 0,39 | - | 99,88 | 100,00 |
| Różnica | m ³ | 3896 | 11449 | -820 | 7840 | -61725 | -86755 | 66805 | 117115 | 45940 | 7615 | 81670 | 172810 | 49980 | 17420 | -825 | 172335 | 9765 | - | 610619 | 614515 |
| Przeciętna zasobność brutto | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 01.01. 2009 | m ³ /ha | 3,6 | - | 3,1 | 28,5 | 113,7 | 182,6 | 246,6 | 290,1 | 284,7 | 301,8 | 289,0 | 300,9 | 297,0 | 239,7 | 543,9 | 176,8 | 196,0 | - | 231,2 | 229,5 |
| 01.01. 2019 | m ³ /ha | 18,7 | - | 0,9 | 43,3 | 101,0 | 172,5 | 241,4 | 288,7 | 307,9 | 330,8 | 355,6 | 345,8 | 375,6 | 340,4 | 432,5 | 229,8 | 223,0 | - | 257,0 | 253,2 |
| Różnica | m ³ /ha | 15,1 | 0 | -2,2 | 14,8 | -12,7 | -10,1 | -5,2 | -1,4 | 23,2 | 29 | 66,6 | 44,9 | 78,6 | 100,7 | -111,4 | 53,0 | 27,0 | 0 | 25,8 | 23,7 |

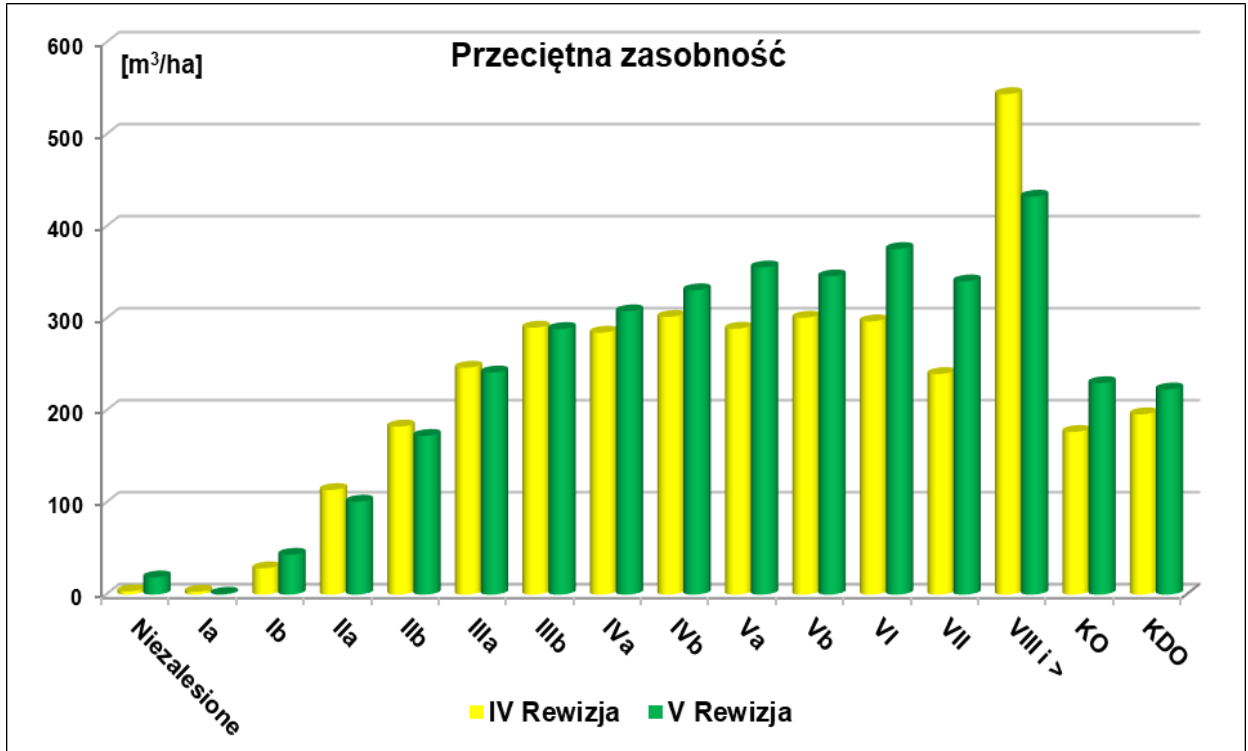
Wykres 6. Porównanie powierzchniowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Siewierz w IV i V rewizji



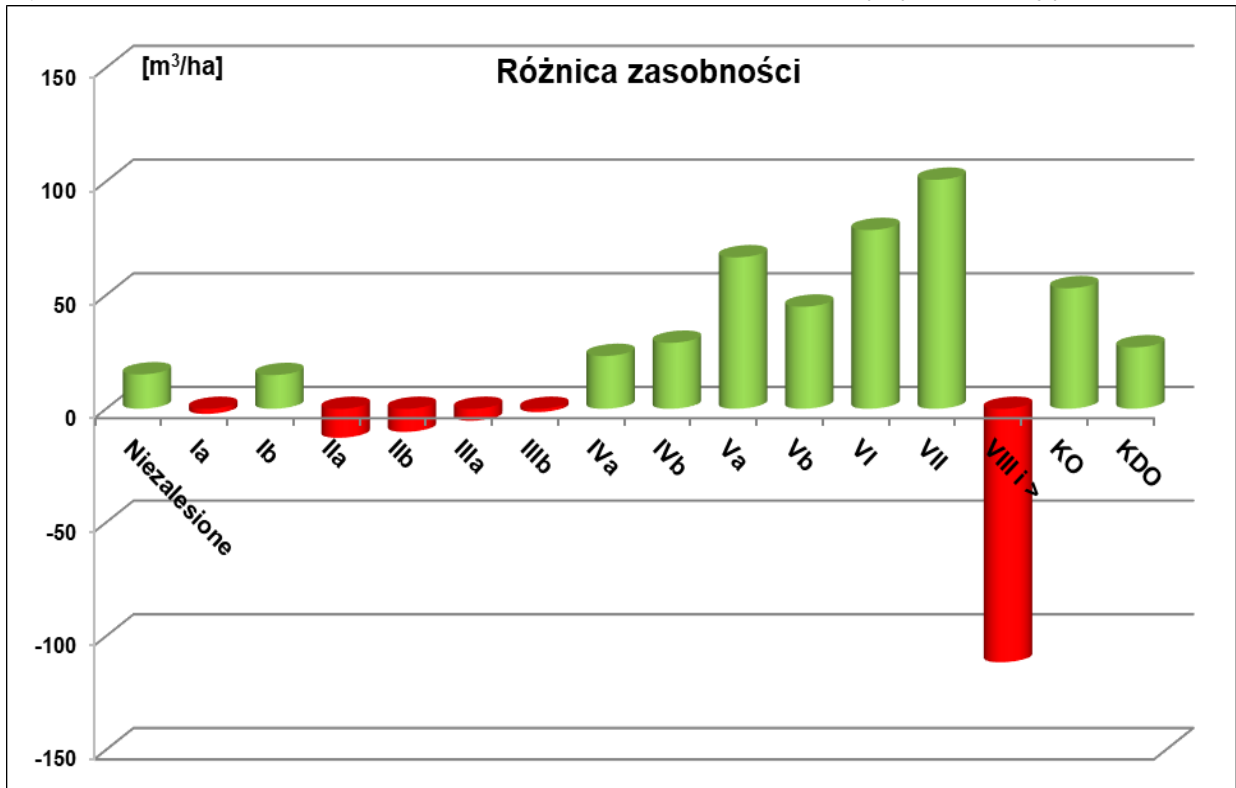
Wykres 7. Porównanie miąższościowego udziału klas wieku Nadleśnictwa Siewierz w IV i V rewizji



Wykres 8. Porównanie przeciętnej zasobności wg klas wieku Nadleśnictwa Siewierz w IV i V rewizji



Wykres 9. Różnica w zasobności klas wiekowych Nadleśnictwa Siewierz w okresie między IV i V rewizją



Z analizy zamieszczonych danych wynikają następujące wnioski:

- istotne zmiany w stosunku do poprzedniej rewizji nastąpiły w klasach i podklasach wieku, zarówno w odniesieniu do powierzchni jak i zapasu. Spowodowane jest to m.in. przejściem 1204,99 ha nowych gruntów leśnych, które znacząco wpłynęły na rozkład klas wieku w V rewizji; ponadto wykonaniem zaplanowanych zadań gospodarczych w IV rewizji i procesem naturalnego starzenia się drzewostanów;
- zwiększenie powierzchni leśnej Nadleśnictwa i prawidłowa realizacja zadań zapisanych w PUL spowodowały, że nastąpił wzrost ogólnej zasobności o 10,3%. Aktualna, przeciętna zasobność drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz wynosi 257 m³/ha, tj. wzrost o 11,2% (powierzchnia leśna zalesiona);
- nastąpił wzrost miąższości drzewostanów o 614 515 m³ tj. o 20,5% w stosunku do zapasu z IV rewizji. Największy przyrost miąższości osiągnęły drzewostany rębne i przeszlorębne (V-VII) – 40,4%, stanowiące łącznie 22,1% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. W średnich klasach wieku (III, IV) wyniósł on 14,5%. W związku z tym w PUL zaplanowano na nowy okres gospodarczy znaczne zwiększenie etatu użytków rębnych (brutto) -137%, małe użytków przedrębnych – 16% i w efekcie duże zwiększenie użytków głównych – 74%.
- wykonanie etatu użytkowania rębego – 100% i odnowień – 74% spowodowało wzrost arealu upraw na powierzchniach otwartych o 35,6%;
- zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów w fazie młodnika (Ib i II klasa wieku) – 17,7%, jest to wynik ogólnej zmiany w rozkładzie klas wieku po przejściu nowych gruntów; które w większości stanowiły lasy średnich klas wieku. Powierzchnia średnich klas wieku (III i IV) zwiększyła się o 11,1%;
- w wyniku realizacji zadań zapisanych w PUL i stosowania na większą skalę z zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego rębni złożonych, dostosowanych do zróżnicowania siedliskowego Nadleśnictwa, wzrosła znacząco powierzchnia - 173,1% i miąższość – 255,0% drzewostanów w KO.
- wzrosła powierzchnia (104,5%) i miąższość (118,6%) w najstarszych klasach wieku - VII, VIII i starsze. Jest to wynik realizacji proekologicznych działań w zakresie użytkowania lasu; pozostawiono niektóre drzewostany cenne, ze względów przyrodniczych i społecznych. Ponadto część lasów pozostawiono bez rębni ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego;
- odnotowano znaczący wzrost zapasu nasienników i przestojów (338,3%) na powierzchniach odnowionych. Część z nich została pozostawiona, jako osłona dla założonych upraw na powierzchniach otwartych, pozostałe zachowano aby zwiększyć stopień bioróżnorodności lasu i ze względów ekologicznych;

Tabela 52. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów w Nadleśnictwie Siewierz.

| Struktura piętrowa drzewostanów | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
|---------------------------------|---------------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Jednopiętrowe | 12 914,55 | 92,08 |
| Dwupiętrowe | 4,10 | 0,03 |
| Wielopiętrowe | - | - |
| Klasy odnowienia (KO) | 1 043,89 | 7,44 |
| Klasy do odnowienia (KDO) | 63,53 | 0,45 |
| Struktura przerębowa (SP) | - | - |
| Razem | 14 026,07 | 100 |

Z powyższych danych wynika, że w Nadleśnictwie Siewierz największą powierzchnię zajmują drzewostany o strukturze jednopiętrowej – 92,08% (3676 wydzieleń). Lasy w klasie odnowienia (KO) stanowią – 7,44% powierzchni (220 wydzieleń), lasy w klasie odnowienia (KDO) stanowią – 0,45% powierzchni (11 wydzieleń). Ponadto zinwentaryzowano 1 drzewostan dwupiętrowy. W Nadleśnictwie Siewierz brak drzewostanów wielopiętrowych i o strukturze przerębowej.

Należy zaznaczyć, że niektóre z młodników po rębni złożonej, wykazuje cechy struktury wielopiętrowej, determinowanej cechami wzrostu i rozwoju, gatunków składowych, jednakże wg kryteriów opisu urządzeniowego zostały one zaliczone do grupy drzewostanów jednopiętrowych, z odpowiednią cechą (młodnik po rębni złożonej).

Tabela 53. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębnią w Nadleśnictwie Siewierz

| Drzewostany | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
|---|---------------------|--------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Bliskorębne i młodsze | 9551,70 | 68,10 |
| Ustalonego wieku dojrzałości rębnej | 2547,72 | 18,17 |
| Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej | 819,23 | 5,84 |
| W klasie odnowienia (KO) | 1043,89 | 7,44 |
| W klasie do odnowienia (KDO) | 63,53 | 0,45 |
| Razem | 14 026,07 | 100 |

Z powyższego zestawienia wynika, że 24,01% drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz osiągnęło lub przekroczyło dojrzałość rębnią, 68,10% lasów to drzewostany młodsze i bliskorębne, 7,44% to drzewostany w klasie odnowienia (KO), pozostałe 0,45% to drzewostany w klasie do odnowienia (KDO).

Charakterystyka młodego pokolenia zinwentaryzowanego w Nadleśnictwie Siewierz – stan na 01.01.2019r.

Drzewostany, w których występuje młode pokolenie (podrost, nalot, podsadzenia) zajmują w Nadleśnictwie Siewierz powierzchnię 2216,44 ha, co stanowi 15,80% powierzchni leśnej zalesionej, a średnie pokrycie młodego pokolenia wynosi 30,5%, przy czym:

- w KO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 430,08 ha, co stanowi 41,2% przeciętnego stopnia pokrycia dla 1043,89 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- w KDO (wg Tabeli XII) młode pokolenie występuje na powierzchni 6,31 ha, co stanowi 18,4% przeciętnego stopnia pokrycia dla 34,29 ha drzewostanów tej klasy wieku;
- poza KO i KDO młode pokolenie występuje w drzewostanach zajmujących powierzchnię 1 138,26 ha, a przeciętny stopień pokrycia wynosi około 21,1%, co stanowi 239,81 ha powierzchni z młodym pokoleniem.

Średni stopień pokrycia dla poszczególnych warstw młodego pokolenia wynosi:

- Nalot – 23,5 %;
- Podrost – 25,3 %;
- Podsadzenia – 28,5 %.

W poniższej tabeli zestawiono procent pokrycia młodym pokoleniem w klasach odnowienia (KO), klasach do odnowienia (KDO) oraz drzewostanach II i starszych klas wieku.

Tabela 54. Zestawienie drzewostanów z młodym pokoleniem.

| Obręb, Nadleśnictwo | KO | | KDO | | Pozostałe d-stany | | Ogółem | |
|------------------------|--------------|-----------------|--------------|-----------------|-------------------|-----------------|--------------|-----------------|
| | Pow. [ha] | [%] pokrycia | Pow. [ha] | [%] pokrycia | Pow. [ha] | [%] pokrycia | Pow. [ha] | [%] pokrycia |
| Nadleśnictwo Siewierz | 1 043,89 | 41,2 | 34,29 | 18,4 | 1 138,26 | 21,1 | 2216,44 | 30,5 |

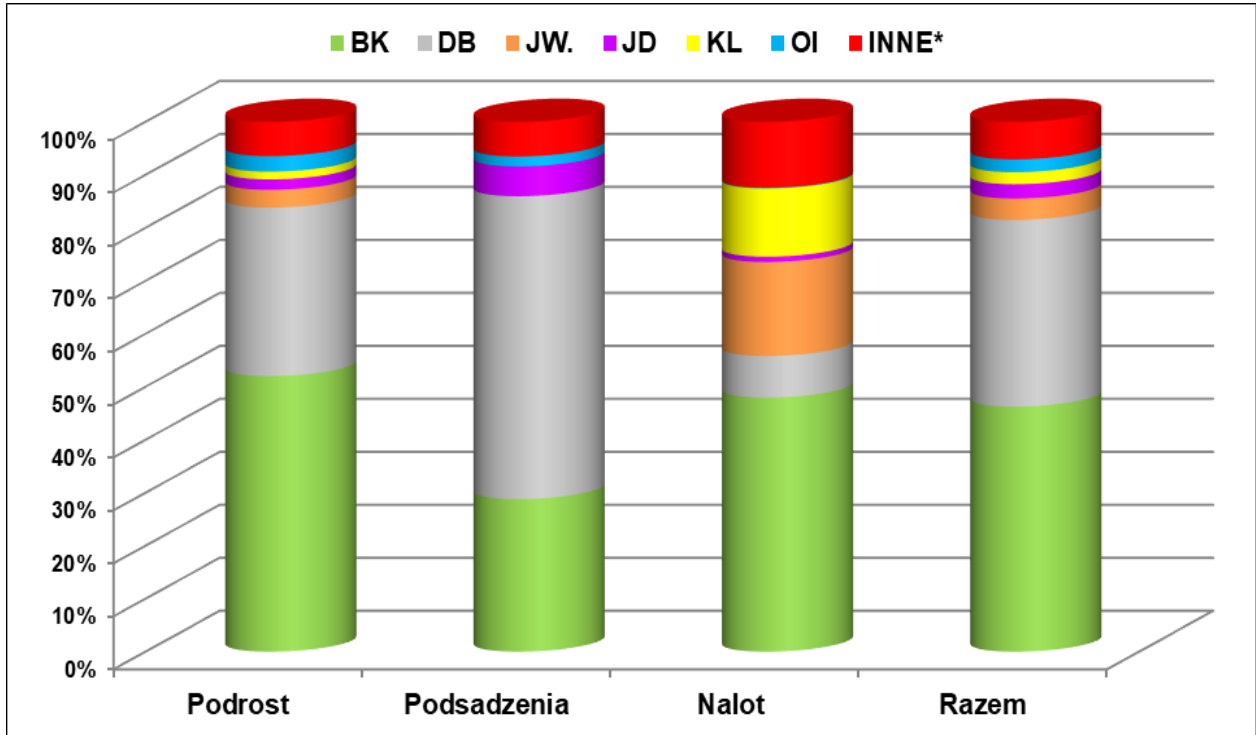
W Nadleśnictwie Siewierz rzeczywista powierzchnia (zredukowana stopniem pokrycia), jaką zajmuje młode pokolenie wynosi 673,23 ha, co stanowi 4,80% powierzchni leśnej zalesionej. Podrost (odnowienie powyżej 0,5 m wysokości) stanowi 66,93% wszystkich odnowień, podsadzenia (odnowienie sztuczne poniżej 0,5 m wysokości) 23,02%, a nalot (odnowienie naturalne poniżej 0,5 m wysokości) 10,05%. W składzie gatunkowym młodego pokolenia dominują: buk – 46,26% i dąb – 35,23% większy udział wykazują: jawor – 4,04%, jodła – 2,71%, olcha – 2,41%, klon – 2,27%, świerk – 1,68%, sosna - 1,40% i jesion – 1,33%. Pozostałe gatunki młodego pokolenia nie przekraczają 1% udziału.

Strukturę odnowień przedstawiają poniższe tabele i wykresy.

Tabela 55. Zestawienie odnowień podokapowych w Nadleśnictwie wg rzeczywistego udziału gatunków drzew

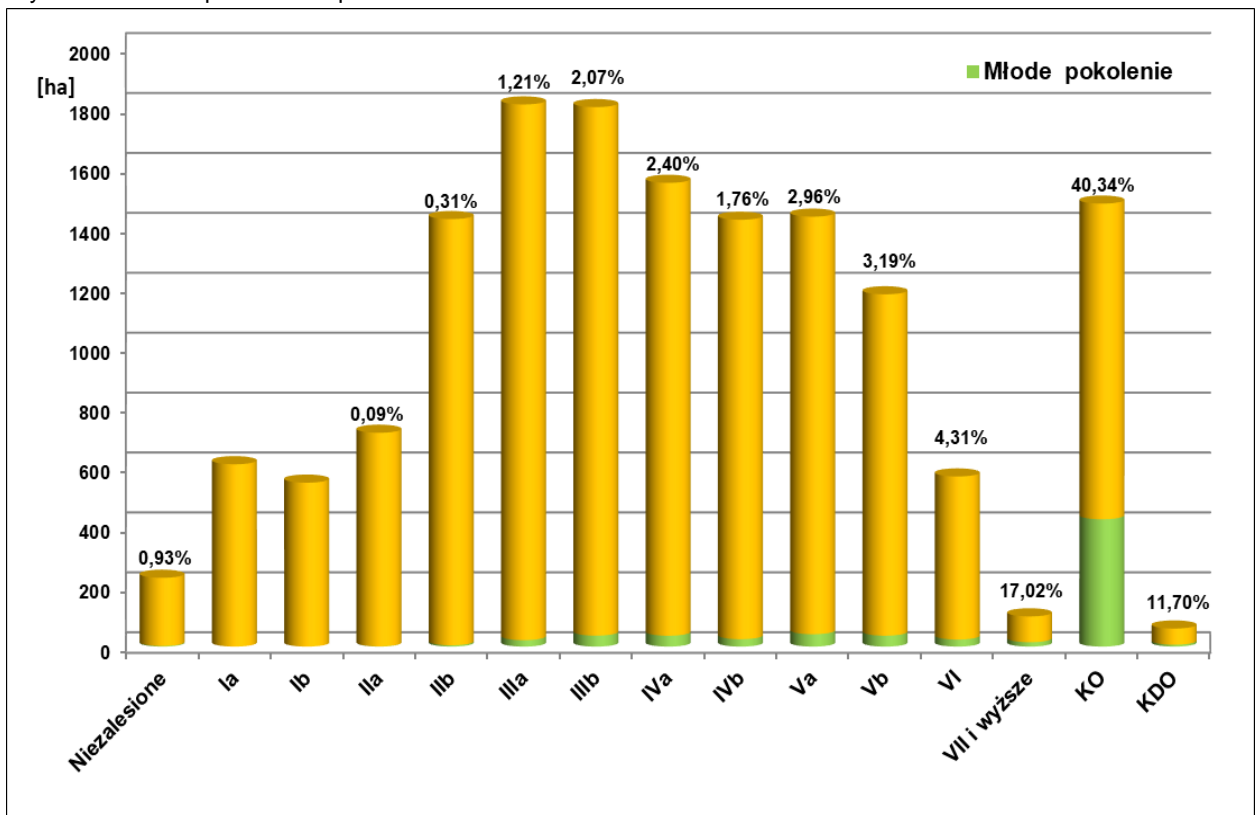
| Gatunek | Warstwa | | | | Udział [%] |
|------------------------------|---------------|---------------|--------------|---------------|------------|
| | Podrost | Podsadzenia | Nalot | Razem | |
| Powierzchnia-[ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | |
| BK | 234,33 | 44,64 | 32,44 | 311,41 | 46,26 |
| BRZ | 1,72 | - | 0,19 | 1,91 | 0,28 |
| CIS | 0,18 | - | - | 0,18 | 0,03 |
| CZR | 0,06 | - | - | 0,06 | 0,01 |
| DB | 143,29 | 88,6 | 5,32 | 237,21 | 35,23 |
| GB | 1,69 | - | - | 1,69 | 0,25 |
| JD | 8,89 | 8,71 | 0,68 | 18,28 | 2,71 |
| JS | 2,66 | 0,41 | 5,86 | 8,93 | 1,33 |
| JW | 15,20 | - | 12,00 | 27,20 | 4,04 |
| KL | 6,56 | - | 8,71 | 15,27 | 2,27 |
| LP | 5,55 | - | 0,52 | 6,07 | 0,90 |
| MD | 0,83 | 1,72 | - | 2,55 | 0,38 |
| OL | 13,21 | 2,93 | 0,09 | 16,23 | 2,41 |
| SO | 2,86 | 5,71 | 0,88 | 9,45 | 1,40 |
| ŚW | 9,18 | 1,23 | 0,88 | 11,29 | 1,68 |
| WZ | 4,37 | 1,04 | 0,09 | 5,50 | 0,82 |
| Razem | 450,58 | 154,99 | 67,66 | 673,23 | 100 |
| [%] | 66,93 | 23,02 | 10,05 | 100 | |

Wykres 10. Struktura gatunkowa młodego pokolenia w Nadleśnictwie Siewierz



* INNE to gatunki o udziale < 2%; łącznie zestawiono: So, Md, Św, Cis, Js, Wz, Lp, Gb, Brz, Czer.

Wykres 11. Młode pokolenie w podklasach wieku



* Liczby procentowe umieszczone na wykresie przedstawiają stopień pokrycia przez młode pokolenie.

1.5.1.3. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków panujących

Na obszarze Nadleśnictwa Siewierz zinwentaryzowano 22 panujące gatunki drzew, natomiast wg udziału rzeczywistego w składzie drzewostanów Nadleśnictwa występuje 27 gatunków drzew.

Podstawowe gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Siewierz to: sosna, brzoza, dąb, buk, olcha. Pozostałe 17 gatunków panujących posiada udział poniżej 3%.

Poniżej przedstawiono niektóre parametry dominujących drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz według gatunków panujących:

Tabela 56. Niektóre cechy dominujących drzewostanów w Nadleśnictwie Siewierz

| Cecha/gatunek | So | Brz | Db | Bk | OI |
|--|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Udział powierzchniowy (%) | 67,59 | 11,25 | 6,91 | 4,23 | 3,33 |
| Zapas (%) | 72,61 | 9,11 | 6,52 | 3,91 | 2,79 |
| Przeciętna zasobność (m ³ /ha) | 276,1 | 208,1 | 242,4 | 237,9 | 215,0 |
| Spodziewany przyrost bieżący roczny (m ³ /ha) | 5,93 | 4,14 | 5,72 | 6,73 | 4,82 |
| Wiek przeciętny (lat) | 67 | 61 | 67 | 59 | 52 |

Tabela 57. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2019r.

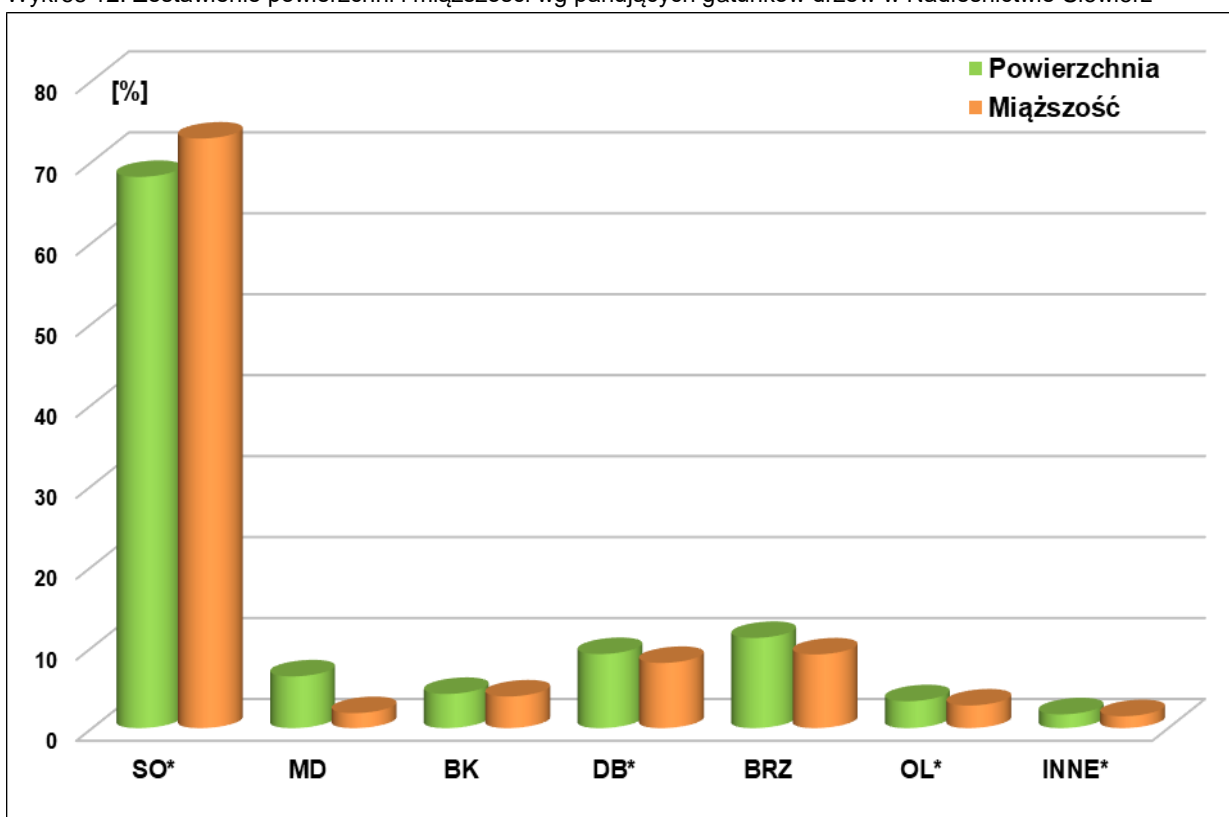
| Gatunek panujący | Powierzchnia | Udział | Miąższość | Udział |
|-----------------------|-----------------|------------|-------------------|------------|
| | [ha] | [%] | [m ³] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | |
| SO | 9674,23 | 67,87 | 2621257 | 72,66 |
| SO.C | 27,69 | 0,19 | 4460 | 0,12 |
| SO.WE | 4,24 | 0,03 | 1805 | 0,05 |
| MD | 339,45 | 2,38 | 66820 | 1,85 |
| ŚW | 45,15 | 0,32 | 9143 | 0,25 |
| JD | 21,32 | 0,15 | 6384 | 0,18 |
| DG | 5,22 | 0,04 | 105 | 0,00 |
| BK | 601,89 | 4,22 | 141257 | 3,91 |
| DB | 980,16 | 6,88 | 235122 | 6,51 |
| DB.C | 323,48 | 2,27 | 55757 | 1,54 |
| KL | 2,11 | 0,01 | 495 | 0,01 |
| JW. | 36,33 | 0,25 | 6435 | 0,18 |
| WZ | 2,56 | 0,02 | 285 | 0,01 |
| JS | 12,38 | 0,09 | 3160 | 0,09 |
| GB | 24,19 | 0,17 | 4860 | 0,13 |
| BRZ | 1587,31 | 11,14 | 328482 | 9,10 |
| OL | 471,65 | 3,31 | 100639 | 2,79 |
| OL.S | 0,91 | 0,01 | 100 | 0,00 |
| AK | 27,05 | 0,19 | 8485 | 0,24 |
| TP | 2,75 | 0,02 | 1115 | 0,03 |
| OS | 37,67 | 0,26 | 7029 | 0,19 |
| LP | 25,87 | 0,18 | 5900 | 0,16 |
| Razem | 14253,61 | 100 | 3609095 | 100 |

*Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności

W drzewostanach Nadleśnictwa Siewierz dominującym gatunkiem panującym jest sosna, zajmująca 67,59% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa (wg gatunków panujących) oraz stanowiąca 72,62% całkowitego zapasu. Drugim najliczniejszym gatunkiem jest brzoza. Lasy brzozowe zajmują 11,24% powierzchni leśnej zalesionej i skupiają 9,11% zapasu. Większy udział w drzewostanach Nadleśnictwa mają również: dąb, buk, olcha, modrzew i dąb czerwony. Pozostałe gatunki lasotwórcze zajmują areał poniżej 1% i mają mniejsze znaczenie dla gospodarki leśnej, natomiast duże dla bioróżnorodności ekosystemów leśnych Nadleśnictwa.

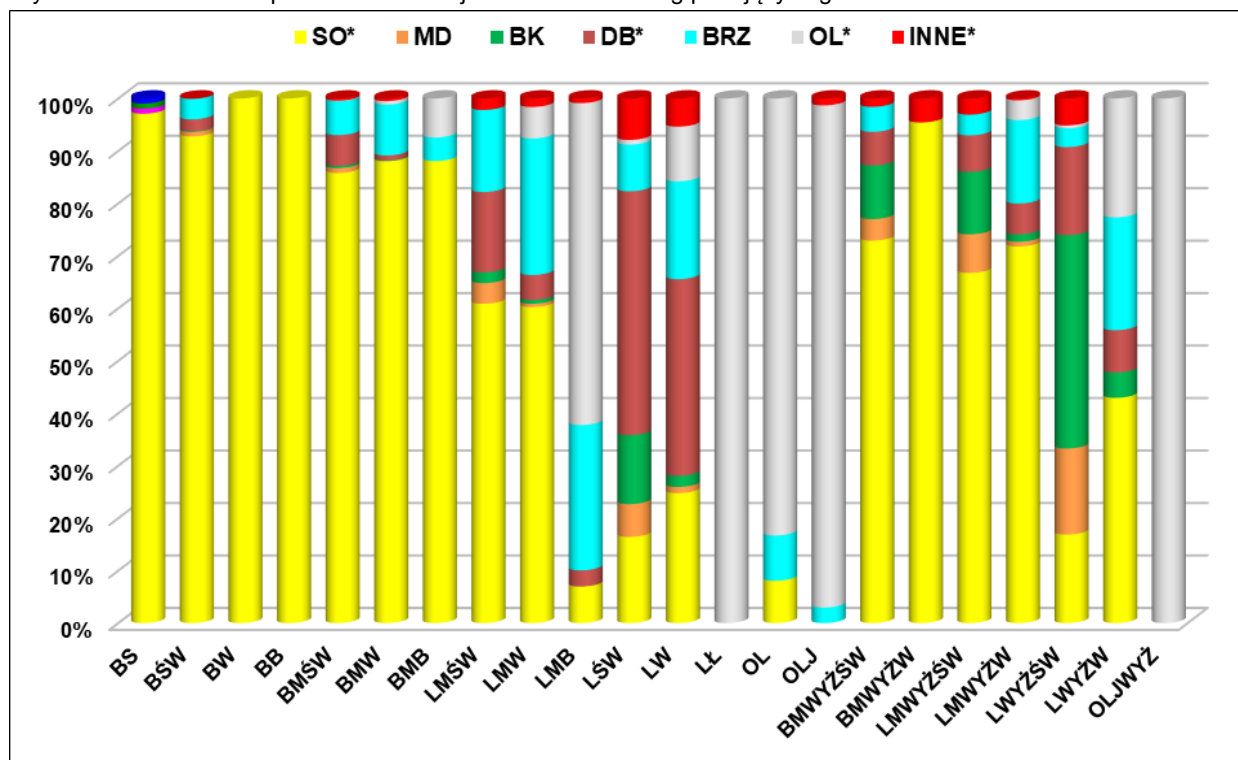
W układzie przestrzennym, w zależności od uwarunkowań geomorfologicznych i glebowo-siedliskowych, głównym gatunkiem panującym jest sosna. Tworzy drzewostany na wszystkich siedliskach borowych oraz LMśw, LMw, LMwyżśw, LMwyżw i Lwyżw. Drzewostanów dębowych najwięcej jest na siedliskach Lśw i Lw. Lasy bukowe mają znaczny udział na Lwyżśw. Na siedliskach bagiennych i łągowych dominują drzewostany z panującą olchą. Lasy brzozowe występują na większości siedlisk, ale najliczniejsze są na LMśw, LMw, LMb, Lw, LMwyżw i Lwyżw.

Wykres 12. Zestawienie powierzchni i miąższości wg panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie Siewierz



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Os, Lp.

Wykres 13. Zestawienie powierzchni leśnej w klasach wieku wg panujących gatunków drzew stan na 01.01.2019r.

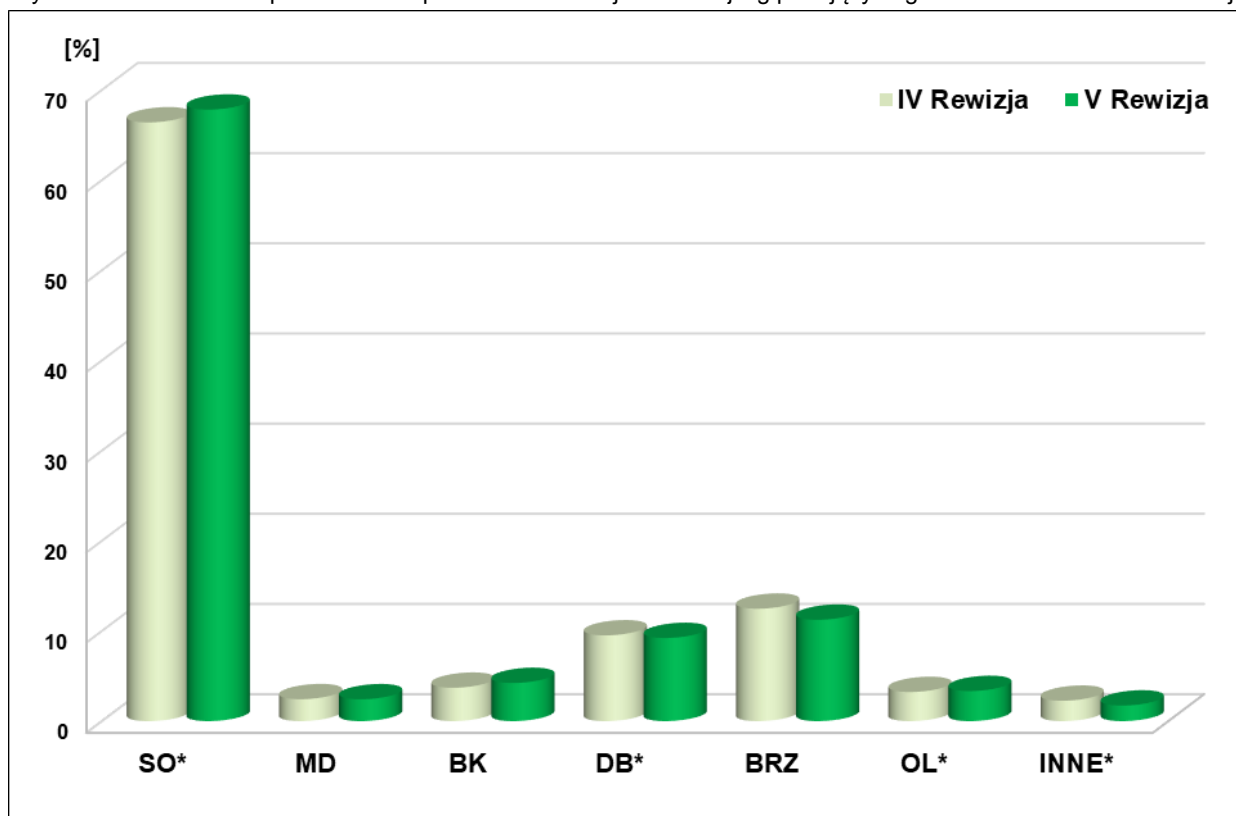


* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Os, Lp.

Tabela 58. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

| Gatunek | Powierzchnia | | | | | |
|---------------|-----------------|------------|-----------------|------------|----------------|-------------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | różnica | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 8553,61 | 66,05 | 9480,20 | 67,59 | 926,59 | 10,83 |
| SO.C | 41,38 | 0,32 | 27,69 | 0,20 | -13,69 | -33,08 |
| SO.WE | 4,26 | 0,03 | 4,24 | 0,03 | -0,02 | -0,47 |
| MD | 315,10 | 2,43 | 339,45 | 2,42 | 24,35 | 7,73 |
| ŚW | 72,31 | 0,56 | 45,15 | 0,32 | -27,16 | -37,56 |
| JD | 19,94 | 0,15 | 21,32 | 0,15 | 1,38 | 6,92 |
| DG | 11,31 | 0,09 | 5,22 | 0,04 | -6,09 | -53,85 |
| BK | 479,43 | 3,70 | 592,75 | 4,23 | 113,32 | 23,64 |
| DB | 997,53 | 7,70 | 969,62 | 6,91 | -27,91 | -2,80 |
| DB.C | 234,45 | 1,81 | 323,48 | 2,31 | 89,03 | 37,97 |
| KL | 1,75 | 0,01 | 2,11 | 0,02 | 0,36 | 20,57 |
| JW | 4,65 | 0,04 | 36,33 | 0,26 | 31,68 | 681,29 |
| WZ | - | - | 2,56 | 0,02 | 2,56 | -0 |
| JS | 70,56 | 0,55 | 12,38 | 0,09 | -58,18 | -82,45 |
| GB | 24,98 | 0,19 | 24,19 | 0,17 | -0,79 | -3,16 |
| BRZ | 1614,82 | 12,47 | 1577,35 | 11,24 | -37,47 | -2,32 |
| OL | 418,71 | 3,23 | 467,78 | 3,33 | 49,07 | 11,72 |
| OL.S | - | - | 0,91 | 0,01 | 0,91 | - |
| AK | 40,64 | 0,32 | 27,05 | 0,19 | -13,59 | -33,44 |
| TP | 14,07 | 0,11 | 2,75 | 0,02 | -11,32 | -80,45 |
| OS | 28,90 | 0,22 | 37,67 | 0,27 | 8,77 | 30,35 |
| LP | 2,05 | 0,02 | 25,87 | 0,18 | 23,82 | 1161,95 |
| Ogółem | 12950,45 | 100 | 14026,07 | 100 | 1075,62 | 8,31 |

Wykres 14. Zestawienie porównawcze powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

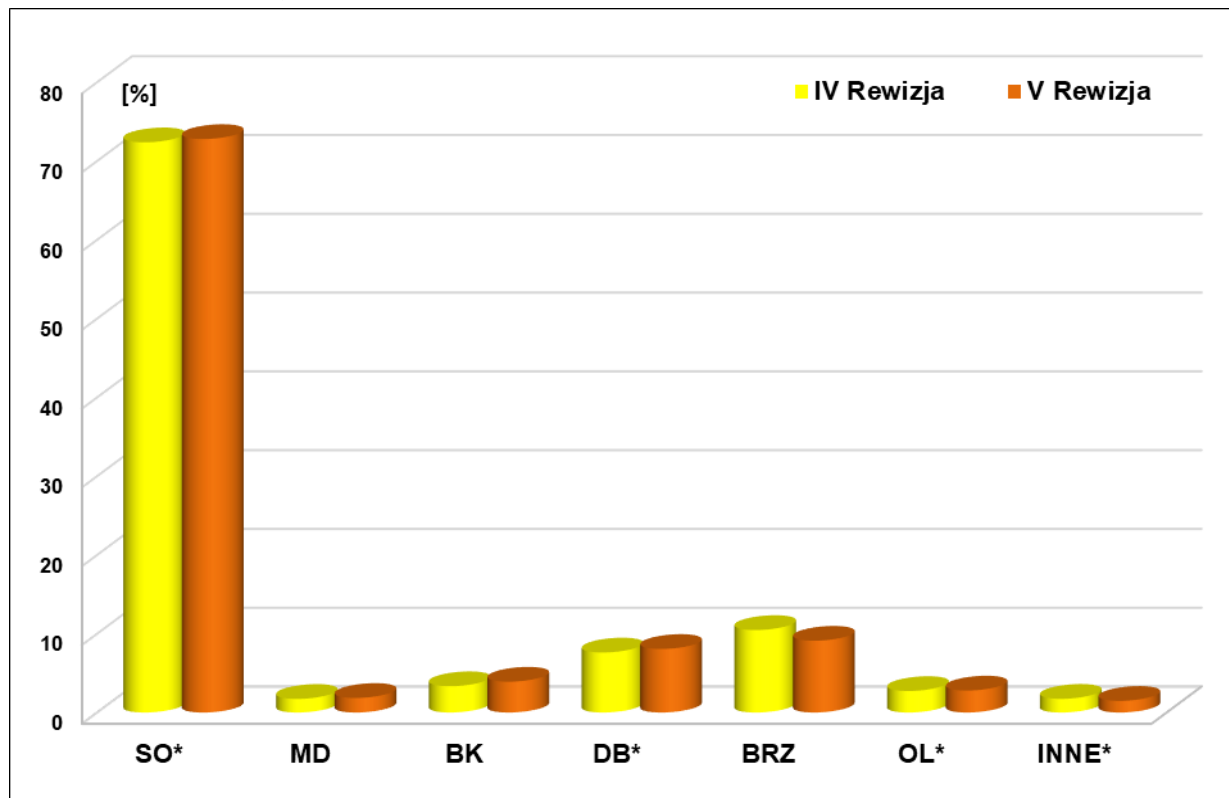


* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Os, Lp.

Tabela 59. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji

| Gatunek | Miąższość | | | | | |
|---------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|--------------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | różnica | |
| | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 2160500 | 72,16 | 2617648 | 72,62 | 457148 | 21,16 |
| SO.C | 5070 | 0,17 | 4460 | 0,12 | -610 | -12,03 |
| SO.WE | 1285 | 0,04 | 1805 | 0,05 | 520 | 40,47 |
| MD | 51676 | 1,73 | 66820 | 1,85 | 15144 | 29,31 |
| ŚW | 16410 | 0,55 | 9143 | 0,25 | -7267 | -44,28 |
| JD | 3985 | 0,13 | 6384 | 0,18 | 2399 | 60,20 |
| DG | - | - | 105 | 0,00 | 105 | - |
| BK | 100141 | 3,34 | 140996 | 3,91 | 40855 | 40,80 |
| DB | 196278 | 6,55 | 235003 | 6,52 | 38725 | 19,73 |
| DB.C | 31915 | 1,07 | 55757 | 1,55 | 23842 | 74,70 |
| KL | 305 | 0,01 | 495 | 0,01 | 190 | 62,30 |
| JW | 290 | 0,01 | 6435 | 0,18 | 6145 | 2118,97 |
| WZ | - | - | 285 | 0,01 | 285 | - |
| JS | 9489 | 0,32 | 3160 | 0,09 | -6329 | -66,70 |
| GB | 5210 | 0,17 | 4860 | 0,13 | -350 | -6,72 |
| BRZ | 313478 | 10,47 | 328288 | 9,11 | 14810 | 4,72 |
| OL | 81677 | 2,73 | 100570 | 2,79 | 18893 | 23,13 |
| OL.S | - | - | 100 | 0,00 | 100 | - |
| AK | 7820 | 0,26 | 8485 | 0,24 | 665 | 8,50 |
| TP | 3315 | 0,11 | 1115 | 0,03 | -2200 | -66,37 |
| OS | 5145 | 0,17 | 7029 | 0,20 | 1884 | 36,62 |
| LP | 235 | 0,01 | 5900 | 0,16 | 5665 | 2410,64 |
| Ogółem | 2994224 | 100 | 3604843 | 100 | 610619 | 20,39 |

Wykres 15. Zestawienie porównawcze miąższości na powierzchni leśnej zalesionej wg panujących gatunków drzew w IV i V rewizji



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.c, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Ak, Tp, Os, Lp.

Znaczące zmiany powierzchniowe jakie nastąpiły w trakcie IV rewizji oraz realizacja zadań zapisanych w poprzednim PUL, spowodowały widoczne zmiany w wielkości i strukturze drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz. Wzrósł udział sosny jako głównego gatunku lasotwórczego, w wymiarze powierzchniowym o około 11% i miąższościowym o 21%. Podobnie zwiększenie powierzchni i zapasu odnotowano w drzewostanach modrzewiowych, bukowych i olchowych. Nieznacznie zmniejszyła się powierzchnia drzewostanów dębowych i brzoźowych przy jednoczesnym zwiększeniu ich miąższości. Część z nich osiągnęła fazę terminalną i była użytkowana rębniami. W pozostałych z nich odłożył się znaczny przyrost, który w ogólnym bilansie wpłynął na zwiększenie miąższości.

Wyraźnie wzrosła również powierzchnia cennych gatunków domieszkowych i biocenotycznych: jodły, klonu, jawora, wiąza i lipy. Stanowi to odzwierciedlenie intensywnych prac odnowieniowych przy przebudowie drzewostanów, ale jest również efektem realizacji planowych cięć rębnych, jak również przygodnych i sanitarnych powodujących przewartościowanie gatunku głównego w drzewostanach mieszanych oraz młodnikach na ich korzyść.

W odniesieniu do dębu czerwonego, osiki i olszy szarej zwiększenie powierzchni tych lasów wyniknęło z faktu przejęcia nowych gruntów, prywatnej własności, na których w większości stanowiły one zaniedbane, porolne drzewostany.

Z porównania rewizji widać również spadek liczebności drzewostanów z panującą sosną czarną, daglezią, grabem, akacją i topolą. Jednakże w odniesieniu do tych gatunków o zmniejszeniu ich udziału decydowało głównie osiągnięcie przez nie dojrzałości i konieczność użytkowania rębego, a tylko sporadycznie stan sanitarny.

Jako zjawisko niekorzystne należy uznać spadek areалу występowania świerka i jesionu. Udział drzewostanów świerkowych zmniejszył się w wymiarze powierzchniowym o 38%, a w miąższościowym o 44%. Przyczyny tego zjawiska należy upatrywać w synergicznym oddziaływaniu różnych szkodliwych czynników, które przez osłabienie drzew czynią je podatnymi na gradacje korników i patogeny grzybowe, głównie opieńkę. Również w przypadku nielicznych lasów jesionowych wyraźnie zaznacza się duży ubytek areалу tych drzewostanów jako następstwo choroby zamierania jesionów – zmniejszenie powierzchni o 82% i miąższości o 67%.

Nadleśnictwo Siewierz podejmuje sukcesywnie działania mające na celu utrzymanie korzystnej struktury gatunkowej, że stopniowym zmniejszaniem udziału gatunków niedostosowanych do siedlisk.

1.5.1.4. Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków „rzeczywistych”

W Nadleśnictwie Siewierz stwierdzono występowanie 27 gatunków drzew tworzących drzewostany, w tym 9 gatunków obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, wiąz szypułkowy, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, klon jawor, jesion wyniosły, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olcha czarna, olcha szara, osika, topola, wierzba, lipa drobnolistna.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna Banksa, sosna czarna, sosna wejmutka, sosna smołowa, dąb czerwony, dagleżja zielona, robinia akacjowa, klon jesionolistny i czeremcha amerykańska.

Rzeczywisty udział gatunków obcego pochodzenia (neofity) wg tab. Va, wynosi w Nadleśnictwie Siewierz 474,96 ha, co stanowi 3,39% powierzchni leśnej zalesionej. Ze względu na zajmowaną powierzchnię nie stanowią większego zagrożenia dla fitocenoz leśnych Nadleśnictwa (wypieranie gatunków rodzimych, utrudnione odnowienie).

Szczegółową charakterystykę rzeczywistego udziału gatunków, w klasach i podklasach wieku, w ramach typów siedliskowych, podają:

- **Tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu;
- **Tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Są one zamieszczone w części tabelarycznej planu ul – rozdz. 8 elaboratu.

Tabela 60. Zestawienie powierzchni i miąższości wg rzeczywistego udziału gatunków drzew (grunty leśne zalesione) - stan na 01.01.2019r.

| Gatunek panujący | Nadleśnictwo Siewierz | |
|------------------|-----------------------------|------------|
| | Pow. [ha] | Udział [%] |
| | Miąższość [m ³] | |
| 1 | 8 | 9 |
| SO | 8291,14 | 59,13 |
| | 2426360 | 67,60 |
| SO.B | 6,25 | 0,04 |
| | 1520 | 0,04 |
| SO.C | 63,57 | 0,45 |
| | 8265 | 0,23 |
| SO.S | 0,18 | 0,00 |
| | 55 | 0,00 |
| SO.WE | 6,41 | 0,05 |
| | 2590 | 0,07 |
| MD | 438,52 | 3,13 |
| | 85210 | 2,37 |
| ŚW | 201,91 | 1,44 |
| | 52090 | 1,45 |
| JD | 31,28 | 0,22 |
| | 7705 | 0,21 |
| DG | 5,57 | 0,04 |
| | 95 | 0,00 |

Tabela cd.

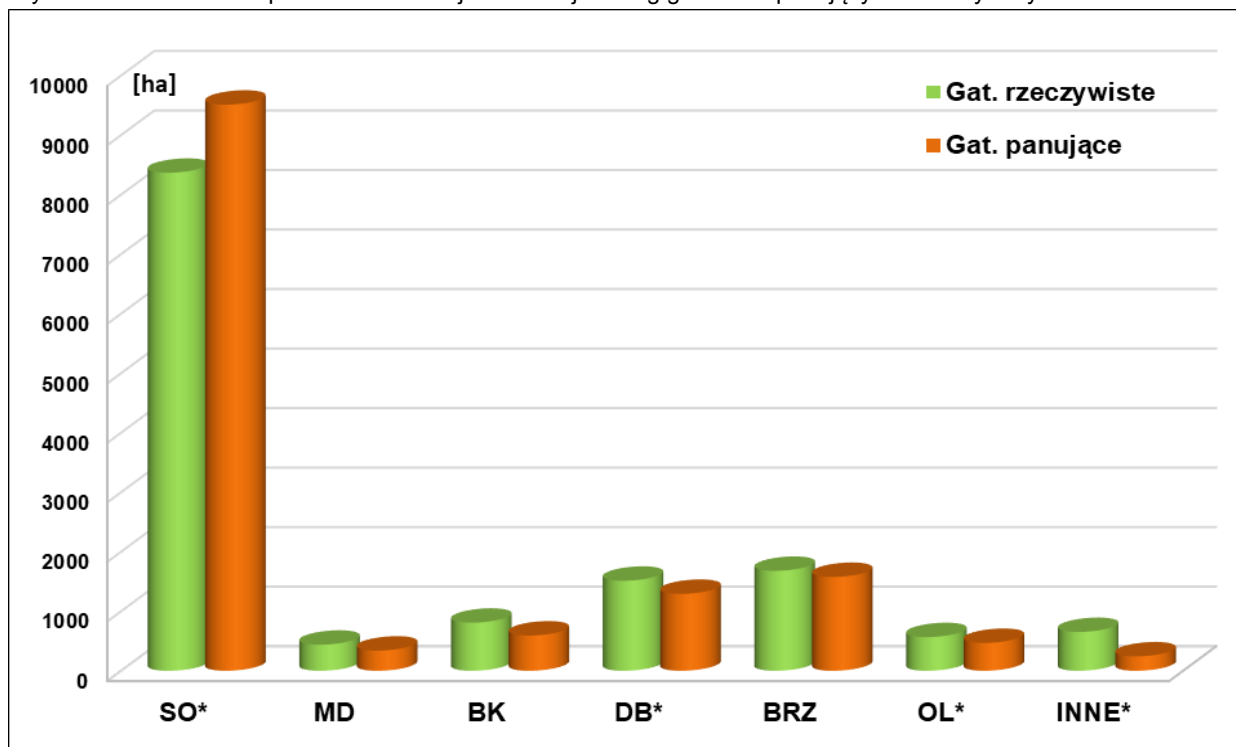
| Gatunek panujący | Nadleśnictwo Siewierz | |
|------------------|-----------------------------|------------|
| | Pow. [ha] | Udział [%] |
| 1 | Miąższość [m ³] | 8 |
| | | 9 |
| BK | 808,51 | 5,76 |
| | 134865 | 3,76 |
| DB | 1161,14 | 8,28 |
| | 229590 | 6,40 |
| DB.C | 352,17 | 2,51 |
| | 61140 | 1,70 |
| KL | 16,79 | 0,12 |
| | 3450 | 0,10 |
| JW | 49,57 | 0,35 |
| | 7550 | 0,21 |
| WZ | 14,77 | 0,11 |
| | 1705 | 0,05 |
| JS | 27,15 | 0,19 |
| | 4690 | 0,13 |
| GB | 96,25 | 0,69 |
| | 17575 | 0,49 |
| BRZ | 1679,46 | 11,97 |
| | 369550 | 10,29 |
| OL | 565,47 | 4,03 |
| | 129995 | 3,62 |
| OL.S | 0,82 | 0,01 |
| | 85 | 0,00 |
| CZM | 3,38 | 0,02 |
| | 135 | 0,00 |
| AK | 35,90 | 0,26 |
| | 8510 | 0,24 |
| TP | 6,24 | 0,04 |
| | 2020 | 0,06 |
| OS | 105,88 | 0,75 |
| | 26635 | 0,74 |
| WB | 0,44 | 0,00 |
| | 30 | 0,00 |
| JKL | 1,53 | 0,01 |
| | 335 | 0,01 |
| LP | 55,77 | 0,40 |
| | 8260 | 0,23 |
| Ogółem | 14026,07 | 100 |
| | 3590010 | 100 |

* Tabelę sporządzono wg Tabeli nr Vb (wg obowiązującej Instrukcji ul) - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ponadto nie uwzględnia masy przestojów na tej powierzchni, która wynosi 14 833 m³. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi 3 604 843 m³.

Tabela 61. Porównanie udziału powierzchniowego wg gatunków panujących i rzeczywistych w Nadleśnictwie Siewierz (grunty leśne zalesione)

| Gat. | Rzeczywiste | | Panujące | | Różnica (2-4) | |
|---------------|-----------------|------------|-----------------|------------|---------------|----------|
| | Pow. - [ha] | [%] | Pow. - [ha] | [%] | Pow. - [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 8291,14 | 59,13 | 9480,20 | 67,59 | -1189,06 | -14,34 |
| SO.B | 6,25 | 0,04 | - | - | 6,25 | 100,00 |
| SO.C | 63,57 | 0,45 | 27,69 | 0,20 | 35,88 | 56,44 |
| SO.S | 0,18 | 0,00 | - | - | 0,18 | 100,00 |
| SO.WE | 6,41 | 0,05 | 4,24 | 0,03 | 2,17 | 33,85 |
| MD | 438,52 | 3,13 | 339,45 | 2,42 | 99,07 | 22,59 |
| ŚW | 201,91 | 1,44 | 45,15 | 0,32 | 156,76 | 77,64 |
| JD | 31,28 | 0,22 | 21,32 | 0,15 | 9,96 | 31,84 |
| DG | 5,57 | 0,04 | 5,22 | 0,04 | 0,35 | 6,28 |
| BK | 808,51 | 5,76 | 592,75 | 4,23 | 215,76 | 26,69 |
| DB | 1161,14 | 8,28 | 969,62 | 6,91 | 191,52 | 16,49 |
| DB.C | 352,17 | 2,51 | 323,48 | 2,31 | 28,69 | 8,15 |
| KL | 16,79 | 0,12 | 2,11 | 0,02 | 14,68 | 87,43 |
| JW | 49,57 | 0,35 | 36,33 | 0,26 | 13,24 | 26,71 |
| WZ | 14,77 | 0,11 | 2,56 | 0,02 | 12,21 | 82,67 |
| JS | 27,15 | 0,19 | 12,38 | 0,09 | 14,77 | 54,40 |
| GB | 96,25 | 0,69 | 24,19 | 0,17 | 72,06 | 74,87 |
| BRZ | 1679,46 | 11,97 | 1577,35 | 11,24 | 102,11 | 6,08 |
| OL | 565,47 | 4,03 | 467,78 | 3,33 | 97,69 | 17,28 |
| OL.S | 0,82 | 0,01 | 0,91 | 0,01 | -0,09 | -10,98 |
| CZM | 3,38 | 0,02 | - | - | 3,38 | 100,00 |
| AK | 35,90 | 0,26 | 27,05 | 0,19 | 8,85 | 24,65 |
| TP | 6,24 | 0,04 | 2,75 | 0,02 | 3,49 | 55,93 |
| OS | 105,88 | 0,75 | 37,67 | 0,27 | 68,21 | 64,42 |
| WB | 0,44 | 0,00 | - | - | 0,44 | 100,00 |
| JKL | 1,53 | 0,01 | - | - | 1,53 | 100,00 |
| LP | 55,77 | 0,40 | 25,87 | 0,18 | 29,90 | 53,61 |
| Ogółem | 14026,07 | 100 | 14026,07 | 100 | - | - |

Wykres 16. Porównanie powierzchni leśnej zalesionej według gatunków panujących i rzeczywistych



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.B, So.c, So.s, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, JKL, Lp.

Z powyższego zestawienia i wykresu wynika, że rzeczywisty udział gatunków w drzewostanach jest bardziej zróżnicowany niż udział według gatunków panujących. Dotyczy to większości gatunków tworzących drzewostany.

W wyniku racjonalnie prowadzonej gospodarki leśnej, uwzględniając obowiązujące w danej rewizji TD, ale również stwierdzone na gruncie mikrosiedliska, stosując różne rodzaje rębni (zupełne, częściowe, stopniowe) i wykorzystując głównie odnowienie sztuczne z cennymi domieszkami, Nadleśnictwo zmierza do wyhodowania na żyzniejszych siedliskach drzewostanów zróżnicowanych pod względem składu gatunkowego i struktury. Znajduje to swoje odzwierciedlenie w ilości i powierzchni zajmowanej przez gatunki rzeczywiste, wpływając tym samym na zwiększenie żywotności, odporności i bioróżnorodności lasów Nadleśnictwa Siewierz.

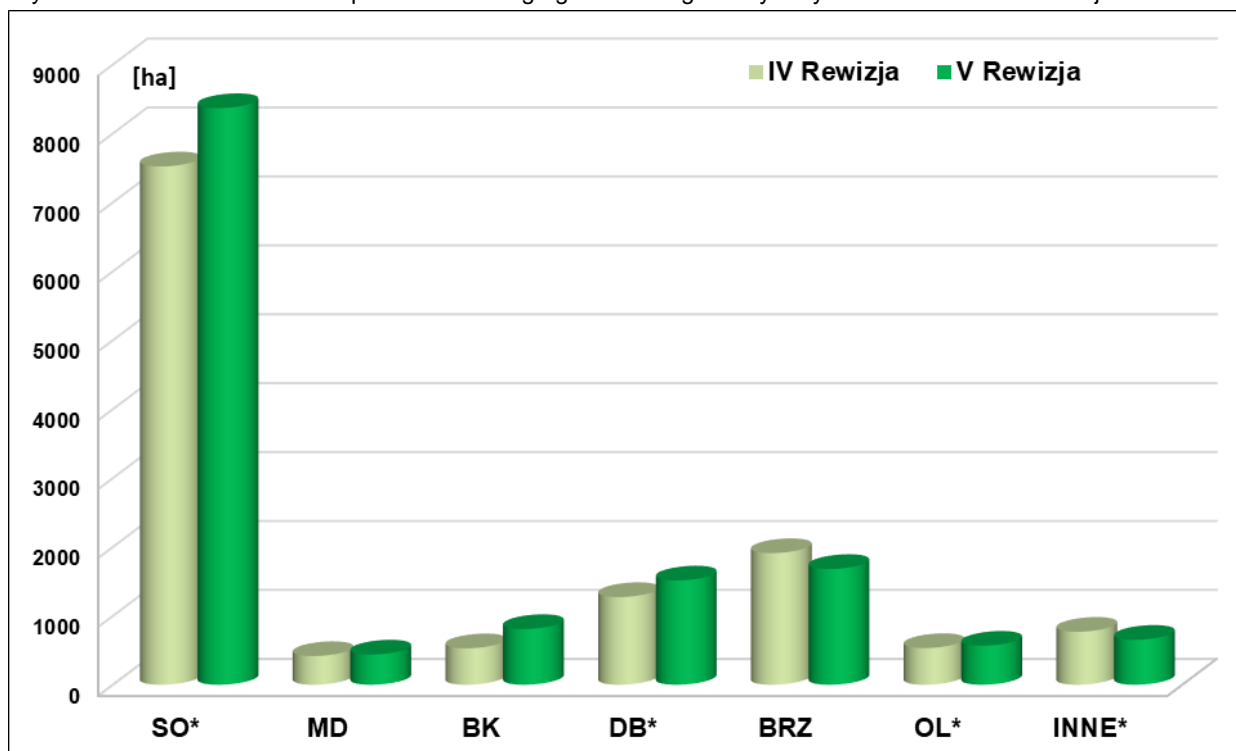
W drzewostanach sosnowych dominujących w Nadleśnictwie, rzeczywista powierzchnia jaką zajmuje ten gatunek, jest niższa o 1189,06 ha, tj. 14,34%. Wynika to z udziału w tych lasach gatunków domieszkowych, współtworzących drzewostany starszych jak i młodszych klas wieku.

Według rzeczywistego udziału dużo większą powierzchnię zajmują: modrzew o około 99 ha, świerk - 157 ha, buk - 216 ha, dąb - 192 ha, brzoza - 102 ha i olcha - 98 ha. Większy jest także udział innych cennych domieszek drzew liściastych, takich jak: klon, jawor, wiąz, jesion, grab, lipa oraz iglastych: jodła, daglezwia, wpływających korzystnie na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

Tabela 62. Zestawienie porównawcze powierzchni wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

| Gatunek | Powierzchnia | | | | | |
|---------------|-----------------|------------|-----------------|------------|----------------|-------------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | różnica | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 7430,30 | 57,37 | 8291,14 | 59,13 | 860,84 | 11,59 |
| SO.B | 9,23 | 0,07 | 6,25 | 0,04 | -2,98 | -32,29 |
| SO.C | 71,29 | 0,55 | 63,57 | 0,45 | -7,72 | -10,83 |
| SO.S | - | - | 0,18 | 0,00 | 0,18 | - |
| SO.WE | 10,41 | 0,08 | 6,41 | 0,05 | -4,00 | -38,42 |
| MD | 416,37 | 3,22 | 438,52 | 3,13 | 22,15 | 5,32 |
| ŚW | 290,49 | 2,24 | 201,91 | 1,44 | -88,58 | -30,49 |
| JD | 25,77 | 0,20 | 31,28 | 0,22 | 5,51 | 21,38 |
| DG | 8,34 | 0,06 | 5,57 | 0,04 | -2,77 | -33,21 |
| BK | 529,10 | 4,09 | 808,51 | 5,76 | 279,41 | 52,81 |
| DB | 966,24 | 7,46 | 1161,14 | 8,28 | 194,90 | 20,17 |
| DB.C | 306,35 | 2,37 | 352,17 | 2,51 | 45,82 | 14,96 |
| KL | 13,08 | 0,10 | 16,79 | 0,12 | 3,71 | 28,36 |
| JW | 44,51 | 0,34 | 49,57 | 0,35 | 5,06 | 11,37 |
| WZ | 7,84 | 0,06 | 14,77 | 0,11 | 6,93 | 88,39 |
| JS | 104,32 | 0,81 | 27,15 | 0,19 | -77,17 | -73,97 |
| GB | 64,86 | 0,50 | 96,25 | 0,69 | 31,39 | 48,40 |
| BRZ | 1910,29 | 14,75 | 1679,46 | 11,97 | -230,83 | -12,08 |
| OL | 531,63 | 4,11 | 565,47 | 4,03 | 33,84 | 6,37 |
| OL.S | 0,49 | 0,00 | 0,82 | 0,01 | 0,33 | 67,35 |
| CZM | - | - | 3,38 | 0,02 | 3,38 | - |
| AK | 36,00 | 0,28 | 35,90 | 0,26 | -0,10 | -0,28 |
| TP | 14,22 | 0,11 | 6,24 | 0,04 | -7,98 | -56,12 |
| OS | 126,85 | 0,98 | 105,88 | 0,75 | -20,97 | -16,53 |
| WB | - | - | 0,44 | 0,00 | 0,44 | - |
| JKL | - | - | 1,53 | 0,01 | 1,53 | - |
| LP | 32,47 | 0,25 | 55,77 | 0,40 | 23,30 | 71,76 |
| Ogółem | 12950,45 | 100 | 14026,07 | 100 | 1075,62 | 8,31 |

Wykres 17. Porównanie udziału powierzchniowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.B, So.c, So.s, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw., Wz, Js, Gb, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, JKL, Lp.

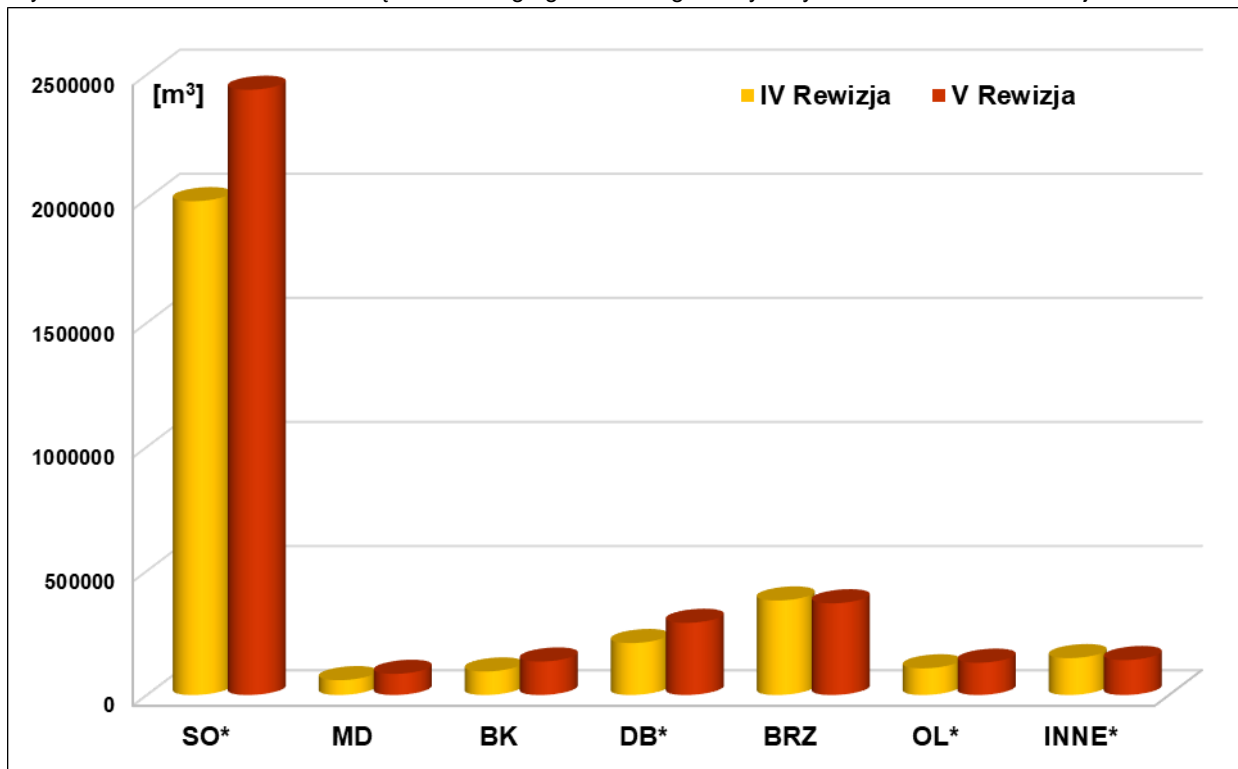
Tabela 63. Zestawienie porównawcze miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych w IV i V rewizji (powierzchnia leśna zalesiona)

| Gatunek | Miąższość | | | | | |
|---------|-------------------|-------|-------------------|-------|-------------------|--------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Różnica | |
| | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| SO | 1977440 | 66,12 | 2426360 | 67,60 | 448920 | 22,70 |
| SO.B | 1685 | 0,06 | 1520 | 0,04 | -165 | -9,79 |
| SO.C | 8090 | 0,27 | 8265 | 0,23 | 175 | 2,16 |
| SO.S | - | - | 55 | 0,00 | 55 | - |
| SO.WE | 2690 | 0,09 | 2590 | 0,07 | -100 | -3,72 |
| MD | 59850 | 2 | 85210 | 2,37 | 25360 | 42,37 |
| ŚW | 70730 | 2,36 | 52090 | 1,45 | -18640 | -26,35 |
| JD | 3635 | 0,12 | 7705 | 0,21 | 4070 | 111,97 |
| DG | - | - | 95 | 0,00 | 95 | - |
| BK | 94755 | 3,17 | 134865 | 3,76 | 40110 | 42,33 |
| DB | 167145 | 5,59 | 229590 | 6,40 | 62445 | 37,36 |
| DB.C | 42180 | 1,41 | 61140 | 1,70 | 18960 | 44,95 |
| KL | 1980 | 0,07 | 3450 | 0,10 | 1470 | 74,24 |
| JW | 5125 | 0,17 | 7550 | 0,21 | 2425 | 47,32 |
| WZ | 880 | 0,03 | 1705 | 0,05 | 825 | 93,75 |
| JS | 12815 | 0,43 | 4690 | 0,13 | -8125 | -63,40 |
| GB | 11680 | 0,39 | 17575 | 0,49 | 5895 | 50,47 |
| BRZ | 380860 | 12,73 | 369550 | 10,29 | -11310 | -2,97 |
| OL | 107500 | 3,59 | 129995 | 3,62 | 22495 | 20,93 |
| OL.S | 55 | 0,00 | 85 | 0,00 | 30 | 54,55 |
| CZM | - | - | 135 | 0,00 | 135 | - |
| AK | 6660 | 0,22 | 8510 | 0,24 | 1850 | 27,78 |
| TP | 4385 | 0,15 | 2020 | 0,06 | -2365 | -53,93 |
| OS | 27470 | 0,92 | 26635 | 0,74 | -835 | -3,04 |
| WB | - | - | 30 | 0,00 | 30 | - |

| Gatunek | Miąższość | | | | | |
|--------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|--------------|
| | IV rewizja | | V rewizja | | Różnica | |
| | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] | [m ³] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| JKL | - | - | 335 | 0,01 | 335 | - |
| LP | 3220 | 0,11 | 8260 | 0,23 | 5040 | 156,52 |
| Razem | 2990830 | 100 | 3590010 | 100 | 599180 | 20,03 |

* Tabelę zestawiono wg Tabeli nr Va i Vb - miąższość w tej tabeli odnosi się do powierzchni leśnej zalesionej, ale nie uwzględnia masy przestojów. Miąższość dla powierzchni leśnej zalesionej razem z przestojami wynosi odpowiednio: V Rewizja - masa przestojów 14 833 m³, miąższość całkowita – 3 604 843 m³; IV Rewizja - masa przestojów 3 384 m³, miąższość całkowita 2 994 580 m³.

Wykres 18. Porównanie udziału miąższościowego gatunków wg rzeczywistych składów w IV i V rewizji



* Gatunki zestawione łącznie: **So*** to: So, So.B, So.c, So.s, So.we; **Db*** to: Db, Db.c; **Ol*** to: Ol, Ol.s; **Inne*** to: Św, Jd, Dg, Kl, Jw, Wz, Js, Gb, Czm, Ak, Tp, Os, Wb, JKL, Lp.

Powyższe dane potwierdzają pozytywną tendencję w prowadzonej gospodarce leśnej na rzecz zwiększania udziału takich gatunków drzew, jak: buk, dąb, klon, jawor, wiąz, lipa, olcha i jodła, kosztem drzewostanów sosnowych i świerkowych, głównie na żyzniejszych siedliskach leśnych. Pojawiają się gatunki biocenotyczne opisane poza składem pojedynczo lub miejscami. Wskazuje to na lepsze dostosowanie drzewostanów do warunków siedliskowych, a także wzrost bioróżnorodności i stabilności ekosystemów leśnych.

Obserwowany w V rewizji wyraźny wzrost rzeczywistego udziału sosny w wymiarze powierzchniowym (12%) i miąższościowym (23%), jest wynikiem dużego zwiększenia powierzchni Nadleśnictwa na przestrzeni ostatniego okresu oraz odłożonego przyrostu, szczególnie w starszych klasach wieku.

Widoczny spadek areалу występowania innych gatunków lasotwórczych, takich jak: akacja, topola, osika wynika z faktu, że duża część tych lasów osiągnęła lub przekroczyła dojrzałość rębna i była użytkowana rębniami. Natomiast zauważalny spadek rzeczywistego udziału świerka (30%) i jesionu (74%) w V rewizji, jest związany z oddziaływaniem szkodliwych czynników natury biotycznej, głównie owadów szkodników wtórnych (świerk) i patogenów grzybowych (jesion).

Przy odnawianiu drzewostanów wykorzystywano głównie odnowienie sztuczne. W zależności od siedliska wprowadzano w różnym udziale gatunki liściaste (głównie dęba i buka), stąd też zwiększenie ich rzeczywistej powierzchni w obecnej rewizji.

1.5.1.5. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia przedstawia Tabela VIIIa, zamieszczona w rozdziale 8 elaboratu.

Z analizy tabeli wynika, że przyrost bieżący roczny miąższości dla Nadleśnictwa Siewierz wynosi 5,75 m³ grubizny brutto/ha powierzchni leśnej zalesionej.

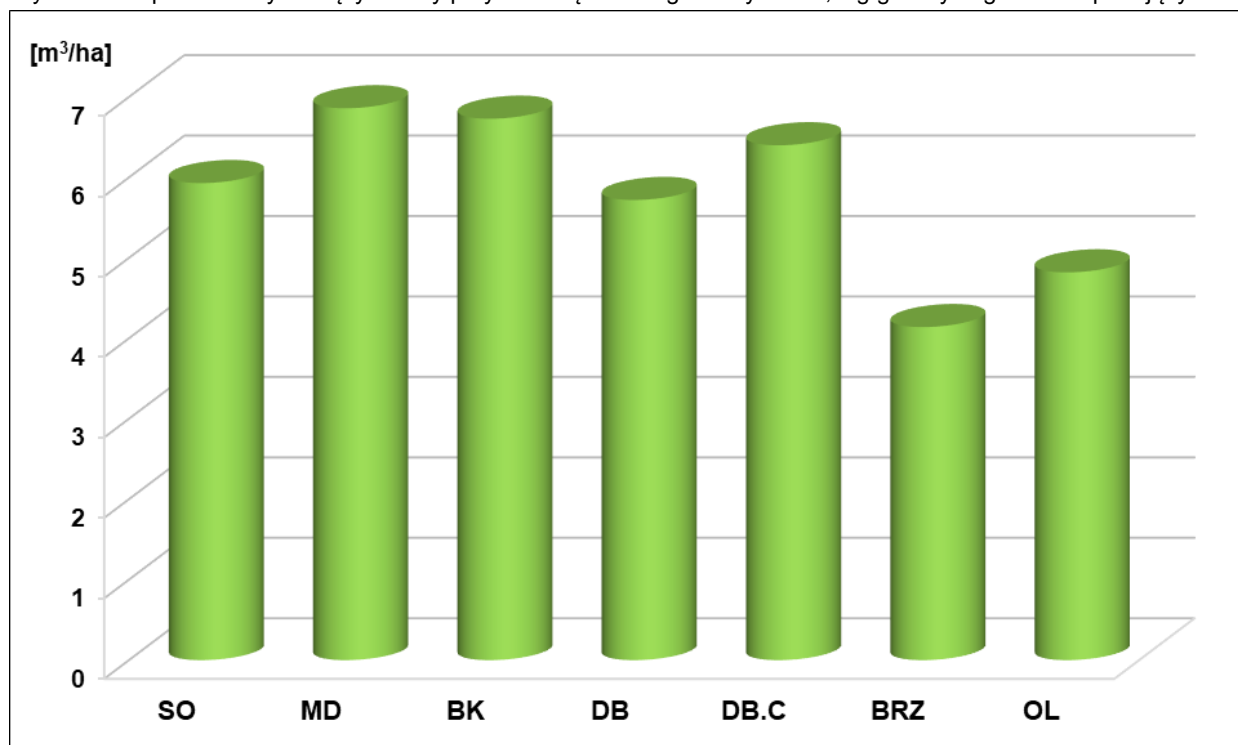
Tabela 64. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) wg gatunków panujących

| Gatunek panujący | Przyrost [m ³] | Powierzchnia zalesiona dla gatunku panującego [ha] | Bieżący roczny przyrost miąższości [m ³ brutto/ha] |
|------------------------------|----------------------------|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | |
| SO | 56215 | 9480,20 | 5,93 |
| SO.C | 145 | 27,69 | 5,24 |
| SO.WE | 35 | 4,24 | 8,25 |
| MD | 2330 | 339,45 | 6,86 |
| ŚW | 245 | 45,15 | 5,43 |
| JD | 245 | 21,32 | 11,49 |
| DG | 25 | 5,22 | 4,79 |
| BK | 3990 | 592,75 | 6,73 |
| DB | 5545 | 969,62 | 5,72 |
| DB.C | 2070 | 323,48 | 6,40 |
| KL | 15 | 2,11 | 7,11 |
| JW | 270 | 36,33 | 7,43 |
| WZ | 10 | 2,56 | 3,91 |
| JS | 55 | 12,38 | 4,44 |
| GB | 95 | 24,19 | 3,93 |
| BRZ | 6530 | 1577,35 | 4,14 |
| OL | 2255 | 467,78 | 4,82 |
| OL.S | - | 0,91 | 0,00 |
| AK | 160 | 27,05 | 5,91 |
| TP | 15 | 2,75 | 5,45 |
| OS | 140 | 37,67 | 3,72 |
| LP | 225 | 25,87 | 8,70 |
| Razem | 80615 | 14026,07 | 5,75 |

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje Jd – 11,49 m³/ha, najniższy Oś – 3,72 m³/ha. W przypadku Ol.s nie odnotowano przyrostu, chociaż w rzeczywistości taki przyrost na pewno odłoży się. Powodem jest zajmowana mała powierzchnia lub wiek drzewostanów.

Biorąc pod uwagę główne gatunki lasotwórcze w Nadleśnictwie Siewierz (So, Brz, Db, Bk, OL), najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha osiągnie Bk – 6,73 m³/ha, a najniższy Brz – 4,14 m³/ha. Przyrost bieżący roczny w najliczniejszych drzewostanach sosnowych wyniesie 5,93 m³/ha.

Wykres 19. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto, wg głównych gatunków panujących



*Na wykresie zestawiono gatunki panujące o udziale >1%.

Tabela 65. Spodziewany bieżący roczny przyrost (tablicowy) w klasach i podklasach wieku

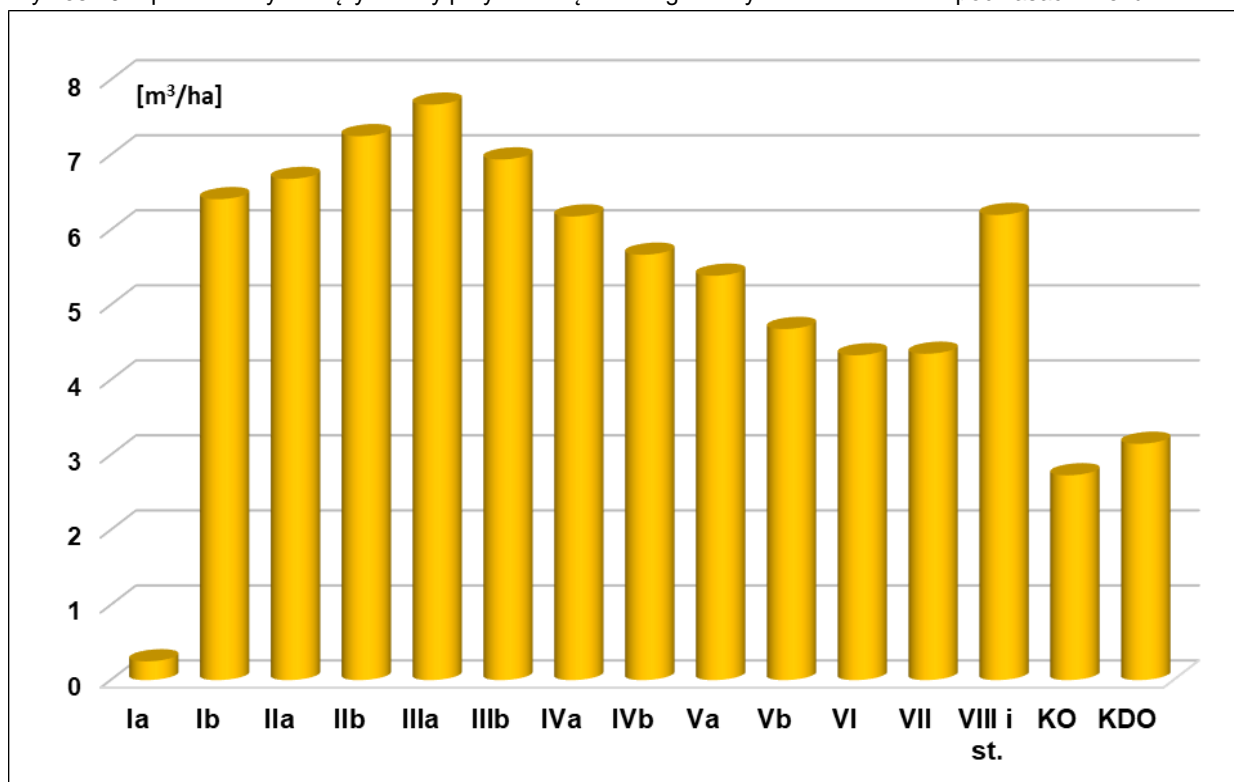
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | |
|-----------------------|---------------|-------------|---|--|
| Klasa wieku | Przyrost [m³] | Procent [%] | Powierzchnia zalesiona klasy wieku [ha] | Bieżący roczny przyrost miąższości [m³brutto/ha] |
| 1 | 2 | 3 | 3 | 4 |
| Ia | 150 | 0,19 | 608,68 | 0,25 |
| Ib | 3510 | 4,35 | 547,21 | 6,41 |
| IIa | 4760 | 5,90 | 713,07 | 6,68 |
| IIb | 10315 | 12,80 | 1422,42 | 7,25 |
| IIIa | 13710 | 17,01 | 1787,88 | 7,67 |
| IIIb | 12245 | 15,19 | 1764,08 | 6,94 |
| IVa | 9335 | 11,58 | 1511,57 | 6,18 |
| IVb | 7945 | 9,86 | 1400,08 | 5,67 |
| Va | 7510 | 9,32 | 1393,65 | 5,39 |
| Vb | 5330 | 6,61 | 1139,49 | 4,68 |
| VI | 2355 | 2,92 | 544,38 | 4,33 |
| VII | 315 | 0,39 | 72,44 | 4,35 |
| VIII i st. | 85 | 0,10 | 13,70 | 6,20 |
| KO | 2865 | 3,55 | 1043,89 | 2,74 |
| KDO | 185 | 0,23 | 63,53 | 2,91 |
| Razem | 80615 | 100 | 14026,07 | 5,75 |

Z zamieszczonej powyżej tabeli wynika, że większość przyrostu odłoży się w młodszych i średnich podklasach wieku - Ib - IVb, około 77%. Wśród nich największy bieżący roczny przyrost miąższości nastąpi w IIIa podklasie wieku – 7,67 m³ brutto/ha, natomiast najniższy w IVb, przyjmując wartość 5,67 m³ brutto/ha. Na wielkość przyrostu w młodszych drzewostanach istotny wpływ ma zajmowany przez nie areal (64,16% pow. leśnej zalesionej), skład gatunkowy i wiekowy determinujący dynamikę przyrostu oraz dostosowanie do warunków siedliskowych.

W starszych drzewostanach największy prognozowany przyrost nastąpi w V klasie wieku – 5,07 m³ brutto/ha. Dotyczy to głównie zwartych i stabilnych dominujących drzewostanów sosnowych. Widoczny jest również duży przyrost bieżący roczny w najstarszej klasie wieku (VIII i >) - 6,20 m³ brutto/ha, ale dotyczy niewielkiego areálu, na którym rosną buczyna i dąbrowa w wieku 160 lat.

W klasach odnowienia (KO), pomimo zajmowanej dużej powierzchni bieżący roczny przyrost miąższości wyniesie tylko 2,74 m³ brutto/ha. Wynika to z faktu, że większość z nich jest użytkowana rębniami III i została znacznie przerzedzona przy zakładaniu, odnawianiu i poszerzaniu gniazd, a pozostały drzewostan z racji wieku i stopnia pokrycia nie posiada większych możliwości przyrostowych.

Wykres 20. Spodziewany bieżący roczny przyrost miąższości grubizny brutto w klasach i podklasach wieku



Rzeczywisty przyrost, jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym obliczono ze wzoru:

$$(Z = V_k - V_p + U), \text{ gdzie:}$$

- Z – przyrost;
- V_k* – zapas na końcu okresu – obecna rewizja;
- V_p – zapas na początku okresu – poprzednia rewizja;
- U – wykonanie pozyskania głównego za okres obowiązywania planu tab IX.

*Z uwagi na różnice w powierzchni leśnej pomiędzy IV i V rewizją ul wynoszącą 1 205 ha (9,23%), zapas na końcu okresu - „V_k” obliczono na podstawie zmodyfikowanej bazy danych, w której skorygowano zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu, obliczając je tylko dla lasów zestawionych w IV rewizji UL (3 426 955 m³), bez gruntów nowoprzejętych.

W Nadleśnictwie Siewierz rzeczywisty przyrost jaki odłożył się w IV rewizji UL wyniósł:

$$Z = 3\,426\,955 - 2\,994\,580 + 636\,589 = 1\,068\,964 \text{ m}^3 \text{ brutto.}$$

Rzeczywisty przyrost okazał się znacznie wyższy, o około 38% od spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu (tablicowego), określonego dla IV rewizji urzędzeniowej na początku obowiązywania PUL. Na wielkość przyrostu rzeczywistego miały duży wpływ: dobry stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa, użytki przygodne stanowiły w minionym okresie tylko 6,5% wykonanego użytkowania głównego; struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanów; żyzność siedlisk; właściwa realizacja zadań hodowlanych.

1.5.2 Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów oraz zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych w 2018 roku, zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 1 412,56 ha, co stanowi 10,07% wszystkich drzewostanów.

Szczegółowej oceny stanu uszkodzenia drzewostanów dokonano w rozdziale poświęconym ochronie lasu – rozdział 3.2.3. Pozwoli to na lepsze zobrazowanie problemu uszkodzeń drzewostanów w kontekście ochrony lasu.

Tabela 66. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyny w stopniach uszkodzeń

| Główna przyczyna uszkodzenia | Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami | Stopień uszkodzeń | | | Powierzchnia uszkodzeń zredukowana |
|------------------------------|---|-------------------|---------------|-------------|------------------------------------|
| | | 10 - 20% | 21 – 50% | 51 - 100% | |
| Powierzchnia [ha] | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | |
| Klimat | 295,89 | 266,25 | 29,64 | - | 49,75 |
| Wodne | 399,30 | 190,06 | 204,12 | 5,12 | 109,04 |
| Grzyby | 300,95 | 276,35 | 24,60 | - | 47,33 |
| Owady | 215,39 | 208,90 | 6,49 | - | 28,50 |
| Zwierzyzna | 188,76 | 155,86 | 32,90 | - | 32,76 |
| Pożar | 7,39 | 5,20 | 2,19 | - | 1,48 |
| Antropogeniczne | 4,88 | - | 4,88 | - | 1,61 |
| Ogółem | 1 412,56 | 1102,62 | 304,82 | 5,12 | 270,47 |

Z analizy powyższego zestawienia wynika, że czynniki abiotyczne stanowią 49,74% wszystkich uszkodzeń. Wśród nich najwięcej zinwentaryzowano uszkodzeń wodnych (28,27%), powstałych głównie na siedliskach wilgotnych i bagiennych: BMW, LMw, Lw, OI, LMb. Wysoki poziom wód gruntowych przyczynił się do obniżenia możliwości produkcyjnych siedlisk i zahamował wzrost drzewostanów oraz wpłynął na stan zdrowotny drzew. W niektórych wydzieleniach obserwowano zjawisko przeciwne, a mianowicie obniżenie poziomu wód i susze. Uszkodzenia klimatyczne stanowią 20,95%, wśród nich zinwentaryzowano szkody od okiści, wiatru oraz zmrożenia i zważenia szczególnie w młodszych drzewostanach. W 5 pododdziałach odnotowano uszkodzenia od pożarów (0,52%).

Czynniki biotyczne były przyczyną 49,92% wszystkich opisanych uszkodzeń. Wśród nich najwięcej obserwowano szkód powodowanych przez: grzyby patogeniczne – 21,31% (głównie zamieranie buka, jesionu, opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, rdza kory sosny zwyczajnej), owady – 15,25% (kornik drukarz, szeliniaki, krobik modrzewiowiec, miernikowce, cetyńce), zwierzynę płową – 13,36%.

Uszkodzenia antropogeniczne stanowią 0,34% i występują w 2 pododdziałach, w Leśnictwach: Mitręga (18Aa) i Włodowice (338Am), w jednym przypadku zinwentaryzowano dziekie wysypisko śmieci, a w drugim hałdę kolejową, która stanowi wyjąłwione siedlisko dla uprawy sosnowej.

Wśród uszkodzonych drzewostanów najwięcej, bo 78,06% posiada uszkodzenia słabe - do 20%, nieistotne (nietrwale), pozwalające na samoistną regenerację drzewostanów. Pozostałe 21,58% to uszkodzenia średnie, istotne dla gospodarki leśnej. Sładową grupę stanowią uszkodzenia silne, powyżej 50% (ich udział wynosi 0,36%). Uszkodzenia silne występują w Leśnictwie Winowno, w pododdziałach: 188b – 2,42 ha, 201i – 2,70 ha. Są to uszkodzenia wodne, zalewiska, powstałe w wyniku działalności bobrów. Ze względu na ograniczenia ekologiczne, małą atrakcyjność łowiecką tego gatunku i duże koszty związane z uproduktywaniem tego obszary, w PUL nie przewidziano żadnych zabiegów gospodarczych.

Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z TD.

Ocenę zgodności składu gatunkowego drzewostanów z siedliskiem wykonano zgodnie z § 40 "Instrukcji Urządzania Lasu" w dwu grupach drzewostanów: upraw i młodników do 10 lat oraz drzewostanów wszystkich klas wieku.

Ocena zgodności składu gatunkowego upraw i młodników.

Ocenę zgodności upraw i młodników (całej Ia klasy wieku – 608,68 ha) wykonano w stosunku do przyjętych składów docelowych ustalonych w poprzedniej rewizji urządzania lasu.

Tabela 67. Zestawienie powierzchni drzewostanów w wieku do 10 lat, w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności | Nadleśnictwo Siewierz | |
|-------------------------------|-----------------------|------------|
| | Pow. [ha] | % |
| 1 | 2 | 3 |
| Drzewostany w wieku do 10 lat | | |
| Zgodne | 502,87 | 82,62 |
| Częściowo zgodne | 105,81 | 17,38 |
| Niezgodne | - | - |
| Razem | 608,68 | 100 |

Uprawy i młodniki o składzie gatunkowym zgodnym z siedliskowym typem lasu stanowią 82,62% powierzchni Ia klasy wieku – 502,87 ha. Do zgodnych zakwalifikowano głównie uprawy i młodniki sosnowe na: Bśw, BMśw, BMw, LMśw, LMw i LMwyżs; dębowe na Lw i olchowe na siedlisku olsu.

Skład gatunkowy częściowo zgodny ma 17,38% upraw i młodników – 105,81 ha. Do upraw i młodników częściowo zgodnych zaliczono drzewostany złożone z cennych domieszek gdzie jednak gatunkiem panującym nie jest gatunek docelowy TD.

Przewaga upraw i młodników zgodnych z TD wynika z faktu wykorzystywania na dużą skalę odnowienia sztucznego dobrej jakości, ponadto z dostosowywania składów odnowień do zróżnicowanych, lokalnych warunków mikrosiedliskowych.

W Nadleśnictwie Siewierz brak upraw i młodników o składzie niezgodnym z typem drzewostanu (TD).

Ocena zgodności składu gatunkowego pozostałych drzewostanów.

Poniżej dla scharakteryzowania stanu lasu w tabeli zestawiono powierzchnię drzewostanów według stopni zgodności składu gatunkowego z przyjętym na KZP typem drzewostanu – TD.

Tabela 68. Zestawienie powierzchni pozostałych drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z siedliskiem

| Stopień zgodności | Nadleśnictwo Siewierz | |
|------------------------------------|-----------------------|------------|
| | Pow. [ha] | % |
| 1 | 2 | 3 |
| Drzewostany w wieku powyżej 10 lat | | |
| Zgodne | 6 793,76 | 50,63 |
| Częściowo zgodne | 6 608,89 | 49,26 |
| Niezgodne | 14,74 | 0,11 |
| Razem | 13 417,39 | 100 |
| Ogółem drzewostany | | |
| Zgodne | 7 296,63 | 52,02 |
| Częściowo zgodne | 6 714,70 | 47,87 |
| Niezgodne | 14,74 | 0,11 |
| Razem | 14 026,07 | 100 |

W Nadleśnictwie Siewierz przeważają drzewostany o składzie gatunkowym zgodnym z typem drzewostanu (TD), stanowią – 52,02%. Są to głównie drzewostany: sosnowe na siedliskach borowych, ponadto LMśw, LMw i LMwyżśw; bukowe na Lśw, LMwyżśw; brzożowe na LMB; dębowe na Lśw, Lw, LMwyżśw i Lwyżśw oraz olchowe na siedliskach olsu.

Drzewostany częściowo zgodne z siedliskiem – 47,87%, stanowią dużą grupę lasów Nadleśnictwa. Występują we wszystkich typach drzewostanów. Różnica składów gatunkowych w stosunku do przyjętych na KZP typów drzewostanu, rekompensowana jest przez inne pożądane i cenne gatunki lasotwórcze, spełniające wymagania w zakresie produkcji i bioróżnorodności.

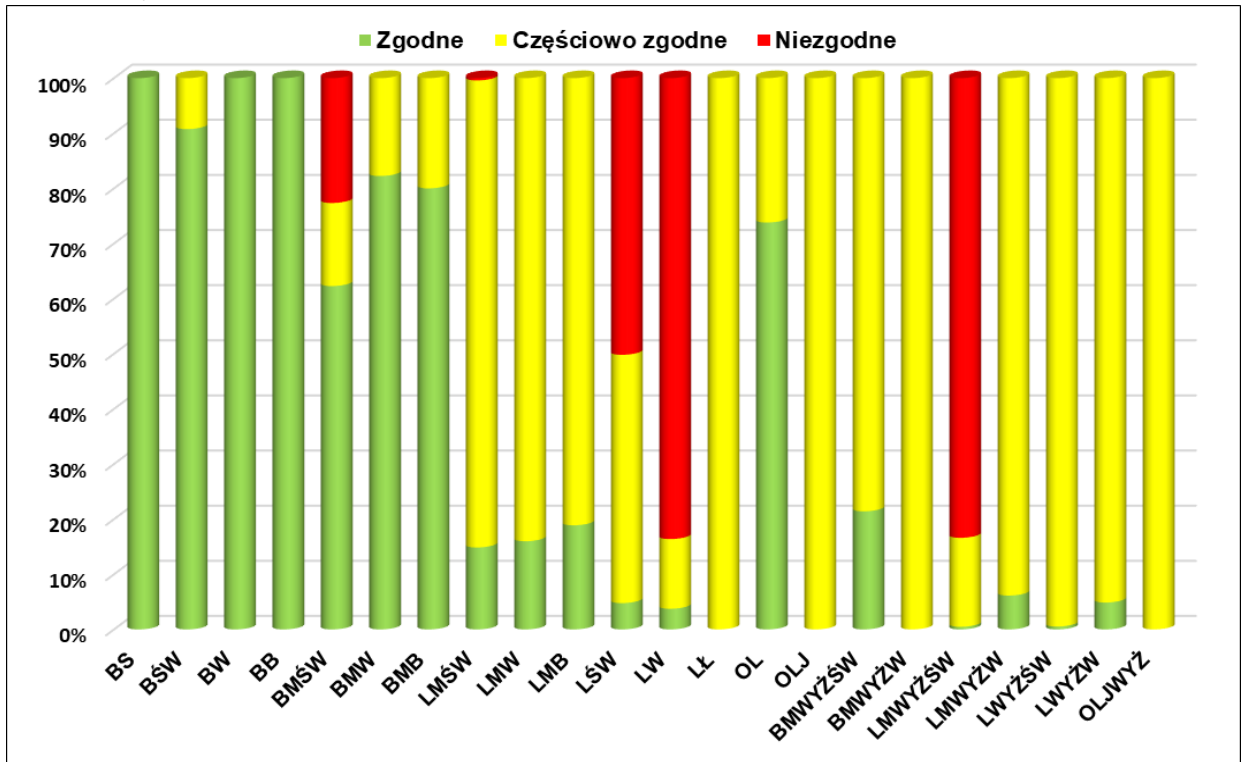
W Nadleśnictwie występuje 6 drzewostanów niezgodnych z siedliskiem, na powierzchni 14,74 ha (0,11%). Są to lasy: 2 brzożowe na Lw (291f) i Lśw (294d), w Leśnictwie Lgota; 2 osikowe na Lw (340Ajy) i LMśw (436o), w Leśnictwach Włodowice i Ząbkowice; 1 topolowy na BMśw (427Aa), w Leśnictwie Trzebyczka i 1 z sosną czarną na LMwyżśw (613j), w Leśnictwie Grodziec. W czterech drzewostanach zaprojektowano przebudowę poprzez użytkowanie rębne (Rb Ib, Rb IVd), natomiast 2 drzewostany, ze względu na małą powierzchnię (0,01 ha) pozostawiono bez zabiegu.

Tabela 69. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu

| Typ Drzewostanu | Stopień zgodności składu drzewostanów z TD | | | | | | Razem | |
|------------------------------|--|------------|------------------|------------|--------------|------------|------------------|------------|
| | zgodne | | częściowo zgodne | | niezgodne | | | |
| | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] | [ha] | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | | | | |
| BS | 4,06 | 0,06 | - | - | - | - | 4,06 | 0,03 |
| BŚW | 1775,29 | 24,33 | 166,72 | 2,48 | - | - | 1942,01 | 13,85 |
| BW | 74,38 | 1,02 | - | - | - | - | 74,38 | 0,53 |
| BB | 3,17 | 0,04 | - | - | - | - | 3,17 | 0,02 |
| BMŚW | 1974,7 | 27,06 | 440,06 | 6,55 | 1,45 | 9,84 | 2416,21 | 17,23 |
| BMW | 2492,12 | 34,15 | 494,85 | 7,37 | - | - | 2986,97 | 21,3 |
| BMB | 17,41 | 0,24 | 4,13 | 0,06 | - | - | 21,54 | 0,15 |
| LMŚW* | 181,18* | 2,48 | 949,04* | 14,13 | 0,01 | 0,07 | 1130,23* | 8,06 |
| LMW | 338,78 | 4,64 | 1635,53 | 24,36 | - | - | 1974,31 | 14,08 |
| LMB | 12,02 | 0,17 | 48,98 | 0,73 | - | - | 61 | 0,43 |
| LŚW | 74,65 | 1,02 | 645,86 | 9,62 | 1,58 | 10,72 | 722,09 | 5,15 |
| LW | 166,91 | 2,29 | 519,25 | 7,73 | 7,53 | 51,08 | 693,69 | 4,94 |
| LŁ | - | - | 2,06 | 0,03 | - | - | 2,06 | 0,01 |
| OL | 112,8 | 1,55 | 36,83 | 0,55 | - | - | 149,63 | 1,07 |
| OLJ | - | - | 32,68 | 0,49 | - | - | 32,68 | 0,23 |
| BMWYŻŚW | 28,13 | 0,39 | 95,98 | 1,43 | - | - | 124,11 | 0,88 |
| BMWYŻW | - | - | 12,88 | 0,19 | - | - | 12,88 | 0,09 |
| LMWYŻŚW | 11,52 | 0,16 | 367,53 | 5,48 | 4,17 | 28,29 | 383,22 | 2,73 |
| LMWYŻW | 17,96 | 0,25 | 256,55 | 3,82 | - | - | 274,51 | 1,96 |
| LWYŻŚW | 5,36 | 0,07 | 900,25 | 13,41 | - | - | 905,61 | 6,46 |
| LWYŻW | 6,19 | 0,08 | 104,76 | 1,56 | - | - | 110,95 | 0,79 |
| OLJWYŻ | - | - | 0,76 | 0,01 | - | - | 0,76 | 0,01 |
| Razem | 7296,63* | 100 | 6714,70* | 100 | 14,74 | 100 | 14026,07* | 100 |

*Tabela nie obejmuje gruntów we współwłasności – 2,12ha.

Wykres 21. Zestawienie zgodności składu gatunkowego drzewostanów w siedliskowych typach lasu z przyjętym typem drzewostanu



1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej.

Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju.

Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych oraz przestojów i zadrzewień określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych.

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI, dołączona do opisów taksacyjnych i do elaboratu oraz omówiona w referacie nadleśniczego, dotyczącym analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują łączną powierzchnię 466,56 ha. W tej powierzchni 89,27% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9; upraw i młodników o zadrzewieniu 0,8-0,7 jest 10,07%, upraw o zadrzewieniu 0,6-0,5 jest 0,66% natomiast upraw przepadłych nie zaewidencjonowano. Przeciętne zadrzewienie upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych wynosi 0,9.

W Nadleśnictwie Siewierz jakość hodowlana upraw i młodników do 10 lat określona stopniem pokrycia oraz przydatnością hodowlaną jest w większości bardzo dobra i dobra – 84,86% (395,92 ha), mieszcząc się we wskaźnikach: „11” – 177,72 ha i „12” – 218,20 ha.

Jakością zadowalającą cechuje się 70,76 ha upraw (15,14%), mieszcząc się we wskaźnikach: „13”, „21”, „22”, „23”

W Nadleśnictwie Siewierz nie zaewidencjonowano upraw przepadłych – halizn.

Tabela 70. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników w wieku do 10 lat, na powierzchniach otwartych

| Jakość | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--------------|-----------------------|--------------|
| | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
| 11 | 177,72 | 38,09 |
| 12 | 218,20 | 46,77 |
| 13 | 22,31 | 4,78 |
| 21 | 11,18 | 2,40 |
| 22 | 19,25 | 4,12 |
| 23 | 17,90 | 3,84 |
| Razem | 466,56 | 100 |

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych.

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII, zamieszczonej w analizie gospodarki przeszłej (rozdz. 2).

W Nadleśnictwie Siewierz odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 1043,89 ha. Tworzą je warstwy podrostów, nalotów i podsadzeń, z panującymi: Db i Bk, sporadycznie So, Ol, Jd, Wz, Jw i Md. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 41,2%, a przeciętna jakość hodowlana jest bardzo dobra i oceniona wskaźnikiem „12”.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 293,13 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 88,3%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się bardzo dobrą jakością hodowlaną, ocenioną przeciętnie na „12”.

Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni manipulacyjnej 34,29 ha, charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną – „22”, przeciętny stopień pokrycia wynosi 18,4%.

Wykaz odnowień naturalnych – nalot

W trakcie urzędniowych prac taksacyjnych zinwentaryzowano wartościowe odnowienie naturalne w postaci nalotu. Podstawowymi kryteriami służącymi do jego oceny były: jakość hodowlana, stopień pokrycia, dostosowanie do siedlisk i typów drzewostanów. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym zamieszczono w załącznikach (rozdz. 7.6), będzie on podstawą do prowadzenia monitoringu hodowlanego przez Nadleśnictwo pod kątem ewentualnego uznania tych nalotów. Jednocześnie opisany nalot nie był uwzględniany przy planowaniu hodowlanym w pracach odnowieniowych, ze względu na jego efemeryczność.

Pozostałe zinwentaryzowane naloty nierokujące wartości hodowlanej i o dużym stopniu rozproszenia zaliczono do warstwy podszytu.

Tabela 71. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

| Jakość | Nadleśnictwo Siewierz | |
|---|-----------------------|--------------|
| | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | | |
| 11 | 15,89 | 5,42 |
| 12 | 270,40 | 92,24 |
| 13 | 0,75 | 0,26 |
| 22 | 3,70 | 1,26 |
| 32 | 2,39 | 0,82 |
| Razem | 293,13 | 100 |
| Młodniki i uprawy w KO | | |
| 11 | 187,36 | 17,95 |
| 12 | 701,96 | 67,24 |
| 22 | 154,57 | 14,81 |
| Razem | 1043,89 | 100 |
| Młodniki i uprawy w KDO | | |
| 11 | 7,53 | 21,96 |
| 22 | 22,30 | 65,03 |
| 23 | 4,46 | 13,01 |
| Razem | 34,29 | 100 |

c) Młodniki i młodsze drzewostany.

Młodniki i młodsze drzewostany (bez I a klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują łącznie powierzchnię 7514,23 ha.

Drzewostany Nadleśnictwa Siewierz cechują się w większości bardzo dobrą jakością hodowlaną. Cecha zdrowotności oraz cecha wzrostu i rozwoju określana dla pojedynczego drzewostanu mieści się we wskaźnikach „12” i „11” (§38 IUL). Lasów z tak określonymi cechami jest w Nadleśnictwie 92,30%. Są to najczęściej młodniki i drzewostany średnich klas wieku, o różnym składzie, zgodne lub częściowo zgodne z siedliskiem. Wraz z wiekiem, w niektórych drzewostanach zaznacza się oddziaływanie szkodliwych czynników natury abiotycznej i biotycznej prowadząc do obniżenia jakości hodowlanej. Jednak i w tym przypadku jakość hodowlana drzewostanów jest dobra lub dostateczna i mieści się we wskaźnikach „13”, „21”, „22”, „23”, „31”, „32”, stanowiąc 7,50% ocenionych lasów.

Około 0,20% stanowią drzewostany o złej jakości hodowlanej, określonej wskaźnikiem „14”, „33”, „43”. W Nadleśnictwie jest 6 takich pododdziałów, o łącznej powierzchni – 14,79 ha. Są wśród nich młodniki i drzewostany średnich klas wieku: sosnowe, modrzewiowe, olchowe i świerkowe, które zostały znacząco uszkodzone przez czynniki klimatyczne (319b, 319d), rosnące na siedliskach bagiennych (Bb – 339g), lub zostały zalane na skutek działalności bobrów (uszkodzenia wodne – 188b, 201c, 340b). W wymienionych wydzieleniach, wg PUL projektowano: pozostawić bez zabiegu 3 pododdziały, na 2 wykonać trzebieże wczesne z doleśnieniem luk (TW), a na 1 trzebież późną (TP).

Tabela 72. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat

| Jakość | Nadleśnictwo Siewierz | |
|---------------|-----------------------|--------------|
| | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
| 11 | 1783,96 | 23,74 |
| 12 | 5151,78 | 68,56 |
| 13 | 171,71 | 2,29 |
| 14 | 2,58 | 0,04 |
| 21 | 21,16 | 0,28 |
| 22 | 272,24 | 3,62 |
| 23 | 59,81 | 0,80 |
| 31 | 2,52 | 0,03 |
| 32 | 36,26 | 0,48 |
| 33 | 9,79 | 0,13 |
| 43 | 2,42 | 0,03 |
| Ogółem | 7514,23 | 100 |

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach.

Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 6 045,28 ha. Wśród nich, stosując kryterium gatunku głównego, najwięcej zinwentaryzowano drzewostanów z jakością techniczną „2”, stanowiących 81,75% ich powierzchni oraz jakością techniczną „3” – 11,96%.

Najwyższą „1” jakość techniczną odnotowano na 216,30 ha drzewostanów, co stanowi 3,58% lasów poddanych ocenie.

Wskaźnikiem jakości technicznej - „4”, zdeterminowanym najczęściej niską pierśnicą, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych młodsze gatunki drzew. Z tak określoną jakością stwierdzono 2,71% ocenianych lasów Nadleśnictwa.

Tabela 73. Zestawienie jakości technicznych gatunków panujących

| Jakość | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--------------|-----------------------|--------------|
| | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
| 1 | 216,30 | 3,58 |
| 2 | 4 941,71 | 81,75 |
| 3 | 723,30 | 11,96 |
| 4 | 163,97 | 2,71 |
| Razem | 6 045,28 | 100 |

Wyliczona średnioważona jakość techniczna dla drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz wynosi „2”. Średnioważona jakość techniczna dla głównych gatunków lasotwórczych wynosi: sosna - 2; modrzew - 2; buk - 2; dąb - 2; brzoza - 2; olcha –2.

Podsumowując można stwierdzić, że jakość techniczna starszych drzewostanów i objętych przebudową, dla których określono tą cechą jest dobra.

Tabela 74. Wykaz pododdziałów o najwyższej jakości technicznej

| Lp. | Adres leśny | Nadleśnictwo Siewierz | | | |
|--------------|-----------------------|-----------------------|------|---------------------|-------------------|
| | | Gatunek panujący | Wiek | Powierzchnia - [ha] | Jakość Techniczna |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 |
| 1. | 02-28-1-03-63 -c -00 | SO | 115 | 6,98 | „1” |
| 2. | 02-28-1-03-63 -d -00 | SO | 115 | 5,35 | „1” |
| 3. | 02-28-1-03-63 -f -00 | SO | 90 | 4,15 | „1” |
| 4. | 02-28-1-03-67 -j -00 | SO | 85 | 3,64 | „1” |
| 5. | 02-28-1-03-72 -d -00 | SO | 115 | 3,17 | „1” |
| 6. | 02-28-1-03-72 -i -00 | SO | 95 | 2,28 | „1” |
| 7. | 02-28-1-03-73 -d -00 | SO | 80 | 6,38 | „1” |
| 8. | 02-28-1-03-73 -f -00 | SO | 115 | 7,80 | „1” |
| 9. | 02-28-1-03-73 -g -00 | SO | 90 | 1,39 | „1” |
| 10. | 02-28-1-03-74 -b -00 | SO | 115 | 3,40 | „1” |
| 11. | 02-28-1-03-74 -i -00 | ŚW | 75 | 4,57 | „1” |
| 12. | 02-28-1-03-75 -g -00 | SO | 125 | 4,12 | „1” |
| 13. | 02-28-1-03-77 -f -00 | SO | 115 | 2,03 | „1” |
| 14. | 02-28-1-03-79 -b -00 | SO | 100 | 3,73 | „1” |
| 15. | 02-28-1-03-81 -d -00 | SO | 90 | 1,82 | „1” |
| 16. | 02-28-1-03-83 -i -00 | SO | 95 | 7,18 | „1” |
| 17. | 02-28-1-03-84 -g -00 | SO | 85 | 3,82 | „1” |
| 18. | 02-28-1-03-84 -l -00 | SO | 120 | 2,58 | „1” |
| 19. | 02-28-1-03-85 -b -00 | SO | 90 | 4,3 | „1” |
| 20. | 02-28-1-03-85 -f -00 | SO | 120 | 8,04 | „1” |
| 21. | 02-28-1-03-85 -h -00 | SO | 90 | 1,98 | „1” |
| 22. | 02-28-1-03-86 -b -00 | SO | 105 | 15,36 | „1” |
| 23. | 02-28-1-03-87 -g -00 | SO | 115 | 7,43 | „1” |
| 24. | 02-28-1-03-87 -h -00 | SO | 85 | 1,33 | „1” |
| 25. | 02-28-1-03-88 -c -00 | SO | 105 | 1,14 | „1” |
| 26. | 02-28-1-03-89 -c -00 | SO | 90 | 13,58 | „1” |
| 27. | 02-28-1-03-93 -o -00 | SO | 115 | 1,76 | „1” |
| 28. | 02-28-1-03-95 -a -00 | SO | 90 | 1,05 | „1” |
| 29. | 02-28-1-03-95 -d -00 | SO | 120 | 5,52 | „1” |
| 30. | 02-28-1-03-95 -g -00 | SO | 120 | 5,38 | „1” |
| 31. | 02-28-1-03-96 -c -00 | SO | 125 | 4,82 | „1” |
| 32. | 02-28-1-03-96 -j -00 | SO | 125 | 2,71 | „1” |
| 33. | 02-28-1-03-96 -k -00 | SO | 125 | 5,95 | „1” |
| 34. | 02-28-1-03-97 -a -00 | SO | 110 | 15,67 | „1” |
| 35. | 02-28-1-03-97 -f -00 | SO | 110 | 7,28 | „1” |
| 36. | 02-28-1-15-260 -l -00 | SO | 95 | 3,62 | „1” |
| 37. | 02-28-1-09-329 -j -00 | SO | 90 | 1,3 | „1” |
| 38. | 02-28-1-09-330 -d -00 | SO | 100 | 8,16 | „1” |
| 39. | 02-28-1-09-331 -d -00 | SO | 105 | 2,13 | „1” |
| 40. | 02-28-1-09-332 -b -00 | SO | 105 | 8,79 | „1” |
| 41. | 02-28-1-16-441 -a -00 | SO | 90 | 13,57 | „1” |
| 42. | 02-28-1-16-447 -g -00 | SO | 75 | 1,04 | „1” |
| Razem | | | | 216,30 | |

1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz powierzchnia gruntów leśnych niezalesionych wynosi 227,54 ha, co stanowi 1,60% powierzchni leśnej. Zestawienie powierzchni tych gruntów przedstawia zamieszczona tabela:

Tabela 75. Zestawienie powierzchni gruntów leśnych niezalesionych

| Rodzaj powierzchni | Nadleśnictwo Siewierz |
|---|-----------------------|
| | Powierzchnia - [ha] |
| 1 | 5 |
| W produkcji ubocznej, w tym: | 10,84 |
| PLANT CH | 4,37 |
| POL ŁOW | 6,47 |
| Do odnowienia, tym: | 53,08 |
| HAL | 6,76 |
| ZRĄB | 46,32 |
| Pozostałe leśne niezalesione, w tym: | 163,62 |
| SUKCESJA | 123,04 |
| SZCZ CHR | 0,62 |
| INNE WYL | 39,96 |
| Razem | 227,54 |

Wśród kategorii gruntów leśnych niezalesionych w Nadleśnictwie Siewierz występują:

- Plantacje choinek - PLANT CH:

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. | 02-28-1-03-75 -c -00 | 0,26 |
| 2. | 02-28-1-13-554 -g -00 | 1,34 |
| 3. | 02-28-1-13-554 -l -00 | 2,77 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 4,37 |

Plantacje choinek – obejmują 3 pododdziały, zostały założone w celu realizacji zadań związanych z ubocznym użytkowaniem lasu. W Leśnictwie Poręba znajduje się plantacja świerka w wieku 7 lat, natomiast w Leśnictwie Grodziec znajdują się 2 plantacje świerka z sosną czarną w wieku 7 i 5 lat.

- Poletka łowieckie – POL ŁOW:

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------|
| 1. | 02-28-1-01-16 -r -00 | 0,20 |
| 2. | 02-28-1-03-75 -b -00 | 1,29 |
| 3. | 02-28-1-03-77 -b -00 | 1,25 |
| 4. | 02-28-1-03-93 -l -00 | 0,57 |
| 5. | 02-28-1-04-113 -c -00 | 0,45 |
| 6. | 02-28-1-09-326 -f -00 | 0,19 |
| 7. | 02-28-1-11-409 -a -00 | 0,51 |
| 8. | 02-28-1-12-438 -f -00 | 0,47 |
| 9. | 02-28-1-16-445 -c -00 | 0,63 |
| 10. | 02-28-1-16-615 -b -00 | 0,91 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 6,47 |

Poletka łowieckie – obejmują 10 wydziełów w 7 leśnictwach, o różnym stopniu zagospodarowania i wykorzystania przez koła łowieckie.

• **Halizny – HAL:**

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|---------------------|
| | 02-28-1-07-383 -g -00 | 3,35 |
| | 02-28-1-10-370 -y -00 | 3,41 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 6,76 |

Halizny – obejmują: 1 wydzielenie w Leśnictwie Rudniki, na którym prace odnowieniowe zakończyły się niepowodzeniem i 1 wylesiony pododdział w Leśnictwie Włodowice, który został przejęty w ubiegłym okresie gospodarczym i wymaga odnowienia.

• **Zręby – ZRAB:**

| Lp. | Adres leśny | Pow. – [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-02-24 -i -00 | 1,43 |
| 2. | 02-28-1-02-35 -h -00 | 1,89 |
| 3. | 02-28-1-02-40 -i -00 | 0,85 |
| 4. | 02-28-1-02-43 -i -00 | 0,50 |
| 5. | 02-28-1-02-51 -h -00 | 0,99 |
| 6. | 02-28-1-02-56 -k -00 | 1,06 |
| 7. | 02-28-1-02-56A -o -00 | 0,99 |
| 8. | 02-28-1-02-56A -p -00 | 0,84 |
| 9. | 02-28-1-03-65 -h -00 | 1,88 |
| 10. | 02-28-1-03-82 -g -00 | 2,85 |
| 11. | 02-28-1-04-118 -g -00 | 1,25 |
| 12. | 02-28-1-04-123 -g -00 | 2,34 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. – [ha] |
|-----------------------------|-----------------------|--------------|
| 13. | 02-28-1-04-125 -b -00 | 1,74 |
| 14. | 02-28-1-04-129 -b -00 | 2,22 |
| 15. | 02-28-1-04-130 -c -00 | 3,73 |
| 16. | 02-28-1-04-132 -h -00 | 2,61 |
| 17. | 02-28-1-04-134 -j -00 | 3,44 |
| 18. | 02-28-1-06-222 -g -00 | 3,10 |
| 19. | 02-28-1-06-228 -c -00 | 3,28 |
| 20. | 02-28-1-06-232 -a -00 | 3,70 |
| 21. | 02-28-1-15-257 -b -00 | 1,83 |
| 22. | 02-28-1-15-257 -g -00 | 3,80 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 46,32 |

Zręby – obejmują 22 wydzielania w Leśnictwach: Łazy, Poręba, Kuźnica, Mierzęcice, Łysa Góra, na których w ostatnim roku obowiązywania PUL IV rewizji wykonano planowe cięcia rębne - rębnią lb, bez ich odnowienia. Nowy PUL przewiduje odnowienie powierzchni tych pododdziałów .

• **Grunty przewidziane do naturalnej sukcesji – SUKCESJA:**

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|------------------------|-------------|
| 1. | 02-28-1-01-18A -bx -00 | 0,02 |
| 2. | 02-28-1-01-18A -c -00 | 0,43 |
| 3. | 02-28-1-01-18A -cx -00 | 0,19 |
| 4. | 02-28-1-01-18A -d -00 | 0,14 |
| 5. | 02-28-1-01-18A -dx -00 | 0,10 |
| 6. | 02-28-1-01-18A -f -00 | 0,24 |
| 7. | 02-28-1-01-18A -fx -00 | 0,02 |
| 8. | 02-28-1-01-18A -h -00 | 0,12 |
| 9. | 02-28-1-01-18A -hx -00 | 0,04 |
| 10. | 02-28-1-01-18A -i -00 | 0,04 |
| 11. | 02-28-1-01-18A -ix -00 | 0,07 |
| 12. | 02-28-1-01-18A -j -00 | 0,02 |
| 13. | 02-28-1-01-18A -jx -00 | 0,05 |
| 14. | 02-28-1-01-18A -m -00 | 0,08 |
| 15. | 02-28-1-01-18A -o -00 | 0,68 |
| 16. | 02-28-1-01-18A -p -00 | 0,02 |
| 17. | 02-28-1-01-18A -r -00 | 0,75 |
| 18. | 02-28-1-01-18A -s -00 | 0,02 |
| 19. | 02-28-1-01-18A -t -00 | 0,10 |
| 20. | 02-28-1-01-18A -y -00 | 0,11 |
| 21. | 02-28-1-01-5 -g -00 | 0,16 |
| 22. | 02-28-1-02-22A -c -00 | 0,01 |
| 23. | 02-28-1-02-27 -b -00 | 0,09 |
| 24. | 02-28-1-02-27 -j -00 | 0,08 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----|-----------------------|-------------|
| 25. | 02-28-1-02-27 -t -00 | 0,10 |
| 26. | 02-28-1-02-36A -a -00 | 0,52 |
| 27. | 02-28-1-02-39 -n -00 | 0,18 |
| 28. | 02-28-1-02-47A -a -00 | 5,00 |
| 29. | 02-28-1-02-51 -g -00 | 0,31 |
| 30. | 02-28-1-02-54 -f -00 | 1,57 |
| 31. | 02-28-1-02-54 -h -00 | 0,65 |
| 32. | 02-28-1-02-56A -l -00 | 0,66 |
| 33. | 02-28-1-03-59A -b -00 | 0,73 |
| 34. | 02-28-1-03-65 -l -00 | 0,25 |
| 35. | 02-28-1-03-66 -d -00 | 0,69 |
| 36. | 02-28-1-03-71 -d -00 | 0,39 |
| 37. | 02-28-1-03-71 -f -00 | 0,48 |
| 38. | 02-28-1-03-71 -g -00 | 0,46 |
| 39. | 02-28-1-03-76 -b -00 | 0,76 |
| 40. | 02-28-1-03-93 -j -00 | 0,52 |
| 41. | 02-28-1-03-93 -k -00 | 0,42 |
| 42. | 02-28-1-03-98A -b -00 | 1,31 |
| 43. | 02-28-1-04-116 -f -00 | 0,46 |
| 44. | 02-28-1-04-133 -g -00 | 1,18 |
| 45. | 02-28-1-05-145 -c -00 | 0,78 |
| 46. | 02-28-1-05-188 -c -00 | 0,48 |
| 47. | 02-28-1-05-192 -c -00 | 1,47 |
| 48. | 02-28-1-06-212 -g -00 | 0,27 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|-------------------------|-------------|
| 49. | 02-28-1-06-230 -c -00 | 0,33 |
| 50. | 02-28-1-07-357 -s -00 | 0,09 |
| 51. | 02-28-1-07-357A -f -00 | 0,26 |
| 52. | 02-28-1-07-373 -i -00 | 0,92 |
| 53. | 02-28-1-07-374 -d -00 | 2,07 |
| 54. | 02-28-1-07-381 -jx -00 | 0,29 |
| 55. | 02-28-1-07-382 -c -00 | 0,63 |
| 56. | 02-28-1-07-383A -d -00 | 1,14 |
| 57. | 02-28-1-07-383A -m -00 | 0,26 |
| 58. | 02-28-1-08-288 -i -00 | 0,08 |
| 59. | 02-28-1-08-290 -g -00 | 2,23 |
| 60. | 02-28-1-08-300 -f -00 | 0,70 |
| 61. | 02-28-1-08-311 -f -00 | 0,25 |
| 62. | 02-28-1-08-337 -l -00 | 3,95 |
| 63. | 02-28-1-09-384 -m -00 | 0,46 |
| 64. | 02-28-1-09-385 -i -00 | 0,03 |
| 65. | 02-28-1-10-338 -l -00 | 0,99 |
| 66. | 02-28-1-10-338 -n -00 | 0,23 |
| 67. | 02-28-1-10-338 -o -00 | 0,39 |
| 68. | 02-28-1-10-340 -x -00 | 0,21 |
| 69. | 02-28-1-10-340 -z -00 | 0,37 |
| 70. | 02-28-1-10-340A -ax -00 | 0,02 |
| 71. | 02-28-1-10-340A -bx -00 | 0,02 |
| 72. | 02-28-1-10-340A -by -00 | 0,75 |
| 73. | 02-28-1-10-340A -cx -00 | 0,02 |
| 74. | 02-28-1-10-340A -d -00 | 0,12 |
| 75. | 02-28-1-10-340A -dx -00 | 0,20 |
| 76. | 02-28-1-10-340A -f -00 | 0,11 |
| 77. | 02-28-1-10-340A -fx -00 | 0,66 |
| 78. | 02-28-1-10-340A -fy -00 | 0,18 |
| 79. | 02-28-1-10-340A -g -00 | 0,01 |
| 80. | 02-28-1-10-340A -gx -00 | 0,43 |
| 81. | 02-28-1-10-340A -h -00 | 0,09 |
| 82. | 02-28-1-10-340A -i -00 | 0,28 |
| 83. | 02-28-1-10-340A -iy -00 | 0,54 |
| 84. | 02-28-1-10-340A -k -00 | 0,04 |
| 85. | 02-28-1-10-340A -l -00 | 0,01 |
| 86. | 02-28-1-10-340A -m -00 | 0,00* |
| 87. | 02-28-1-10-340A -o -00 | 0,01 |
| 88. | 02-28-1-10-340A -p -00 | 0,02 |
| 89. | 02-28-1-10-340A -px -00 | 0,02 |
| 90. | 02-28-1-10-340A -r -00 | 0,01 |
| 91. | 02-28-1-10-340A -rx -00 | 0,09 |
| 92. | 02-28-1-10-340A -sx -00 | 0,08 |
| 93. | 02-28-1-10-340A -t -00 | 0,02 |
| 94. | 02-28-1-10-340A -tx -00 | 0,11 |
| 95. | 02-28-1-10-340A -w -00 | 0,07 |
| 96. | 02-28-1-10-340A -x -00 | 0,05 |
| 97. | 02-28-1-10-340A -y -00 | 0,05 |
| 98. | 02-28-1-10-340A -z -00 | 0,03 |
| 99. | 02-28-1-10-340A -zx -00 | 0,57 |
| 100. | 02-28-1-10-370 -n -00 | 0,62 |
| 101. | 02-28-1-10-370 -p -00 | 1,06 |
| 102. | 02-28-1-10-370 -s -00 | 0,46 |
| 103. | 02-28-1-10-370 -t -00 | 0,56 |
| 104. | 02-28-1-10-371 -c -00 | 0,92 |
| 105. | 02-28-1-10-371 -f -00 | 3,91 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|------------------------|-------------|
| 106. | 02-28-1-10-371 -j -00 | 1,35 |
| 107. | 02-28-1-10-380 -a -00 | 3,70 |
| 108. | 02-28-1-10-380 -s -00 | 0,04 |
| 109. | 02-28-1-11-401 -f -00 | 0,57 |
| 110. | 02-28-1-11-405 -d -00 | 0,75 |
| 111. | 02-28-1-11-408 -c -00 | 0,44 |
| 112. | 02-28-1-11-417 -h -00 | 2,21 |
| 113. | 02-28-1-11-419 -i -00 | 0,80 |
| 114. | 02-28-1-11-427A -g -00 | 0,18 |
| 115. | 02-28-1-12-439B -j -00 | 0,73 |
| 116. | 02-28-1-12-439B -n -00 | 0,14 |
| 117. | 02-28-1-12-466 -l -00 | 0,11 |
| 118. | 02-28-1-12-477 -o -00 | 0,06 |
| 119. | 02-28-1-12-478 -ax -00 | 0,08 |
| 120. | 02-28-1-12-478 -b -00 | 1,10 |
| 121. | 02-28-1-12-478 -dx -00 | 0,09 |
| 122. | 02-28-1-12-481 -n -00 | 0,39 |
| 123. | 02-28-1-12-510 -a -00 | 0,82 |
| 124. | 02-28-1-13-528 -h -00 | 0,06 |
| 125. | 02-28-1-13-531 -d -00 | 0,20 |
| 126. | 02-28-1-13-542 -c -00 | 0,31 |
| 127. | 02-28-1-13-550 -d -00 | 0,54 |
| 128. | 02-28-1-13-552 -g -00 | 1,23 |
| 129. | 02-28-1-14-563 -d -00 | 0,69 |
| 130. | 02-28-1-14-563 -g -00 | 0,90 |
| 131. | 02-28-1-14-564 -r -00 | 0,39 |
| 132. | 02-28-1-14-568A -g -00 | 0,03 |
| 133. | 02-28-1-14-568A -h -00 | 0,03 |
| 134. | 02-28-1-14-576 -l -00 | 0,17 |
| 135. | 02-28-1-14-579 -j -00 | 0,20 |
| 136. | 02-28-1-14-579 -k -00 | 0,39 |
| 137. | 02-28-1-14-581 -a -00 | 0,57 |
| 138. | 02-28-1-14-589 -d -00 | 2,26 |
| 139. | 02-28-1-14-595 -c -00 | 0,12 |
| 140. | 02-28-1-14-595 -k -00 | 0,36 |
| 141. | 02-28-1-14-596 -a -00 | 1,00 |
| 142. | 02-28-1-14-598 -o -00 | 0,06 |
| 143. | 02-28-1-15-105 -k -00 | 0,99 |
| 144. | 02-28-1-16-455 -c -00 | 1,50 |
| 145. | 02-28-1-16-455 -dx -00 | 0,10 |
| 146. | 02-28-1-16-455 -jx -00 | 0,04 |
| 147. | 02-28-1-16-456 -i -00 | 3,60 |
| 148. | 02-28-1-16-456 -j -00 | 0,07 |
| 149. | 02-28-1-16-614 -bx -00 | 0,07 |
| 150. | 02-28-1-16-614 -dx -00 | 0,34 |
| 151. | 02-28-1-16-614 -gx -00 | 0,31 |
| 152. | 02-28-1-16-614 -x -00 | 1,42 |
| 153. | 02-28-1-16-615A -d -00 | 4,14 |
| 154. | 02-28-1-16-615A -f -00 | 0,24 |
| 155. | 02-28-1-16-615A -g -00 | 0,25 |
| 156. | 02-28-1-16-616 -f -00 | 1,31 |
| 157. | 02-28-1-16-616A -a -00 | 0,15 |
| 158. | 02-28-1-16-617 -h -00 | 0,53 |
| 159. | 02-28-1-16-617 -j -00 | 0,19 |
| 160. | 02-28-1-16-617 -m -00 | 0,70 |
| 161. | 02-28-1-16-617 -o -00 | 0,69 |
| 162. | 02-28-1-16-618 -a -00 | 1,90 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|------|------------------------|-------------|
| 163. | 02-28-1-16-618 -b -00 | 0,55 |
| 164. | 02-28-1-16-618 -g -00 | 0,04 |
| 165. | 02-28-1-16-618 -h -00 | 0,06 |
| 166. | 02-28-1-16-618 -t -00 | 0,22 |
| 167. | 02-28-1-16-619 -ix -00 | 0,12 |
| 168. | 02-28-1-16-620 -b -00 | 4,31 |
| 169. | 02-28-1-16-620 -c -00 | 0,51 |
| 170. | 02-28-1-16-621 -a -00 | 3,98 |
| 171. | 02-28-1-16-621 -b -00 | 1,54 |
| 172. | 02-28-1-16-621 -c -00 | 2,83 |

| Lp. | Adres leśny | Pow. - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|---------------|
| 173. | 02-28-1-16-622 -a -00 | 2,42 |
| 174. | 02-28-1-16-622 -b -00 | 0,12 |
| 175. | 02-28-1-16-622 -c -00 | 0,21 |
| 176. | 02-28-1-16-622 -d -00 | 0,60 |
| 177. | 02-28-1-16-623 -a -00 | 5,88 |
| 178. | 02-28-1-16-623 -b -00 | 1,60 |
| 179. | 02-28-1-16-629 -ax -00 | 2,82 |
| 180. | 02-28-1-16-629 -k -00 | 1,64 |
| 181. | 02-28-1-16-629 -p -00 | 0,74 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 123,04 |

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

Sukcesja – obejmuje: głównie pododdziały o bardzo małej powierzchni, przejęte w ubiegłym okresie gospodarczym; grunty podmokłe; powierzchnie na terenach zalewowych rzek; wydzielania często bez dojazdu; powierzchnie bardzo trudne do odnowienia; podlegające permanentnej presji zwierzyny płowej; grunty leśne położone w pobliżu aglomeracji miejskich, szlaków komunikacyjnych, terenów przemysłowych oraz te powierzchnie leśne, na których prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej w aspekcie hodowli i użytkowania lasu jest nieuzasadnione. Jednocześnie powierzchnie te, ze względu na swój charakter posiadają niejednokrotnie wysokie walory przyrodnicze i wzbogacają bioróżnorodność ekosystemów leśnych oraz krajobraz. Do naturalnej sukcesji zakwalifikowano 181 wydzieleń w 16 leśnictwach.

• **Grunty objęte szczególnymi formami ochrony – SZCZ CHR:**

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----|------------------------|---------------------|
| 1. | 02-28-1-10-380A -h -00 | 0,62 |

Grunt objęty szczególnymi formami ochrony – pododdział w Leśnictwie Włodowice, wydzielony ze względu na liczne walory przyrodnicze i krajobrazowe, w tym: 4 chronione siedliska – 8110, 6120, 5130, 6210; wychodnie skalne.

• **Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji – INNE WYL:**

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----|-----------------------|---------------------|
| 1. | 02-28-1-01-7 -i -00 | 0,00* |
| 2. | 02-28-1-01-8 -b -00 | 0,01 |
| 3. | 02-28-1-02-37 -m -00 | 0,02 |
| 4. | 02-28-1-02-38 -d -00 | 0,10 |
| 5. | 02-28-1-02-55 -o -00 | 0,06 |
| 6. | 02-28-1-02-55 -p -00 | 0,03 |
| 7. | 02-28-1-02-56 -f -00 | 0,10 |
| 8. | 02-28-1-02-56 -l -00 | 0,07 |
| 9. | 02-28-1-02-92 -p -00 | 0,03 |
| 10. | 02-28-1-03-59A -c -00 | 0,01 |
| 11. | 02-28-1-04-137 -d -00 | 0,01 |
| 12. | 02-28-1-05-140 -h -00 | 0,01 |
| 13. | 02-28-1-06-247 -g -00 | 0,10 |
| 14. | 02-28-1-06-248 -k -00 | 0,12 |
| 15. | 02-28-1-06-248 -l -00 | 0,90 |
| 16. | 02-28-1-06-249 -d -00 | 1,21 |
| 17. | 02-28-1-06-250 -a -00 | 1,51 |
| 18. | 02-28-1-06-250 -c -00 | 1,17 |
| 19. | 02-28-1-09-314 -g -00 | 0,10 |
| 20. | 02-28-1-09-385 -y -00 | 0,10 |
| 21. | 02-28-1-09-386 -n -00 | 0,18 |
| 22. | 02-28-1-09-389 -h -00 | 0,04 |
| 23. | 02-28-1-09-389 -k -00 | 0,00* |
| 24. | 02-28-1-09-389 -l -00 | 0,02 |

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----|-------------------------|---------------------|
| 25. | 02-28-1-09-389 -m -00 | 0,02 |
| 26. | 02-28-1-09-390 -b -00 | 0,03 |
| 27. | 02-28-1-10-339 -s -00 | 0,10 |
| 28. | 02-28-1-10-340A -c -00 | 0,57 |
| 29. | 02-28-1-10-340A -ky -00 | 0,20 |
| 30. | 02-28-1-10-341 -p -00 | 0,17 |
| 31. | 02-28-1-10-370 -z -00 | 1,13 |
| 32. | 02-28-1-10-371 -b -00 | 0,01 |
| 33. | 02-28-1-11-401 -d -00 | 1,10 |
| 34. | 02-28-1-11-407 -g -00 | 0,02 |
| 35. | 02-28-1-11-408 -k -00 | 0,11 |
| 36. | 02-28-1-11-418 -h -00 | 0,03 |
| 37. | 02-28-1-12-436 -ix -00 | 0,03 |
| 38. | 02-28-1-12-439 -p -00 | 0,00* |
| 39. | 02-28-1-12-459 -c -00 | 2,16 |
| 40. | 02-28-1-12-462 -x -00 | 0,02 |
| 41. | 02-28-1-12-471 -r -00 | 0,10 |
| 42. | 02-28-1-12-475 -n -00 | 0,02 |
| 43. | 02-28-1-12-478 -bx -00 | 0,05 |
| 44. | 02-28-1-12-484 -g -00 | 1,08 |
| 45. | 02-28-1-13-533 -g -00 | 0,04 |
| 46. | 02-28-1-13-534 -i -00 | 0,02 |
| 47. | 02-28-1-13-552 -m -00 | 0,05 |
| 48. | 02-28-1-13-553 -i -00 | 0,01 |

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----|-----------------------|---------------------|
| 49. | 02-28-1-13-555 -n -00 | 0,25 |
| 50. | 02-28-1-14-559 -h -00 | 0,04 |
| 51. | 02-28-1-14-563 -h -00 | 0,09 |
| 52. | 02-28-1-14-563 -i -00 | 0,01 |
| 53. | 02-28-1-14-564 -o -00 | 0,02 |
| 54. | 02-28-1-14-564 -p -00 | 0,04 |
| 55. | 02-28-1-14-564 -s -00 | 0,09 |
| 56. | 02-28-1-14-568 -f -00 | 0,42 |
| 57. | 02-28-1-14-568 -g -00 | 0,20 |
| 58. | 02-28-1-14-568 -l -00 | 0,16 |
| 59. | 02-28-1-14-568 -o -00 | 0,06 |
| 60. | 02-28-1-14-568 -p -00 | 0,04 |
| 61. | 02-28-1-14-568 -r -00 | 0,39 |
| 62. | 02-28-1-14-570 -m -00 | 0,02 |
| 63. | 02-28-1-14-577 -i -00 | 0,21 |
| 64. | 02-28-1-14-577 -j -00 | 0,41 |
| 65. | 02-28-1-14-577 -k -00 | 0,03 |
| 66. | 02-28-1-14-579 -m -00 | 0,12 |
| 67. | 02-28-1-14-580 -d -00 | 5,00 |
| 68. | 02-28-1-14-581 -g -00 | 0,22 |
| 69. | 02-28-1-14-581 -t -00 | 0,01 |
| 70. | 02-28-1-14-582 -m -00 | 0,08 |
| 71. | 02-28-1-14-582 -n -00 | 0,02 |
| 72. | 02-28-1-14-582 -o -00 | 0,05 |
| 73. | 02-28-1-14-583 -h -00 | 0,01 |
| 74. | 02-28-1-14-585 -i -00 | 0,01 |
| 75. | 02-28-1-14-587 -h -00 | 1,59 |
| 76. | 02-28-1-14-587 -i -00 | 1,56 |
| 77. | 02-28-1-14-587 -j -00 | 0,04 |
| 78. | 02-28-1-14-588 -i -00 | 1,62 |
| 79. | 02-28-1-14-590 -d -00 | 1,48 |
| 80. | 02-28-1-14-590 -j -00 | 0,02 |
| 81. | 02-28-1-14-591 -p -00 | 0,06 |
| 82. | 02-28-1-14-591 -r -00 | 0,00* |

* Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

| Lp. | Adres leśny | Powierzchnia - [ha] |
|-----------------------------|------------------------|---------------------|
| 83. | 02-28-1-14-592 -r -00 | 0,01 |
| 84. | 02-28-1-14-594 -d -00 | 3,48 |
| 85. | 02-28-1-14-594 -l -00 | 0,16 |
| 86. | 02-28-1-14-594 -m -00 | 0,04 |
| 87. | 02-28-1-14-594 -n -00 | 0,09 |
| 88. | 02-28-1-14-594 -o -00 | 0,35 |
| 89. | 02-28-1-14-595 -a -00 | 0,36 |
| 90. | 02-28-1-14-595 -d -00 | 4,59 |
| 91. | 02-28-1-14-595 -f -00 | 1,91 |
| 92. | 02-28-1-14-595 -l -00 | 0,20 |
| 93. | 02-28-1-14-595 -n -00 | 0,17 |
| 94. | 02-28-1-14-596 -o -00 | 0,02 |
| 95. | 02-28-1-14-598 -j -00 | 0,08 |
| 96. | 02-28-1-14-598 -k -00 | 0,07 |
| 97. | 02-28-1-14-598 -p -00 | 0,02 |
| 98. | 02-28-1-14-598 -r -00 | 0,01 |
| 99. | 02-28-1-14-600 -m -00 | 0,03 |
| 100. | 02-28-1-14-600 -n -00 | 0,02 |
| 101. | 02-28-1-14-601 -i -00 | 0,03 |
| 102. | 02-28-1-14-601 -j -00 | 0,07 |
| 103. | 02-28-1-14-602 -n -00 | 0,10 |
| 104. | 02-28-1-14-603 -r -00 | 0,04 |
| 105. | 02-28-1-14-603 -s -00 | 0,03 |
| 106. | 02-28-1-14-603 -w -00 | 0,05 |
| 107. | 02-28-1-14-611 -g -00 | 0,04 |
| 108. | 02-28-1-15-105 -kx -00 | 0,39 |
| 109. | 02-28-1-15-261 -h -00 | 0,00* |
| 110. | 02-28-1-15-613 -l -00 | 0,05 |
| 111. | 02-28-1-15-613 -m -00 | 0,05 |
| 112. | 02-28-1-15-613 -n -00 | 0,14 |
| 113. | 02-28-1-16-618 -ox -00 | 0,02 |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 36,96 |

Wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji - obejmują 113 wydzieleń w 14 leśnictwach. Wśród nich występują: gazociągi, tereny ze szkodami górniczymi, powierzchnie użytkowane przez kopalnie dolomitów i piaskownice. 77 pododdziałów to tzw. „naruszenia”. Są to tereny przyległe do działek należących do osób fizycznych, prawnych i podmiotów gospodarczych. Bezpośrednie sąsiedztwo, samowola i zaszłości geodezyjne spowodowały naruszenie granic Nadleśnictwa, i użytkowanie tych gruntów w sposób niezgodny z przeznaczeniem. W związku z tym konieczne jest podjęcie przez Nadleśnictwo działań wyjaśniających i prawnych. W PUL dla tych pododdziałów nie przewidziano wskazań gospodarczych.

1.5.5 Pomiar miąższości drewna martwego

Pomiar drewna martwego przeprowadzono na 283 kołowych powierzchniach próbnych, równolegle z inwentaryzacją zasobów drzewnych. Pomiaru dokonano z podziałem na: drewno martwych drzew stojących i złomów, drewno drzew ściętych i wyróconych oraz drewno stanowiące fragmenty drzew martwych.

Tabela XXI Zestawienie miąższości drewna martwego

| Typ Siedliskowy Lasu | Powierzchnia w ha | Miąższość drewna martwego | | | | | |
|----------------------|-------------------|--|-----------------|---|-----------------|--------------------|-----------------|
| | | Drewno martwych drzew stojących i złomów | | Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych | | Razem | |
| | | m ³ /ha | m ³ | m ³ /ha | m ³ | m ³ /ha | m ³ |
| BB | 3,17 | 1,00 | 3,17 | 1,21 | 3,83 | 2,21 | 7,00 |
| BMB | 21,54 | 2,87 | 61,89 | 2,11 | 45,44 | 4,98 | 107,33 |
| BMŚW | 2209,56 | 3,49 | 7702,29 | 2,39 | 5286,47 | 5,88 | 12988,76 |
| BMW | 2632,64 | 3,30 | 8693,96 | 2,47 | 6502,20 | 5,77 | 15196,16 |
| BMWYŻŚW | 120,77 | 4,87 | 588,07 | 2,26 | 272,53 | 7,13 | 860,60 |
| BMWYŻW | 12,88 | 0,40 | 5,15 | 2,61 | 33,63 | 3,01 | 38,78 |
| BS | 4,06 | 1,60 | 6,49 | 1,01 | 4,10 | 2,61 | 10,59 |
| BŚW | 1842,05 | 2,86 | 5272,98 | 1,77 | 3264,55 | 4,63 | 8537,53 |
| BW | 63,14 | 0,23 | 14,60 | 1,66 | 104,93 | 1,89 | 119,52 |
| LŁ | 2,06 | 0,43 | 0,88 | 1,19 | 2,46 | 1,62 | 3,34 |
| LMB | 51,88 | 1,48 | 76,85 | 1,37 | 70,88 | 2,85 | 147,73 |
| LMŚW | 1029,99 | 3,57 | 3680,00 | 3,45 | 3553,47 | 7,02 | 7233,46 |
| LMW | 1815,51 | 4,46 | 8099,43 | 3,90 | 7077,92 | 8,36 | 15177,35 |
| LMWYŻŚW | 350,95 | 2,55 | 894,47 | 2,85 | 1000,71 | 5,40 | 1895,18 |
| LMWYŻW | 261,20 | 4,10 | 1070,30 | 4,08 | 1066,30 | 8,18 | 2136,60 |
| LŚW | 666,33 | 4,05 | 2699,88 | 4,08 | 2719,98 | 8,13 | 5419,86 |
| LW | 639,39 | 3,67 | 2346,89 | 3,83 | 2446,37 | 7,50 | 4793,26 |
| LWYŻŚW | 837,35 | 4,83 | 4045,82 | 3,88 | 3251,02 | 8,71 | 7296,84 |
| LWYŻW | 106,74 | 3,92 | 418,09 | 5,00 | 533,52 | 8,92 | 951,61 |
| OL | 109,39 | 1,88 | 205,12 | 2,84 | 310,95 | 4,72 | 516,06 |
| OLJ | 31,43 | 1,92 | 60,46 | 3,07 | 96,61 | 4,99 | 157,07 |
| OLJWYŻ | 0,76 | - | - | - | - | - | 0,00 |
| Razem N-ctwo | 12812,79 | 3,59 | 45946,77 | 2,94 | 37647,87 | 6,53 | 83594,64 |

W Nadleśnictwie Siewierz średni zapas zakumulowanego drewna drzew martwych wynosi 6,53 m³/ha. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 2,32% całkowitego zapasu. Dla porównania, według Wielkoobszarowej Inwentaryzacji Stanu Lasu (WISL) – II cykl, średnia miąższość drzew martwych dla RDLP Katowice wynosi 5,8 m³/ha, a w PGL Lasy Państwowe - 5,4 m³/ha.

Podsumowując, należy dodać, że zapas drewna martwego wydaje się być wyższy niż zinwentaryzowany. Pomiar nie objęto I klasy wieku oraz IIa dla niektórych gatunków. Wśród przestoi w tych klasach wieku, szacując zasoby nie inwentaryzowano drewna martwego, pomimo jego występowania. Należy również podkreślić, że duże zasoby drewna martwego zakumulowane są w pniakach i korzeniach, które nie były objęte pomiarem.

1.5.6 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego, docelowego stanu na koniec planowanego okresu gospodarczego

Analizę stanu zasobów drzewnych przedstawiono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urzędzenia lasu oraz prognozowanymi wielkościami, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej);
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej;
- przeciętnej zasobności na 1 ha wg klas i podklas wieku drzewostanów;
- przeciętnej zasobności na 1 ha;
- przeciętnego wieku drzewostanów;
- spodziewanego przyrostu tablicowego;
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły;
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Tabela XIII Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia lasu i w prognozie dla Nadleśnictwa Siewierz

| Lp. | Wskaźnik | Jedn. | Stan na 01.01.2019 | | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 1976 | 1989 | 1999 | 2009 | 2019 | 2028* |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha | 11769,88 | 12597,83 | 12860,83 | 13048,62 | 14253,61 | 14253,61 |
| 2 | Zapasy na powierzchni leśnej | tys.m ³ | 1 203 | 1 571 | 2 326 | 2 995 | 3 609 | 3 282 |
| Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku | | | | | | | | |
| 3 | II a | m ³ | 53 | 74 | 102 | 114 | 101 | 77 |
| 4 | II b | m ³ | 109 | 124 | 176 | 182 | 172 | 148 |
| 5 | III a | m ³ | 138 | 168 | 224 | 247 | 241 | 218 |
| 6 | III b | m ³ | 159 | 189 | 229 | 290 | 289 | 281 |
| 7 | IV a | m ³ | 169 | 199 | 242 | 285 | 308 | 323 |
| 8 | IV b | m ³ | 184 | 204 | 255 | 301 | 331 | 335 |
| 9 | Va | m ³ | 155 | 196 | 247 | 289 | 356 | 359 |
| 10 | Vb | m ³ | 145 | 187 | 240 | 301 | 346 | 396 |
| 11 | VI | m ³ | 131 | 144 | 208 | 297 | 376 | 401 |
| 12 | VII i starsze | m ³ | 141 | 181 | 147 | 328 | 355 | 403 |
| 13 | KO | m ³ | 118 | 138 | 181 | 177 | 230 | 233 |
| 14 | KDO | m ³ | - | 140 | 154 | 196 | 223 | 270 |
| 15 | BP | m ³ | - | - | - | - | - | - |
| 16 | Przeciętna zasobność na 1ha (Pow. leśnej zalesionej i niezalesionej) | m ³ | 102,2 | 124,7 | 180,8 | 229,5 | 253,2 | 230,3 |
| 17 | Przeciętny wiek drzewostanów | lat | 46 | 47 | 54 | 56 | 64 | 59 |
| 18 | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | - | 6,09 | 5,97 | 5,75 | - |
| 19 | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany | m ³ | - | - | 3,04 | 5,97 | 5,75 | - |
| 20 | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,89 | 0,99 | 0,53 | 0,97 | 2,13 | - |
| 21 | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 0,67 | 1,04 | 1,27 | 2,09 | 2,32 | - |
| 22 | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | - | 4,28 | 7,42 | 7,92 | 6,82 | - |

* Wyliczone wartości uwzględniają planowane do pozyskania na 10-letnie masy brutto przy założeniu, że powierzchnia leśna pozostanie bez zmian.

Wskaźniki obrazujące stan zasobów drzewnych w Nadleśnictwie Siewierz przedstawiają wyraźne zwiększenie się powierzchni leśnej, zapasu i zasobności drzewostanów na przestrzeni ostatnich 10 lat. Powierzchnia leśna wzrosła z 13 048,62 ha do 14 253,61, tj. o 1 204,99 ha (9%). W następstwie stopniowego przyłączania nowych gruntów leśnych, zapas zwiększył się z 2 995 tys. m³ do 3 609 tys. m³, tj. o 614 tys. m³ (21%). Wzrosła również przeciętna zasobność z 229,5 m³/ha do 253,2 m³/ha (10%).

Udział użytków przygodnych i sanitarnych, stanowił w minionym okresie około 6,5% ogólnego pozyskania i nie miał większego wpływu na stan zasobów drzewnych Nadleśnictwa. Łączna ilość pozyskanych użytków głównych i przygodnych stanowiła 100% etatu zaprojektowanego w poprzednim PUL, stan na 01.01.2009 roku.

Pomimo wykonania etatu, ze względu na zwiększenie zasobów drzewnych Nadleśnictwa i duży areal drzewostanów bliskorębnych, rębnych a także przeszlorębnych, wzrósł przeciętny wiek drzewostanów z 56 do 64 lat.

Analiza uwarunkowań przyrodniczych wskazuje, że w Nadleśnictwie Siewierz przeważają korzystne warunki glebowo-siedliskowe, co przekłada się na optymalne warunki wzrostu i rozwoju głównych gatunków lasotwórczych. Przeważająca większość z nich osiąga I i IA bonitację - 65%, średnią II bonitację ma około 28%.

W drzewostanach Nadleśnictwa największy udział mają: sosna (68%) brzoza (11%), ponadto dąb (7%), buk (4%) i olcha (3%). Udział tych gatunków, cechujących się dużą dynamiką wzrostu, wpływa na zasobność lasów. Spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wynosi dla sosny – 5,93 m³/ha, brzozy – 4,14 m³/ha, dębu – 5,72 m³/ha, buka – 6,73 m³/ha i dla olchy – 4,82 m³/ha. Warto podkreślić, że wielkość spodziewanego przyrostu bieżącego rocznego dla głównych gatunków lasotwórczych byłaby jeszcze większa, gdyby nie fakt znacznego ich udziału w młodych klasach wieku - uprawy i młodniki. Młodsze klasy wieku - I, II to około 23% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa i około 9% zapasu. Największy przyrost dokonuje się w średnich i starszych klasach wieku.

Zmiany powierzchniowe jakie nastąpiły w IV rewizji ul skutkują dużymi przesunięciami w ramach klas wieku. W V rewizji zmniejszyła się powierzchnia młodszych klas wieku (I – III), natomiast wzrosła powierzchnia starszych (IV i wyższe).

Obserwowany w obecnej rewizji rozkład struktury wiekowej drzewostanów, wśród których przeważają młodsze (I, II) i średnie klasy wieku (III, IV) - łącznie 70% powierzchni leśnej zalesionej, widoczny odsetek drzewostanów w klasach odnowienia (KO) i do odnowienia (KDO) - 8% oraz drzewostanów starszych (22%), świadczą o intensywnych działaniach Nadleśnictwa, zmierzających do utrzymania ciągłości lasów i realizacji założeń racjonalnej, planowej, wielofunkcyjnej i długookresowej gospodarki leśnej.

Na nadchodzący okres gospodarczy zaprojektowano użytkowanie główne, stanowiące około 179% wielkości etatu z poprzedniej rewizji. Znaczący wpływ miały tutaj uwarunkowania drzewostanowe: ilość i powierzchnia drzewostanów o określonym wieku rębności, dbałość o dużą ilość surowca drzewnego na pniu, względy hodowlane.

Ilość drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym, stanowi 2,84% powierzchni leśnej zalesionej, tj. 398,63 ha.

Biorąc pod uwagę zaproponowany przez aktualny PUL rozmiar i sposób użytkowania drzewostanów, przy założeniu, że nie nastąpią zdarzenia wielkopowierzchniowe o charakterze kłęskowym, na koniec 10-lecia, w ramach obliczeń informatycznych, przewiduje się: zapas drzewostanów – 3 282 tys. m³ (spadek – 9%); zasobność – 230,3 m³/ha (spadek – 9%), średni wiek – 59 lat (spadek – 8%). Zgodnie z tą symulacją przewidywane obniżenie niektórych parametrów charakteryzujących drzewostany jest konieczne i wiąże się z potrzebami hodowlanymi.

Wykorzystując prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec dziesięciolecia, wyliczoną przy życiu przyroście użytecznego należy przyjąć: zapas drzewostanów – 3 671 tys. m³ (wzrost – 2%); zasobność – 257,6 m³/ha (wzrost – 2%). Zdaniem wykonawcy PUL ten wariant określenia zapasu i zasobności na koniec okresu gospodarczego jest bardziej prawdopodobny, ze względu na możliwość wykorzystania do obliczeń rzeczywistego rozmiaru pozyskania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniającego rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych.

Podsumowując należy stwierdzić, że w perspektywie średnio i długookresowej, wraz ze starzeniem się drzewostanów zasobność i zapas będą rosnąć, zapewniając tym samym trwałość drzewostanów i umożliwiając dalszą realizację wszystkich produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji lasu.

2. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ W MINIONYM OKRESIE

2.1. Referat Nadleśniczego



NARADA TECHNICZNO – GOSPODARCZA

ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2009-2018

REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SIEWIERZ

Siewierz, listopad 2018

SPIS TREŚCI

| | |
|---|----|
| 1. Zmiany w stanie posiadania..... | 4 |
| 2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem..... | 5 |
| 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne..... | 5 |
| 2.1.1. Użytkowanie rębne..... | 5 |
| 2.1.2. Użytkowanie przedrębne..... | 12 |
| 2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych..... | 16 |
| 2.2. Hodowla lasu..... | 16 |
| 2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną..... | 16 |
| 2.2.2. Wprowadzanie podszytów..... | 16 |
| 2.2.3. Poprawki i uzupełnienia..... | 16 |
| 2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników..... | 16 |
| 2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne..... | 16 |
| 3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu..... | 20 |
| 3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew..... | 20 |
| 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu..... | 20 |
| 3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych..... | 20 |
| 3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych..... | 24 |
| 3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu..... | 25 |
| 4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych..... | 27 |
| 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn..... | 27 |
| 5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach..... | 27 |
| 5.2. Szkody powodowane przez pożary..... | 28 |
| 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne..... | 30 |
| 5.3.1. Szkody powodowane przez owady..... | 30 |
| 5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne..... | 30 |
| 5.4. Zanieczyszczenia środowiska..... | 30 |
| 5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne..... | 30 |
| 6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej..... | 30 |
| 6.1. Użytkowanie uboczne..... | 30 |
| 6.2. Gospodarka łowiecka..... | 30 |

| | |
|--|----|
| 7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone..... | 33 |
| 8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL)..... | 34 |
| 9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną..... | 36 |
| 9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL..... | 36 |
| 9.2. Stan infrastruktury technicznej..... | 37 |
| 9.2.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej..... | 37 |
| 9.2.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2009 - 2018..... | 38 |
| 9.2.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009 – 2018..... | 38 |
| 9.3. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej..... | 38 |
| 9.3.1. Zagospodarowanie turystyczne..... | 38 |
| 9.3.2. Edukacja przyrodniczo-leśna..... | 39 |
| 9.4. Pozostałe tematy..... | 40 |
| 9.5. Gospodarka szkółkarska..... | 41 |
| 9.6. Lasy nadzorowane..... | 42 |

Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Siewierz na Analizę Gospodarki Leśnej za okres od 01.01.2009r. do 31.12.2018r.

1. Zmiany w stanie posiadania

Powierzchnia Nadleśnictwa Siewierz na dzień 01.01.2009 r. wynosiła 13 973,50 ha i do 30.06.2018 r. zwiększyła się o **1225,39 ha** osiągając wielkość **15198,89 ha**. Zmiany w stanie posiadania Nadleśnictwa przedstawia Tabela nr 1.

Tabela 1 Zmiany w stanie posiadania

| Obręb leśny | Stan na 01.01.2008 r. | Stan na 31.08.2017 r. | Bilans powierzchni |
|--------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|
| | [ha] | [ha] | [ha] |
| Łysa Góra | 4515,43 | 5037,23 | +521,80 |
| Gołonóg | 9458,07 | 10161,66 | +703,59 |
| Razem Nadleśnictwo | 13973,50 | 15198,89 | +1225,39 |

Tabela nie zawiera danych o gruntach we współwłasnościach (2,2730 ha)

Przyczyny zmian:

W omawianym okresie Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań, zmierzających do uporządkowania stanu posiadania Nadleśnictwa, doprowadzenia do zgodności z ewidencją powszechną oraz do ujawnienia zarządu PGL LP Nadleśnictwa Siewierz w księgach wieczystych.

Zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa nastąpiło w wyniku:

- zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związane z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- ujawnienia zarządu dla działek Skarbu Państwa;
- nabycie działek od osób prywatnych;
- postanowienia sądu o zasiedzeniu działek Skarbu Państwa.

Ubytki powierzchni w tym okresie nastąpiły w wyniku:

- przekazania gruntów pod drogi publiczne;
- zmian w ewidencji gruntów i budynków – aktualizacja i modyfikacja powierzchni działek związana z czynnościami geodezyjnymi i porządkowaniem ewidencji;
- zasiedzenia na podstawie wyroku sądu powszechnego;
- sprzedaży gruntów zabudowanych i niezabudowanych.

Zarząd PGL LP Nadleśnictwa Siewierz w księgach wieczystych został ujawniony dla 99,98% powierzchni Nadleśnictwa. Łączna powierzchnia nie objęta księgami wieczystymi wynosi 2,7993 ha, a jej udział procentowy w powierzchni Nadleśnictwa stanowi 0,02%. Aktualnie toczą się postępowania zmierzające do założenia ksiąg wieczystych dla w/w gruntów.

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem

2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne

Ogółem etat zrealizowano w 100%

2.1.1. Użytkowanie rębne

W Nadleśnictwie Siewierz ogółem wykonano w użytkowaniu rębnym planowym 92% etatu powierzchniowego oraz 100% etatu miąższościowego, w tym cięcia planowe stanowiły 98%. Pozyskanie przygodne w drzewostanach rębnych wyniosło 5 925 m³ w całym dziesięcioleciu. Było ono efektem śniegołomów oraz wiatrołomów powstałych w latach 2010 oraz 2017 i 2018.

W ramach cięć niezaliczonych do etatu powierzchniowego pozyskano łącznie 10 373 m³, w tym:

- uprzątnięcie przestojów i nasienników: 1 485 m³
- cięcia pod drogi i wyłączenia czasowe z produkcji: 8 758 m³
- usunięcia drzew na powierzchniach nieleśnych i związanych z gospodarką leśną: 130 m³

Omówienie różnic pomiędzy planowaniem a wykonaniem zadań:

Niepełne wykonanie planowych cięć rębnych w rozmiarze powierzchniowym wynika z większych rzeczywistych zasobności drzewostanów niż przewidywano w PUL. Zbyt mała miąższość Etatu wymusiła rezygnację z wykonania części planowych pozycji cięć tak aby nie przekroczyć ustalonego Etatu. Dodatkowo duża ilość drewna pozyskanego w związku z realizacją czasowych wylesień (np. pod piaskownie), budową i poszerzaniem dróg itp., która obciąża Etat spowodowała konieczność ograniczania wykonania cięć planowych.

Szczegółowe dane na temat użytkowania zestawiono w Tabeli 2 (Tabela IX IUL dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów), oraz użytkowania rębnego w Tabeli 3 (dla Nadleśnictwa i poszczególnych obrębów). W tabelach ujęto prognozowane wykonanie dla roku 2018.

Tabela 2

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Nadleśnictwo Siewierz

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|------------------|--------------------------|----------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | rębne | | | | przedrębne | | | | | | Ogółem |
| | ha | m ³ * | przygodne m ³ | razem m ³ | czyszczenia | | trzebieże | | przygodne | razem | |
| | | | | | ha | m ³ | ha | m ³ | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| wykonanie za ubiegły okres według lat | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 140,78 | 16 940 | 432 | 17 373 | 12,03 | 167 | 855,56 | 15 670 | 3 515 | 19 351 | 36 724 |
| 2010 | 208,18 | 28 612 | 585 | 29 197 | 0,99 | 10 | 641,79 | 14 117 | 5 294 | 19 422 | 48 619 |
| 2011 | 212,13 | 29 994 | 280 | 30 274 | 84,00 | 563 | 787,70 | 19 012 | 2 659 | 22 235 | 52 509 |
| 2012 | 241,45 | 29 059 | 340 | 29 399 | 28,37 | 280 | 865,64 | 23 621 | 1 407 | 25 307 | 54 706 |
| 2013 | 216,13 | 26 543 | 558 | 27 102 | 12,11 | 107 | 967,63 | 27 050 | 1 454 | 28 611 | 55 713 |
| 2014 | 191,09 | 24 020 | 523 | 24 543 | 36,22 | 569 | 933,63 | 26 565 | 1 228 | 28 363 | 52 906 |
| 2015 | 198,95 | 23 299 | 435 | 23 735 | 18,98 | 385 | 913,02 | 31 929 | 1 694 | 34 008 | 57 743 |
| 2016 | 186,49 | 25 641 | 495 | 26 136 | 22,50 | 460 | 869,54 | 29 411 | 1 717 | 31 588 | 57 724 |
| 2017 | 158,08 | 20 899 | 824 | 21 723 | 10,39 | 285 | 590,12 | 22 099 | 2 341 | 24 725 | 46 448 |
| 2018 | 109,99 | 12 685 | 1 451 | 14 136 | 14,07 | 194 | 617,34 | 26 037 | 5 812 | 32 043 | 46 179 |
| Razem | 1 863,27 | 237 693 | 5 925 | 243 617 | 239,66 | 3 020 | 8 041,97 | 235 512 | 27 121 | 265 653 | 509 271 |
| Etat za okres ubiegły | 2 021,70 | 242 782 | - | 242 782 | 202,67 | - | 8 937,88 | - | - | 266 900 | 509 682 |
| % wykonania | 92 | 98 | - | 100 | 118 | - | 90 | - | - | 100 | 100 |

* Z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2a

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Gołonóg

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|--|---------------|------------------|--------------------------|----------------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|
| | rębne | | | | przedrębne | | | | | | Ogółem |
| | ha | m ³ * | przygodne m ³ | razem m ³ | czyszczenia | | trzebieże | | przygodne | razem | |
| | | | | | ha | m ³ | ha | m ³ | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| wykonanie za ubiegły okres według lat | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 54,24 | 6 851 | 347 | 7 199 | 4,79 | 44 | 205,32 | 3 590 | 1 064 | 4 698 | 11 896 |
| 2010 | 59,57 | 6 785 | 170 | 6 955 | 0,99 | 10 | 272,27 | 5 088 | 458 | 5 556 | 12 511 |
| 2011 | 95,32 | 8 782 | 154 | 8 936 | 75,34 | 434 | 271,15 | 6 961 | 332 | 7 727 | 16 663 |
| 2012 | 85,62 | 8 761 | 141 | 8 902 | 14,36 | 131 | 278,88 | 6 799 | 125 | 7 055 | 15 957 |
| 2013 | 69,35 | 9 133 | 11 | 9 145 | 9,11 | 79 | 316,17 | 9 657 | 205 | 9 941 | 19 085 |
| 2014 | 79,46 | 7 884 | 142 | 8 025 | 24,42 | 332 | 294,79 | 9 055 | 340 | 9 727 | 17 752 |
| 2015 | 75,17 | 7 300 | 69 | 7 369 | 10,36 | 257 | 271,12 | 11 183 | 508 | 11 948 | 19 317 |
| 2016 | 76,25 | 7 911 | 301 | 8 213 | 17,14 | 279 | 264,68 | 10 464 | 307 | 11 050 | 19 262 |
| 2017 | 52,99 | 6 539 | 557 | 7 096 | 6,18 | 183 | 146,60 | 7 192 | 935 | 8 310 | 15 406 |
| 2018 | 30,74 | 4 118 | 927 | 5 045 | 5,02 | 48 | 260,36 | 9 861 | 1 457 | 11 367 | 16 411 |
| Razem | 678,71 | 74 066 | 2 818 | 76 885 | 167,71 | 1 797 | 2 581,34 | 79 849 | 5 730 | 87 377 | 164 261 |
| Etat za okres ubiegły | 745,84 | 59 547 | - | 59 547 | 143 | - | 2 980 | - | - | 91 190 | 150 737 |
| % wykonania | 91 | 124 | - | 129 | 117 | - | 87 | - | - | 96 | 109 |

* Z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do etatu powierzchniowego

Tabela 2b

Tabela IX Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres według kategorii cięć i porównanie z etatem, Obręb Łysa Góra

| Rok kalendarzowy | Użytki | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|------------------|--------------------------|----------------------|--------------|----------------|-----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|
| | rębne | | | | przedrębne | | | | | | Ogółem |
| | ha | m ³ * | przygodne m ³ | razem m ³ | czyszczenia | | trzebieże | | przygodne | razem | |
| | | | | | ha | m ³ | ha | m ³ | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| wykonanie za ubiegły okres według lat | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 86,54 | 10 089 | 85 | 10 174 | 7,24 | 123 | 650,24 | 12 080 | 2 451 | 14 654 | 24 828 |
| 2010 | 148,61 | 21 827 | 415 | 22 242 | - | - | 369,52 | 9 030 | 4 836 | 13 866 | 36 108 |
| 2011 | 116,81 | 21 212 | 126 | 21 338 | 8,66 | 129 | 516,55 | 12 052 | 2 327 | 14 508 | 35 845 |
| 2012 | 155,83 | 20 298 | 199 | 20 497 | 14,01 | 149 | 586,76 | 16 822 | 1 282 | 18 252 | 38 749 |
| 2013 | 146,78 | 17 410 | 547 | 17 957 | 3,00 | 28 | 651,46 | 17 393 | 1 249 | 18 671 | 36 628 |
| 2014 | 111,63 | 16 136 | 382 | 16 518 | 11,80 | 237 | 638,84 | 17 509 | 889 | 18 636 | 35 154 |
| 2015 | 123,78 | 15 999 | 367 | 16 366 | 8,62 | 128 | 641,90 | 20 746 | 1 186 | 22 060 | 38 426 |
| 2016 | 110,24 | 17 730 | 194 | 17 923 | 5,36 | 181 | 604,86 | 18 947 | 1 410 | 20 538 | 38 461 |
| 2017 | 105,09 | 14 359 | 268 | 14 627 | 4,21 | 102 | 443,52 | 14 908 | 1 406 | 16 416 | 31 042 |
| 2018 | 79,25 | 8 567 | 524 | 9 091 | 9,05 | 146 | 356,98 | 16 176 | 4 355 | 20 677 | 29 768 |
| Razem | 1 184,56 | 163 626 | 3 106 | 166 733 | 71,95 | 1 223 | 5 460,63 | 155 663 | 21 391 | 178 277 | 345 009 |
| Etat za okres ubiegły | 1 275,86 | 183 235 | - | 183 235 | 59,67 | - | 5 957,88 | - | - | 175 710 | 358 945 |
| % wykonania | 93 | 89 | - | 91 | 121 | - | 92 | - | - | 101 | 96 |

* Z uwzględnieniem cięć nie zaliczonych do etatu powierzchniowego

**Tabela 3 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Nadleśnictwo Siewierz**

| Lp. | Wyszczególnienie | | | Razem Nadleśnictwo | |
|--------|--------------------------------|--|----------------|-----------------------|----------|
| 1 | 2 | | | 3 | |
| 1 | Ogółem użytkowanie rębne | Etat na 10-lecie | | m ³ | 242 782 |
| | | | | ha | 2 021,70 |
| 2 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 243 617 |
| | | | | ha | 1 863,27 |
| 3 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 100 |
| | | | powierzchniowy | % | 92 |
| w tym: | | | | | |
| 4 | Rębnia I ogółem | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 131 911 |
| | | | | ha | 562,32 |
| 5 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 107 866 |
| | | | | ha | 474,09 |
| 6 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 82 |
| | | | powierzchniowy | % | 84 |
| 7 | Rębnie złożone II - V | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 109 326 |
| | | | | ha | 1 459,38 |
| 8 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 119 453 |
| | | | | ha | 1 389,18 |
| 9 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 109 |
| | | | powierzchniowy | % | 95 |
| 10 | Nie zaliczone. na etat pow. | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 1 545 |
| 11 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 10 373 |
| 12 | | Stopień realizacji | | % | 671 |
| 13 | | Użytki przygodne rębne | | m ³ | 5 925 |

**Tabela 3a Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Obręb Gołonóg**

| Lp. | Wyszczególnienie | | | Razem Obręb Gołonóg | |
|--------|--------------------------------|--|----------------|------------------------|--------|
| 1 | 2 | | | 3 | |
| 1 | Ogółem użytkowanie rębne | Etat na 10-lecie | | m ³ | 59 562 |
| | | | | ha | 745,84 |
| 2 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 76 885 |
| | | | | ha | 678,71 |
| 3 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 129 |
| | | | powierzchniowy | % | 91 |
| w tym: | | | | | |
| 4 | Rębnia I ogółem | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 9 254 |
| | | | | ha | 53,47 |
| 5 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 8 147 |
| | | | | ha | 41,51 |
| 6 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 88 |
| | | | powierzchniowy | % | 78 |
| 7 | Rębnie złożone II - V | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 49 650 |
| | | | | ha | 692,37 |
| 8 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 60 325 |
| | | | | ha | 637,20 |
| 9 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 122 |
| | | | powierzchniowy | % | 92 |
| 10 | Nie zaliczone. na etat pow. | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 658 |
| 11 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 5 594 |
| 12 | | Stopień realizacji | | % | 850 |
| 13 | Użytki przygodne rębne | | | m ³ | 2 818 |

**Tabela 3b Analiza wykonania cięć w użytkowaniu rębnym
Obręb Łysa Góra**

| Lp. | Wyszczególnienie | | | Razem Obręb Łysa Góra | |
|--------|--------------------------------|--|----------------|--------------------------|----------|
| 1 | 2 | | | 3 | |
| 1 | Ogółem użytkowanie rębne | Etat na 10-lecie | | m ³ | 183 220 |
| | | | | ha | 1 275,86 |
| 2 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 166 733 |
| | | | | ha | 1 184,56 |
| 3 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 91 |
| | | | powierzchniowy | % | 93 |
| w tym: | | | | | |
| 4 | Rębnia I ogółem | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 122 657 |
| | | | | ha | 508,85 |
| 5 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 99 718 |
| | | | | ha | 432,58 |
| 6 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 81 |
| | | | powierzchniowy | % | 85 |
| 7 | Rębnie złożone II - V | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 59 676 |
| | | | | ha | 767,01 |
| 8 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 59 128 |
| | | | | ha | 751,98 |
| 9 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 99 |
| | | | powierzchniowy | % | 98 |
| 10 | Nie zaliczone. na etat pow. | Zadania wg planu UL na 10 lat | | m ³ | 887 |
| 11 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu UL | | m ³ | 4 779 |
| 12 | | Stopień realizacji | | % | 539 |
| 13 | Użytki przygodne rębne | | | m ³ | 3 106 |

2.1.2. Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego:

Czyszczenia późne (CP-P) zgodnie z potrzebami na gruncie zrealizowano powierzchniowo w 118%. W aspekcie miąższościowym plan zrealizowano w 51%. Należy jednak zwrócić uwagę, że miąższość dla 202,67 ha planowanych CP-P została wyliczona tak jak dla wszystkich cięć przedrębnych w oparciu o intensywność cięć w ilości 29,2 m³/1ha, a w rzeczywistości osiągnięto 13 m³/1ha – przy tym zabiegi wykonano zgodnie z potrzebami hodowanymi lasu.

Trzebieże wczesne (TW) wykonano w rozmiarze 100% etatu powierzchniowego i 92% etatu miąższościowego.

Trzebieże późne (TP) wykonano w 85% etatu powierzchniowego i 90% etatu miąższościowego. Niższe wykonanie planu cięć TP jest wynikiem zbyt niskiego zaplanowanego Etatu. Użytki przygodne przedrębne wyniosły 27121 m³ i stanowiły nieco ponad 10% planowego użytkowania przedrębnego. Priorytetem dla nadleśnictwa było wykonanie niezbędnych cięć pielęgnacyjnych (TW), w drzewostanach młodszych co w efekcie wymusiło ograniczenie wykonania części planowych TP.

Szczegółowe dane na temat użytkowania przedrębnego zestawiono w tabeli 4.

**Tabela 4 Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Nadleśnictwo Siewierz**

| Lp. | Wyszczególnienie | | | | Razem Nadleśnictwo | |
|--------|---|---|---|--------------------|-----------------------|----------|
| 1 | 2 | | | | 3 | |
| 1 | Ogółem użytkowanie przedrębne | Etat na 10-lecie | | ha | 9 140,55 | |
| | | | | m ³ | 266 900 | |
| 2 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 265 653 | |
| | | | | ha | 8 281,63 | |
| | | | | m ³ /ha | 32 | |
| 3 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 100 | |
| | | | powierzchniowy | % | 90 | |
| w tym: | | | | | | |
| 4 | | CP - P | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 202,67 |
| | | | | | m ³ | 5 918 |
| 5 | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 3 020 | | |
| | | | ha | 229,66 | | |
| | | | m ³ /ha | 13 | | |
| 6 | Stopień realizacji | | miąższościowy | % | 51 | |
| | | | powierzchniowy | % | 118 | |
| 7 | TW | | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 2 859,07 |
| | | | | | m ³ | 83 483 |
| 8 | | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 76 543 |
| | | | | | ha | 2 864,73 |
| | | | | | m ³ /ha | 27 |
| 9 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 92 | |
| | | | powierzchniowy | % | 100 | |
| 10 | | TP | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 6 078,81 |
| | | | | | m ³ | 177 499 |
| 11 | | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 158 969 |
| | | | | | ha | 5 177,24 |
| | | | | | m ³ /ha | 31 |
| 12 | Stopień realizacji | | miąższościowy | % | 90 | |
| | | | powierzchniowy | % | 85 | |
| 13 | Użytki przygodne wykonane w przedrębnych | | | m ³ | 27 121 | |

**Tabela 4a Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębny
Obręb Gołonóg**

| Lp. | Wyszczególnienie | | | | Razem Obręb Gołonóg | |
|--------|---|---|---|--------------------|------------------------|----------|
| 1 | 2 | | | | 3 | |
| 1 | Ogółem użytkowanie przedrębne | Etat na 10-lecie | | ha | 3 123,00 | |
| | | | | m ³ | 91 190 | |
| 2 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 87 376 | |
| | | | | ha | 2 749,05 | |
| | | | | m ³ /ha | 32 | |
| 3 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 96 | |
| | | | powierzchniowy | % | 88 | |
| w tym: | | | | | | |
| 4 | | CP - P | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 143,00 |
| | | | | | m ³ | 4 176 |
| 5 | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 1 797 | | |
| | | | ha | 167,71 | | |
| | | | m ³ /ha | 11 | | |
| 6 | Stopień realizacji | | miąższościowy | % | 43 | |
| | | | powierzchniowy | % | 117 | |
| 7 | TW | | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 1 188,12 |
| | | | | | m ³ | 34 692 |
| 8 | | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 32 466 |
| | | | | | ha | 1 205,84 |
| | | | | | m ³ /ha | 27 |
| 9 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 94 | |
| | | | powierzchniowy | % | 101 | |
| 10 | | TP | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 1 791,88 |
| | | | | | m ³ | 52 322 |
| 11 | | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 47 383 |
| | | | | | ha | 1 375,50 |
| | | | | | m ³ /ha | 34 |
| 12 | Stopień realizacji | | miąższościowy | % | 91 | |
| | | | powierzchniowy | % | 77 | |
| 13 | Użytki przygodne wykonane w przedrębnych | | | m ³ | 5 730 | |

**Tabela 4b Analiza wykonania cięć w użytkowaniu przedrębnym
Obręb Łysa Góra**

| Lp. | Wyszczególnienie | | | | Razem Obręb Łysa Góra | |
|--------|---|---|---|--------------------|--------------------------|----------|
| 1 | 2 | | | | 3 | |
| 1 | Ogółem użytkowanie przedrębne | Etat na 10-lecie | | ha | 6 017,55 | |
| | | | | m ³ | 175 710 | |
| 2 | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 178 277 | |
| | | | | ha | 5 532,58 | |
| | | | | m ³ /ha | 32 | |
| 3 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 101 | |
| | | | powierzchniowy | % | 92 | |
| w tym: | | | | | | |
| 4 | | CP - P | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 59,67 |
| | | | | | m ³ | 1 742 |
| 5 | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 1 223 | | |
| | | | ha | 71,95 | | |
| | | | m ³ /ha | 17 | | |
| 6 | Stopień realizacji | | miąższościowy | % | 70 | |
| | | | powierzchniowy | % | 120 | |
| 7 | TW | | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 1 670,95 |
| | | | | | m ³ | 48 791 |
| 8 | | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 44 077 |
| | | | | | ha | 1 658,89 |
| | | | | | m ³ /ha | 27 |
| 9 | | Stopień realizacji | miąższościowy | % | 90 | |
| | | | powierzchniowy | % | 100 | |
| 10 | | TP | Rozmiar na 10 - lecie | | ha | 4 286,93 |
| | | | | | m ³ | 125 177 |
| 11 | | | Wykonanie za 10 lat obowiązującego planu | | m ³ | 111 586 |
| | | | | | ha | 3 801,74 |
| | | | | | m ³ /ha | 29 |
| 12 | Stopień realizacji | | miąższościowy | % | 89 | |
| | | | powierzchniowy | % | 89 | |
| 13 | Użytki przygodne wykonane w przedrębnych | | | m ³ | 21 391 | |

2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych

W dziesięcioleciu 2009-2018 zaplanowano łącznie 114,73 ha trzebieży wczesnych do wykonania w dwóch nawrotach, na wszystkich powierzchniach zabieg wykonano. Cięcia odnowieniowe przewidziane do wykonania w dwu nawrotach zostały zaplanowane na 20,68 ha. Cięcia te nie zostały wykonane w dwóch nawrotach, a w jednym ze względu na potrzeby hodowlane na gruncie oraz ze względów logistycznych i dostępności terenu.

2.2. Hodowla lasu

2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną

Rozmiar zadań z PUL zakładał powierzchnię odnowień halizn i zrębów na powierzchni 584,04 ha, odnowień przy rębniach złożonych 513,39 ha, dolesień luk i przerzedzeń – 9,68 ha oraz 11,60 ha podsadzeń produkcyjnych.

Realizacja odnowień na powierzchniach otwartych wyniosła 76% planu. Przyczyną niewykonania odnowień na powierzchniach otwartych jest niewykonanie zrębów zupełnych, ze względów opisanych w pkt. 2.2. Odnowienia pod osłoną w rębniach złożonych wykonano w 89%. Odnowienia naturalne stanowią 13% w całym rozmiarze odnowień na powierzchniach otwartych.

W obowiązującym PUL zaplanowano podsadzenia na powierzchni 11,60 ha. Podsadzenia wykonano na powierzchni 0,20 ha. Pozostałych podsadzeń nie wykonano ze względu na brak potrzeb na gruncie.

2.2.2. Wprowadzanie podszytów

Plan urządzenia lasu na lata 2009 – 2018 nie przewidywał wprowadzania podszytów.

2.2.3. Poprawki i uzupełnienia

Łączny rozmiar zadań z PUL zakładał wykonanie blisko 212 ha poprawek i uzupełnień. Ze względu na wysoką jakość materiału sadzeniowego oraz uzupełnianie upraw poprzez obsiew naturalny wykonano jedynie 33% zakładanego planu poprawek. Wszystkie prace w zakresie poprawek wykonywane były wg potrzeb na gruncie.

2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników

Plan 10-letni dla Nadleśnictwa zakładał wykonanie pielęgnowania upraw na łącznej powierzchni 2590,12 ha (PIEL + CW), zabiegi te wykonano w 80% według potrzeb na gruncie. Czyszczenia późne w ramach pielęgnacji młodników wykonano w 105%. Wszystkie wykonywane zabiegi pielęgnacyjne były realizacją faktycznych potrzeb na gruncie.

2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne

Melioracje agrotechniczne zostały wykonane na powierzchni 887,57 ha, co stanowi 79% planowanych prac. Niższe wykonanie jest konsekwencją rezygnacji z cięć rębnych lub wynikało z braku potrzeb na gruncie.

Tabela 5

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Nadleśnictwo Siewierz

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenie podszytów | Pielęgnowanie | | Melioracje | |
|--|-------------------------------|-----------------|-------------------------|--------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| | otwarte | | pod osłoną | | | | | upraw | młodników | agrotechniczne | wodne |
| | plazowiny, halizny, zręby | grunty nieleśne | przy rębniach złożonych | posadzenia | dolesienia luk i przeredzeń | | | | | | |
| | Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Wykonanie za ubiegły okres wg lat | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 16,17 | - | 8,54 | - | 0,44 | 3,99 | - | 68,04 | 43,63 | 57,18 | - |
| 2010 | 28,55 | - | 31,18 | - | 2,43 | 3,17 | - | 198,14 | 77,64 | 109,78 | - |
| 2011 | 71,12 | - | 39,99 | 0,20 | 5,22 | 10,70 | - | 178,09 | 154,93 | 123,02 | 18,63 |
| 2012 | 53,35 | - | 52,07 | - | 0,73 | 6,63 | - | 209,63 | 88,33 | 122,79 | 0,35 |
| 2013 | 67,10 | - | 54,16 | - | 1,55 | 9,35 | - | 207,98 | 88,63 | 105,37 | 12,00 |
| 2014 | 50,10 | - | 70,37 | - | 0,00 | 11,13 | - | 162,73 | 84,82 | 83,03 | - |
| 2015 | 43,73 | - | 41,44 | - | 1,72 | 9,22 | - | 204,99 | 52,61 | 85,81 | - |
| 2016 | 42,57 | - | 62,73 | - | 0,53 | 6,34 | - | 274,61 | 62,26 | 100,10 | 9,32 |
| 2017 | 49,28 | - | 47,11 | - | 1,97 | 5,73 | - | 294,30 | 49,60 | 50,27 | - |
| 2018 | 33,53 | - | 50,73 | - | 1,37 | 3,58 | - | 277,93 | 48,08 | 59,32 | - |
| Razem | 455,50 | - | 458,32 | 0,20 | 15,96 | 69,84 | - | 2076,44 | 750,53 | 896,67 | 40,30 |
| Orientacyjne zadania na ubiegły okres | 571,32 | - | 513,39 | 11,60 | 9,68 | 212,05 | - | 2590,12 | 703,83 | 1126,01 | - |
| % wykonania | 80 | - | 89 | 2 | 165 | 33 | - | 80 | 107 | 80 | - |

Tabela 5a

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Gołonóg

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenie podszytów | Pielęgnowanie | | Melioracje | |
|--|---------------------------|-----------------|-------------------------|-------------|-----------------------------|-------------------------|------------------------|---------------|---------------|----------------|-------------|
| | otwarte | | pod osłoną | | | | | upraw | młodników | agrotechniczne | wodne |
| | płazowiny, halizny, zręby | grunty nieleśne | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesienia luk i przeredzeń | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Wykonanie za ubiegły okres wg lat | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 15,05 | - | 8,54 | - | 0,19 | 1,31 | - | 34,01 | 20,44 | 8,98 | - |
| 2010 | 14,42 | - | 14,17 | - | - | 2,94 | - | 108,85 | 44,63 | 27,26 | - |
| 2011 | 3,40 | - | 23,32 | - | 0,90 | 3,91 | - | 78,78 | 103,25 | 30,83 | - |
| 2012 | - | - | 26,87 | - | - | 2,74 | - | 69,42 | 36,21 | 34,55 | 0,35 |
| 2013 | 3,23 | - | 29,70 | - | - | 4,16 | - | 59,25 | 26,13 | 27,39 | - |
| 2014 | - | - | 33,92 | - | - | 6,33 | - | 56,66 | 29,98 | 26,96 | - |
| 2015 | 4,44 | - | 21,45 | - | 0,25 | 3,93 | - | 67,42 | 22,00 | 28,53 | - |
| 2016 | 7,02 | - | 29,63 | - | 0,53 | 2,63 | - | 79,96 | 29,44 | 33,08 | 1,00 |
| 2017 | 7,04 | - | 20,55 | - | 1,97 | 3,26 | - | 86,82 | 9,39 | 17,26 | - |
| 2018 | - | - | 23,24 | - | 0,25 | 0,59 | - | 94,30 | 10,30 | 18,46 | - |
| Razem | 54,60 | - | 231,39 | - | 4,09 | 31,80 | - | 735,47 | 331,77 | 253,30 | 1,35 |
| Orientacyjne zadania na ubiegły okres | 68,78 | - | 251,70 | 0,30 | 1,45 | 65,80 | - | 833,11 | 233,78 | 324,21 | - |
| % wykonania | 79 | - | 92 | - | 282 | 48 | - | 88 | 142 | 78 | - |

Tabela 5b

Tabela X Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami, Obręb Łysa Góra

| Rok kalendarzowy | Odnowienia i zalesienia | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Wprowadzenie podszytów | Pielęgnowanie | | Melioracje | |
|--|-------------------------------|-----------------|-------------------------|--------------|------------------------------|-------------------------|------------------------|----------------|---------------|----------------|--------------|
| | otwarte | | pod osłoną | | | | | upraw | młodników | agrotechniczne | wodne |
| | plazowiny, halizny, zręby | grunty nieleśne | przy rębniach złożonych | posadzenia | dolesienia luk i przersedzeń | | | | | | |
| | Powierzchnia zredukowana - ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Wykonanie za ubiegły okres wg lat | | | | | | | | | | | |
| 2009 | 1,12 | - | - | - | 0,25 | 2,68 | - | 34,03 | 23,19 | 23,46 | - |
| 2010 | 14,13 | - | 17,01 | - | 2,43 | 0,23 | - | 89,29 | 33,01 | 82,52 | - |
| 2011 | 67,72 | - | 16,67 | 0,20 | 4,32 | 6,79 | - | 99,31 | 51,68 | 92,19 | 18,63 |
| 2012 | 53,35 | - | 25,20 | - | 0,73 | 3,89 | - | 140,21 | 52,12 | 88,24 | - |
| 2013 | 63,87 | - | 24,46 | - | 1,55 | 5,19 | - | 148,73 | 62,50 | 77,98 | 12,00 |
| 2014 | 50,10 | - | 36,45 | - | - | 4,80 | - | 106,07 | 54,84 | 56,07 | - |
| 2015 | 39,29 | - | 19,99 | - | 1,47 | 5,29 | - | 137,57 | 30,61 | 57,28 | - |
| 2016 | 35,55 | - | 33,10 | - | - | 3,71 | - | 194,65 | 32,82 | 67,02 | 8,32 |
| 2017 | 42,24 | - | 26,56 | - | - | 2,47 | - | 207,48 | 40,21 | 33,01 | - |
| 2018 | 33,53 | - | 27,49 | - | 1,12 | 2,99 | - | 183,63 | 37,78 | 40,86 | - |
| Razem | 400,90 | - | 226,93 | 0,20 | 11,87 | 38,04 | - | 1340,97 | 418,76 | 618,63 | 38,95 |
| Orientacyjne zadania na ubiegły okres | 508,85 | - | 261,69 | 11,30 | 8,23 | 146,25 | - | 1757,01 | 470,05 | 801,80 | - |
| % wykonania | 79 | - | 87 | 2 | 144 | 26 | - | 76 | 89 | 77 | - |

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu

3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu na lata 2019 – 2028 dla Nadleśnictwa Siewierz podjęto decyzję o połączeniu obrębów leśnych i utworzeniu jednego obrębu, z tego powodu dane prezentowane w tabeli 6 prezentowane są dla całego nadleśnictwa.

Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 hektar uzyskana w wyniku bieżącej inwentaryzacji dla Nadleśnictwa Siewierz według najważniejszych gatunków drzew wyniosła 257 m³. W porównaniu do poprzedniej rewizji zwiększyła się o około 26 m³. Dla 6 najważniejszych gatunków o największej powierzchni, tj. dla So, Brz, Db, Bk, Ol, i Md zasobność wzrasta – najwięcej aż o 46 m³ dla Db. Zmniejsza się zasobność i powierzchnia Św, co jest konsekwencją jego wypadania z drzewostanów z uwagi na zmiany środowiskowe.

Tabela 6 Wielkość zasobów drzewnych dla najważniejszych gatunków drzew

| Gatunek | Rok 2009 | | Rok 2019 | | Różnica | |
|--------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|--|-----------------------------------|
| | Pow. zal [ha] /Zapas [m ³ brutto] | Zasobność [m ³ brutto] | Pow. zal [ha] /Zapas [m ³ brutto] | Zasobność [m ³ brutto] | Pow. zal [ha] /Zapas [m ³ brutto] | Zasobność [m ³ brutto] |
| SO | 8553,61 | | 9480,20 | | 926,59 | |
| | 2160500 | 253 | 2617648 | 276 | 457148,00 | 24 |
| SO.C | 41,38 | | 27,69 | | -13,69 | |
| | 5070 | 123 | 4460 | 161 | -610,00 | 39 |
| SO.WE | 4,26 | | 4,24 | | -0,02 | |
| | 1285 | 302 | 1805 | 426 | 520,00 | 124 |
| MD | 315,1 | | 339,45 | | 24,35 | |
| | 51676 | 164 | 66820 | 197 | 15144,00 | 33 |
| ŚW | 72,31 | | 45,15 | | -27,16 | |
| | 16410 | 227 | 9143 | 203 | -7267,00 | -24 |
| JD | 19,94 | | 21,32 | | 1,38 | |
| | 3985 | 200 | 6384 | 299 | 2399,00 | 100 |
| DG | 11,31 | | 5,22 | | -6,09 | |
| | | 0 | 105 | 20 | 105,00 | 20 |
| BK | 479,43 | | 592,75 | | 113,32 | |
| | 100141 | 209 | 140996 | 238 | 40855,00 | 29 |
| DB | 997,53 | | 969,62 | | -27,91 | |
| | 196278 | 197 | 235003 | 242 | 38725,00 | 46 |
| DB.C | 234,45 | | 323,48 | | 89,03 | |
| | 31915 | 136 | 55757 | 172 | 23842,00 | 36 |
| KL | 1,75 | | 2,11 | | 0,36 | |
| | 305 | 174 | 495 | 235 | 190,00 | 60 |
| JW | 4,65 | | 36,33 | | 31,68 | |
| | 290 | 62 | 6435 | 177 | 6145,00 | 115 |
| WZ | | | 2,56 | | 2,56 | |
| | | | 285 | 111 | 285,00 | 111 |
| JS | 70,56 | | 12,38 | | -58,18 | |
| | 9489 | 134 | 3160 | 255 | -6329,00 | 121 |

| Gatunek | Rok 2009 | | Rok 2019 | | Różnica | |
|---------|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|---|--------------------------------------|
| | Pow. zal [ha] /Zapas [m ³ brutto] | Zasobność [m ³ brutto] | Pow. zal [ha] /Zapas [m ³ brutto] | Zasobność [m ³ brutto] | Pow. zal [ha] /Zapas [m ³ brutto] | Zasobność [m ³ brutto] |
| GB | 24,98 | | 24,19 | | -0,79 | |
| | 5210 | 209 | 4860 | 201 | -350,00 | -8 |
| BRZ | 1614,82 | | 1577,35 | | -37,47 | |
| | 313478 | 194 | 328288 | 208 | 14810,00 | 14 |
| OL | 418,71 | | 467,78 | | 49,07 | |
| | 81677 | 195 | 100570 | 215 | 18893,00 | 20 |
| OL.S | | | 0,91 | | 0,91 | |
| | | | 100 | 110 | 100,00 | 110 |
| AK | 40,64 | | 27,05 | | -13,59 | |
| | 7820 | 192 | 8485 | 314 | 665,00 | 121 |
| TP | 14,07 | | 2,75 | | -11,32 | |
| | 3315 | 236 | 1115 | 405 | -2200,00 | 170 |
| OS | 28,9 | | 37,67 | | 8,77 | |
| | 5145 | 178 | 7029 | 187 | 1884,00 | 9 |
| LP | 2,05 | | 25,87 | | 23,82 | |
| | 235 | 115 | 5900 | 228 | 5665,00 | 113 |
| Ogółem | 12950,45 | | 14026,07 | | 1075,62 | |
| | 2994224 | 231 | 3604843 | 257 | 610619,00 | 26 |

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych

Przy sporządzaniu planu urządzenia lasu na lata 2019 – 2028 dla Nadleśnictwa Siewierz podjęto decyzję o połączeniu obrębów leśnych i utworzeniu jednego obrębu, z tego powodu dane prezentowane w tabelach 7 i 8 prezentowane są dla całego nadleśnictwa.

Zdecydowana większość upraw na powierzchniach otwartych ma skład gatunkowy zgodny z typem siedliskowym lasu, brak jest upraw o składzie niezgodnym. Główną przyczyną upraw ze składem gatunkowym częściowo zgodnym jest wypadanie buka i dębu ze składów gatunkowych upraw, a także świadomego ograniczania ich udziału w uprawach gdzie lokalne warunki siedliskowe nie gwarantowały osiągnięcia sukcesu hodowlanego.

Większość upraw charakteryzuje się zadrzewieniem 0,8 i powyżej, brak upraw przepadłych.

Tabela 7

Tabela XI Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, Nadleśnictwo Siewierz

| Typ siedliskowy lasu(TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Skład gatunkowy upraw i młodników do 10 lat | | | | | | | | | Uprawy przepadłe | Razem | |
|---------------------------|------------------------------------|---|--------------|-------------|---------------------------------------|--------------|-------------|--------------------------------|---------|---------|------------------|---------------|--|
| | | zgodny ze składem pożądanym | | | częściowo zgodny ze składem pożądanym | | | niezgodny ze składem pożądanym | | | | | |
| | | przy zadrzewieniu | | | | | | | | | | | |
| | | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 1,0-0,9 | 0,8-0,7 | 0,6-0,5 | 0,4 i mniej | | |
| powierzchnia - ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| BŚW | | 44,06 | 11,00 | 2,19 | | 0,77 | | | | | | 58,02 | |
| BW | | 8,07 | | | | | | | | | | 8,07 | |
| BMŚW | | 107,47 | 11,96 | | 5,08 | | 0,11 | | | | | 124,62 | |
| BMW | | 184,56 | 10,66 | 0,46 | 16,51 | 3,64 | | | | | | 215,83 | |
| LMŚW | | 2,24 | 1,40 | | 1,03 | 0,86 | | | | | | 5,53 | |
| LMW | | 13,86 | | | 14,33 | 1,92 | | | | | | 30,11 | |
| LŚW | | | | | 2,65 | 4,16 | 0,33 | | | | | 7,14 | |
| LW | | 0,84 | | | | | | | | | | 0,84 | |
| OL | | 15,24 | 0,63 | | | | | | | | | 15,87 | |
| LMWYŻŚW | | | | | 0,53 | | | | | | | 0,53 | |
| Ogółem | | 376,34 | 35,65 | 2,65 | 40,13 | 11,35 | 0,44 | | | | | 466,56 | |

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Powierzchnia upraw i młodników w ramach odnowień podokapowych wyniosła w Nadleśnictwie 1 371,31 ha, z czego w klasie odnowienia zaewidencjonowano 1043,89 ha, w klasie do odnowienia 34,29 ha oraz 293,13 ha upraw i młodników po cięciach uprzętających. Odnowienia te charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną – przeciętnie 12, nieco odbiega tu jedynie KDO – 22. Przeciętny procent pokrycia wyniósł 41% dla klasy odnowienia i 88% dla upraw i młodników po cięciach rębnych. Zatem ogólny stan upraw uzyskiwanych w ramach rębni złożonych należy uznać za dobry. Gatunkami dominującymi w odnowieniach podokapowych są buk i dąb.

Tabela 8

Tabela XII Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, Nadleśnictwo Siewierz

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana | |
|------------------|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| KO | BMŚW | | BK | 71,98 | 33,5 | 12 | |
| | BMŚW | | DB | 8,41 | 30,0 | 22 | |
| | BMW | | BK | 68,71 | 36,6 | 12 | |
| | BMW | | DB | 95,56 | 34,7 | 11 | |
| | BMWYŻŚW | | BK | 4,28 | 32,1 | 11 | |
| | BMWYŻŚW | | SO | 2,96 | 50,0 | 22 | |
| | LMŚW | | BK | 78,66 | 32,9 | 22 | |
| | LMŚW | | DB | 23,64 | 33,1 | 12 | |
| | LMW | | BK | 6,00 | 30,0 | 12 | |
| | LMW | | DB | 305,45 | 38,6 | 12 | |
| | LMW | | SO | 15,17 | 80,0 | 12 | |
| | LMW | | WZ | 6,04 | 30,0 | 22 | |
| | LMWYŻŚW | | BK | 26,42 | 30,0 | 12 | |
| | LMWYŻW | | BK | 28,51 | 63,7 | 12 | |
| | LMWYŻW | | DB | 23,92 | 42,5 | 12 | |
| | LMWYŻW | | JD | 5,90 | 50,0 | 12 | |
| | LMWYŻW | | MD | 2,40 | 40,0 | 11 | |
| | LŚW | | BK | 58,56 | 42,8 | 12 | |
| | LŚW | | DB | 4,99 | 43,3 | 22 | |
| | LŚW | | JW | 4,12 | 70,0 | 11 | |
| | LW | | BK | 26,54 | 40,5 | 12 | |
| | LW | | DB | 70,67 | 45,3 | 11 | |
| | LW | | OL | 10,33 | 32,7 | 11 | |
| | LWYŻŚW | | BK | 50,29 | 55,1 | 22 | |
| | LWYŻŚW | | DB | 1,92 | 40,0 | 12 | |
| | LWYŻŚW | | JD | 3,22 | 70,0 | 22 | |
| | LWYŻW | | BK | 23,98 | 55,0 | 12 | |
| | LWYŻW | | DB | 15,26 | 70,0 | 12 | |
| | Razem | | | | 1043,89 | 40,8 | 12 |

| Wyszczególnienie | Typ siedl. lasu (TSL) | Leśne siedlisko przyrodnicze (LSP) | Gatunek panujący młodego pokolenia | Powierzchnia manipulacyjna w ha | Przeciętny % pokrycia (zadrzewienie) | Przeciętna jakość hodowlana |
|--|-----------------------|------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| KDO | LMW | | BK | 7,53 | 16,4 | 11 |
| | LŚW | | BK | 4,46 | 20,0 | 23 |
| | LW | | BK | 2,86 | 10,0 | 22 |
| | LW | | DB | 19,44 | 20,0 | 22 |
| Razem | | | 34,29 | 18,4 | 22 | |
| Uprawy i młodniki po rębniach złożonych | BMŚW | | SO | 32,11 | 92,8 | 12 |
| | BMW | | BK | 0,86 | 100,0 | 12 |
| | BMW | | SO | 4,71 | 96,5 | 11 |
| | BŚW | | SO | 2,95 | 55,6 | 12 |
| | LMB | | DB | 0,75 | 80,0 | 13 |
| | LMB | | SO | 2,39 | 70,0 | 32 |
| | LMŚW | | BK | 1,95 | 70,0 | 22 |
| | LMŚW | | BRZ | 4,20 | 70,0 | 12 |
| | LMŚW | | DB.C | 2,62 | 80,0 | 12 |
| | LMŚW | | MD | 5,48 | 100,0 | 12 |
| | LMŚW | | SO | 54,09 | 94,5 | 12 |
| | LMW | | BK | 6,95 | 61,8 | 12 |
| | LMW | | DB | 4,56 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | SO | 54,86 | 91,4 | 12 |
| | LMW | | ŚW | 1,21 | 90,0 | 12 |
| | LMW | | WZ | 1,65 | 60,0 | 12 |
| | LMWYŻŚW | | BK | 20,23 | 98,5 | 12 |
| | LMWYŻW | | BK | 3,92 | 100,0 | 12 |
| | LMWYŻW | | SO | 5,99 | 100,0 | 12 |
| | LŚW | | BK | 11,04 | 61,1 | 12 |
| | LŚW | | DB | 11,18 | 100,0 | 11 |
| | LŚW | | MD | 9,97 | 87,1 | 12 |
| | LW | | BK | 1,21 | 100,0 | 12 |
| | LW | | DB | 36,79 | 81,3 | 12 |
| | LW | | GB | 1,65 | 70,0 | 12 |
| | LWYŻŚW | | BK | 5,70 | 77,8 | 12 |
| | LWYŻŚW | | JD | 1,75 | 80,0 | 22 |
| | LWYŻŚW | | SO | 2,36 | 70,0 | 12 |
| Razem | | | 293,13 | 88,3 | 12 | |
| Ogółem | | | 1371,31 | 50,4 | 12 | |

3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Analiza szkód abiotycznych oraz cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem i inwentaryzacja posuszu została przedstawiona w tabeli nr 9 oraz tabeli nr 10.

Tabela 9 Ważniejsze szkody abiotyczne w latach 2009-2018

| Rok | Miąższość drewna /rozmiar szkody/ | Rodzaj czynnika szkodotwórczego (np. wiatrołomy, śniegołomy, lodołomy, gradobicia) |
|-------|-----------------------------------|--|
| 2010 | 8300 | Lodołomy i śniegołomy |
| 2017 | 2500 | Wiatrołomy |
| 2018* | 8000 | Wiatrołomy |

*Stan na 26 X 2018. Wskazane wartości podają szacunkowe ilości szkód z okresu ich występowania. Faktyczna ilość pozyskanego drewna będącego konsekwencją tych szkód przedstawia tabela 9. Z uwagi na długotrwały proces usuwania szkód przychód drewna jest zaewidencjonowany w roku jego pozyskania - niekoniecznie w roku wystąpienia szkody

W ciągu całego dziesięciolecia dominującym typem szkód abiotycznych były lodo i śniegołomy oraz wiatrołomy. Skoncentrowane szkody od wiatru w wymiarze miąższościowym przedstawia tabela 9. Rozmiar ten można uznać za niewielki, należy jednak pamiętać, że każde szkody tego rodzaju powodują naruszenie stabilności drzewostanów i w przyszłości mogą skutkować nasileniem szkód, zwłaszcza rozproszonych. Dlatego też łączne pozyskanie wiatrołomów, wykazane w tabeli 10, przekracza 30 tys. m³ w skali dziesięciolecia. Dane w tabeli 10 zawierają zarówno cięcia przygodne jak i posusz, złomy, wywroty na planowych pozycjach. Z tabeli 10 wynika, że średniorocznie 9 % drewna pozyskanego w ciągu ubiegłego dziesięciolecia pochodzi z cięć sanitarnych. Największe nasilenie cięć sanitarnych przypada na pierwsze lata minionego okresu, kiedy to użytkowanie przygodne stanowiło 12,65% pozyskania w roku 2009 i 17,35% w roku 2010. Kolejne lata to systematyczny spadek udziału użytków przygodnych w całości pozyskania, które zasadniczo nie przekraczało 10%. Wyjątkowy był jedynie rok 2017 i 2018 ze względu na konieczność systematycznego uprzątania powierzchni powiatrołomowych po kilku wichurach, które miały miejsce w 2017 i 2018 roku.

Wymuszone cięcia sanitarne w latach 2010 i 2017-2018 powodowane były głównie szkodami od okiści i oblodzenia oraz wiatru, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu w przybliżeniu 4,7 tys. m³. Można je uznać za gospodarczo były mało istotne.

Tabela 10 Analiza cięć sanitarnych w stosunku do pozyskania grubizny ogółem oraz inwentaryzacja posuszu na koniec września

| Rok | CIĘCIA SANITARNE | | | | | | Pozyskanie grubizny ogółem (m ³) | Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%) | |
|--------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------|------------------------------|--------------|--|--|--------------------------|
| | Posusz | | | | wiatrołomy (m ³) | % | | | OGÓLEM (m ³) |
| | Iglasty (m ³) | Liściasty (m ³) | Ogółem (m ³) | % | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 2009 | 1854,00 | 490,17 | 2344,17 | 50,50 | 2297,83 | 49,50 | 4642,00 | 36709,56 | 12,65 |
| 2010 | 578,81 | 117,60 | 696,41 | 8,26 | 7737,77 | 91,74 | 8434,18 | 48615,94 | 17,35 |
| 2011 | 1145,90 | 182,08 | 1327,98 | 29,24 | 3213,61 | 70,76 | 4541,59 | 52508,58 | 8,65 |
| 2012 | 1375,89 | 261,03 | 1636,92 | 48,86 | 1713,20 | 51,14 | 3350,12 | 54706,46 | 6,12 |
| 2013 | 1044,70 | 419,05 | 1463,75 | 52,36 | 1331,76 | 47,64 | 2795,51 | 55713,13 | 5,02 |
| 2014 | 1076,09 | 433,35 | 1509,44 | 52,41 | 1370,62 | 47,59 | 2880,06 | 52905,91 | 5,44 |
| 2015 | 984,48 | 478,49 | 1462,97 | 46,26 | 1699,75 | 53,74 | 3162,72 | 57742,93 | 5,48 |
| 2016 | 839,80 | 835,14 | 1674,94 | 56,82 | 1273,06 | 43,18 | 2948,00 | 57734,53 | 5,11 |
| 2017 | 1240,66 | 818,07 | 2058,73 | 47,33 | 2290,99 | 52,67 | 4349,72 | 46448,34 | 9,36 |
| 2018* | 1550,89 | 276,71 | 1827,60 | 18,60 | 8000,00 | 81,40 | 9827,60 | 46473,00 | 21,15 |
| Razem | 11691,22 | 4311,69 | 16002,91 | 34,10 | 30928,59 | 65,90 | 46931,50 | 509558,38 | 9,21 |

* Stan na 26.10.2018r.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Plan urządzenia lasu na lata 2009 – 2018 nie przewidywał prac zalesieniowych. W latach 2009 – 2018 nie zrealizowano dodatkowych prac zalesieniowych nie przewidzianych w PUL.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji oraz przyczyn

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach i młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach

Zwierzyna płowa jest dominującym sprawcą uszkodzeń w uprawach i młodnikach. W latach 2009 – 2018 powierzchnia rejestrowanych istotnych uszkodzeń (>20%) wyniosła łącznie ponad 683 ha (wahając się od 45,72 ha w 2010 r do 108,58 ha w 2018 r). Szkodom ulega przede wszystkim jodła, dąb a także buk. Szczególnie dotkliwe są szkody w odnowieniu dębowym. Ze względu na presję ze strony zwierzyny uprawy są systematycznie zabezpieczane. W ciągu minionego dziesięciolecia ogrodzono 86,66 ha upraw, a kolejne 916,25 ha zabezpieczano chemicznie. Mimo znacznego zakresu tych zabiegów pojawiają się niewielkie obszary, gdzie występujących szkód nie można uznać za znośne gospodarczo - zwłaszcza od łosia. Skutkowało to wykonaniem poprawek, a incydentalnie uznaniem upraw za przepadłe i ponownym ich odnowieniu.

Nadleśnictwo stale prowadzi szacunkową kontrolę stanów zwierzyny na terenie Nadleśnictwa i aktywnie uczestniczy w inwentaryzacji zwierzyny prowadzonej przez koła łowieckie. Jako niepokojące, potencjalnie niosące duże zagrożenie dla upraw i młodników, uznać należy systematyczny wzrost liczebności populacji łosia na naszym terenie. Urealniając inwentaryzacyjne stany zwierzyny dążymy do utrzymywania takich jej ilości w obwodach by szkody utrzymywać na poziomie gospodarczo znośnym. Niestety pojedyncze koła łowieckie nie wykonały w latach minionych rocznych planów łowieckich w części dotyczącej pozyskania zwierzyny płowej, co skutkowało naliczaniem stosownej kary.

Ze względu na częściowe unieważnienie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie utworzenia obwodów łowieckich, trzy koła łowieckie od czerwca 2017 roku nie realizują żadnych polowań. Stanowi to realne zagrożenie dla drzewostanów poprzez wystąpienie nadmiernego przegęszczenia zwierzyny, a co za tym idzie wzmożonego występowania szkód w uprawach i młodnikach.

Tabela 11 Rozmiar uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę

| Rok | Powierzchnia uszkodzeń > 20 % | | | | Powierzchnia zabiegów ochronnych /grodzenia, osłonki, paliki, repelenty/ | | | Powierzchnia wykonanych odnowień, poprawek, uzupełnień (ha) |
|--------------|-------------------------------|--------------|----------|---------------|--|---------------|---------------|---|
| | (ha) | | | | (ha) | | | |
| | uprawy | młodniki | d-stany | ogółem | mechaniczne | repelenty | ogółem | |
| 2009 | 46,86 | 1,23 | 0 | 48,09 | 0 | 36,28 | 36,28 | 29,14 |
| 2010 | 42,21 | 3,51 | 0 | 45,72 | 0,20 | 25,36 | 25,56 | 68,24 |
| 2011 | 47,90 | 4,69 | 0 | 52,59 | 0,22 | 42,66 | 42,88 | 135,52 |
| 2012 | 42,31 | 11,94 | 0 | 54,25 | 4,72 | 65,72 | 70,44 | 117,93 |
| 2013 | 76,24 | 3,58 | 0 | 79,82 | 9,28 | 81,34 | 90,62 | 152,21 |
| 2014 | 70,36 | 6,25 | 0 | 76,61 | 0 | 109,76 | 109,76 | 131,6 |
| 2015 | 71,30 | 6,12 | 0 | 77,42 | 8,69 | 114,21 | 122,9 | 102,02 |
| 2016 | 94,65 | 0,3 | 0 | 94,95 | 10,70 | 138,55 | 149,25 | 119,21 |
| 2017 | 44,56 | 1,3 | 0 | 45,86 | 24,09 | 156,93 | 181,02 | 112,51 |
| 2018* | 94,53 | 14,05 | 0 | 108,58 | 35,25 | 145,44 | 180,69 | 76,68 |
| Razem | 630,92 | 52,97 | 0 | 683,89 | 57,90 | 770,81 | 828,71 | 1043,26 |

* Na dzień 25.10.2018 zabiegi mechaniczne (grodzenia) i zabiegi z zastosowaniem repelentów (cervacol) są nadal realizowane – przedstawiono wartości zaplanowane.

5.2. Szkody powodowane przez pożary

Nadleśnictwo Siewierz zaliczone jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. Podstawowymi czynnikami wpływającym na zagrożenie pożarowe jest wysoka penetracja lasów przez okoliczną ludność oraz lokalizacja części drzewostanów na terenie dużych aglomeracji. Oprócz tego duży udział drzewostanów iglastych w składzie gatunkowym oraz duża ilość drzewostanów w I i II klasie wieku. Głównymi przyczynami pozostają celowe bądź nieumyślne podpalenia. Pracownicy nadleśnictwa w okresie zagrożenia pożarowego zwracają szczególną uwagę na wszelkie pojawiające się dymy w pobliżu gruntów leśnych. Weryfikacja takich miejsc oraz wszelkich sygnałów od osób postronnych pozwala na szybkie zlokalizowanie pożarów, a przez to ograniczenie ich powierzchni. W wyniku aktywnych działań terenowa służba leśna schwytała w latach 2016 i 2018 dwóch podpalaczy.

Nadleśnictwo utrzymuje stałą sieć dróg przeciwpożarowych. W celu ograniczenia zagrożenia pożarowego Nadleśnictwo współpracuje z Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie, Zawierciu, Dąbrowie Górniczej, Będzinie, Sosnowcu oraz Tarnowskich Górach.

Tabela 12 Ilość i powierzchnia pożarów w poszczególnych latach

| Rok | Ilość pożarów | Powierzchnia [ha] | Średnia wielkość pożaru [ha] |
|---------------|---------------|-------------------|------------------------------|
| 2009 | 36 | 16,86 | 0,47 |
| 2010 | 23 | 7,09 | 0,31 |
| 2011 | 34 | 12,11 | 0,36 |
| 2012 | 49 | 24,82 | 0,51 |
| 2013 | 15 | 2,16 | 0,14 |
| 2014 | 29 | 5,65 | 0,19 |
| 2015 | 47 | 14,19 | 0,30 |
| 2016 | 16 | 2,78 | 0,17 |
| 2017 | 5 | 0,97 | 0,19 |
| do 26.10.2018 | 18 | 7,01 | 0,39 |
| Razem | 272 | 93,64 | 0,34 |

Infrastruktura pożarowa nadleśnictwa składa się z bazy sprzętu pożarowego znajdującej się przy siedzibie Nadleśnictwa, dwóch wież obserwacyjnych zlokalizowanych w Leśnictwie Ząbkowice oddział 40g oraz Leśnictwie Koziegłówek oddział 361f oraz sieci dróg przeciwpożarowych. Nadleśnictwo posiada sieć punktów czerpania wody złożonych z sieci hydrantów oraz zbiorników do celów ppoż. w ilości zapewniającej wymagane przepisami prawa zagęszczenie na terenie Nadleśnictwa.

Tabela 13. Sieć punktów czerpania wody do celów gaśniczych:

| Forma urządzenia | Leśnictwo | Oddział |
|------------------|------------|----------------|
| Zbiornik | Poręba | 65 –b |
| Zbiornik | Kuźnica | 135 –a, –d |
| Zbiornik | Winowno | 139 –t |
| Zbiornik | Mierzęcice | 260 –n |
| Zbiornik | Lgota | 277 –c, 278 –b |
| Zbiornik | Grodziec | 133 –j |

Nadleśnictwo posiada dojazdy pożarowe, dowiązane do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Przebieg dróg zaznaczony jest na mapach ochrony przeciwpożarowej. Opracowane w Nadleśnictwie „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożarów” są corocznie aktualizowane i znajdują się na wyposażeniu Nadleśnictwa (PAD), stanowisk dowodzenia Komend Powiatowych Państwowej Straży Pożarnej, natomiast mapy numeryczne corocznie przekazywane są do Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne

5.3.1. Szkody powodowane przez owady

W lata 2009-2017 w Nadleśnictwie Siewierz odnotowano przede wszystkim wzmożone wydzielanie się świerka powodowane licznym występowaniem kornika drukarza lub zespołu kornika drukarza. Występowanie korników stwierdzono na 259,90 ha. Powierzchnia ta była objęta zabiegami zwalczającymi, przede wszystkim w postaci wyznaczania i usuwania drzew zasiedlonych.

Do innych występujących szkodników owadzych należy szeliniak sosnowiec, odnotowany na 256,04 ha upraw. Na powierzchni 66,50 ha zostały wykonane zabiegi ograniczającego występowanie tego szkodnika.

5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby

Spośród patogenów grzybowych w ciągu minionego dziesięciolecia największe znaczenie miały zamieranie buka na powierzchni 260,15 ha oraz zamieranie jesionu na powierzchni 196,45 ha oraz opieńkowa zgnilizna korzeni, występująca na powierzchni 121,63 ha. Na powierzchni 77,05 ha stwierdzono także występowanie huby korzeni. Drzewa opalone przez patogeny grzybowe usuwano w ramach cięć sanitarnych.

5.4. Zanieczyszczenia środowiska

Całość lasów Nadleśnictwa została zaliczona do II strefy uszkodzeń przemysłowych, jednak w ostatnim dziesięcioleciu można mówić o spadku wpływu emisji na stan zdrowotny lasu.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne

Najsilniej oddziałującym na stan lasów czynnikiem klimatycznym były w minionym dziesięcioleciu silne wiatry. Znaczące pozyskanie drewna po szkodach abiotycznych występowało na początku omawianego okresu (7737,77 m³ w roku 2010 – kłęska okiści) oraz 2017 i 2018r (ok 10000 m³– szkody od wiatru). Łączne pozyskanie drewna wskutek szkód abiotycznych to blisko 31 tys m³

6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki Łowieckiej

6.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego pozyskiwano choinki sosnowe oraz świerkowe w ilości około 700 szt. średniorocznie. Nie mniej jednak dzięki działaniom promocyjnym w ostatnich latach liczba sprzedawanych choinek systematycznie wzrasta (1,0-1,4 tys szt.). Mając to na uwadze Nadleśnictwo zakłada kolejne plantacje choinkowe tak by sprostać oczekiwaniom społecznym, zarówno pod względem ilości podawanych choinek jak i ich jakości. Na potrzeby miejscowej ludności sprzedawany był również w niewielkich ilościach stroisz świerkowy i sosnowy.

6.2. Gospodarka łowiecka

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Siewierz obejmuje 17 obwodów łowieckich. Na terenie Nadleśnictwa nie ma wyłączonych obwodów hodowlanych.

Tabela 14 Wykaz obwodów łowieckich wraz z dzierzawiącymi je kołami łowieckimi

| Lp. | Nazwa Koła | Obwód Łowiecki | Rejon hodowlany | Kategoria obwodu | Powierzchnia ha | |
|-----|-------------------------|----------------|-------------------------|------------------|-----------------|-------|
| | | | | | całkowita | leśna |
| 1 | Ostaniec Zawiercie | 74 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 5512 | 1173 |
| 2 | Poręba w Porębie | 75 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 7001 | 2210 |
| 3 | Orle Gniazdo Myszków | 76 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 4846 | 430 |
| 4 | Szarak Myszków | 77 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 5310 | 1332 |
| 5 | Diana Ogrodzieniec | 83 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 6000 | 1015 |
| 6 | Cietrzew Łazy | 84 | K I "SIEWIERZ" | Leśny | 5873 | 2677 |
| 7* | Ryś Siewierz | 85 | K I "SIEWIERZ" | Leśny | 6031 | 3322 |
| 8* | Orlik Siewierz | 86 | K I "SIEWIERZ" | Leśny | 5856 | 2408 |
| 9 | Darz Bór Ogrodzieniec | 94 | K I "SIEWIERZ" | Leśny | 4673 | 2424 |
| 10 | Grzywacz Sosnowiec | 95 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 5399 | 1986 |
| 11 | Bór Dąbrowa Górnica | 96 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 4756 | 641 |
| 12* | Sokół Mierzęcice | 97 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 9726 | 1875 |
| 13 | Gwardia Będzin | 108 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 9360 | 984 |
| 14 | Orlik Czeladź | 109 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 7742 | 328 |
| 15 | Diana Dąbrowa Górnica | 116 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 4351 | 1686 |
| 16 | Dąbrowa Dąbrowa Górnica | 117 | K I "SIEWIERZ" | Polny | 8110 | 1757 |
| 17 | Grzywacz Sosnowiec | 119 | K II "LASY PRZCZYŃSKIE" | Polny | 12720 | 1545 |

*Koła łowieckie wskazane w pkt. 7,8, 12 z uwagi na częściowe unieważnienie uchwały Sejmiku Województwa Śląskiego w sprawie utworzenia obwodów łowieckich, od czerwca 2017 roku nie realizują żadnych polowań – brak obwodów łowieckich.

W lasach na terenie Nadleśnictwa Siewierz występują następujące gatunki zwierząt łownych:

- zwierzyna gruba: łoś, jeleń, daniel, sarna, dzik;
- zwierzyna drobna: lis, jenot, borsuk, kuna leśna (tumak), kuna domowa (kamionka), norka amerykańska, tchórz, piżmak, zając szarak, bażant, krzyżówka, gołąb grzywacz, słonka.

Corocznie koła łowieckie dokonują inwentaryzacji zwierzyny metodami całorocznych obserwacji oraz metodą tropień, w ostatnich latach również metodą pędzeń próbnych. W poniższej tabeli przedstawiono stany zwierzyny płowej oraz dzików na dzień 10.03.2018 w obwodach, dla których roczne plany łowieckie zatwierdza Nadleśnictwo Siewierz.

Tabela 15 Wyniki inwentaryzacji zwierzyny grubej

| Rok | Jeleń | Daniel | Sarna | Dzik | Łoś |
|-------|-------|--------|-------|------|-----|
| 2009 | 139 | 63 | 2286 | 703 | 41 |
| 2010 | 144 | 72 | 2192 | 658 | 43 |
| 2011 | 174 | 55 | 2266 | 727 | 32 |
| 2012 | 202 | 47 | 2248 | 733 | 43 |
| 2013 | 217 | 29 | 2165 | 713 | 29 |
| 2014 | 174 | 39 | 1805 | 423 | 41 |
| 2015 | 193 | 37 | 2004 | 870 | 45 |
| 2016 | 180 | 31 | 2107 | 914 | 50 |
| 2017 | 196 | 44 | 2455 | 806 | 55 |
| 2018* | 108 | 42 | 1819 | 317 | 29 |

* Wyniku inwentaryzacji z roku 2018 nie można porównywać do wyników z lat wcześniejszych z uwagi na brak inwentaryzacji na 3 obwodach łowieckich na których nie jest prowadzona gospodarka łowiecka.

Stany inwentaryzacyjne zwierzyny dla sarny oraz dzika mają tendencję wzrostową, populacja jelenia i daniela utrzymuje się na stałym poziomie. Natomiast koszty z ochrony lasu przed zwierzyną mają tendencję rosnącą. Obserwujemy stały, dynamiczny wzrost populacji łosia. Rosnącą populację zwierzyny grubej przekładają się na zwiększające się plany pozyskania zwierzyny oraz wysoką realizację tych planów. W 2017 roku przyjęto nowe Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane na lata 2017- 2027 wraz z aneksem z 2018 roku. Aneks w 2018 roku ograniczył zagęszczenie dzików do 1 osobnika na 1000ha. Pozyskanie dzików systematycznie rośnie, co wynika w dużej mierze z synantropizacji lokalnej populacji, rosnących szkód i dużej presji społecznej na zapewnienie bezpieczeństwa w obszarach zabudowanych. Zmniejszenie ilości dzików w inwentaryzacji z 2018 roku jest spowodowane intensywnym pozyskaniem dzików w sezonie 2017/2018 co ma związek z zagrożeniem chorobą Afrykańskiego Pomoru Świń na terenie Polski. Plany pozyskania zwierzyny i stopień ich realizacji został przedstawiony w tabeli nr 16.

Tabela 16 Plany i stopień realizacji rocznych planów łowieckich

| Gatunek | Plan i pozyskanie w sezonach | | | | | | | | |
|-----------------------------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|----------------|
| | 2009/ 2010 | 2010/ 2011 | 2011/ 2012 | 2012/ 2013 | 2013/ 2014 | 2014/ 2015 | 2015/ 2016 | 2016/ 2017 | 2017/ 2018* |
| Plan pozyskania w szt. | | | | | | | | | |
| Jeleń | 41 | 39 | 48 | 60 | 71 | 68 | 78 | 70 | 79 |
| Daniel | 14 | 18 | 16 | 13 | 7 | 8 | 7 | 4 | 12 |
| Sarna | 514 | 514 | 571 | 543 | 680 | 547 | 545 | 543 | 672 |
| Dzik | 667 | 619 | 677 | 666 | 545 | 667 | 1191 | 1315 | 1716 |
| Wykonanie pozyskania w szt. | | | | | | | | | |
| Jeleń | 25 | 20 | 36 | 48 | 47 | 59 | 64 | 67 | 34 |
| Daniel | 7 | 10 | 11 | 17 | 6 | 8 | 4 | 4 | 9 |
| Sarna | 423 | 421 | 450 | 455 | 568 | 529 | 559 | 583 | 382 |
| Dzik | 585 | 605 | 452 | 446 | 438 | 942 | 1099 | 1191 | 1593 |
| Wykonanie pozyskania % | | | | | | | | | |
| Jeleń | 61 | 51 | 75 | 80 | 66 | 87 | 82 | 96 | 43 |
| Daniel | 50 | 56 | 69 | 131 | 86 | 100 | 57 | 100 | 75 |
| Sarna | 82 | 82 | 79 | 84 | 84 | 97 | 103 | 107 | 57 |
| Dzik | 88 | 98 | 67 | 67 | 80 | 141 | 92 | 91 | 93 |

* Wyników wykonania pozyskania zwierzyny w 2017/2018 nie można porównywać do wyników z lat wcześniejszych z uwagi na wstrzymanie prowadzenia gospodarki łowieckiej w 3 obwodach łowieckich

W wykonaniu ujmuje się również upadki zwierzyny, których najwięcej jest wśród saren.

7. Ocena realizacji programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone

W zakresie realizacji programu ochrony przyrody Nadleśnictwo Siewierz wykonywało następujące zadania zmierzające do ochrony ważnych obiektów przyrodniczych.

- Stały monitoring oraz uzupełnianie bazy danych dotyczących form ochrony przyrody w Nadleśnictwie Siewierz w formie Kroniki Programu Ochrony Przyrody (stanowiska roślin, zwierząt, grzybów oraz występowanie ważnych siedlisk przyrodniczych).
- Prowadzono szczegółowe rozeznanie sytuacji w terenie na wytypowanych powierzchniach przyrodniczo cennych;
- Analizowanie oraz dostosowanie sposobu przeprowadzenia planowanych cięć rębnych lub przedrębnych do potrzeb ochrony przyrody poprzez odpowiednie wykorzystanie możliwości sterowania elementami ładu przestrzennego i czasowego w ramach obowiązujących zasad hodowli lasu:
 - lokalizowanie cięć z pominięciem rozpoznanych stanowisk rzadkich gatunków roślin;
 - pozostawianie kęp lub fragmentów lasu w granicy danego wydzielenia w stanie nie naruszonym (ochrona siedlisk związanych z wodami, stanowisk roślin reagujących negatywnie na zaburzenia ekosystemu leśnego);
 - pozostawianie licznych fragmentów drewna martwego, drzew zamierających, dziuplastych, wiatrołomów do naturalnego rozkładu;
 - wyłączenie pewnych drzewostanów lub ich fragmentów z zabiegów gospodarczych i pozostawienie ich do naturalnego rozkładu;

- termin wykonania zabiegu dostosowywano do ekologii gatunku (gatunków) podlegających szczególnej ochronie w celu zminimalizowania ewentualnego uszkodzenia rozpoznanych stanowisko roślin i negatywnego wpływu prac na otoczenie i siedlisko.
- Prowadzenie doraźnej kontroli wykonywania prac gospodarczych pod kątem wymagań ochrony przyrody;
- Merytoryczną współpracę z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska oraz pozarządowymi organizacjami ekologicznymi.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL)

Ze wszystkich 15 198,89 ha gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Siewierz powierzchnia leśna w Nadleśnictwie to prawie 14 300 ha (blisko 1000 ha w zarządzie Nadleśnictwa to grunty nieleśne i związane z gospodarką leśną). Powierzchnia leśna w ciągu kolejnych rewizji istotnie wzrosła o blisko 2500 ha. W następnych latach planowane jest dalsze powiększanie powierzchni leśnej nadleśnictwa poprzez przejmowanie gruntów oraz wykup gruntów od osób prywatnych w celu likwidowania enklaw własności prywatnej w kompleksach lasów Skarbu Państwa.

Średni wiek drzewostanów wzrósł o 18 lat, osiągając 64 lat w V rewizji. Wiek drzewostanów systematycznie rośnie co spowodowane jest dużym arealem drzewostanów blisko rębnych, rębnych a nawet przeszlorębnych.

Bardzo wyraźna, jest tendencja do systematycznego zwiększania się zapasu na całej powierzchni leśnej.

Niemal we wszystkich klasach wieku zwiększa się przeciętna zasobność drzewostanów, w tym w szczególności najstarszych klasach wieku (IV, V, VI) oraz w klasach odnowienia i do odnowienia. Spadek zasobności odnotowano w młodszych klasach wieku (II i III).

Tabela 17 Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (Tabela XIII - IUL).

| Lp. | Wskaźnik | Jedn. | Stan na 01.01.2019 | | | | |
|---|--|--------------------|--------------------|----------|----------|----------|----------|
| | | | 1976 | 1989 | 1999 | 2009 | 2019 |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona | ha | 11769,88 | 12597,83 | 12860,83 | 13048,68 | 14253,61 |
| 2. | Zapás na powierzchni leśnej | tys.m ³ | 1 203 | 1 571 | 2 326 | 2 995 | 3 609 |
| Przeciętna zasobność d-stanów brutto w podklasach wieku | | | | | | | |
| 3. | II a | m ³ | 53 | 74 | 102 | 114 | 101 |
| 4. | II b | m ³ | 109 | 124 | 176 | 182 | 172 |
| 5. | III a | m ³ | 138 | 168 | 224 | 247 | 241 |
| 6. | III b | m ³ | 159 | 189 | 229 | 290 | 289 |
| 7. | IV a | m ³ | 169 | 199 | 242 | 285 | 308 |
| 8. | IV b | m ³ | 184 | 204 | 255 | 301 | 331 |
| 9. | Va | m ³ | 155 | 196 | 247 | 289 | 356 |
| 10. | Vb | m ³ | 145 | 187 | 240 | 301 | 346 |
| 11. | VI | m ³ | 131 | 144 | 208 | 297 | 376 |
| 12. | VII i starsze | m ³ | 141 | 181 | 147 | 328 | 355 |
| 13. | KO | m ³ | 118 | 138 | 181 | 177 | 230 |
| 14. | KDO | m ³ | - | 140 | 154 | 196 | 223 |
| 15. | BP | m ³ | - | - | - | - | - |
| 16. | Przeciętna zasobność na 1ha (pow. leśnej zalesionej i niezalesionej) | m ³ | 102,2 | 124,7 | 180,8 | 229,5 | 253,2 |
| 17. | Przeciętny wiek drzewostanów | m ³ | 46 | 47 | 54 | 56 | 64 |
| 18. | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy | m ³ | - | - | 6,09 | 5,97 | 5,75 |
| 19. | Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - zredukowany | m ³ | - | - | 3,04 | 5,97 | 5,75 |
| 20. | Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 1,89 | 0,99 | 0,53 | 0,97 | 2,13 |
| 21. | Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) | m ³ | 0,67 | 1,04 | 1,27 | 2,09 | 2,32 |
| 22. | Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost d-stanów na 1 ha | m ³ | - | 4,28 | 7,42 | 7,92 | 6,82 |

9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną

9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL

W analizowanym okresie nadleśnictwo realizowało "Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew na lata 1991 – 2010" oraz 2011 – 2035 oparty na założeniach programu dla RDLP w Katowicach.

W Nadleśnictwie Siewierz obowiązują regiony pochodzenia: So60, Bk60, Dbs60, Dbb60, Md20, Ol60, Św50, Brz60, Jd60

Wszystkie obiekty selekcyjne przedstawiono w poniższych tabelach wg typu LMP.

Gospodarcze Drzewostany Nasienne (GDN)

W Nadleśnictwie Siewierz w okresie ostatnich 10 lat wykreślono z wykazu gospodarczych drzewostanów nasiennych drzewostany olszowe, brzożowe, jesionowe oraz modrzewiowe, o łącznej powierzchni 21,98 ha. Wykreślenie nastąpiło w wyniku planowych cięć rębnych. W tabeli nr 17 zaprezentowano szczegółowe informacje o gospodarczych drzewostanach nasiennych.

Tabela 18. Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych

| Lp | Nr RLMP_LP | Nr KRLMP | Gatunek | Leśnictwo | Oddział, pododdział | Powierzchnia [ha] |
|----|------------|---------------|---------|------------|---------------------|-------------------|
| 1. | 45 697 | MP/1/40586/05 | BK | Trzebyczka | 35 -a | 10,97 |
| 2. | 45 695 | MP/1/4821/05 | DB.S | Rudniki | 346 -b | 19,58 |
| 3. | 45 694 | MP/1/4822/05 | DB.S | Rudniki | 345 -c | 3,03 |
| 4. | 39 764 | MP/1/44072/05 | OL | Łazy | 91 -c | 4,76 |
| 5. | 39 476 | MP/1/40585/05 | BK | Trzebyczka | 33 -f | 2,53 |
| 6. | 39 475 | MP/1/40584/05 | MD | Ząbkowice | 37 -a | 20,80 |
| 7. | 39 474 | MP/1/40583/05 | MD | Ząbkowice | 38 -d | 14,38 |

Powierzchnia wszystkich GDN-ów stan na 26 października 2018 wynosiła 76,05 ha.

Źródła nasion

W Nadleśnictwie Siewierz w okresie ostatnich 10 lat wykreślono z wykazu źródła nasion o łącznej ilości 2 szt. W tabeli nr 19 zaprezentowano szczegółowe informacje o źródłach nasion. Nadleśnictwo posiada wykazane w tabeli 5 źródeł nasion: klona jawora, klona pospolitego, czereśni ptasiej, brzozy omszonej, lipy drobnolistnej, które wykorzystywane są do zbioru nasion.

Tabela 19 Źródła nasion

| Lp | Nr RLMP_LP | Nr KRLMP | Gatunek | Leśnictwo | Oddział, pododdział | Ilość - [szt.] |
|----|------------|---------------|---------|-----------|---------------------|----------------|
| 1. | 43 674 | MP/1/46248/06 | JW | Grodziec | 154 -f | 80 |
| 2. | 43 673 | MP/1/46247/06 | CZR.P | Grodziec | 153 -d | 100 |
| 3. | 43 617 | MP/1/46392/06 | BRZ.O | Łazy | 54 -n | 30 |
| 4. | 43 432 | MP/1/40371/05 | KL | Grodziec | 154 -f | 200 |
| 5. | 39 895 | MP/1/47257/07 | LP | Łazy | 32 -c | 3 |

Uprawy pochodne (UP)

W okresie obowiązywania PUL założono 4 uprawy pochodne sosny pospolitej, brzozy brodawkowej oraz modrzewia europejskiego. Uprawy założono na łącznej powierzchni 14,46 ha były to dwie uprawy sosny pospolitej (6,26 ha), jedna brzozy brodawkowatej (3,95 ha) oraz modrzewia europejskiego (4,25 ha).

Nadleśnictwo nie posiada aktualnie innych obiektów selekcyjnych.

9.2. Stan infrastruktury technicznej

9.2.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej

Na dzień 26.10.2018 roku:

- budynek administracyjny – Siedziba Nadleśnictwa – 1 szt.
- budynek garażowo – magazynowy – 1 szt.
- budynek garażowy – 1 szt.
- budynek Ośrodka Edukacji Leśnej (OEL)– 1 szt.
- budynek gospodarczy OEL – 1 szt.
- lokale mieszkalne 15 szt. w 13 budynkach w tym 10 leśniczówek
- budynki gospodarcze 15 szt.

Stan techniczny budynków jest zróżnicowany w zależności od wieku i rodzaju budowli. Większość leśniczówek jest w bardzo dobrym, dobrym lub średnim stanie technicznym. Do najlepszych można zaliczyć nowo wybudowaną leśniczówkę w Grodźcu (2016) oraz wyremontowane w roku 2017 leśniczówki w Mierzęcicach oraz Maczkach. Do leśniczówek w złym stanie technicznym zaliczamy Winowno oraz Łazy, gdzie Nadleśnictwo zamierza wybudować nowe budynki mieszkalne, dotychczasowe siedziby ww. leśnictw zostaną sprzedane, wynajęte lub rozebrane.

Na terenie Nadleśnictwa Siewierz znajduje się sieć dróg leśnych o łącznej długości przekraczającej 180 km. Są to drogi wywozowe o szerokości jezdni min. 3m. Sieć drogowa jest modernizowana w ramach zadań inwestycyjnych oraz prac remontowych. Stan dróg leśnych uznaje się jako dobry jednakże należy pamiętać o potrzebie ich ciągłej konserwacji. Stan dróg pogarsza się wraz z intensyfikacją prac związanych z wywozem pozyskanego surowca co powoduje konieczność ponoszenia kolejnych nakładów. W najbliższym czasie zostanie opracowana docelowa sieć drogowa co pozwoli w sposób jasny i przejrzysty ustalić priorytety dla kolejnych prac remontowych i inwestycyjnych. W ramach inwestycji wspólnych z jednostkami samorządu terytorialnego oraz Nadleśnictwa Siewierz modernizowane są drogi dojazdowe do ważnych dla transportu surowca drzewnego ciągów komunikacyjnych np. ul. Długa w Siewierzu. Dzięki tej inwestycji Leśnictwo Kuźnica i częściowo Poręba uzyskały możliwość dodatkowego kierunku wywozu drewna.

Odrębnym zagadnieniem jest niedostateczna gęstość sieci drogowej na gruntach przejętych i tych które spodziewamy się jeszcze przejąć w zarząd. Szczególnie dotyczy to kompleksów leśnych „Mrzygłódka” oraz terenów w widłach rzek Białej Przemszy i Białej w leśnictwie Łosień.

9.2.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2009 - 2018

W latach 2009 – 2018 Nadleśnictwo Siewierz ponosiło nakłady inwestycyjne w następujących kierunkach:

- budowa i modernizacja dróg leśnych;
- budowa zbiorników retencyjnych;
- budowa i modernizacja leśniczówek.

W ramach zadań inwestycyjnych wybudowano 5 nowych obiektów retencyjnych pełniących dodatkowo funkcję ppoż.:

- zbiornik w leśnictwie Winowno;
- zbiornik w leśnictwie Mierzęcice;
- zbiornik w leśnictwie Kuźnica;
- zbiornik w leśnictwie Grodziec;
- zbiornik w leśnictwie Poręba.

Większe nakłady inwestycyjne w infrastrukturę leśniczówek to:

- budowa leśniczówki Grodziec;
- modernizacja leśniczówki Mierzęcice;
- modernizacja leśniczówki Maczki.

9.2.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009 – 2018

W okresie minionej dekady naprawom bieżącym oraz konserwacjom poddano ponad 100 km dróg leśnych. Koszty remontów i utrzymania dróg w omawianym okresie wyniosły 3820 tys. zł. Wszystkie drogi poddane modernizacji pełnią funkcję p.poz.

Czynności związane z utrzymaniem dróg leśnych to głównie wzmacnianie nawierzchni kruszywem łamanym w większości dolomitowym, lokalne miejscowe uzupełnianie ubytków powstałych na skutek wywozu surowca. Do zadań związanych z utrzymaniem dróg należy również czyszczenie rowów, budowa konserwacja i modernizacja przepustów, a w sezonie wegetacyjnym koszenie poboczy dróg leśnych.

9.3. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej

9.3.1. Zagospodarowanie turystyczne

Tereny Nadleśnictwa są naturalnym zapleczem turystycznym dla części aglomeracji śląskiej i Zagłębia w tym przede wszystkim miast: Sosnowiec, Będzin, Czeladź, Dąbrowa Górnicza. Stąd liczne szlaki turystyczne przebiegające przez miejscowe lasy:

Szlaki turystyczne piesze:

- niebieski z Łaz do Grabowa;
- żółty (Szlak Pustynny) z Błędowa do Kluczy;
- zielony (Szlak 25-lecia PTTK) w kompleksie Maczki;
- zielony (Szlak Tysiąclecia) z Tąpkowic przez Siewierz, Kuźnicę Sulikowską, Ciągowice, Łazy, Podzamcze, Kromołów, Skarżyce;
- czarny (Szlak Partyzantów Ziemi Olkuskiej) - Poręba oddz. 82;
- czerwony (Szlak Orlich Gniazd) z Pilicy przez Ogrodzieniec do Morska;
- czerwony (Szlak Szwajcarii Zagłębiowskiej) ze Sławkowa przez Błędów i Hutki Kanki do Zawiercia;
- żółty (Szlak Zamonitu);
- niebieski (Szlak Warowni Jurajskich);
- zielony (Szlak Rzędkowicki).

Szlaki turystyczne rowerowe:

- „Jurajski Szlak Rowerowy Orlich Gniazd” – czerwony ze Smolenia przez Podzamcze do Morska
- Szlak Rowerowy „Szlakiem Hutnictwa” – niebieski Myszków przez rezerwat „Cisy” do Kozieglów
- Szlak Rowerowy Myszków – Siewierz – czarny
- Szlak Rowerowy „Hotelu Ostaniec”- zielony Podlesice - Morsko – Rzędkowice
- Szlak Rowerowy Zawiercie – Skarżyce
- Szlak Rowerowy Siewierz - Wojkowice Kościelne niebieski
- Szlak Rowerowy Łazy- Pustynia Błędowska
- Szlak Rowerowy wokół Rezerwatu Góra Chełm

Powstały z inicjatywy Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych:

- ścieżka rowerowa - rejon Zawiercie,
- ścieżka rowerowa - rejon Olkusz - Dąbrowa Górnicza.

Przez lasy Nadleśnictwa przebiega też łączący bazy turystyki konnej „Transjurajski Szlak Konny” – znakowany w formie „kółek pomarańczowych”, z Błędowa przez Podzamcze do Morska.

Wielkim bogactwem regionu są wody mineralne, a te z okolic Siewierza należą do najzdrowszych (tj. posiadających komplementarne składniki mineralne).

9.3.2. Edukacja przyrodniczo-leśna

Edukacja przyrodniczo-leśna w Nadleśnictwie Siewierz prowadzona jest w oparciu o zarządzenie nr 57 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2003 roku. Edukacja leśna ma na celu:

- upowszechnianie w społeczeństwie wiedzy o środowisku leśnym oraz o wielofunkcyjnej i zrównoważonej gospodarce leśnej;
- podnoszenie świadomości społeczeństwa w zakresie racjonalnego i odpowiedzialnego korzystania z wszystkich funkcji lasu;
- budowanie zaufania społecznego dla działalności zawodowej leśników.

Lasy Nadleśnictwa z uwagi na szczególne walory przyrodnicze, krajobrazowe i rekreacyjne, a także położenie w bezpośredniej bliskości miast aglomeracji śląskiej i Zagłębia, są bardzo licznie odwiedzane przez mieszkańców regionu i turystów. Na walory edukacyjne Nadleśnictwa Siewierz wpływ mają min dobra dostępność lasów poprzez sieć szlaków turystycznych i dróg leśnych, liczba miejsc parkingowych zlokalizowanych wokół najatrakcyjniejszych turystycznie fragmentów nadleśnictwa, duża liczba placówek oświatowych będących odbiorcą i partnerem w edukacji leśnej: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, szkoły wyższe, infrastruktura turystyczna i sportowa w bezpośrednim sąsiedztwie lasów.

Nadleśnictwo dysponuje bazą do prowadzenia edukacji leśnej w postaci:

- Ośrodek Edukacji Leśnej, znajdujący się w budynku dawnej stacji oceny nasion, wyposażonej w sprzęt komputerowy, rzutnik multimedialny, eksponaty zwierząt, tablice poglądowe;
- leśnych wiat edukacyjnych - 2 obiekty;
- ścieżek edukacyjnych - 4 obiekty.

Szacuje się, że w latach 2009-2018 w działaniach edukacyjnych w Nadleśnictwie Siewierz wzięło udział blisko 70 tys. osób. Działania te są prowadzone w zróżnicowanych formach, dostosowanych do grup docelowych oraz okoliczności. Do najczęściej wykorzystywanych należą:

- warsztaty w lesie;
- warsztaty w izbie edukacyjnej;
- zajęcia w szkołach/przedszkolach;
- konkursy;
- wystawy;
- zajęcia poza szkołą;
- akcje organizowane samodzielnie lub we współpracy z innymi podmiotami;
- udział w piknikach, festynach, zawodach etc.

9.4. Pozostałe tematy

Szczególnym uwarunkowaniem realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Siewierz jest sąsiedztwo lasów innej własności. W wyniku uwarunkowań historycznych jesteśmy jednym z trzech nadleśnictw w RDLP Katowice o największym udziale lasów prywatnych w ogólnej powierzchni leśnej w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa. Rodzi to szereg konsekwencji jak np. niespotykany gdzie indziej rozmiar zadań z zakresu doradztwa w trybie art. 35 ustawy o lasach. Lasy te są również źródłem surowca drzewnego w lokalnym obrocie co utrudnia prowadzenie kontroli pochodzenia drewna przez Straż Leśną. Bardzo duże „zmieszanie” lasów w naszym zarządzie z lasami obcej własności utrudnia również prowadzenia spraw bezprawnego wjazdu do lasu czy zaśmiecania. Zwrócić należy uwagę, że zaniedbania na terenach obcych niejednokrotnie są przypisywane niesłusznie Lasom Państwowym.

Rozdrobnienie lasów (około 200 kompleksów), wskutek ogromnego zurbanizowania, sieci dróg, linii kolejowych jest charakterystyczne dla naszego Nadleśnictwa. Dodatkowo drogi szybkiego ruchu, utrudniają komunikację lokalną w poprzek ich przebiegu podobnie jak duże zbiorniki wodne Pogoria, Przeczyce tworząc bariery. To wszystko sprawia, że możliwości podziału terytorialnego Nadleśnictwa są mocno ograniczone i wymuszają specyficzny podział powierzchniowy leśnictw.

Na naszym terenie realizowane są lub już istnieją bardzo liczne inwestycje liniowe. Sieć linii elektroenergetycznych, gazowych wynikająca z obecności dużych zakładów przemysłowych czy też obszarów miejskich jest nieporównywalnie większa niż w innych rejonach kraju. W wyniku realizacji „specustawy drogowej” powstały bezpośrednio na naszym terenie obwodnice Siewierza, Myszkowa, Dąbrowy Górniczej a planowane są kolejne Poręby i Zawiercia. Rewitalizowana będzie linia kolejowa Zawiercie – Tarnowskie Góry. W wyniku realizacji inwestycji gazociągowych w oparciu o „specustawę gazową” w 2018 roku wycięto drzewostan na długości ok 3,5 km i szerokości 30 metrów. Istnieją wstępne plany budowy kopalni na naszym terenie. To wszystko sprawia, że utrzymanie ładu przestrzennego drzewostanów oraz prowadzenie gospodarki leśnej są niewątpliwie trudniejsze niż gdzie indziej. Spodziewamy się, że rozwój ruchu lotniczego pasażerskiego ale zwłaszcza cargo z lotniska w Pyrzowicach będzie skutkował dalszym rozwojem lokalnej infrastruktury. Budowa dróg dojazdowych, baz logistycznych, rozbudowa bazy hotelowej i innych niewątpliwie nie pozostanie bez wpływu na sąsiadujące kompleksy leśne.

9.5. Gospodarka szkółkarska

W okresie minionego operatu dokonano wygaszenia produkcji w szkółce leśnej w Grodźcu zgodnie z zapisami Programu szkółkarskiego na lata 2016-2025. Szkółka leśna produkowała sadzonki z odkrytym systemem korzeniowym w gruncie oraz w tunelach foliowych. Produkcja sadzonek zaspokajała przede wszystkim potrzeby Nadleśnictwa Siewierz oraz okolicznych Nadleśnictw (Świerklaniec, Brynek), a także potrzeby klientów indywidualnych.

Podstawowymi gatunkami hodowanymi w szkółce były dąb szypułkowy, buk zwyczajny, świerk pospolity, sosna zwyczajna, modrzew europejski, w mniejszych ilościach: olsza czarna, brzoza brodawkowata, klon zwyczajny, jawor, jodła pospolita i wiąz.

Nasiona gatunków lasotwórczych wykorzystywane do produkcji sadzonek pochodziły z własnej bazy nasiennej oraz bazy nasiennej Nadleśnictw: Bielsko, Olesno, Olkusz, Wisła, Kluczbork, Świerklaniec, Jeleśnia, Krzeszowice, Włoszczowa i Prudnik.

Na przestrzeni lat powierzchnia produkcyjna szkółki systematycznie malała, a wraz z nią malał udział produkowanych sadzonek w wykorzystywanym materiale sadzeniowym. Na chwilę obecną zapotrzebowanie na sadzonki świerka, modrzewia i buka będą zaspokajane przez produkcję prowadzoną w szkółce Nadleśnictwa Świerklaniec (na podstawie Porozumienia z dnia 28.12.2015r.), zapotrzebowanie na sadzonki sosny zwyczajnej, brzozy brodawkowatej i olszy czarnej będą zaspokajane przez produkcję prowadzoną na szkółce Nadleśnictwa Olkusz (na podstawie porozumienia z dnia 09.12.2015r.) a zapotrzebowanie na sadzonki dębu szypułkowego i bezzypułkowego będą zaspokajane przez produkcję prowadzoną na szkółce Nadleśnictwa Kłobuck (na podstawie porozumienia z dnia 25.06.2018r.). Niezależnie od podpisanych porozumień Nadleśnictwo będzie korzystało z ofert sprzedaży sadzonek z innych szkółek w zależności od dostępności i potrzeb własnych.

W dniu 11.06.2018r. Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych wyraził zgodę na likwidację szkółki tunelowej, natomiast w dniu 10.09.2018r. zgodę na likwidację szkółki polowej. Ostatnie sadzonki zostaną wykorzystane w czasie odnowień wiosną 2019r.

Tabela 20 Produkcja własna w połączeniu ze sprzedażą i zakupem sadzonek

| Lp. | Rok | Produkcja sadzonek | Sprzedaż sadzonek | Zakup sadzonek |
|--------------|------|--------------------|-------------------|----------------|
| w tys. szt. | | | | |
| 1. | 2009 | 966,90 | 151,84 | 0 |
| 2. | 2010 | 770,50 | 108,57 | 1,05 |
| 3. | 2011 | 878,84 | 250,46 | 332,94 |
| 4. | 2012 | 1423,94 | 181,01 | 22,96 |
| 5. | 2013 | 1476,45 | 145,78 | 159,96 |
| 6. | 2014 | 1710,34 | 75,20 | 245,53 |
| 7. | 2015 | 1941,99 | 77,14 | 203,69 |
| 8. | 2016 | 792,58 | 77,43 | 165,95 |
| 9. | 2017 | 296,42 | 117,16 | 421,65 |
| 10. | 2018 | | 36,61 | 358,56 |
| Razem | | 10257,96 | 1221,20 | 1912,29 |

9.6. Lasy nadzorowane

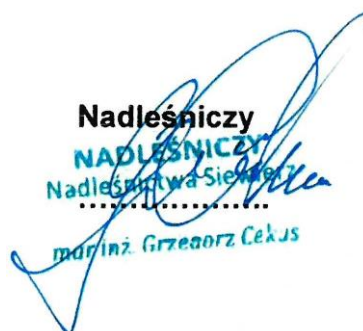
Nadleśnictwo Siewierz realizowało nadzór nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa na podstawie porozumień zawartych ze starostami będzińskim, myszkowskim, zawierciańskim oraz prezydentami miast Dąbrowa Górnicza i Sosnowiec.

Tabela 21 Wykaz gmin z podziałem na powiaty dla, których Nadleśnictwo sprawuje nadzór nad lasami niestanowiącymi własność Skarbu Państwa

| Województwo, powiat, gmina | Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa |
|---|---|
| Powiat będziński - 01 | 3176 |
| Gm. Będzin - 11 | 45 |
| Gm. Bobrowniki - 42 | 0 |
| Gm. Mierzęcice - 52 | 303 |
| Gm. Psary - 62 | 82 |
| Gm. M. Siewierz - 74 | 1092 |
| Gm. Siewierz - 75 | 435 |
| Gm. Wojkowice - 31 | 22 |
| Gm. Sławków - 81 | 1197 |
| Powiat myszkowski - 09 | 809 |
| Gm. Myszków - 11 | 809 |
| Powiat zawierciański - 16 | 8386 |
| Gm. M. Poręba - 11 | 1050 |
| Gm. Zawiercie - 21 | 1034 |
| Gm. M. Łazy - 54 | 82 |
| Gm. Łazy - 55 | 1847 |
| Gm. M. Ogrodzieniec - 64 | 1469 |
| Gm. Ogrodzieniec - 65 | 1708 |
| Gm. Włodowice - 92 | 1196 |
| Powiat m. Dąbrowa Górnicza – 65 | 1048 |
| Gm. M. Dąbrowa Górnicza - 11 | 1048 |
| Powiat m. Sosnowiec – 75* | 435* |
| Gm. M. Sosnowiec - 11 | 435 |
| Ogółem powierzchnia sprawowanego nadzoru | 13 854 |

*Stan na 01.01.2019 r. zgodnie oczekiwanym, uzgodnionym porozumieniem z Sosnowcem.

Ok 97 % w/w powierzchni posiadało aktualną dokumentację urzędzeniową (UPUL lub inwentaryzacja stanu lasu). Nadzór sprawowany był przez specjalistów ds. lasów niepaństwowych w 2 obrębach nadzorczych oraz leśniczych w 3 leśnictwach tzw. mieszanych (obejmujących lasy państwowe i nadzór w lasach niepaństwowych). W okresie minionego dziesięciolecia powierzchnia przekazana w nadzór zwiększyła się o 960 ha (największy przyrost powierzchni w powiecie myszkowskim – 611 ha, spowodowany przejęciem od 1 stycznia 2019 roku nadzoru nad lasami niestanowiącymi własności Skarbu Państwa w gminie Myszków, który dotychczas jest sprawowany przez Nadleśnictwo Złoty Potok)


Nadleśniczy
NADLEŚNICZY
 Nadleśnictwa Siewierz

 mgr inż. Grzegorz Cekus

2.2. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu

PAŃSTWOWA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
LASY PAŃSTWOWE
Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
ZESPÓŁ OCHRONY LASU W OPOLU
45-517 Opole, ul. Groszowicka 10
tel. 77 454 05 42

Referat

Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu

na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)

dla **Nadleśnictwa Siewierz**

dot. sporządzenia projektu

Planu Urządzenia Lasu

na lata 2019-2028

Opole, sierpień 2018

PGL LP Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych
Zespół Ochrony Lasu w Opolu
ul. Groszowicka 10, 45-517 Opole
tel.: +48 77 45 40 542, e-mail: zolopole@lasy.gov.pl

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Siewierz oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

/Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
na Naradę Techniczno-Gospodarczą (NTG)
dla Nadleśnictwa Siewierz dot. projektu PUL na lata 2019-2028/

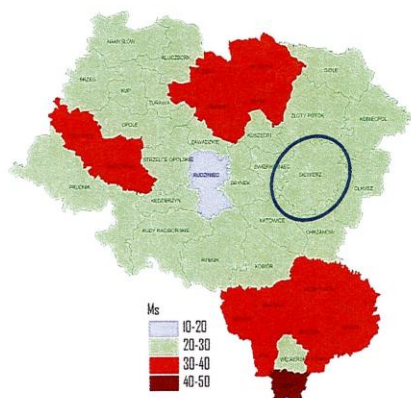
I. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa

1. Wg stanu na 1.01.2009 r. lasy Nadleśnictwa Siewierz tworzą drzewostany, w składach których przeważa sosna (→ 66,0%). Pozostałe liczniejsze gatunki lasotwórcze to brzoza (→ 12,4%), dąb (→ 7,7%), buk (→ 3,7%), olcha (→ 3,4%), modrzew (→ 2,4%) i dąb czerwony (→ 1,8%). Udział siedlisk: borowe → 54,2%, lasowe → 45,8%. Siedliska wilgotne, bagienne, łąkowe → 54,8%. Parametry drzewostanów (przeciętne): zasobność → 230 m³/ha; wiek 56 lat; przyrost z → 6,0 m³/ha/rok. Całość obszarów leśnych terenu nadleśnictwa zaklasyfikowano do II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Powierzchnia leśna zalesiona → 12 950 ha, w tym drzewostanów ≥ II kl. wieku → 11 897 ha (→ stan na 1.01.2014 r., tj. z połowy okresu lat 2009-2017; BDL).

II. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

2. Wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów przez wiatr definiujących syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) → za: *Opracowanie symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych*, [A. Bruchwald, 2013] dla Nadleśnictwa Siewierz określony został trzeci stopień zagrożenia: *zagrożenie średnie* (→ $20 < M_s \leq 30$). Oznacza to, że cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr posiada 20-30% drzewostanów nadleśnictwa (→ ryc. 1).



3. W roku 2009, tj. od początku okresu obowiązywania PUL, poważniejsze szkody atmosferyczne w Nadleśnictwie Siewierz miały miejsce dwukrotnie, w roku 2010 → na skutek katastrofalnej oksiści i oblodzenia (→ 8,3 tys. m³) i w 2017 r. → szkody wiatrolomowe (→ 2,5 tys. m³).

4. Usuwanie wydzielającego się posuszu w latach 2009-2017 pozostawało w Nadleśnictwie Siewierz drugorzędym obok szkód atmosferycznych powodem wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych.

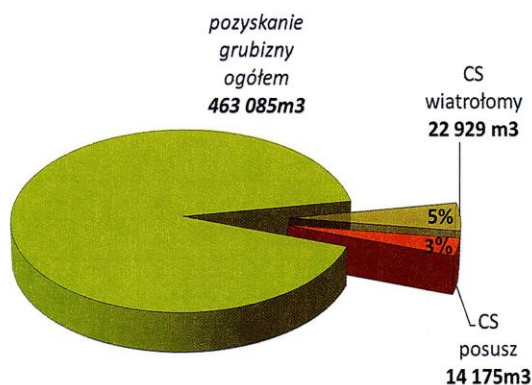
Tabela 1

| Rok | CIĘCIA SANITARNE | | | | | | OGÓŁEM (m ³) | Pozyskanie grubizny ogółem (m ³) | Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem (%) |
|--------------|---------------------------|-----------------------------|--------------------------|-----------|-----------------------------------|-----------|--------------------------|--|--|
| | posusz | | | | złomy i wywroty (m ³) | % | | | |
| | iglasty (m ³) | liściasty (m ³) | ogółem (m ³) | % | | | | | |
| 2009 | 1 854 | 490 | 2 344 | 51 | 2 298 | 50 | 4 642 | 36 710 | 13 |
| 2010 | 579 | 118 | 696 | 8 | 7 738 | 92 | 8 434 | 48 616 | 17 |
| 2011 | 1 146 | 182 | 1 328 | 29 | 3 214 | 71 | 4 542 | 52 509 | 9 |
| 2012 | 1 376 | 261 | 1 637 | 49 | 1 713 | 51 | 3 350 | 54 706 | 6 |
| 2013 | 1 045 | 419 | 1 464 | 52 | 1 332 | 48 | 2 796 | 55 713 | 5 |
| 2014 | 1 076 | 433 | 1 509 | 52 | 1 371 | 48 | 2 880 | 52 906 | 5 |
| 2015 | 984 | 478 | 1 463 | 46 | 1 700 | 54 | 3 163 | 57 743 | 5 |
| 2016 | 840 | 835 | 1 675 | 57 | 1 273 | 43 | 2 948 | 57 735 | 5 |
| 2017 | 1 241 | 818 | 2 059 | 47 | 2 291 | 53 | 4 350 | 46 448 | 9 |
| Razem | 10 140 | 4 035 | 14 175 | 38 | 22 929 | 62 | 37 104 | 463 085 | 8 |

5. W wyniku całości zjawisk szkodliwych jakie w latach 2009-2017 wystąpiły na obszarze i w drzewostanach Nadleśnictwa Siewierz miąższość wyrobionych z przyczyn sanitarnych wiatrołomów, lodozłomów, śniegołomów oraz posuszu wyniosła łącznie **37 104 m³**, tj. przeciętnie **~ 4,1 tys. m³/rok**, w takim rozmiarze stanowiąc **8%** udziału w pozyskanej przez nadleśnictwo grubiznie ogółem (→ Tabela 1).

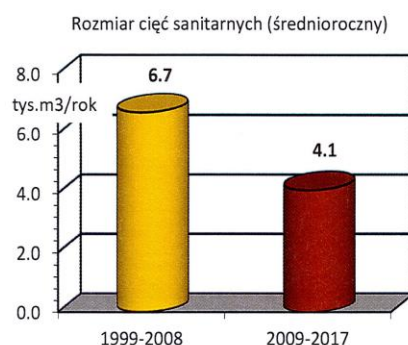
6. Struktura zrealizowanych cięć sanitarnych co do racji ich podejmowania była następująca:

- **rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach** (→ wiatro-, śniego-, lodozłomów) wyniósł **22 929 m³**, tj. przeciętnie **~ 2,5 tys. m³/rok** (→ 62% rozmiaru cięć sanitarnych; 5% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram).
- **rozmiar potrzeb wyróbki posuszu** powodowanych racjami przyrodniczo-sanitarnymi, wyniósł **14 175 m³**, tj. przeciętnie **~ 1,6 tys. m³/rok** (→ 38% rozmiaru cięć sanitarnych; 3% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem) (→ diagram);



7. Podsumowując, potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w latach 2009-2017 w Nadleśnictwie Siewierz powodowane były głównie szkodami pochodzenia atmosferycznego, a ich rozmiar, z przeciętną roczną miąższością dla tego okresu → **~ 4,1 tys. m³** gospodarczo był mało istotny.

8. W porównaniu z okresem poprzedniego PUL, tj. z latami 1999-2008, ma miejsce pomniejszenie rozmiaru zrealizowanych cięć sanitarnych. Przeciętny roczny rozmiar cięć z przyczyn sanitarnych tamtego okresu to → 6,7 tys. m³/rok (→ diagram).



9. Powierzchnia zrębów otwartych założonych w Nadleśnictwie Siewierz z przyczyn sanitarnych w latach 2009-2017 wyniosła łącznie 3,8 ha.

10. Pożary lasu w okresie lat 2009-2017 wystąpiły na powierzchni 69,8 ha.

11. Poziom ubytku przyrostu w zasobach drzewnych nadleśnictwa z tyt. chorobowych i naturalnych przyczyn wydzielenia się posuszu i zamierania drzew mierzony proporcją miąższości usuniętego posuszu → = 1 575 m³ (wielkość średnioroczna) w stosunku do wielkości bieżącego rocznego przyrostu miąższości (tablicowego) → = 77 340 m³ w latach 2009-2017 był niewielki i wynosił 2,0%. Dla poszczególnych gatunków drzew poziom tego ubytku był różny, co też wynika ze zróżnicowania ich zdrowotności, i wynosił: dla sosny i brzozy → 1,2%, dębu → 1,1%, buka i olszy → 1,0%, modrzewia → 0,6%, dębu czerwonego → 0,3%, świerka → 86,1%, jesionu → 47,9%. (→ Tabela 2). Intensywność wydzielenia i wyróbki posuszu w Nadleśnictwie Siewierz w latach 2009-2017 wynosiła (przeciętnie) → 0,13 m³/ha/rok.

Tabela 2

| Lp. | Gatunek drzewa | Udział w składzie drzewostanów nadleśnictwa (%) | Bieżący roczny przyrost miąższości gatunku /tablicowy/ (m ³ /rok) | Miąższość wydzielonego i usuniętego posuszu /średniorocznie w okresie 2009-2017/ (m ³ /rok) | Posuszowy wskaźnik ubytku przyrostu (%) |
|-----|----------------|---|--|--|---|
| 1 | sosna | 66,0 | 52 320 | 647 | 1.2% |
| 2 | brzoza | 12,4 | 7 380 | 87 | 1.2% |
| 3 | dąb | 7,7 | 6 175 | 70 | 1.1% |
| 4 | buk | 3,7 | 3 335 | 33 | 1.0% |
| 5 | olcha | 3,4 | 2 090 | 21 | 1.0% |
| 6 | modrzew | 2,4 | 2 280 | 14 | 0.6% |
| 7 | dąb czerwony | 1,8 | 1 660 | 5 | 0.3% |
| 8 | świerk | 0,6 | 505 | 435 | 86,1% |
| 9 | jesion | 0,6 | 380 | 182 | 47,9% |

12. Przedstawiona powyżej analiza parametrów stanu zdrowotno-sanitarnego lasu nadleśnictwa pozwala na sformułowanie następujących wniosków podsumowujących:

- **stan zdrowotny lasu** Nadleśnictwa Siewierz charakteryzuje się dobrą zdrowotnością wszystkich gat. podstawowych tworzących drzewostany nadleśnictwa, tj. sosny, brzozy, dębu, buka, olszy, modrzewia, dębu czerwonego, i złą zdrowotnością świerka i jesionu;
- **stan sanitarny lasu** kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz

realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (→ wyróbka wiatro-, śniego-, lodołomów i posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Siewierz na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

13. Spośród **szkodników owadzych** o odnotowanym w Nadleśnictwie Siewierz w okresie lat 2009-2017 występowaniu 11. gatunków na łącznej powierzchni 2 173 ha (→ przeciętnie ~ **241 ha/rok**) (→ Tabela 3) ważniejsze znaczenie miały:

- **kornik drukarz** → wzmożone wydzielanie posuszu świerkowego z udziałem kornika drukarza rejestrowano na łącznej powierzchni → 260 ha;
- **szeliniaki** → nasilone występowanie szeliniaków powodujące corocznie zagrożenie dla zakładanych upraw notowano w latach 2009-2017 na powierzchni łącznie ~ 257 ha; wobec szkodnika podejmowano zabiegi profilaktyczne i ochronne na sumarycznym areale 67 ha;

Tabela 3

| Lp | Szkodnik | Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017 | | Powierzchnia zabiegów ograniczających /w latach 2009-2017/ (ha) |
|---|---------------------------------------|---|----------------------|---|
| | | Powierzchnia (ha) | Krotność rejestracji | |
| owady / 606 ha / ~ 67 ha/rok | | | | owady / 67 ha / ~ 7 ha/rok |
| 1 | kornik drukarz | 259.90 | 4 | |
| 2 | szeliniaki | 256.04 | 8 | 66.50 |
| 3 | krobik modrzewiowiec | 27.13 | 2 | |
| 4 | piędzik przedzimek i inne miernikowce | 22.61 | 1 | |
| 5 | cetyńce | 20.79 | 1 | |
| 6 | hurmak olchowiec i rynnice | 7.00 | 4 | |
| 7 | mszyca bukowa | 4.70 | 3 | |
| 8 | szerszenie | 3.08 | 1 | |
| 9 | chrabąszcze (imago) | 2.26 | 1 | |
| 10 | chrabąszczowate (pędraki) | 1.74 | 3 | |
| 11 | inne mszyce na gatunkach iglastych | 1.00 | 1 | |
| ssaki / 616 ha / ~ 68 ha/rok | | | | ssaki / 829 ha / ~ 92 ha/rok |
| 12 | jeleniowate | 575.31 | 9 | 828.71 |
| 13 | łoś | 17.04 | 7 | |
| 14 | zając | 14.98 | 5 | |
| 15 | dzik | 7.13 | 6 | |
| 16 | gryzanie | 1.20 | 2 | |
| Razem owady i ssaki w latach 2009-2017 | | 1 216.9 | | 895.2 |

14. Na terenie Nadleśnictwa Siewierz obszary ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny oraz uporczywych pędraczysk nie występują.

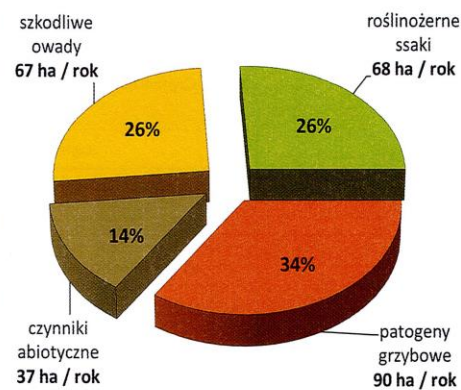
15. Dostyc ważnym szkodnikiem lasu, stwarzającym stałe zagrożenie dla drzew w fazie upraw i młodnika, będącym powodem powstawania miejscami szkód istotniejszych jak i racją podejmowania przez nadleśnictwo koniecznych zabiegów prewencyjnych jest **zwierzyna płowa**. **Powierzchnia zainwentaryzowanych uszkodzeń upraw i młodników od jeleniowatych** w latach 2009-2017 (→ szkody istotniejsze, > 20%) wyniosła łącznie 575 ha, tj. **średniorocznie ~ 64 ha**. Szkody od zwierzyny w tym nasileniu obejmowały przeciętnie areał → ok. **7,0%** całości powierzchni młodego pokolenia drzewostanów narażonych na uszkodzenia (→ pow. 1a kl. wieku + KO; gat.: so, db, bk, św, jd → 947 ha; stan 1.01.2014 r., tj. z połowy analizowanego okresu, BDL) (→ diagram).
-
- | Kategoria | Procent | Wartość (ha) |
|---|---------|---------------|
| ogólna pow. odnowień 1a + KO /so,db,bk,św,jd/ | - | 947 ha |
| pow. szkód istotnych / > 20% / | 8% | ~ 64 ha / rok |
| areal realizowanych zabezpieczeń | 10% | ~ 92 ha / rok |
16. Wobec jeleniowatych w okresie lat 2009-2017 nadleśnictwo wykonywało **zabiegi profilaktyczno-ochronne** na łącznym areale = 829 ha; tj. **średniorocznie → ~ 92 ha**, obejmując tym samym różnego rodzaju zabezpieczeniami mechanicznymi i chemicznymi areał ok. **10%** obszaru odnowień i młodego pokolenia lasu gat. narażonych na uszkodzenia → so, db, bk, św, jd (→ pow. 1a kl. wieku + KO → 947 ha) (→ diagram), z niewielkim poziomem zabezpieczania areалу corocznych odnowień lasu poprzez gradzenie → w zakresie → **~ 5%** (→ ~ 6 ha wykonywanych gradzeń przy ~ 108 ha odnowień, poprawek, uzupełnień; średniorocznie).
17. Ogółem w latach 2009-2017 wzmożone występowanie bądź uszkodzenia od **szkodników drzew leśnych** (→ owady + ssaki; wg danych Formularza nr 3 Instrukcji O.L.) w Nadleśnictwie Siewierz zarejestrowano na pow. 1 217 ha, tj. przeciętnie **~ 135 ha/rok** (→ Tabela 3). Wielkość ta stanowi 1,0% ogólnej powierzchni drzewostanów nadleśnictwa. **Zabiegi profilaktyczne i ograniczające** wykonywano łącznie na powierzchni 895 ha, tj. przeciętnie **~ 99 ha / rok** (→ 0,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa). Obie te wielkości wskazują generalnie na raczej niewielkie natężenie problematyki związanej z występowaniem na terenie nadleśnictwa szkodników drzew leśnych i uszkodzeń przez nie powodowanych.
18. Z zespołu **czynników abiotycznych** uszkodzenia na największym areale lasu w latach 2009-2017 wywoływały: zmrozenia i zwarzenia, pożary, obniżenie poziomu wód i susza, podtopienia i zalania, śnieg. Razem uszkodzenia od różnorodnych **czynników abiotycznych** w latach 2009-2017 odnotowano w Nadleśnictwie Siewierz na łącznej powierzchni 336 ha, tj. przeciętnie na areale **~ 37 ha/rok** (→ Tabela 4).
19. Wśród **patogenów grzybowych**, których szkodliwe występowanie 15. rodzajów patogenów i schorzeń odnotowano w latach 2009-2017 w Nadleśnictwie Siewierz na łącznej powierzchni 811 ha (→ przeciętnie **~ 90 ha/rok**), większe arealy rejestrowanych szkód dotyczyły zamierania buka i jesionu, zgnilizny opieńkowej, rdzy kory sosny, huby korzeni (→ Tabela 4).

Tabela 4

| Lp | Czynnik abiotyczny / patogen grzybowy | Występowanie / uszkodzenia w latach 2009-2017 | |
|---|---|---|----------------------|
| | | Powierzchnia (ha) | Krotność rejestracji |
| <i>czynniki abiotyczne / 336 ha / ~ 37 ha/rok</i> | | | |
| 1 | zmrożenia, zwarzenia | 127.51 | 8 |
| 2 | pożar | 82.13 | 9 |
| 3 | obniżenie poziomu wód, susza | 50.81 | 5 |
| 4 | podtopienia i zalania | 39.96 | 7 |
| 5 | śnieg | 17.22 | 2 |
| 6 | wiatr | 12.09 | 4 |
| 7 | oparzenia, wędnięcie | 5.80 | 3 |
| 8 | niedobór składników pokarmowych | 0.14 | 1 |
| <i>patogeny grzybowe / 811 ha/ ~ 90 ha/rok</i> | | | |
| 9 | zamieranie buka | 260.15 | 4 |
| 10 | zamieranie jesionu | 196.45 | 6 |
| 11 | opierkowa zgnilizna korzeni | 121.63 | 5 |
| 12 | rdza kory sosny zwyczajnej | 79.50 | 3 |
| 13 | huba korzeni | 77.05 | 3 |
| 14 | mączniak dębu | 22.61 | 5 |
| 15 | osutki sosny | 21.44 | 3 |
| 16 | rdza kory sosny wejmutki | 14.50 | 3 |
| 17 | zamieranie pędów sosny | 8.99 | 3 |
| 18 | skrętał sosny | 7.62 | 3 |
| 19 | zamieranie dębu | 1.22 | 1 |
| 20 | Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych | 0.17 | 4 |
| 21 | szara pleśń | 0.01 | 1 |
| 22 | Pasożytnicza zgorzel siewek liściastych | 0.01 | 1 |
| 23 | inne choroby, uszkodzenia | 0.01 | 1 |
| Razem czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe w latach 2009-2017 | | 1 147.0 | |

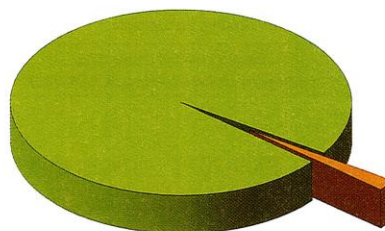
20. Ogółem w latach 2009-2017 uszkodzenia od **czynników abiotycznych i patogenów grzybowych** (→ wg powierzchni ujętych w Formularzu nr 4 Instrukcji O.L.) zarejestrowano na pow. 1 147 ha, definiując wartość przeciętnego wskaźnika w wysokości → **127 ha/rok**. Parametr ten, stanowiąc 1,0% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa, jest wielkością niewielką i tym samym wskazuje na nieznaczny poziom natężenia problematyki szkód abiotycznych i patogenów grzybowych mijającego okresu urzędzeniowego w drzewostanach Nadleśnictwie Siewierz.

21. Rozpatrując udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania w latach 2009-2017 na terenie Nadleśnictwa Siewierz → = **262 ha/rok** (→ wg danych rejestrowanych w formularzach 3 i 4) stwierdza się, że wśród czynników tych przeważały **patogeny grzybowe** (→ **34%**), następnie były to **roślinozerne ssaki** (→ **26%**) i **szkodliwe owady** (→ **26%**) oraz **czynniki abiotyczne** (→ **14%**) (→ diagram).



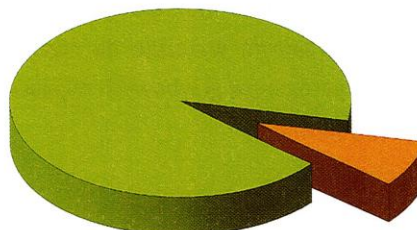
22. Dokonując finalnej oceny wagi zagadnień ochrony lasu w Nadleśnictwie Siewierz wg wskaźnika udziału (przeciętnej) powierzchni drzewostanów z zarejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych oraz notowanymi uszkodzeniami od tych czynników (→ sumarycznie średniorocznie → **262 ha/rok**), odnoszonej do całej powierzchni zalesionej nadleśnictwa (→ 13 950 ha), który to wskaźnik na przestrzeni lat 2009-2017 ukształtował się na poziomie (średniorocznie) → = **1,9%**, uwzględniając także wysokość wskaźnika poziomu potrzeb podejmowania przez nadleśnictwo zabiegów profilaktyczno-ochronnych → ~ **99 ha / rok** (→ 0,8% powierzchni leśnej nadleśnictwa) oraz współrzędnie poziomu potrzeb wykonywania w tym okresie wymuszonych cięć sanitarnych → = **8%** rozmiaru pozyskania grubizny ogółem (→ diagramy), ocenić należy, że **problematyka ochrony lasu** będąca konsekwencją występowania na terenie nadleśnictwa zespołu wielorakich czynników szkodliwych osłabiających zdrowotność drzew i drzewostanów, bądź wywołujących też szkody bezpośrednie, pozostawała w Nadleśnictwie Siewierz w latach 2009-2017 zagadnieniem o **umiarkowanie niewielkiej istotności gospodarczej**.

Udział areалу występowania szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeń lasu w ogólnej powierzchni leśnej nadleśnictwa (średniorocznie w latach 2009-2017)



powierzchnia drzewostanów z rejestrowanym występowaniem szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych oraz uszkodzeniami lasu ~ **262 ha / rok**
1,9%

Udział cięć sanitarnych w pozyskaniu grubizny ogółem w latach 2009-2017



cięcia sanitarne **37 104 m³**
8%

III. Podsumowanie - ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie (→ § 76, p.7 IUL)

Dokonując podsumowującej oceny stan ogólnej ochrony lasu dla Nadleśnictwa Siewierz - na podstawie analizy zdarzeń atmosferyczno-środowiskowych jakie miały miejsce na terenie nadleśnictwa w analizowanym okresie lat 2009-2017, jak i podejmowanych przez nadleśnictwo działań w związku ze skutkami tych zdarzeń, wraz z uwzględnieniem stałych uwarunkowań przyrodniczo-środowiskowych położenia drzewostanów nadleśnictwa, stan ten można by scharakteryzować następującymi cechami zasadniczymi:

- średnim poziomem zagrożenia/podatności drzewostanów na występowanie szkód od wiatru i śniegu;
- gospodarczo mało istotnym rozmiarem potrzeb wykonywania wymuszonych cięć sanitarnych, głównie powodowanych szkodami pochodzenia atmosferycznego,
- niewielkim stopniem ubytku przyrostu zasobów drzewnych nadleśnictwa z tyt. naturalnych czy chorobowych przyczyn wydzielania się posuszu i zamierania drzew;
- dobrą zdrowotnością przeważającej w składach gat. drzewostanów sosny, a także brzozy, dębu, buka, olszy, modrzewia, dębu czerwonego oraz złą zdrowotnością świerka i jesionu;
- dobrym stanem sanitarnym lasu i poziomem higieny posuszowej drzewostanów;
- brakiem występowania obszarów ognisk gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny oraz uporczywych pędraczysk;
- niewielkim natężeniem problematyki związanej z występowaniem i uszkodzeniami od szkodliwych owadów, jednakowoż z dosyć często pojawiającym się zagrożeniem części nowo zakładanych upraw przez szeliniaka;
- umiarkowanym natężeniem problemu szkód powodowanych przez zwierzynę płową w uprawach i młodnikach oraz rozmiarem ich zabezpieczania,
- dość niewielkim natężeniem szkód od patogenów grzybowych;
- ogólnie dla nadleśnictwa → umiarkowanie niewielką istotnością gospodarczą całości problematyki ochrony lasu.

IV. Wskazania w zakresie ochrony lasu

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Siewierz wynikają z:

- potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa potencjalnych i realnych zagrożeń.

Są to czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:

- kontrola występowania szkodników korzeni;

- kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny.
2. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu 3 I.O.L.
 3. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu i uszkodzeń przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen w formularzu 4 I.O.L.
 4. Wykonywanie rutynowych, corocznych ocen zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
 5. Wykonywanie inwentaryzacji uszkodzeń drzewostanów przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji oraz ich sygnalizowanie do RDLP i ZOL (→ formularz 12 I.O.L).
 6. Prowadzenie kontroli występowania szeliniaka w nowozakładanych uprawach w obszarach rejestrowanych szkód i zagrożenia od owada.
 7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej z zakresu ochrony oraz hodowli lasu w oparciu o ramowe zasady podane w Instrukcji O.L. (→ Tom I; → *Kierunki i metody działań profilaktycznych; Realizowanie profilaktyki w praktyce leśnej*).
2. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów i wydzielającego się posuszu. W drzewostanach starszych pozostawianie drzew biocenotycznych, drzew dziuplastych oraz pjd. drzew posuszowych, złomów do naturalnego rozkładu. *Wydzielający się posusz czynny powinien być monitorowany, a jego ilość nie może powodować wzrostu zagrożenia ze strony szkodników wtórnych.*
3. W sytuacji wzmożonego wystąpienia szeliniaka podejmowanie zabiegów profilaktycznych i ochronnych.
4. W sytuacjach zdiagnozowanych potrzeb → stosowanie wypraktykowanych metod ochrony upraw i młodników przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.
5. Wspieranie ptactwa leśnego i nietoperzy → wywieszanie skrzynek lęgowych i schronów.


 KIEROWNIK
 Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
 Grzegorz Guzik

2.3. Koreferat wykonawcy projektu Planu Urządzenia Lasu

KOREFERAT BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI LEŚNEJ ODDZIAŁ W KRAKOWIE DO ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2009-2018 ZAWARTEJ W REFERACIE NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SIEWIERZ

1. Zmiany w stanie posiadania.

Jako obowiązująca wg stanu na 1.01.2019 r. zostanie przyjęta powierzchnia **15198,8904** ha. Zmiany w stanie posiadania przyjęte po terminie 30.06.2018 mogą zostać skorygowane w bazie SILP w ramach aktualizacji.

| Elementy bilansu | Powierzchnia [ha]* |
|--|--------------------|
| Stan na 1.01.2009r. | 13973,4310 |
| Zmiany w okresie od 1.01.2009 do 30.06.2018 r. | 1225,4594 |
| Stan na 1.01.2019 r. | 15198,8904 |

*Bez gruntów we współwłasności

2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z wykonaniem.

Analizę realizacji zadań gospodarczych omówionych w referacie Nadleśniczego przeprowadzono w oparciu o Decyzje Ministra Środowiska nr DL-lp-611-71/57851/10JŁ z dnia 1 grudnia 2010 r. szczegółowe zapisy Planu UL z 2009 r. oraz stwierdzony na gruncie w trakcie inwentaryzacji urządzeniowej stan lasu.

Minister Środowiska zatwierdził etat miąższościowy użytkowania głównego w rozmiarze nie większym niż 509 682 m³. Etat został zrealizowany w 100%.

2.1. Użytkowanie rębne.

W rozmiarze miąższościowym łącznie z użytkami przygodnymi etat zrealizowano w 100% w wymiarze powierzchniowym zaś w 93%.

2.2. Użytkowanie przedrębne.

Nie wykonanie etatu powierzchniowego (90%) w cięciach przedrębnych nie wpłynęło negatywnie na stan lasu – większość d-stanów przedrębnych w obecnej rewizji oceniono jako dobre i bardzo dobre.

Nie stwierdzono drzewostanów wymagających pilnych zabiegów pielęgnacyjnych.

2.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych – bez uwag.

2.4. Hodowla lasu.

2.4.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.

Plan odnowień na powierzchniach otwartych wykonano w 76% zaś po rębniach złożonych wykonano w 89%.

Wykonanie planowanych odnowień było wystarczające - zainwentaryzowane halizny położone są na gruntach przejętych przez Nadleśnictwo.

2.4.2. Poprawki i uzupełnienia.

Poprawki i uzupełnienia wykonano wg potrzeb z potrzeb stwierdzonych na gruncie w rozmiarze 33% planowanych poprawek. Należy jednak zaznaczyć, że w stosunku do planowanych poprawek w istniejących uprawach wykonano 898% planowanych zadań.

2.4.3. Pielęgnowanie upraw i młodników.

Wykonano wg potrzeb na gruncie – jakość opisanych upraw i młodników jest dobra.

2.4.4. Melioracje agrotechniczne i wodne - bez uwag.

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu.

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni.

Znaczne powiększenie powierzchni Nadleśnictwa i stosunkowo niewielki zaprojektowany etat użytków rębnych spowodowały znaczny wzrost zapasu drzewostanów w ubiegłym okresie gospodarczym.

Zasoby drzewne w ciągu ostatniego 10-lecia wzrosły z 2 994 580 m³ w roku 2009 do 3 609 095 m³ na koniec okresu gospodarczego. Przeciętna zasobność wzrosła z 229 m³/ha do 253 m³/ha zaś przeciętny wiek z 56 do 64 lat.

3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.

3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.

Uprawy o składzie częściowo zgodnym z typem drzewostanu zajmują zaledwie ok.11% ocenianych upraw. Uprawy te były odnawiane gatunkami stanowiącymi cenne domieszki nie ujęte w docelowym typie drzewostanu.

W nadleśnictwie nie ma upraw przepadłych i niezgodnych z pożądanym składem.

3.2.2. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Wyniki inwentaryzacji świadczą również o bardzo dobrej jakości odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych. Łącznie w Nadleśnictwie Sievierz oceniono 1371,31 ha powierzchni, uzyskując przeciętną jakość hodowlaną 12. Bardzo dobry stan odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych opisany w referacie Nadleśniczego jest zgodny z wynikami inwentaryzacji.

3.3. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Stan zdrowotny lasów w ostatnim okresie charakteryzował się dobrą zdrowotnością wszystkich gatunków tworzących drzewostany nadleśnictwa.

Stan sanitarny lasu, utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki działaniom porządkującym, które ograniczają możliwość dynamicznego rozwoju procesów chorobowych drzewostanów oraz powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych - bez uwag.

5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne abiotyczne i antropogeniczne z uwzględnieniem lokalizacji i przyczyn.

5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach, nalotach i podrostach.

W referacie Nadleśniczego przedstawiono szkody powodowane przez zwierzynę, które były inwentaryzowane co roku. W trakcie prac terenowych BULiGL zinwentaryzowało szkody niezależnie od czasu ich powstania. Inwentaryzacja ta pozwala stwierdzić, że szkody powodowane przez zwierzynę nie mają istotnego znaczenia gospodarczego. Szkody wystąpiły na powierzchni 171,66 ha, co stanowi 5,22% drzewostanów w I i II klasie wieku. Przeważają szkody gospodarczo znośne (uszkodzenia do 20%). Uszkodzenia w stopniu III (21-50%) wystąpiły na powierzchni 27,88 ha, co stanowi 16,24% stwierdzonych szkód. Większość szkód od zwierzyny nie powoduje trwałych strat w prowadzonych uprawach, jakkolwiek przy wprowadzaniu coraz częściej i liczniej dęba oraz buka wzrastają koszty ochrony upraw.

5.2. Szkody powodowane przez pożary- bez uwag.

5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.

5.3.1. Szkody powodowane przez owady.

W trakcie inwentaryzacji urzędzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni 215,39 ha. W większości są to szkody gospodarczo znośne (208,90 ha).

5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.

W trakcie inwentaryzacji urzędzeniowej stwierdzono uszkodzenia na łącznej powierzchni 300,95 ha. Uszkodzenia dotkliwe (ponad 30%) tylko w przeznaczonej do przebudowy świerczynie na powierzchni 2.86 ha.

5.4. Zanieczyszczenie środowiska- bez uwag.

5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne - bez uwag.

6. Podstawowe wyniki użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.

6.1. Użytkowanie uboczne- bez uwag.

6.2. Gospodarka łowiecka.

Należy dążyć do utrzymania liczebności zwierzyny grubej na poziomie nieprzekraczającym stanów docelowych. Będzie to miało znaczenie zwłaszcza dla ograniczenia szkód powodowanych przez zwierzynę.

7. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów, dla których plany zostały zatwierdzone .

Na omawianym terenie występuje cały szereg ustawowych form ochrony przyrody jak: rezerваты, użytki ekologiczne, pomniki przyrody, obszary Natura 2000 , obszary chronionego krajobrazu i parki krajobrazowe.

Nadleśnictwo prowadzi szereg działań z zakresu ochrony przyrody.

8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu – bez uwag.

9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną.

9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL.

Grunty nadleśnictwa położone w gminie Bobrowniki położone są w zasięgu regionów pochodzenia Brz50, Bk50, Db50, Jd50, Md50, Ol50 i So50.

Powierzchnia gospodarczych drzewostanów nasiennych wynosi 74,80.

Oprócz nowo założonych upraw pochodnych na omawianym terenie znajdują się dwie uprawy daglezwowe jedna brzoźowa i jedna sosny czarnej.

9.2. Stan infrastruktury technicznej- bez uwag.

9.3. Zadania z zakresu zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej - bez uwag.

9.4. Pozostałe tematy - bez uwag.

9.5. Gospodarka szkółkarska - bez uwag.

9.6. Lasy nadzorowane - bez uwag.

Opracował:

Mgr inż. Piotr Pilch

2.4. Ocena Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych



Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
w Katowicach

Katowice, 30 listopada 2018 r.

Zn. spr.: ZU.6004.20.20.2015

OCENA KOŃCOWA

gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Siewierz za okres od 1 stycznia 2009 r. do 31 grudnia 2018 r.

Oceny dokonano w oparciu o §5 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, § 76 Instrukcji Urządzania Lasu z dnia 21 listopada 2011 r. oraz art. 8 obowiązującej Ustawy o lasach wskazującego 4 nadrzędne zasady prowadzenia gospodarki leśnej.

Szczegółowa analiza gospodarki ubiegłego okresu została zawarta (z uwzględnieniem aktualnie sporządzonego opisu lasu) w referacie Nadleśniczego oraz w koreferacie Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie.

Ekspirujący PUL został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska z dnia 1 grudnia 2010 r. znak sprawy DL-lpn-611-71/57851/10/JŁ

Obecna powierzchnia gruntów zarządzanych zwiększyła się aż o ok. 1 225,39 ha i wynosi obecnie 15 198,89 ha. W ubiegłym okresie przybyło gruntów, głównie z tytułu zmian w ewidencji gruntów i budynków, ujawnienia zarządu dla działek Skarbu Państwa, nabycia działek od osób prywatnych, postanowienia sądu o zasiedzeniu działek Skarbu Państwa. W tym zakresie jednostka ta jest niekwestionowanym liderem w skali RDLP. Na skutek tych działań Nadleśnictwo przeprowadziło wiele postępowań zmierzających do uporządkowania stanu posiadania pod względem zgodności z zapisami ewidencji gruntów i budynków oraz uregulowania zapisów ksiąg wieczystych dla gruntów Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa. Zarząd PGL LP Nadleśnictwo został ujawniony dla 99,98 % powierzchni Nadleśnictwa co przy tak ogromnej skali ruchów gruntowych zasługuje na podkreślenie.

Lasy ochronne zostały ustanowione Zarządzeniem nr 72 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 marca 1995 r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Siewierz, Decyzją zn.spr. BOA-lplo-47/347/2001 z dnia 22.02.2001 r. oraz Decyzją zn.spr. DL-lp-0233-1/010/09 z dnia 16.01.2009 roku. Obecnie powierzchnia lasów ochronnych wynosi 13 015,02 ha (91 % powierzchni lasów).

Realizacja etatów cięć w poszczególnych kategoriach przedstawia się następująco:

Użytki rębne:

- powierzchniowo – 93 %
- miąższościowo – 98 % (bez użytków przygodnych)

Użytki przedrębne:

- powierzchniowo – 90 %
- miąższościowo – 90 % (bez użytków przygodnych)

Udział użytków przygodnych wynosił 2 % miąższości w użytkach rębnych, 10 % użytkowania przedrębnego ogółem.

Użytkowanie główne miąższościowo wykonano na poziomie 100 %.

Podstawowe zadania w zakresie zagospodarowania lasu wykonano jak niżej:

- odnowienia na pow. otwartej – w tym: płazowiny, halizny, zręby – 76 %
- odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – 89 %
- podsadzenia – 2 %
- dolesienia luk i przerzedzeń – 160 %
- poprawki i uzupełnienia – 33 %
- pielęgnowanie upraw – 80 %
- pielęgnowanie młodników – 105 %
- melioracje agrotechniczne – 79 %

Zabiegi dostosowano do faktycznie występujących potrzeb na gruncie.

Zgodność składów gatunkowych z TD dla upraw i młodników na pow. otwartych jest dobra i wynosi (zgodne i częściowo zgodne) – 100 %. Zadrzewienie upraw i młodników w przedziale 0,7-1,0 na poziomie 99 %. Przeciętne pokrycie w uprawach po rębniach złożonych to 88 % przy jakości 12. Przeciętne pokrycie w KO to 41 % przy jakości 12, a w KDO 18 % przy jakości 22. Ocena udatności młodego pokolenia jest dobra. Są to osiągnięcia hodowlane godne podkreślenia i uznania.

Rozmiar realizacji zadań w użytkowaniu rębnym związany był z dużym wydzieleniem się posuszu na skutek okiści lodowej z 2010 roku oraz wiatrołomów na przełomie 2017 i 2018 r. co skutkowało wzrostem pozyskania grubizny z przyczyn sanitarnych. Należy stwierdzić, że sposób realizacji użytkowania głównego nie wpłynął negatywnie na stan sanitarny drzewostanów i ich zasobność.

Generalnie stan zdrowotny i sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa jest dobry. W minionym okresie głównym czynnikiem szkodotwórczym była okiść śnieżna i lodowa. Pozostałe czynniki nie miały większego znaczenia na wzrost i rozwój drzewostanów. W celu ograniczenia szkód w drzewostanach Nadleśnictwo podejmowało szereg działań aby zapobiegać oraz zmniejszać rozwój negatywnych zagrożeń dla gospodarki leśnej. Zabiegi ochronne przeprowadzono prawidłowo.

Nadleśnictwo posiada szkółkę w stanie likwidacji, a niedobory sadzonki zakupywane były i będą z innych Nadleśnictw RDLP w Katowicach. Przestrzegane są zasady selekcji oraz rejonizacji materiału sadzeniowego. Nadleśnictwo posiada: 14,46 ha upraw pochodnych oraz 76,05 ha Gospodarczych Drzewostanów Nasiennych.

Nadzór nad gospodarką łowiecką prowadzony jest w sposób prawidłowy. W celu ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach Nadleśnictwo podejmowało profilaktyczne zabiegi ochronne: gradzenie, zabezpieczanie upraw i młodników repelentem oraz uzupełnianie bazy żerowej dla zwierzyny płowej w okresie zimy i przedwiośnia. Jednakże działania Nadleśnictwa winny być ukierunkowane głównie na ograniczanie stanów populacji jeleniowatych ze względu na występowanie znacznych ilości szkód w uprawach leśnych do stanów docelowych określonych w WŁPH. Znacznym utrudnieniem w tym zakresie jest i z pewnością w najbliższym czasie będzie, fakt braku formalnego istnienia trzech obwodów łowieckich, a tym samym prowadzenia na tym obszarze prawidłowej gospodarki łowieckiej ze względów prawnych. Kolejnym utrudnieniem w ograniczaniu populacji jeleniowatych jest bytująca znaczna ilość łosi znajdujących się pod całorocznym okresem ochronnym mająca duże znaczenie szkodotwórcze w najmłodszych fazach rozwojowych drzewostanu.

Ocena wykonanych zadań z ochrony przyrody jest pozytywna.

Wielki wysiłek włożono w poprawę funkcjonalności zaplecza administracyjnego Nadleśnictwa, szczególnie budowę i modernizację leśniczówek, obiektu edukacyjno-szkoleniowego oraz utrzymanie i remonty infrastruktury drogowej.

Lasy Nadleśnictwa należą do I kategorii zagrożenia pożarowego. Uwarunkowania siedliskowe, antropopresja, sąsiedztwo dużych aglomeracji oraz gęsta sieć dróg powoduje w Nadleśnictwie poważne zagrożenia pożarowe. Mimo niekorzystnych warunków, Nadleśnictwo podejmowało skuteczne działania w celu minimalizacji zagrożenia pożarowego. W latach 2009-2018 odnotowano 272 pożary o łącznej powierzchni 93,64 ha, przy średniej wielkości pożaru 0,34 ha.

Bardzo wysoko ocenia się współpracę z organami administracji państwowej i samorządowej, organizacjami ekologicznymi, społecznymi i turystycznymi, służbami mundurowymi oraz mediami.

Wzorowo prowadzona jest edukacja leśna społeczeństwa.

Edukacja przyrodniczo-leśna realizowana jest w Nadleśnictwie w oparciu o zatwierdzony „Program edukacji leśnej społeczeństwa w Nadleśnictwie na lata 2009-2018”. Nadleśnictwo posiada obiekty edukacji leśnej, izbę edukacyjną i ścieżki dydaktyczno-przyrodnicze, prowadzi zajęcia edukacyjne dla licznych placówek oświatowych. W działaniach edukacyjnych w Nadleśnictwie Siewierz wzięło udział blisko 70 tys. osób w latach 2009-2018. Działania te są prowadzone w różnych formach dostosowanych do grup wiekowych, społecznych czy zawodowych oraz okoliczności.

Szczególnym uwarunkowaniem realizacji zadań z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Siewierz jest sąsiedztwo dużej ilości (ok. 14 tys. ha) silnie rozdrobnionych lasów innej własności. Nadleśnictwo Siewierz w celu realizacji zadań ustawowych oraz powierzonych przez starostów w prowadzenie nadzoru nad znaczną powierzchnią lasów niepaństwowych wkłada wiele wysiłku.

Przez teren Nadleśnictwa przebiegają również bardzo liczne inwestycje liniowe. Sieć linii elektroenergetycznych, gazowych czy ciągów komunikacyjnych wynikająca z obecności dużych zakładów przemysłowych czy też obszarów miejskich jest nieporównywalnie większa niż w innych rejonach kraju co stwarza dodatkowe utrudnienia w prowadzeniu prawidłowej gospodarki leśnej.

Uzyskana ocena końcowa – **wzorowa**.

Przewodniczący
Narady Techniczno-Gospodarczej

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Leśnej
Hubert Wiśniewski

3. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH ZADAŃ

3.1. Ogólne zasady określania zadań gospodarczych dla nadleśnictwa

Zasady określania zadań gospodarczych zostały przyjęte na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Siewierz najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) racjonalne użytkowanie przetrzymanych drzewostanów, głównie sosnowych, mające na celu zapobieżenie deprecjacji surowca drzewnego, zapewnienie ciągłości użytkowania i trwałości leśnej formacji roślinnej;
- 2) poprawa stanu stabilności i zdrowotności, drzewostanów;
- 3) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych;
- odnawianie pojawiających się powierzchni otwartych oraz podokapowych;
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikroźródnicowania siedlisk leśnych oraz tam gdzie to możliwe odnowień naturalnych;
- stosowanie w odnawianiu chronionych, przyrodniczych siedlisk leśnych gatunków właściwych, o kierunku ochronnym typów drzewostanów;
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych;
- stosowanie wszelkich dostępnych środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej;
- właściwe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych w drzewostanach przedrębnych, czyli w sposób zapewniający poprawę ich stanu sanitarnego, jakości oraz stabilności ekologicznej, przy równoczesnym zapewnieniu maksymalnej możliwej ochrony cennych elementów środowiska przyrodniczego, występujących na powierzchni objętej zabiegami;
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań oryginalnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności, szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

3.1.1 Cele trwale zrównoważonej gospodarki leśnej

„Ustawa o lasach” z dn. 28 września 1991 roku pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie: *„działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i społecznych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”*.

Zgodnie z zapisami Instrukcji zarządzania lasu do celów planowania urządzeniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

- 1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmacniania zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;
- 2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;
- 3) kryterium utrzymania i wzmacniania produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które preferuje:
 - a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska;
 - b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam gdzie to możliwe;
 - c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu;
 - d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami;
 - e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów.
- 5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urządzeniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów. Stąd na poziomie nadleśnictwa w planowaniu urządzeniowym należy dążyć do:

- a) zwiększania udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej (szczególnie w odniesieniu do założeń projektu planu ustalonych przez KZP oraz końcowego projektu planu, wyłożonego do wglądu i fakultatywnie, w zależności od złożonych uwag i wniosków);
- b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne);
- c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie);
- d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urządzeniowego przyjęto założenie, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa między innymi w następujący sposób:

- 1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;
- 2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwale zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczone dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować, jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest Nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności;
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych, ukierunkowań i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu;
 - zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody;
 - kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych;
 - potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach;
 - kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

3.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych

3.1.2.1. Podział lasu na grupy lasu i kategorie ochronności

Instrukcja zarządzania lasu wyróżnia, w zależności od funkcji lasu trzy główne grupy lasów: rezerwatowe, ochronne i gospodarcze.

Dla celów planowania urządzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Poniższe zestawienie oparte jest o powierzchnię i miąższościową tabelę klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących (Tabela III), zamieszczoną w części tabelarycznej elaboratu (rozd. 8).

Tabela 76. Zestawienie powierzchni leśnej wg głównych funkcji lasu

| Lp. | Główna funkcja lasu | Powierzchnia [ha] | Udział [%] | Zasobność [m ³] | Udział [%] |
|------------------------------|---------------------|-------------------|------------|-----------------------------|------------|
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | |
| 1. | Lasy rezerwatowe | 26,42 | 0,19 | 8 685 | 0,24 |
| 2. | Lasy ochronne | 13 015,02 | 91,31 | 3 337 211 | 92,47 |
| 3. | Lasy gospodarcze | 1 212,17 | 8,50 | 263 199 | 7,29 |
| Ogółem | | 14 253,61 | 100 | 3 609 095 | 100 |

Lasy rezerwatowe.

Na gruntach należących do Nadleśnictwa Siewierz znajduje się 2 częściowe rezerwy przyrody. Są to: „Góra Chełm” w Leśnictwie Mitręga i „Cisy w Hucie Starej” na terenie Leśnictwa Koziegłównki. Zajmują łączną powierzchnię 26,54 ha. Powierzchnia leśna lasów rezerwatowych wynosi 26,54 ha.

Tabela 77. Zestawienie powierzchni rezerwatów

| Lp. | Nazwa rezerwatu | Lokalizacja: oddział | Powierzchnia w [ha] | | | | | Ogółem |
|----------------------------|-----------------------|----------------------|---------------------|---------------|--------------|----------------------|----------|--------------|
| | | | Leśna zal. | Leśna niezal. | Razem leśna | Związ. z gosp. leśną | Nieleśna | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. | „Góra Chełm” | 19a, b, c, d, j, ~a | 23,40 | - | 23,40 | 0,12 | - | 23,52 |
| 2. | „Cisy w Hucie Starej” | 317b | 3,02 | - | 3,02 | - | - | 3,02 |
| Ogółem Nadleśnictwo | | | 26,42 | - | 26,42 | 0,12 | - | 26,54 |

Lasy ochronne.

W wyniku ustaleń KZP i NTG, lokalizację i powierzchnię lasów ochronnych przyjęto zgodnie z Zarządzeniem nr 72 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z dnia 10 marca 1995 r i późniejszymi Decyzjami kolejnych Ministrów Ochrony Środowiska, podpisanymi w dniach 22.02.2001 r. i 16.01.2009 roku.

Lokalizacja lasów ochronnych przedstawia się następująco:

Tabela 78. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych wg kategorii ochronności

| Lasy ochronne: | Pow. leśna [ha] | Udział [%] |
|---|-----------------|------------|
| • Lasy w miastach i wokół miast, w oddziale 625 | 23,97 | 0,18 |
| • Lasy w miastach i wokół miast, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w oddziałach: 439B; 568A; 585 | 56,73 | 0,44 |
| • Lasy w miastach i wokół miast, wodochronne, trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w oddziałach: 22-24; 42; 57A; 380; 380A; 381; 382 | 212,55 | 1,63 |
| • Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w oddziałach: 230-233; 240-246 | 269,64 | 2,07 |
| • Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast, w oddziałach: 1-21; 25-29; 36-38; 57; 75-77; 168-171; 187; 188; 203; 234-236; 247-289; 293-297; 301-304; 307-324; 327; 330; 335-339; 341; 342; 347-349; 353-367; 372; 374; 386; 388; 401-415; 418-425; 428-432; 435-438; 438A; 439; 439A; 440; 446-449; 452; 455; 457-467; 467A; 468; 468A; 469; 471-475; 477; 478; 478A; 481-488; 499-501; 510-512; 534; 542-544; 550-564; 577; 582; 590; 592; 598-603; 610; 611; 613 | 5572,17 | 42,81 |
| • Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast, wodochronne, w oddziałach: 30-35; 39-41; 43-56; 56A; 58-74; 78-97; 97A; 98-100; 100A; 100B; 101-104; 106-167; 172-178; 185; 186; 189-196; 204-212; 217-220; 225-228; 237; 290-292; 298-300; 305; 306; 325; 326; 328; 329; 331; 332; 334; 340; 343-346; 350-352; 368-371; 373; 375-379 | 4735,87 | 36,39 |
| • Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w oddziałach: 179-184; 197-202; 213-216; 221-224; 229; 238; 239 | 499,11 | 3,84 |
| • Lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w miastach i wokół miast, w oddziałach: 340A; 416; 417; 426; 427; 433; 434; 441-445; 450; 451; 453; 454; 456; 523-533; 535-541; 545-549; 565-570; 572-576; 578-581; 583; 584; 587-589; 591; 593-597; 612; 614; 615; 615A; 616-619 | 1644,98 | 12,64 |
| Ogółem Nadleśnictwo Siewierz | 13015,02 | 100 |

Łączna powierzchnia lasów ochronnych w planie urządzenia lasu na okres 1.01.2019 – 31.12.2028r. dla Nadleśnictwa Siewierz wynosi 13 015,02 ha, co stanowi 91,31% powierzchni leśnej Nadleśnictwa.

Lasy gospodarcze.

Do lasów gospodarczych włączone zostały pozostałe lasy Nadleśnictwa niewymienione w zarządzeniu o uznaniu lasów za ochronne.

W planie urządzenia lasu na okres 1.01.2019 – 31.12.2028 r. dla Nadleśnictwa Siewierz opisano lasy gospodarcze na łącznej powierzchni 1 212,17 ha, co stanowi 7,29% powierzchni leśnej Nadleśnictwa. Są to grunty zalesione nie objęte zarządzeniem Nr 72 i decyzjami MOŚ, oraz przejęte przez Nadleśnictwo w poprzednich 10 - leciach.

Lokalizacja lasów gospodarczych przedstawia się następująco:

Tabela 79. Zestawienie lasów gospodarczych w Nadleśnictwie Siewierz

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni | Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|-----------|--------------------|-----------------------|-----------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-01-16 -a -00 | 0,89 | D-STAN | 02-28-1-02-22A -j -00 | 6,04 | D-STAN |
| 02-28-1-01-16 -d -00 | 0,45 | D-STAN | 02-28-1-02-22A -k -00 | 5,83 | D-STAN |
| 02-28-1-01-16 -g -00 | 0,47 | D-STAN | 02-28-1-02-26 -i -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -a -00 | 4,11 | D-STAN | 02-28-1-02-36A -a -00 | 0,52 | SUKCESJA |
| 02-28-1-01-18A -b -00 | 0,76 | D-STAN | 02-28-1-02-36A -b -00 | 4,75 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -bx -00 | 0,02 | SUKCESJA | 02-28-1-02-36A -d -00 | 2,76 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -c -00 | 0,43 | SUKCESJA | 02-28-1-02-36A -f -00 | 3,93 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -cx -00 | 0,19 | SUKCESJA | 02-28-1-02-37 -m -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -d -00 | 0,14 | SUKCESJA | 02-28-1-02-38 -c -00 | 6,35 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -dx -00 | 0,10 | SUKCESJA | 02-28-1-02-38 -d -00 | 0,10 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -f -00 | 0,24 | SUKCESJA | 02-28-1-02-38 -j -00 | 4,16 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -fx -00 | 0,02 | SUKCESJA | 02-28-1-02-38 -m -00 | 2,63 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -g -00 | 0,59 | D-STAN | 02-28-1-02-39 -n -00 | 0,18 | SUKCESJA |
| 02-28-1-01-18A -gx -00 | 0,35 | D-STAN | 02-28-1-02-39 -t -00 | 1,03 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -h -00 | 0,12 | SUKCESJA | 02-28-1-02-40 -a -00 | 0,38 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -hx -00 | 0,04 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -a -00 | 5,00 | SUKCESJA |
| 02-28-1-01-18A -i -00 | 0,04 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -b -00 | 4,53 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -ix -00 | 0,07 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -c -00 | 2,43 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -j -00 | 0,02 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -d -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -jx -00 | 0,05 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -g -00 | 0,96 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -k -00 | 0,06 | D-STAN | 02-28-1-02-47A -i -00 | 0,41 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -kx -00 | 0,41 | D-STAN | 02-28-1-02-47A -k -00 | 0,59 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -l -00 | 1,93 | D-STAN | 02-28-1-02-47A -m -00 | 1,14 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -lx -00 | 1,02 | D-STAN | 02-28-1-02-47A -n -00 | 0,42 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -m -00 | 0,08 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -o -00 | 10,61 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -n -00 | 0,19 | D-STAN | 02-28-1-02-47A -p -00 | 0,76 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -o -00 | 0,68 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -r -00 | 7,18 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -p -00 | 0,02 | SUKCESJA | 02-28-1-02-47A -s -00 | 2,10 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -r -00 | 0,75 | SUKCESJA | 02-28-1-02-55 -o -00 | 0,06 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -s -00 | 0,02 | SUKCESJA | 02-28-1-02-55 -p -00 | 0,03 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -t -00 | 0,10 | SUKCESJA | 02-28-1-02-56 -f -00 | 0,10 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -w -00 | 1,38 | D-STAN | 02-28-1-02-56 -l -00 | 0,07 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -x -00 | 1,92 | D-STAN | 02-28-1-02-92 -p -00 | 0,03 | INNE WYL |
| 02-28-1-01-18A -y -00 | 0,11 | SUKCESJA | 02-28-1-03-57A -h -00 | 7,04 | D-STAN |
| 02-28-1-01-18A -z -00 | 0,83 | D-STAN | 02-28-1-03-57A -j -00 | 0,38 | D-STAN |
| 02-28-1-01-4 -g -00 | 0,23 | D-STAN | 02-28-1-03-57A -k -00 | 0,77 | D-STAN |
| 02-28-1-01-5 -b -00 | 0,43 | D-STAN | 02-28-1-03-59A -a -00 | 7,09 | D-STAN |
| 02-28-1-01-5 -g -00 | 0,16 | SUKCESJA | 02-28-1-03-59A -b -00 | 0,73 | SUKCESJA |
| 02-28-1-02-22A -a -00 | 3,97 | D-STAN | 02-28-1-03-59A -c -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-02-22A -b -00 | 3,51 | D-STAN | 02-28-1-03-71 -c -00 | 0,41 | D-STAN |
| 02-28-1-02-22A -c -00 | 0,01 | SUKCESJA | 02-28-1-03-71 -d -00 | 0,39 | SUKCESJA |
| 02-28-1-02-22A -f -00 | 0,13 | D-STAN | 02-28-1-03-71 -f -00 | 0,48 | SUKCESJA |
| 02-28-1-02-22A -h -00 | 0,76 | D-STAN | 02-28-1-03-71 -g -00 | 0,46 | SUKCESJA |
| 02-28-1-02-22A -i -00 | 1,17 | D-STAN | 02-28-1-03-98A -a -00 | 14,35 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|-----------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-03-98A -b -00 | 1,31 | SUKCESJA |
| 02-28-1-03-98A -c -00 | 3,97 | D-STAN |
| 02-28-1-03-98A -d -00 | 0,95 | D-STAN |
| 02-28-1-03-98A -f -00 | 1,96 | D-STAN |
| 02-28-1-04-127 -l -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-04-137 -d -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-05-141 -f -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-05-188 -c -00 | 0,48 | SUKCESJA |
| 02-28-1-06-208 -d -00 | 2,02 | D-STAN |
| 02-28-1-06-212 -g -00 | 0,27 | SUKCESJA |
| 02-28-1-06-214 -d -00 | 1,07 | D-STAN |
| 02-28-1-06-247 -g -00 | 0,10 | INNE WYL |
| 02-28-1-06-248 -h -00 | 0,54 | D-STAN |
| 02-28-1-06-248 -k -00 | 0,12 | INNE WYL |
| 02-28-1-06-248 -l -00 | 0,90 | INNE WYL |
| 02-28-1-06-249 -d -00 | 1,21 | INNE WYL |
| 02-28-1-06-250 -h -00 | 0,62 | D-STAN |
| 02-28-1-06-250 -i -00 | 2,97 | D-STAN |
| 02-28-1-06-250 -j -00 | 3,73 | D-STAN |
| 02-28-1-06-250 -k -00 | 0,87 | D-STAN |
| 02-28-1-07-357A -a -00 | 3,68 | D-STAN |
| 02-28-1-07-357A -c -00 | 1,09 | D-STAN |
| 02-28-1-07-357A -f -00 | 0,26 | SUKCESJA |
| 02-28-1-07-357A -g -00 | 1,99 | D-STAN |
| 02-28-1-07-357A -i -00 | 8,52 | D-STAN |
| 02-28-1-07-358 -c -00 | 0,51 | D-STAN |
| 02-28-1-07-367 -g -00 | 1,71 | D-STAN |
| 02-28-1-07-375 -p -00 | 0,09 | D-STAN |
| 02-28-1-07-375 -r -00 | 0,05 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -bx -00 | 1,55 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -cx -00 | 3,24 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -ix -00 | 0,53 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -jx -00 | 0,29 | SUKCESJA |
| 02-28-1-07-381 -kx -00 | 0,52 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -lx -00 | 1,04 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -mx -00 | 2,90 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -nx -00 | 1,78 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -ox -00 | 0,48 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -px -00 | 1,27 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -rx -00 | 1,72 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -sx -00 | 0,31 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -tx -00 | 1,33 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -wx -00 | 1,27 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -xx -00 | 0,51 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -yx -00 | 0,98 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -z -00 | 1,79 | D-STAN |
| 02-28-1-07-381 -zx -00 | 4,71 | D-STAN |
| 02-28-1-07-382 -f -00 | 6,92 | D-STAN |
| 02-28-1-07-382 -g -00 | 0,19 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -a -00 | 8,46 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -b -00 | 0,23 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -c -00 | 1,31 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -d -00 | 4,69 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -f -00 | 1,15 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -g -00 | 3,35 | HAL |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|-----------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-07-383 -h -00 | 1,43 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -i -00 | 0,57 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -j -00 | 0,35 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -l -00 | 0,56 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -m -00 | 0,67 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -n -00 | 2,91 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383 -o -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -a -00 | 2,17 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -c -00 | 1,25 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -d -00 | 1,14 | SUKCESJA |
| 02-28-1-07-383A -f -00 | 4,07 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -g -00 | 2,23 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -h -00 | 0,59 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -i -00 | 0,80 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -j -00 | 0,52 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -l -00 | 0,60 | D-STAN |
| 02-28-1-07-383A -m -00 | 0,26 | SUKCESJA |
| 02-28-1-08-288 -i -00 | 0,08 | SUKCESJA |
| 02-28-1-08-298 -n -00 | 0,74 | D-STAN |
| 02-28-1-08-300 -f -00 | 0,70 | SUKCESJA |
| 02-28-1-08-311 -f -00 | 0,25 | SUKCESJA |
| 02-28-1-08-337 -ax -00 | 0,83 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -bx -00 | 0,59 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -cx -00 | 0,24 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -dx -00 | 0,87 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -fx -00 | 0,30 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -h -00 | 1,63 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -i -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -j -00 | 15,78 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -l -00 | 3,95 | SUKCESJA |
| 02-28-1-08-337 -n -00 | 0,13 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -nx -00 | 1,66** | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -o -00 | 0,20 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -p -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -px -00 | 0,46** | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -r -00 | 0,16 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -s -00 | 0,41 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -t -00 | 0,26 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -w -00 | 0,67 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -x -00 | 0,69 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -y -00 | 0,27 | D-STAN |
| 02-28-1-08-337 -z -00 | 0,74 | D-STAN |
| 02-28-1-09-314 -g -00 | 0,10 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-316 -f -00 | 0,12 | D-STAN |
| 02-28-1-09-316 -g -00 | 0,11 | D-STAN |
| 02-28-1-09-316 -i -00 | 0,32 | D-STAN |
| 02-28-1-09-316 -k -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-09-316 -l -00 | 0,06 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -b -00 | 1,17 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -d -00 | 6,92 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -f -00 | 0,28 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -g -00 | 1,25 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -h -00 | 0,25 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -j -00 | 0,02 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -k -00 | 0,10 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|--------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-09-384 -l -00 | 0,73 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -m -00 | 0,46 | SUKCESJA |
| 02-28-1-09-384 -n -00 | 0,22 | D-STAN |
| 02-28-1-09-384 -o -00 | 1,47 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -a -00 | 1,85 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -ax -00 | 0,28 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -b -00 | 0,22 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -bx -00 | 0,61 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -c -00 | 0,12 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -cx -00 | 0,39 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -d -00 | 0,12 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -dx -00 | 2,26 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -f -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -fx -00 | 1,00 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -g -00 | 0,27 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -h -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -i -00 | 0,03 | SUKCESJA |
| 02-28-1-09-385 -k -00 | 2,46 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -l -00 | 0,26 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -m -00 | 0,41 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -n -00 | 0,67 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -o -00 | 1,09 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -p -00 | 0,27 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -r -00 | 1,33 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -s -00 | 0,62 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -t -00 | 0,51 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -w -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -x -00 | 0,90 | D-STAN |
| 02-28-1-09-385 -y -00 | 0,10 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-385 -z -00 | 0,50 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -a -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -b -00 | 0,92 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -c -00 | 0,20 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -f -00 | 0,56 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -g -00 | 2,61 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -h -00 | 0,31 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -i -00 | 0,65 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -j -00 | 2,54 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -k -00 | 2,58 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -l -00 | 0,45 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -m -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -n -00 | 0,18 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-386 -o -00 | 0,58 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -r -00 | 1,22 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -w -00 | 2,59 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -x -00 | 7,54 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -y -00 | 4,16 | D-STAN |
| 02-28-1-09-386 -z -00 | 8,37 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -a -00 | 7,57 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -b -00 | 3,38 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -c -00 | 6,83 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -d -00 | 0,95 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -f -00 | 1,31 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -g -00 | 7,64 | D-STAN |
| 02-28-1-09-387 -h -00 | 0,66 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|--------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-09-387 -i -00 | 0,60 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -a -00 | 0,96 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -b -00 | 2,00 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -c -00 | 0,34 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -d -00 | 1,07 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -f -00 | 3,41 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -h -00 | 3,03 | D-STAN |
| 02-28-1-09-388 -i -00 | 0,30 | D-STAN |
| 02-28-1-09-389 -b -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-09-389 -f -00 | 4,60 | D-STAN |
| 02-28-1-09-389 -g -00 | 0,05 | D-STAN |
| 02-28-1-09-389 -h -00 | 0,04 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-389 -i -00 | 6,93 | D-STAN |
| 02-28-1-09-389 -j -00 | 8,71 | D-STAN |
| 02-28-1-09-389 -k -00 | 0,00* | INNE WYL |
| 02-28-1-09-389 -l -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-389 -m -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-390 -a -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-09-390 -b -00 | 0,03 | INNE WYL |
| 02-28-1-09-390 -c -00 | 20,14 | D-STAN |
| 02-28-1-09-390 -d -00 | 1,41 | D-STAN |
| 02-28-1-09-390 -f -00 | 4,07 | D-STAN |
| 02-28-1-09-390 -g -00 | 7,89 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -a -00 | 0,87 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -b -00 | 0,73 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -c -00 | 0,99 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -d -00 | 6,06 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -f -00 | 0,73 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -g -00 | 1,70 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -h -00 | 1,19 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -i -00 | 3,30 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -j -00 | 1,12 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -k -00 | 12,06 | D-STAN |
| 02-28-1-09-391 -l -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -a -00 | 2,07 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -b -00 | 2,15 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -c -00 | 5,43 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -d -00 | 4,45 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -f -00 | 3,27 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -g -00 | 1,35 | D-STAN |
| 02-28-1-09-392 -h -00 | 2,22 | D-STAN |
| 02-28-1-10-334 -g -00 | 1,85 | D-STAN |
| 02-28-1-10-334 -h -00 | 1,91 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338 -m -00 | 0,62 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338 -n -00 | 0,23 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-338 -o -00 | 0,39 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-338 -p -00 | 5,75 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -a -00 | 3,78 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -b -00 | 1,22 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -c -00 | 6,47 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -d -00 | 0,83 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -f -00 | 1,99 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -g -00 | 0,81 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -h -00 | 5,07 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -i -00 | 1,35 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|-------------------------|-----------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-10-338A -j -00 | 3,40 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -k -00 | 4,11 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -l -00 | 0,62 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -m -00 | 0,77 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -n -00 | 0,40 | D-STAN |
| 02-28-1-10-338A -o -00 | 2,82 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -l -00 | 0,21 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -m -00 | 1,42 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -n -00 | 0,55 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -o -00 | 0,06 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -p -00 | 0,14 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -r -00 | 0,34 | D-STAN |
| 02-28-1-10-339 -s -00 | 0,10 | INNE WYL |
| 02-28-1-10-340 -t -00 | 0,73 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340 -w -00 | 1,54 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340 -x -00 | 0,21 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340 -z -00 | 0,37 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -ax -00 | 0,02 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -bx -00 | 0,02 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -c -00 | 0,57 | INNE WYL |
| 02-28-1-10-340A -cx -00 | 0,02 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -dx -00 | 0,20 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -dy -00 | 0,35 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -fy -00 | 0,18 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -g -00 | 0,01 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -jx -00 | 0,55 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -jy -00 | 0,01 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -k -00 | 0,04 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -kx -00 | 0,13 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -ky -00 | 0,20 | INNE WYL |
| 02-28-1-10-340A -l -00 | 0,01 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -m -00 | 0,00* | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -mx -00 | 0,57 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -nx -00 | 1,41 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -o -00 | 0,01 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -ox -00 | 1,08 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -p -00 | 0,02 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -px -00 | 0,02 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -r -00 | 0,01 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -rx -00 | 0,09 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -sx -00 | 0,08 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -t -00 | 0,02 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -tx -00 | 0,11 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -w -00 | 0,07 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -wx -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -x -00 | 0,05 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -xx -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-10-340A -y -00 | 0,05 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-340A -z -00 | 0,03 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-370 -bx -00 | 0,14 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -cx -00 | 0,29 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -dx -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -fx -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -hx -00 | 0,28 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -ix -00 | 0,45 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|-------------------------|-----------|--------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-10-370 -l -00 | 9,38 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -m -00 | 5,73 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -n -00 | 0,62 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-370 -o -00 | 3,13 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -p -00 | 1,06 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-370 -r -00 | 4,11 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -s -00 | 0,46 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-370 -t -00 | 0,56 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-370 -w -00 | 2,01 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -x -00 | 20,84 | D-STAN |
| 02-28-1-10-370 -y -00 | 3,41 | HAL |
| 02-28-1-10-370 -z -00 | 1,13 | INNE WYL |
| 02-28-1-10-371 -b -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-10-371 -k -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -l -00 | 0,02 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -m -00 | 0,02 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -n -00 | 0,18 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -o -00 | 0,07 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -p -00 | 0,07 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -r -00 | 0,19 | D-STAN |
| 02-28-1-10-371 -s -00 | 0,09 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -b -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -c -00 | 3,22 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -d -00 | 0,95 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -i -00 | 2,88 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -k -00 | 8,38 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -l -00 | 1,76 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -m -00 | 1,37 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -n -00 | 2,03 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -o -00 | 0,64 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -p -00 | 7,77 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -r -00 | 13,04 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380 -s -00 | 0,04 | SUKCESJA |
| 02-28-1-10-380A -ax -00 | 1,65 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -bx -00 | 0,21 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -c -00 | 2,62 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -cx -00 | 0,27 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -d -00 | 6,61 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -dx -00 | 0,39 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -f -00 | 2,86 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -fx -00 | 0,60 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -g -00 | 3,25 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -gx -00 | 0,28 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -h -00 | 0,62 | SZCZ CHR |
| 02-28-1-10-380A -hx -00 | 1,42 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -i -00 | 3,39 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -ix -00 | 0,45 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -j -00 | 2,93 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -jx -00 | 0,95 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -k -00 | 7,19 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -l -00 | 1,99 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -m -00 | 1,14 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -n -00 | 2,88 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -o -00 | 3,59 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -p -00 | 0,38 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|-------------------------|--------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-10-380A -r -00 | 0,75 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -s -00 | 1,13 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -t -00 | 0,71 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -w -00 | 1,34 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -x -00 | 0,85 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -y -00 | 0,63 | D-STAN |
| 02-28-1-10-380A -z -00 | 0,45 | D-STAN |
| 02-28-1-11-417 -l -00 | 0,08 | D-STAN |
| 02-28-1-11-427A -a -00 | 1,45 | D-STAN |
| 02-28-1-11-427A -b -00 | 6,10 | D-STAN |
| 02-28-1-11-427A -d -00 | 2,51 | D-STAN |
| 02-28-1-11-427A -f -00 | 0,72 | D-STAN |
| 02-28-1-11-427A -g -00 | 0,18 | SUKCESJA |
| 02-28-1-12-436 -ix -00 | 0,03 | INNE WYL |
| 02-28-1-12-438 -r -00 | 2,50 | D-STAN |
| 02-28-1-12-438A -ax -00 | 1,31 | D-STAN |
| 02-28-1-12-438A -dx -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-12-438A -y -00 | 0,06 | D-STAN |
| 02-28-1-12-439 -o -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-12-439B -d -00 | 1,38 | D-STAN |
| 02-28-1-12-439B -j -00 | 0,73 | SUKCESJA |
| 02-28-1-12-439B -m -00 | 0,43 | D-STAN |
| 02-28-1-12-439B -n -00 | 0,14 | SUKCESJA |
| 02-28-1-12-466 -g -00 | 0,41 | D-STAN |
| 02-28-1-12-466 -h -00 | 1,07 | D-STAN |
| 02-28-1-12-466 -j -00 | 1,72 | D-STAN |
| 02-28-1-12-466 -l -00 | 0,11 | SUKCESJA |
| 02-28-1-12-475 -c -00 | 2,05 | D-STAN |
| 02-28-1-12-478 -ax -00 | 0,08 | SUKCESJA |
| 02-28-1-12-478 -dx -00 | 0,09 | SUKCESJA |
| 02-28-1-12-478 -o -00 | 0,85 | D-STAN |
| 02-28-1-12-478 -r -00 | 0,59 | D-STAN |
| 02-28-1-12-478 -z -00 | 1,67 | D-STAN |
| 02-28-1-12-488 -c -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-12-488 -d -00 | 1,01 | D-STAN |
| 02-28-1-13-531 -a -00 | 1,83 | D-STAN |
| 02-28-1-13-534 -i -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-13-551 -d -00 | 15,11 | D-STAN |
| 02-28-1-13-552 -m -00 | 0,05 | INNE WYL |
| 02-28-1-13-554 -g -00 | 1,34 | PLANT CH |
| 02-28-1-13-554 -l -00 | 2,77 | PLANT CH |
| 02-28-1-14-563 -h -00 | 0,09 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-563 -i -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-564 -o -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-564 -p -00 | 0,04 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-564 -r -00 | 0,39 | SUKCESJA |
| 02-28-1-14-564 -s -00 | 0,09 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-568 -g -00 | 0,20 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-568 -l -00 | 0,16 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-568 -p -00 | 0,04 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-576 -l -00 | 0,17 | SUKCESJA |
| 02-28-1-14-577 -k -00 | 0,03 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-581 -d -00 | 2,09 | D-STAN |
| 02-28-1-14-581 -t -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-585 -i -00 | 0,01 | INNE WYL |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|--------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-14-587 -j -00 | 0,04 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-590 -j -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-591 -p -00 | 0,06 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-592 -r -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-594 -l -00 | 0,16 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-595 -l -00 | 0,20 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-598 -j -00 | 0,08 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-598 -k -00 | 0,07 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-598 -p -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-598 -r -00 | 0,01 | INNE WYL |
| 02-28-1-14-611 -g -00 | 0,04 | INNE WYL |
| 02-28-1-15-105 -cx -00 | 1,98 | D-STAN |
| 02-28-1-15-105 -fx -00 | 0,46 | D-STAN |
| 02-28-1-15-105 -gx -00 | 0,54 | D-STAN |
| 02-28-1-15-105 -hx -00 | 0,03 | D-STAN |
| 02-28-1-15-105 -k -00 | 0,99 | SUKCESJA |
| 02-28-1-15-105 -kx -00 | 0,39 | INNE WYL |
| 02-28-1-15-105 -m -00 | 0,23 | D-STAN |
| 02-28-1-15-105 -o -00 | 0,49 | D-STAN |
| 02-28-1-15-105 -s -00 | 1,29 | D-STAN |
| 02-28-1-15-185 -f -00 | 3,03 | D-STAN |
| 02-28-1-15-613 -l -00 | 0,05 | INNE WYL |
| 02-28-1-15-613 -m -00 | 0,05 | INNE WYL |
| 02-28-1-15-613 -n -00 | 0,14 | INNE WYL |
| 02-28-1-16-455 -ay -00 | 0,52 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -bx -00 | 0,25 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -by -00 | 2,78 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -c -00 | 1,50 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-455 -cy -00 | 0,96 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -dx -00 | 0,10 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-455 -dy -00 | 0,01 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -fx -00 | 0,56 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -fy -00 | 0,29 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -gy -00 | 0,20 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -hx -00 | 0,11 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -hy -00 | 0,15 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -jx -00 | 0,04 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-455 -kx -00 | 2,86 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -m -00 | 0,05 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -mx -00 | 0,29 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -o -00 | 0,33 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -ox -00 | 0,11 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -p -00 | 0,18 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -px -00 | 2,34 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -rx -00 | 0,65 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -s -00 | 2,72 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -t -00 | 0,21 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -tx -00 | 0,01 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -wx -00 | 0,15 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -x -00 | 0,56 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -xx -00 | 0,18 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -yx -00 | 0,07 | D-STAN |
| 02-28-1-16-455 -z -00 | 0,31 | D-STAN |
| 02-28-1-16-456 -i -00 | 3,60 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-614 -bx -00 | 0,07 | SUKCESJA |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|--------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-16-614 -dx -00 | 0,34 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-614 -fx -00 | 0,27 | D-STAN |
| 02-28-1-16-614 -gx -00 | 0,31 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-614 -hx -00 | 0,14 | D-STAN |
| 02-28-1-16-615A -a -00 | 4,81 | D-STAN |
| 02-28-1-16-615A -b -00 | 10,54 | D-STAN |
| 02-28-1-16-615A -c -00 | 4,56 | D-STAN |
| 02-28-1-16-615A -d -00 | 4,14 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-616A -a -00 | 0,15 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-616A -b -00 | 1,64 | D-STAN |
| 02-28-1-16-616A -c -00 | 1,37 | D-STAN |
| 02-28-1-16-616A -f -00 | 1,90 | D-STAN |
| 02-28-1-16-617 -o -00 | 0,69 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-618 -d -00 | 0,12 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -f -00 | 0,21 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -g -00 | 0,04 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-618 -h -00 | 0,06 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-618 -i -00 | 0,17 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -j -00 | 0,04 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -l -00 | 0,01 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -m -00 | 0,53 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -ox -00 | 0,02 | INNE WYL |
| 02-28-1-16-618 -p -00 | 0,10 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -s -00 | 0,11 | D-STAN |
| 02-28-1-16-618 -t -00 | 0,22 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-619 -ax -00 | 0,78 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -b -00 | 1,48 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -bx -00 | 0,56 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -c -00 | 1,90 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -cx -00 | 0,20 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -d -00 | 0,63 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -dx -00 | 3,13 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -f -00 | 0,70 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -fx -00 | 1,66 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -g -00 | 2,42 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -gx -00 | 1,79 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -hx -00 | 1,64 | D-STAN |
| 02-28-1-16-619 -ix -00 | 0,12 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-619 -y -00 | 0,27 | D-STAN |
| 02-28-1-16-620 -b -00 | 4,31 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-620 -c -00 | 0,51 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-620 -d -00 | 21,01 | D-STAN |
| 02-28-1-16-620 -g -00 | 3,11 | D-STAN |
| 02-28-1-16-621 -a -00 | 3,98 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-621 -b -00 | 1,54 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-621 -c -00 | 2,83 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-621 -d -00 | 4,26 | D-STAN |
| 02-28-1-16-621 -f -00 | 24,63 | D-STAN |
| 02-28-1-16-621 -g -00 | 3,61 | D-STAN |
| 02-28-1-16-622 -a -00 | 2,42 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-622 -b -00 | 0,12 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-622 -c -00 | 0,21 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-622 -d -00 | 0,60 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-622 -f -00 | 18,75 | D-STAN |
| 02-28-1-16-622 -g -00 | 1,63 | D-STAN |

| Adres leśny | Pow. [ha] | Rodzaj powierzchni |
|------------------------|-----------------------------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| 02-28-1-16-622 -h -00 | 9,75 | D-STAN |
| 02-28-1-16-623 -a -00 | 5,88 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-623 -b -00 | 1,60 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-623 -c -00 | 3,83 | D-STAN |
| 02-28-1-16-623 -d -00 | 4,81 | D-STAN |
| 02-28-1-16-623 -f -00 | 13,30 | D-STAN |
| 02-28-1-16-623 -g -00 | 14,10 | D-STAN |
| 02-28-1-16-624 -a -00 | 9,21 | D-STAN |
| 02-28-1-16-624 -b -00 | 3,40 | D-STAN |
| 02-28-1-16-624 -c -00 | 17,57 | D-STAN |
| 02-28-1-16-626 -a -00 | 29,00 | D-STAN |
| 02-28-1-16-626 -b -00 | 11,15 | D-STAN |
| 02-28-1-16-627 -a -00 | 35,81 | D-STAN |
| 02-28-1-16-627 -b -00 | 13,52 | D-STAN |
| 02-28-1-16-627 -c -00 | 8,56 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -a -00 | 7,88 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -b -00 | 5,80 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -c -00 | 27,07 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -d -00 | 8,41 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -f -00 | 5,11 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -g -00 | 1,17 | D-STAN |
| 02-28-1-16-628 -h -00 | 14,40 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -a -00 | 2,13 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -ax -00 | 2,82 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-629 -b -00 | 3,67 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -bx -00 | 1,95 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -c -00 | 0,76 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -cx -00 | 0,66 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -d -00 | 0,91 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -f -00 | 3,36 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -g -00 | 0,23 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -j -00 | 2,28 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -k -00 | 1,64 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-629 -l -00 | 5,5 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -m -00 | 1,53 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -o -00 | 1,25 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -p -00 | 0,74 | SUKCESJA |
| 02-28-1-16-629 -r -00 | 0,86 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -t -00 | 3,2 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -w -00 | 1,83 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -x -00 | 1,46 | D-STAN |
| 02-28-1-16-629 -z -00 | 1,95 | D-STAN |
| Ogółem Nadleśnictwo | 1212,17 1214,29* | |

*Powierzchnia < 50 m², po zaokrągleniu wynosi 0,00 ha.

**Grunty we współwłasności

3.1.2.2. Podział na gospodarstwa

Dla celów planowania urządzeniowego całość lasów podzielono na gospodarstwa wg pełnionej przez nie dominującej funkcji (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych), a także przyjętych celów gospodarowania (§ 25 ust. 11 Instrukcji Urządzania Lasu).

Uwzględniając podział na kategorie ochronności, ustalenia KZP i NTG, obszar Nadleśnictwa Siewierz zakwalifikowano do następujących gospodarstw:

- gospodarstwo specjalne (S);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O);
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

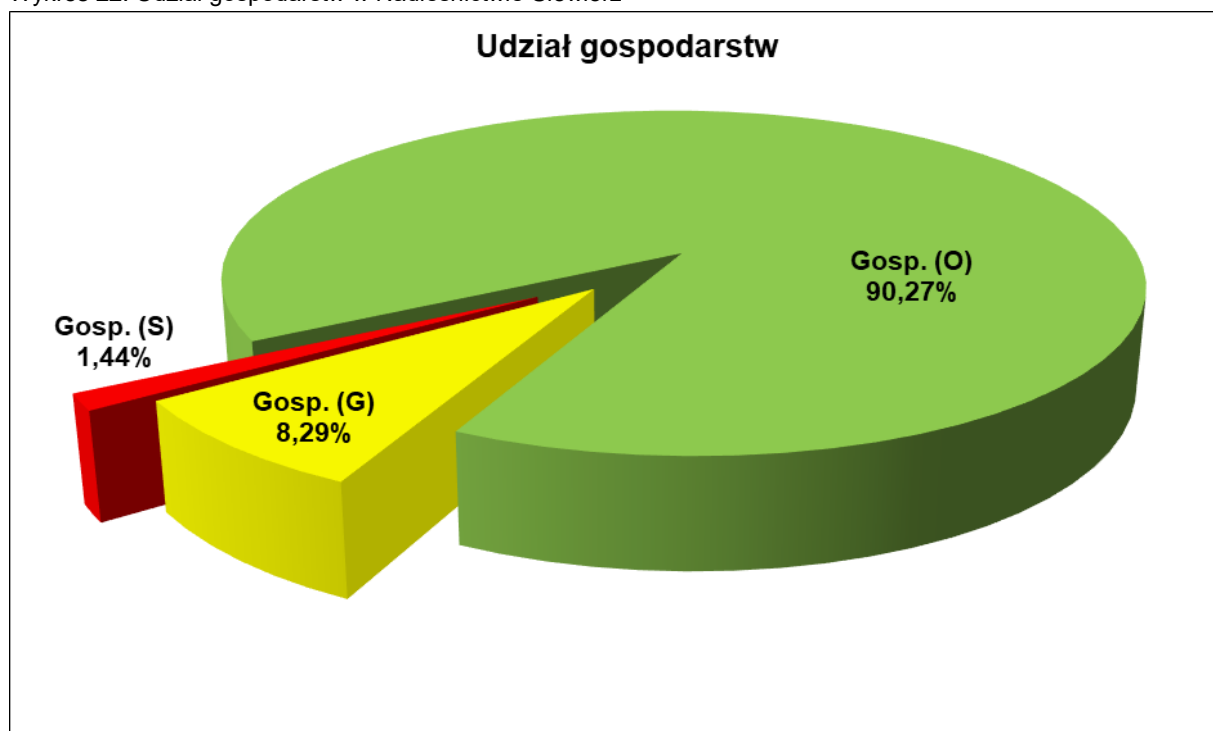
Tabela 80. Zestawienie powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) wg gospodarstw

| Lp. | Gospodarstwo | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--------------|---|-----------------------|--------------|
| | | Powierzchnia - [ha] | Udział - [%] |
| 1. | Specjalne (S) | 205,87 | 1,44 |
| 2. | Wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) | 12 866,70 | 90,27 |
| 3. | Wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G)* | 1 181,04* | 8,29 |
| Razem | | 14 253,61 | 100 |

*Tabela nie zawiera gruntów we współwłasności – 2,12 ha (GZ).

Podział na gospodarstwa zawiera również „Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności”, która została zamieszczona w części tabelarycznej elaboratu (rozdz. 8). Nie uwzględnia ona gruntów leśnych niezalesionych.

Wykres 22. Udział gospodarstw w Nadleśnictwie Siewierz



Złożone uwarunkowania botaniczne, siedliskowe, hydrologiczne oraz antropogeniczne, znajdują swoje odzwierciedlenie w podziale lasów na gospodarstwa. Dominują drzewostany pełniące głównie funkcje ochronne, stąd też w gospodarstwie lasów ochronnych i specjalnym znajduje się 98,56% lasów. Na gospodarstwo lasów gospodarczych – 8,29% składają się: drzewostany bez kategorii ochronności nie zaliczone do gospodarstwa specjalnego.

Gospodarstwo specjalne.

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz na lata 2019 - 2028 do gospodarstwa specjalnego (S) zaliczono lasy na powierzchni 205,87 ha, co stanowi 1,44% powierzchni leśnej.

Do gospodarstwa specjalnego zaliczono:

- Rezerwy częściowe – „Góra Chełm” i „Cisy w Hucie Starej”;
- Użytek ekologiczny „Pustynia Błędowska”;
- drzewostany na siedliskach bagiennych i łągowych (Bb, BMb, LMb, OIJ, OIJwyż, LŁ);
- drzewostan z widocznymi uszkodzeniami górnymi w postaci zalewisk;
- drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego wg innego kryterium – rzadko występujące siedlisko - Bs lub lasy niedostępne.

Tabela 81. Drzewostany zaliczone do gospodarstwa specjalnego w Nadleśnictwie Siewierz

| | |
|--|---------------|
| • Rezerwy : „Góra Chełm” w oddziale 19a-d, j; „Cisy w Hucie Starej” w oddziale 317b | 26,42 |
| • Użytek ekologiczny „Pustynia Błędowska” w oddziale: 628h | 14,40 |
| • Lasy na siedliskach bagiennych i łągowych (Bb, BMb, LMb, OIJ, OIJwyż, LŁ), w oddziałach: 22b; 22Ac,h,i; 54k,o; 78g; 80f; 83d,h; 84d,f; 85a; 88f; 89d; 90c; 92i; 97c; 145c; 205b; 212g; 215c; 219c; 275d; 276a; 279c; 290g,h; 297a; 327a; 337bx; 338k,l; 339g,h; 340Afx,gx,zx,by,iy; 341a; 357n; 357Af; 371f,g; 373i,k; 384m,n; 391a; 401f; 404a; 445g; 453d; 454j; 474a; 529c; 563d,g; 564r; 580d; 587d,h,i; 588b; 590d; 614a-f,h,j,k,o,r,x-z,bx,dx,gx,hx,mx; 618mx; 619h-m,o,ax-hx,ix; 622b; 625a,f | 146,27 |
| • Lasy z widocznymi uszkodzeniami górnymi w postaci zalewisk, w oddziałach: 587h,i; 594d; 595a,c,d | 11,70 |
| • Lasy zaliczone do gosp. spec. wg innego kryterium – rzadko występujące siedlisko - Bs lub drzewostany niedostępne, w oddziałach: 619n,p,z; 617l | 7,08 |
| Ogółem Nadleśnictwo | 205,87 |

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych.

W projekcie planu urządzenia lasu na okres 1.01.2019 – 31.12.2028 r. dla Nadleśnictwa Siewierz wyróżniono kategorie ochronności, zgodnie z następującymi branżowymi aktami prawnymi:

- Zarządzeniem nr 72 Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, z dnia 10 marca 1995 r;
- Decyzją Ministra Środowiska – BOA-Iplo-47/347/2001, z dnia 22.02.2001 r;
- Decyzją Ministra Środowiska – DL-Ip-0233-1/010/2009, z dnia 16.01.2009 r.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Powierzchnia gospodarstwa lasów ochronnych (O) wynosi w Nadleśnictwie Siewierz – 12 866,70 ha, tj. – 90,27% powierzchni leśnej.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych.

Gospodarstwo wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G) – obejmuje wszystkie drzewostany na pozostałym obszarze z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody.

Powierzchnia wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G) wynosi w Nadleśnictwie Siewierz – 1 181,04 ha, tj. – 8,29%.

Dla potrzeb obliczenia etatów cząstkowych wyodrębnia się obszary, które kwalifikują się do jednego sposobu zagospodarowania. W Nadleśnictwie Siewierz są to: zrębowy sposób zagospodarowania (GZ), obejmujący 1 132,81 ha i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ), dotyczący – 50,35 ha powierzchni leśnej.

3.1.2.3. Wieki rębności oraz wieki dojrzałości rębnej

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w Nadleśnictwie zostały ustalone na KZP. Dla sosny, świerka, jodły, dębu i buka przyjęto je zgodnie z rozdziałem VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu – wykaz wieków rębności. Dla większości pozostałych gatunków drzew zgodnie z poprzednim planem urządzenia lasu.

Tabela 82. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Siewierz

| Lp. | Gatunek panujący | Wiek rębności |
|--|----------------------------------|---------------|
| Wieki rębności dla gatunków z rozdz. VIII pkt 1 Instrukcji Urządzania Lasu | | |
| 1. | So | 100 |
| 2. | Św | 90 |
| 3. | Jd | 120 |
| 4. | Bk | 120 |
| 5. | Db | 150 |
| Wieki rębności dla pozostałych gatunków (wg. ustaleń KZP) | | |
| 6. | Md, Js, Kl, Jw, Wz, Lp, Dg, Sow | 100 |
| 7. | Brz, Ol | 70 |
| 8. | Gb, Ak, Dbc, Sob, Soc, Sos, Kszt | 60 |
| 9. | Os | 50 |
| 10. | Tp, Olsz | 40 |
| 11. | Ol odrośl. | 40 |

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych i przerębowo-zrębowym. Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu. W V rewizji u.l. określano dla drzewostanów starszych, (dla których wpisano tylko jakość techniczną) wiek rębności drzewostanów zwany też wiekiem dojrzałości rębnej drzewostanu. Określano go według kryteriów zawartych w §83 pkt. 4-6 IUL i wpisywano w opisie taksacyjnym każdego drzewostanu. Drzewostany w klasach odnowienia projektowano do użytkowania rębego niezależnie od przyjętego wieku rębności. W drzewostanach objętych przebudową intensywną przyjęto niższe wieki rębności.

W porównaniu z IV rewizją zmiany w wiekach rębności dotyczą sosny i niektórych gatunków liściastych, domieszkowych – grab, akacja. W odniesieniu do sosny, jako głównego gatunku lasotwórczego Nadleśnictwa nastąpiło obniżenie wieku rębności ze 110 do 100 lat. Związane jest to z dużą ilością drzewostanów bliskorębnych i rębnych, przyjętymi rodzajami rębni i zachowaniem porządku ostępowego. Zmniejszenie wieku rębności o 10 lat dla graba i akacji podyktowane było stanem zdrowotnym, przydatnością hodowlaną, zgodnością z TD i zachowaniem trwałości lasów.

Przyjęte w kolejnych okresach gospodarczych wieki rębności dla poszczególnych gatunków w Nadleśnictwie Siewierz przedstawia tab. 7 zamieszczona w rozdziale 1.1.2.

3.1.2.4. Podział lasu na ostępy oraz jednostki kontrolne

W Nadleśnictwie Siewierz zachowano podział ostępowy z ubiegłego okresu gospodarczego.

Ostępy regulują ład przestrzenny drzewostanów zagospodarowanych rębniami zupełnymi i złożonymi. Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe.

Ostęp w Nadleśnictwie tworzą najczęściej dwa lub jeden (rzadziej) oddział, a kierunek cięć najczęściej jest przeciwny do panujących wiatrów i przebiega ze wschodu na zachód lub z północnego-wschodu na południowy-zachód. Przyjęty podział umożliwia następstwo cięć i zachowanie ładu przestrzennego.

Ostępy stałe są zaznaczone na mapach przeglądowych kolorem czerwonym. Strzałka oznacza kierunek przesuwania się z cięciami w ramach ostępu i jednocześnie służy do oznaczania samego ostępu i jego długości.

3.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego

Zgodnie z § 87 Instrukcji urządzania lasu zaplanowane do pozyskania w niniejszym planie użytki główne zostały podzielone na:

- użytki rębne;
- użytki przedrębne.

3.1.3.1. Etat użytkowania rębного

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu użytki rębne zostały podzielone na:

- zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego);
- niezaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego).

3.1.3.1.1. Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębного dokonano zgodnie z ustaleniami Komisji Założeń Planu, dotyczącymi podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji Urządzania Lasu (§ 88 - 93).

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa w wymiarze miąższościowym, w [m³] grubizny brutto.

W celu wyliczenia etatu użytkowania rębного i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono następującą tabelę i wzór:

- ✓ Tabela VI – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności;
- ✓ Wzór nr 4 – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.

Wzór nr 4 znajduje się w części tabelarycznej tomu opisów taksacyjnych, a Tabela VI w części tabelarycznej elaboratu (rozd. 8).

Etaty miąższościowe użytkowania rębного dla gospodarstwa **lasów ochronnych (O)** i **lasów gospodarczych (GZ, GPZ)** obliczono zgodnie z § 88 „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 r. Natomiast zgodnie z § 89 i 92 dla gospodarstwa **specjalnego (S)** etat jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych drzewostanów, stąd etatów nie obliczono.

Do użytkowania rębного przeznaczono drzewostany w następującej kolejności: drzewostany w klasach odnowienia, przeszlórębne, rębne, bliskorębne uwzględniając potrzebę zachowania ładu przestrzennego.

Wykaz projektowanych cięć użytkowania rębного był szczegółowo analizowany z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa Siewierz pod kątem potrzeb hodowlanych, aktualnego stanu drzewostanów.

Etaty przyjęte.

Zgodnie z § 88 Instrukcji UL w gospodarstwach: wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) i gospodarczych (G), przyjęto etaty z potrzeb hodowlanych.

W gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) etat z potrzeb hodowlanych porównano z wyliczonymi etatami wg dojrzałości w celu zapewnienia funkcji produkcyjnych tych drzewostanów. Przyjęcie tego etatu wynika także ze stanu drzewostanów, możliwości lokalizacji cięć rębnych. Dla tego gospodarstwa zestawiono wielkości użytkowania rębного, jako sumę stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, i obliczono tzw. etat z potrzeb hodowlanych i ochronnych.

Kwalifikując drzewostany do użytkowania rębного uwzględniono:

- ✓ drzewostany w klasie odnowienia;
- ✓ drzewostany przeszlórębne;
- ✓ drzewostany rębne;
- ✓ drzewostany do przebudowy.

Etat miąższościowy grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto obliczono, jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (IUL § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodano 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego.

Zestawienie obliczonych i proponowanych etatów użytkowania rębnego przedstawia zamieszczona poniżej Tabela XIV – Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego.

Tabela XIV Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębnego dla Nadleśnictwa Siewierz

| Gospodarstwo | Obliczenia cząstkowe (średnio na rok) | | | | | | Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąż. planu 10 lat |
|---|---------------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|----------------|---------------------------|------------------------------------|---|
| | etaty wg dojrzałości drzewostanów | | etat wg zrównania średniego wieku | etat optymalny | etat z potrzeb przebudowy | etat wg okresów uprząt. w KO i KDO | |
| | z ostatniej klasy wieku | z dwóch ostatnich klas wieku | | | | | |
| m ³ brutto | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Specjalne (S) | - | - | - | - | - | - | - |
| Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O) | 48556 | 47092 | 40724 | 47092 | 106 | 23437 | 677498 |
| Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ) | 993 | 3156 | 3849 | 3156 | - | - | 5062 |
| Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ) | 83 | 89 | 131 | 89 | - | - | 153 |
| Razem Gospodarstwo (G) | 1076 | 3245 | 3980 | 3245 | - | - | - |
| Ogółem | 49632 | 50337 | 44704 | 50337 | 106 | 23437 | 682713 |

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych na etat (grubizna brutto) dla całego Nadleśnictwa Siewierz wynosi na 10-lecie – 682713 m³.

Z analizy powyższej tabeli wynika, że proponowany etat z potrzeb hodowlanych jest wyższy od etatu optymalnego o około 36%, a wg okresów uprzątnięcia w klasach odnowienia o około 191%. Zaplanowany etat na nowy okres gospodarczy stanowi 19% miąższości powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

3.1.3.1.2. Rozmiar użytkowania rębnego niezaliczonego na poczet przyjętego etatu

W bieżącym okresie gospodarczym przewidziano uprzątnięcie przestojów i przedrostów oraz zadrzewień na powierzchni nieleśnej (łącznie z gruntami związanymi z gospodarką leśną). Uprzątnięcie przestojów zaprojektowano tylko w niezbędnej ilości – 12%, w pozostałych przypadkach z uwagi na aspekty ekologiczne nie przewiduje się ich do uprzątnięcia.

Poniżej w tabeli zestawiono użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu.

Tabela 83. Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu w Nadleśnictwie Siewierz

| Kategoria cięć | Powierzchnia | Miąższość [m ³] | |
|-------------------------------------|--------------|-----------------------------|-------------|
| | [ha] | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Uprzątnięcie nasienników i przestoi | - | 1497 | 1260 |
| Uprzątnięcie drzew z zadrzewień | 7,06 | 812 | 691 |
| Ogółem niezaliczone | 7,06 | 2309 | 1951 |

3.1.3.1.3. Łączny rozmiar użytkowania rębnego

Łączna miąższość proponowanych użytków rębnych zaliczonych i niezaliczonych na poczet etatu wynosi na 10-lecie:

Tabela 84. Zestawienie użytków rębnych brutto i netto (bez 5 % przyrostu)

| Obręb, Nadleśnictwo | Miąższość | Zaliczone na etat | Niezaliczone na etat | Łącznie rębne |
|-----------------------|-----------|-------------------|----------------------|---------------|
| | | [m ³] | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Nadleśnictwo Siewierz | Brutto | 682 713 | 2 309 | 685 022 |
| | Netto | 569 856 | 1 951 | 571 807 |

Miąższość grubizny netto użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu powiększono o 5% spodziewanego przyrostu drzewostanów zaplanowanych do użytkowania rębnego i dodano miąższość grubizny netto użytków rębnych niezaliczonych na poczet przyjętego etatu. Suma ta to wielkość maksymalna użytkowania rębnego.

Tabela 85. Zestawienie miąższości netto użytków rębnych

| Kategoria użytków rębnych | Nadleśnictwo Siewierz |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| | Grubizna netto – [m ³] |
| 1 | 2 |
| Zaliczone na etat | 569 856 |
| Spodziewany 5 %-owy przyrost | 28 486 |
| Razem zaliczone na etat | 598 342 |
| Niezaliczone na etat | 1 951 |
| Łącznie rębne z 5% przyrostem | 600 293 |

Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych zaliczonych na etat według rodzaju rębni w gospodarstwach przedstawia Tabela XV zamieszczona w rozdziale 3.2.1.1.

Porównanie proponowanego etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 86. Porównanie etatu IV i V rewizji urządzania lasu

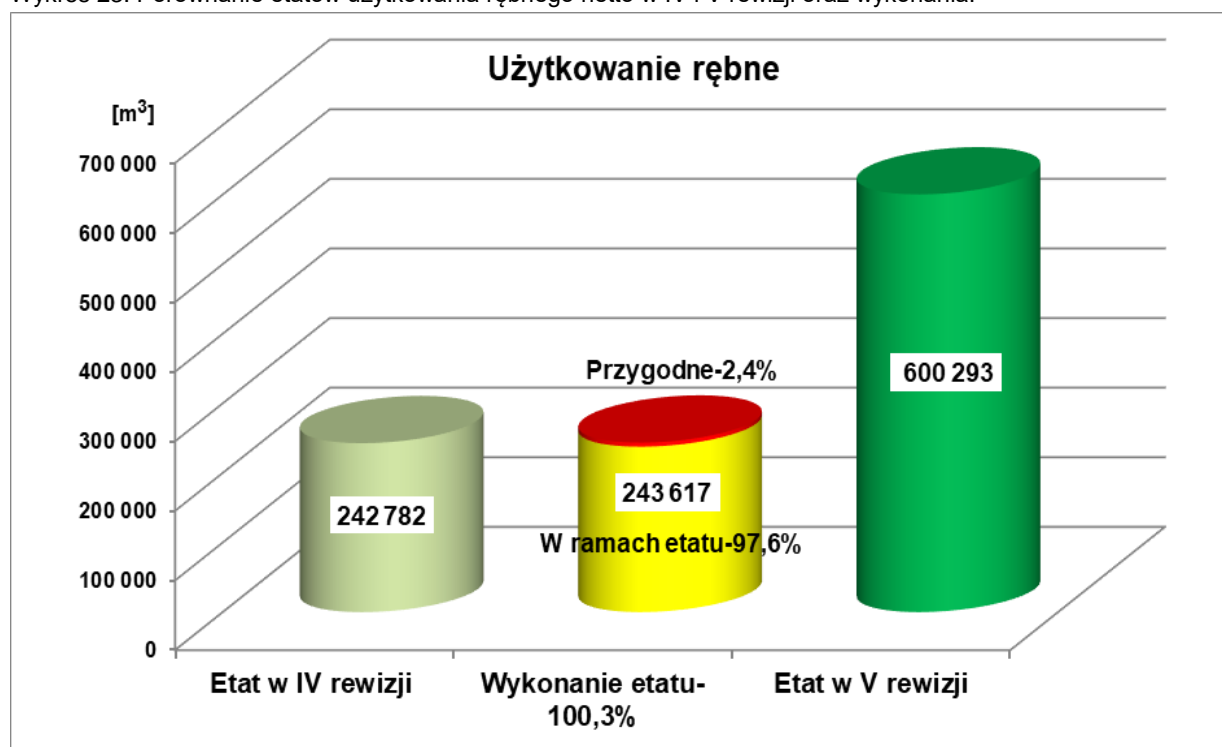
| Etat w ubiegłym okresie gospodarczym | Wykonanie użytkowania rębnego w ubiegłym okresie gospodarczym | | | Etat przyjęty (z 5% przyrostem) | Różnica | |
|--------------------------------------|---|-----------------|---------|---------------------------------|---------|-----|
| | Cięcia rębne | Przygodne rębne | razem | | | |
| [m ³] grubizny netto | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Nadleśnictwo Siewierz | | | | | | |
| 242 782 | 237 693 | 5 925 | 243 617 | 600 293 | 356 676 | 147 |

Projektowany rozmiar użytkowania rębnego stanowi 247% etatu z poprzedniej rewizji. Tak znaczący wzrost wielkości etatu uzasadniony jest uwarunkowaniami drzewostanowymi, między innymi:

- znacznym zwiększeniem powierzchni Nadleśnictwa – o około 9%; przejęto 1228 ha nowych gruntów,
- obniżeniem wieku rębności dla sosny;
- udziałem drzewostanów przeszlorębnych – 5,8% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 18,2%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 7,44%;
- zaawansowanym proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odślaniania istniejących odnowień;
- koniecznością przebudowy bardzo licznych monokultur sosnowych na drzewostany mieszane, dostosowane do warunków siedliskowych i odporne na oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych;
- zachowaniem ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogami wynikającymi z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;

- stanem zdrowotnym i sanitarnym części drzewostanów;
- dbałością o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów.

Wykres 23. Porównanie etatów użytkowania rębneto w IV i V rewizji oraz wykonania.



3.1.3.2. Etat użytkowania przedrębneto

W ramach użytkowania przedrębneto planowane są trzebieże selekcyjne.

Wskazania dotyczące użytkowania przedrębneto obejmują drzewostany, które wymagają cięć pielęgnacyjnych.

Obliczenia etatu cięć użytkowania przedrębneto dokonano w oparciu o §94-95 IUL.

Etat cięć użytkowania przedrębneto w wymiarze powierzchniowym wyliczony został na podstawie wskazań ustalonych dla każdego wydzielenia podczas prac terenowych i zebranych w zbiorcze zestawienie powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębneto.

Etat cięć użytkowania przedrębneto w wymiarze miąższościowym ustalony został orientacyjnie w m³ grubizny netto na 10 lecie.

Orientacyjną wysokość miąższości grubizny obliczono na podstawie:

- wyników użytkowania przedrębneto w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- wyników użytkowania przedrębneto w nadleśnictwie w okresie 10-lecia (łączna miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych);
- spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących (Tabela VIIIa);
- wielkości uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębneto w stosunku do tego przyrostu użytecznego;
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębneto we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

W trakcie realizacji użytkowania przedrębneto, w miarę potrzeby TW i TP mogą przybierać charakter cięć przekształcających wspierających przebudowę drzewostanów.

Projektowany etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym.

Etat użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym na 10-lecie został ustalony w oparciu o Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94), sumarycznie dla całego Nadleśnictwa, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw (Tabela XVI – str. 487).

Proponowany etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym stanowi wielkość obligatoryjną do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu.

Powierzchnię drzewostanów przewidzianych do użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Siewierz przedstawia poniższa tabela:

Tabela 87. Powierzchniowy rozmiar użytków przedrębnych na lata 2019-2028

| Lp. | Kategorie użytków | Nadleśnictwo Siewierz | |
|--------------------------|--------------------------|-------------------------|--|
| | | Wielkość planowana [ha] | |
| 1. | Czyszczenia późne (CP-P) | - | |
| 2. | Trzebieże wczesne | 1577,05 | |
| 3. | Trzebieże późne | 8175,65 | |
| Ogółem przedrębne | | 9749,70 | |

Nie projektuje się użytkowania przedrębego w drzewostanach niewymagających takich zabiegów, drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa i decyzji Nadleśniczego oraz w rezerwach.

Powierzchnia drzewostanów nieobjętych użytkowaniem przedrębnym wynosi w Nadleśnictwie Siewierz – 270,38 ha.

Drzewostany nieobjęte planem cięć użytków rębnych i planem cięć użytkowania przedrębego zostały przedstawione w rozdziale 3.1.3.4. oraz w tomie - „Plany zagospodarowania lasu” PUL, w formie „Wykazu drzewostanów nie projektowanych do użytkowania”.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym.

Orientacyjny etat użytkowania przedrębego ustalono w m³ grubizny netto sumarycznie dla każdego obrębu bez podziału na gospodarstwa, rodzaje cięć, gatunki drzew i klasy wieku.

Przy prowadzeniu cięć przedrębnych należy kierować się potrzebami hodowlanymi i ochronnymi drzewostanów.

W poniższej tabeli zestawiono wyliczenia porównawcze etatów miąższościowych użytkowania przedrębego wg wskaźników intensywności cięć pielęgnacyjnych w ostatnim okresie gospodarczym oraz etat proponowany:

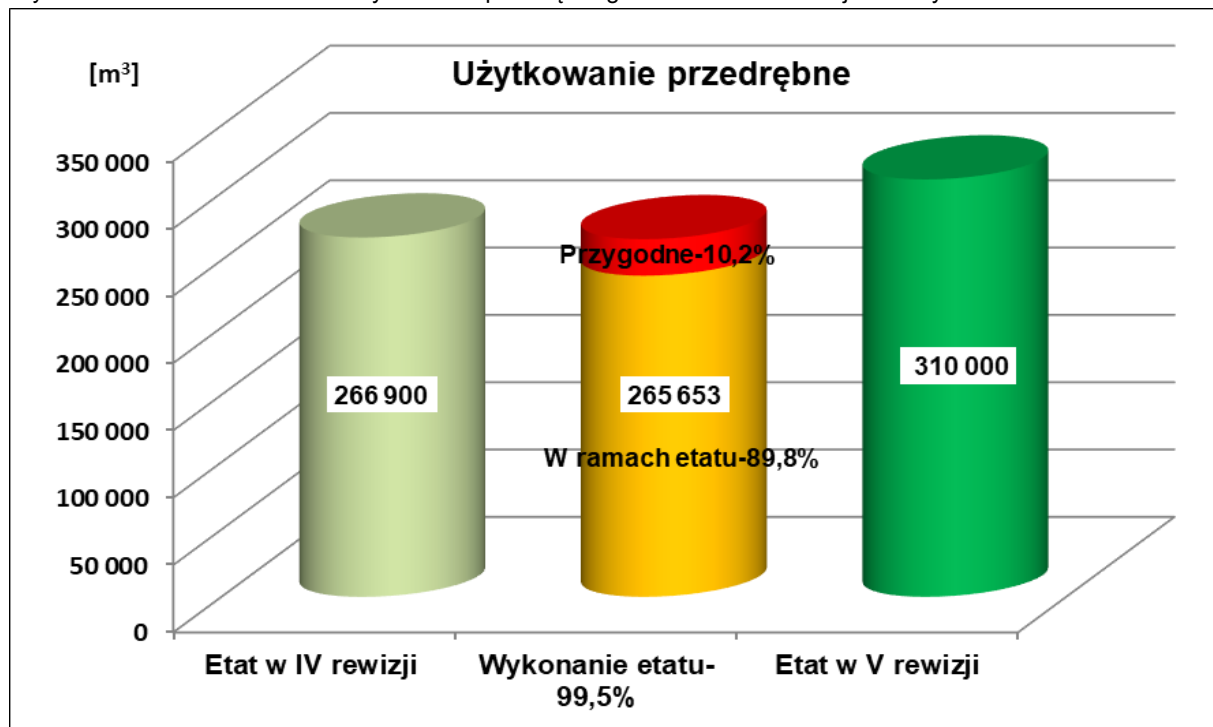
Tabela 88. Porównawcze wyliczenie miąższościowych etatów użytkowania przedrębego (miąższość netto)

| Kategoria użytkowania | Pow. [ha] | Wg wykonania z ostatnich 10 lat | | Wg wykonania z ostatnich 5 lat | | Etat 50% bież. przyrostu | |
|-----------------------|----------------|---------------------------------|------------------------|--------------------------------|------------------------|------------------------------|------------------------|
| | | Wsk. [m ³ /ha] | Etat [m ³] | Wsk. [m ³ /ha] | Etat [m ³] | Wsk. [m ³ /ha] | Etat [m ³] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Czyszczenia | - | 12,6 | - | 18,5 | - | - | - |
| Trzebieże | 9749,70 | 32,6 | - | 37,9 | - | 26,3 | 256560 |
| Razem | 9749,70 | 32,1 | 312965 | 37,4 | 364639 | 26,3 | 256560 |
| Kategoria użytkowania | Pow. [ha] | Etat 75% bież. przyrostu | | Etat wg tabel IBL | | Proponowany etat na 10-lecie | |
| | | Wsk. [m ³ /ha] | Etat [m ³] | Wsk. [m ³ /ha] | Etat [m ³] | Wsk. [m ³ /ha] | Etat [m ³] |
| 1 | 2 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
| Czyszczenia | - | - | - | - | - | - | - |
| Trzebieże | 9749,70 | 39,5 | 384840 | 20,3 | 197622 | 31,8 | 310000 |
| Razem | 9749,70 | 39,5 | 384840 | 20,3 | 197622 | 31,8 | 310000 |

Tabela 89. Porównanie przyjętego etatu użytkowania przedrębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

| Obręb, Nadleśnictwo | Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2009- 31.12.2018 | Wykonanie użytkowania w minionym okresie | Etat na okres 1.01.2019 – 31.12.2028 |
|------------------------|---|---|---|
| | [m ³] netto | | |
| Nadleśnictwo Siewierz | 266 900 | 265 653 | 310 000 |

Wykres 24. Porównanie etatów użytkowania przedrębnego netto w IV i V rewizji oraz wykonania



Z porównawczego zestawienia wyliczonych etatów (tab. 89), biorąc pod uwagę potrzeby hodowlane i stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz, proponuje się przyjąć na bieżące 10-letnie orientacyjny etat użytkowania przedrębnego na poziomie: 310 000 m³ netto, co stanowi około 60% wielkości spodziewanego przyrostu miąższności w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego.

Zaplanowany rozmiar użytkowania przedrębnego (grubizny netto) na lata 2019 - 2028 dla Nadleśnictwa Siewierz wynosi 310 000 m³, na powierzchni 9 749,70 ha, a średnia intensywność cięć użytkowania przedrębnego – 31,8 m³/ha.

Na wybór wielkości etatu użytków przedrębnych w obecnej V rewizji miały wpływ:

- ✓ znaczne zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa, związane z przejściem nowych gruntów – 1075,62 ha (8,31%);
- ✓ duży udział młodszych i średnich klas wieku (Ib-IVb) - 65% powierzchni leśnej zalesionej;
- ✓ ład czasowy i przestrzenny oraz kryteria powierzchniowe stosowanych rębni ograniczające użytkowanie rębne; na nieużytkowanych częściach pododdziałów projektowano trzebieże późne;
- ✓ dbałość o stan zdrowotny i sanitarny lasów;
- ✓ potrzeby hodowlane drzewostanów.

Ustalony w poprzedniej rewizji etat użytkowania przedrębnego, stanowiący około 40% wielkości spodziewanego przyrostu miąższności w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego, był właściwy i został praktycznie w całości zrealizowany. Blisko 90% tego etatu zrealizowano w ramach planowanych, pielęgnacyjnych cięć przedrębnych. Udział użytków przygodnych (około 10%) był stosunkowo niski i wynikał z ilości cięć o charakterze sanitarnym w uszkodzonych drzewostanach sosnowych, świerkowych, zamierających lasach jesionowych oraz innych drzewostanach uszkodzonych przez czynniki abiotyczne i biotyczne.

3.1.3.3. Łączny etat miąższościowy użytków głównych

Znowelizowana w 2014 roku „Ustawa o lasach” zawiera regulację w myśl, której ilość przewidzianego do pozyskania drewna w 10-leciu określona jest oddzielnie, jako etat miąższościowy użytków rębnych oraz etat powierzchniowy użytków przedrębnych (art. 18 Ustawy o lasach).

Zgodnie z Zarządzeniem Nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 r w sprawie kompensacji etatu użytków rębnych i przedrębnych w Lasach Państwowych (ZU-7019-21/2014) na całkowity etat miąższościowy użytków głównych składa się:

1. etat cięć rębnych ustalony, jako ilość drewna zaprojektowana do pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania rębego, wyrażony w metrach sześciennych, jako maksymalna wielkość pozyskania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu;
2. etat cięć przedrębnych ustalany, jako obowiązkowa, minimalna powierzchnia cięć pielęgnacyjnych w użytkowaniu przedrębnym przewidziana do wykonania w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu i wyrażony szacunkowo w metrach sześciennych.

Projektowanie oraz wykonanie cięć określonych w planie urządzenia lasu użytków głównych (rębnych i przedrębnych) podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach poszczególnych etatów bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Oddzielne rozliczanie miąższościowego etatu użytkowania rębego ma pozwolić na pełne wykonywanie zadań z zakresu użytkowania rębego i przedrębego zgodnie z potrzebami hodowlanymi.

Wielkością nieprzekraczalną w pozyskaniu drewna jest (tylko) etat miąższościowy użytków rębnych. Etat użytkowania przedrębnego jest regulowany powierzchniowo – ustalona w PUL powierzchnia stanowi wielkość nieprzekraczalną.

Zwiększenie rozmiaru pozyskania drewna w Nadleśnictwie ponad wielkość określoną w planie urządzenia lasu etatem miąższościowym użytków rębnych może nastąpić tylko w związku ze szkodą lub klęską żywiołową (Art. 23 Ustawy o lasach) – sporządza się wtedy aneks.

Zgodnie z wymienionym powyżej Zarządzeniem nr 30 DGLP z 9.05.2014R dla planów urządzenia lasu zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 3 marca 2014 r., za zgodą Dyrektora Generalnego na wiosek dyrektora regionalnego LP w związku z wystąpieniem klęsk lub szkód w lasach, potwierdzonych przez właściwego kierownika Zespołu Ochrony Lasu w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu – dopuszcza się możliwość przekroczenia szacowanej w planie urządzenia lasu wielkości użytków przedrębnych.

Na etat miąższościowy użytków głównych składają się:

- ✓ Etat użytków rębnych wraz z 5% przyrostem od masy netto;
- ✓ Użytki rębne niezaliczone na poczet etatu;
- ✓ Użytki przedrębne.

Etat użytków głównych w Nadleśnictwie Siewierz charakteryzują tabele 90 - 92.

Tabela 90. Zestawienie łączne etatów użytków głównych dla Nadleśnictwa Siewierz

| Obręb, Nadleśnictwo | Użytki rębne zaliczone na etat | | | Nie zalicz. na etat | Razem użytki rębne | Użytki przedrębne | Razem użytk. główne |
|--|--------------------------------|--|----------------------------------|---------------------------|--------------------------|----------------------|---------------------------|
| | Miąższość | 5% spodziew. przyrostu masy netto | Miąższość z 5 % przyrostem | | | | |
| Masa grubizny netto– m ³ | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| N-ctwo Siewierz | 569 856 | 28 486 | 598 342 | 1 951 | 600 293 | 310 000 | 910 293 |
| Etat w ubiegłym okresie gospodarczym (przeciętny roczny) | | | | | 24 278 | 26 690 | 50 968 |
| Przeciętnie rocznie pozyskano w ubiegłym okresie gospodarczym* | | | | | 24 362 | 26 565 | 50 927 |

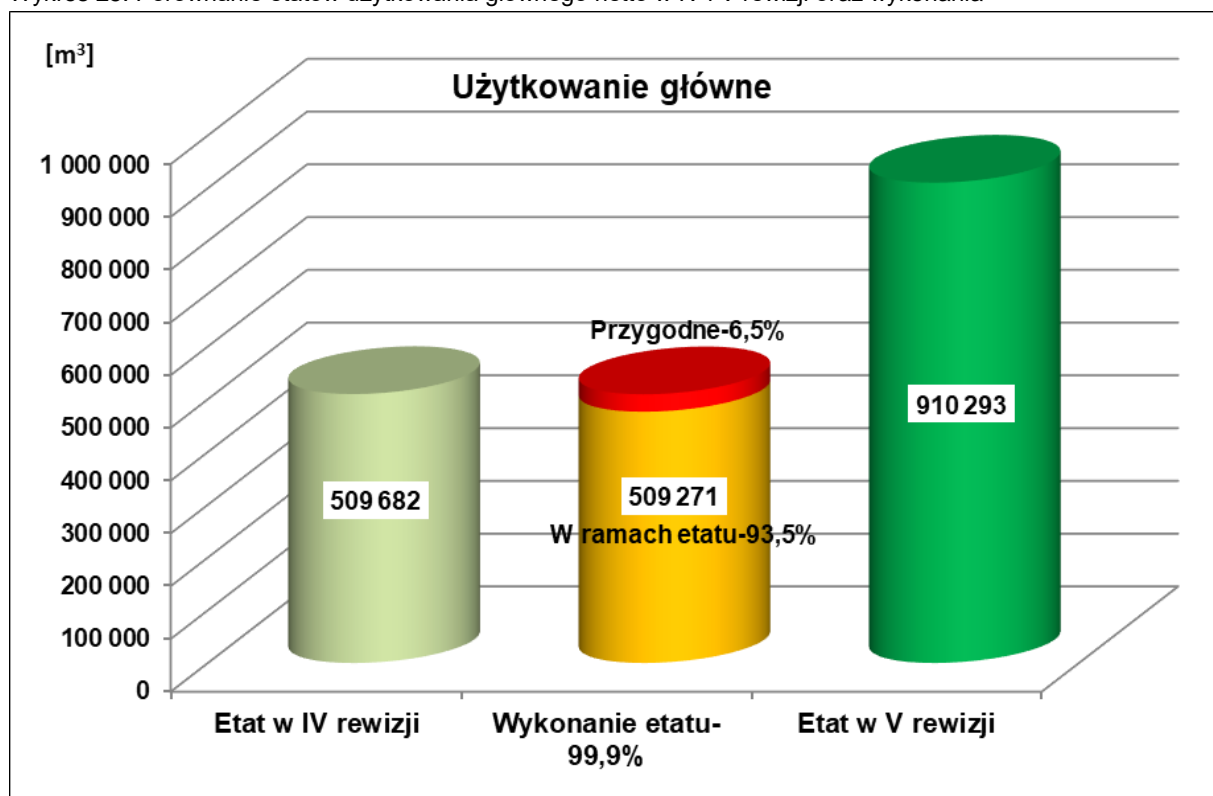
* Razem z użytkami przygodnymi.

Tabela 91. Porównanie przyjętego etatu użytkowania głównego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem

| Obręb, Nadleśnictwo | Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2009 – 31.12.2018 | Wykonanie użytkowania w minionym okresie | Etat na okres 1.01.2019 - 31.12.2028 |
|------------------------|--|--|---|
| | [m ³] netto | | |
| Nadleśnictwo Siewierz | 509 682 | 509 271 | 910 293 |

Na nadchodzące 10-lecie zaprojektowano użytki główne w wysokości 910 293 m³ netto. Projektowana wielkość użytków głównych stanowi ok. 178,6% wielkości etatu za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2009 - 31.12.2018 (509 682 m³ netto). Wynika to z potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów oraz zwiększenia powierzchni Nadleśnictwa.

Wykres 25. Porównanie etatów użytkowania głównego netto w IV i V rewizji oraz wykonania



W poniższej tabeli dokonano porównania etatu użytków głównych na 10-lecie do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu.

Tabela 92. Porównanie etatu użytków głównych do ogólnych zasobów miąższości i spodziewanego przyrostu

| Wyszczególnienie | Nadleśnictwo Siewierz |
|--|-----------------------|
| 1 | 2 |
| Zasoby ogółem brutto m ³ | 3 609 095 |
| Spodziewany przyrost bieżący brutto m ³ | 806 150 |
| Etat użytków rębnych brutto/netto m ³ | 719 158 |
| | 600 293 |
| Procent etatu użytków rębnych brutto do zasobów | 19,9 |
| Procent etatu użytków rębnych brutto do przyrostu | 89,2 |
| Etat użytków przedrębnych brutto/netto m ³ | 387 500 |
| | 310 000 |
| Procent etatu użytków przedrębnych brutto do zasobów | 10,7 |
| Procent etatu użytków przedrębnych brutto do przyrostu | 48,1 |
| Procent etatu użytków głównych brutto do zasobów | 30,7 |
| Procent etatu użytków głównych brutto do przyrostu | 137,3 |

Projektowane użytki główne są wyższe od spodziewanego przyrostu zasobów brutto (stanowią 137,3% tego przyrostu tabelarycznego).

Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawiera Tabela XVII, zamieszczona w dalszej części opracowania, w rozdziale 3.2.1.3.

Dane zawarte w Tabeli XVII:

- powierzchnia do cięcia (manipulacyjna);
- powierzchnia do odnowienia;
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych;
- miąższość grubizny netto.

W warunkach Nadleśnictwa Siewierz, gdzie występują w większości żyzne siedliska, przyrost tabelaryczny nie oddaje rzeczywistej ich produktywności, raczej je zaniża. Bardziej miarodajny jest przyrost użyteczny, który wskazuje na wzrost zasobów drzewnych w nadchodzącym okresie gospodarczym o około 1,72% (rozdział 5). Podsumowując należy stwierdzić, że rozmiar użytkowania głównego w przyjętej wysokości nie spowoduje spadku zapasu drzewostanów.

3.1.3.4. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym

Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Siewierz zajmują łączną powierzchnię 398,63 ha, tj. 2,84% powierzchni leśnej zalesionej.

Użytkowania głównego nie projektowano w następujących przypadkach:

- ✓ w drzewostanach niewymagających zabiegów, określonych wiekiem oraz stanem zdrowotnym i sanitarnym;
- ✓ w drzewostanach zajmujących małą powierzchnię (poniżej 0,5 ha);
- ✓ w drzewostanach niedostępnych lub o utrudnionym dojeździe;
- ✓ w drzewostanach cennych przyrodniczo – bogata flora i fauna, chronione siedliska bagienne i łąkowe;
- ✓ w drzewostanach użytkowanych rębiami złożonymi, w których kolejne cięcia odślaniające lub uprzątające, zostały zaniechane ze względu na ład czasowy i przestrzenny lub brak odnowienia na wyciętych gniazdach (KDO);
- ✓ w drzewostanach wyłączonych z użytkowania na podstawie przepisów prawa – użytek ekologiczny „Pustynia Błędowska”;
- ✓ w istniejących rezerwach – „Góra Chełm”; „Cisy w Hucie Starej”;
- ✓ w drzewostanach pominiętych z innych względów, np. - znaczenie dla lokalnej społeczności, ochrona zbiorników wodnych, strefy ekotonowe wzdłuż terenów kolejowych.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Siewierz, na których nie obowiązują ograniczające działanie przepisy prawne (ochronne), w przypadku stwierdzenia w czasie obowiązywania planu, potrzeby wykonania zabiegu pielęgnacyjnego (TW lub TP), należy taki zabieg wykonać. Także w przypadku zdarzeń powstałych z przyczyn losowych – uszkodzenia abiotyczne (klimat), biotyczne (gradacje owadów), w trosce o stan zdrowotny i sanitarny lasu, należy wykonać użytkowanie przygodne (cięcia sanitarne, sanitarно-selekcyjne).

Poniżej zamieszczono zestawienie powierzchni drzewostanów (bez I klasy wieku) nieobjętych użytkowaniem głównym wg przyczyny.

Tabela 93. Zestawienie drzewostanów nieobjętych użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Siewierz

| Grupa drzewostanów nieobjętych użytkowaniem | Główna (wiodąca) przyczyna nieużytkowania | Powierzchnia (ha) |
|---|--|-------------------|
| 1 | 2 | 3 |
| Drzewostany przedrębne | Cenne przyrodniczo | 52,65 |
| | Rezerваты | 10,99 |
| | Mała powierzchnia wydzieleń | 47,46 |
| | Brak potrzeb pielęgnacyjnych | 93,98 |
| | Teren niedostępny | 65,30 |
| | Razem | 270,38 |
| KO | Zachowanie ładu czasowego i przestrzennego | 8,52 |
| | Razem | 8,52 |
| KDO | Wycięte nieodnowione gniazda – w PUL tylko odn. gniazd | 27,16 |
| | Razem | 27,16 |
| Drzewostany rębne | Cenne przyrodniczo | 3,56 |
| | Ochrona przyrody(siedliska bagienne) | 9,72 |
| | Rezerwat „Cisy w Hucie Starej” | 3,02 |
| | Powierzchniowy pomnik przyrody | 0,26 |
| | Mała powierzchnia wydzieleń | 7,60 |
| | Teren niedostępny | 11,95 |
| | Inne | 15,47 |
| | Razem | 51,58 |
| Drzewostany przeszlorębne | Cenne przyrodniczo | 12,81 |
| | Rezerваты | 12,41 |
| | Mała powierzchnia wydzieleń | 2,86 |
| | Teren niedostępny | 6,29 |
| | Inne | 6,62 |
| | Razem | 40,99 |
| Ogółem Nadleśnictwo Siewierz | | 398,63 |

3.2. Zadania gospodarcze wynikające z planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa

3.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego

3.2.1.1. Użytkowanie rębne

Sporządzenie wykazu cięć rębnych i zestawień pomocnych w realizacji cięć.

Realizacja cięć rębnych ma się odbywać w oparciu o zasady określone w Zasadach Hodowli Lasu oraz na:

- ✓ podstawie wskazań gospodarczych, zawartych w opisach taksacyjnych;
- ✓ Wykazie projektowanych cięć rębnych – Wzór nr 6;
- ✓ Wykazie drzewostanów w klasie odnowienia – Wzór nr 4.

Wymienione wzory zamieszczone zostały w tomie - „Plany zagospodarowania lasu”.

Plan cięć użytków rębnych na dziesięciolecie sporządzony został w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Wykaz projektowanych cięć rębnych (§ 98 Instrukcji UL) wraz z mapą przeglądową cięć, wskazuje możliwości lokalizacji cięć rębnych w ramach przyjętego etatu użytków rębnych.

Ostateczny kształt wykazu projektowanych cięć rębnych powstał w wyniku dogłębnej analizy, wielokrotnego uzgadniania i korygowania sposobów realizacji użytkowania rębnego w poszczególnych gospodarstwach oraz w poszczególnych drzewostanach.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono dla obrębów leśnych (z podaniem symbolu gospodarstwa przy każdej pozycji wykazu), w kolejności oddziałów i pododdziałów, w tym oddzielnie dla poszczególnych działek manipulacyjnych.

Wykaz projektowanych cięć rębnych sporządzono na formularzu wzoru nr 6.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarczo – przeglądowe dla leśnictw w skali 1:10 000;
- mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych dla obrębów w skali 1:25000.

Zaprojektowane sposoby użytkowania rębego.

Dla osiągnięcia celów hodowlanych określonych przez typy drzewostanów dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o ustalenia KZP, późniejsze wytyczne RDLP, NTG oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Jako zasadniczy sposób użytkowania rębego przyjęto:

- ✓ **Rb Ib** - zupełną pasową o maksymalnej powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i nawrocie cięć co 5 lat, na siedliskach: Bśw, Bw, BMśw, BMw, LMśw, LMw, BMwyżów i OI;
- ✓ **Rb IIb** - częściową pasową o powierzchni manipulacyjnej do 4 ha i okresie odnowienia 10-20 lat, na siedliskach: LMwyżów, Lwyżów, Lwyżów;
- ✓ **Rb IIIa** - gniazdową zupełną o powierzchni manipulacyjnej do 6 ha i okresie odnowienia 15-20 lat, na siedliskach: BMwyżów, LMwyżów, LMwyżów, Lwyżów, Lwyżów;
- ✓ **Rb IIIb** - gniazdową częściową o powierzchni manipulacyjnej do 9 ha i okresie odnowienia 15-20 lat, na siedliskach: LMśw, Lśw;
- ✓ **Rb IVd** - stopniową gniazdową udoskonaloną o powierzchni manipulacyjnej obejmującej całe poddziały, z okresem odnowienia 20-30 lat, na siedlisku Lw.

Przyjęte rodzaje rębni dla poszczególnych TSL i TD przedstawia poniższa tabela:

Tabela 94. Przyjęte sposoby użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Siewierz

| Typ Siedliskowy Lasu | Typ Drzewostanu | Rębnia | |
|----------------------|-----------------|-----------------|-----------|
| | | Zasadnicza | Zastępcza |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Bs | So | bez użytkowania | - |
| Bśw | So | Ib | Ic |
| Bw | So | Ib | Ic |
| Bb | So | bez użytkowania | Ic* |
| BMśw | So | Ib | IIIa |
| BMw | So | Ib | IIIa |
| BMb | Brz-So | bez użytkowania | Ic* |
| LMśw | Bk-So | Ib | IIIa |
| | Md-So | Ib | IIIa |
| | Db-Md-Bk | IIIb | IIIa |
| LMw | Db-So | Ib | IIIa |
| LMb | OI-Brz | bez użytkowania | IVd* |
| Lśw | Bk-Db | IIIb | IVd, IIb |
| Lw | Db | IVd | IIb |
| OL | OI | Ib | Ic |
| OLJ | Db-Js-OI | bez użytkowania | IVd* |
| LŁ | Js-Db | bez użytkowania | IVd* |
| BMwyżśw | Bk-So | Ib | IIIa |
| BMwyżw | Db-So | IIIa | Ib |
| LMwyżśw | So-Md-Bk | IIIa | IVd |
| LMwyżw | So-Bk-Db | IIb, IIIa | IVd |
| Lwyżśw | Jd-Bk | IIb, IIIa | IVd |
| Lwyżw | Bk-Db | IIb, IIIa | IVd |
| OIJwyż | OI-Db-Js | bez użytkowania | IVd* |

*W przypadku pilnej potrzeby przebudowy drzewostanu.

Dla siedlisk przyrodniczych Natura 2000, dopuszcza się modyfikacje przyjętych rębni adekwatnie do ustalonego podczas taksacji GTD.

Użytkowanie rębne zaprojektowano zgodnie z ustaleniami przyjętymi podczas Komisji Założeń Planu z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu” oraz innych zasad, instrukcji i wytycznych, obowiązujących aktualnie w Lasach Państwowych. Szczegółowe rozplanowanie cięć rębnych uzgodniono z Nadleśnictwem podczas uzgodnienia planu cięć.

Zaprojektowane sposoby zagospodarowania lasu powinny przyczynić się do zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania.

Charakterystyka zaprojektowanych użytków rębnych zaliczonych na poczet przyjętego etatu.

W ramach użytkowania rębego zaplanowano pozyskanie 600 293 m³ netto (razem z 5% przyrostem oraz użytkami niezaliczonymi na etat) na powierzchni manipulacyjnej 3 012,22 ha. Stanowi to 21,48% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Szczegółowe omówienie etatów użytkowania rębego znajduje się w rozdziale 3.1.3.1.1.

Powierzchnia manipulacyjna drzewostanów objętych planem użytkowania rębego według poszczególnych rodzajów cięć w gospodarstwach przedstawia się następująco:

Tabela XV Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych według rodzajów rębni w gospodarstwach dla Nadleśnictwa Siewierz

| Gospodarstwo | Rębnie pełne | Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe | | | Rębnia przerębowa | Ogółem |
|---|----------------|---|------------------|----------------|-------------------|----------------|
| | | cięcia uprzętające | cięcia pozostałe | razem | | |
| Powierzchnia – [ha] | | | | | | |
| Specjalne (S) | - | - | - | - | - | - |
| Wielofunkcyjne w lasach ochronnych (O) | 1236,28 | 962,03 | 778,80 | 1740,83 | - | 2977,11 |
| Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GZ) | 26,07 | - | - | - | - | 26,07 |
| Wielofunkcyjne w lasach gospodarczych (GPZ) | - | - | 1,98 | 1,98 | - | 1,98 |
| Razem - gospodarstwo (G) | 26,07 | - | 1,98 | 1,98 | - | 28,05 |
| Ogółem | 1262,35 | 962,03 | 780,78 | 1742,81 | - | 3005,16 |

Użytkowanie rębne w Nadleśnictwie Siewierz zaprojektowano w oparciu o aktualne potrzeby hodowlane drzewostanów kierując się ich wiekiem, jakością, zgodnością z siedliskiem oraz potrzebą przebudowy. Wszystkie pozycje planu cięć uzgodniono z przedstawicielami RDLP i Nadleśnictwa.

Lokalizacja cięć użytków rębnych zaliczonych na etat w poszczególnych kategoriach drzewostanów według dojrzałości rębnej przedstawia się następująco:

Tabela 95. Struktura użytkowania rębego wg dojrzałości rębnej

| Dojrzałość rębna drzewostanów | Powierzchnia ogółem- [ha] | Powierzchnia manipulacyjna-[ha] | Udział drzewostanów projektowanych do użytkowania-[%] |
|-------------------------------|---------------------------|---------------------------------|---|
| Nadleśnictwo Siewierz | | | |
| KO | 1043,89 | 1043,61 | 99,97 |
| KDO | 63,53 | 26,76 | 42,12 |
| Przeszłorębne | 819,23 | 531,80 | 64,91 |
| Rębne | 2547,72 | 1253,30 | 49,19 |
| Pozostałe | 9551,70 | 149,69 | 1,57 |
| Ogółem | 14026,07 | 3005,16 | 21,43 |

Powierzchnia drzewostanów rębnych i przeszłorębnych oraz drzewostanów w KO i KDO, w których nie projektuje się użytkowania rębego wynosi w Nadleśnictwie Siewierz – 128,25 ha. Są to:

- ✓ lasy objęte ochroną prawną, tj. rezerваты przyrody;
- ✓ drzewostany cenne pod względem przyrodniczym, w tym drzewostany na siedliskach przyrodniczych Natura 2000 o znaczeniu priorytetowym, których ochrona wymaga zaniechania użytkowania;
- ✓ drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na zachowanie ładu czasowego i przestrzennego;
- ✓ drzewostany nieobjęte planem cięć rębnych ze względu na lokalizację (drzewostany niedostępne) i znaczenie dla lokalnych społeczności.

Tabela 96. Wykaz drzewostanów rębnych i przeszlorębnych oraz w KO i KDO nie projektowanych do użytkowania rębego w Nadleśnictwie Siewierz

| Lp. | Adres leśny | TSL | Gat. | Wiek | Pow. [ha] | Grupa rębności | Uwagi |
|-----|-------------------------|---------|------|------|-----------|----------------|----------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. | 02-28-1-01-16 -d -00 | Bśw | So | 85 | 0,45 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 2. | 02-28-1-01-18 -c -00 | Bśw | So | 90 | 1,17 | Rębne | Wąwóz |
| 3. | 02-28-1-01-18A -gx -00 | LMwyżśw | Bk | 105 | 0,35 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 4. | 02-28-1-01-18A -kx -00 | Lwyżśw | Bk | 105 | 0,41 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 5. | 02-28-1-02-22A -f -00 | BMw | Os | 50 | 0,13 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 6. | 02-28-1-02-22A -i -00 | OLJ | OI | 70 | 1,17 | Rębne | Siedlisko bagienne |
| 7. | 02-28-1-02-38 -k -00 | BMśw | So | 85 | 0,45 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 8. | 02-28-1-03-58 -b -00 | BMw | Brz | 70 | 0,21 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 9. | 02-28-1-03-58 -c -00 | BMw | Brz | 70 | 2,04 | Rębne | - |
| 10. | 02-28-1-03-60 -b -00 | OL | OI | 70 | 2,06 | Rębne | Ochrona cieków wodnych |
| 11. | 02-28-1-03-65 -k -00 | BMw | So | 90 | 0,27 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 12. | 02-28-1-03-69 -g -00 | BMw | So | 85 | 2,03 | Rębne | - |
| 13. | 02-28-1-03-69 -n -00 | BMw | So | 85 | 3,60 | Rębne | Trudnodostępny |
| 14. | 02-28-1-03-83 -d -00 | OLJ | OI | 70 | 0,26 | Rębne | Pow. pomnik przyrody |
| 15. | 02-28-1-03-88 -f -00 | OLJ | OI | 70 | 1,13 | Rębne | Siedlisko bagienne |
| 16. | 02-28-1-03-98 -c -00 | LMw | So | 90 | 0,65 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 17. | 02-28-1-05-183 -a -00 | BMw | So | 95 | 0,66 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 18. | 02-28-1-06-211 -d -00 | BMw | So | 90 | 1,14 | Rębne | - |
| 19. | 02-28-1-06-214 -d -00 | LMw | Os | 50 | 1,07 | Rębne | D-stan uszk. przez bobry |
| 20. | 02-28-1-07-374 -k -00 | BMw | OI | 70 | 0,74 | Rębne | Drzewostan cenny |
| 21. | 02-28-1-08-277 -c -00 | LMśw | So | 95 | 0,72 | Rębne | Otulina zb. p.poż. |
| 22. | 02-28-1-08-278 -b -00 | LMśw | So | 100 | 0,55 | Rębne | Otulina zb. p.poż. |
| 23. | 02-28-1-08-278 -g -00 | LMśw | So | 95 | 0,99 | Rębne | Otulina zb. p.poż. |
| 24. | 02-28-1-08-279 -k -00 | LMśw | So | 95 | 0,73 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 25. | 02-28-1-08-281 -c -00 | Lśw | So | 100 | 0,32 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 26. | 02-28-1-09-316 -k -00 | BMśw | Os | 45 | 0,10 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 27. | 02-28-1-09-317 -b -00 | Lwyżw | So | 85 | 3,02 | Rębne | Rez. "Cisy w Hucie Starej" |
| 28. | 02-28-1-09-388 -i -00 | LMw | Os | 50 | 0,30 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 29. | 02-28-1-09-389 -g -00 | LMw | Os | 50 | 0,05 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 30. | 02-28-1-10-338A -b -00 | Bśw | Brz | 65 | 1,22 | Rębne | W wydz. jar potoku |
| 31. | 02-28-1-10-339 -h -00 | BMb | So | 85 | 1,55 | Rębne | Siedlisko bagienne |
| 32. | 02-28-1-10-339 -l -00 | Bśw | So | 90 | 0,21 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 33. | 02-28-1-10-339 -r -00 | Bśw | So | 100 | 0,34 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 34. | 02-28-1-10-340A -gy -00 | LMśw | Brz | 70 | 0,76 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 35. | 02-28-1-10-371 -o -00 | OL | OI | 65 | 0,07 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 36. | 02-28-1-11-404 -a -00 | OLJ | OI | 70 | 0,63 | Rębne | W cz. S teren zabagniony |
| 37. | 02-28-1-12-438 -a -00 | Lwyżśw | Db.c | 55 | 0,18 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 38. | 02-28-1-12-462 -m -00 | LMśw | Brz | 65 | 0,74 | Rębne | Ochrona ciek wodnego |
| 39. | 02-28-1-12-501 -f -00 | BMśw | So | 90 | 1,75 | Rębne | Brak dojazdu |
| 40. | 02-28-1-13-545 -b -00 | BMw | Brz | 70 | 0,12 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 41. | 02-28-1-14-562 -h -00 | Lśw | Brz | 65 | 0,24 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 42. | 02-28-1-14-569 -m -00 | Lśw | Brz | 65 | 0,02 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 43. | 02-28-1-14-570 -g -00 | LMw | Brz | 65 | 0,70 | Rębne | Teren niedostępny |
| 44. | 02-28-1-14-570 -l -00 | LMśw | Brz | 65 | 0,01 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 45. | 02-28-1-14-587 -d -00 | BMb | So | 95 | 5,31 | Rębne | Siedlisko bagienne |

| Lp. | Adres leśny | TSL | Gat. | Wiek | Pow. [ha] | Grupa rębności | Uwagi |
|--------------|------------------------|---------|------|------|--------------|----------------------|-------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 46. | 02-28-1-14-587 -m -00 | Bśw | So | 95 | 0,17 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 47. | 02-28-1-14-591 -o -00 | BMśw | So | 95 | 0,96 | Rębne | Utrudniony dostęp |
| 48. | 02-28-1-14-595 -j -00 | Bśw | So | 90 | 0,40 | Rębne | Mała powierzchnia |
| 49. | 02-28-1-14-598 -g -00 | BMśw | So | 90 | 4,21 | Rębne | Utrudniony dostęp |
| 50. | 02-28-1-14-600 -j -00 | Bśw | Brz | 70 | 2,82 | Rębne | Drzewostan cenny |
| 51. | 02-28-1-14-603 -o -00 | Bśw | Ak | 70 | 1,11 | Rębne | Ekoton od terenów PKP |
| 52. | 02-28-1-16-618 -z -00 | BMśw | So | 90 | 0,73 | Rębne | Trudnodostępny |
| 53. | 02-28-1-16-619 -bx -00 | LMb | OI | 70 | 0,56 | Rębne | Siedlisko bagienne |
| Razem | | | | | 51,58 | Rębne | |
| 54. | 02-28-1-01-19 -a -00 | Lwyżśw | Bk | 160 | 12,41 | Przeszlorębne | Siedliska przyrodnicze |
| 55. | 02-28-1-02-22 -b -00 | OLJ | OI | 85 | 2,05 | Przeszlorębne | Siedlisko bagienne |
| 56. | 02-28-1-02-54 -o -00 | LMb | OI | 95 | 1,77 | Przeszlorębne | Siedlisko bagienne |
| 57. | 02-28-1-03-75 -a -00 | Lśw | So | 125 | 0,81 | Przeszlorębne | - |
| 58. | 02-28-1-03-83 -h -00 | OLJ | OI | 80 | 1,51 | Przeszlorębne | Siedlisko bagienne |
| 59. | 02-28-1-05-195 -d -00 | OL | OI | 80 | 1,53 | Przeszlorębne | Siedlisko bagienne |
| 60. | 02-28-1-05-201 -i -00 | BMw | So | 135 | 2,70 | Przeszlorębne | D-stan uszk. przez bobry |
| 61. | 02-28-1-07-357 -n -00 | OLJ | OI | 90 | 2,46 | Przeszlorębne | Zach. ład. czas. przestrzen. |
| 62. | 02-28-1-07-377 -a -00 | LMw | OI | 80 | 1,73 | Przeszlorębne | Teren zabagniony |
| 63. | 02-28-1-07-383A -j -00 | LMw | Os | 60 | 0,52 | Przeszlorębne | Grunt nowoprzejęty |
| 64. | 02-28-1-07-383A -l -00 | LMw | Os | 60 | 0,60 | Przeszlorębne | Grunt nowoprzejęty |
| 65. | 02-28-1-08-270 -c -00 | Lśw | Tp | 50 | 0,29 | Przeszlorębne | - |
| 66. | 02-28-1-08-270 -f -00 | Lśw | Gb | 100 | 0,21 | Przeszlorębne | Mała powierzchnia |
| 67. | 02-28-1-08-277 -b -00 | LMw | Db.c | 70 | 0,95 | Przeszlorębne | Teren zalany |
| 68. | 02-28-1-11-416 -g -00 | BMśw | So | 105 | 0,10 | Przeszlorębne | Wydma; mała powierzchnia |
| 69. | 02-28-1-11-425 -g -00 | Lw | OI | 110 | 1,13 | Przeszlorębne | - |
| 70. | 02-28-1-12-474 -a -00 | LMb | OI | 80 | 0,46 | Przeszlorębne | Siedlisko bagienne |
| 71. | 02-28-1-12-477 -r -00 | BMwyżśw | So | 130 | 0,14 | Przeszlorębne | Mała powierzchnia |
| 72. | 02-28-1-12-477 -cx -00 | BMwyżśw | So | 130 | 0,13 | Przeszlorębne | Mała powierzchnia |
| 73. | 02-28-1-13-528 -l -00 | LMw | OI | 95 | 0,79 | Przeszlorębne | Teren niedostępny |
| 74. | 02-28-1-14-570 -i -00 | LMśw | Tp | 80 | 0,38 | Przeszlorębne | Drzewostan cenny |
| 75. | 02-28-1-15-105 -hx -00 | Lśw | Db.c | 65 | 0,03 | Przeszlorębne | Mała powierzchnia |
| 76. | 02-28-1-15-152 -a -00 | BMśw | So | 105 | 1,76 | Przeszlorębne | - |
| 77. | 02-28-1-16-453 -d -00 | Lł | OI | 105 | 2,06 | Przeszlorębne | Siedlisko łąkowe |
| 78. | 02-28-1-16-455 -b -00 | Bśw | So | 115 | 0,76 | Przeszlorębne | Piaskownia |
| 79. | 02-28-1-16-614 -b -00 | LMb | Tp | 50 | 0,63 | Przeszlorębne | Sied. bagien., tr. niedostęp. |
| 80. | 02-28-1-16-619 -d -00 | Bśw | So | 110 | 0,63 | Przeszlorębne | - |
| 81. | 02-28-1-16-619 -m -00 | LMb | OI | 75 | 0,12 | Przeszlorębne | Sied. bagien., tr. niedostęp. |
| 82. | 02-28-1-16-625 -a -00 | LMb | OI | 75 | 2,33 | Przeszlorębne | Siedlisko bagienne |
| Razem | | | | | 40,99 | Przeszlorębne | |
| 83. | 02-28-1-04-119 -b -00 | BMw | So | 100 | 5,80 | KO | Zach. ład. czas. przestrzen. |
| 84. | 02-28-1-11-420 -d -00 | Lw | So | 110 | 2,72 | KO | Zach. ład. czas. przestrzen. |
| Razem | | | | | 8,52 | KO | |
| 85. | 02-28-1-03-72 -d -00 | Lw | So | 115 | 3,17 | KDO | Gniazda nie odnowione |
| 86. | 02-28-1-03-96 -c -00 | LMw | So | 125 | 4,82 | KDO | Gniazda nie odnowione |
| 87. | 02-28-1-03-96 -j -00 | LMw | So | 125 | 2,71 | KDO | Gniazda nie odnowione |
| 88. | 02-28-1-08-293 -a -00 | LMw | So | 105 | 5,59 | KDO | Gniazda nie odnowione |

| Lp. | Adres leśny | TSL | Gat. | Wiek | Pow. [ha] | Grupa rębności | Uwagi |
|-------------------------------------|-----------------------|------|------|------|---------------|----------------|-----------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 89. | 02-28-1-10-338 -f -00 | BMw | Brz | 80 | 4,03 | KDO | Gniazda nie odnowione |
| 90. | 02-28-1-12-511 -k -00 | BMśw | So | 110 | 5,65 | KDO | Gniazda nie odnowione |
| 91. | 02-28-1-13-528 -m -00 | LMw | Brz | 80 | 1,19 | KDO | Gniazda nie odnowione |
| Razem | | | | | 27,16 | KDO | |
| Ogółem Nadleśnictwo Siewierz | | | | | 128,25 | | |

Przebudowa drzewostanów.

W Nadleśnictwie Siewierz przebudową objęto 2 drzewostany, na łącznej powierzchni 9,61 ha. Biorąc pod uwagę: kondycję zdrowotną, zadrzewienie, skład gatunkowy, wiek oraz możliwości hodowlane tych drzewostanów, zaplanowano przebudowę intensywną, poprzez użytkowanie rębne – Rb IVd.

Szczegółowe zestawienia drzewostanów objętych przebudową przedstawiają poniższe tabele.

Tabela 97. Wykaz drzewostanów objętych przebudową intensywną w Nadleśnictwie Siewierz

| Adres leśny | Rodzaj przebudowy | TSL | Gatunek panujący | Wiek | Powierzchnia [ha] |
|---|-------------------|-----|------------------|------|-------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 02-28-1-02-92 - n - 00 | intensywna | LW | DB | 90 | 2,09 |
| 02-28-1-08-291 - f - 00 | intensywna | LW | BRZ | 35 | 7,52 |
| Ogółem przebudowa w Nadleśnictwie Siewierz | | | | | 9,61 |

Niezależnie od zestawienia drzewostanów przewidzianych do przebudowy, jeżeli w trakcie obowiązywania PUL Nadleśniczy stwierdzi potrzebę prowadzenia przebudowy w drzewostanach innych niż wymienione, powinien zainicjować proces przebudowy na tych powierzchniach, kierując się Zasadami Hodowli Lasu § 57-60 oraz potrzebami wynikającymi z aktualnego stanu lasu.

3.2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Zasadniczym celem użytkowania przedrębnego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do osiągnięcia jakościowo lepszej produkcji drewna i zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej.

Użytkowanie przedrębne powinno być realizowane na podstawie wskazań zawartych w opisach taksacyjnych w oparciu o wytyczne ZHL. Zadania określone w opisach w wymiarze powierzchniowym mają charakter obligatoryjny, a w zakresie miąższościowym winny być realizowane wg potrzeb, na jakie wskazuje stan konkretnego drzewostanu.

Wykaz cięć użytków przedrębnych stanowią ustalone na gruncie wskazówki gospodarcze przeniesione do opisów taksacyjnych i zestawione w „Wykazie drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego”. Są one umieszczone w tomie – „Plany zagospodarowania lasu” po wykazie cięć rębnych.

Wykaz cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład tego wykazu wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW);
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębnego obejmują drzewostany, w których nie przewiduje się użytkowania rębego w 10-leciu. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW, TP). Należy zaznaczyć, że miąższość przewidziana do pozyskania w użytkach przedrębnych została podana globalnie dla całego nadleśnictwa. Wielkość użytkowania przedrębnego w poszczególnych pododdziałach będzie uzależniona od aktualnych potrzeb hodowlanych drzewostanów.

W części tabelarycznej elaboratu (rozdział 8) przedstawiono zestawienia dotyczące danych wynikających z zaplanowanych zadań z zakresu użytkowania przedrębnego (Tabela nr XVI – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku).

Ustalanie wielkości etatu użytkowania przedrębnego oraz omówienie drzewostanów nie projektowanych do użytkowania głównego zostało przedstawione w rozdziale 3.1.3 2.

3.2.1.3. Łącznie użytki główne

Zadania z zakresu użytkowania głównego w kontekście przyjętego etatu omówiono w rozdziale 3.1.3.

Poniżej zestawiono użytki główne według kategorii cięć - Tabela XVII.

Tabela XVII Zestawienie łączne etatu użytków głównych według kategorii cięć Nadleśnictwo Siewierz

| Kategoria cięć | Powierzchnia [ha] | | Miąższość grubizny w [m ³] | |
|--|----------------------------|----------------|--|---------------|
| | cięcia* (manipulacyjna) | do odnowienia | brutto | netto |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| I. Użytki rębne: A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | 3005,16 | 2129,06 | 682713 | 569856 |
| Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych | | | 34136 | 28486 |
| Łącznie użytki rębne ze spodziewanym przyrostem | 3005,16 | 2129,06 | 716849 | 598342 |
| B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego) | | | | |
| 1. uprzątnięcie płazowin | | | | |
| 2. Uprzątnięcie nasienników i przestojów | | | 1497 | 1260 |
| 3. Pozostałe | 7,06 | | 812 | 691 |
| Razem niezaliczone | 7,06 | | 2309 | 1951 |
| Razem użytki rębne | 3012,22 | 2129,06 | 719158 | 600293 |
| II. Użytki przedrębne: | | | | |
| A. Czyszczenia (CP-P) | | | | |
| B. Trzebieże w tym: | 9749,70 | | 387500 | 310000 |
| TW | 1577,05 | | 36430 | 29144 |
| TP | 8172,65 | | 351070 | 280856 |
| Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjętego etatu) | 9749,70 | | 387500 | 310000 |
| Ogółem użytki główne - (I+II) | 12761,92 | 2129,06 | 1106658 | 910293 |

* dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

3.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu

Głównym celem hodowli lasu powinno być zachowanie trwałości drzewostanów i ich wzbogacanie, poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków na zasadach reprodukcji rozszerzonej oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie, Komisja Założeń Planu i Narada Techniczno-Gospodarcza określiły dla bieżącego PUL perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych, jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych. Końcowe podsumowanie hodowlanych wskazań gospodarczych, w rozbiu na typy siedliskowe lasu, przedstawiono w tabeli XVIII, dołączonej do opisu ogólnego.

Tabela 98. Zestawienie planowanych prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Siewierz

| Rodzaj czynności | N-ctwo Siewierz |
|---|---------------------|
| | Powierzchnia – [ha] |
| 1 | 2 |
| Odnowienia powierzchni leśnej niezalesionej, w tym: | 53,08 |
| Odnowienia zrębów | 46,32 |
| Odnowienia halizn | 6,76 |
| Odnowienia płazowin | - |
| Zalesienia gruntów nieleśnych i nieużytków | - |
| Odnowienia projektowanych zrębów zupełnych | 1262,35 |
| Razem na powierzchni otwartej | 1315,43 |
| Odnowienia przy rębniach złożonych | 884,76 |
| Podsadzenia produkcyjne | - |
| Dolesienia luk | 11,48 |
| Razem odnowienia pod osłoną | 896,24 |
| Razem odnowienia i zalesienia | 2211,67 |
| Poprawki i uzupełnienia | 4,22 |
| Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia | 2215,89 |
| Pielęgnowanie gleby (PIEL) | 295,95 |
| Pielęgnowanie upraw (CW) | 571,62 |
| Pielęgnowanie młodników (CP) | 791,61 |
| Razem pielęgnowanie | 1659,18 |
| Melioracje wodne | - |
| Melioracje agrotechniczne | 2215,89 |
| Razem melioracje | 2215,89 |

Ramowe składy upraw dla poszczególnych TD oraz TSL przedstawiono w rozdziale 1.3.7 „Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk leśnych”. Przyjęte składy gatunkowe odnowień należy traktować ramowo i uwzględniać przy odnawianiu warunki mikrosiedliskowe oraz potencjalne naturalne leśne zbiorowiska roślinne.

Na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowień, dolesień oraz poprawek zaprojektowano melioracje agrotechniczne.

Ilość zabiegów pielęgnacyjnych (pielęgnacja gleby, CW, CP) na powierzchniach do tego przeznaczonych uzależniona będzie od potrzeb hodowlanych, a w planach zagospodarowania powierzchnia tych zabiegów została wykazana jednorazowo.

Zabieg pielęgnowania gleby projektowano tylko w istniejących uprawach na powierzchniach otwartych i pod okapem. Pielęgnowanie gleby winno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Zgodnie z §46 ust 13 IUL nie planowano do pielęgnacji projektowanych upraw, jak też wielkości poprawek i uzupełnień w projektowanych uprawach. Na mocy uzgodnień z Nadleśnictwem przyjęto, że orientacyjny rozmiar pielęgnacji projektowanych upraw wynosić będzie około 1100 ha, co stanowi około 50% planowanych odnowień. Przyjęto również, że w projektowanych uprawach poprawki stanowią będą około 20% ich powierzchni, tj. około 440 ha. Wielkości te nie zostaną ujęte w PUL, ale będą realizowane przez Nadleśnictwo na podstawie stwierdzonych potrzeb.

Nadleśnictwo może dokonywać zalesień użytków rolnych, przyjmując za formalną podstawę przeznaczenie ich do zalesienia w planach zagospodarowania przestrzennego.

Szczegółowe wytyczne w zakresie prowadzenia zabiegów hodowli lasu znajdują się w „Zasadach Hodowli Lasu”.

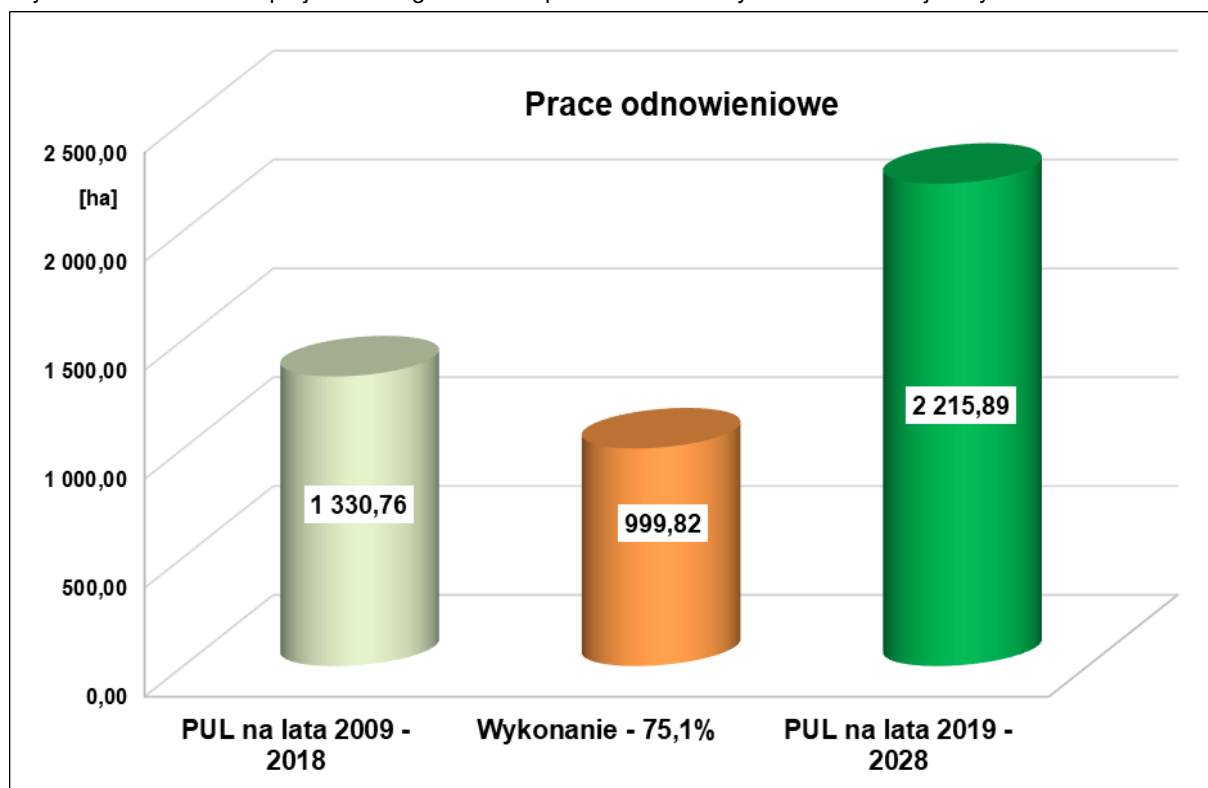
Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem przedstawia poniższa tabela oraz wykres. Powierzchnia prac odnowieniowych uwzględnia także poprawki i uzupełnienia.

Tabela 99. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonaniem w minionym okresie

| Obręb, Nadleśnictwo | Plan na okres 1.01.2009 – 31.12.2018 | Wykonanie prac odnowieniowych w minionym okresie | Plan na okres 1.01.2019 - 31.12.2028 |
|-----------------------|---|---|---|
| | Powierzchnia – [ha] | | |
| Nadleśnictwo Siewierz | 1330,76 | 999,82 | 2215,89 |

*Wielkość prac odnowieniowych podano z uwzględnieniem poprawek.

Wykres 26. Porównanie projektowanego rozmiaru prac odnowieniowych w IV i V rewizji z wykonaniem



Wykres sporządzono w oparciu o dane Nadleśnictwa - Tabela X (Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Siewierz za okres 01.01.2009 do 31.12.2018 - referat Nadleśniczego).

Tabela XVIII Zestawienie zbiorcze wskaźników gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Nadleśnictwo Siewierz, Obręb Siewierz (02-28-1)

| Typ siedliskowy lasu | Odnowienia i zalesienia | | | | | | | Poprawki i uzupełnienia | Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia | Wprowadzanie podszyców | Pielęgnowanie | | | | Melioracje | | |
|----------------------|---------------------------|-----------------|--------------------|-------------------------|-------------|------------------------------|----------------|-------------------------|---|------------------------|---------------------|---------------------|---------------|----------------|------------|----------------|-------------------------------|
| | otwarte | | | pod osłoną | | | razem | | | | upraw | | młodników | razem | wodne | agrotechniczne | |
| | halizny, płazowiny, zręby | grunty nieleśne | zręby projektowane | przy rębniach złożonych | podsadzenia | dolesianie luk i przerzedzeń | | | | | pielęgnowanie gleby | czyszczenia wczesne | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | Powierzchnia zredukowana - ha |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | |
| BMB | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | 29,20 | | 331,45 | 66,14 | | 0,99 | 427,78 | | 427,78 | | 29,85 | 80,19 | 119,62 | 229,66 | | | 427,78 |
| BMW | 9,96 | | 421,40 | 114,31 | | 0,32 | 545,99 | 0,70 | 546,69 | | 108,99 | 162,73 | 174,47 | 446,19 | | | 546,69 |
| BMWYŻŚW | | | 4,01 | 5,32 | | | 9,33 | | 9,33 | | | 0,95 | 2,82 | 3,77 | | | 9,33 |
| BMWYŻW | | | 0,59 | 1,86 | | | 2,45 | | 2,45 | | | | | | | | 2,45 |
| BŚW | | | 200,11 | 1,77 | | | 201,88 | 0,33 | 202,21 | | 20,38 | 30,45 | 54,89 | 105,72 | | | 202,21 |
| BW | 3,28 | | 10,80 | | | | 14,08 | | 14,08 | | | 8,07 | 3,17 | 11,24 | | | 14,08 |
| LŁ | | | | | | | | | | | | | 0,82 | 0,82 | | | |
| LMB | | | | | | | | | | | | | 2,18 | 2,18 | | | |
| LMŚW | 0,99 | | 93,17 | 109,83 | | 0,36 | 204,35 | 0,20 | 204,55 | | 20,31 | 48,30 | 74,16 | 142,77 | | | 204,55 |
| LMW | 9,65 | | 172,20 | 267,41 | | 1,10 | 450,36 | 1,15 | 451,51 | | 52,19 | 118,05 | 136,61 | 306,85 | | | 451,51 |
| LMWYŻŚW | | | 0,65 | 40,15 | | | 40,80 | 0,50 | 41,30 | | 4,70 | 11,06 | 6,49 | 22,25 | | | 41,30 |
| LMWYŻW | | | 9,85 | 36,58 | | 1,91 | 48,34 | | 48,34 | | 16,09 | 17,88 | 28,41 | 62,38 | | | 48,34 |
| LŚW | | | 4,46 | 70,44 | | 3,62 | 78,52 | | 78,52 | | 7,83 | 21,89 | 55,33 | 85,05 | | | 78,52 |
| LW | | | 1,40 | 109,77 | | 1,14 | 112,31 | 0,97 | 113,28 | | 22,67 | 47,29 | 57,72 | 127,68 | | | 113,28 |
| LWYŻŚW | | | | 29,86 | | 1,24 | 31,10 | 0,37 | 31,47 | | 3,84 | 13,22 | 42,11 | 59,17 | | | 31,47 |
| LWYŻW | | | | 31,32 | | | 31,32 | | 31,32 | | 6,52 | 8,96 | 13,45 | 28,93 | | | 31,32 |
| OL | | | 12,26 | | | | 12,26 | | 12,26 | | 2,58 | 2,58 | 19,36 | 24,52 | | | 12,26 |
| OLJ | | | | | | 0,80 | 0,80 | | 0,80 | | | | | | | | 0,80 |
| OLJWYŻ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM | 53,08 | | 1262,35 | 884,76 | | 11,48 | 2211,67 | 4,22 | 2215,89 | | 295,95 | 571,62 | 791,61 | 1659,18 | | | 2215,89 |

Omówienie zadań gospodarczych z zakresu hodowli lasu.

Odnowienia zrębów istniejących (ODN-ZRB) – projektowano na powierzchni 46,32 ha. Wynikają z konieczności odnowienia 22 powierzchni otwartych, powstałych po realizacji planowych cięć rębnych - rębnią Ib w ostatnim roku obowiązywania PUL IV rewizji.

Odnowienia halizn (ODN-HAL) – zaplanowano na powierzchni 6,76 ha i dotyczą dwóch powierzchni po przepadłych uprawach.

Odnowienia zrębów projektowanych (ODN-ZRB) – zaplanowano na powierzchni 1262,35 ha. Obejmują wydzielenia, na których wg nowego PUL planowane jest użytkowanie rębne – rębnią Ib.

Razem odnowienia na powierzchni otwartej – projektowano na powierzchni 1315,43 ha.

Odnowienia przy rębniach złożonych (ODN-ZŁOŻ) – projektowano, jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami złożonymi (IIb, IIIa, IIIb, IVd). Zaplanowany na nowy okres gospodarczy powierzchniowy rozmiar odnowień pod osłoną drzewostanu - 884,76 ha, dotyczy w większości odnowień sztucznych oraz nielicznych naturalnych.

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN-LUK) – projektowano na powierzchni 11,48 ha, w 17 wydzieleniach. Dolesienia obejmują powierzchnie luk wykazaną w opisach taksacyjnych lasu, w drzewostanach z reguły II i starszych klas wieku, lecz nieprzeznaczonych do użytkowania rębego. Zaleca się wprowadzenie gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Nie planowano dolesień w niewielkich lukach, o powierzchni do 0,10 ha, pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Razem odnowienia po osłoną – projektowano na powierzchni 869,24 ha.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) – projektowano na powierzchni 4,22 ha, w 11 uprawach i młodnikach I klasy wieku, w których występują większe, lokalne przerzedzenia.

Ogółem odnowienia, zalesienia, poprawki i uzupełnienia - projektowano na powierzchni 2215,89 ha.

Pielęgnowanie gleby (PIEL) – projektowano na łącznej powierzchni 295,95 ha. Obejmuje ono istniejące uprawy na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów. Pielęgnowanie gleby powinno polegać na odchwaszczeniu powierzchni między sadzonkami, gdzie roślinność runa stanowi dla nich konkurencję w dostępie do światła i składników pokarmowych.

Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano w uprawach na powierzchniach otwartych i w odnowieniach podokapowych, w ilości 571,62 ha.

Pielęgnowanie młodników (CP) – 791,61 ha, zaplanowano w młodnikach, zarówno na powierzchniach otwartych jak również podokapowych, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, kształtowaniem przyszłej struktury lasu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności przyszłego drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej z elementami selekcji pozytywnej.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami złożonymi.

Razem pielęgnowanie (PIEL+CW+CP) - projektowano na powierzchni 1659,18 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) – czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby i obejmują również przygotowanie gleby. Zostały zaplanowane na powierzchni 2215,89 ha, celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu i zwiększenia udatności planowanych odnowień.

Przy odnawianiu drzewostanów w Nadleśnictwie należy przestrzegać następujących zasad:

- popierać odnowienie naturalne, które nabiera coraz większego znaczenia we współczesnej hodowli lasu, jako najlepszy sposób na zachowanie całego bogactwa genetycznego;
- przy odnowieniach sztucznych należy używać materiału sadzeniowego o dobrej jakości oraz przestrzegać zasad regionalizacji LMR (leśny materiał rozmnożeniowy), a sam zabieg wykonywać starannie, co powinno zapewnić udatność upraw;
- należy wzbogacać w możliwie największym stopniu skład gatunkowy stosownie do możliwości produkcyjnych siedlisk i mikrosiedlisk oraz wymagań ekologicznych drzew;
- powstałe uprawy należy systematycznie i starannie pielęgnować zwłaszcza w pierwszych latach po posadzeniu, tu konieczne jest odchwaszczanie od nadmiernie rozwiniętej roślinności runa leśnego.

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Siewierz na pierwszy plan wysuwają się działania związane z przebudową monokultur sosnowych oraz ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu.

Na obszarach występowania siedlisk priorytetowych działania hodowlane należy ukierunkować na utrzymanie stanu ochrony.

3.2.2.1. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw.

Poniżej w ujęciu tabelarycznym zestawiono czynności gospodarcze w Nadleśnictwie Siewierz dla poszczególnych leśnictw, w rozbiciu na zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

a) Zadania gospodarcze dla leśnictw – użytkowanie lasu.

Tabela 100. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna; Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Leśnictwo (adres SILP) | Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem | | | | Użytkowanie przedrębne | | | | | Zaliczone na poczet etatu - ogółem | Niezaliczone na etat | | | Niezaliczone na poczet etatu - ogółem | Etat użytkowania - ogółem |
|---|----------------------------|--|------------------------------|---------------------|-------------------|------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|--------|---------------------------------------|-----------------------|--|-----------|--|---------------------------|
| | | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe i stopniowe | | Rębnia przerębowa | Ogółem | Czyszczenia (CP-P) | Trzebieże wczesne (TW) | Trzebieże późne (TP) | Ogółem | | Uprzątnięcie płazowin | Uprzątnięcie nasienników i przestoi | Pozostałe | | |
| | | | Cięcia uprzątające | Cięcia pozostałe | | | | | | | | | | | | |
| Etat miąższościowy w m ³ netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 1. | Mitręga (02-28-1-01) | 4427 | 330 | 527 | - | 5284 | - | 1022 | 17691 | 18713 | 23997 | - | - | 11 | 11 | 24008 |
| | | 24,41 | 1,30 | 7,05 | - | 32,76 | - | 46,92 | 443,48 | 490,40 | 523,16 | - | - | 0,09 | 0,09 | 523,25 |
| 2. | Łazy (02-28-1-02) | 36164 | 25105 | 4772 | - | 66041 | - | 1296 | 20906 | 22202 | 88243 | - | 71 | 196 | 267 | 88510 |
| | | 137,45 | 131,75 | 62,16 | - | 331,36 | - | 70,42 | 677,41 | 747,83 | 1079,19 | - | - | 1,03 | 1,03 | 1080,22 |
| 3. | Poreba (02-28-1-03) | 33959 | 17822 | 2589 | - | 54370 | - | 1548 | 21068 | 22616 | 76986 | - | - | 45 | 45 | 77031 |
| | | 126,21 | 100,95 | 31,41 | - | 258,57 | - | 94,88 | 660,41 | 755,29 | 1013,86 | - | - | 0,26 | 0,26 | 1014,12 |
| 4. | Kuźnica (02-28-1-04) | 50832 | 20579 | 6460 | - | 77871 | - | 1382 | 12618 | 14000 | 91871 | - | 337 | 45 | 382 | 92253 |
| | | 159,46 | 78,68 | 66,55 | - | 304,69 | - | 52,12 | 367,39 | 419,51 | 724,20 | - | - | 0,27 | 0,27 | 724,47 |
| 5. | Winowo (02-28-1-05) | 37168 | 1686 | 1339 | - | 40193 | - | 4896 | 29811 | 34707 | 74900 | - | - | - | - | 74900 |
| | | 124,23 | 8,93 | 11,13 | - | 144,29 | - | 159,35 | 705,70 | 865,05 | 1009,34 | - | - | - | - | 1009,34 |
| 6. | Mierzęcice (02-28-1-06) | 43398 | - | - | - | 43398 | - | 1260 | 29588 | 30848 | 74246 | - | - | 17 | 17 | 74263 |
| | | 141,97 | - | - | - | 141,97 | - | 55,45 | 715,92 | 771,37 | 913,34 | - | - | 0,28 | 0,28 | 913,62 |
| 7. | Rudniki (02-28-1-07) | 14483 | 4242 | 1359 | - | 20084 | - | 2278 | 16387 | 18665 | 38749 | - | 48 | 9 | 57 | 38806 |
| | | 48,57 | 23,08 | 15,75 | - | 87,40 | - | 174,95 | 524,28 | 699,23 | 786,63 | - | - | 0,06 | 0,06 | 786,69 |
| 8. | Lgota (02-28-1-08) | 21099 | 7678 | 10346 | - | 39123 | - | 2014 | 18199 | 20213 | 59336 | - | - | 45 | 45 | 59381 |
| | | 66,50 | 47,70 | 108,24 | - | 222,44 | - | 94,63 | 490,93 | 585,56 | 808,00 | - | - | 0,33 | 0,33 | 808,33 |

Tabela cd.

| Lp. | Leśnictwo (adres SILP) | Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem | | | | Użytkowanie przedrębne | | | | | Zaliczone na poczet etatu - ogółem | Niezaliczone na etat | | | Niezaliczone na poczet etatu - ogółem | Etat użytkowania - ogółem |
|---|-----------------------------|--|------------------------------|------------------|-------------------|------------------------|--------------------|------------------------|----------------------|----------------|------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------|-------------|---------------------------------------|---------------------------|
| | | Rębnie zupełne | Rębnie częściowe i stopniowe | | Rębnia przerębowa | Ogółem | Czyszczenia (CP-P) | Trzebieże wczesne (TW) | Trzebieże późne (TP) | Ogółem | | Uprzątnięcie płazowin | Uprzątnięcie nasienników i przestoł | Pozostałe | | |
| | | | Cięcia uprzątające | Cięcia pozostałe | | | | | | | | | | | | |
| Etat miąższościowy w m ³ netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 9. | Koziegłówki (02-28-1-09) | 4980 | 21851 | 11519 | - | 38350 | - | 872 | 20300 | 21172 | 59522 | - | 182 | 15 | 197 | 59719 |
| | | 17,01 | 103,57 | 122,59 | - | 243,17 | - | 46,21 | 546,55 | 592,76 | 835,93 | - | - | 0,10 | 0,10 | 836,03 |
| 10. | Włodowice (02-28-1-10) | 8683 | - | - | - | 8683 | - | 1097 | 11440 | 12537 | 21220 | - | - | - | - | 21220 |
| | | 35,67 | - | - | - | 35,67 | - | 38,92 | 349,81 | 388,73 | 424,40 | - | - | - | - | 424,40 |
| 11. | Trzebyczka (02-28-1-11) | 8746 | 20277 | 9715 | - | 38738 | - | 2131 | 9947 | 12078 | 50816 | - | 166 | 18 | 184 | 51000 |
| | | 33,05 | 128,88 | 98,51 | - | 260,44 | - | 127,90 | 348,37 | 476,27 | 736,71 | - | - | 0,44 | 0,44 | 737,15 |
| 12. | Ząbkowice (02-28-1-12) | 19211 | 2812 | 3353 | - | 25376 | - | 3741 | 25647 | 29388 | 54764 | - | 248 | 75 | 323 | 55087 |
| | | 90,56 | 17,63 | 48,17 | - | 156,36 | - | 217,24 | 767,80 | 985,04 | 1141,40 | - | - | 0,71 | 0,71 | 1142,11 |
| 13. | Grodziec (02-28-1-13) | 7833 | 27312 | 6948 | - | 42093 | - | 830 | 8944 | 9774 | 51867 | - | 8 | 28 | 36 | 51903 |
| | | 33,86 | 144,89 | 80,77 | - | 259,52 | - | 80,10 | 356,69 | 436,79 | 696,31 | - | - | 0,29 | 0,29 | 696,60 |
| 14. | Maczki (02-28-1-14) | 22571 | 15244 | 7492 | - | 45307 | - | 1191 | 9488 | 10679 | 55986 | - | 77 | 49 | 126 | 56112 |
| | | 98,16 | 108,54 | 98,29 | - | 304,99 | - | 83,56 | 406,54 | 490,10 | 795,09 | - | - | 0,79 | 0,79 | 795,88 |
| 15. | Łysa Góra (02-28-1-15) | 29657 | 1361 | 829 | - | 31847 | - | 351 | 14861 | 15212 | 47059 | - | - | - | - | 47059 |
| | | 95,64 | 8,60 | 9,77 | - | 114,01 | - | 24,09 | 373,43 | 397,52 | 511,53 | - | - | - | - | 511,53 |
| 16. | Łosień (02-28-1-16) | 7137 | 11734 | 2713 | - | 21584 | - | 3235 | 13961 | 17196 | 38780 | - | 123 | 138 | 261 | 39041 |
| | | 29,60 | 57,53 | 20,39 | - | 107,52 | - | 210,31 | 437,94 | 648,25 | 755,77 | - | - | 2,41 | 2,41 | 758,18 |
| Razem | | 350348 | 178033 | 69961 | - | 598342 | - | 29144 | 280856 | 310000 | 908342 | - | 1260 | 691 | 1951 | 910293 |
| | | 1262,35 | 962,03 | 780,78 | - | 3005,16 | - | 1577,05 | 8172,65 | 9749,70 | 12754,86 | - | - | 7,06 | 7,06 | 12761,92 |

b) Zadania gospodarcze dla leśnictw – hodowla lasu.

Tabela 101. Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu dla leśnictw; Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Leśnictwo (adres SILP) | Prace odnowieniowe | | | | | | | Zalesienia | Pielęgnowanie lasu | | | | Melioracje agrotechniczne |
|-----|----------------------------|-------------------------|------------------|--------------------|----------------------------|-------------|---------------------------------|--|------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------|------------------------------|
| | | Na powierzchni otwartej | | | Pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia dla istniejących upraw i młodników | | Pielęgnacja gleby | Czyszczenia wczesne (CW) | Czyszczenia późne (CP) | W tym CPP | |
| | | Halizny | Zręby zaległe | Zręby projektowane | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 1. | Mitrega (02-28-1-01) | - | - | 24,41 | 3,21 | - | - | - | - | - | 1,30 | 5,25 | - | 27,62 |
| 2. | Łazy (02-28-1-02) | - | 8,55 | 137,45 | 90,40 | - | 0,36 | 1,12 | - | 38,44 | 70,70 | 52,32 | - | 237,88 |
| 3. | Poręba (02-28-1-03) | - | 4,73 | 126,21 | 74,90 | - | 1,96 | - | - | 19,51 | 42,71 | 41,71 | - | 207,80 |
| 4. | Kuźnica (02-28-1-04) | - | 17,33 | 159,46 | 80,14 | - | - | 0,50 | - | 84,89 | 141,97 | 44,65 | - | 257,43 |
| 5. | Winowno (02-28-1-05) | - | - | 124,23 | 11,17 | - | - | 0,20 | - | 26,66 | 34,38 | 74,41 | - | 135,60 |
| 6. | Mierzęcice (02-28-1-06) | - | 10,08 | 141,97 | - | - | - | 0,33 | - | 30,50 | 54,92 | 56,87 | - | 152,38 |
| 7. | Rudniki (02-28-1-07) | 3,35 | - | 48,57 | 18,24 | - | - | - | - | 3,43 | 6,47 | 49,19 | - | 70,16 |
| 8. | Lgota (02-28-1-08) | - | - | 66,50 | 75,98 | - | 1,60 | 1,00 | - | 8,94 | 19,38 | 52,21 | - | 145,08 |

Tabela cd.

| Lp. | Leśnictwo (adres SILP) | Prace odnowieniowe | | | | | | | Zalesienia | Pielęgnowanie lasu | | | | Melioracje agrotechniczne |
|---------------------------------|-----------------------------|-------------------------|------------------|--------------------|----------------------------|-------------|---------------------------------|--|------------|--------------------|-----------------------------|---------------------------|-----------|------------------------------|
| | | Na powierzchni otwartej | | | Pod osłoną | | | Poprawki i uzupełnienia dla istniejących upraw i młodników | | Pielęgnacja gleby | Czyszczenia wczesne (CW) | Czyszczenia późne (CP) | W tym CPP | |
| | | Halizny | Zręby zaległe | Zręby projektowane | Przy rębniach złożonych | Podsadzenia | Dolesienia luk i przerzedzeń | | | | | | | |
| Powierzchnia zredukowana – (ha) | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 9. | Koziegłówki (02-28-1-09) | - | - | 17,01 | 97,22 | - | 1,91 | 0,50 | - | 26,33 | 33,95 | 41,97 | - | 116,64 |
| 10. | Włodowice (02-28-1-10) | 3,41 | - | 35,67 | 2,42 | - | - | - | - | 2,15 | 7,16 | 3,71 | - | 41,50 |
| 11. | Trzebyczka (02-28-1-11) | - | - | 33,05 | 105,85 | - | 4,15 | - | - | 11,72 | 52,19 | 78,37 | - | 143,05 |
| 12. | Ząbkowice (02-28-1-12) | - | - | 90,56 | 30,89 | - | 0,51 | 0,37 | - | 3,18 | 10,36 | 26,63 | - | 122,33 |
| 13. | Grodziec (02-28-1-13) | - | - | 33,86 | 136,44 | - | - | - | - | 14,68 | 23,70 | 105,83 | - | 170,30 |
| 14. | Maczki (02-28-1-14) | - | - | 98,16 | 103,13 | - | - | - | - | 1,03 | 21,33 | 64,99 | - | 201,29 |
| 15. | Łysa Góra (02-28-1-15) | - | 5,63 | 95,64 | 9,11 | - | 0,99 | - | - | 12,26 | 19,26 | 36,17 | - | 111,37 |
| 16. | Łosień (02-28-1-16) | - | - | 29,60 | 45,66 | - | - | 0,20 | - | 12,23 | 31,84 | 57,33 | - | 75,46 |
| Razem | | 6,76 | 46,32 | 1262,35 | 884,76 | - | - | 4,22 | - | 295,95 | 571,62 | 791,61 | - | 2215,89 |

3.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej

Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu oparto na następujących podstawach:

- wytyczne „Instrukcji urządzania lasu” z roku 2012;
- wytyczne „Instrukcji ochrony lasu” z roku 2012;
- ustalenia KZP i NTG dla Nadleśnictwa;
- wyniki prac Zespołu Ochrony Lasu, zebrane tam materiały i dane ujęte w formie Referatu Kierownika;
- dane Nadleśnictwa ujęte w Referacie Nadleśniczego dotyczącego Analizy gospodarki leśnej za poprzedni okres gospodarczy;
- wyniki urzędniowych prac terenowych – taksacyjnych w Nadleśnictwie;
- doświadczenia i obserwacje Nadleśnictwa i Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych oraz Inspekcji Lasów Państwowych.

3.2.3.1. Kierunkowe zadania z zakresu ogólnej ochrony lasu

Ocena zdrowotnego i sanitarnego stanu lasu.

W analizie gospodarki leśnej za okres 01.01.2009 – 31.12.2018 w Nadleśnictwie Siewierz dokonano oceny stanu sanitarnego i zdrowotnego lasu, w której zwrócono uwagę na najistotniejsze czynniki stanowiące zagrożenie dla drzewostanów Nadleśnictwa. Przy opracowaniu wytycznych z zakresu ochrony lasu wykorzystano materiały i dane z Nadleśnictwa, ZOL, za okres minionego 10-lecia oraz wyniki i spostrzeżenia dokonane w trakcie prowadzenia prac urzędniowych.

Stan zdrowotny drzewostanów Nadleśnictwa Siewierz charakteryzuje się dobrą zdrowotnością wszystkich podstawowych gatunków lasotwórczych, tj.: sosny, brzozy, dębu, buka, olszy, modrzewia, dębu czerwonego i złą zdrowotnością świerka oraz jesionu.

Stan sanitarny lasu, kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatrołomów i lodolomów), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Siewierz na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania i rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasów.

W całym analizowanym okresie, w warunkach Nadleśnictwa Siewierz udział pozyskanych użytków sanitarnych i przygodnych stanowił łącznie 8,71% ogólnego pozyskania. Był on zróżnicowany w odniesieniu do gatunków iglastych i liściastych. W kategorii cięć sanitarnych (wg ZOL) dominowało usuwanie wiatrołomów - 61,80%, uprzątanie posuszu stanowiło – 38,20%. Wśród usuwanego posuszu dominował posusz iglasty – 71,53%, głównie świerkowy i sosnowy, posusz liściasty stanowiły najczęściej zamierające jesiony.

Rozmiar pozyskania w użytkach przygodnych w minionym okresie gospodarczym wahał się w granicach od 2 796 m³ (2013) do 8 434 m³ (2010). Przeciętne pozyskanie w ostatnim 10-leciu, w ramach cięć sanitarnych i przygodnych wynosiło 4 437 m³ średniorocznie (wszystkie przyczyny uszkodzeń).

Wskaźnik pozyskania drewna z cięć przygodnych i sanitarnych w stosunku do powierzchni leśnej zalesionej kształtował się w minionym 10-leciu dla Nadleśnictwa na poziomie 0,32 m³/ha/rok.

Tabela 102. Wyniki sanitarnego porządkowania lasu w N-ctwie Siewierz w latach 2008 – 2019; dane ZOL i N-ctwa

| Rok | Pozyskanie grubizny ogółem [m ³] | Użytki przygodne [m ³] | Razem posusz [m ³] | Razem wiatrołomy [m ³] | % cięć przygodnych w pozyskaniu | % posuszu w pozyskaniu grubizny | % wiatrołomów w pozyskaniu grubizny |
|--------------|--|------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 2009 | 36 724 | 4 642 | 2 344 | 2 298 | 12,64 | 6,38 | 6,26 |
| 2010 | 48 619 | 8 434 | 696 | 7 738 | 17,35 | 1,43 | 15,92 |
| 2011 | 52 509 | 4 542 | 1 328 | 3 214 | 8,65 | 2,53 | 6,12 |
| 2012 | 54 706 | 3 350 | 1 637 | 1 713 | 6,12 | 2,99 | 3,13 |
| 2013 | 55 713 | 2 796 | 1 464 | 1 332 | 5,02 | 2,63 | 2,39 |
| 2014 | 52 906 | 2 880 | 1 509 | 1 371 | 5,44 | 2,85 | 2,59 |
| 2015 | 57 743 | 3 163 | 1 463 | 1 700 | 5,48 | 2,53 | 2,94 |
| 2016 | 57 724 | 2 948 | 1 675 | 1 273 | 5,11 | 2,90 | 2,21 |
| 2017 | 46 448 | 4 350 | 2 059 | 2 291 | 9,37 | 4,43 | 4,93 |
| 2018 | 46 179 | 7 263 | b.d. | b.d. | 15,73 | b.d. | b.d. |
| Razem | 509 271 | 44 368 | 14 175 | 22 930 | 8,71 | 2,78 | 4,50 |

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów.

Ocena stanu uszkodzenia drzewostanów została wstępnie omówiona w rozdziale 1.3.9.2. niniejszego opracowania, W celu zobrazowania wyników prac taksacyjnych w tym zakresie w poniższej tabeli zestawiono uszkodzenia w poszczególnych stopniach odnotowane w programie TAKSATOR.

Tabela 103. Powierzchnie uszkodzonych drzewostanów wg. przyczyn i stopni uszkodzenia (dane inwentaryzacyjne BULiGL)

| Przyczyny uszkodzeń | Pow. d-stanów z uszkodz. [ha] | Powierzchnie uszkodzeń w poszczególnych stopniach [ha] | | | Pow. uszkodz. zred. [ha] |
|--|-------------------------------|--|---------------|-------------|--------------------------|
| | | 10 - 20% | 21 – 50% | 51 – 100% | |
| Klimatyczne: (pogodowe) w tym: okiść śnieżna, wiatr, susze, przymrozki, oparzenia | 295,89 | 266,25 | 29,64 | - | 49,75 |
| Wodne: w tym: podtopienia i zalania | 399,30 | 190,06 | 204,12 | 5,12 | 109,04 |
| Grzyby patogeniczne w tym: zamieranie buka, zamieranie jesionu opieńka, huba korzeni | 300,95 | 276,35 | 24,60 | - | 47,33 |
| Owady: szkodniki wtórne (kornik, cetyńce) | 215,39 | 208,90 | 6,49 | - | 28,50 |
| Zwierzyna: zgryzanie, spalowanie | 188,76 | 155,86 | 32,90 | - | 32,76 |
| Antropogeniczne: pozyskiwanie kopalni, pożary | 12,27 | 5,20 | 7,07 | - | 3,09 |
| Razem | 1412,56 | 1102,62 | 304,82 | 5,12 | 270,47 |

□ **Określenie uszkodzeń drzewostanów wg danych z Nadleśnictwa na podstawie ubiegłego dziesięciolecia.**

Uszkodzenia rejestrowano we wszystkich klasach wieku, uwzględniając dodatkowy czynnik wpływający na stan lasu, jakim jest penetracja lasu przez ludzi.

Tabela 104. Zestawienie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne i biotyczne w Nadleśnictwie Siewierz w ubiegłym okresie gospodarczym (dane inwentaryzacyjne wg ZOL i N-ctwa)

| Wyszczególnienie | Powierzchnia występowania [ha] | Powierzchnia zwalczania [ha] |
|---|--------------------------------|------------------------------|
| Czynniki abiotyczne | | |
| Zmrożenia, zwarzenia | 127,51* | - |
| Pożar | 93,64* | - |
| Obniżenie poziomu wód, susza | 50,81* | - |
| Podtopienia i zalania | 39,96* | - |
| Śnieg | 17,22* | - |
| Wiatr | 12,09* | - |
| Oparzenia, wędnięcia | 5,80* | - |
| Niedobór składników pokarmowych | 0,14 | - |
| Razem czynniki abiotyczne | 347,17* | - |
| Czynniki biotyczne | | |
| Patogeny grzybowe | | |
| Zamieranie buka | 260,15* | - |
| Zamieranie jesionu | 196,45* | - |
| Opieńkowa zgnilizna korzeni | 121,63* | - |
| Rdza kory sosny zwyczajnej | 79,50* | - |
| Huba korzeni | 77,05* | - |
| Mączniak dębu | 22,61* | 2,26 |
| Osutki sosny | 21,44* | - |
| Rdza kory sosny wejmutki | 14,50* | - |
| Zamieranie pędów sosny | 8,99* | - |
| Skretek sosny | 7,62* | - |
| Zamieranie dębu | 1,22 | - |
| Pasożytnicza zgorzel siewek iglastych | 0,17* | 0,01 |
| Szara pleśń | 0,01 | 0,01 |
| Pasożytnicza zgorzel siewek liściastych | 0,01 | - |
| Inne choroby, uszkodzenia | 0,01 | - |
| Razem | 811,36* | 2,28 |
| Szkodniki owadzie | | |
| Kornik drukarz | 259,90* | - |
| Szeliniaki | 256,04* | 66,50 |
| Krobik modrzewiowiec | 27,13* | - |
| Piędzik przedzimek i inne miernikowce | 22,61 | - |
| Cetyńce | 20,79 | - |
| Hurmak Olchowiec i rynnice | 7,00* | - |
| Mszyca bukowa | 4,70* | - |
| Szerszenie | 3,08 | - |
| Chrabąszcze (imago) | 2,26 | - |
| Chrabąszczowate (pędraki) | 1,74* | - |
| Inne mszyce na gatunkach iglastych | 1,00 | - |
| Razem | 606,30* | 66,50 |
| Ssaki | | |
| Jeleniowate | 575,31* | 828,71* |
| Łoś | 17,04* | - |
| Zając | 14,98* | - |
| Dzik | 7,13* | - |
| Gryznie | 1,20* | - |
| Razem | 615,70* | 828,71* |
| Łącznie czynniki biotyczne | 2033,36* | 897,49* |
| Ogółem czynniki szkodotwórcze | 2380,53* | 897,49* |

* Cykliczne powtarzanie się uszkodzeń w dziesięcioleciu – krotność rejestracji. Uszkodzenia występują kilkakrotnie na tej samej powierzchni. Zabiegi ochronne były również wykonywane cyklicznie w zależności od pojawiających się zagrożeń.

Ogółem w latach 2009 – 2018 wzmożone występowanie lub uszkodzenia ze strony różnych czynników szkodliwych zarejestrowano łącznie na powierzchni 2 380,53 ha. Wielkość powierzchni wynika z jednoczesnego oddziaływania wielu czynników, ale również z krotności występowania, często corocznie, w tych samych wydzieleniach i najczęściej dotyczyła niektórych czynników abiotycznych, patogenicznych grzybów i szkodników owadów.

Przy podejmowaniu decyzji dotyczących zastosowania rozwiązań z zakresu ochrony lasu należy brać pod uwagę zasady prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych. Temu celowi mają służyć między innymi działania prowadzące do zwiększenia biologicznej odporności ekosystemów leśnych. Wybierając metodę w ochronie lasu należy w szczególności zwracać uwagę na działania profilaktyczne i biologiczne, których celem powinna być ochrona różnorodności biologicznej i zapobieganie zagrożeniom od szkodliwych owadów i grzybów patogenicznych, terminowe prowadzenie zabiegów pielęgnacyjnych, preferowanie o ile to możliwe odnowień naturalnych w ramach zbliżonej do naturalnej hodowli lasu.

Należy wykonywać wszystkie czynności obligatoryjne, wynikające z Instrukcji Ochrony Lasu oraz inne zbiegi przewidziane tą instrukcją, a także wynikające ze stanu wiedzy stosownie do zagrożenia lasu.

Poniżej omówiono poszczególne czynniki szkodliwe oraz podano zalecane sposoby działań w celu ograniczenia szkód w drzewostanach.

Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania.

A. Zagrożenia ze strony czynników abiotycznych.

W trakcie terenowych prac urządzeniowych szkody abiotyczne zarejestrowano na powierzchni 695,19 ha. Stanowiły one około 49,21% wszystkich zinwentaryzowanych uszkodzeń.

Biorąc pod uwagę areal występowania, z zespołu czynników abiotycznych największe znaczenie w ubiegłym okresie gospodarczym miały zmrożenia i zważenia, które wystąpiły na powierzchni 127,51 ha. Dotyczyły najczęściej nowozakładanych upraw na powierzchniach otwartych, w miejscach zmrozowiskowych i były przyczyną uszkodzeń aparatu asymilacyjnego drzewostanów iglastych i liściastych.

Drugą najliczniejszą grupą pośród czynników abiotycznych stanowiły uszkodzenia wynikłe z zaburzenia gospodarki wodnej – łącznie 90,77 ha. Przejawiały się one obniżeniem poziomu wód i suszą lub prowadziły do podtopień, zalań i wymakania drzewostanów różnych klas wieku.

Szkody od wiatru odnotowywano w postaci wiatrołomów, wiatrowałów i naderwania systemów korzeniowych. Występowały najczęściej w formie pojedynczych lub małopowierzchniowych uszkodzeń. Znaczące szkody zinwentaryzowano jednorazowo w 2017 roku, pozyskując 2,5 tys. m³ drewna. Największe uszkodzenia miały miejsce w drzewostanach starszych, głównie w klasach odnowienia i drzewostanach objętych przebudową, uszkodzonych przez owady i patogeny grzybowe, o niskim zadrzewieniu i zwarcu luźnym.

Wg „Opracowania symulacji zagrożeń od czynników abiotycznych ekosystemów leśnych” (A, Bruchwald 2013 r.) lasy Nadleśnictwa Siewierz cechuje zagrożenie średnie, co oznacza, że około 20 - 30% drzewostanów Nadleśnictwa posiada cechę wysokiego oraz bardzo wysokiego ryzyka uszkodzenia przez wiatr. Dotyczy to głównie drzewostanów rosnących na siedliskach bardzo wilgotnych oraz uszkodzonych przez patogeny grzybowe (opieńka).

Uszkodzenia spowodowane obfitymi opadami śniegu i niską temperaturą, powodujące powstanie śniegu i lodołomów, były przyczyną pozyskania w 2010 roku 8,3 tys. m³ drewna. Uszkodzenia od okiści śnieżnej wystąpiły w niektórych młodnikach powodując powstanie lokalnie mniejszych lub większych luk i przerzedzeń, albo złomów i wywrotów, najczęściej wzdłuż dróg leśnych. Ucierpiały również niektóre drzewostany starsze, głównie liściaste.

Lokalnie pojawiały się również niewielkie szkody w postaci zgorzeli na pniach drzew wystawionych na działanie słońca w wyniku wylesień.

W niektórych obszarach Nadleśnictwa, głównie w oderwanych kompleksach, zdarza się obserwować zakłócenie stosunków wodnych, spowodowane dłuższymi okresami suszy i związane z tym obniżenie poziomu wód gruntowych, co ma lokalnie niekorzystny wpływ na fizjologiczne procesy gospodarki wodnej drzew, prowadząc do niedoborów składników pokarmowych i okresowego osłabienia drzewostanów.

Stosunkowo dużą powierzchnię w tej grupie czynników szkodliwych stanowią pożary. W minionym okresie odnotowano 272 zdarzenia, na powierzchni 93,64 ha. Najczęstszą przyczyną były nieostrożność lub celowe podpalenia.

□ **Ograniczenie szkód powodowanych przez czynniki abiotyczne.**

Niekorzystne oddziaływanie czynników abiotycznych (intensywnych opadów deszczu, wiatru, okiści itp.) prowadzi do uszkodzenia i zamierania pojedynczych drzew, a niekiedy większych partii drzewostanu. Wiatro i śniegołomy mogą zapoczątkować rozpad w drzewostanach dotychczas nienaruszonych, zwartych, niewykazujących objawów osłabienia kondycji fizjologicznej drzew.

Przeciwdziałanie tym szkodom nie należy do typowych działań ochrony lasu, lecz zależy od poprawności działań hodowlanych, a mianowicie:

- ✓ dla zapewnienia stabilności drzewostanów należy dążyć do zgodności składów gatunkowych z siedliskiem;
- ✓ przestrzegać ładu przestrzennego (w ramach cięć planowych);
- ✓ prowadzić wyprzedzającą przebudowę drzewostanów niestabilnych lub uszkodzonych, inicjować sztuczne odnawianie luk i gniazd, na których brak jest możliwości powstania odnowień naturalnych, wprowadzać gatunki domieszkowe;
- ✓ prawidłowo wykonywać cięcia pielęgnacyjne młodników i drągowin, dla uniknięcia nadmiernego przegęszczenia drzewostanów;
- ✓ inwentaryzować szkody powodowane przez czynniki abiotyczne a informacje przekazywać do ZOL i RDLP.

B. Zagrożenia ze strony czynników biotycznych.

Na podstawie zestawienia uszkodzeń powstałych od czynników biotycznych, biorąc po uwagę powierzchnie drzewostanów Nadleśnictwa można stwierdzić, że nie istnieje istotne zagrożenie dla tutejszych lasów. Wg zestawienia ZOL uszkodzenia biotyczne notowano cyklicznie na łącznej powierzchni 2033,36 ha. Stanowiły one około 85% wszystkich czynników szkodliwych, w tym: patogeny grzybowe 40 %; szkodliwe owady 30 % i zwierzyzna 30%.

□ **Choroby grzybowe.**

W toku urzędniowych prac terenowych choroby grzybowe zinwentaryzowano na powierzchni 300,95 ha, co stanowi 21,30 % wszystkich odnotowanych szkód.

Głównymi chorobami grzybowymi na terenie Nadleśnictwa Siewierz są zamieranie buka, zamieranie jesionu, opieńkowa zgnilizna korzeni, rdza kory sosny zwyczajnej i huba korzeni. W odniesieniu do tych patogenów grzybowych nie prowadzono specjalnego rodzaju zwalczania, ograniczając się jedynie do usuwania drzew opanowanych w ramach cięć sanitarnych. W odniesieniu do pozostałych pojawiających się patogenów grzybowych, skupiono się głównie na zabiegach ograniczających.

▪ Szkółki leśne.

Największe spektrum chorób grzybowych odnotowano na szkółkach. Wśród nich występowały: pasożytnicze zgorzele siewek gatunków liściastych i iglastych, mączniak dębu, osutka sosny i szara pleśń. Są to typowe zagrożenia dla materiału szkółkarskiego. Należy liczyć się z dalszym ich występowaniem i potrzebą działań profilaktycznych.

W przypadku niektórych z tych chorób stosowano zwalczanie chemiczne na niewielkich powierzchniach.

▪ Uprawy i młodniki.

W ubiegłym okresie gospodarczym spośród chorób grzybowych w młodszych klasach wieku odnotowano występowanie: osutki sosny, rdzę kory sosny wejmutki, zamieranie pędów sosny, skrętała sosny, zamieranie dębu, zamieranie jesionu oraz mączniaka dębu. Biorąc pod uwagę ogólną powierzchnię upraw i młodników, to areał występowania tych chorób był niewielki, dlatego też nie prowadzono zabiegów zwalczających.

▪ Drzewostany starsze.

W drzewostanach starszych klas wieku zinwentaryzowano najczęściej uszkodzeń przez patogeny grzybowe. W lasach bukowych obserwowano zamieranie buka występujące na powierzchni 260,15 ha, przejawiające się trwałym obumieraniem pojedynczych drzew i zatrzymaniem wzrostu pozostałych. Zamieranie jesionu dotyczyło nielicznych już drzewostanów jesionowych i objawiało się brunatnieniem kory pędów i zamieraniem całych drzew, wystąpiło na 196,45 ha. W lasach sosnowych na powierzchni 79,50 ha wystąpiła rdza kory sosny zwyczajnej. Natomiast areał drzewostanów zaatakowanych przez hubę korzeni wyniósł 77,05 ha, przejawiając się deprecjacją drewna i osłabieniem drzew na oddziaływanie wiatrów. W ramach cięć sanitarnych usuwano drzewa opanowane przez te patogeny grzybowe.

W celu ograniczenia szkód powodowanych przez grzyby należy:

- preferować tam, gdzie to możliwe odnowienia naturalne;
- na terenie działających szkółek prowadzić zintegrowaną ochronę nasion, siewów i sadzonek;
- w uprawach, młodnikach i drzewostanach starszych przeprowadzać systematyczną ocenę stanu zagrożenia w celu podejmowania odpowiednich działań ochronnych;
- w drzewostanach zaatakowanych przez opieńkową zgniliznę korzeni należy kontynuować:
 - ✓ przebudowę drzewostanów na dostosowane do siedliska, mieszane z dużym udziałem gatunków liściastych;
 - ✓ prowadzenie systematycznych cięć sanitarnych, przestrzegając terminowego wywozu surowca drzewnego;
- w przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodnie z zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL lub RDLP.

□ **Szkodniki owadzie.**

W ubiegłym okresie gospodarczym w lasach Nadleśnictwa Siewierz prowadzony był monitoring zagrożeń od owadów poprzez:

- ✓ wykładanie pułapek feromonowych;
- ✓ wykładanie drzew pułapkowych;
- ✓ kontrole występowania foliofagów w drzewostanach iglastych;
- ✓ kontrole występowania szkodników korzeni na istniejącej szkółce leśnej oraz gruntach przeznaczonych do zalesienia;
- ✓ kontrole zagrożenia drzewostanów przez kambio- i ksylofagi;
- ✓ ocenę występowania szkodników upraw, młodników i tyczkowin.

Prace te należy kontynuować także w przyszłym okresie gospodarczym.

▪ Szkodniki korzeni.

W ostatnich 10-ciu latach nie stwierdzono większych zagrożeń ze strony szkodników korzeni (pędraki, guniak czerwcyk, chrabąszcz majowy). Niewielkie pojawy tych szkodników, reprezentowanych przez pędraki i chrabąszcze obserwowano na łącznej powierzchni 4,00 ha jednak zwalczania nie prowadzono.

▪ Szkodniki szkótek, upraw i młodników.

Wśród szkodników owadzi związanych z młodymi klasami wieku, największe znaczenie miały szeliniaki. Ich występowanie stwierdzono na powierzchni 256,04 ha upraw sosnowych i podjęto zabiegi zwalczające na 66,50 ha areалу ich występowania. Spośród innych stwierdzonych na gruncie groźnych szkodników nękających uprawy i młodniki należy wymienić: krobika modrzewiowca, uszkadzającego modrzewie oraz rzadziej występującą mszycę bukową i mszyce na gatunkach iglastych.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować występowanie szkodników i inwentaryzować nasilenie uszkodzeń, zebrane tą drogą informacje przekazywać do ZOL i RDLP;
- w przypadkach koniecznych, wykonać zabiegi ratownicze w sposób zgodny z zaleceniami RDLP i ZOL.

▪ Szkodniki pierwotne i nękające – foliofagi.

W minionym okresie gospodarczym zagrożenie od szkodników pierwotnych nie występowało. W niektórych drzewostanach olchowych obserwowano okresowe uszkodzenia od hurmaka olchowca i rynnicy. W drzewostanach dębowych stwierdzono żery piędzika przedzimka i miernikowców, zwalczania jednak nie prowadzono.

W ramach profilaktyki i przeciwdziałania szkodom powodowanym przez tę grupę szkodników należy:

- monitorować stan populacji foliofagów poprzez obserwacje stopnia defoliacji koron, próbną poszukiwania larw, poczwerek i oprzędów foliofagów w glebie i ściocie, przeprowadzać kontrolę występowania brudnicy mniszki oraz rejestrować wzmożone pojawienie się innych szkodliwych owadów;
- rejestrować szkody spowodowane żerami szkodników pierwotnych i sygnalizować o zagrożeniach ZOL i RDLP;
- w razie stwierdzonej konieczności przeprowadzać zabiegi ograniczające występowanie foliofagów w uzgodnieniu z ZOL i RDLP.

▪ Szkodniki wtórne.

W latach 2009 – 2017 w Nadleśnictwie Siewierz odnotowano gradacje kornika drukarza wraz z gatunkami towarzyszącymi (rytownik pospolity, czterooczek świerkowiec). Występowanie korników stwierdzono na powierzchni 259,90 ha. Całość powierzchni objęto zabiegami zwalczającymi, polegającymi na wyznaczeniu i usuwaniu drzew zasiedlonych.

Rola kornika drukarza jest szczególnie determinująca w stymulowaniu zamierania drzew i wydzielania posuszu, zwłaszcza w drzewostanach świerkowych lub z dużym udziałem świerka. Utrzymujące się zagrożenie gradacją związane jest drzewostanami z panującym świerkiem, negatywnym oddziaływaniem emisji przemysłowych, czy wreszcie niekorzystnymi zmianami uwilgotnienia gleby.

Wtórne szkodniki owadzie wraz z patogenicznymi grzybami stanowią ostatnie ogniwo w łańcuchu chorobowym lasów - „dobijają” drzewa osłabione w wyniku oddziaływania innych szkodliwych czynników.

Z grupy szkodników wtórnych, związanych z lasami sosnowymi, należy wymienić cetyńce, których areal występowania w ubiegłym 10-leciu wyniósł 20,79 ha. Nie prowadzono wobec nich specjalnych metod zwalczania, usuwano tylko zamierające pojedyncze sztuki.

Nadleśnictwo Siewierz prowadziło w ubiegłym 10-leciu monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych. Częstotliwość kontroli występowania szkodników wtórnych dostosowana była do zagrożenia.

Zakres prac ochronnych podejmowanych przez Nadleśnictwo w odniesieniu do tej grupy szkodników wtórnych należy kontynuować w najbliższym dziesięcioleciu poprzez:

- przestrzeganie zasad higieny lasu;
- monitoring populacji szkodników wtórnych w oparciu o ocenę stanu sanitarnego lasu, a w szczególności przez analizę współczynników NPC;

- wyznaczanie i usuwanie z lasu drzew zasiedlonych przez szkodniki wtórne;
- terminowy wywóz surowca drzewnego z lasu lub jego korowanie.

□ Szkody od zwierzyny.

W Nadleśnictwie Siewierz zwierzyna płowa (sarna, jeleni europejski, rzadziej łoś) powoduje odczuwalne gospodarczo uszkodzenia drzewostanów, głównie w fazie uprawy, młodnika oraz nalotów i podrostów w klasach odnowienia (KO). Mniejsze szkody, głównie w uprawach powodują również zające. Szkody od zwierzyny polegają na zgryzaniu pędów wierzchołkowych i bocznych, spalowaniu oraz czemchaniu, a w przypadku łosia łamaniu całych drzewek. Cierpią w zasadzie wszystkie gatunki, zarówno iglaste (Jd, Św, So, Md) jak i liściaste (dąb, buk, jawor oraz domieszki biocenotyczne). Szczególnie dotkliwe szkody obserwowane są w odnowieniu dębowym, zarówno na etapie uprawy, w nalotach, jak i młodnikach. Niejednokrotnie intensywne żerowanie jeleniowatych całkowicie uniemożliwia wprowadzenie naturalnego odnowienia dębu. Wg Nadleśnictwa w latach 2009-2017 powierzchnia rejestrowanych, istotnych gospodarczo uszkodzeń (>20%) wyniosła 535 ha.

Podstawową przyczyną takiego stanu jest rosnąca dysproporcja pomiędzy liczebnością zwierzyny, a ilością i jakością bazy pokarmowej, zwłaszcza w okresie zimowym, kiedy to znacznie mniejsza jest dostępność pokarmu.

Ze względu na presję ze strony zwierzyny istniejące i nowozakładane uprawy są systematycznie zabezpieczane. Jak podaje Nadleśnictwo w minionym okresie ogrodzono 51,41 ha upraw, a kolejne 770,81 ha zabezpieczono chemicznie. Pomimo dużego zakresu tych zabiegów występują także niewielkie obszary, gdzie rozmiar szkód jest tak duży, że zachodzi konieczność uznania założonych upraw za przepadłe i ponownym ich odnowieniu, dotyczy to zwłaszcza szkód powodowanych przez łosie.

Podczas inwentaryzacji urządzeniowej wykonanej w 2017 roku, stwierdzono występowanie szkód od zwierzyny płowej w uprawach i młodnikach (zgryzanie i spalowanie). Szkody w Ia podklasie wieku dotknęły 17,64% całkowitej jej powierzchni, a w Ib uszkodzenia zinwentaryzowano na 11,20% powierzchni. W IIa podklasie wieku nie zanotowano uszkodzeń, a w IIb wynosiły 0,21% powierzchni podklasy wieku. Zdecydowana większość zinwentaryzowanych uszkodzeń była słaba (84%), nie przekroczyły poziomu 20%, będąc tym samym nieistotnymi gospodarczo i pozwalającymi na samoistną regenerację drzew. Uszkodzenia istotne gospodarczo, średnie (21% - 50%) obserwowano jedynie lokalnie, punktowo (ok. 16%). Nie zarejestrowano silnych szkód od zwierzyny w stopniu >50%.

Poniższa tabela przedstawia powierzchnie uszkodzeń od zwierzyny w uprawach i młodnikach zainwentaryzowanych podczas prac V rewizji UL.

Tabela 105. Zestawienie powierzchni szkód od zwierzyny w uprawach i młodnikach wg danych z inwentaryzacji stan na 01.01.2019r.

| Klasa wieku | *Powierzchnia (ha) | | | | Powierzchnia podklasy wieku | Procent drzewostanów uszkodzonych |
|--------------|--------------------|--------------|-----------|---------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| | 10 - 20% | 21 - 50% | 51 - 100% | Razem | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ia | 84,62 | 22,78 | - | 107,40 | 608,68 | 17,64 |
| Ib | 56,19 | 5,10 | - | 61,29 | 547,21 | 11,20 |
| IIa | - | - | - | - | 713,07 | 0,00 |
| IIb | 2,97 | - | - | 2,97 | 1422,42 | 0,21 |
| Razem | 143,78 | 27,88 | - | 171,66 | 3291,38 | 5,22 |

* Całkowita powierzchnia wydziałów, na której wystąpiły uszkodzenia od zwierzyny.

Główne czynniki mające wpływ na liczebność populacji zwierzyny płowej w Nadleśnictwie Siewierz to:

- ✓ udział upraw na powierzchniach otwartych i podokapowych oraz młodników, stanowiących bazę żerową dla zwierzyny płowej;
- ✓ brak dużych drapieżników;
- ✓ adaptacja jeleniowatych do sąsiedztwa terenów osiedlowych i zurbanizowanych;
- ✓ migracje zwierzyny z sąsiednich nadleśnictw.

Ochrona przed szkodami od zwierzyny była prowadzona na poziomie możliwości finansowych Nadleśnictwa i dostosowana była do wyników inwentaryzacji szkód i zagrożeń. Pomimo podejmowanych działań szkody te traktować należy wciąż jako gospodarczo odczuwalne.

Podstawowymi metodami zabezpieczenia upraw przed szkodami od zwierzyny są:

- ✓ chemiczne zabezpieczanie przed zgryzaniem i spałowaniem gatunków iglastych i liściastych – repelentami, stosowanymi naprzemiennie;
- ✓ grodzenie upraw – sposób najskuteczniejszy jako jedyny gwarantuje wyprowadzenie na uprawach dęba, buka, jodły, modrzewia i innych gatunków liściastych;
- ✓ palikowanie modrzewia (w trzy paliki);
- ✓ pakowanie gat. liściastych (głównie buka);
- ✓ wykładanie drzew zgryzowych w okresie zimowym;
- ✓ prowadzenie cięć pielęgnacyjnych z pozostawieniem części zielonych w okresie wzmożonego żerowania zwierzyny;
- ✓ intensyfikacja zagospodarowania poletek łowieckich;

Równocześnie podejmowane są konsekwentne działania wpływające na gospodarkę łowiecką w celu redukcji liczebności zwierzyny, skutkujące obniżeniem jej presji na młode drzewostany. Nadleśnictwo stale prowadzi szacunkową kontrolę stanów zwierzyny na swoim terenie i aktywnie uczestniczy w inwentaryzacji zwierzyny prowadzonej przez koła łowieckie.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania zmierzające do ograniczenia szkód w uprawach i młodnikach:

- corocznie inwentaryzować rozmiar i nasilenie szkód;
- kontynuować zabezpieczanie upraw środkami mechanicznymi i chemicznymi (repelenty, osłony drzewek, grodzenie);
- dążyć do dokładnego ustalenia stanu zwierzyny (różne metody inwentaryzacji), oraz realizacji planów odstrzału, szczególnie samic (łanie, kozy) oraz młodzięży;
- dostosować liczebność jeleni i saren do możliwości wyżywieniowych siedlisk i postulatów hodowli lasu – sterować populacją jeleniowatych uzgadniając konieczne zmiany w łowieckich wieloletnich planach hodowlanych opracowanych dla właściwego rejonu hodowlanego;
- dążyć do poprawy warunków bytowania zwierzyny (ochrona ostoi, odpowiednie zagospodarowanie poletek łowieckich, racjonalne wykorzystywanie łąk śródleśnych);
- wzbogacanie bazy żerowej w okresie zimy przez wykładanie drzew do spałowania i ogryzania pochodzących z zabiegów pielęgnacyjnych oraz odślanianie jeżyn lub borówki przez odgarnianie grubej warstwy śniegu;
- zwiększać powierzchnię zimowych cięć hodowlanych w młodszych klasach wieku szczególnie w miejscach koncentracji zwierzyny;
- przy dokarmianiu zimowym planować punkty karmienia w sposób zapobiegający grupowaniu się chmar jeleni i rudli saren w pobliżu upraw i młodników.

Szkody powodowane przez bobry i gryzonie.

Bóbr w ostatnich latach staje się dość ekspansywnym gatunkiem. Zwiększa swój areal bytowania poprzez poszerzanie dotychczasowych miejsc, ale też zajmuje nowe. W inwentaryzacji urządzeniowej odnotowano uszkodzenia związane z jego działalnością na powierzchni 6,84 ha w oddziałach 188b, 191d i 201i, należących do Leśnictwa Winowno. Degradacja terenu, będąca wynikiem jego działalności ma charakter podtopień i zalań gruntów leśnych oraz ścinania atrakcyjnej pokarmowo roślinności drzewiastej.

Na terenie Nadleśnictwa sporadycznie odnotowuje się również nieistotne gospodarczo szkody od gryzoni (myszowate), występują lokalnie w drzewostanach na niewielkich powierzchniach. Brak jest prostych i skutecznych metod zwalczania gryzoni. Możliwe zabiegi ograniczające szkody od gryzoni sprowadzają się do:

- protegowania ptaków drapieżnych, poprzez stwarzanie im dogodnych warunków do bytowania (np. stawianie zwyżek - czatowni dla ptaków drapieżnych na otwartych powierzchniach upraw), Pożądanym jest także pozostawianie w lesie martwych drzew dziuplastych;

- stosowania zabiegów pogarszających warunki bytowe gryzoni, np. odchwaszczanie zagrożonych powierzchni.

Ochrona pożytecznej fauny.

Dla podniesienia odporności biologicznej drzewostanów należy stosować metody obejmujące działania związane z protegowaniem pożytecznej fauny.

Na terenie lasów Nadleśnictwa stosuje się formy ochrony biologicznej. Są to głównie działania polegające na ochronie ptaków, m. in. ochronie gniazd naturalnych, drzew dziuplastych, wywieszaniu, konserwacji i czyszczeniu istniejących budek lęgowych dla ptaków, ich zimowe dokarmianie oraz ochrona mrowisk.

W najbliższym 10-leciu należy kontynuować działania polegające na ochronie pożytecznej fauny oraz poprawie jej warunków bytowania:

- pozostawianie drzew dziuplastych;
- ochrona gniazd;
- wspieranie ptaków i ssaków żywiących się owadami, poprzez zimowe dokarmianie oraz konserwację istniejących budek lęgowych, ewentualnie wywieszanie nowych;
- wprowadzanie gatunków owocodajnych i nektarodajnych;
- utrzymywanie enklaw śródleśnych (łąk, bagienek), co w naturalny sposób wpływa na poprawę różnorodności gatunkowej pożytecznej fauny, poprawiając warunki jej bytowania.

Do pożytecznych, pomocnych przy zwalczaniu szkodników należy zaliczyć również drobne ssaki owadożerne (ryjówki, nietoperze, jeże), z ssaków większych - dzika, ssaki drapieżne, płazy i gady leśne. W celu ochrony tych zwierząt należy chronić miejsca ich bytowania oraz podejmować działania zwiększające ich liczebność (miejsca lęgowe, schronienia).

W najbliższym okresie gospodarczym należy nadal prowadzić działania związane z utrzymaniem i wspomaganiem bioróżnorodności lasów (flory i fauny) oraz środowiska leśnego. W ochronie lasu priorytet będzie miała profilaktyka, a w zabiegach ochronnych, o ile pozwoli na to stan zdrowotny drzewostanów pierwszeństwo powinny mieć metody biologiczne i mechaniczne (przed chemicznymi) ograniczające szkody.

W zakresie prognozowania zagrożenia ze strony szkodników owadzych i grzybowych oraz ich zwalczania należy utrzymywać stały kontakt z Zespołem Ochrony Lasu i RDLP.

C. Zagrożenia antropogeniczne

Emisja zanieczyszczeń powietrza.

Zanieczyszczenia powietrza są jedną z przyczyn zagrażających trwałości lasu, Istotne znaczenie ma natężenie emisji przemysłowych, zwłaszcza tlenków siarki i azotu powodujące: uszkodzenia aparatu asymilacyjnego, deformacje koron, osłabienie przyrostu i żywotności drzew. Emisje kwasotwórczych jonów mają bezpośredni wpływ na skład chemiczny i odczyn opadów atmosferycznych powstają tzw. „kwaśne deszcze”. Mają one niekorzystny wpływ na rośliny; bezpośredni - uszkadzają aparat asymilacyjny oraz pośredni - zakwaszają glebę powodując jej degradację, Na przestrzeni ostatnich lat obserwowana jest tendencja spadkowa emisji zanieczyszczeń powietrza, Związane jest to ze zmniejszeniem produkcji w przemyśle oraz zaostrzeniem norm i z realizacją inwestycji chroniących środowisko.

Stężenie zanieczyszczeń powietrza związane jest ze stopniem koncentracji źródeł emisji zanieczyszczeń, wielkością emisji, warunkami rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń oraz wpływem zanieczyszczeń pochodzących spoza obszaru.

Lasy Nadleśnictwa Siewierz są najbardziej narażone na oddziaływanie emisji przemysłowych napływających z terenu Górnośląskiego Okręgu Przemysłowego (GOP).

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz na stan czystości powietrza mają również wpływ lokalne, powierzchniowe źródła emisji, związane z występowaniem skupisk niskich emitorów. Są to: paleniska domowe; małe kotłownie, często mało wydajne i opalane niskogatunkowym paliwem; warsztaty rzemieślnicze i rolnicze; lokalne zakłady przemysłowe, Emisja z tego rodzaju źródeł jest w znacznym stopniu emisją nieorganizowaną, a jej wielkość jest trudna do oszacowania, zależy od pory roku i uwarunkowań klimatycznych.

Również duże znaczenie dla omawianego obszaru mają źródła liniowe zanieczyszczeń powietrza, związane z licznymi trasami komunikacyjnymi. Wzdłuż istniejących dróg notowane są podwyższone stężenia substancji zanieczyszczających, przy czym zasięg oddziaływania ograniczony jest do pasa terenu bezpośrednio sąsiadującego z drogą. Generalnie oddziaływanie ruchu samochodowego na środowisko ma tendencje rosnącą. Największe potencjalne zagrożenie emisją komunikacyjną występuje wzdłuż dróg o największym ruchu samochodowym (drogi wojewódzkie).

Punktowe źródła zanieczyszczeń powietrza rozumiane, jako duże instalacje spalania paliw oraz źródła technologiczne mające znaczny udział w emisji zanieczyszczeń na terenie Nadleśnictwa występują głównie w obszarach najbardziej zurbanizowanych, miasta: Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, Będzin, Wojkowice, Zawiercie, Myszków, Siewierz, Łazy, Ogrodzieniec. W nich też powstaje największa ilość zanieczyszczeń, związana z koncentracją na ich obszarze: zakładów przemysłowych, przetwórczych, transportowych i gęstą zabudową wielo i jednorodziną.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono, Strefy zagrożeń przemysłowych przyjęto za IV rewizją (na podstawie założonej w 1993 roku sieci powierzchni próbnych).

W związku z tym całość powierzchni leśnej Nadleśnictwa Siewierz została zaliczona do „II” strefy, średnich uszkodzeń przemysłowych – 14 253,61 ha (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).

Szkody górnicze

Szkody górnicze wstępują na niektórych terenach leśnych i związane są z działalnością kopalni węgla kamiennego w Sosnowcu, kopalń piasku w Kuźnicy Warężyńskiej, Mierzęcicach, Okradzionowie oraz kopalń dolomitów w Siewierzu i Ząbkowicach.

Na terenie Nadleśnictwa znajduje się obszar górniczy Kopalni Węgla Kamiennego „Kazimierz-Juliusz”. Szkody spowodowane przez górnictwo węgla kamiennego występują w postaci zapadlisk, zabagnień, osiadania gruntu, hałd oraz uciążliwych podtopień terenu. Zagrożony nimi jest cały obszar leśnictwa Maczki.

Kopalniami piasku mającymi wpływ na lasy Nadleśnictwa są Kopalnia Piasku "Kuźnica Warężyńska II", oraz należące do Przedsiębiorstwa budowlano-usługowego „Bud-Las” Kopalnie Piasku „Szeligowiec” i „Okradzionów”.

Kopalnia „Kuźnica Warężyńska” działa na tym terenie od przeszło 30 lat. Specjalizowała się w produkcji piasku podsadzkowego na dużą skalę. Piasek był już wybierany z poziomu wód gruntowych, co spowodowało pogorszenie się warunków wodnych we wszystkich okolicznych drzewostanach. Po wyeksploatowaniu złoża, wyrobisko w postaci ogromnego wykopu, zostało przystosowane do celów rekreacyjnych, poprzez zalanie wodą. W ten sposób powstały sztuczne zbiorniki wodne Pogoria I, III i największy z roku 2005 Kuźnica Warężyńska (Pogoria IV).

Kopalnia Piasku „Szeligowiec” znajduje się w poddziałach 247g i 248h Leśnictwa Mierzęcice, natomiast Kopalnia Piasku „Okradzionów” znajduje się w poddziale 454f Leśnictwa Łosień. Kopalnie te zajmują się wydobywaniem piasku budowlanego z wydm w związku z tym ich wpływ na sąsiadujące drzewostany nie powinien być tak wielki jak w przypadku kopalni na dużej powierzchni. W zarządzie nadleśnictwa są też wydzielania, które zrehabilitowano już po zakończeniu wydobywania piasku.

Wydobywaniem dolomitów zajmują się Górnicze Zakłady Dolomitowe w Siewierzu w Kopalni „Nowa Wioska” oraz PPUH „Dolomit” w Dąbrowie Górniczej Kopalnia „Ząbkowice”. Drugi z wymienionych kamieniołomów znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie lasów Nadleśnictwa i poprzez eksploatację złoża kamienia oddziałuje na przylegające drzewostany.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa planowana jest budowa dwóch nowych kopalni - rud cynku i ołowiu na terenie Leśnictwa Łazy oraz kopalni piasku na terenie Leśnictwa Wionowo.

Zmiany stosunków wodnych

Występują głównie na terenach objętych szkodami górnictwami. Polegają na podniesieniu poziomu wód i podtapianiu na terenach uszkodzonych przez eksploatację węgla kamiennego oraz obniżeniu poziomu wód gruntowych i osuszaniu na terenach przylegających do kopalń piasku.

Rozwój infrastruktury drogowej i przemysłowej

Położenie Nadleśnictwa w pobliżu rozwijającej się gospodarczo aglomeracji śląskiej, sprawia, że na tereny leśne wywierana jest presja w postaci budowy dróg o dużym natężeniu ruchu, ponadto różnego rodzaju tras przesyłowych (rurociągi, tlenociągi), linie energetyczne i inne. Powoduje to fragmentaryzację kompleksów leśnych, wzrost zagrożenia pożarowego, utrudnia gospodarowanie i może powodować zanieczyszczenie środowiska.

W najbliższym czasie planowana jest budowa obwodnic Siewierza i Zawiercia, których projektowana trasa wymagać będzie wylesienia części gruntów, będących w zarządzie Nadleśnictwa.

Zagrożenia inne.

Innym nietypowym przejawem presji na środowisko leśne jest sąsiedztwo portu lotniczego w Pyrzowicach. Planowany rozwój i powiększenie obiektu dla zwiększenia ruchu lotniczego i poprawienia jakości obsługi pasażerów, wiąże się z potrzebą budowy całej infrastruktury, w tym nowych dróg, budynków oraz innych obiektów wielkogabarytowych, co spowoduje uciążliwe sąsiedztwo dla ekosystemów leśnych.

Antropopresja

Lasy Nadleśnictwa Siewierz, znajdujące się w pobliżu Górnego Śląska ze względu na położenie, dobre warunki komunikacyjne, walory przyrodnicze i dostępność kompleksów leśnych, stanowią atrakcyjny turystycznie obszar. Pociąga to za sobą znaczną presję turystyczną i stwarza szereg zagrożeń z niej płynących. Duży ruch turystyczny w okresie letnim, ale również w czasie weekendów i w okresie zbioru owoców leśnych stwarza niebezpieczeństwo powstawania pożarów, niszczenia gleby i roślinności oraz powstawania zjawisk erozyjnych. Płoszona jest również zwierzyna. Penetracja lasów powoduje zaśmiecanie, najczęściej wzdłuż szlaków turystycznych. W bardziej dostępnych drzewostanach oraz w oderwanych małych kompleksach, położonych w pobliżu wsi, terenów osiedlowych i przemysłowych, powstają dzikie wysypiska śmieci, tworzone przez okolicznych mieszkańców. Zwraca się również uwagę na wzrastające znaczenie zagrożeń związanych z nowo rozwijającymi się formami turystyki takimi jak turystyka konna, rowerowa czy motorowa. Zagrożenia z nimi związane to głównie niekontrolowane tworzenie sieci ścieżek i szlaków do uprawiania tych form turystyki. Powoduje to nieraz niszczenie upraw i młodników, cennej przyrodniczo roślinności. Obserwowane są również, chociaż na mniejszą skalę kłusownictwo i wnykarstwo w odniesieniu do występującej licznie zwierzyny. Dodatkowym negatywnym zjawiskiem związanym z penetracją lasów są okresowe kradzieże choinek, czy stroiszu, jak również mające miejsce, szczególnie w oddziałach przyległych do lasów innej własności lub w małych kompleksach leśnych, położonych wśród pól i wsi kradzieże drewna. Szkody wynikłe z oddziaływania czynników antropogenicznych w skali nadleśnictwa są gospodarczo znośne, chociaż akumulują również środki finansowe (sprzątanie szlaków, dzikich wysypisk śmieci), które mogłyby być przeznaczone na inne ważne cele.

Mapa przeglądowa ochrony lasu.

Integralną częścią planu ochrony lasu jest „Mapa przeglądowa ochrony lasu” w skali 1:25000, na której zamieszczono między innymi:

- obszary zagrożone lub opanowane przez szkodniki wtórne;
- obszary masowo uszkodzone przez zwierzynę płową;
- drzewostany uszkodzone przez czynniki atmosferyczne;
- drzewostany na gruntach porolnych.

3.2.3.2. Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej

Podstawą prawną do sporządzania planów ochrony przeciwpożarowej, a także działań ratowniczych jest Ustawa z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz. U. 2014 poz. 1153 z późniejszymi zmianami).

Wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej oparto na:

- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2006 nr 58. poz. 405);
- Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r, w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 nr 109, poz. 719);
- Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 roku w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. z 2009 nr 124, poz. 1030);
- wytycznych „Instrukcji Urządzania Lasu” z 2012 roku;
- wytycznych „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych” z 2012 roku;
- ustaleniach KZP;
- dokumentach z zakresu ochrony przeciwpożarowej w Nadleśnictwie;
- danych dotyczących wilgotności powietrza i ściółki leśnej;
- wynikach inwentaryzacji lasu wg stanu na 01.01.2019r.

Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa.

Wyliczenia kategorii dokonano na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz. U. z 2010 nr 137 poz. 923).

Przy ustalaniu kategorii zagrożenia pożarowego uwzględniono:

- a) średnie roczne liczby pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej (P_p); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5; \quad P_p = 18,1 - \mathbf{18 \text{ punktów}}$$

G_p — oznacza średnią liczbę pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadającą na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze – tj. 27,2 pożarów na 147,41 km² lasów, co daje $G_p = 1,8452$.

- b) udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru wilgotnego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego (P_d); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_d = 0,1U_s; \quad P_d = 5,3 - \mathbf{5 \text{ punktów}}$$

U_s — oznacza sumę udziałów procentowych powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach boru suchego, boru świeżego, boru mieszanego świeżego, boru mieszanego wilgotnego i lasu łęgowego w całkowitej powierzchni drzewostanów na klasyfikowanym obszarze – tj. 52,95%.

- c) średnią wilgotność względną powietrza (pomiar z wysokości 0,5 m) i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15 % o godzinie 900 (P_k); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1; \quad P_k = 0,4 - \mathbf{0 \text{ punktów}}$$

W_p — oznacza średnią wilgotność względną powietrza o godzinie 9⁰⁰; - tj. 75,68%.
 U_{ds} — oznacza udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%; - tj. 0,0%.

Średnią wilgotność względną powietrza podano wg danych ze stacji pomiarowej w Świerklańcu.

d) średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej (P_a); obliczenie liczby punktów wykonano wg wzoru:

$$P_a = 2,46 \log(0,0461 G_z) + 5,16; \quad P_a = 5,8 - \mathbf{6 \text{ punktów}}$$

G_z — oznacza średnią liczbę mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze; - tj. 585 tys. mieszkańców na 147,41 km² lasu, co daje 39,68 mieszk./0,01 km².

Z powyższych wyliczeń wynika, że lasy Nadleśnictwa Siewierz (suma punktów - **29**) należą do **I kategorii zagrożenia pożarowego**.

Ocena potencjalnego zagrożenia pożarowego obszaru leśnego.

Uwzględniając średnie wartości występowania pożarów lasu w minionym okresie gospodarczym, warunki przyrodniczo-leśne, warunki klimatyczne jak też gęstość zaludnienia przypadająca na 0,01 km² - zagrożenie pożarowe lasu na terenie Nadleśnictwa Siewierz jest duże, co potwierdza zaliczenie go do I kategorii zagrożenia pożarowego.

Tabela 106. Zestawienie pożarów w Nadleśnictwie Siewierz

| Rok | Ilość [szt.] | Powierzchnia [ha] |
|-----------------|--------------|-------------------|
| 2009 | 36 | 16,86 |
| 2010 | 23 | 7,09 |
| 2011 | 34 | 12,11 |
| 2012 | 49 | 24,82 |
| 2013 | 15 | 2,16 |
| 2014 | 29 | 5,65 |
| 2015 | 47 | 14,19 |
| 2016 | 16 | 2,78 |
| 2017 | 5 | 0,97 |
| 2018 (do 10.10) | 18 | 7,01 |
| Razem | 272 | 93,64 |

W ubiegłym okresie gospodarczym (lata 2009-2018) na terenie Nadleśnictwa Siewierz odnotowano 272 pożary lasów. Przeciętna powierzchnia pożaru w tym okresie wyniosła 0,34 ha. Najczęstszą przyczyną powstawania pożarów lasu na terenie Nadleśnictwa Siewierz są przerzuty ognia z sąsiadujących z lasem terenów nieleśnych (nieużytki, łąki, pola, pobocza dróg), spowodowane wypalaniem traw, nieumyślne zaproszenia ognia przez nieostrożnych turystów oraz celowe podpalenia.

Potencjalne zagrożenie pożarami ma charakter sezonowy. Na wczesną wiosnę przypada okres największego zagrożenia. Związany jest między innymi z wypalaniem suchych traw na terenach przylegających do lasów i nagromadzeniem znacznych ilości materiałów łatwopalnych w lesie (suche runo, chrust, suche liście i igliwie). Miesiące letnie, będące okresem bujnego rozwoju roślinności, obniżają zagrożenie pożarowe. Niezwykle niebezpieczne są jednak w tym okresie długotrwałe susze, które obniżają stopień wilgotności ściółki, a to z kolei zwiększa niebezpieczeństwo powstania pożaru, zwłaszcza w drzewostanach iglastych, przez które bieżą szlaki turystyczne. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasilona penetracja lasów przez zbieraczy płodów runa leśnego powoduje możliwość pojawienia się zarzewi ognia.

Warunki przyrodniczo-leśne charakteryzujące potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- ✓ siedliska borowe i lasu łęgowego (Bs, Bśw, Bw, Bb, BMśw, BMw, BMb, BMwyżśw, BMwyżw, LŁ) zajmują 54,18% powierzchni leśnej Nadleśnictwa;
- ✓ I i II klasa wieku zajmuje łącznie 23,09% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa;
- ✓ gatunki iglaste zajmują 70,75% powierzchni leśnej zalesionej Nadleśnictwa.

Tereny leśne najbardziej zagrożone przez pożary na terenie Nadleśnictwa Siewierz to:

- ✓ lasy położone w pobliżu miast: Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza, Będzin, Zawiercie, Myszków, Siewierz, Łazy, Ogrodzieniec i Wojkowice oraz większych wsi, podlegające ciągłej antropopresji; silnie penetrowane przez ludność i turystów głównie w okresie letnim, zbiorów runa, weekendów, ale także w pozostałych okresach;
- ✓ lasy położone w pobliżu pól, łąk i nieużytków, często wypalanych przez ludność;
- ✓ lasy położone w pobliżu miejsc wypoczynku, parkingów oraz miejsc biwakowych odwiedzanych przez turystów, gdzie często dochodzi do nieostrożnych zachowań związanych z otwartym ogniem, Miejsca te są dozorowane i sprzątane przez pracowników LP w ramach profilaktyki ochrony ppoż.
- ✓ lasy położone w bezpośrednim sąsiedztwie szlaków komunikacyjnych przebiegających przez Nadleśnictwo.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, z dnia 31.01.2018 r. (ZO.2621.5.2017), w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne, Nadleśnictwo Siewierz zaliczono do strefy 2-C, dla której prognozy przyjmowane są ze Stacji Monitoringu Meteorologicznego Obszarów Leśnych znajdującej się w Kobiórze oraz pomocniczo ze stacji Świerklaniec.

Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego.

a) Ocena sprawności systemu alarmowo-dyspozycyjnego.

Nadleśnictwo Siewierz jako jednostka administracyjna Lasów Państwowych, stanowi część systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP Katowice.

W biurze Nadleśnictwa, w okresie zagrożenia pożarowego działa Punkt Alarmowo Dyspozycyjny – PAD (Łysa Góra 6; 42-470 Siewierz). Punkt wyposażony jest według zaleceń „Instrukcji Ochrony Przeciwpożarowej Lasu”, z dnia 21.11.2011 roku. W okresie zagrożenia pożarowego dyżury pełnią przeszkoleni pracownicy Nadleśnictwa. Ustalono również dyżury domowe, pełnione przez leśniczych i podleśniczych.

Ze względu na zaliczenie Nadleśnictwa Siewierz do I kategorii zagrożenia pożarowego jest ono zobowiązane do obserwacji przeciwpożarowej lasu. Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są 2 obserwacyjne wieże przeciwpożarowe - „Koziegłówek” i „Ząbkowice”. Jedna zlokalizowana jest w Leśnictwie Koziegłówek, w oddziale 361g, a druga w Leśnictwie Ząbkowice, w oddziale 440j. Dodatkowo teren Nadleśnictwa obserwowany jest z siedmiu dostrzegalni w sąsiednich nadleśnictwach.

Nadleśnictwo posiada aktualne „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu dla Nadleśnictwa Siewierz”, które są corocznie aktualizowane i uzgadniane z Komendami Powiatowymi Państwowej Straży Pożarnej. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków (plan alarmowania sztabu oraz jednostek ochrony ppoż.), jakie muszą być wykorzystane na wypadek pożaru. Ponadto przyjęto ramowy schemat łączności, dowodzenia, zasady organizacji akcji i współdziałania.

Nadleśnictwo Siewierz wyposażone jest w łączność bezprzewodową, w postaci radiotelefonów umieszczonych w PAD oraz na dostrzegalniach pożarowych. Dodatkowo radiotelefony posiadają: Nadleśniczy i Zastępca, Inżynierowie Nadzoru oraz Straż Leśna. Pracownicy Nadleśnictwa, będący w służbie leśnej wyposażeni są w telefony komórkowe. Uzupelnienie środków łączności stanowią 2 linie telefonów stacjonarnych. Dodatkowo PAD wyposażony jest w telefon komórkowy oraz osobną linię telefonii stacjonarnej.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa zostało wyznaczone jedno miejsce do lądowania samolotów gaśniczych, na wypadek pożaru. Stanowisko to zlokalizowane jest w miejscowości Niegowoniczki i zarządzane przez Jurajski Klub Lotniczy.

b) Ocena wyposażenia w sprzęt.

Zgodnie z § 11 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r, Nr 58 poz. 405), Nadleśnictwo Siewierz zorganizowało 1 bazę sprzętu do gaszenia pożarów.

Baza znajduje się przy siedzibie Nadleśnictwa, na terenie miasta Siewierz, w oddziale 105g Leśnictwa Łysa Góra; Łysa Góra 6; 42-470 Siewierz.

Wyposażona jest w następujący sprzęt:

- hydronetki plecakowe - 12 szt.;
- łopaty - 70 szt.;
- tłumice składane - 28 szt.;
- węże gaśnicze - 4 szt.;
- tablice zakazu wstępu do lasu w związku z zagrożeniem pożarowym - 8 szt.;
- tablice z napisem „Droga pożarowa” - 4 szt.;
- tabliczki z napisem „Do punktu czerpania wody” - 8 szt.;
- pługi do mineralizacji gleby – 2 szt., stanowiące własność ZUL i będące w dyspozycji Nadleśnictwa na mocy stosownych porozumień.

Baza na bieżąco wyposażana jest w brakujący lub zużywający się sprzęt gaśniczy, zgodnie z wykazem określonym w pkt. 4.7.9 „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2011 roku Odpowiedzialnymi za stan baz jest specjalista mający w zakresie obowiązków ochronę przeciwpożarową.

Nadleśnictwo posiada samochód terenowy, patrolowo-gaśniczy/ wyposażony w zbiornik o pojemności 400 litrów z możliwością podawania prądu wody, który może zostać użyty podczas akcji gaszenia pożaru. Ponadto w razie potrzeby może również dysponować sprzętem i samochodami swoich pracowników podczas akcji gaśniczej, a w ramach zawartych porozumień może wykorzystać sprzęt firm, które świadczą usługi na jego zlecenie.

Zestaw sprzętu znajdujący się w dyspozycji Nadleśnictwa pokrywa w zasadzie potrzeby w zakresie gaszenia zarzewi i niewielkich pożarów, w pozostałych przypadkach konieczna jest interwencja Straży Pożarnej.

c) Zasięgi jednostek straży pożarnej

Nadleśnictwo Siewierz położone jest w zasięgu lub w sąsiedztwie następujących jednostek straży pożarnej:

➤ Województwo Śląskie:

- 1) Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej (KW PSP) w Katowicach - Wojewódzkie Stanowisko Koordynacji Ratownictwa; ul. Wita Stwosza 36, 40-042 Katowice; tel. (32) 621 52 00; fax (32) 621 52 15; adres e-mail: straz@katowice.kwpsp.gov.pl
 - a. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Będzinie; ul. Modrzejowska 74, 42 - 500 Będzin; tel. (32) 267 50 31; adres e-mail: komenda@bedzin.kpsp.gov.pl
 - b. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Myszkowie; ul. Jana Pawła II nr 11, 42 - 300 Myszków; tel. (34) 313 15 41, (34) 313 17 54; adres e-mail: pspmyszkow@katowice.kwpsp.gov.pl
 - c. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Tarnowskich Górach; ul. Górnicza 36, 42 - 600 Tarnowskie Góry; tel. 323 812 500; adres e-mail: komenda@tarnowskiegorykpsp.gov.pl
 - d. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) w Zawierciu; ul. Leśna 12, 42 - 400 Zawiercie; tel. (32) 672 16 16; adres e-mail: komenda@kppspzawiercie.pl

e. Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej (KM PSP) w Dąbrowie Górniczej;
ul. Podlesie 2, 41 - 303 Dąbrowa Górnicza; tel. (32) 262 32 62 wew. 301;
adres e-mail: pspdabrowa@katowice.kwpsp.gov.pl

f. Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej (KM PSP) w Sosnowcu;
ul. Klimontowska 21, 41 - 200 Sosnowiec; tel.(32) 363 18 40 lub 41;
adres e-mail: straz@sosnowiec.kmpsp.gov.pl
JRG Sosnowiec – Porąbka, Wiejska 160

2) Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP):

Powiat będziński:

- **Gmina Miasto Będzin:** OSP Będzin, OSP Grodziec - KSRG, OSP Łagisza;
- **Gmina Mierzęcice:** OSP Mierzęcice - KSRG, OSP Mierzęcice II, OSP Boguchwałowice - KSRG, OSP Przeczycze, OSP Nowa Wieś, OSP Toporowice;
- **Gmina Psary:** OSP Dąbie - KSRG, OSP Gołaszka Brzękowie - KSRG, OSP Góra Siewierska - KSRG, OSP Psary - KSRG, OSP Sarnów - KSRG, OSP Strzyżowice - KSRG, OSP Preczów;
- **Miasto i Gmina Siewierz:** OSP Siewierz - KSRG, OSP Piwoń - KSRG, OSP Wojkowice Kościelne - KSRG, OSP Brudzowice, OSP Dziewki, OSP Gołuchowice, OSP Nowa Wioska, OSP Podwarpie, OSP Siewierz Osiedle, OSP Tuliszków, OSP Żeliszewice;
- **Miasto Wojkowice:** OSP Wojkowice - KSRG.

Powiat myszkowski:

- **Gmina Koziegłowy:** OSP Koziegłowy - KSRG, OSP Gliniana Góra, OSP Koziegłówki, OSP Lgota Górna - KSRG, OSP Markowice - KSRG, OSP Mysłów, OSP Pińcycze, OSP Pustkowie Lgockie, OSP Rzeniszów, OSP Winowno, OSP Zabijak;
- **Gmina Myszków:** OSP Będusz, OSP Mrzyglód - KSRG, OSP Mrzyglódka, OSP Myszków.

Powiat tarnogórski:

- **Gmina Ożarówce:** OSP Zendek - KSRG.

Powiat zawierciański:

- **Gmina Łazy:** OSP Chruszczobród - KSRG, OSP Ciągowice - KSRG, OSP Grabowa - KSRG, OSP Niegowonice - KSRG, OSP Rokitno Szlacheckie, OSP Turza, OSP Wiesiółka - KSRG;
- **Gmina Ogrodzieniec:** OSP Ogrodzieniec - KSRG, OSP Podzamcze, OSP Ryczów Kolonia, OSP Ryczów - KSRG;
- **Miasto Poręba:** OSP Krzemienda, OSP Niwki - KSRG, OSP Poręba, OSP Poręba Górka;
- **Gmina Włodowice:** OSP Góra Włodowska, OSP Morsko, OSP Parkoszowice, OSP Rudniki, OSP Rzędkowice, OSP Włodowice - KSRG;
- **Miasto Zawiercie:** OSP Błanowice, OSP Bzów, OSP Łośnice, OSP Pomożyce, OSP Skarżycze, OSP Kromołów, OSP Marciszów - KSRG;

Powiat Miasto Dąbrowa Górnicza:

- **Gmina Miasto Dąbrowa Górnicza:** OSP Łosień - KSRG, OSP Okradzionów - KSRG, OSP Strzemieszyce - KSRG, OSP Tucznawa - KSRG, OSP Trzebiesławice - KSRG, OSP Ząbkowice - KSRG, OSP Błędów, OSP Kuźniczka Nowa, OSP Łazy Błędowskie, OSP Ujejsce, OSP Łęka, OSP Śródmieście.

Powiat Miasto Sosnowiec:

- **Gmina Miasto Sosnowiec:** OSP Sosnowiec Cieśle.

Państwowe i Ochotnicze Straże Pożarne, będące w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Siewierz współpracują ze służbami LP wzorowo i skutecznie. Nadleśnictwo co roku aktualizuje Plan Ochrony Przeciwpożarowej, jak również włącza się w organizację manewrów jednostek PSP i OSP na obszarach leśnych.

Ocena dostępności terenów leśnych – dojazdy pożarowe.

Dojazdy pożarowe stanowią podstawową sieć komunikacyjną dla kompleksu leśnego niezbędną w planowaniu i organizacji akcji ratowniczo-gaśniczych.

Według Leśnej Mapy Numerycznej na gruntach Nadleśnictwa sieć dróg leśnych umożliwiających ewentualną komunikację, tj. o szerokości 3-12 m, wynosi około 388 km. W tym długość dróg leśnych o szerokości jezdni powyżej 3 m – 104 km. Wskaźnik gęstości dróg leśnych wynosi – 4,18 km/100 ha.

Punktem wyjścia do tworzenia sieci dróg – dojazdów pożarowych jest istniejąca sieć dróg publicznych przebiegających przez kompleksy leśne lub w ich pobliżu. Są to drogi asfaltowe lub utwardzone łączące wszystkie miejscowości. Ponadto istnieją drogi leśne o różnym rodzaju nawierzchni: gruntowe, żwirowe, z tłucznią. Większość istniejących dróg, o dobrych parametrach transportowych i technicznych pokrywa się z drogami wywozowymi dla ciężkiego sprzętu samochodowego.

Biorąc pod uwagę przejęcie w miniony okresie gospodarczym znacznej ilości gruntów leśnych, wśród których są również drzewostany o różnym stopniu dostępności, zachodzi konieczność budowy nowych dróg. Ewentualne inwestycje drogowe na tych terenach ułatwią prowadzenie gospodarki leśnej oraz przyczynią się do zapewnienia lepszego monitoringu i ochrony ppoż.

Nadleśnictwo Siewierz posiada 79 oznakowanych dojazdów pożarowych. Każdy dojazd oznakowany jest w terenie i posiada tabliczkę z numerem inwentarzowym. Drogi te dowiązane są do sieci dróg publicznych i głównych arterii komunikacyjnych poszczególnych leśnictw. Ponadto zostały one naniesione na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo Siewierz w miarę dostępnych środków finansowych przeprowadza remonty i modernizacje dróg leśnych m.in. w celu spełnienia warunków technicznych jakim powinny charakteryzować się dojazdy pożarowe.

Zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006r, w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczania przeciwpożarowego lasów (Dz.U. z 2006 r, Nr 58 poz. 405)*, dla lasów zliczonych do I kategorii zagrożenia pożarowego, odległość pomiędzy dowolnym punktem w lesie a najbliższą drogą wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie powinna przekraczać 750 m.

Analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe na zdecydowanej większości powierzchni Nadleśnictwa zapewniają właściwą gęstość dojazdów pożarowych. Nieliczne oddziały nie leżą w zasięgu bufora 750 m od drogi leśnej (dojazdu pożarowego). Jednak dostęp do nich zapewniony jest z istniejącej sieci dróg publicznych. Reasumując można stwierdzić, że zagęszczenie dojazdów pożarowych na całym obszarze Nadleśnictwa spełnia wymagania ww. Rozporządzenia MŚ.

W przypadku małych kompleksów położonych wśród gruntów innej własności mogą zaistnieć trudności z dojazdem do pożaru dojazdami pożarowymi (musi on być zrealizowany drogami publicznymi i innymi). Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku terenów leśnych przejmowanych przez nadleśnictwo.

W powyższych sytuacjach z uwzględnieniem terenów, które będą przejmowane w czasie obowiązywania PUL zostanie zaplanowana i wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami sieć dojazdów pożarowych (w powiązaniu z drogami publicznymi). Zadanie to zostanie zrealizowane w okresie obowiązywania PUL – czyli do 31.12.2028r.

Ocena stanu zaopatrzenia w wodę.

Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 07.06. 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. Nr 109, poz. 719) nakłada obowiązek zapewnienia w lasach powyżej 300 ha przy I kategorii zagrożenia pożarowego źródeł wody do celów gaśniczych, w terenie o promieniu nieprzekraczającym 3 km.

Istniejące warunki hydrologiczne, panujące w Nadleśnictwie Siewierz pozwoliły na wyznaczenie 6 punktów czerpania wody do celów ratowniczo-gaśniczych. Dodatkowe możliwości zaopatrzenia w wodę dla celów ppoż. stwarza rozwijająca się i okresowo modernizowana sieć wodociągowa (hydranty), szczególnie w miejscowościach leżących w pobliżu kompleksów leśnych. Ponadto występujące na terenie Nadleśnictwa stawy oraz inne zbiorniki wodne, o charakterze przepływowym lub stagnujące mogą być uwzględnione, jako potencjalne rezerwuary wody do celów przeciwpożarowych.

Aktualnie na gruntach Nadleśnictwa Siewierz zlokalizowanych jest 6 punktów czerpania wody, zajmujących łączną powierzchnię 4,24ha. Ich lokalizacja została naniesiona na mapę ochrony przeciwpożarowej.

Przeprowadzona analiza potrzeb w tym zakresie wykazała, że uwzględniając istniejące punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów, zdecydowana większość powierzchni Nadleśnictwa spełnia wymagania określone Rozporządzeniem MSWiA. Tylko w kilku kompleksach leśnych, niektóre oddziały nie leżą w zasięgu 3 km od źródeł wody możliwych do wykorzystania dla celów gaśniczych, są to:

- Leśnictwo Rudniki – oddziały 383, 383A;
- Leśnictwo Koziegłówek – oddziały 384, 385, 386, 389, 390, część 391;
- Leśnictwo Ząbkowice – oddziały 467A, 468A, część 510;
- Leśnictwo Grodziec – oddziały część 550, 551;
- Leśnictwo Maczki – oddziały 610, 611;
- Leśnictwo Łysa Góra - 613.

W powyższych sytuacjach z uwzględnieniem terenów, które będą przejmowane w czasie obowiązywania PUL zostanie zaplanowana i wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami sieć zaopatrzenia wodnego (z uwzględnieniem istniejącej sieci hydrantowej). Zadanie to zostanie zrealizowane w okresie obowiązywania PUL – czyli do 31.12.2028r.

Tabela 107. Wykaz punktów czerpania wody w Nadleśnictwie Siewierz

| Forma urządzenia | Lokalizacja | | | uwagi |
|--|-------------|---------|-------------|--------------------------|
| | Leśnictwo | Oddział | Pow. – [ha] | |
| Obręb Gołonóg | | | | |
| Zbiorniki wody sztuczne | Poręba | 65b | 0,56 | URZ WOD |
| | Kuźnica | 135b | 1,73 | ZBIORNIK |
| | Koziegłówek | 139f | 1,03 | ZBIORNIK (w ewid. Łąka) |
| | Łysa Góra | 260m | 0,10 | ZBIORNIK |
| | Lgota | 277j | 0,98 | URZ WOD |
| | Grodziec | 533f | 0,44 | URZ WOD |
| Razem 6 punktów czerpania wody na pow. – 4,24 ha. | | | | |

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody są w dobrym stanie, jednakże Nadleśnictwo powinno kontynuować:

- ✓ zapewnienie stałego dostępu do istniejącej sieci punktów poboru wody oraz hydrantów spełniających wymogi przeciwpożarowego zaopatrzenia wodnego;
- ✓ utrzymywanie w dobrym stanie technicznym dróg dojazdowych do punktów czerpania wody. Drogi powinny umożliwiać przejazd pojazdów bez zawracania lub kończyć się placem manewrowym umożliwiającym zawracanie;
- ✓ oznakowanie punktów czerpania wody oraz dróg dojazdowych do nich;
- ✓ w razie potrzeby uzupełnić sieć punktów poboru wody.

Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej.

Nadleśnictwo Siewierz posiada sprawny system obserwacyjno-alarmowy oraz odpowiedni zestaw środków technicznych. Istniejący system obserwacyjno-alarmowy umożliwia szybkie wykrycie pożaru i jego lokalizację, a zestaw środków technicznych, jakimi dysponuje Nadleśnictwo wraz z państwową i ochotniczą strażą pożarną umożliwia szybkie dotarcie do pożaru i jego ugaszenie.

Baza sprzętu będąca w dyspozycji Nadleśnictwa zaspakajają bieżące potrzeby w zakresie ochrony przeciwpożarowej.

Zaopatrzenie w wodę omówiono powyżej, w podpunkcie - „Ocena stanu zaopatrzenia w wodę”.

Drogi dojazdowe do punktów czerpania wody, jak również do większości kompleksów leśnych są ilościowo wystarczające. Nadleśnictwo w miarę potrzeb i funduszy, buduje nowe drogi leśne, które spełniają jednocześnie wymogi dojazdów pożarowych.

Wjazdy do kompleksów leśnych (drogi publiczne) zostały oznakowane tablicami informacyjnymi oraz tablicami o zakazie używania na terenie lasu ognia otwartego, na wyłotach ustawione zostały rogatki. Drogi gruntowe umożliwiające poruszanie się wewnątrz kompleksów leśnych, należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym tak, aby zapewniały przejazd pojazdów uczestniczących w akcji gaśniczej. Oznakowanie dojazdów pożarowych należy na bieżąco uzupełniać w terenie.

Pasy przeciwpożarowe – Nadleśnictwo wykonuje wzdłuż dróg publicznych porządkowanie terenów w drzewostanach powyżej 30 roku życia oraz pasy przeciwpożarowe typu A, w drzewostanach do 30 lat.

Pasy przeciwpożarowe przy liniach kolejowych, zgodnie z aktualnymi przepisami wykonuje właściciel lub zarządca linii kolejowej.

Zalecenia w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

W celu ograniczenia możliwości powstania i rozprzestrzeniania się pożaru należy prowadzić następujące działania profilaktyczne:

- utrzymywać w dobrym stanie drogi dojazdowe do punktów czerpania wody oraz zapewnić ich trwałe oznakowanie w terenie;
- zapewnić przejezdność ważniejszych dróg leśnych dla celów przeciwpożarowych;
- utrzymywać sprawną łączność telefoniczną;
- utrzymywać w sprawności sprzęt przeciwpożarowy oraz środki transportu;
- w czasie utrzymującego się zagrożenia pożarowego winny być wystawiane patrole i dyżury przeciwpożarowe;
- należy egzekwować zakaz wypalania traw;
- wyznaczyć powierzchnie na miejsca postoju i biwaki w terenie, które nie stanowią zagrożenia pożarowego;
- prace związane z gospodarką leśną, w trakcie, których używa się ognia zabezpieczane są zgodnie z postanowieniami instrukcji przeciwpożarowej obszarów leśnych. Zezwolenie na prowadzenie prac wydaje Nadleśniczy lub w razie jego nieobecności Z-ca Nadleśniczego w formie pisemnego zlecenia na wykonanie w/w prac;
- przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych – pozostałe gałęzie lub całe drzewa należy usuwać na odległość bezpieczną od dróg, Należy stosować odpowiedni termin wykonywania cięć w młodnikach;
- porządkować teren w pobliżu szlaków turystycznych;
- rozwieszać tablice ostrzegawcze o niebezpieczeństwie pożaru;
- prowadzić działalność informacyjną oraz ostrzegawczą w celu spowodowania odpowiednich zachowań ludności;
- prowadzić działalność propagandową wśród młodzieży (prelekcje, plakaty, ogłoszenia, tablice ostrzegawcze);
- prowadzić w szkołach pogadanki na temat niebezpieczeństwa pożarowego w lasach Nadleśnictwa.

W okresie największego zagrożenia pożarowego należy organizować:

- kontrole przestrzegania przepisów ppoż. na terenach najbardziej uczęszczanych oraz w miejscach wypoczynku świątecznego;
- patrole wyposażone w samochód i podręczny sprzęt gaśniczy do patrolowania obszarów o największym zagrożeniu pożarowym;
- aktualizację rozmieszczenia tablic informacyjnych i ostrzegawczych;
- prowadzenie szerokiej akcji informacyjnej w zakresie profilaktyki przeciwpożarowej.

Uzupełnieniem wytycznych z zakresu ochrony przeciwpożarowej są załączone do elaboratu „Mapy ochrony przeciwpożarowej” w skali: 1:50 000 i 1:25 000, na których zaznaczono:

- kategorie zagrożenia pożarowego;
- siedziby Zawodowych i Ochotniczych Straży Pożarnych;
- punkty łączności alarmowej;
- bazy sprzętu przeciwpożarowego;
- punkty czerpania wody;
- drogi dojazdowe (przejezdne dla ciężkiego sprzętu ppoż.);
- naturalne ciek i zbiorniki wodne.

3.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej

3.2.4.1. Użytkowanie uboczne

W ramach użytkowania ubocznego przewiduje się pozyskanie niewielkich ilości choinek sosnowych i świerkowych około 700 szt. średniorocznie. Pozyskiwane będą głównie w ramach cięć pielęgnacyjnych w młodnikach, na potrzeby rynku lokalnego. Należy podkreślić, że dzięki działaniom promocyjnym w ostatnich latach liczba sprzedawanych choinek systematycznie wzrasta (1 - 1,4 tys. szt.). Mając to na uwadze Nadleśnictwo zakłada kolejne plantacje choinkowe, tak by sprostać oczekiwaniom społecznym, zarówno pod względem ilości oferowanych drzewek, jak i ich jakości.

W zależności od popytu, na potrzeby miejscowej ludności sprzedawany będzie również w niewielkich ilościach stroisz świerkowy i sosnowy, w ilości około 2 mp średniorocznie.

Wykorzystywanie do produkcji ubocznej gruntów związanych z gospodarką leśną.

Potencjalne możliwości wykorzystania gruntów związanych z gospodarką leśną do produkcji ubocznej związane są z przeznaczeniem gruntów pod liniami energetycznymi do tworzenia plantacji choinkowych. Grunty te zajmują w Nadleśnictwie łącznie powierzchnię 168,21 ha. Należy jednak podkreślić, że zakładanie takich plantacji musiałyby mieć uzasadnienie w zakresie możliwości zbycia choinek w okresie świątecznym. Biorąc pod uwagę potrzeby rynku lokalnego, aktualne trendy w tym okresie, konkurencyjność cenową oraz powszechną dostępność: substytuty z tworzyw sztucznych, drzewka z plantacji prywatnych cięte i z bryłą korzeniową, Nadleśnictwo w chwili obecnej nie przewiduje zakładania i utrzymania plantacji choinkowych pod liniami energetycznymi. Możliwości takie odnoszą się do wybranych linii, pod którymi istnieją odpowiednie warunki i w przypadku zmiany trendów oraz polepszenia koniunktury mogą w przyszłości stanowić uzupełnienie istniejącej oferty.

Gospodarka rolno – łąkowa

Nadleśnictwo Siewierz posiada użytki rolne, które zajmują 263,43 ha, tj. 1,73% jego powierzchni.

Tabela 108. Zestawienie użytków rolnych w Nadleśnictwie Siewierz

| Rodzaj powierzchni | Nadleśnictwo |
|--|---------------------|
| | Powierzchnia - [ha] |
| 1 | 2 |
| Role | 52,62 |
| Plantacje, poletka łowieckie, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | 2,20 |
| Sady | 6,51 |
| Łąki trwałe | 188,25 |
| Pastwiska trwałe | 12,26 |
| Grunty rolne zabudowane | 0,08 |
| Grunty pod rowami rolnymi | 1,51 |
| Użytki rolne razem | 263,43 |

Nadleśnictwo Siewierz nie prowadzi typowej gospodarki rolnej ani łąkowej. Część istniejących użytków rolnych – 203,78 ha, zagospodarowana jest w różny sposób: objęte dzierżawą – 193,69 ha; użytkowane jako użyczenia (deputaty) – 6,64 ha. Również część użytków rolnych wykorzystywana jest jako plantacje choinkowe – 3,45 ha.

Poniżej zestawiono użytki rolne wykorzystywane w inny sposób niż wynikający z kategorii gruntu.

Tabela 109. Wykaz użytków rolnych wykorzystywanych w inny sposób niż wynikający z kategorii gruntu

| Plantacje choinek na użytkach rolnych | | |
|---------------------------------------|-------------|-----------------|
| Adres leśny | Pow. - [ha] | Rodz. pow. |
| 02-28-1-04-127 -g -00 | 0,20 | PL CH-R |
| 02-28-1-04-127 -i -00 | 0,46 | PL CH-R |
| 02-28-1-07-358 -a -00 | 1,18 | PL CH-R |
| 02-28-1-14-603 -l -00 | 0,36 | PL CH-R |
| Razem | 2,20 | PL CH-R |
| Plantacje choinek na pastwiskach | | |
| 02-28-1-04-127 -d -00 | 0,76 | PL CH-PS |
| 02-28-1-04-127 -f -00 | 0,24 | PL CH-PS |
| 02-28-1-14-603 -k -00 | 0,25 | PL CH-PS |
| Razem | 1,25 | PL CH-PS |
| Łącznie Nadleśnictwo | 3,45 | |

Wykaz gruntów nieleśnych znajduje się w rozdz. 1.1.3. – „Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania Nadleśnictwa Siewierz”.

3.2.4.2. Gospodarka łowiecka

Gospodarka łowiecka w Nadleśnictwie Siewierz realizowana jest na podstawie:

- ✓ ustawy „Prawo łowieckie” z 1995 roku (z późniejszymi zmianami);
- ✓ szeregu ustaw dotyczących łowiectwa (o broni i amunicji, o ochronie zwierząt, o zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt, badaniu zwierząt rzeźnych i mięsa oraz o Inspekcji Weterynaryjnej, o ochronie przyrody, o lasach, o rybactwie śródlądowym);
- ✓ szczegółowe wytyczne dotyczące gospodarki łowieckiej zawarte są w Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym:
 - na okres od 27.03.2017r. do 27.03.2027r. dla Rejonu Hodowlanego KI „Siewierz”, aneks nr 1, z dn. 29.01.2018r.;
 - na okres od 27.03.2017r. do 27.03.2027r. dla Rejonu Hodowlanego C II „Częstochowski”, aneks nr 1, z dn. 29.01.2018r.;
 - na okres od 27.03.2017r. do 27.03.2027r. dla Rejonu Hodowlanego K II „Lasy Pszczyńskie”, aneks nr 1, z dn. 29.01.2018r.;

W granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Siewierz, zgodnie z ustawą „Prawo łowieckie” z dnia 13 października 1995r, gospodarkę łowiecką prowadzi 26 kół łowieckich zrzeszonych w Polskim Związku Łowieckim, które dzierżawią 27 obwodów łowieckich.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii władz administracji terenowej (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

□ **Położenie obszaru zasięgu działania nadleśnictwa względem ustalonych rejonów hodowlanych.**

Grunty Nadleśnictwa Siewierz znajdują się w zasięgu działania 22 obwodów łowieckich dzierżawionych przez 21 kół łowieckich. Wśród nich znajduje się 5 obwodów leśnych (84, 85, 86, 94, 118) i 17 obwodów polnych (14, 22, 66, 74, 75, 76, 77, 78, 83, 95, 96, 97, 108, 109, 116, 117, 119). Obwody leśne leżą w rejonie hodowlanym KI „Siewierz”. Obwody polne leżą w rejonach hodowlanych KI „Siewierz”, i KII „Lasy Pszczyńskie”. Biorąc pod uwagę jakość obwodów łowieckich, 20 posiada status obwodów bardzo słabych, jeden status słabego (77), a jeden sklasyfikowano jako średni (78). Nadleśnictwo nie posiada wyłączonych obwodów hodowlanych.

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz znajduje się również 5 obwodów łowieckich, których działalność nie obejmuje jego gruntów. Są to obwody: nr 65, 67, 68 pod nadzorem Nadleśnictwa Złoty Potok; nr 98 - Nadleśnictwa Świerklaniec i nr 30 - Nadleśnictwa Chrzanów.

Gospodarka łowiecka w poszczególnych kołach łowieckich prowadzona jest na podstawie rocznych planów łowieckich zatwierdzanych przez Nadleśniczego, przy czym Nadleśniczy Nadleśnictwa Siewierz zatwierdza plany 16 kół łowieckich na dzierżawionych 17 obwodach łowieckich. Występujące na gruntach Nadleśnictwa Siewierz obwody łowieckie nr: 14, 22 są pod nadzorem Nadleśnictwa Olkusz; nr 66 - Nadleśnictwa Złoty Potok; nr 78 - Nadleśnictwa Świerklaniec; nr 118 – Nadleśnictwa Chrzanów. Wymienione Nadleśnictwa zatwierdzają plany roczne dla kół łowieckich dzierżawiących ww. obwody.

W związku z dużym etatem użytkowania rębego i powierzchnią KO, które skutkować będą znacznym arealem upraw i młodników na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanów, jak również ograniczeniami finansowymi, dotyczącymi zabezpieczania nowo powstałych upraw i młodników, konieczne jest uwzględnienie w nowym Wieloletnim Łowieckim Planie Hodowlanym konfliktu, jaki wystąpi między hodowlą jeleniowatych a hodowlą lasu.

Ryc. 5. Obwody łowieckie w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Siewierz

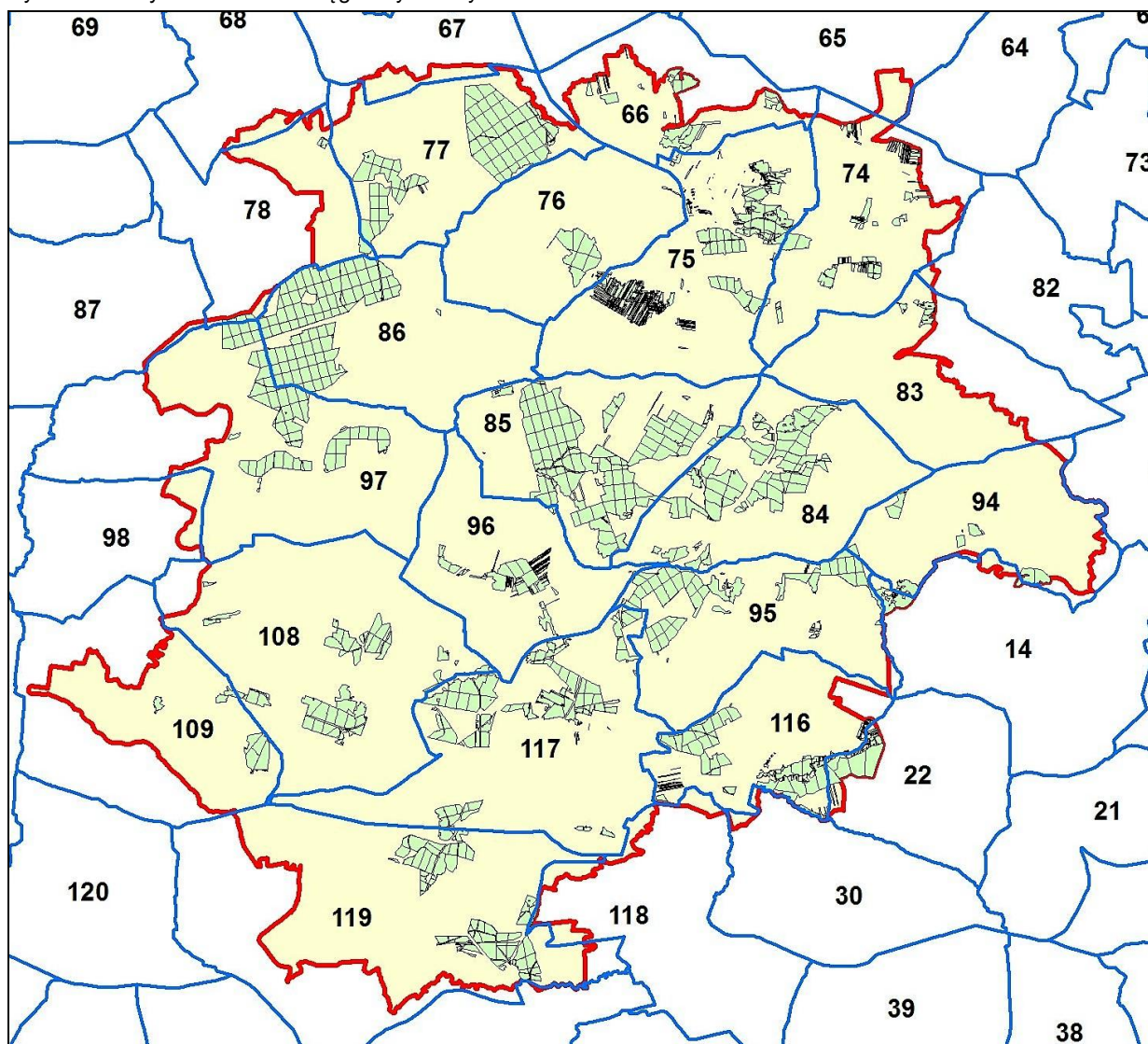


Tabela 110. Zestawienie powierzchni obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Siewierz

| Kategoria | Lp. | Obwód łowiecki | Koło Łowieckie | Rejon Hodowlany | Ogólna pow. obwodu [ha] | Pow. gruntów N-ctwa [ha] |
|--|-----|----------------|----------------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Siewierz (Nadleśniczy podpisuje roczne plany łowieckie) | 1. | 74 | „Ostaniec” Zawiercie | K I | 5 512 | 325,32 |
| | 2. | 75 | „Poręba” w Porębie | K I | 7 000 | 1022,75 |
| | 3. | 76 | „Orle Gniazdo” Myszków | K I | 4 846 | 260,36 |
| | 4. | 77 | „Szarak” Myszków | K I | 5 310 | 1465,01* |
| | 5. | 83 | „Diana” Ogrodzieniec | K I | 6 000 | 56,80 |
| | 6. | 84** | „Cietrzew” Łazy | K I | 5 873 | 1340,82 |
| | 7. | 85** | „Ryś” Siewierz | K I | 6 031 | 2128,50 |
| | 8. | 86** | „Orlik” Siewierz | K I | 5 856 | 1675,93 |
| | 9. | 94** | „Darz Bór” Ogrodzieniec | K I | 4 683 | 208,44 |
| | 10. | 95 | „Grzywacz” Sosnowiec | K I | 5 399 | 892,68 |
| | 11. | 96 | „Bór” Dąbrowa Górnicza | K I | 4 756 | 331,16 |
| | 12. | 97 | „Sokół” Mierzęcice | K I | 9 726 | 1032,63 |
| | 13. | 108 | „Gwardia” Będzin | K I | 9 360 | 754,47 |
| | 14. | 109 | „Orlik” Czeladź | K I | 7 742 | 177,07 |
| | 15. | 116 | „Diana” Dąbrowa Górnicza | K I | 4 259 | 737,08 |
| | 16. | 117 | „Dąbrowa” Dąbrowa Górnicza | K I | 8 110 | 1211,60 |
| | 17. | 119 | „Grzywacz” Sosnowiec | K II | 12 720 | 855,47 |
| Razem | | | | | 113 183 | 14 476,09* |
| Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Złoty Potok | 18. | 66 | „Dzik” Gliwice | K I | 4 218 | 287,36 |
| Obwody łowieckie pod nadzorem Nadleśnictwa Świerklaniec | 19. | 78 | „Wataha” Katowice | K I | 5 113 | 68,77 |
| Obwód łowiecki pod nadzorem Nadleśnictwa Chrzanów | 20. | 118 | „Stonka” Jaworzno | K I | 6 319 | 9,43 |
| Obwód łowiecki pod nadzorem Nadleśnictwa Olkusz | 21. | 14 | „Antylopa” Chechło | K I | 7 794 | 85,95 |
| | 22. | 22 | „Sokół” Kraków | K I | 4 407 | 273,85 |
| Razem | | | | | 27 851 | 725,40 |
| OGÓLEM | | | | | 141 034 | 15 201,45* |

*Powierzchnia N-ctwa łącznie z gruntami we współwłasności (2,27 ha).

**Obwody łowieckie leśne.

□ **Gospodarka łowiecka w ubiegłym okresie gospodarczym (obwody pod nadzorem Nadleśnictwa).**

Stan zwierzyny na 31.03.2018 r. dla obwodów łowieckich pod nadzorem Nadleśnictwa Siewierz wynosił [w sztukach]:

Tabela 111. Zestawienie stanu zwierzyny wg. obwodów łowieckich nadzorowanych przez Nadleśnictwo Siewierz

| Wyszczególnienie | Numer obwodu łowieckiego | | | | | | | | | | | | | | | | | Razem | |
|------------------|--------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|-----|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|------------|------------|-------------|-------------|
| | 74 | 75 | 76 | 77 | 83 | 84 | 85 | 86 | 94 | 95 | 96 | 97 | 108 | 109 | 116 | 117 | 119 | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| Jeleń szlachetny | Razem | 3 | 22 | - | 6 | 11 | 21 | 43 | 26 | - | 9 | - | 26 | - | - | 28 | 3 | 5 | 203 |
| | Byki | 1 | 9 | - | - | 5 | 7 | 16 | 14 | - | 3 | - | 11 | - | - | 10 | - | 2 | 78 |
| | Łanie | 1 | 9 | - | 5 | 4 | 10 | 20 | 9 | - | 4 | - | 11 | - | - | 12 | 1 | 2 | 88 |
| | Cielęta | 1 | 4 | - | 1 | 2 | 4 | 7 | 3 | - | 2 | - | 4 | - | - | 6 | 2 | 1 | 37 |
| Sarna | Razem | 121 | 188 | 105 | 125 | 192 | 130 | 191 | 140 | 89 | 113 | 102 | 160 | 190 | 90 | 160 | 164 | 50 | 2310 |
| | Rogacze | 37 | 81 | 55 | - | 73 | 60 | 83 | 56 | 29 | 52 | 32 | 40 | 49 | - | - | - | 20 | 667 |
| | Kozy | 46 | 72 | 40 | 80 | 73 | 50 | 74 | 62 | 42 | 51 | 50 | 80 | 93 | 58 | 65 | 120 | 20 | 1076 |
| | Koźłeta | 38 | 35 | 10 | 45 | 46 | 20 | 34 | 22 | 18 | 10 | 20 | 40 | 48 | 32 | 29 | 44 | 10 | 501 |
| Łoś | - | 5 | - | 4 | - | - | 2 | 15 | - | - | - | 10 | - | - | 16 | 4 | - | 56 | |
| Daniel | - | - | - | 42 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 42 |
| Dzik | 18 | 20 | 25 | 6 | 30 | 45 | 55 | 25 | 5 | 20 | 15 | 30 | 50 | 30 | 22 | 19 | 12 | 427 | |
| Lis | 64 | 32 | 30 | 28 | 49 | 30 | 28 | 30 | 20 | 40 | 25 | 150 | 110 | 35 | 42 | 78 | 14 | 805 | |
| Borsuk | 5 | 2 | 3 | 27 | 17 | 7 | 11 | 6 | 5 | - | 6 | 30 | 11 | 2 | 8 | 12 | - | 152 | |
| Zając | 43 | 40 | 111 | 95 | 90 | - | 7 | 45 | 40 | 8 | 50 | - | 40 | 90 | 150 | 41 | 5 | 855 | |
| Dziki Królik | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 40 | - | - | 30 | - | - | - | 70 | |
| Bażant | 98 | 98 | 142 | 170 | 215 | 110 | 65 | 50 | 50 | 200 | 300 | 500 | 410 | 300 | 520 | 146 | 100 | 3474 | |

Tabela 112. Zmiany populacji zwierzyny polowej w ostatnim dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Siewierz

| Rok gospodarczy | Jelenie | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|----------------|-------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|
| | Byki | | | | Łanie | | | | Cielęta | | | | Razem | | | |
| | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 31.03.2009 | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| 31.03.2010 | 75 | 15 | 8 | 53 | 65 | 17 | 11 | 65 | 38 | 9 | 6 | 67 | 178 | 41 | 25 | 61 |
| 31.03.2011 | 78 | 15 | 7 | 47 | 66 | 15 | 7 | 47 | 40 | 9 | 6 | 67 | 184 | 39 | 20 | 51 |
| 31.03.2012 | 99 | 18 | 12 | 67 | 75 | 17 | 15 | 88 | 46 | 13 | 9 | 69 | 220 | 48 | 36 | 75 |
| 31.03.2013 | 109 | 18 | 14 | 78 | 93 | 18 | 19 | 106 | 56 | 13 | 15 | 115 | 258 | 49 | 48 | 98 |
| 31.03.2014 | 84 | 24 | 19 | 79 | 86 | 31 | 15 | 48 | 47 | 13 | 13 | 100 | 217 | 68 | 47 | 69 |
| 31.03.2015 | 72 | 33 | 23 | 70 | 74 | 34 | 22 | 65 | 28 | 20 | 14 | 70 | 174 | 87 | 59 | 68 |
| 31.03.2016 | 87 | 32 | 24 | 75 | 74 | 27 | 24 | 89 | 32 | 19 | 16 | 84 | 193 | 78 | 64 | 82 |
| 31.03.2017 | 72 | 27 | 23 | 85 | 78 | 26 | 28 | 108 | 30 | 17 | 16 | 94 | 180 | 70 | 67 | 96 |
| 31.03.2018 | 82 | 30 | 4 | 13 | 79 | 30 | 19 | 63 | 35 | 19 | 11 | 58 | 196 | 79 | 34 | 43 |
| Łącznie | 758 | 212 | 134 | 63 | 690 | 215 | 160 | 74 | 352 | 132 | 106 | 80 | 1800 | 559 | 400 | 72 |

| Rok gospodarczy | Sarny | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|----------------|-------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|----------------|----------------|-------------------|-----------|
| | Rogacze | | | | Kozy | | | | Kozłeta | | | | Razem | | | |
| | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] | Stan ilościowy | Plan odstrzału | Wykonany odstrzał | [%] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| 31.03.2009 | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. | b.d. |
| 31.03.2010 | 1063 | 232 | 206 | 89 | 1223 | 228 | 176 | 77 | 559 | 54 | 41 | 76 | 2845 | 514 | 423 | 82 |
| 31.03.2011 | 1010 | 225 | 200 | 89 | 1182 | 228 | 171 | 75 | 652 | 61 | 50 | 82 | 2844 | 514 | 421 | 82 |
| 31.03.2012 | 1044 | 260 | 192 | 74 | 1222 | 242 | 195 | 81 | 550 | 69 | 63 | 91 | 2816 | 571 | 450 | 79 |
| 31.03.2013 | 1034 | 219 | 186 | 85 | 1214 | 215 | 210 | 98 | 525 | 54 | 59 | 109 | 2773 | 488 | 455 | 93 |
| 31.03.2014 | 758 | 258 | 229 | 89 | 948 | 316 | 275 | 87 | 459 | 74 | 64 | 86 | 2165 | 648 | 568 | 88 |
| 31.03.2015 | 627 | 248 | 218 | 88 | 845 | 276 | 252 | 91 | 333 | 87 | 59 | 68 | 1805 | 611 | 529 | 87 |
| 31.03.2016 | 718 | 236 | 229 | 97 | 896 | 247 | 244 | 99 | 390 | 62 | 86 | 139 | 2004 | 545 | 559 | 103 |
| 31.03.2017 | 744 | 250 | 249 | 100 | 940 | 237 | 267 | 113 | 423 | 56 | 67 | 120 | 2107 | 543 | 583 | 107 |
| 31.03.2018 | 866 | 298 | 72 | 24 | 1088 | 302 | 250 | 83 | 501 | 72 | 60 | 83 | 2455 | 672 | 382 | 57 |
| Łącznie | 7864 | 2226 | 1781 | 80 | 9558 | 2291 | 2040 | 89 | 4392 | 589 | 549 | 93 | 21814 | 5106 | 4370 | 86 |

Średnioroczne pozyskanie zwierzyny płowej w obwodach nadzorowanych, za okres 2009 - 2018 wynosiło w sztukach:

- jelenie - 44,4 szt.;
- sarny - 485,6 szt.

Zagęszczenie zwierząt łownych, występujących w obwodach nadzorowanych przez Nadleśnictwo Siewierz (według powierzchni całkowitej – 141 034 ha) – stan na 31.03.2018 roku:

- jelenie - 1,4 szt/1000 ha;
- sarny - 16,4 szt/1000 ha;
- łosie - 0,4 szt/1000 ha;
- daniele - 0,3 szt/1000 ha;
- dziki - 3,0 szt/1000 ha;
- lisy - 5,7 szt/1000 ha;
- borsuki - 1,1 szt/1000 ha;
- zające - 6,1 szt/1000 ha;
- dzikie króliki - 0,5 szt/1000 ha;
- bażanty - 24,6 szt/1000 ha;

Urządzenia łowieckie w obwodach nadzorowanych (stan za rok 2018) w sztukach:

- paśniki - 357 szt.;
- lizawki - 422 szt.;
- ambony - 429 szt.;
- woliery - 2 szt.;
- poletka łowieckie – 30,00 ha;
- pasy zaporowe - 15 szt. (2,4km);
- łąki śródleśne i przyleśne - 10,00 ha.

Poletka łowieckie.

W trakcie prac urządzeniowych na terenie lasów Nadleśnictwa zinwentaryzowano 10 poletek łowieckich o łącznej powierzchni 6,47 ha. Wszystkie zaewidencjonowane poletka łowieckie występują na gruntach leśnych (powierzchnia leśna niezalesiona). Pełny wykaz poletek łowieckich umieszczono poniżej.

Tabela 113. Wykaz poletek łowieckich

| Lp. | Adres leśny | Pow. – [ha] | Rodz. pow. |
|--|-----------------------|-------------|----------------|
| Poletka łowieckie na gruntach leśnych | | | |
| 1. | 02-28-1-01-16 -r -00 | 0,20 | POL ŁOW |
| 2. | 02-28-1-03-75 -b -00 | 1,29 | POL ŁOW |
| 3. | 02-28-1-03-77 -b -00 | 1,25 | POL ŁOW |
| 4. | 02-28-1-03-93 -l -00 | 0,57 | POL ŁOW |
| 5. | 02-28-1-04-113 -c -00 | 0,45 | POL ŁOW |
| 6. | 02-28-1-09-326 -f -00 | 0,19 | POL ŁOW |
| 7. | 02-28-1-11-409 -a -00 | 0,51 | POL ŁOW |
| 8. | 02-28-1-12-438 -f -00 | 0,47 | POL ŁOW |
| 9. | 02-28-1-16-445 -c -00 | 0,63 | POL ŁOW |
| 10. | 02-28-1-16-615 -b -00 | 0,91 | POL ŁOW |
| Łącznie Nadleśnictwo | | 6,47 | POL ŁOW |

Zagęszczenie zwierzyny płowej ma istotny wpływ na utrzymanie młodego pokolenia lasu. Należy dążyć do utrzymania właściwego dla terenu danego koła stanu populacji zwierzyny płowej podczas zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

Zagadnienia dotyczące szkód od zwierzyny, a więc rozmiar tych szkód oraz wykonane prace profilaktyczne w zakresie ochrony przed zwierzyną w Nadleśnictwie omówione zostały w rozdziale 3.2.3.1., w punkcie „Poziom szkód w lasach i sposoby ich ograniczania”.

□ **Kierunkowe zadania gospodarki łowieckiej Nadleśnictwa.**

Do zadań Nadleśnictwa w ramach gospodarki łowieckiej w najbliższym 10-leciu będzie należała współpraca z kołami łowieckimi w zakresie:

- dokonywania ścisłej inwentaryzacji zwierzyny łownej;
- zatwierdzania rocznych planów łowieckich dla obwodów dzierżawionych przez Koła Łowieckie;
- poprawiania warunków bytowania zwierzyny poprzez: ograniczanie niepokoju w biotopie, ochrona ostoi oraz zapewnienie bazy pokarmowej.

Zalecenia gospodarcze w zakresie szkód od zwierzyny w Nadleśnictwie omówione zostały także w rozdziale 3.2.3.1.

• **Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej,**

Dla obszaru będącego w zasięgu działania Nadleśnictwa wykonana została „Mapa przeglądowa gospodarki łowieckiej” w skali 1:25 000, która zawiera następujące informacje:

- granice obwodów łowieckich z określeniem numeru obwodu oraz nazwy zarządcy lub dzierżawcy obwodu;
- istniejące obiekty infrastruktury łowieckiej;
- poletka łowieckie, łąki śródleśne, bagna, cieki i zbiorniki wodne.

3.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji

3.2.5.1. Budowa i remonty dróg, mostów, przepustów, urządzeń melioracyjnych

Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych.

Nadleśnictwo nie posiada aktualnie operatu drogowego - „Projektu docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”. Ostatnie opracowanie dotyczące dróg leśnych sporządzone zostało przez Zespół Usług Projektowych PROLAS z Krakowa w roku 2000.

Wstępnie na lata 2019 -2028 w Nadleśnictwie Siewierz planowane są:

- ✓ remonty bieżące istniejących dróg zgodnie z pojawiającymi się potrzebami realizowane w ramach posiadanych środków;
- ✓ modernizacja i budowa dróg głównie na terenach gruntów nowoprzejętych;

Obecny poziom nakładów tylko w pewnym stopniu wyczerpuje potrzeby dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości Nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych lub o przesunięcie kapitału obrotowego. Na najbliższe lata zaplanowano realizację inwestycji drogowych na terenie Leśnictw:

- Łosień – obejmujących udostępnienie terenów położonych pomiędzy rzekami Przemszą i Białą od zachodu, pustynia Błędowską od wschodu i Terenami Nadleśnictwa Olkusz od południa. Plan inwestycyjny zakłada budowę sieci dróg mających na celu nawiązanie do sieci dróg istniejących w Nadleśnictwie Olkusz oraz budowę przeprawy przez rzekę Białą wspólnie z Miastem Dąbrowa Górnicza. Ww. zadania mają na celu zabezpieczenie omawianego obszaru przede wszystkim pod względem ppoż., ale również udostępnienie terenu w celu wykonywania zadań transportowych.
- Kuźnica – modernizacja drogi łączącej leśnictwa Kuźnica i Poręba z miejscowością Ciągowice, polegająca na przebudowie nawierzchni drogi leśnej.
- Rudniki – modernizacja drogi łączącej oddziały 371, 374 z gruntami nowo przejmowanymi. Przebudowa nawierzchni drogi w celu zwiększenia możliwości wywozowych oraz budowa sieci rowów melioracyjnych.

W nadchodzącym 10-leciu prace z zakresu budownictwa ogólnego realizowane będą na bieżąco, zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi Nadleśnictwa oraz planami perspektywicznymi RDLP Katowice. Każda inwestycja z zakresu budownictwa drogowego (modernizacja lub budowa drogi) będzie miała osobną dokumentację planistyczną i wykonawczą zgodną z obowiązującymi przepisami.

„Projekt docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”, który będzie wykonywany w 2020 r., przez wyłonionego wykonawcę określi dalekosiężną strategię związaną z drogownictwem na terenie Nadleśnictwa Siewierz.

3.2.5.2. Wykonanie i utrzymanie szlaków technologicznych

Nadleśnictwo Siewierz w związku z prowadzoną gospodarką leśną, która w nadchodzącym okresie gospodarczym nacechowana będzie zwiększonym pozyskaniem, wynikającym z potrzeb hodowlanych drzewostanów (użytki główne wyższe o 79%) oraz mechanizacją prac leśnych, przejawiającą się zastosowaniem na większą skalę harwesterów i forwaderów, planuje w nadchodzącym dziesięcioleciu, w miarę pojawiających się potrzeb, zakładanie sieci szlaków zrywkowych.

Planowane jest również utrzymanie istniejących szlaków zrywkowych i ich konserwacja, tj. czyszczenie przepustów, wykonywanie nowych urządzeń odwadniających i mostów.

3.2.5.3. Budowa i remonty siedzib jednostek LP oraz budynków gospodarczych

Stan osad leśnych, leśniczówek i innych budynków jest różny, niektóre z nich wymagają remontów. Część budynków nie przydatnych dla służby leśnej została przeznaczona, zgodnie z ustawą o lasach na sprzedaż lub do wyburzenia. Przy sprzedaży należy jednak mieć na uwadze położenie osady względem lasów LP tak, aby w przyszłości, gdy nastąpi obrót nieruchomością nie powodować względem gruntów LP ograniczeń w dostępie do lasów lub zabudowywania enklaw śródleśnych.

W nadchodzącym okresie gospodarczym, planuje się budowę leśniczówek w Leśnictwach Łazy, Winowno i remonty bieżące istniejących siedzib pozostałych leśnictw. Jednym z głównych celów inwestycyjnych jest modernizacja siedziby Nadleśnictwa położonej w Siewierzu

3.2.5.4. Budowa i konserwacja zbiorników małej retencji

Działania związane z retencją wód, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtwarzaniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie dopływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty, likwidacja nie używanych szlaków zrywkowych, itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągać także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego gdy zaistnieje potrzeba realizacji zadań z zakresu małej retencji wód nadleśnictwo, w miarę własnych możliwości finansowych będzie je realizowało, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie realizacji ze środków zewnętrznych.

W nadchodzącym okresie gospodarczym planuje się odtworzenie i konserwację sieci rowów na terenie Leśnictw Trzebyczka i Łazy. Istniejące zbiorniki retencyjne, podlegać będą okresowemu czyszczeniu przepławek i konserwacji urządzeń piętrzących, a w okresie wegetacyjnym będą bieżąco wykaszane i odkrzaczane.

Planowane działania dotyczyć mają następujących lokalizacji:

- Zbiornik w Leśnictwie Winowno
- Zbiornik w Leśnictwie Mierzęcice
- Zbiornik w Leśnictwie Lgota
- Zbiornik w Leśnictwie Kuźnica
- Zbiornik w Leśnictwie Grodziec
- Zbiornik w Leśnictwie Poręba

3.2.5.5. Budowa i remonty urządzeń na potrzeby turystyki i rekreacji oraz izb edukacji przyrodniczej

Przez tereny leśne Nadleśnictwa Siewierz poprowadzona jest duża ilość szlaków i tras turystycznych. Przy organizacji ruchu turystycznego powinna przyświecać idea jak najmniejszej uciążliwości dla środowiska, ale również i harmonijnego wtopienia się w miejscowy krajobraz kulturowy. Nowe szlaki muszą być wyznaczone z uwzględnieniem potrzeb gospodarki leśnej. Lokalizacja obszarów wyznaczonych do wzmożonego ruchu turystycznego powinna być tak przemyślana, aby odbywający się w nich ruch turystyczny był jak najmniej uciążliwy dla ekosystemu leśnego.

Ważne dla edukacji leśno-przyrodniczej są szlaki edukacyjne (szczególnie przyrodnicze) pozwalające przybliżyć tematykę leśną i cele ochrony przyrody realizowane przez Nadleśnictwo. Na obecną chwilę, wydaje się, że ilość ścieżek dydaktycznych jest wystarczająca. Nadleśnictwo wybudowało nowe i zagospodarowało istniejące miejsca postoju, stawiając wiaty dla turystów samodzielnie lub w porozumieniu z gminą. Pojawienie się takich miejsc koncentruje ruch turystyczny, ale nakłada też obowiązek utrzymania porządku, zbierania i wywożenia odpadów.

W nadchodzącym dziesięcioleciu w zakresie zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczej planowane są:

- ✓ bieżące utrzymanie izb edukacyjnych i wymiana zużytych tablic, stołów i ław;
- ✓ konserwacja i remonty wiat edukacyjnych na ścieżkach przyrodniczych;
- ✓ bieżące prace konserwatorsko-naprawcze na istniejących obiektach turystyczny.

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju, Nadleśnictwo w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podejmować działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych, służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji oraz budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

4. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rolę Nadleśnictwa Siewierz w przestrzeni przyrodniczo - leśnej regionu przedstawiono w Programie Ochrony Przyrody, który jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Siewierz”, sporządzonego na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r.

Sporządzony Program Ochrony Przyrody został oparty na istniejącym już Programie Ochrony Przyrody, opracowanym w 1999 roku i uaktualnionym w roku 2009, z terminem obowiązywania na lata 2009-2018. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji przez BULiGL oddz. w Krakowie, wg stanu na 01.01.2019 r.

Program ochrony przyrody sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urzędzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Opracowany Program Ochrony Przyrody składa się z części opisowej, w formie oddzielnego tomu wraz z dołączoną mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo-kulturowych Nadleśnictwa w skali 1:50 000.

5. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa.

Dla utrzymania ciągłości produkcji leśnej ważnym jest stałe powiększanie lub utrzymanie optymalnego zapasu drzewostanów. Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z IUL §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów Nadleśnictwa są tabele:

- Tabela III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących;
- Tabela VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy;
- Tabela XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2028 z wykorzystaniem przyrostu bieżącego rocznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_v - U$, gdzie:

V_k - to przewidywany zapas na koniec okresu gospodarczego;

V_p - to zapas na początek okresu gospodarczego na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej (Tabela III);

Z_v – to spodziewany przyrost miąższości grubizny na 10-lecie (Tabela VIIIa);

U – planowany rozmiar użytkowania brutto (Tabela XVII).

Tabela 114. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Siewierz wg przyrostu bieżącego rocznego

| Obręb, Nadleśnictwo | V_p | Z_v | U | V_k | Przyrost zapasu ($V_k - V_p$) | wzrost/spadek [%] |
|--|-------------------|---------|-----------|-----------|------------------------------------|----------------------|
| | Miąższość - m^3 | | | | [m^3] | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu bieżącego rocznego | | | | | | |
| Nadleśnictwo Siewierz | 3 609 095 | 806 150 | 1 106 658 | 3 308 587 | -300 508 | -8,33 |

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 3 300 508 m^3 grubizny brutto i nastąpi jego spadek o 8,33%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej Nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 232 m^3/ha .

Przewidywany na podstawie ww obliczeń spadek zasobów na koniec okresu gospodarczego wynika z projektowanego, bardzo dużego rozmiaru użytkowania głównego, stanowiącego około 174% etatu z IV rewizji.

Na wysokość etatu w obecnej rewizji miały wpływ między innymi:

- znaczne zwiększenie powierzchni Nadleśnictwa – o około 9%; przejęto 1228 ha nowych gruntów,
- obniżenie wieku rębności dla sosny;
- udział drzewostanów przeszłorębnych – 5,8% powierzchni leśnej zalesionej, rębnych – 18,2%, drzewostanów w klasie odnowienia (KO) – 7,44%;
- zaawansowany proces odnowienia w drzewostanach użytkowanych rębniami złożonymi, w których zachodzi konieczność odświeżania istniejących odnowień;
- konieczność przebudowy bardzo licznych monokultur sosnowych na drzewostany mieszane, dostosowane do warunków siedliskowych i odporne na oddziaływanie szkodliwych czynników biotycznych i abiotycznych;
- zachowanie ładu czasowego i przestrzennego drzewostanów;
- wymogi wynikające z zasad realizacji użytkowania: rodzaj rębni, wielkość zrębów, okres odnowienia;

- stan zdrowotny i sanitarny części drzewostanów;
- dbałość o jakość pozyskiwanego surowca drzewnego; zbyt długa hodowla stwarza niebezpieczeństwo deprecjacji „plonu” i ma wpływ na stan lasów.

Prognoza stanu zasobów drzewnych na dzień 31.12.2028 z wykorzystaniem przyrostu użytecznego

Obliczenie zapasu końcowego dokonano wg wzoru - $V_k = V_p + Z_{vuż} - U$

Przyrost użyteczny potrzebny do wyliczenia przyrostu zapasu na koniec okresu gospodarczego obliczono ze wzoru - $Z_{vuż} = V_k - V_p + U$, gdzie:

Z uwagi na różnice w powierzchni leśnej pomiędzy IV i V rewizją ul wynoszącą 1 205 ha (9,23%), zastosowanie instrukcyjnego wzoru na obliczenie przyrostu użytecznego dałoby winiki obarczone dużym błędem. Dlatego też dane do obliczenia składowej „ V_k ” ww. wzoru poddano modyfikacjom.

Na podstawie bazy danych, obowiązującej w V rewizji, wykonana została symulacja polegająca na stworzeniu aktualnej bazy danych dla lasów ujętych w IV rewizji ul. i wykonaniu obliczeń przyrostu użytecznego w przeliczeniu na 1ha powierzchni.

$$\text{Nadleśnictwo Siewierz} - Z_{vuż} = 3\,426\,955 - 2\,994\,580 + 636\,589 = 1\,068\,964;$$

gdzie wartość – 3 426 955 m³, to skorygowane zasoby miąższości na końcu okresu obowiązywania planu dla lasów zestawionych w IV rewizji UL, bez gruntów nowoprzejętych.

Biorąc pod uwagę ich powierzchnię 13 048,62 ha Obliczony w ten sposób przyrost wynosi 8,19 m³/ha/rok.

Przeliczając tą wartość przez obecną powierzchnię otrzymujemy rozmiar przyrostu użytecznego w wysokości ok. 1 167 371 (8,19 x 14 253,61 ha).

Prawdopodobny zapas końcowy z wykorzystaniem przyrostu użytecznego po korekcie będzie wynosił:

Tabela 115. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla Nadleśnictwa Siewierz wg przyrostu użytecznego

| Obręb, Nadleśnictwo | V_p | $Z_{vuż}$ | U | V_k | Przyrost zapasu ($V_k - V_p$) [m ³] | wzrost/spadek [%] |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|----------------------|
| | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Prognoza zasobów obliczona wg przyrostu użytecznego | | | | | | |
| Nadleśnictwo Siewierz | 3 609 095 | 1 167 371 | 1 106 658 | 3 669 808 | 60 713 | +1,68 |

Zapas na koniec okresu gospodarczego będzie wynosił 3 669 808 m³ grubizny brutto i nastąpi jego wzrost o 1,68%. Jeśli przyjmiemy, że nie nastąpią znaczące zmiany w powierzchni leśnej Nadleśnictwa, przeciętna zasobność będzie wynosić około 257 m³/ha.

Tabela 116. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza wg obliczonych przyrostów

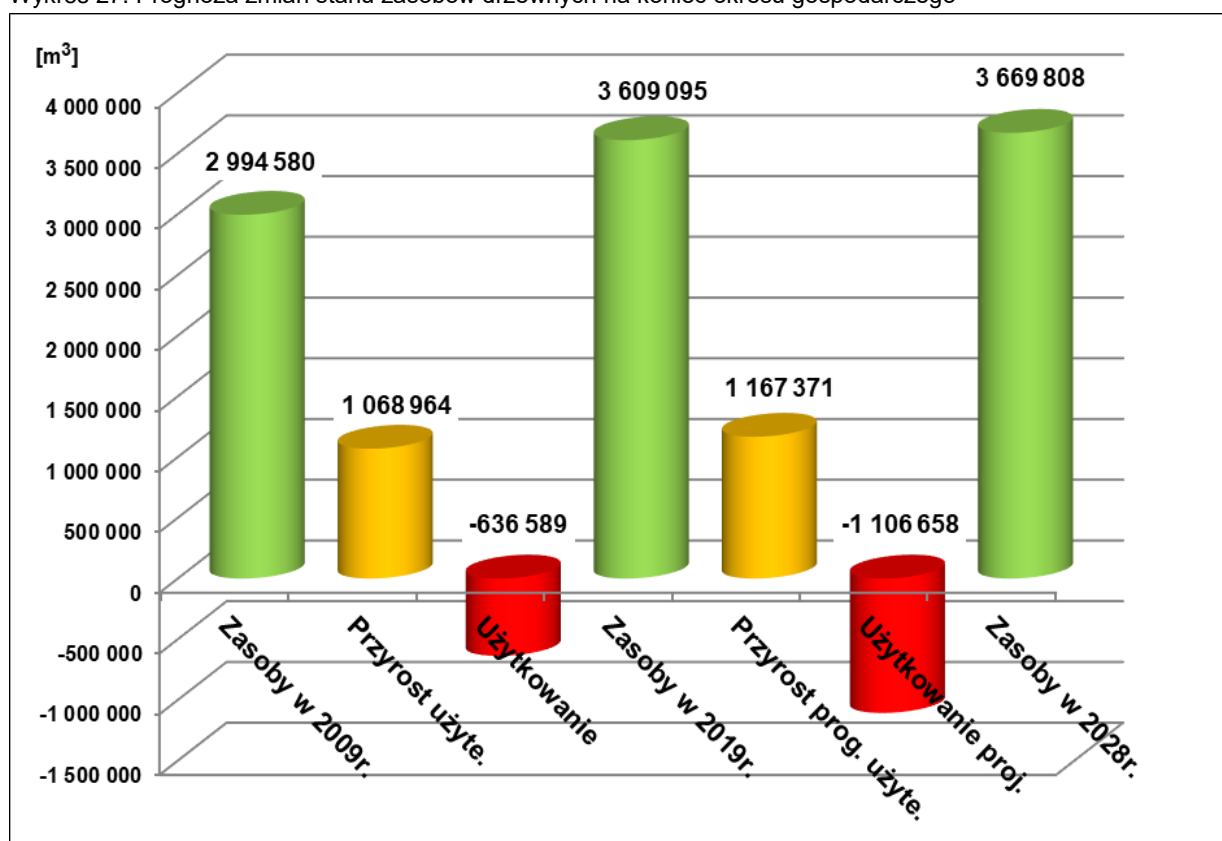
| Wskaźnik | Jednostka | Stan na 1. 01. 2019 r. | Prognoza na 31. 12. 2028 r. | Różnica | |
|---|---------------------|---------------------------|--------------------------------|----------|-------|
| | | | | + / - | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| Wg przyrostu bieżącego rocznego [Zv] | | | | | |
| Zapas aktualny | m ³ | 3 609 095 | 3 308 587 | -300 508 | -8,33 |
| Zasobność | m ³ / ha | 253 | 232 | -21 | -8,30 |
| Wg przyrostu użytecznego [Zvuż] | | | | | |
| Zapas aktualny | m ³ | 3 609 095 | 3 669 808 | 60 713 | +1,68 |
| Zasobność | m ³ / ha | 253 | 257 | 4 | +1,58 |

Podsumowując należy stwierdzić, że bardziej prawdopodobny wydaje się zapas końcowy Nadleśnictwa, obliczony z wykorzystaniem przyrostu użytecznego, ze względu na możliwości porównawcze stanu zasobów i rozmiaru użytkowania z zeszłego dziesięciolecia, uwzględniające rozmiar cięć przygodnych w ogólnej wielkości użytkowania, które są niemożliwe do określenia, na etapie prac planistycznych. Dlatego też zdaniem wykonawcy PUL zasoby miąższości w Nadleśnictwie Siewierz powinny nieznacznie wzrosnąć.

Zabiegi zapisane w PUL mają charakter działań koniecznych, skutkują pozytywnym oddziaływaniem na drzewostany, szczególnie w perspektywie średnio i długookresowej i pozwalają na realizację zasad trwale zrównoważonej gospodarki leśnej. Należy podkreślić, że na etapie projektowania użytkowania drzewostanów na nowy okres gospodarczy, wszystkie formy ochrony przyrody były szczegółowo analizowane i uwzględniane, tak aby zostały zachowane funkcje ochronne, ekologiczne i społeczne drzewostanów Nadleśnictwa.

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcyjny Nadleśnictwa Siewierz wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli XIII „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Wykres 27. Prognoza zmian stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego



Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz.

Na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach sporządzona została prognoza oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko - zgodnie z wymogami ustawy z dn. 03 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.).

Zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla tworzonego projektu planu urządzenia lasu został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WPN.410.12.2016. AJ1 z dn. 01.08.2016 r.) i Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Katowicach PWIS (pismo nr NS-NZ.042.120.2016 z dn. 07.07.2016 r.).

W ramach „Prognozy...” dokonano analizy poszczególnych zadań gospodarczych określonych w planie urządzenia lasu, których wykonanie może mieć wpływ na gatunki i siedliska stanowiące przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000, wymienione w SDF dla danego obszaru oraz określone w ww. ustawie podstawowe elementy środowiska.

Prognoza Oddziaływania na Środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektu PUL;
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego Planu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r, o ochronie przyrody;
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska, zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu;
- przewidywane znaczące oddziaływania na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów a także na środowisko.

Prognoza przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego Planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów;
- rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projekcie PUL wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz uwzględnia wypracowane w trakcie posiedzenia Komisji Założeń Planu główne założenia do jego sporządzenia, zawarte w protokole KZP.

Procedura sporządzania Planu urządzenia lasu została poddana konsultacjom społecznym poprzez ogłoszenie o możliwości zapoznania się z założeniami do sporządzenia projektu Planu urządzenia lasu oraz sposobie, terminie i miejscu składania uwag i wniosków.

Procedura sporządzania Planu Urządzenia Lasu zostanie poddana dalszym konsultacjom społecznym przez umożliwienie zapoznania się z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz wraz z prognozą oddziaływania na środowisko oraz składania wniosków i uwag oraz zwołanie Komisji Projektu Planu, która ma charakter debaty publicznej.

Projekt PUL wraz z prognozą zostaną poddane opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego.

Następnie projekt Planu z podsumowaniem i uzasadnieniem sporządzonym przez Dyrektora RDLP zostanie przedstawiony do zatwierdzenia przez Ministra Ochrony Środowi-

ska. Zatwierdzony plan będzie określał maksymalną (której nie można przekroczyć) możliwą do pozyskania miąższość drewna (wyrażoną w m³), powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych zalesień i odnowień, powierzchnię (wyrażoną w hektarach) projektowanych prac pielęgnacyjnych oraz określone kierunkowo zadania z zakresu:

- ochrony lasu, w tym również zadań ochrony przeciwpożarowej;
- gospodarki łowieckiej;
- potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej.

6. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

Prace związane z V rewizją planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz zostały wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz protokołem z Komisji Założeń Planu z dnia 21.04.2016 r.

We wszystkich zestawieniach i tabelach prezentowana jest powierzchnia z projektu planu urządzenia lasu z dokładnością do 1 ara z wyjątkiem:

- informacji dotyczących prac geodezyjnych;
- informacji dotyczących stanu posiadania;
- informacji dotyczącej rodzaju powierzchni w nadleśnictwie, gdzie została podana powierzchnia z dokładnością do 1m², a występujące różnice powierzchniowe wynikają z przyjętego sposobu zaokrąglania m² do arów.

Stwierdzone na gruncie różnice w zakresie rodzajów użytkowania były na bieżąco zgłaszane Nadleśniczemu, który decydował o sposobie załatwienia sprawy.

6.1. Prace przygotowawcze

6.1.1 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w V rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Siewierz, wykonane przez Pracownię Siedliskową BULiGL o/Kraków, wg stanu na 01.01.2005 r.

W opracowanym PUL dostosowano systematykę gleb do Klasyfikacji Gleb Leśnych Polski (CILP 2000), w celu uzyskania zgodności ze słownikiem programu TAKSATOR.

Materiały geodezyjne i kartograficzne.

Podstawowy materiał geodezyjny przy pracach urządzeniowych stanowił podkład leśnej mapy numerycznej, na którym zostały uwzględnione wszystkie zmiany w stanie posiadania, oraz zestawienie geodezyjne.

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych, według stanu na 01.01.2019 r., map gospodarczych w skali 1:5000, obejmujących łącznie 45 arkuszy.

Podstawowy materiał przy opracowaniu podkładów mapowych stanowiły mapy ewidencyjne gruntów Nadleśnictwa Siewierz w skali 1:5000. Uwzględniono na nich zaistniałe zmiany w stanie posiadania oraz zaznaczono aktualne granice podziału administracyjnego. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman* w środowisku programu *Arc Gis*.

Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu z 2012 roku; cz.I rozdz.VII oraz cz. III.

Sporządzono również dla każdego oddziału leśnego wydruki ortofotomapy z roku 2015, przekazanej przez zamawiającego, które zostały wykorzystane w pracach terenowych (taksacja).

Karta dokumentu źródłowego.

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych wykonawca prac urządzeniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię opisów taksacyjnych, zaktualizowanych w SILP - LAS na dzień 1 stycznia 2017 roku, w formie danych elektronicznych. Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny;
- adres leśny;
- rodzaj powierzchni;
- budowa pionowa;
- powierzchnia;

- typ siedliskowy lasu;
- kategorie ochronności;
- ranga kategorii ochronności;
- cecha drzewostanu;
- ranga cech drzewostanu;
- wykaz obrębów ewidencyjnych;
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Z bazy danych wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP;
- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydzieleniu.

Taksator w trakcie inwentaryzacji terenowej zaktualizował dane zawarte w karcie źródłowej.

6.2. Podstawowe prace urządzeniowe

Piąta rewizja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie na podstawie umowy Nr RR 271.23.2017 do zamówienia publicznego Nr RR 270.1.2.2017, z dnia 06.06.2017 roku, zawartej pomiędzy wykonawcą, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach.

Dla planu urządzenia lasu przyjęto stan na 1 stycznia 2019 r.

Podstawą prac urządzeniowych były akty prawne i zarządzenia:

- Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r. poz. 788);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn.: Dz.U. z 2018 r. poz. 142);
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu, (Dz.U. z 2012 r. poz.1302);
- Rozporządzenie MSWiA z 21.04.2006 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U. Nr 80 z 2006 r., poz. 563);
- Zarządzenie nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu (ZU-7019-16/2004);
- Instrukcja Urządzania Lasu z 2012 r.;
- Zasady hodowli lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony lasu z 2012 r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej obszarów leśnych z 1996 r.;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2010r., zmieniające rozporządzenie z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów, (Dz.U. 2010. Nr 137, poz. 923);
- ustalenia narad KZP i NTG dla Nadleśnictwa Siewierz;
- inne obowiązujące przepisy, zarządzenia i ustalenia związane z pracami urządzeniowymi.

6.2.1 Prace terenowe

Inwentaryzacja zasobów leśnych „na gruncie” została wykonana w oparciu o zaktualizowane mapy gospodarcze w skali 1: 5000 i ortofotomapy, w okresie od czerwca do listopada 2017 roku. Po zakończeniu prac terenowych w każdym leśnictwie, uzgodniono opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia.

Kontrole bieżące terenowych robót urzędzeniowych odbyły się w dniach: 13.07.; 23.08.; 19.09. i 26.10.2017 roku. Ostatecznego odbioru prac terenowych – taksacji dokonano w dniu 08.12.2017 roku. Kontroli pomiarów na powierzchniach kołowych dokonano w okresie 04-05.07.2018 roku.

Wszystkie przeprowadzone odbiory i kontrole odbyły się z udziałem przedstawicieli Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP w Katowicach, Nadleśnictwa Siewierz i wykonawcy prac – BULiGL oddz. w Krakowie.

Ocenę wykonanych prac terenowych zawarto w podpisanym protokole odbioru terenowych prac urzędzeniowych Nadleśnictwa Siewierz.

Tabela 117. Rozmiar wykonanych prac terenowych

| Jednostka | Rozmiar wykonanych prac | | | | | | |
|-----------------------|-------------------------|------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|--|
| | Taksacja [ha] | Ilość oddziałów [szt.] | Przeciętna powierzchnia oddziału [ha] | Przeciętna pow. wyd. leśnego [ha] | Ilość wydziałów leśnych [szt.] | Ilość wydziałów nieleśnych [szt.] | Ilość wydziałów nieliterowanych [szt.] |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Nadleśnictwo Siewierz | 15 199,18 15 201,45* | 607 | 25,04 | 3,11 | 5 822 | 378 | 1179 |

* Powierzchnia razem z gruntami we współwłasności, łącznie – 2,27 ha.

Podczas prac taksacyjnych nie utrwalano podziału powierzchniowego.

Zgodnie z §10 IUL aktualizacji stref uszkodzeń przemysłowych nie przeprowadzono.

W trakcie prac urzędzeniowych dokonano pomiaru wszystkich granic wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, kępy itp., stwierdzone w trakcie taksacji. Pomiar sytuacji wewnętrznej wykonany został z wykorzystaniem ortofotomapy, domiarów liniowych i systemu nawigacji satelitarnej – GPS.

Zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) na aktualne, opracowywane mapy gospodarcze szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu, posiłkując się również ortofotomapą tych terenów.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych została przeprowadzona w trzech etapach:

Etap pierwszy – elementy taksacyjne drzewostanów podczas sporządzania opisu taksacyjnego) określono metodą szacunku wzrokowego, z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych. Bonitację i zadrzewienie określono na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V, PWRiL, Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja zasobów miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. Miąższość dla warstw ustalono na kołowych powierzchniach próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

W drzewostanach I klasy wieku zasobność szacowano wzrokowo przy pomocy tabel B. Szymkiewicza.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości, statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo – wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest drzewostan, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrębu składa się miąższość warstw pomierzonych staty-

styczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość drzewostanów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obciążona błędem dodatnim lub ujemnym. W związku z powyższym masa oszacowana w trakcie taksacji nie może stanowić podstawy do rozliczenia na konkretnej pozycji zrębowej. Zadawalająca dokładność tej metody osiągnięta jest dla obrębu leśnego. W d-stanach II i starszych klas wieku założono łącznie 2004 szt. powierzchni kołowych. W drzewostanach I klasy wieku zapas określono za pomocą szacunku wzrokowego. Błąd określenia miąższości dla Nadleśnictwa, Obrębu Siewierz wyniósł – 1,22%.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą reprezentacyjną w każdej warstwie gatunkowo-wiekowej dokonywano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na drewno: martwych drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyróconych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W Nadleśnictwie wylosowanych zostało 283 powierzchnie do pomiaru istniejącego drewna martwego.

Wyniki testu kontroli pomiaru miąższości.

Test pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych wykonany został zgodnie z § 61, 62 Instrukcji UL.

Komisja dokonała testu kontroli pomiaru miąższości na 50 powierzchniach próbnych kołowych w obrębie leśnym Łysa Góra, w dniach 04-05.07.2018 roku (przed połączeniem obrębów leśnych).

Wyniki pomiaru:

- ✓ liczba błędów grubych - 1;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego - 0,101;
- ✓ bezwzględna wartość statystyki wysokości - 0,742.

W związku z tym, iż liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2, to wyniki testu pomiaru miąższości pozwoliły na przyjęcie obliczenia miąższości dla Nadleśnictwa Siewierz.

Średni procentowy błąd miąższości dla obrębu Siewierz wyniósł – 1,22%.

Poniżej w tabeli, przedstawiono analizę błędów procentowych dla pomierzonych cech według klas wieku.

Tabela 118. Błędy procentowe dla pomierzonych cech – Obręb Siewierz

| Obręb Siewierz | | | | | | | |
|---|--|----------------------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|---------------------------|---------------------------|
| Gatunek | BK | BRZ | DB | DB.C | MD | OL | SO |
| Klasa wieku | wariancja miąższości współczynnik zmienności miąższości błąd procentowy miąższości | | | | | | |
| Ila | | 9770,62 34,21 4,53 | 11189,66 76,10 15,22 | | 14620,77 57,28 10,64 | 4346,02 60,46 22,85 | 6685,53 71,22 13,00 |
| IIb | 17684,16 69,45 13,62 | 16249,10 67,50 14,73 | 15796,70 42,39 4,60 | 9174,60 55,41 9,95 | 6993,66 46,67 14,07 | 8155,48 47,62 14,36 | 6094,21 48,04 9,08 |
| IIIa | 12244,79 46,49 9,12 | 10117,67 42,42 7,38 | 15127,39 52,10 11,65 | 12638,66 33,76 3,13 | 16647,85 52,19 15,74 | 8998,60 39,20 13,07 | 10424,83 33,49 2,94 |
| IIIb | 12213,88 31,09 2,57 | 21877,61 49,04 7,01 | 12674,80 29,51 2,57 | 15565,67 44,32 6,53 | 8926,62 36,31 6,32 | 17150,56 36,87 3,95 | 13756,12 37,99 5,48 |
| IVa | 8062,45 25,46 7,68 | 11778,33 34,67 5,23 | 7091,67 23,25 2,72 | | | | 13151,92 39,66 5,72 |
| IVb | 3237,46 17,54 7,16 | 10861,64 45,58 11,05 | 55248,69 74,86 30,56 | | | 2587,64 18,07 9,03 | 11261,42 35,77 4,91 |
| Va | 34995,48 49,66 14,97 | 20395,65 58,94 22,28 | 40499,92 59,86 18,93 | | | 0,00 0,00 0,00 | 7506,93 29,32 3,32 |
| Vb | | | 11002,91 26,59 9,40 | | | | 5569,41 25,65 3,59 |
| VI | 58324,38 51,70 18,28 | | 10749,67 28,73 11,73 | | | | 10963,18 29,36 3,86 |
| KOKDO | 22490,84 43,57 10,57 | 12383,24 43,32 4,04 | 21811,27 36,95 11,69 | | | | 13611,24 35,07 3,27 |
| Błąd procentowy dla Obrębu Siewierz: 1,22% | | | | | | | |

6.2.2 Prace kameralne

Prace kameralne zostały wykonane w okresie od grudnia 2017 do marca 2018 roku i od czerwca 2018 do grudnia 2018 roku. Do wprowadzenia i przetwarzania danych taksacyjnych posłużono się programem Taksator 6.0.356. Mapę numeryczną wykonano za pomocą aplikacji „Leman 4” działającej w środowisku oprogramowania Arc Gis.

Dane taksacyjne, na podstawie których sporządzono Plan urządzenia lasu zostały przekazane Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, w formie elektronicznej. Przekazano też dane, w formie warstw numerycznych, zgodne ze standardem leśnej mapy numerycznej, przystosowane do aplikacji „Mapnik”.

Prace terenowe i kameralne V rewizji urządzenia lasu w Nadleśnictwie Siewierz zostały wykonane przez IV pracownię urządzeniową Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Krakowie, w składzie:

- ✓ mgr inż. Pilch Piotr - kierownik pracowni;
- ✓ mgr inż. Bednarczyk Paweł - taksator specjalista;
- ✓ mgr inż. Szeremeta Marek – taksator specjalista;
- ✓ Piotrowicz Piotr – taksator;
- ✓ mgr inż. Andryszczak Michał – starszy taksator;
- ✓ mgr inż. Kołodziej Jacek – starszy taksator;

Nadzór i kontrolę prac prowadził kierownik pracowni.

Nadzór merytoryczny nad całokształtem prac sprawowali: Dyrektor BULiGL Oddziału w Krakowie – mgr inż. Zdzisław Spendel oraz p.o. Z-ca Dyrektora - mgr inż. Jan Lach.

6.2.3 Zestawienie składników planu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu, sporządzony został zgodnie z Instrukcją Urządzenia Lasu z 2012 roku i składa się z następujących części:

- Opisanie ogólne (elaborat) w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP.

Do tomu tego dołączone są:

- Protokoły z KZP i NTG;
- Zarządzenie Ministra Środowiska w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Siewierz;
- Analiza gospodarki leśnej minionego okresu dokonana przez Nadleśniczego;
- Koreferat wykonawcy planu do analizy gospodarki leśnej minionego okresu;
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP;
- Tabele i wzory zgodnie z instrukcją ul.

W skład tego tomu wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000 dla poszczególnych obrębów leśnych:

- drzewostanów;
- projektowanych cięć rębnych z formami ochrony;
- siedlisk leśnych;
- ochrony lasu i zagrożenia środowiska leśnego;
- nasiennictwa i selekcji;
- gospodarki łowieckiej;
- zagospodarowania; rekreacyjnego;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi);

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa;
- obszarów chronionych i funkcji lasu;
- ochrony przeciwpożarowej (z koordynatami lotniczymi).

- Opisy taksacyjne dla obrębów leśnych - szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu wraz z zestawieniami, w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.

- Plany zagospodarowania lasu w 2 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa i RDLP.
W skład tomu wejść:
 - wykaz projektowanych cięć rębnych;
 - wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębego;
 - wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych;
 - wykaz projektowanych czynności z zakresu hodowli lasu;
 - tabele wymagane przez obowiązującą instrukcję UL.
- Program ochrony przyrody - opracowany przez BULiGL o/Kraków - w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą sytuacyjno - przeglądową „walorów przyrodniczo – kulturowych” - skala 1 : 50 000.
- Prognoza oddziaływania na środowisko w 3 egzemplarzach - dla Nadleśnictwa, RDLP, DGLP wraz z mapą przeglądową „form ochrony przyrody” - skala 1 : 25 000.
- Wydruki map gospodarczych (skala 1 : 5000) - 45 arkuszy - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
- Wydruki „czystych map” - otrzymują: Nadleśnictwo i RDLP w Katowicach.
 - skala 1: 10 000 po 5 egz. dla leśnictwa;
 - skala 1 : 25 000 – 8 szt.;
 - skala 1 : 50 000 – 8 szt.
- Operaty dla leśniczych, zawierające:
 - opisy taksacyjne dla leśnictw;
 - zadania gospodarcze dla leśnictw (plany cięć, hodowli lasu);
 - wykaz drzewostanów bez planowanych zabiegów;
 - tabele XVII, XVIII;
 - podstawy regulacji przyjęte w PUL;
 - wyciąg z POP;
 - wyciąg z POŚ;
 - mapy gospodarczo - przeglądowe drzewostanów w skali 1:10 000;
 - mapy gospodarczo - przeglądowe cięć rębnych w skali 1:10 000 (po 2 egz.)

Całość opracowanej dokumentacji zostanie zapisana również na nośnikach CD, w 3 kopiach.

- Baza danych inwentaryzacyjnych i geometrycznych programu TAKSATOR (dane geometryczne wykonane w Standardzie LMN).

Wszystkie mapy zostały wykonane metodą cyfrową (leśna mapa numeryczna) i dostosowane zostały do obowiązującego standardu leśnej mapy numerycznej – SLMN oraz przekazane do Nadleśnictwa w formie cyfrowej, jak też tradycyjnie - w formie wydruków.

Tematyczne mapy przeglądowe i gospodarczo-przeładowe zostały wydrukowane na podkładzie map topograficznych (V map Level 2).

Do wyżej wymienionych materiałów zostanie dołączona ortofotomapa obszaru Nadleśnictwa.

Plan urządzenia lasu (elaborat, opisy taksacyjne, wykaz projektowanych zadań gospodarczych, opisy taksacyjne, LMN, POP, baza Taksator) wraz z prognozą oddziaływania planu oraz materiałami kartograficznymi została przekazana zamawiającemu również w wersji elektronicznej (format PDF) na płycie DVD.

Elaborat opracował:

taksator specjalista
mgr inż. Paweł Bednarczyk

Kraków; grudzień 2018 r.

7. ZAŁĄCZNIKI

7.1. Zarządzenie MOŚZNIŁ oraz decyzje MŚ w sprawie uznania za ochronne lasów Nadleśnictwa Siewierz

ZARZĄDZENIE NR 72

Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa
z dnia 10 marca 1995r.

w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Siewierz.

Na podstawie art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 28 września 1991 o lasach (Dz.U. Nr 101, poz.444, zm. Dz.U. z 1992 r. Nr 21, poz.85, i Nr 54, poz.254 i z 1994 r. Nr 1 poz.3 i Nr 127, poz.627) zarządza się, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa o powierzchni łącznej około 13044 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Siewierz w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone wg stanu na dzień 01.01.1989 r. jak niżej:

1) w obrębie leśnym Gołonóg o powierzchni łącznej około 4175 ha, w tym:

- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 3076 ha, w oddziałach: 1–15, 18–25, 28–32, 35–38, 38A, 39, 39A, 40, 46–49, 52, 55, 57–67, 67A, 68, 68A, 69, 71–75, 77, 78, 78A 81–88, 99–101, 110–112, 134, 142–144, 150–164, 177, 182, 190, 192, 198–203, 206, 207, 210, 211, 213;
- b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 1099 ha, w oddziałach: 16, 17, 26, 27, 33, 34, 41–45, 50, 51, 53, 54, 56, 123–133, 135–141, 145–149, 165–170, 172–176, 178–181, 183, 184, 187–189, 191, 193–197, 212, 214–219;

2) w obrębie leśnym Łysa Góra o powierzchni łącznej około 8869 ha, w tym:

- a) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu o powierzchni łącznej około 202 ha, w oddziałach: 230–233, 240–246;
- b) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne – o powierzchni łącznej około 490 ha, w oddziałach: 179–184, 197–202, 213–216, 221–224, 229, 238, 239;
- c) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 4896 ha, w oddziałach: 1–21, 25–29, 36–38, 57, 58, 75–77, 105, 168–171, 187, 188, 203, 234–236, 247–289, 293–297, 301–304, 307–324, 327, 330, 335–339, 341, 342, 347–349, 353–367, 372, 374;

./.

d) lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne – o powierzchni łącznej około 3281 ha, w oddziałach: 30–35, 39–41, 43–56, 56A, 59–74, 78–97, 97A, 98–100, 100A, 100B, 101–104, 106–167, 172–178, 185, 186, 189–196, 204–212, 217–220, 225–228, 237, 290–292, 298–300, 305, 306, 325, 326, 328, 329, 331, 332, 334, 340, 343–346, 350–352, 368–371, 373, 375–379.

2. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych określa plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Siewierz na lata 1989 –1998 uzupełniony zgodnie z art. 79 ustawy o lasach na lata 1995–1998.

§ 2

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem 30 czerwca 1995 r.



MINISTER

Stanisław Zeltchowski



MINISTER ŚRODOWISKA

BOA - lpl-47 1347/2001

DECYZJA

Na podstawie art.16, ust. 1, ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. Dz. U. z 2000 r. Nr 56, poz. 679) oraz art. 104 k.p.a., postanawia się co następuje:

I. Uznaje się za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, o powierzchni łącznej 12 607 ha, wchodzące w skład Nadleśnictwa Siewierz w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach położone wg stanu na dzień 1 stycznia 1999 r., jak niżej:

- 1) w obrębie leśnym Gołonóg, o powierzchni łącznej 4 091 ha, w tym:
 - a) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców – o powierzchni łącznej około 2 488 ha, w oddziałach: 1-15, 18-25, 28-32, 35-38, 38A, 39, 39A, 40, 46-49, 52, 55, 57-67, 67A, 68, 68A, 69, 71-75, 77, 78, 78A, 81-88, 99-101, 110-112, 134, 142-144, 150-164, 177, 182, 190, 192, 198-203, 206, 207, 210, 211, 213;
 - b) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 1 603 ha, w oddziałach: 16, 17, 26, 27, 33, 34, 41-45, 50, 51, 53, 54, 56, 123-133, 135-141, 145-149, 165-170, 172-176, 178-181, 183, 184, 187-189, 191, 193-197, 212, 214-219;
- 2) w obrębie leśnym Łysa Góra, o powierzchni łącznej 8 516 ha, w tym:
 - a) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej około 271 ha, w oddziałach: 230-233, 240-246;
 - b) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne - o powierzchni łącznej około 501 ha, w oddziałach: 179-184, 197-202, 213-216, 221-224, 229, 238, 239;
 - c) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców - o powierzchni łącznej około 3 051 ha, w oddziałach: 1-21, 25-29, 36-38, 57, 58, 75-77, 168-171, 187, 188, 203, 234-236, 247-289, 293-297, 301-304, 307-324, 327, 330, 335-339, 341, 342, 347-349, 353-363, 363A, 364-367, 372, 374;
 - d) lasy trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, wodochronne - o powierzchni łącznej około 4 693 ha, w oddziałach: 30-35, 39-41, 43-56, 56A, 59-74, 78-97, 97A, 98-100, 100A, 100B, 101-104, 106-167, 172-178, 185, 186, 189-196, 204-212, 217-220, 225-228, 237, 290-292, 298-300, 305, 306, 325, 326, 328, 329, 331, 332, 334, 340, 343-346, 350-352, 368-371, 373, 375-379.

II. Szczegółową powierzchnię i lokalizację lasów ochronnych, w poszczególnych kategoriach ochronności, określili plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz na lata 1999-2008.

III. Pozostałe lasy tego Nadleśnictwa, które dotychczas były uznane za ochronne, pozbawia się charakteru ochronnego.

IV. Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże, strona niezadowolona z decyzji może wrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16, ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (j. t. z 2000 r. Dz. U. Nr 56, poz. 679) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 7.02.2001 r. wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o uznanie za ochronne, w ramach korekty powierzchni, lasów ochronnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Siewierz z powierzchni około 13 044 ha do powierzchni 12 607 ha.

Pozostałą powierzchnię lasów tego Nadleśnictwa, które dotychczas uznane były za ochronne, stanowiły grunty związane z gospodarką leśną. Lasy te pozbawia się charakteru ochronnego, jako nie spełniające warunków określonych w art. 15 ustawy o lasach.

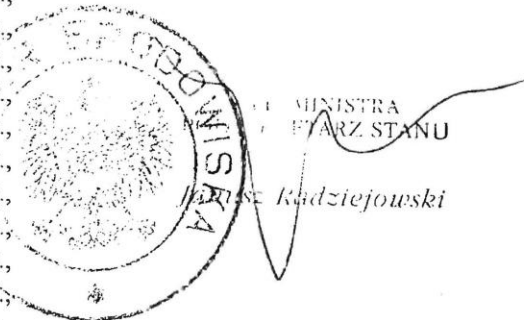
Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej.

W związku z powyższym uwzględniono wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Wydanie niniejszej decyzji jest związane z potrzebą weryfikacji powierzchni lasów ochronnych zgodnie z ich lokalizacją na dzień 1.01.1999 r. według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz na lata 1999-2008.

Otrzymują:

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| Dyrektor Generalny Lasów Państwowych | - 3 egz., |
| Urząd Miasta Będzin | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Bobrowniki | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Dąbrowa Górnicza | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Koziegłowy | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Łazy | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Łazy | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Mierzęcice | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Myszków | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Ogrodzieniec | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Ogrodzieniec | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Poręba | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Psary | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Ożarówce | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Siewierz | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Siewierz | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Sosnowiec | - 1 egz., |
| Urząd Gminy Włodowice | - 1 egz., |
| Urząd Miasta Zawiercie | - 1 egz., |





Warszawa, dnia 16 sierpnia 2009

MINISTER ŚRODOWISKA

Maciej Nowicki

DL-lp-0233-1/CzK/09

DECYZJA

Na podstawie art.16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) oraz art. 104 k.p.a., po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 15 grudnia 2008 r., postanawia się, co następuje:

- I. Uznaje się za ochronne, lasy stanowiące własność Skarbu Państwa pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 401,99 ha, położone w Nadleśnictwie Siewierz, w obrębach leśnych Gołonóg i Łysa Góra wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2009 – 2018, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Gołonóg, o powierzchni łącznej 115,52 ha, w tym:
 - a) lasy w miastach i wokół miast, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej 61,62 ha, w oddziałach: 39B, 168A. 185;
 - b) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast, o powierzchni łącznej 14,96 ha, w oddziałach: 3a,d, 7b, 8a-d, 38Ad, 177b, 192b,d;
 - c) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w miastach i wokół miast, o powierzchni łącznej 38,94 ha, w oddziałach: 41c, 56k,l,m,o, 188g, 215g-s;
 - 2) w obrębie leśnym Łysa Góra, o powierzchni łącznej 286,47 ha, w tym:
 - a) lasy w miastach i wokół miast, wodochronne, stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, o powierzchni łącznej 228,90 ha, w oddziałach: 22, 23, 24, 42, 57A, 340A, 380, 381, 382;
 - b) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne, w miastach i wokół miast, o powierzchni łącznej 35,98 ha, w oddziałach: 51c-f,i, 63a, 67d,l, 93k,l,m,o,t, 94j,l, 139j,n, 257d, 299c,f,k, 306d, 335b, 363Aj-l;
 - c) lasy stanowiące drzewostany trwale uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast, o powierzchni łącznej 21,59 ha, w oddziałach: 75b,c, 76b, 296d, 297f, 302f, 304d, 309b, 323d, 324c, 338a,b, 348f.
- II. Pozostałe lasy Nadleśnictwa Siewierz uznane za ochronne na podstawie Zarządzenia nr 72 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 marca 1995 r. oraz Decyzji Ministra Środowiska nr BOA-lp0-47/347/2001 z dnia 22 lutego 2001r., nadal pozostają lasami ochronnymi.

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2005 r. Nr 45, poz. 435 z późn. zm.) Dyrektor Generalny Lasów Państwowych pismem z dnia 15 grudnia 2008 r., wystąpił do Ministra Środowiska z wnioskiem o:

- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Siewierz, o powierzchni łącznej 401,99 ha, w obrębach leśnych Gołonóg i Łysa Góra, wg planu urządzenia lasu sporządzonego dla tego Nadleśnictwa na lata 2009–2018, których położenie i powierzchnia została zaktualizowana.

Pozostałe lasy Nadleśnictwa Siewierz uznane za ochronne na podstawie Zarządzenia nr. 72 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 marca 1995 r. oraz

Decyzji Ministra Środowiska nr BO.A-lpło-47/347/2001 z dnia 22 lutego 2001r., nadal pozostają lasami ochronnymi.

Przedkładany wniosek uzyskał pozytywną opinię Rad Miejskich w: Porębie, Dąbrowie Górniczej, Sosnowcu (część powierzchni) oraz Rady Gminy Włodowice i Rady Gminy i Miasta Koziegłowy.

Rady Gmin w Myszkowie i Mierzęcicach nie przedstawiły opinii w terminie określonym w art. 16 ust. 2 ustawy o lasach.

Rady Miejskie w: Łazach, Zawierciu, Sosnowcu (część powierzchni) przedstawiły negatywną opinię. Rada Miejska Łazy w uzasadnieniu swojej opinii wskazała, iż „uznanie przedmiotowych lasów za ochronne należy uznać za niecelowe w związku z projektowanymi inwestycjami służącymi rozwojowi Gminy”. W miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszary przeznaczone są pod tereny leśne.

Lasy w oddziałach 22,23,24,42 uzyskały pozytywną opinię Zarządu Miasta Łazy w roku 1993 (Uchwała Nr 58/63/93 z dnia 9 sierpnia 1993r.), jednakże omyłkowo nie zostały wymienione w Zarządzeniu nr 72 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 10 marca 1995 r., pomimo ujęcia ich powierzchni w tym Zarządzeniu.

Rada Miejska w Sosnowcu, która częściowo negatywnie zaopiniowała wniosek (na 20,32 ha z 34,85 ha), nie podała uzasadnienia swojej negatywnej opinii. Podobnie Rada Miejska w Zawierciu nie podała uzasadnienia swojej negatywnej opinii.

Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy o lasach oraz w Rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. Nr 67, poz. 337), jednocześnie obejmując dwie do trzech nakładających się kategorii ochronności.

W związku z powyższym uwzględniono w całości wniosek Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych.

Od decyzji niniejszej nie służy odwołanie, jednakże strona niezadowolona z decyzji może zwrócić się do organu, który ją wydał z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od doręczenia decyzji.

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych - 3 egz.

Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Łazach,
2. Rada Miejska w Zawierciu,
3. Rada Miejska w Sosnowcu,
4. Rada Miejska w Porębie,
5. Rada Miejska w Dąbrowie Górniczej,
6. Rada Gminy i Miasta w Koziegłowach,
7. Rada Gminy Włodowice,
8. Rada Gminy Mierzęcice,
9. Rada Miejska w Myszkowie.



7.2. Protokół z posiedzenia Komisji Założeń Planu

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
W KATOWICACH



PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji Założeń Planu
określający

ZAŁOŻENIA DO SPORZĄDZENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA SIEWIERZ

OBREB: Gołonóg, Łysa Góra

na okres od 01.01.2019 r. do 31.12.2028 r.

KWIECIEŃ 2016 ROK

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

Posiedzenie Komisji Założeń Planu (KZP) dla **Nadleśnictwa Siewierz** miało miejsce w dniu **21.04.2016 r.**

W skład komisji weszli:

1. Przewodniczący

Jurand Irlík - Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach.

2. Członkowie:

Grzegorz Cekus – Nadleśniczy,

Grzegorz Guzik – Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Opolu,

Mirosław Niebrzydowski – Naczelnik Wydziału Ochrony Ekosystemów RDLP w Katowicach,

Maria Łabno – Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami RDLP w Katowicach,

Grzegorz Janas – Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Lech Półtorak – Starszy Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach,

Danuta Pająk – Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach (protokolant).

Do udziału w spotkaniu zaproszono przedstawicieli:

Departamentu Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Komendy Wojewódzkiej Państwowej Straży Pożarnej, Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków, Polskiej Izby Gospodarczej Przemysłu Drzewnego w Poznaniu, powiatowych służb geodezyjnych (PODGiK), starostów powiatów, prezydentów, burmistrzów, wójtów, przedstawicieli znanych lokalnych organizacji społecznych i organizacji zainteresowanych ochroną przyrody w lasach Nadleśnictwa, przedstawicieli lokalnych przedsiębiorców leśnych (ZUL, odbiorcy i przetwórcy drewna), Straży Pożarnej, PZŁ, stowarzyszenia i organizacje działające lokalnie, wykonawcę dotychczasowych prac urządzeniowych, siedliskowych i geodezyjnych.

Szczegółową listę zaproszonych uczestników posiedzenia Komisji zamieszczono na końcu protokołu w formie załącznika.

Poniższe ustalenia spisano po wysłuchaniu referatów przedstawionych na posiedzeniu KZP, które składało się z dwóch części:

Część 1 – pt.: „Założenia do Planu Urządzenia Lasu (PUL)”

1. Harmonogram opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu,
2. Prezentacja skrótowej informacji o Nadleśnictwie,
3. Referat Nadleśniczego,
4. Koreferat Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Część 2 – pt.: „Prognoza Oddziaływania na Środowisko”

1. Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

2. Ustalenie katalogu informacji wrażliwych z zakresu ochrony przyrody i sposobu ich ujmowania w dokumentacji PUL – przedstawia Główny Specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.

Ustalenia:

A. Wytyczne w sprawie organizacji prac urzędniowych.

A.1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne.

A.1..1. Ustalenie sposobu i zakresu wykorzystania danych z opracowania siedliskowego.

Nadleśnictwo Siewierz posiada operat glebowo-siedliskowy wykonany w 2005 roku przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie. Założono 463 podstawowe powierzchnie siedliskowe (w tym 147 wzorcowych).

W Nadleśnictwie zostaną wykorzystane w/w opracowań w maksymalnym stopniu, dostosowując je do obecnie obowiązujących wymogów IUL i bazy SILP. W przypadku stwierdzenia w trakcie taksacji istotnej niezgodności pomiędzy opisanym typem siedliskowym lasu a potencjałem rzeczywistym siedliska, taksator zaproponuje zmianę typu siedliskowego lasu w uzgodnieniu z Nadleśnictwem. Dla gruntów przejętych w zarząd lub zalesionych gruntów porolnych (dla których nie określono TSL), siedliskowe typy lasu oraz, w miarę możliwości typy, podtypy i gatunki gleb, określi taksator podczas prac urzędniowych (dotyczy również gruntów przejętych w latach 2009-2018 dla których TSL określono „przez analogię” do gruntów sąsiednich). Wykaz takich pozycji należy przedstawić Nadleśnictwu przy odbiorze końcowym prac terenowych. Operat siedliskowy zostanie udostępniony wraz z niezbędnymi mapami Wykonawcy planu. Dodatkowo Wykonawca w trakcie prac nad PUL dostosuje warstwę numeryczną siedlisk i gleb do obowiązującego standardu LMN na dzień odbioru prac.

A.2. Informacja o wynikach prac przygotowawczych.

A.2..1. Zebranie i zestawienie danych o obszarach chronionych w Nadleśnictwie i funkcjach lasu, z uwzględnieniem obszarów Natura 2000 wyznaczonych na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie.

A.2..1.1. Wstępna wersja mapy obszarów chronionych i funkcji lasu.

Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu została opracowana i przedstawiona w formie prezentacji podczas KZP.

A.2..1.2. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby korekty lasów ochronnych.

Lasy Nadleśnictwa Siewierz zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia nr 72 MOŚZNiL z dnia 10 marca 1995 r. [13044 ha], na podstawie Decyzji Ministra Środowiska BOA-lplo-47/347/2001z dnia 22 lutego 2001 r. [12606,62 ha] na podstawie Decyzji Ministra Środowiska nr DL-lp-0233-l/0103/09 z dnia 16 stycznia 2009 r. [401,99 ha].

Bilans na dzień 01.01.2016 roku przedstawia się następująco:

Pow. leśna (zalesiona i niezalesiona) 14 052,20 ha

z tego:

| | | |
|------------------|--------------|--------|
| 1. Lasy ochronne | 12 985,57 ha | 92,41% |
|------------------|--------------|--------|

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| | | |
|---------------------|------------|-------|
| 2. Rezerwaty | 25,59 ha | 0,19% |
| 3. Lasy gospodarcze | 1040,19 ha | 3,39% |

Nie ma potrzeby wszczynania procedury uznania lasów za ochronne.

A.2..1.3. Propozycja w sprawie uzgodnienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego.

Nadleśnictwo dokonało wstępnego rozpoznania w zakresie ustanowienia wykazu drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego. Ze względu na znaczenie przyrodnicze proponuje się wyłączenie z użytkowania głównego drzewostany takie jak:

- drzewostany cenne przyrodniczo, a w nich:
 - las łęgowy w leśnictwie Łosień o powierzchni 1,80 ha,
 - ols jesionowy wyżynny w leśnictwie Kozieglówki o powierzchni 0,79 ha,
 - użytki ekologiczne o powierzchni 10,6 ha,
- Rezerwat „Góra Chełm” o powierzchni 23,52 ha,
- Rezerwat „Cisy w Hucie Starej” o powierzchni 2,07 ha,
- strefy ptasie – ochrony ścisłej – 4,19 ha oraz ochrony okresowej – 9,63 ha,
- drzewostany referencyjne.

Łączna powierzchnia tych lasów wynosi ok. 99 ha, z zastrzeżeniem, że na części drzewostanów nakładają się dwie lub więcej z wymienionych wyżej kategorii.

Ponadto Nadleśnictwo zawnioskowało, by ze szczególną uwagą potraktować grunty przejęte. Nadleśnictwo planuje zmianę zasięgu terytorialnego z Nadleśnictwem Olkusz, wtedy do wyłączenia przeznaczone byłyby grunty nad Białą Przemszą.

Szczegółowy wykaz powierzchni Nadleśnictwo przekaże Wykonawcy PUL.

A.2..2. Zebranie informacji dotyczących podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.

Informacje dotyczące podstawowych założeń polityki zagospodarowania przestrzennego regionu zawarte są w następujących dokumentach:

Poziom wojewódzki:

– „Program Ochrony Środowiska dla województwa śląskiego do roku 2019 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2024” przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego nr V/11/8/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 roku

– Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego – trwają prace nad opracowaniem zmiany Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego. Do jego sporządzenia przystąpiono w październiku 2013 r. na podstawie uchwały nr IV/43/3/2013 Sejmiku Województwa Śląskiego.

– Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2020+” przyjęta Uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr IV/38/2/2013 z dnia 1 lipca 2013 r.

– Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach udostępniła GEOPORTAL dostępny na stronie www.geoportal.rdos.katowice.pl, umożliwiający przeglądanie i wydruk map dotyczących form ochrony przyrody oraz korytarzy ekologicznych na terenie całego województwa.

Dokumenty dotyczące programów wojewódzkich są dostępne na stronie www.slaskie.pl.

Poziom powiatowy:

✓ Powiat Dąbrowa Górnicza

Posiada „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2013–2017 z perspektywą na lata 2018-2020” aktualizowany w 2013 roku na podstawie Uchwały nr XXXI/593/13 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 04 września 2013 roku. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.bip.dabrowa-gornicza.pl.

✓ Powiat Tarnowskie Góry

Posiada „Strategię rozwoju powiatu z sierpnia 2010 roku, obowiązująca do roku 2022r.” (w roku 2016 planowana jest jej zmiana) oraz „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska Powiatu Tarnogórskiego na lata 2011-2018” o treści określonej w załączniku do uchwały Nr XVII/173/2011 Rady Powiatu w Tarnowskich Górach z dnia 27 grudnia 2011 roku. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.powiat.tarnogorski.pl.

✓ Powiat Sosnowiec

Posiada „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2009 – 2018”, przyjętego uchwałą Nr 712/LII/09 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 listopada 2009 roku. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej www.bip.um.sosnowiec.pl.

✓ Powiat Będzin

Posiada „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Będzińskiego na lata 2008-2020”, uchwalony uchwałą Rady Powiatu Będzińskiego nr XXXIII/463/2010 z dnia 29.04.2010 r. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej <http://www.bip.powiat.bedzin.pl>.

✓ Powiat Zawiercie

Posiada „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Zawierciańskiego na lata 2016 – 2019”, który jest dostępny na stronie internetowej www.bip.zawiercie.powiat.finn.pl.

✓ Powiat Myszków

Posiada „Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Myszkowskiego na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2016-2019”, dostępny na stronie internetowej www.powiatmyszkowski.bip.net.pl.

Poziom gminny

✓ Gmina Dąbrowa Górnicza

Posiada obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla różnych rejonów Dąbrowy Górniczej. Posiada także „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Dąbrowa Górnicza na lata 2013–2017 z perspektywą na lata 2018-2020” aktualizowany w 2013 roku na podstawie Uchwały nr XXXI/593/13 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 04 września 2013 roku. Na terenie miasta obowiązuje „Strategia Rozwoju Miasta Dąbrowa Górnicza 2022 – Aktualizacja”, przyjęta uchwałą Nr XII/257/2015 Rady Miejskiej w Dąbrowie Górniczej z dnia 25 listopada 2015 roku. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.bip.dabrowa-gornicza.pl.

✓ Gmina Bobrowniki

Posiada plan zagospodarowania przestrzennego, uchwalony uchwałą nr XXXVIII/487/14 Rady Gminy Bobrowniki z dnia 27 marca 2014 roku. Ponadto obszar gminy Bobrowniki objęty jest obszarem oddziaływania Strategii Rozwoju Gminy

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

Bobrowniki oraz Strategii Rozwoju Powiatu Będzińskiego. Gmina nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska, zamierza przeprowadzić jego aktualizację w 2016 roku.

✓ Gmina Włodowice

Obecnie toczy się procedura dotycząca przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Włodowice na lata 2015-2018 z perspektywą na lata 2017-2022”.

✓ Gmina Łazy

Posiadają miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla różnych rejonów gminy. Projekt dokumentu pn. „Program ochrony środowiska dla Gminy Łazy na lata 2016-2019” jest w trakcie konsultacji społecznych. Strategia Rozwoju Gminy Łazy na lata 2015-2020+ została przyjęta uchwałą Nr XI/91/15 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 8 grudnia 2015 roku. Dokumenty te są udostępnione na stronie internetowej www.bip.lazy.pl.

✓ Gmina Siewierz

Posiada uchwalony „Program Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Siewierz na lata 2004-2015” oraz „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Siewierz na lata 2013-2016” oraz „Prognozę oddziaływania na środowisko” do „Aktualizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta i Gminy Siewierz na lata 2013-2016”. Gmina Siewierz jest w trakcie opracowywania dokumentu strategicznego, tj.: „Strategii Rozwoju Miasta i Gminy Siewierz do 2010 roku”. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.siewierz.pl.

✓ Gmina Będzin

Posiada „Aktualizację Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Będzina na lata 2014-2017 z perspektywą do roku 2020”, przyjęty uchwałą Rady Miejskiej Będzina w dniu 21 maja 2014 roku. Miasto Będzin posiada „Strategię Rozwoju Miasta Będzina na lata 2012-2020”. Dokumenty te są dostępne na stronie www.bedzin.pl.

✓ Gmina Zawiercie

Posiada „Program ochrony środowiska dla miasta Zawiercie do 2019 roku z uwzględnieniem perspektywy do 2014 roku”, przyjęty uchwałą NR XVII/128/15 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 25 listopada 2015 roku. W obecnej chwili obowiązuje „Strategia Rozwoju Miasta Zawiercie 2025 plus” uchwalona uchwałą Nr XVI/140/11 Rady Miejskiej w Zawierciu z dnia 26 października 2011 roku. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.zawiercie.eu. Aktualnie trwają prace dotyczące aktualizacji zapisów w dokumencie pn. „Strategia Rozwoju Miasta Zawiercie 2025 plus” i ich zakończenie planowane jest na marzec 2016 r.

✓ Gmina Wojkowice

Posiadają „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Wojkowice do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018”, który obowiązuje od 2010 roku oraz „Podsumowanie Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Wojkowice do roku 2013 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2018”, który obowiązuje od 2010 roku. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.wojkowice.4bip.pl. Gmina jest w trakcie sporządzania nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, termin realizacji planowany jest na październik 2016 roku. Również

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

w 2016 roku planowana jest aktualizacja Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Wojkowice.

✓ Gmina Mierzęcice

Posiada „Program Ochrony środowiska dla Gminy Mierzęcice na lata 2004-2015”, uchwalony uchwałą Nr XXIV/158/2004 Rady Gminy Mierzęcice z dnia 15 października 2004 roku. W gminie obowiązuje strategia rozwoju gospodarczego gminy Mierzęcice, uchwalona przez Radę Gminy uchwałą Nr XLVII/281/2002 z dnia 10 października 2002 roku.

✓ Gmina Ożarówice

Posiada „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Ożarówice na lata 2009-2016”, dostępny na stronie internetowej www.bip.ozarowice.pl.

✓ Gmina Ogrodzieniec

Posiada „Program ochrony środowiska dla Miasta i Gminy Ogrodzieniec na lata 2012-2015 z uwzględnieniem perspektywy do 2019 roku”. oraz „Regionalną strategię rozwoju dla Miasta i Gminy Ogrodzieniec”. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.ogrodzieniec.bip.jur.pl. Obecnie trwają prace nad aktualizacją programu.

✓ Gmina Psary

Nie posiada aktualnego programu ochrony środowiska, w trakcie jest opracowanie „Program Ochrony środowiska na lata 2016-2019 z perspektywą na lata 2020-2023”. Obowiązuje Regionalna strategia rozwoju Gminy Psary na lata 2016-2015, przyjęta uchwałą Nr XIV/144/2015 Rady Gminy Psary z dnia 30 grudnia 2015 roku. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej www.bip.psary.pl.

✓ Gmina Poręba

Nie posiada aktualnego Programu Ochrony Środowiska ani Strategii Rozwoju.

✓ Gmina Sosnowiec

Posiada „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Sosnowca na lata 2009 – 2018”, przyjętego uchwałą Nr 712/LII/09 Rady Miejskiej w Sosnowcu z dnia 26 listopada 2009 roku. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej www.bip.um.sosnowiec.pl.

✓ Gmina Koziegłowy

Nie posiadają aktualnego programu ochrony środowiska W Gminie obowiązuje „Strategia Rozwoju Gminy i Miasta Koziegłowy na lata 2014-2020” przyjęta uchwałą Nr 293/XLIII/2014 Rady Gminy i Miasta Koziegłowy z dnia 26 czerwca 2014 roku. Dokument ten jest dostępny na stronie internetowej www.kozieglowy.pl.

✓ Gmina Myszków

Posiada dokumenty: „Strategia Rozwoju Miasta Myszkowa na lata 2015-2030”, przyjęty uchwałą Nr IX/81/15 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 25 czerwca 2015 roku oraz „Program Ochrony Środowiska dla Miasta Myszkowa na lata 2015-2017”, przyjęty uchwałą NR XLI/358/14 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 03 kwietnia 2014 r. Dokumenty te są dostępne na stronie internetowej www.bip.miastomyszkow.pl.

A.2..3. Sprawdzenie kompletności i poprawności danych z zakresu ewidencji gruntów, przekazywanych przez Nadleśniczego Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

A.2..3.1. Sumaryczny zakres ewidencyjnych zmian powierzchniowych (wg stanu 31.12.2015 r.).

Wg rejestru gruntów na dzień 01.01.2016 r. (po aktualizacji bazy SILP o zdarzenia gospodarcze) bilans powierzchni ogólnej Nadleśnictwa Siewierz przedstawia się następująco:

| | |
|-----------------------------------|---------------|
| • pow. leśna: | 14052,2032 ha |
| w tym: | |
| • leśna zalesiona i niezalesiona: | 13586,6365 ha |
| • leśna zw. z gospodarką leśną: | 465,5667 ha |
| • pow. nieleśna: | 506,5497 ha |
| RAZEM: | 14558,7529 ha |

W najbliższych latach Nadleśnictwo planuje przejąć w zarząd kilkaset hektarów gruntów. Precyzyjne wartości na dzień sporządzenia referatu nie są możliwe do określenia.

Zakres zmian powierzchniowych od 1 stycznia 2010 r. (od początku obowiązywania obecnego PUL).

| Obręb leśny | Stan wyjściowy na 01.01.2009r. | Grunty przejęte | Grunty przekazane i sprzedane | Stan na 01.01.2016r. | Bilans powierzchni |
|---------------------|--------------------------------|-----------------|-------------------------------|----------------------|--------------------|
| Ogółem Nadleśnictwo | 13973.4310 | 616.3781 | 31.0562 | 14558.7529 | +585,3219 |

Główne kierunki przyjęć:- przyjęcia gruntów z b.PFZ.

Główne kierunki zbycia gruntów to: sprzedaż art.40a ustawy o lasach, zaszciości drogowe, spec ustawa drogowa.

A.2..3.2. Stan kompletności i poprawności geodezyjnego rejestru gruntów (położenia, powierzchni i konturów działek, użytków i klas gruntów).

Podstawowe działania związane z doprowadzeniem do zgodności rejestru gruntów z ewidencją powszechną co do powierzchni i użytków zostaną przeprowadzone w roku 2016 i 2017 r.

Z większych spraw pozostała do zakończenia sprawa związana z regulacją stanu posiadania granice nieruchomości objętych KW 29872 i 13217 [Sąd Rejonowy Dąbrowa Górnicza] są rozbieżne z granicami działek ewidencyjnych.

Podkład geodezyjny zostanie przekazany Wykonawcy w terminie do 01.04.2017 r.

A.2..3.3. Geodezyjne pomiary uzupełniające, podziały i rozgraniczenia.

Nadleśnictwo sukcesywnie zleca pomiary geodezyjne związane z porządkowaniem ewidencji gruntów, sprzedaż gruntów zbędnych dla gospodarki leśnej zgodnie z art. 38 i 40 ustawy o lasach, i wynikające z innych przyczyn. Przewiduje się zakończenie prac na dzień 31.12.2017 r.

A.2..3.4. Odtworzenie i stabilizacja zatartych granic własności.

Nadleśnictwo jest w trakcie wykonywania odtworzenia i stabilizacji zatartych granic własności. Przewiduje się zakończenie robót na dzień 31.03.2018 roku.

A.2..3.5. Ujawnianie zarządu LP w księgach wieczystych.

Nadleśnictwo posiada ujawnioną własność Skarbu Państwa i zarząd w księgach wieczystych na 99,98 % powierzchni. Powierzchna 2,4110 ha (3 działki) nie jest

objęta księgami wieczystymi Nadleśnictwa, co stanowi 0,02%. Nadleśnictwo wystąpiło do SR w Dąbrowie Górniczej o zasiedzenie.

Numery ksiąg wieczystych są wprowadzone do bazy SILP i na bieżąco aktualizowane.

A.2..3.6. Sprawdzenie położenia gruntów własnych względem zasięgów terytorialnych sąsiednich nadleśnictw.

Stwierdzono drobne niezgodności w przebiegu linii zasięgu terytorialnego pomiędzy Nadleśnictwem Siewierz a Nadleśnictwem Olkusz, odnoszące się do gruntów w zarządzie, co Nadleśnictwo będzie się starało uporządkować. Nadleśnictwo Siewierz zwróciło się z pismem do Nadleśnictwa Olkusz o cofnięcie korekty wprowadzonej zarządzeniem nr 77 DGLP z 21 grudnia 2014 r. Grunty nie zostały przejęte przez Nadleśnictwo Olkusz.

A.3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu.

A.3..1. Aktualność danych geometrycznych i opisowych.

Baza danych SILP oraz LMN jest zaktualizowana na dzień 01.01.2016 roku. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy projektu PUL zaktualizowane dane geometryczne i opisowe w uzgodnionym terminie.

A.3..1.1. Propozycja w sprawie ewentualnej potrzeby wstrzymania obrotu gruntami.

Ze względu na prowadzone obecnie procedury związane z porządkowaniem ewidencji gruntów, ze sprzedażą zbędnej substancji mieszkaniowej, jak również spodziewanymi przejściami z dawnego PFZ, obrót gruntami nie będzie wstrzymany w Nadleśnictwie do dnia 01.06.2018 r.

A.3..2. Wykorzystanie zdjęć lotniczych.

Nadleśnictwo Siewierz widzi potrzebę wykorzystania do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu a w szczególności do aktualizacji danych geometrycznych warstw leśnej mapy numerycznej, zdjęć lotniczych. Nadleśnictwo Siewierz nie dysponuje aktualnymi zdjęciami lotniczymi i przewiduje ich zakup ze środków FL do prac związanych ze sporządzeniem projektu planu urządzenia lasu. W przypadku nie uzyskania nowej mapy prace zostaną wykonane na zobrazowaniach lotniczych pozyskanych z ośrodków dokumentacji geodezyjnej przez Wykonawcę PUL.

A.3..3. Termin przekazania do Wykonawcy prac urządzeniowych dokumentacji d/c taksacji.

Nadleśnictwo deklaruje gotowość przekazania danych ewidencyjnych w postaci rejestru w SILP i LMN oraz danych opisów taksacyjnych z SILP niezwłocznie po aktualizacji za rok 2016 tj. w terminie do 31.03.2017 r. Pozostałe wykazy i zestawienia będą dostarczane Wykonawcy projektu PUL na jego żądanie.

A.4. Ujmowanie w dokumentacji PUL specyficznych gruntów.

A.4..1. Służebność.

Nadleśnictwo posiada zawarte notarialnie umowy o ustanowienie służebności przesyłu z firmą Polskie Sieci Elektroenergetyczne Spółka Akcyjna Tauron Dystrybucja S.A. OGP Gaz-System. Szczegółowy wykaz tych gruntów zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

Szczegółowy wykaz gruntów obciążonych służebnościami zostanie przekazany Wykonawcy PUL.

A.4..2. Grunty stanowiące współwłasność.

Nadleśnictwo nie posiada gruntów we współwłasnościach.

A.4..3. Grunty sporne.

Wykonawca dokona zestawienia tabelarycznego i graficznego gruntów na których doszło do naruszeń w terminie do 31.12.2017 r. i przedstawi Nadleśnictwu Siewierz.

A.4..4. Grunty przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne.

Nadleśnictwo posiada grunty przeznaczone na cele nieleśne w oparciu o decyzję ministra właściwego ds. środowiska. Nadleśnictwo jest w posiadaniu 23 decyzji MŚ na pow. ok 120 ha.

A.4..5. Grunty objęte art. 40 ustawy o lasach.

Dane gruntów, o których mowa zostaną przekazane Wykonawcy PUL w terminie do 31.03.2017 roku z zastrzeżeniem terminu 01.06.2018 roku w przypadku zmian w powyższym zestawieniu. Przedmiotowe grunty należy uporządkować i wyodrębnić w osobne wydzielania. Nie należy planować zabiegów gospodarczych - jak w pkt. A.2.1.3. Aktualnie zawarte jest pięć umów z gminami, na pow. ok 15 ha.

A.4..6. Grunty wyłączone z produkcji a pozostające na stanie LP.

Nadleśnictwo posiada grunty wyłączone z produkcji leśnej [m.in. piaskownie, kopalnie dolomitów, tlenociąg]. Aktualny wykaz zostanie przekazany Wykonawcy PUL w terminie do 01.06.2018 roku z zastrzeżeniem majowego terminu 2018 roku.

A.4..7. Grunty przeznaczone do zalesienia.

Na stan obecnej wiedzy Nadleśnictwo do końca 2018 roku nie przewiduje zalesień.

A.5. Podział powierzchniowy.

A.5..1. Uczytelnienie podziału powierzchniowego.

A.5..1.1. Potrzeby korekty podziału powierzchniowego.

A.5..1.1.1. Zmiany numeracji oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu i stwierdza, iż obecnie jest potrzeba w tym zakresie. W wyniku przejęć gruntów w zarząd występuje brak ciągłości numeracji.

A.5..1.1.2. Zmiany wielkości ostępów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie.

A.5..1.1.3. Zmiany ostępowych kierunków cięć.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza, iż brak jest obecnie potrzeb w tym zakresie. Ewentualne korekty będą prowadzone w trakcie prac urzędzeniowych.

A.5..1.2. Potrzeby oznaczania granic oddziałów.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i stwierdza potrzebę odtworzenia granic oddziałów podczas prac urzędzeniowych przez Wykonawcę.

A.5..1.3. Konserwacja, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych, ostępowych.

Nadleśnictwo na bieżąco prowadzi konserwację, wyznaczanie i przecinanie linii oddziałowych i ostępowych. Na etapie prac terenowych należy (w sytuacji stwierdzenia potrzeby) zaplanować zadanie konserwacji, wyznaczenia lub przecięcia linii.

A.5..1.4. Konserwacja i uzupełnienie znaków (kamieni, słupów) oddziałowych. Nadleśnictwo widzi potrzeby w tym zakresie w odniesieniu do gruntów nowo przejętych. Ewentualne uzupełnienia starych znaków Nadleśnictwo dokona we własnym zakresie, po zakończeniu prac urzędzeniowych, z uwagi na możliwą zmianę granic oddziałów. Na etapie prac terenowych w sytuacji stwierdzenia takiej potrzeby Wykonawca winien to wykazać.

A.5..1.5. Potrzeby oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń w terenie. Brak jest potrzeb w tym zakresie. Granice wydzielen taksacyjnych mają być tak prowadzone aby były czytelne, aby nie było wątpliwości co do ich przebiegu.

A.5..2. Podział na obręby leśne.

Nadleśnictwo jest podzielone na 2 obręby leśne: Obręb 1 Gołonóg, i Obręb 2 Łysa Góra.

A.5..2.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu obrębu.

Nadleśnictwo dokonało przeglądu w tym zakresie i nie widzi potrzeby łączenia obrębów.

A.5..3. Podział na leśnictwa.

Obecnie Nadleśnictwo jest podzielone na 14 leśnictw.

A.5..3.1. Potrzeby ewentualnej likwidacji, zmiany nazwy lub granicy zasięgu leśnictwa.

Nadleśnictwo przewiduje potrzebę zmiany zasięgu leśnictw, bez zmiany liczby leśnictw. Nadleśnictwo przekaże nowy przebieg zasięgu leśnictw do 01.06.2018 r.

A.6. Ustalenie i ujmowanie cech drzewostanów.

W Nadleśnictwie zostaną przyjęte cechy drzewostanów zgodnie z IUL. Szczegółowy wykaz cech Nadleśnictwo przekaże na początku prac terenowych.

A.6..1. Określenie cechy „inne” – nieprzewidziane IUL.

W Nadleśnictwie zostaną wprowadzenie informacji dodatkowej, uzupełniającej opis obszaru chronionego, np. dla obszaru Natura 2000 uzupełnienie spersonalizowanego numeru: np. PLH, itp. Należy przewidzieć możliwość niezależnego wprowadzenia kilku kodów z powodu możliwości nakładania się różnych obszarów na siebie w sposób umożliwiający agregację danych z bazy.

A.7. Przyjęcie priorytetów dotyczących przebudowy drzewostanów.

Rodzaj i pilność wykonania przebudowy należy zaprojektować w trakcie wykonywania prac terenowych na gruncie w oparciu o stabilność drzewostanu, wiek drzewostanu, stopień jego uszkodzenia, jakość drzewostanu, stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu. W pierwszej kolejności należy projektować kontynuację przebudowy dla d-stanów, w których działania te rozpoczęto już w poprzednim PUL.

W oparciu o wyżej wymienione priorytety, Wykonawca PUL sporządzi wykaz drzewostanów do przebudowy i przedstawi go Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych, zgodnie ze wzorem Nr 3 IUL.

A.7..1. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zakwalifikowania do pilnej przebudowy drzewostanów o niskim zadrzewieniu, składzie gatunkowym niezgodnym

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

z siedliskiem, silnie uszkodzonych przez czynniki biotyczne i abiotyczne. Sposób kwalifikacji zostanie określony przed rozpoczęciem prac.

A.7..2. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10 - leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnię przewidywaną w następnym 10-leciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych.

W Nadleśnictwie nie zachodzi potrzeba projektowania drzewostanów do stopniowej przebudowy pełnej.

A.7..3. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba projektowania do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych drzewostanów na nieodpowiednim siedlisku.

A.8. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych.

W drzewostanach KO i KDO dopuszcza się zwiększenie o 10 % powierzchni oszacowanej do odnowienia (przewidywany procent uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew oraz z tytułu możliwych uszkodzeń przez zwierzyne).

Informacja o zwiększeniu będzie podana tylko w sposób opisowy w Elaboracie.

A.9. Dodatkowe pomiary drewna martwego.

W Nadleśnictwie zostanie wykonany pomiar drewna martwego zgodnie z IUL.

A.10. Sporządzanie dokumentacji i wydruki.

A.10..1. Sporządzanie i wydruki map gospodarczych, gospodarczo - przeglądowych i przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej (format, zakres, podkład, skala, ilość).

W Nadleśnictwie sporządzone zostaną przez Wykonawcę PUL zestawy map papierowych zgodne z IUL, z zastrzeżeniem, że mapy przewidziane w Instrukcji Urządzenia Lasu zostaną sfinansowane ze środków Funduszu Leśnego, natomiast pozostałe mapy niezbędne dla nadleśnictwa zostaną sfinansowane ze środków własnych Nadleśnictwa. Wykonawca PUL prześle zestawy map w formie elektronicznej w postaci plików PDF, na dwóch nośnikach elektronicznych Flash (Pendrive).

Skala 1:5000, w formie arkuszy A0, w ilości:

- 1 komplet czysty (bez warstwic) dla Nadleśnictwa, złożony do formatu A4
- 1 komplet dla Nadleśnictwa z uwzględnieniem przebiegu warstwic, położenia budynków i budowli, przebiegu i szerokości linii energetycznych oraz położenie i numerację punktów granicznych stabilizowanych i niestabilizowanych (nanieść specyficzne informację np. granica biegnie środkiem potoku itp.)
- 1 komplet dla każdego leśnictwa z uwzględnieniem przebiegu warstwic, położenia budynków i budowli, przebiegu i szerokości linii energetycznych oraz położenie i numerację punktów granicznych stabilizowanych i niestabilizowanych (nanieść specyficzne informację np. granica biegnie środkiem potoku itp.). Kompletu złożone do formatu A4.

Mapy gospodarczo-przeładowe:

Skala 1:10 000 w formacie arkuszy do poziomu leśnictwa z zachowaniem formatu nie większego A0. Uwzględnić przebieg warstwic. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych. Wyszczególnienie:

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

- Drzewostanów i projektowanych cięć z zaznaczeniem drzewostanów wymagających przebudowy oraz drzewostanami czasowo wyłączonymi z użytkowania głównego, o których mowa w pkt (pkt o d-stanach czasowo wyłączonymi z użytkowania) referatu, w ilości odpowiadającej obsadzie osobowej leśnictwa – w uzgodnieniu z nadleśniczym oraz 1 egz. Dla nadleśnictwa – zalaminowane na płótnie, złożone do formatu A4
 - Ochrony lasu i ochrony przeciwpożarowej, w ilości 2 kompletów
 - Ochrony przeciwpożarowej, w ilości 2 kompletów dla potrzeb „Sposobu postępowania na wypadek pożaru lasu”
 - Wzorów przyrodniczo – kulturowych w dwóch wariantach:
 - o Z uwzględnieniem lasów HCVF – PEFC w ilości 2 kompletów dla każdego leśnictwa,
 - o Z uwzględnieniem lasów referencyjnych oraz stref i powierzchni ochronnych FSC, w ilości 2 kompletów
 - Mapa „czysta..
- Mapy przeglądowe:
- Skala 1:25 000 w formie arkusza do poziomu nadleśnictwa. Uwzględnić przebieg warstw. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych.
- Wyszczególnienie:
- Drzewostanów i projektowanych cięć z zaznaczeniem drzewostanów wymagających przebudowy oraz drzewostanami czasowo wyłączonymi z użytkowania głównego, o których mowa w pkt (pkt o d-stanach czasowo wyłączonymi z użytkowania) referatu, w ilości 4 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Siedlisk leśnych – typów siedliskowych lasu, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Projektowanych cięci rębnych, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Ochrony przeciwpożarowej, w ilości 4 komplety map dla Nadleśnictwa (2 komplet podklejony na płótnie)
 - Gospodarki łowieckiej, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Ochrony lasu, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Zagospodarowania rekreacyjnego, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Wzorów przyrodniczo – kulturowych, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Z prognozą oddziaływania projektu planu urządzania lasu na środowisko i na obszary Natura 2000, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
 - Nasiennictwa i selekcji, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)

- Mapa „czysta” w ilości 10 egzemplarzy.

Mapy sytuacyjne

Skala 1:100 000 (1:50 000) w formacie arkusza do poziomu nadleśnictwa. Podkład mapy topograficznej o najaktualniejszych dostępnych danych. Wyszczególnienie:

- Obszaru w granicach terytorialnego zasięgu działania Nadleśnictwa, w ilości 2 komplety map dla Nadleśnictwa (1 komplet podklejony na płótnie)
- Mapa topograficzna z podziałem administracyjnym LP i ogólnym z ustaloną siatką koordynatów dla potrzeb „Sposobu postępowania na wypadek pożaru lasu”
- Mapa „czysta” w ilości 10 egzemplarzy

A.10..2. Doprecyzowanie tematu dodatkowego do mapy przeglądowej siedlisk leśnych.

Dla Nadleśnictwa zostaną sporządzone dodatkowe mapy siedlisk leśnych z naniesieniem siedlisk przyrodniczych zlokalizowanych w obszarze Natura 2000.

A.10..3. Doprecyzowanie innych ważnych informacji do mapy sytuacyjnej.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapie sytuacyjnej siedziby i granice gmin, numeracja dróg publicznych z ujęciem dróg o dopuszczalnym obciążeniu do 10 ton, lasy obcej własności oraz wszystkie elementy takie jak na dotychczasowej mapie. W Nadleśnictwie zostanie sporządzona mapa zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem np. szlaków pieszych, szlaków rowerowych, tras narciarskich, tras biegowych, szlaków konnych i innych na podstawie danych przekazanych przez Nadleśnictwo.

A.10..4. Doprecyzowanie innych istotnych elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną dodatkowo ujęte na mapach przeciwpożarowych:

- siedziby i zasięgi Państwowych Straży Pożarnych, Ochotniczych Straży Pożarnych,
- sieci koordynatów oraz namiarów kątowych wież p.poż. zlokalizowanych na terenie Nadleśnictwa i w bezpośrednim sąsiedztwie,
- zbiorniki przeciwpożarowe, punkty czerpania wody, hydranty.

A.10..4.1. Wymóg weryfikacji w terenie przez Wykonawcę elementów do mapy zagrożenia pożarowego.

Dla Nadleśnictwa zostaną zweryfikowane elementy do mapy przeciwpożarowej na podstawie corocznych uzgodnień „Sposób postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” w szczególności dojazdy pożarowe, aktualizacja sieci hydrantów i punktów czerpania wody.

A.10..5. Dodatkowy wykaz informacji do mapy przeglądowej ochrony lasu (przygotowane przez ZOL).

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby zobrazowania na mapach ochrony lasu dodatkowych informacji.

A.10..6. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych i forma prezentowania programu ochrony przyrody (osobny tom).

Wykonawca PUL sporządzi dla Nadleśnictwa papierową dokumentację PUL w tradycyjnej formie i układzie. Całość utworzonych zasobów w formie elektronicznej formatu pdf. o rozdzielczości co najmniej 300 dpi i jakości 100 % prześle Nadleśnictwu.

A.10..7. Materiały fakultatywne.

A.10..7.1. Materiały dla leśniczych.

Wykonawca PUL sporządzi dokumentację urządzeniową dla leśniczych w postaci:

- a) Część opisowa (wygląd do uzgodnienia), ale zasadniczo oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym. Część opisowa winna zawierać: wyciąg z opisanego ogólnego Nadleśnictwa (elaboratu), a w nim opisane typy drzewostanu, orientacyjne składy gatunkowe upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębne; opis lasu dot. danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczących danego leśnictwa; wykaz projektowanych cięć przedrębnych dot. danego leśnictwa, wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dot. danego leśnictwa, wyciąg z POP i Prognozy i inne z planów, opisanie warunków przyrodniczych leśnictwa.
- b) Część kartograficzna ujęta w pkt 10.1 mapy gospodarczo-przeładowe.

A.10..7.2. Dodatkowe warstwy LMN.

W Nadleśnictwie zostaną wykonane następujące dodatkowe warstwy LMN: warstwy, lasy poza zarządem Nadleśnictwa, linie energetyczne, gazociągi, służebności na gruntach w zarządzie, infrastruktura zagospodarowania rekreacyjnego, ujęcia wody pitnej i strefy ochrony sanitarnej ujęć.

A.10..7.3. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych.

Nadleśnictwo Siewierz posiada „Plan urządzania lasu w zakresie budownictwa drogowego” dla obrębu Łysa Góra z 2000 roku oraz dla obrębu Gołonóg z 2001 roku. Nadleśnictwo widzi konieczność aktualizacji opracowania.

A.10..7.4. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia prognozy ekonomicznej z uwzględnieniem danych wrażliwych.

W Nadleśnictwie planowane jest zlecenie opracowania ekspertyzy ekonomicznej w formie prognozy spodziewanego wyniku ekonomicznego gospodarki leśnej prowadzonej na podstawie planu urządzania lasu.

A.10..7.5. Określenie ewentualnej potrzeby sporządzenia dodatkowej tabeli XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

W Nadleśnictwie zostanie wykonana dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000.

A.11. Ustalenie definicji obszarów zagrożonym uporczywym występowaniem szkód.

Nie zdefiniowano.

A.12. Ustalenie terminów i sposobów kontroli prac urządzeniowych.

Niezależnie od kontroli prowadzonych przez zlecającego tj. RDLP, w Nadleśnictwie będą prowadzone systematyczne uzgadnianie opisów taksacyjnych z poszczególnymi leśniczymi w miarę postępu prac i po zakończeniu prac w danym leśnictwie. Do bezpośredniej współpracy z Kierownikiem drużyny urządzeniowej wyznacza się Zastępcę Nadleśniczego oraz Inżyniera Nadzoru.

A.13. Ustalenie innych spraw organizacyjnych.

Nadleśnictwo deklaruje pełną współpracę w zakresie udostępniania niezbędnych materiałów do opracowania PUL. Wstępne wydruki opisów taksacyjnych wraz ze szkicami map gospodarczych oraz wskazaniem gospodarczymi będą uzgodnione przez Wykonawcę PUL, Leśniczego, Inżyniera Nadzoru. Dla każdego leśnictwa

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

zostanie sporządzony protokół uzgodnień, który przedkładany będzie w Nadleśnictwie do weryfikacji i zatwierdzenia przez Nadleśniczego. Do odbioru prac terenowych należy przedłożyć uzgodnione wykazy: halizn, płazowin, zrębów, drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, gruntów przewidzianych do szczegółowej ochrony, gruntów do sukcesji naturalnej, poletek łowieckich, planowanych podsadzeń produkcyjnych i drzewostanów bez wskazań gospodarczych na najbliższe 10-lecie oraz protokół z uzgodnień wstępnych wydruków opisów taksacyjnych. Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego w roku, w którym będzie prowadzona taksacja oraz planowanych w szacunkach na kolejny rok, a także powierzchni zaplanowanych do zabiegów hodowlanych do końca obowiązującego PUL.

B. Założenia do planu urządzenia lasu.

B.1. Obszary chronione i funkcje lasu.

B.1..1. Podział lasów ze względu na dominujące funkcje.

B.1..1.1. Lasy rezerwatowe.

Na terenie nadleśnictwa zlokalizowane są rezerваты przyrody: Rezerwat „Góra Chełm” oraz Rezerwat „Cisy w Hucie Starej”, o łącznej powierzchni 25,59 ha.

B.1..1.2. Lasy ochronne.

Lasy Nadleśnictwa Siewierz zostały uznane za ochronne w drodze Zarządzenia nr 72 MOŚZNIŁ z dnia 10 marca 1995 r. [13044 ha], na podstawie Decyzji Ministra Środowiska BOA-Iplo-47/347/2001 z dnia 22 lutego 2001 r. [12606,62 ha] na podstawie Decyzji Ministra Środowiska nr DL-Ip-0233-I/0103/09 z dnia 16 stycznia 2009 r. [401,99 ha].

Uwzględniając zmiany w powierzchni Nadleśnictwa wg stanu na 01.01.2016 rok powierzchnia lasów ochronnych wynosi 12 985,57 ha, co stanowi 92,41% powierzchni Nadleśnictwa.

B.1..1.3. Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze).

Powierzchnia lasów wielofunkcyjnych (niezaliczone do ochronnych oraz nie będących rezerwatami) wynosi 1040,19 ha, co stanowi 3,39% powierzchni Nadleśnictwa.

B.1..2. Obszary chronione i ochrony (istniejące i projektowane).

B.1..2.1. Obszary ochrony - sieć Natura 2000.

B.1..2.1.1. Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk.

| KOD | Nazwa | pow. og. (ha) | pow. w N-ctwie (ha) | Gmina |
|-----------|--------------------------------|---------------|---------------------|---|
| PLH240009 | Ostoja Środkowojurajska | 5767,55 ha | 515,67 | Klucze, Ogrodzieniec, Wolbrom, Pilica, Łazy |
| PLH240037 | Lipienniki w Dąbrowie Górnicej | 296,5 ha | 2,98 | Dąbrowa Górnica, Siewierz |
| PLH240038 | Torfowisko Sosnowiec-Bory | 2,01 ha | 1,99 | Sosnowiec |
| PLH240041 | Łąki Dąbrowskie | 384,84 ha | 3,90 | Dąbrowa Górnica, Łazy |
| PLH240032 | Ostoja Kroczycka | 1391,16 ha | 23,03 | Kroczyce, Włodowice, Niegowa, Zawiercie |
| PLH120014 | Pustynia Błędowska | 1963,90 | 5,96 | Dąbrowa Górnica, |

| | | | | |
|--|--|--|--|--------|
| | | | | Klucze |
|--|--|--|--|--------|

** 518,95 pow. I. Mitręga bez oddz. 16,17

- SOO Ostoja Środkowojurajska PLH240009(dane pochodzą ze Standardowego Formularza Danych)

Powierzchnia: 5 767,5 ha

Typ: B

Obszar położony w środkowej części Jury Krakowsko-Częstochowskiej, na południe od Ogrodzieńca. W skład ostoi wchodzi łagodne wzniesienia zbudowane ze skał jurajskich, przecinane dolinami pochodzenia erozyjno-denudacyjnego. Na grzbietach wzniesień znajdują się liczne ostańce wapienne, w większości otoczone lasami liściastymi. Są to głównie buczyny: sudecka, storczykowa i kwaśna buczyna niżowa oraz jaworzyna górska. Na terenach wylesionych ostańcom wapiennym towarzyszą bogate florystycznie murawy kserotermiczne.

W skrasowiakach wapiennych częste są jaskinie z bogatą szatą naciekową, w których zimują nietoperze. Sieć rzeczna jest słabo wykształcona. W strefie kontaktowej utworów jurajskich i czwartorzędowych osadów piaszczystych wypływają nieliczne źródła. W jednym z nich usytuowane jest zastępcze stanowisko endemicznej rośliny - warzuchy polskiej.

Obszar wyróżnia się dużą różnorodnością zbiorowisk naskalnych, kserotermicznych i leśnych; wśród tych ostatnich na uwagę zasługują płaty żyznej buczyny sudeckiej i jaworzyny górskiej, położone na północno-wschodnich krańcach zasięgu geograficznego. Łącznie stwierdzono tu występowanie 16 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG, pokrywających ok. 40% powierzchni obszaru. Ostoja jest miejscem zimowania licznych gatunków nietoperzy oraz miejscem występowania rzadkich gatunków zwierząt i roślin, w tym 10 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Znajduje się tu najbogatsze i jedno z 3 zastępczych stanowisk endemicznej warzuchy polskiej *Cochlearia polonica*, gdzie gatunek występuje w tysiącach osobników.

- SOO Lipienniki w Dąbrowie Górniczej PLH240037(dane pochodzą ze Standardowego Formularza Danych)

Powierzchnia: 296,5 ha

Typ: B

Obszar obejmuje dwie enklawy położone w Kotlinie Dąbrowskiej na Wyżynie śląskiej we wschodniej części miasta Dąbrowa Górnicza. Teren wypełniony utworami polodowcowymi styka się tutaj z utworami środkowotriasowymi, budującymi Próg środkowotriasowy otaczający Kotlinę Dąbrowską od północy.

Pierwsza enklawa zlokalizowana jest na wschodnim obrzeżu nieczynnego wyrobiska piasku podsadzowego "Kuźnica Warężyńska", w którego większej części utworzony został zbiornik zaporowy o nazwie "Kuźnica Warężyńska - Pogoria IV" - (największy z "Pogorii). Obszar ten (pow. ok. 294 ha) ma dość urozmaiconą morfologię. Pola piaszczyste, pozostałe po eksploatacji tworzą czasem deniwelacje dochodzące do kilku metrów. Występują tutaj zarówno podmokłe niecki, jak również różnych rozmiarów zbiorniki zasilane przez lokalne wysięki, a z drugiej strony siedliska otwartych suchych piasków. Stąd też roślinność ma tutaj układ mozaikowy. W tych najwilgotniejszych miejscach wykształciły się specyficzne zbiorowiska o charakterze

młak. Rozrzucone są one w obrębie całego obszaru, a ich stan zachowania zależy od poziomu wody. Na mokrych piaskach występuje liczna grupa gatunków roślin naczyniowych objętych ochroną prawną. Lipiennik Loesela występuje tutaj w różnych układach, ale najczęściej ze skrzypem pstrym i mszakami. Ponadto charakterystycznym rysem tych zbiorowisk jest pojawiająca się również w miejscach podmokłych wierzba rokitna. Najbardziej na wschód położone obrzeże wyrobiska wraz ze skarpią stanowiącą brzeg wyrobiska skolonizowane zostało przez gatunki leśne.

Głównymi komponentami tworzącymi te zbiorowiska są: sosna zwyczajna i brzoza brodawkowata. Obiekt jest bardzo atrakcyjny krajobrazowo i kontrastuje z krajobrazem typowo przemysłowym.

Druga enklawa, o powierzchni 2,42 ha, zlokalizowana jest ok. 1 km na SE od granic poprzedniej i położona jest w dolinie potoku Trzebyczka będącego lewobrzeżnym dopływem Czarnej Przemszy, pomiędzy dzielnicami Antoniów i Piła Ujejska. Jest to charakterystyczna niecka stanowiąca część starorzecza. Analizowany obszar ograniczony jest od południa i południowego zachodu piaszczystą skarpią, którą porasta bór sosnowy. Od strony wschodniej i zachodniej sąsiaduje ze zbiorowiskami łągowymi, natomiast od północy z użytkami zielonymi ze zbiorowiskami łąkowymi i szuwarowymi. Wykształciły się tutaj torfowiska niskie i przejściowe.

Opisywana ostoja stanowi unikatowy układ na terenie zurbanizowanym i uprzemysłowionym. Pomimo stałego oddziaływania wielu niekorzystnych czynników, rzadkie zbiorowiska torfowisk przejściowych i niskich na podłożu alkalicznym trwają w tym krajobrazie od ponad 40 lat (mniejsza z enklaw). Dodatkowo, na obszarze poeksploatacyjnym ("Kuznica Warężyńska"), pozostawionym bez rekultywacji wykształciły się interesujące zbiorowiska o charakterze młak z *Equisetum variegatum* jako gatunkiem pionierskim na tego typu obszarach. Są to siedliska wielu rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych, jak również zagrożonych regionalnie. Wartość przyrodnicza tego obszaru wiąże się także z bogatą brioflorą, z liczną grupą gatunków objętych ochroną prawną, w tym reliktowych. Populacje lipiennika Loesela z Dąbrowy Górniczej są jednymi z najliczniejszych (łącznie 1125 pędów w tym 40 na torfowisku w Antoniowie i 1085 na wyrobisku "Kuznica Warężyńska" - dane z 2008 roku) w południowej Polsce. Analizowane populacje leżą w pobliżu południowej granicy zwartego zasięgu lipiennika loesela w Europie.

- SOO Torfowisko Sosnowiec – Bory PLH240038(dane pochodzą ze Standardowego Formularza Danych)

Powierzchnia: 2,01 ha

Typ: B

Obszar zlokalizowany jest na terenie erozyjno-denudacyjnej Kotliny Przemszy, w południowej części miasta Sosnowiec na terenie Nadleśnictwa Siewierz, w obrębie Gołonóg i leśnictwie Maczki. Jest on położony w obniżeniu z niewielkim ciekim wodnym, trwale przewodniony, zasilany wodami wysiękowymi. W takich warunkach wykształciły się tutaj zbiorowiska nawiązujące do torfowisk niskich i przejściowych z szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin naczyniowych, jak również odnotowuje się gatunki charakterystyczne dla torfowisk wysokich. Ponadto występują tu płaty młaki niskoturzycowej. Na jego obrzeżach występują fragmenty z szuwarem

trzciniowym jak również z roślinnością zaroślową. Obszar otoczony jest przez powierzchnie leśne (lasy gospodarcze) o różnej wilgotności. Stosunkowo dobrze zachowane siedlisko z typowo wykształconymi płatami roślinności i liczna populacja lipiennika to przedmiot ochrony w obszarze. Jest to jeden z najbardziej wartościowych przyrodniczo obiektów w aglomeracji górnośląskiej. W kontekście wymierania stanowisk lipiennika, jest to stanowisko bardzo cenne. Jego populacja jest jedną z tych, które leżą w pobliżu południowej granicy zwartego zasięgu lipiennika Loesela w Europie. Stąd ochrona tego stanowiska ma istotne znaczenie w celu zachowania dotychczasowego kształtu jego zasięgu. Dodatkowo w obrębie omawianego terenu występuje szereg chronionych i zagrożonych regionalnie gatunków roślin naczyniowych jak również bogata bryoflora.

- SOO Łąki Dąbrowskie PLH240041(dane pochodzą ze Standardowego Formularza Danych)

Powierzchnia: 384,84 ha

Typ: B

Obszar obejmuje część dużego kompleksu łąk o łącznej powierzchni ponad 356 ha, z których ok 244 ha charakteryzuje się warunkami zapewniającymi utrzymanie populacji motyli w dobrej kondycji. Zmienno-wilgotne łąki są miejscem bytowania dwóch gatunków modraszków *Maculinea nausithous* i *Maculinea teleius*. W granicach omawianego kompleksu łąk występują w układzie mozaikowym płaty różnie wykształconych łąk trzęślicowych. Znaczne fragmenty są częściowo zdegradowane i sporadycznie użytkowane rolniczo, miejscami silnie zmeliorowane i przesuszone.

W granicach ostoi występują w układzie mozaikowym płaty łąk trzęślicowych *Molinietum caeruleae*, zbiorowiska z ostrożniem łąkowym *Cirsietum rivularis*, zbiorowisko ze śmiałkiem darniowym *Deschampsia caespitosa*. Część powierzchni łąk obecnie nie jest użytkowanych. Płaty częściowo zdegradowane wymagają renaturyzacji, która jest możliwa przy średnim nakładzie sił i środków.

W opisywanym kompleksie łąk występują głównie łąki trzęślicowe i świeże z bogatą florą i dużą ilością krwiściąga. Łąki trzęślicowe zajmują powierzchnię ok 70 % całego kompleksu łąk. Wśród motyli stwierdzono obecność dwóch gatunków ujętych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej - *Maculinea nausithous* i *M. teleius*. Struktura fauny mrówek jest korzystna dla utrzymania tych populacji motyli.

- SOO Ostoja Kroczycka PLH240032(dane pochodzą ze Standardowego Formularza Danych)

Powierzchnia: 1 391,16 ha

Typ: B

Obszar Ostoi Kroczyckiej usytuowany jest w środkowej części Wyżyny Częstochowskiej. Obejmuje on kilka pasm wzniesień jurajskich (m. in. Skały Kroczyckie, Skały Podlesickie, Skały Rzędkowickie), z których większość jest zwieńczona licznymi ostańcami skalnymi o różnorodnych kształtach. Szata roślinna tego terenu jest zróżnicowana. Duża jego część jest pokryta lasami; na wzniesieniach można spotkać płaty różnych zespołów buczyn, w tym ciepłolubnych buczyn storczykowych, a w ich niższych partiach i obniżeniach wyścielonych piaskami - drzewostany sosnowe. Najlepiej zachowane, rozległe płaty buczyny

starczykowej (reprezentatywność w stopniu A - doskonała) znajdują się na wschód i na południe od ośrodka rekreacyjnego Morsko. Nieco mniejsze płaty (o reprezentatywności w stopniu B - dobrej) znajdują się na południowych, południowo-zachodnich i zachodnich stokach kilku wzgórz należących do Skał Kroczyckich: Góra Pośrednia, Góra Popielowa, Góra Łysak i Góra Jastrzębnik. We wszystkich najlepiej zachowanych płatach buczyny storczykowej drzewostan bukowy osiągnął wiek ponad 100 lat i liczne są w nim buki o grubości około 80 cm. W runie obecne są niemal wszystkie gatunki charakterystyczne dla siedliska buczyny storczykowej. Licznie występują gatunki z rodziny storczykowatych: *Cephalantera alba*, *Cephalantera longifolia*, *Epipactis helleborine*, *Epipactia atrorubens*, *Neotia nidus-avis*, *Platantera bifolia*.

Na północnych stokach wzgórz znajdują się rozległe płaty żyznych buczyn - w ujęciu fitosocjologicznym: żyznej buczyny sudeckiej. Stan ich zachowania jest doskonały (w stopniu A), a zajmowana powierzchnia nieco większa niż buczyny storczykowej. Odlesione stoki wzgórz porastają zarośla z jałowcem, szakłakiem, dereniem, glogami, tarniną i leszczyną oraz fragmenty muraw kserotermicznych. W wielu miejscach dużą powierzchnię zajmują zarośla z dominowane przez jałowiec pospolity. Na skałach, które nie są otoczone i ocienione przez las rozwinęły się murawy naskalne. Ze skalicami ostańców związane są też zbiorowiska paproci szczelinowych.

O wartościach przyrodniczych tego obszaru decydują przede wszystkim zbiorowiska roślinne związane z podłożem wapiennym; są to: murawy naskalne, fragmenty muraw kserotermicznych, zarośla jałowca na podłożu wapiennym, ciepłolubne buczyny storczykowe oraz szczelinowe zbiorowiska paproci. Z fitocenozami muraw na skalnych związane są niektóre rzadkie gatunki roślin, m.in.: goździk siny *Dianthus gratianopolitanus*, kostrzewa blada *Festuca pallens*, skalnica gronkowa *Saxifraga paniculata* (relikt glacialny). Zarośla jałowca z terenu Ostoi Kroczyckiej reprezentują siedlisko 5130 (zarośla jałowca pospolitego na wrzosowiskach lub murawach na wapiennych). Ostoja ta będzie więc miała duże znaczenie dla ochrony tego siedliska w skali Polski, a na terenie województwa śląskiego będzie to obszar chroniony, gdzie zajmuje ono największą powierzchnię. Ostoja Kroczycka jest też obszarem częstego występowania siedliska 8210 "wapienne ściany skalne...", które jest tu wykształcone w sposób typowy dla Wyżyny Krakowsko-Częstochowskiej. Ostoja posiada bardzo duże znaczenie dla zachowania tego siedliska nie tylko w skali regionu, ale i kraju, gdyż występowanie szczelinowych zbiorowisk paproci jest w Polsce ograniczone tylko do kilku regionów kraju.

Buczyna storczykowa jest rzadko występującym typem siedliska leśnego w Polsce. Centrum jej występowania znajduje się na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej i w tym regionie zabezpieczona powinna być większość jej płatów. Należy przyjąć, że płaty o wielkości przynajmniej kilku hektarów, których reprezentatywność jest co najmniej dobra, powinny się znaleźć w sieci ostoi Natura 2000 w całości. W Ostoi Kroczyckiej omawiane siedlisko leśne zachowało odpowiednio wysoką reprezentatywność na powierzchni 78,4ha, a każdy z płatów liczy co najmniej kilkanaście hektarów. Warto pamiętać, że ciepłolubne buczyny storczykowe są

najbogatszym w gatunki typem siedliska leśnego, dlatego tym bardziej zasługują na jak najsilniejszą reprezentację w sieci ostoi naturalnych.

Do Ostoi zaliczono też obszary, na których reprezentatywność buczyny storczykowej zaklasyfikowano na poziomie C – znacząca. Tak jest w przypadku płatów, gdzie posadzono drzewostany sosnowe, lecz w runie zachowały się nieliczne składniki typowe dla siedliska buczyny storczykowej. Ten stopień reprezentatywności posiadają płaty w Skałach Podlesickich oraz na stokach Góry Zborów i Góry Kołoczek w Skałach Kroczyckich. Drugim typem siedliska o znaczeniu europejskim jest żyzna buczyna górską. Na Jurze Krakowsko-Częstochowskiej jest ona na peryferiach swojego występowania, którego centrum znajduje się w Karpatach i Sudetach. W Ostoi, na wielu wzgórzach obecny jest typowy przestrzenny układ obu buczyn, z których storczykowa zajmuje eksponowane partie grzbietowe oraz stoki południowe i zachodnie, zaś żyzna buczyna górską porasta stoki północne i wschodnie. Ten układ przestrzenny wart jest zachowania.

Jaskinia Piętrowa Szczelina położona w granicach ostoi jest wymieniana wśród ważnych ostoi CORINE przede wszystkim z uwagi na zimujące tu nietoperze wymienione w załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Stanowi także środowisko życia dla kilkudziesięciu innych, stwierdzonych tu gatunków bezkręgowców typowych dla tego terenu. Ponadto wymienia się także jej szczególne walory geomorfologiczne (założenie głównej części jaskini na szczelinie wtórnie skrasowiałej, obecność w dolnych salach bogatej, niezniszczonej przez działalność człowieka szaty naciekowej). Na ścianach i stropie niektórych sałek można dostrzec odciski muszli amonitów.

- SOO Pustynia Błędowska PLH120014(dane pochodzą ze Standardowego Formularza Danych)

Powierzchnia: 1963,90 ha

Typ: B

Pustynia Błędowska leży na wschodnim krańcu Wyżyny śląskiej. Jej płaski, piaszczysty obszar wciska się głęboko między wapienne pagóry jurajskie, tworząc osobliwe kontrasty krajobrazowe. Pustynia Błędowska zajmuje jedynie część rozległego obszaru piasków czwartorzędowych ciągnących się od źródeł Centurii i Białej Przemszy na północy, przez okolice Chechła, Błędowa, Kluczy, Bolesławia, Olkusza, Bukowna, po Sierszę na południu i Maczki na zachodzie. Zasoby luźnych piasków na całym obszarze wynoszą ok. 2,5 mld. metrów sześciennych.

Od południa, południowego-wschodu i częściowo od północy teren "pustyni" jest osłonięty lasem sosnowym. Od północy ograniczają ją wzgórza Chechła, pokryte częściowo lasami, częściowo są to tereny bezleśne, od północnego zachodu wąska smuga lasu ciągnąca się wzdłuż rzeki Centurii, wreszcie od zachodu - Biała Przemsza, malowniczo wijąca się wśród podmokłych łąk i lasów łąkowych. Powstanie Pustyni wiąże się z intensywnym wyrębem lasów na potrzeby hut srebra i ołowiu, już od XIII-XIV w. Następnie erozja wietrzna uruchomiła piaski na terenach zrębów zupełnych, tworząc ogromny obszar pustynny. Dopiero pyły przemysłowe opadające tu w ciągu ostatnich kilkudziesięciu lat związały lotne piaski i użyźniły glebę, co ułatwiło rozrost roślinności.

Na obrzeżach pustyni spotyka się pozostałości bunkrów poniemieckich z okresu II wojny światowej. W okresie późniejszym teren był użytkowany jako poligon.

Pustynia Błędowska stanowi unikatowy ekosystem w skali europejskiej. Jest największym w Europie środkowej zwartym, śródlądowym obszarem występowania piasków wydmych z interesującymi formami geomorfologicznymi typowymi dla krajobrazu pustynnego, licznymi rzadkimi i chronionymi gatunkami flory i fauny oraz zbiorowiskami muraw piaskowych. Łącznie odnotowano tu występowanie 4 rodzajów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. W latach 60 XXw. na terenie Pustyni Błędowskiej obserwowano liczną populację łątki turzycowej, *Coenagrion ornatum*. Jej obecności nie potwierdzono w ostatnich dekadach. Zaleca się kontrolę terenową i ewentualnie restytucję gatunku na tym terenie.

B.1..2.1.2. Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie zostały utworzone Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków.

B.1..2.1.3. Nowe obszary zgłoszone do konsultacji.

Na dzień dzisiejszy Nadleśnictwo nie zna planów w zakresie utworzenia nowych obszarów.

B.1..2.2. Rezerваты przyrody.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są dwa rezerваты:

- Rezerwat „Góra Chełm”

Rezerwat „Góra Chełm”, powołany został Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 sierpnia 1957 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody. Pozostałe akty prawne to Zarządzenie NR 27/2012 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 4 grudnia 2012 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Góra Chełm (opublikowane w DU Województwa Śląskiego z dnia 05 grudnia 2012 r. (poz.5358) weszło w życie 20 grudnia 2012 r.

Położony jest w leśnictwie Mitręga. W skład rezerwatu wchodzi obszar oznaczony w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Siewierz na lata 2009-2018 - jako oddziały leśne obrębu Łysa Góra: 19a, b, c, d, j, ~b oraz fragment drogi szerokości 3m w oddziale 19 stanowiącej granicę wydzieleń 19a/19j.

Jest to rezerwat częściowy, w którym dominującym przedmiotem ochrony jest las bukowy o charakterze naturalnym na wzniesieniu wapiennym. W runie występują rośliny objęte ochroną ścisłą: buławnik wielkokwiatowy, buławnik mieczolistny, buławnik czerwony, żłobik koralowy, rojnik(rojownik)pospolity, lilia złotogłów, objęte ochroną częściową: dziewięciśń bezłodygowy, widłak goździsty, orlik pospolity, wawrzynek wilczyczko, pomocnik baldaszkowy, naparstnica zwyczajna, kruszczyk rdzawoczerwony, kruszczyk szerokolistny, gnieźnik leśny, śnieżyczka przebiśnieg, pierwiosnek wyniosły. Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 20/2014 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 20 maja 2014 r.

- Rezerwat „Cisy w Hucie Starej

Rezerwat „Cisy w Hucie Starej” powołany został Zarządzeniem MLiPD z dnia 17.05.1957 r. (MP 1957 52/330i MP 1963, 57/289) w celu ochrony naturalnego stanowiska cisa. Położony jest w leśnictwie Koziegłównki w oddziale 317b, na pow.

2,07 ha. Jest to rezerwat częściowy. Zbiorowisko rezerwatu to dobrze zachowane naturalne stanowisko cisa pospolitego *Taxus baccata* (pod ścisłą ochroną).

Rezerwat posiada ustanowione zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 34/2015 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 24 grudnia 2015 r.

B.1..2.3. Parki krajobrazowe.

Na terenie Nadleśnictwa położony jest Park Krajobrazowy Orlich Gniazd. Powierzchnia na gruntach Nadleśnictwa wynosi 348,36 ha.

Dziennik Urzędowy województwa śląskiego Katowice, dnia 25 marca 2014 r., poz. 1763, UCHWAŁA NR IV/48/2/2014 SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO z dnia 10 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”

§ 1. Ustanawia się na okres 20 lat plan ochrony Parku Krajobrazowego „Orlich Gniazd”, zwany dalej „Planem”, stanowiący załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Śląskiego.

1. Ograniczenie cięć i usuwania starych drzew.

2. Polityka zalesień sprzyjająca zachowaniu bądź odtwarzaniu bioróżnorodności kompleksów leśnych, przy uwzględnieniu potrzeb ochrony unikatowych wartości środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu.

3. Objęcie dodatkową ochroną najcenniejszych fragmentów buczyn, grądów i borów (inne formy ochrony przewidziane w ustawie o ochronie przyrody).

4. Wycinka monokultur oraz zadrzewień i zakrzewień pasowych powodujących dysharmonię krajobrazową, przesłaniających wartościowe obiekty.

5. Wykonywanie cięć pielęgnacyjnych zadrzewień pasowych (wzdłuż dróg i pod liniowymi obiektami infrastrukturalnymi), cięć pielęgnacyjnych w zadrzewieniach i drzewostanach na terenie całego Parku pod nadzorem Służb Parku

Zakres prac dla ochrony ekosystemów leśnych o cechach buczyn, grądów, borów oraz innych lasów liściastych i mieszanych:

1) zachowanie wielofunkcyjnego charakteru lasu poprzez utrzymanie wielofunkcyjnych i wielowiekowych drzewostanów o cechach lasu naturalnego,

2) oznaczanie w planach urządzania lasu najcenniejszych fragmentów lasów o charakterze naturalnym i prowadzenie w odniesieniu do nich gospodarki leśnej jak przy drzewostanach zachowawczych,

3) dolesienia uwzględniające ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu,

4) dążenie do eliminacji zrębów zupełnych oraz stosowanie rębni umożliwiających naturalne odnowienie lasu i rozwój jego wielowarstwowej struktury

5) przebudowa drzewostanów sztucznego pochodzenia, zwykle sosnowych, w kierunku osiągnięcia drzewostanów mieszanych i liściastych, które będą odpowiadały warunkom glebowo siedliskowym,

6) ochrona rzadkich i zagrożonych gatunków oraz ich siedlisk,

7) ograniczenie do minimum pozyskiwania drewna i przekształcania siedlisk w projektowanych rezerwach,

8) pozostawianie starych drzew, jako pełniących funkcję drzew nasiennych oraz funkcję mikrosiedlisk,

9) ochrona naturalnych biotopów, a szczególnie niedopuszczenie do likwidacji roślinności naturalnej,

10) preferowanie drzewostanów o wyższych klasach wieku;

Buczyny: kwaśna niżowa, żyzna niżowa, żyzna sudecka i storczykowa:

a) utrzymywanie dotychczasowej ochrony rezerwatowej,

b) objęcie ochroną rezerwatową terenów z dużymi płatami dobrze zachowanych buczyn,

c) przebudowa zbiorowisk zastępczych z drzewostanem sosnowym i odtwarzanie naturalnych buczyn,

d) usuwanie z płatów buczyn gatunków obcych i niepożądanych

e) na płatach buczyn o pow. powyżej 1 ha należy zaprzestać usuwania martwych i zamierających drzew oraz zminimalizować działania powodujące przekształcanie siedliska,

f) w razie stwierdzenia nadmiernego zwarcia warstwy krzewów lub koron drzew, które powodują negatywny wpływ na rosnące rzadkie i chronione gatunki roślin (np. warzucha polska) należy przerzedzać oceniające je drzewa.

Grąd subkontynentalny:

a) objęcie ochroną rezerwatową najcenniejszych zbiorowisk grądów,

b) zwiększenie różnorodności biologicznej poprzez ograniczenie użytkowania płatów grądów.

B.1..2.4. Użytki ekologiczne.

Na gruntach Nadleśnictwa położone są cztery użytki ekologiczne: „Olszynka”, „Bagna w Antoniowie”, „Bór Pohulanka” i „Torfowisko Bory”. Łączna powierzchnia użytków ekologicznych na gruntach Nadleśnictwa wynosi 10,60 ha (zgodnie z aktami powołującymi). Ponadto użytek ekologiczny „Bagna w Antoniowie” położony jest również na gruntach prywatnych na powierzchni 2,74 ha.

• Użytek ekologiczny „Olszynka”

Fragment podtopionego łągu olszowego ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin. Obfite stanowisko czermieni błotnej oraz jaskra wielkiego, które zaliczono do gatunków zagrożonych w skali Wyżyny Śląsko-Krakowskiej. Gatunki towarzyszące: skrzyp bagienny, kosaciec żółty, psianka słodkogórz, krwawnica, wiązówka błotna, tojeść pospolita, gorysz, sitowie leśna, pałka szerokolistna, kaczeniec. Drzewostan buduje głównie olsza, brzoza oraz osika. Walory przyrodnicze: naturalnie zachowane zbiorowiska ziołoroślowe - stanowiska roślin chronionych. Nie wymaga zabiegów ochrony czynnej.

• Użytek ekologiczny „Bagna w Antoniowie”

Walory przyrodnicze:

naturalnie zachowane zbiorowiska ziołoroślowe torfowiska przejściowego i niskiego, stanowiska roślin chronionych. Nie wymaga zabiegów ochrony czynnej.

• Użytek ekologiczny „Bór Pohulanka”

jest to teren na którym występuje torfowisko przejściowe i bór bagienny.

Walory przyrodnicze:

Gatunki chronione *Drosera rotundifolia*, *Epipactis palustris*, *Ledum palustre* oraz rzadkie i zagrożone w skali Wyżyny Śląsko-Krakowskiej modrzewnica, wełnianka pochwowata, żurawina, borówka. Drzewostan boru zdominowany jest przez *Pinus*

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

silvestris z domieszką *Betula pubescens*. W podroście występuje głównie kruszyna, jarzębina, a w runie typowe gatunki torfowiskowe: bagno, modrzewnica, żurawina, borówka. Nie wymaga zabiegów ochrony czynnej.

- Użytek ekologiczny „Torfowiec Bory”

Torfowisko ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin

Walory przyrodnicze: naturalnie zachowane zbiorowiska ziołoroślowe, stanowiska roślin chronionych. Nie wymaga zabiegów ochrony czynnej.

| Lp. | Dziennik Urzęd. Woj., Nr, poz. | Położenie | | Powierzchnia BULiGL Zarządz. [ha] | Zabiegi ochronne | Uwagi |
|-----|--|----------------------|----------------------|---|--|--|
| | | Oddz. Pododz. | Gmina Leśnictwo | | Projektowane | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 8 |
| 1 | Rozporządzenie Wojewody Nr 14.02 z 15.03.02. Dz. Urz. Nr 20/02 z 27.03.02 poz. 662 | 338 l | Myszków Lgota | 1,10 (0,99) | Ochrona zachowawcza: zabezpieczyć teren przed ewentualnym zniszczeniem, co 5 lat przeprowadzać kontrolę stanu roślinności, wycinać krzewy w przypadku ich pojawienia się | Dzielnica miasta Pohałanka kompleks leśno-stawowy przy ul. Bory |
| 2 | Rozporządzenie Wojewody śląskiego Nr 23/01 z 18.09.01. Dz. Urz. Nr 73/01 z 27.09.01, poz. 1906 | 74 f | Dąbrowa G. Żąbkowice | 0,35 Nctwo Siewierz 2,74 grunt prywatny | Ochrona zachowawcza: zabezpieczyć teren przed ewentualnym zniszczeniem, co 5 lat przeprowadzać kontrolę stanu roślinności, wycinać krzewy w przypadku ich pojawienia się | 3,09 ha cała pow. Użytek proponowany do włączenia do potencjalnej ostoi „Lipienniki w Dąbrowie Gómiczej” |
| 3 | Rozporządzenie Wojewody Nr 11/02 z 12.03.02. Dz. Urz. Nr 20/02 z 27.03.02 poz. 659 | 339 g | Myszków Lgota | 2,68 (2,58) | Ochrona zachowawcza: zabezpieczyć teren przed ewentualnym zniszczeniem, co 5 lat przeprowadzać kontrolę stanu roślinności, wycinać krzewy w przypadku ich pojawienia się | |
| 4 | Rozporządzenie Wojewody Nr 20/02 z 15.05.02. Dz. Urz. Nr 36/02 z 27.05.02 poz. 1317 | 187 b 5,66 188a 1,02 | Sosnowiec Maczki | 6,68 | Ochrona zachowawcza: zabezpieczyć teren przed ewentualnym zniszczeniem, co 5 lat przeprowadzać kontrolę stanu roślinności, wycinać krzewy w przypadku ich pojawienia się | |

B.1..2.5. Zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma obecnie zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

B.1..2.6. Stanowiska dokumentacyjne.

W zasięgu administracyjnego działania Nadleśnictwa nie ma stanowisk dokumentacyjnych.

B.1..2.7. Obszary chronionego krajobrazu.

Na terenie Nadleśnictwa położone są dwa obszary chronionego krajobrazu – „Lasek Grodziecki” oraz „Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd”.

- Obszar Chronionego Krajobrazu „Lasek Grodziecki” powołany Uchwałą Nr XIII/139/93r., z dnia 23 czerwca 1993r. Rady Miejskiej w Będzinie. Na gruntach Nadleśnictwa obszar obejmuje oddziały: 152 – 155 o łącznej powierzchni 139,98 ha, w tym powierzchni leśnej 135,35 ha. Położony jest w obrębie miasta Będzina.

Obszar obejmuje kompleks leśny o powierzchni ponad 140 ha, w którym dominują siedliska leśne. Wzdłuż cieków i zagłębień wykształcają się siedliska łąkowe, a wyjątkowo w miejscach stagnacji i utrudnionego odpływu wód - spotyka się siedliska o charakterze olsów. Na siedliskach lasowych rosną jesiony, jawory, klony, brzozy, dęby szypułkowe a także sosny i świerki. W większości drzewa są młode, nie przekraczają 100 lat. Fitocenozy budowane przez te gatunki należą do grądu subkontynentalnego Tilio-Carpinetum. W runie zwracają uwagę chroniona roślina - kruszczyk szerokolistny oraz grzyb - sromotnik bezwstydnny. W najbardziej wilgotnych partiach terenu wykształca się grąd niski z czyścem leśnym; niekiedy nawiązuje on do łągów wiązowo jesionowych. Miejsca wyniesione najwyżej porośnięte są przez okazałe buki, które rosną w fitocenozach nawiązujących do kwaśnej buczyny niżowej; stwierdzono tam kosmatkę owłosioną i konwalijkę dwulistną, które wskazują na siedliska ubogie. W miejscach podmokłych w części północnowschodniej stwierdzono drzewostan olchy czarnej, którego struktura nawiązuje do olsów; tu stwierdzono też olchę szarą.

W drzewostanach Lasu Grodzieckiego należy nadal kontynuować proces przebudowy, celem dostosowania ich składu do siedlisk potencjalnych. W części środkowej kompleksu znajdują się rozległe fragmenty łąk wilgotnych (z ostrożniem warzywnym, wiązówką błotną i bodziszkiem łąkowym), które zostały zalesione jesionem wyniosłym i olchą czarną przed kilku laty; część z nich zarosła także lasem w toku sukcesji wtórnej. W obrębie tych łąk występuje także zagłębienie wodne, w którym stwierdzono m.in. kropidło wodne i okrzężnicę bagienną.

W pobliżu leśniczówki stwierdzono wywierzyisko, w którym wytrąca się martwica wapienna. Martwicę tę porastają licznie mszaki oraz skrzyp błotny; niestety miejsce to zostało przed kilkunastu laty zalesione jesionem, który jednakże zamiera. Siedliska czynnych tufów wapiennych są bardzo rzadkie i niezwykle interesujące. Woda z wywierzyska (być może pochodząca z wód dołowych nieczynnej kopalni Grodziec) zasila sztuczny staw, w którym rośnie łąkowo okrzężnica bagienna. Omawiany las jest jedyną ostoją fauny leśnej w mieście. Stwierdzono tu gatunki ptaków związane z takim środowiskiem, jak: myszołów, jastrząb, strzyżek, dzięcioł duży, grubodziób. W miejscu tym należy zaznaczyć, że przepisy obowiązujące dla obszaru chronionego krajobrazu, a zawarte w uchwale z 1993 r. w żaden sposób nie przystają do przepisów, które ustala obecnie art. 24 ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. Dla dobra obszaru chronionego krajobrazu oraz jasności przepisów warto dostosować uchwałę do obecnego stanu prawnego.

- Obszar Chronionego Krajobrazu "Otulina Parku Krajobrazowego"

Jednocześnie z uchwaleniem Zespołu Jurajskich Parków Krajobrazowych tą samą Uchwałą Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach uchwalono powstanie Obszaru chronionego krajobrazu tworzącego jednocześnie otulinę dla parków.

Lokalizację i powierzchnię Obszaru chronionego krajobrazu przedstawiono w poniższym zestawieniu:

- obręb Gołonóg - oddz. 5-12, 13, 14, 18-35, 41-46, 49-56, 214(bez a, b, c), 215-217 o pow. 1081,68 ha, w tym pow. nieleśna 22,77ha

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

- obręb Łysa Góra - 5-7, 8a, 9-12, 15a, b, c, 16-17, 22-25, 32-36, 42-45, 334-336, 338-341, 342c, d, f, 343-352, 367-380 o pow. 1482,13 ha, w tym pow. nieleśna 62,56ha. Razem Nadleśnictwo Siewierz 2563,81ha.

Obszar chronionego krajobrazu jest formą ochrony przyrody, który obejmuje wyróżniające się krajobrazowo tereny o różnych typach ekosystemów. Zagospodarowanie tych systemów powinno zapewnić stan względnej równowagi ekologicznej systemów przyrodniczych. Obszar chronionego krajobrazu uwzględnia się w planach zagospodarowania przestrzennego. Obszar chronionego krajobrazu obejmuje teren większy niż park krajobrazowy i w opisywanym przypadku jest to krajobraz Jury Krakowsko-Wieluńskiej.

Działalność gospodarcza na tym terenie nie ulega poważniejszym ograniczeniom jednak winna być ukierunkowana aby zapewnić ochronę przed uciążliwościami przemysłowymi i komunikacyjnymi. Jednocześnie tereny te są w większym stopniu wykorzystywane do celów turystyki.

| L.p. | Nazwa | Rok utworzenia | Powierzchnia (ha) | Podstawa prawna |
|------|--|----------------|-------------------|---|
| 1. | Otulina Parku Krajobrazowego Orlich Gniazd | 1980 | 59 386 | Uchwała Nr III/11/80 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Katowicach z 20.06.1980 r. + Uchwała Nr XVI/70/82 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Częstochowie z 17.06.1982 r. + Rozporządzenie Nr 15/98 Wojewody Częstochowskiego z 22.06.1998 r. Dz. Urz. Woj. Częst. Nr 10/98, poz.74 |
| 2. | Lasek Grodziecki | 1993 | 139,98 | Uchwała Nr XIII/139/93r. z dnia 23 czerwca 1993 roku Rady Miejskiej w Będzinie |

B.1..2.8. Pomniki przyrody.

Na gruntach Nadleśnictwa zinwentaryzowano 7 pomników przyrody.

| Lp. | Nr Rejestru, Zarządzenia Data | Położenie | | Gatunek | Szt. | Uwagi |
|-----|--|-----------|----------------------|------------|------|-------------------------------------|
| | | Oddział | Gmina Obręb leśny | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Dz. Urzędowy Woj. Śląskiego Nr 94 z dn. 29.09.2004r. poz.2634 Uchwała Nr XXX/573/2004 RM w D.G. z 25.08.2004r. | 38Ag | Dąbrowa G. Gołonóg | Bk zwyczaj | 2 | 290 lat 270 lat dz. nr 896/24 |
| 2 | Nr rej. 275 Decyzja Wojewody Katowickiego OS-VII-7140/4/84 25.09.84 | 76d | M. Poręba Łysa Góra | Bk zwyczaj | 1 | 300 lat |
| 3 | Nr rej. 2/96 Rozp. nr 23/98 Woj. Często. z dn.30.12.98 | 291k | Koziegłowy Łysa Góra | Db szyp | 2 | 350 lat |
| 4 | Uchwała Nr XLI/740/09 Rady Miejskiej w D. Górnicej z dnia 26.08.2009 | 77g | Dąbrowa G. Gołonóg | So | 1 | 180 lat obwód 262cm |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Nr Rejestru, Zarządzenia Data | Położenie | | Gatunek | Szt. | Uwagi |
|-----|---|-----------|-----------------------|--|------------|--|
| | | Oddział | Gmina Obręb leśny | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5 | Uchwała Nr IX/80/11 Rady Miejskiej w Łazach z dnia 05.08.2011 | 83j | Łazy Łysa Góra | powierzchniowy pomnik przyrody - stanowisko pióropusznika strusiego <i>Matteuccia struthiopteris</i> | 0.26 ha | |
| 6 | Uchwała Nr XX/389/12 Rady Miejskiej w D.Górnicy z dnia 24.10.2012r. (DU woj. śląskiego 14.11.2012r. poz. 4727) | 38Ao | Dąbrowa G. Gołonóg | Buk pospolity | 1 | 230 lat dz.nr .896/23, obwód 282cm |
| 7 | Uchwała Nr XX/390/12 Rady Miejskiej w D.Górnicy z dnia 24.10.2012r. (DU woj. śląskiego 14.11.2012r. poz. 4728) | 40h | Dąbrowa G. Gołonóg | Buk pospolity | 1 | 230 lat dz.nr 2006/2, obwód 310 |

B.1..2.9. Obszary ochrony strefowej.

Na terenie Nadleśnictwa występuje jedna strefa ochrony.

| Leśnictwo | Gatunek | Akt prawny |
|-----------|---------------|---|
| Kuźnica | Bocian czarny | Decyzja Wojewody Śląskiego ŚR.VII/66310/73/08 z dnia 23 lipca 2008r., zmieniona decyzją WPN.6442.6.2013.DC z dnia 12.09.2013r. |

B.1..2.10. Ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Na terenie Nadleśnictwa zlokalizowane są gatunki chronionych roślin i grzybów.

Najważniejsze z nich znajdują się w poniższej tabeli:

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Status ochrony* | Uwagi** |
|-----|---|-------------------------------|--------------------|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | <i>Anemone sylvestris</i> L. | Zawilec wielkokwiatowy | C | |
| 2. | <i>Aquilegia vulgaris</i> L. | Orlik pospolity | C | |
| 3. | <i>Aruncus sylvestris</i> L. | Parzydło leśne | C | |
| 4. | <i>Atropa belladonna</i> L. | Pokrzyk wilcza-jagoda | C | |
| 5. | <i>Carlina acaulis</i> L. | Dziewięciśł bezłodygowy | C | |
| 6. | <i>Centaureum erythraea</i> Rafn. | Centuria zwyczajna (posp.) | C | |
| 7. | <i>Cephalanthera damasonium</i> Mill. | Buławnik wielkokwiatowy | Ś | |
| 8. | <i>Cephalanthera longifolia</i> (Huds.)Fritsch. | Buławnik mieczolistny | Ś | V – w inwentaryzacji leśniczego z 2015 roku brak |
| 9. | <i>Cephalanthera rubra</i> (L.) Rich. | Buławnik czerwony | Ś | EN, E |
| 10. | <i>Chimaphila umbellata</i> (L.)W.P.C BARTON | Pomocnik baldaszkowy | C | |
| 11. | <i>Colchicum autumnale</i> L. | Zimowit jesienny | C | |
| 12. | <i>Corallorhiza trifida</i> Chatelain | Żłobik koralowy | Ś | V |
| 13. | <i>Cypripedium calceolus</i> L. | Obuwik pospolity | Ś | Natura 2000 VU, V |
| 14. | <i>Dactylorhiza maculata</i> L. | Kukułka plamista | C | V |
| 15. | <i>Daphne mezereum</i> L. | Wawrzynek wilczyłyko | C | |
| 16. | <i>Dictamnus albus</i> L. | Dyptam jesionolistny | Ś | EN, E w inwentaryzacji |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Status ochrony* | Uwagi** |
|-----|---|------------------------------|-----------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | | | leśniczego z 2015 roku brak |
| 17. | <i>Digitalis grandiflora</i> MILL. | Naparstnica zwyczajna | C | |
| 18. | <i>Drosera anglica</i> Hudson | Rosiczka długolistna | Ś | E |
| 19. | <i>Drosera intermedia</i> Hayne | Rosiczka pośrednia | Ś | E |
| 20. | <i>Drosera rotundifolia</i> L. | Rosiczka okrągłolistna | Ś | V |
| 21. | <i>Epipactis atrorubens</i> HOFFM. | Kruszczyk rdzawoczerwony | C | |
| 22. | <i>Epipactis helleborine</i> (L.) Crantz | Kruszczyk szerokolistny | C | |
| 23. | <i>Epipactis palustris</i> L. | Kruszczyk błotny | Ś | V |
| 24. | <i>Euphorbia epithymoides</i> L. | Wilczomlec (ostromlec) pstry | Ś | VU |
| 25. | <i>Galanthus nivalis</i> L. | Śnieżyczka przebiśnieg | C | |
| 26. | <i>Gladiolus imbricatus</i> L. | Mieczyk dachówkowy | Ś | |
| 27. | <i>Hacquetia epipactis</i> Neck. ex DC. | Cieszynianka wiosenna | Ś | V |
| 28. | <i>Iris sibirica</i> L. | Kosaciec syberyjski | Ś | |
| 29. | <i>Jovibarba sobolifera</i> (Sims) Opiz | Rojnik (rojownik) pospolity | Ś | |
| 30. | <i>Ledum palustre</i> L. | Bagno zwyczajne | C | |
| 31. | <i>Lilium martagon</i> L. | Lilia złotogłów | Ś | |
| 32. | <i>Liparis loeselii</i> (L.) Rich. | Lipiennik Loesela | Ś | Natura 2000 VU, E w inwentaryzacji leśniczego z 2015 roku brak |
| 33. | <i>Listera opata</i> L. | Listera jajowata | C | |
| 34. | <i>Lycopodium annotinum</i> L. | Widłak jałowcowaty | C | |
| 35. | <i>Lycopodium clavatum</i> L. | Widłak goździsty | C | |
| 36. | <i>Malaxis monophyllos</i> (L.) Sw. | Wyblin jednolistny | Ś | LR, R |
| 37. | <i>Matteucia struthiopteris</i> (L.) Tod. | Pióropusznik strusi | C | |
| 38. | <i>Neottia nidus-avis</i> (L.) L.C.M. Rich | Gnieźnik leśny | C | |
| 39. | <i>Orchis</i> spp. | Storczyk spp. | Ś/C | |
| 40. | <i>Platanthera biforia</i> (L.) L.C.M. Rich | Podkolan biały | C | |
| 41. | <i>Taxus baccata</i> L. | Cis pospolity | C | VU |
| 42. | <i>Trollius europaeus</i> L. | Pełnik europejski | Ś | |
| 43. | <i>Veratrum lobelianum</i> Bernh. | Ciemnężca zielona | C | |
| 44. | <i>Morchella esculenta</i> (L.) Pers. | Smardz jadalny | C | |
| 45. | <i>Morchella conica</i> Pers. | Smardz stożkowy | C | |
| 46. | <i>Cladonia</i> spp. | Chrobotkowate | C | |
| 47. | <i>Allium ursinum</i> L. | Czosnek niedźwiedzi | C | V |
| 48. | <i>Primula elatior</i> (L.) Hill. | Pierwiosnka wyniosła | C | |

* - Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (D.U.04.92.880), Ś – ochrona ścisła, C – ochrona częściowa

** - Czerwona lista roślin i grzybów Polski (2006); gatunek narażony na wyginięcie (kat. zagrożenia: V), gatunek wymierający (kat. zagrożenia: E), gatunek rzadki (kat. zagrożenia: R)

- Polska Czerwona Księga; gatunek zagrożony (kat. zagrożenia: EN), gatunek narażony (kat. zagrożenia: VU), gatunek niższego ryzyka (LR)

W Nadleśnictwie nie prowadzono dokładnych badań faunistycznych. Listę zwierząt, podobnie jak roślin, zestawiono na podstawie informacji zebranych w czasie poprzedniej inwentaryzacji urzędzeniowej oraz na podstawie inwentaryzacji, które każdego roku przeprowadzają leśniczowie. Na tej podstawie ustalono, że na gruntach Nadleśnictwa występuje wiele gatunków chronionych.

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Status ochrony* | Uwagi |
|-----|----------------|--------------|-----------------|-------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Status ochrony* | Uwagi |
|-----|--|-----------------------------|-----------------|--|
| I | HIRUDINIAE | PIJAWKI | | |
| | <i>Hirudo medicinalis</i> L. | Pijawka lekarska | C | NT**/ LR/nt |
| II | INSECTA | OWADY | | |
| | <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | Zalotka większa | Ś | Natura 2000 w inwentaryzacji leśniczego z 2015 roku brak |
| | <i>Lycaena dispar</i> Haworth | Czerwończyk nieparek | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Maculinea teleius</i> Ber. | Modraszek telejus | Ś | Natura 2000 NT** |
| | <i>Maculinea nausithous</i> | Modraszek nausitous | Ś | Natura 2000 NT** |
| | <i>Bombus</i> spp. | trzmiele | Ś | |
| | <i>Carabus</i> spp. | biegacz - wszystkie gatunki | Ś/C | |
| | <i>Formica polyctena</i> | Mrówka czarna | C | NT**/ LR/nt |
| | <i>Formica rufa</i> | Mrówka rudnica | C | NT**/ LR/nt |
| III | GASTROPODA | ŚLIMAKI | | |
| | <i>Helix pomatia</i> L. | Ślimak winniczek | C | |
| IV | AMPHIBIA | PŁAZY | | |
| | <i>Bombina bombina</i> L. | Kumak nizinny | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Triturus vulgaris</i> L. | Traszka zwyczajna | C | LC** |
| | <i>Hyla arborea</i> L. | Rzekotka drzewna | Ś | LC** |
| | <i>Triturus cristatus</i> Laurenti | Traszka grzebieniasta | Ś | LC** |
| | <i>Bufo bufo</i> L. | Ropucha szara | C | LC** |
| | <i>Bufo viridis</i> Lau. | Ropucha zielona | Ś | LC** |
| | <i>Rana esculenta</i> L. | Żaba wodna | C | chr. w okresie 1.III-31.V |
| | <i>Rana temporaria</i> L. | Żaba trawna | C | |
| | <i>Rana arvalis</i> L. | Żaba moczarowa | Ś | LC** |
| V | REPTILIA | GADY | | |
| | <i>Anguis fragilis</i> L. | Padalec zwyczajny | C | |
| | <i>Lacerta agilis</i> L. | Jaszczurka zwinka | C | |
| | <i>Zootoca vivipara</i> Jacquin | Jaszczurka żyworodna | C | LC** |
| | <i>Natrix natrix</i> L. | Zaskroniec zwyczajny | Ś | |
| | <i>Vipera berus</i> L. | Żmija zygzakowata | C | |
| VI | AVES | PTAKI | | |
| | <i>Accipiter gentilis</i> | Jastrząb gołębiarz | Ś | LC** |
| | <i>Accipiter nisus</i> | Krogulec | Ś | LC** |
| | <i>Acrocephalus arundinaceus</i> | Trzciniak | Ś | LC** |
| | <i>Acrocephalus scirpaceus</i> Hermann | Trzcinniczek | Ś | LC** |
| | <i>Alauda arvensis</i> | Skowronek polny | Ś | |
| | <i>Anthus trivialis</i> L. | Świergotek drzewny | Ś | LC** |
| | <i>Apus apus</i> L. | Jerzyk | Ś | LC** |
| | <i>Buteo buteo</i> | Myszołów zwyczajny | Ś | LC** |
| | <i>Carduelis carduelis</i> | Szczygieł | Ś | |
| | <i>Carduelis chloris</i> | Dzwoniec | Ś | |
| | <i>Certhia brachydactyla</i> C. L. Brehm | Pelzacz ogrodowy | Ś | LC** |
| | <i>Ciconia ciconia</i> | Bocian biały | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Ciconia nigra</i> | Bocian czarny | Ś | Natura 2000 |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Status ochrony* | Uwagi |
|-----|--|--------------------------------|-----------------|-------------------------------------|
| | | | | LC** od 5 lat gniazdo niezasiedlone |
| | <i>Coccothraustes coccothraustes</i> L. | Grubodziób | Ś | LC** |
| | <i>Corvus corax</i> L. | Kruk | C | |
| | <i>Corvus corone cornix</i> L. | Wrona siwa | C | |
| | <i>Corvus monedula</i> L. | Kawka | Ś | LC** |
| | <i>Cuculus canorus</i> | Kukułka | Ś | |
| | <i>Dendrocopos major</i> | Dzięcioł duży | Ś | |
| | <i>Dendrocopos minor</i> | Dzięciołek | Ś | |
| | <i>Dryocopus martinus</i> | Dzięcioł czarny | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Emberiza citrinella</i> | Trznadel | Ś | |
| | <i>Erithacus rubecula</i> L. | Rudzik | Ś | LC** |
| | <i>Falco tinnunculus</i> L. | Pustułka | Ś | LC** |
| | <i>Fringilla coelebs</i> | Zięba | Ś | |
| | <i>Garrulus glandarius</i> | Sójka | Ś | |
| | <i>Grus grus</i> | Żuraw | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Jynx torquilla</i> L. | Krętogłów | Ś | LC** |
| | <i>Lanius collurio</i> L. | Dzierzba gąsiorek | Ś | LC** |
| | <i>Luscinia megarhynchos</i> C.L. Brehm | Słownik rdzawy | Ś | LC** |
| | <i>Motacilla alba</i> L. | Pliszka siwa | Ś | LC** |
| | <i>Motacilla flava</i> L. | Pliszka żółta | Ś | LC** |
| | <i>Ficedula hypoleuca</i> | Muchołówka żałobna | Ś | LC** |
| | <i>Oriolus oriolus</i> | Wilga | Ś | |
| | <i>Parus ater</i> | Sikora sosnowka | Ś | |
| | <i>Parus caeruleus</i> | Sikora modra | Ś | |
| | <i>Parus major</i> | Sikora bogatka | Ś | |
| | <i>Parus palustris</i> | Sikora uboga | Ś | |
| | <i>Passer domesticus</i> | Wróbel domowy | Ś | |
| | <i>Passer montanus</i> | Mazurek | Ś | |
| | <i>Phoenicurus ochruros</i> Gmelin | Kopciuszek | Ś | LC** |
| | <i>Phylloscopus collybita</i> Vieillot | Pierwiosnek | Ś | LC** |
| | <i>Phylloscopus sibilatrix</i> Bechstein | Świstunka | Ś | LC** |
| | <i>Phylloscopus trochilus</i> L. | Piecuszek | Ś | LC** |
| | <i>Pica pica</i> | Sroka | C | |
| | <i>Picus canus</i> Gmelin | Dzięcioł zielonosiwy | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Poecile montana</i> Conrad | Sikora czarnogłowa | Ś | LC** |
| | <i>Prunella modularis</i> L. | Pokrzywnica | Ś | LC** |
| | <i>Pyrrhula pyrrhula</i> | Gil | Ś | |
| | <i>Regulus regulus</i> L. | Mysikrólik | Ś | LC** |
| | <i>Remiz pendulinus</i> L. | Remiz | Ś | LC** nie potwierdzono w 2015 roku |
| | <i>Saxicola rubetra</i> L. | Pokląska | Ś | LC** |
| | <i>Saxicola torquatus</i> L. | Kląska | Ś | LC** |
| | <i>Sitta europaea</i> L. | Kowalik | Ś | LC** |
| | <i>Streptopelia decaocto</i> Friv. | Sierpówka, synogarlica turecka | Ś | LC** |
| | <i>Streptopelia turtur</i> L. | Turkawka | Ś | LC** |
| | <i>Sturnus vulgaris</i> | Szpak | Ś | |
| | <i>Sylvia atricapilla</i> L. | Pokrzewka czarnołbista | Ś | LC** |
| | <i>Sylvia borin</i> | Pokrzewka ogrodowa | Ś | |
| | <i>Sylvia communis</i> | Cierniówka | Ś | |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| Lp. | Nazwa łacińska | Nazwa polska | Status ochrony* | Uwagi |
|-----|---------------------------------------|---|-----------------|---------------------|
| | <i>Sylvia curruca</i> L. | Pieczęta | Ś | LC** |
| | <i>Troglodytes troglodytes</i> L. | Strzyżyk | Ś | LC** |
| | <i>Turdus merula</i> | Kos | Ś | |
| | <i>Upupa epops</i> | Dudek | Ś | LC** |
| | <i>Vanellus vanellus</i> L. | Czajka | Ś | LC** |
| VII | MAMMALIA | SSAKI | | |
| | <i>Eptesicus serotinus</i> Schreber | Mroczek późny | Ś | |
| | <i>Erinaceus europaeus</i> | Jeż europejski | C | |
| | <i>Lutra lutra</i> | Wydra - z wyjątkiem występującej na terenie stawów rybnych uznanych za obręby hodowlane | C | Natura 2000 |
| | <i>Mustela erminea</i> | Gronostaj | C | |
| | <i>Myotis daubentonii</i> | Nocek rudy | Ś | LC** |
| | <i>Myotis myotis</i> | Nocek duży | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Rhinolophus hipposideros</i> Bech. | Podkowiec mały | Ś | Natura 2000 LC** |
| | <i>Sciurus vulgaris</i> | Wiewiórka pospolita | C | |
| | <i>Talpa europaea</i> | Kret z wyjątkiem występującego na terenie ogrodów, upraw ogrodniczych, szkótek, lotnisk, ziemnych konstrukcji hydrotechnicznych oraz obiektów sportowych. | C | |

* - Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004r. (D.U.04.92.880), Ś - ochrona ścisła, C - ochrona częściowa

Natura 2000 - gatunek chroniony ujęty w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej

** - „Czerwona lista zwierząt zagrożonych i ginących w Polsce” (Głowaciński 2002) w Polsce

VU narażony na wyginiecie

NT gatunek pospolity, ale uznany za bliski zagrożenia

LC zagrożone wyginieciem, niższego ryzyka, najmniejszej troski

Międzynarodowa Unia Ochrony Przyrody i Jej Zasobów (ang. IUCN), gatunek bliski zagrożenia - LR/nt (Hilton-Taylor 2000)

B.1.2.11. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej siedlisk, gatunków roślin i zwierząt.

| SIEDLISSKO | Kod | pow. ogółem (ha) |
|--|--------|------------------|
| siedliska nieleśne | | |
| Naturalne jeziora eutroficzne | 3150 | 0,30 |
| Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe | 6410 | 16,21 |
| Torfowiska przejściowe i trzęsawiska | 7140 | 11,28 |
| Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie | 6510 | 135,73 |
| Razem: | | 163,52 |
| siedliska leśne | | |
| Bory i lasy bagienne | 91D0 | 4,56 |
| Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe | 91F0 | 7,17 |
| Śródładowe kwaśne dąbrowy | 9190-2 | 75,63 |
| Ciepłolubne buczyny storczykowe | 9150 | 48,87 |
| Żyzne buczyny niżowe | 9130-1 | 108,40 |
| Kwaśne buczyny niżowe | 9110-1 | 111,25 |
| Grąd środkowo-europejski typowy | 9170-a | 455,37 |
| Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe | 91E0b | 133,65 |
| Razem: | | 944,90 |

B.1..2.12. Ważniejsze obiekty kultury materialnej.

Wykaz miejsc pamięci i obiektów historycznych na terenie Nadleśnictwa Siewierz.

| L.p. | Leśnictwo | Oddział, pododdział | Opis |
|------|-----------|------------------------|--|
| 1 | Mitrega | 5 f, 6 a | Ruiny starej prochowni |
| 2 | Łazy | 26 a | Grób Powstańców z 1863 roku |
| 3 | Łazy | 41 h | Mogiła powstańców z 1863 roku (symboliczna) - według M. Dudka w grobie znajduje się fragment szkieletu i szabla |
| 4 | Łazy | 55 r | Cmentarz żołnierzy z I Wojny Światowej |
| 5 | Lgota | 298 n | Pomnik pamięci okolicznej ludności poległej za Ziemię Myszkowską, zamordowanej przez Hitlerowców w czasie II Wojny Światowej |
| 6 | Ząbkowice | | ciąg umocnień obronnych (bunkry i okopy) z czasów II Wojny Światowej |
| 7 | Maczki | | ciąg umocnień obronnych (bunkry i okopy) z czasów II Wojny Światowej |

B.1..3. Weryfikacja i aktualizacja Programu Ochrony Przyrody.

Wytyczne i wskazania z zakresu gospodarki leśnej zawartej w opisach taksacyjnych oraz wytyczne i wskazania w zakresie ochrony przyrody zawarte w POP powinny się uzupełniać, a przede wszystkim nie mogą być ze sobą sprzeczne. POP należy sporządzić na nowo dostosowując go do aktualnie obowiązujących aktów prawnych z zakresu ochrony przyrody.

B.1..3.1. Sporządzenie tabel dotyczących przedmiotów ochrony oraz zadań ochronnych (tabela Nr XXII i tabela XXIII).

W Nadleśnictwie zostanie sporządzony wykaz zadań ochronnych po wykonaniu terenowej weryfikacji stanu dla poszczególnych przedmiotów ochrony o znanej lokalizacji wg ustaleń PZO.

B.2. Typy siedliskowe lasu.

B.2..1. Udział powierzchniowy TSL na podstawie aktualnego opracowania siedliskowego.

| Typ siedliskowy lasu | Powierzchnia [ha] |
|----------------------|-------------------|
| Bśw | 1 464,13 |
| Bw | 63,03 |
| Bb | 2,68 |
| BMśw | 2 370,37 |
| BMw | 2 978,27 |
| BMb | 44,72 |
| LMśw | 989,43 |
| LMw | 1 657,50 |
| L Mb | 64,01 |
| Lśw | 704,88 |
| Lw | 711,81 |
| OL | 165,1 |
| OLJ | 37,56 |
| LŁ | 1,8 |
| BMWYŻśw | 127,28 |
| BMWYŻw | 9,27 |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| | |
|---------|--------|
| LMWYŻśw | 359,94 |
| LMWYŻw | 281,25 |
| LWYŻśw | 952,84 |
| LWYŻw | 61,96 |
| OLJWYŻ | 0,79 |

B.2..2. Ewentualne uzupełniania TSL o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze.

Leśne siedliska przyrodnicze występujące na terenie Nadleśnictwa Siewierz.

| Lp. | Siedlisko | Powierzchnia [ha] |
|-----|--|-------------------|
| 1 | Bory i lasy bagienne – 91D0 | 4,56 |
| 2 | Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe – 91F0 | 7,17 |
| 3 | Śródłądowe kwaśne dąbrowy – 9190-2 | 75,63 |
| 4 | Ciepłolubne buczyny storczykowe – 9150 | 48,87 |
| 5 | Żyzne buczyny niżowe – 9130-1 | 108,40 |
| 6 | Kwaśne buczyny niżowe – 9110-1 | 111,25 |
| 7 | Grąd środkowo europejski typowy – 9170-a | 455,37 |
| 8 | Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe – 91E0b | 133,65 |

B.3. Propozycje typy drzewostanów (TD).

B.3..1. Typy drzewostanów o kierunku ochronnym.

| Lp. | Siedlisko | Typ drzewostanu |
|-----|--|-----------------|
| 1 | Bory i lasy bagienne – 91D0 | So, So-Brz |
| 2 | Łęgowe lasy dębowo – wiązowo – jesionowe – 91F0 | OI-Db |
| 3 | Śródłądowe kwaśne dąbrowy – 9190-2 | Db |
| 4 | Ciepłolubne buczyny storczykowe – 9150 | Bk |
| 5 | Żyzne buczyny niżowe – 9130-1 | Bk |
| 6 | Kwaśne buczyny niżowe – 9110-1 | Bk |
| 7 | Grąd środkowo europejski typowy – 9170-a | Lp-Db; Gb-Db |
| 8 | Łęgi olszowe, olszowo-jesionowe, jesionowe – 91E0b | Js-OI |

B.3..2. Typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

Zgodnie z przykładowymi typami drzewostanów i składami gatunkowymi odnowień według typów siedliskowych lasu w poszczególnych krainach przyrodniczo leśnych opisanych w Zasadach Hodowli Lasu oraz lokalnych warunków przyrodniczych i efektów prac hodowlanych uzyskiwanych w ubiegłym okresie, Nadleśnictwo proponuje przyjąć następujące orientacyjne typy drzewostanów o kierunku gospodarczym.

| Lp. | Typ siedliskowy | Typ drzewostanu |
|-----|-----------------|-----------------|
| 1 | BŚW | So |
| 2 | BW | So |
| 3 | BB | So |
| 4 | BMŚW | Bk-So So |
| 5 | BMW | Db-So Bk-So |
| 6 | BMB | Brz-So |
| 7 | LMŚW | Md-Bk-So |
| 8 | LMW | Db-So |
| 9 | LMB | OI-Brz |
| 10 | LŚW | Bk |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| | | |
|----|---------|----------|
| 11 | LW | Db |
| 12 | OL | OI |
| 13 | OLJ | Js-OI |
| 14 | LŁ | Js-Db |
| 16 | BMWYŻ | Bk-So |
| 17 | LMWYŻŚW | So-Md-Bk |
| 18 | LMWYŻW | So-Bk-Db |
| 19 | LWYŻŚW | Jd-Bk |
| 20 | LWYŻW | Bk-Db |
| 21 | OLJWYŻ | OL-Db-Js |

B.4. Wiek rębności dla głównych gatunków drzew.

B.4..1. Wykres udziału powierzchniowego wg gatunków panujących (ha).

| Gatunek | Powierzchnia |
|---------|--------------|
| SO | 8793,99 |
| BRZ | 1470,23 |
| DB | 1023 |
| BK | 525,57 |
| OL | 435,98 |
| MD | 317,64 |
| DB.C | 252,52 |
| ŚW | 92,47 |
| JS | 76,08 |
| AK | 40,64 |
| SO.C | 39,21 |
| OS | 25,68 |
| GB | 24,98 |
| JD | 20,24 |
| LP | 14,06 |
| DG | 11,31 |
| JW | 6,74 |
| TP | 5,18 |
| SO.WE | 4,25 |
| KL | 4,12 |
| WB | 0,01 |

Stan na 01.01.2016 r.

B.4..2. Propozycja przyjęcia wieków rębności dla gatunków drzew.

Zarówno dla lasów ochronnych jak i gospodarczych zostaną przyjęte następujące wieki rębności.

| Gatunek | Wiek rębności PUL 2009 – 2018 | Proponowany wiek rębności |
|-------------------------|-------------------------------|---------------------------|
| So | 110 | 100 |
| Św | 90 | 90 |
| Jd | 120 | 120 |
| Bk | 120 | 120 |
| Db | 150 | 150 |
| Md, Js, Kl, Jw., Wz, Lp | 100 | 100 |
| Brz, OL | 70 | 70 |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

| | | |
|------------------------|----|----|
| Gb, Ak | 70 | 60 |
| Os | 50 | 50 |
| Tp, Ol odrośl., Ol sz. | 40 | 40 |

B.5. Podziału lasów Nadleśnictwa na gospodarstwa.

B.5..1. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O).

W Nadleśnictwie zostaną ujęte wszystkie lasy uznane, jako ochronne z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

B.5..2. Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G).

W Nadleśnictwie zostanie ujęte wszystkie lasy gospodarcze z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego i ochronnych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz typ drzewostanu i aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy i przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania.

B.5..3. Gospodarstwo specjalne (S).

W Nadleśnictwie zostaną zaliczone do gospodarstwa specjalnego:

- rezerwat przyrody
- lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody
- lasy na terenach ośrodków wypoczynkowych i w ich najbliższym otoczeniu
- powierzchnie badawcze i doświadczalne
- wyłączone drzewostany nasienne i drzewostany zachowawcze
- lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody (w tym lasy na siedliskach bagiennych)
- lasy stanowiące cenne fragmenty ze względów kulturowych
- lasy stanowiące strefy ochronne ptaków.

B.6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach.

B.6..1. Średnie okresy odnowienia.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące okresy odnowienia:

- dla rębni I 1 – 5 lat
- dla rębni II 10 – 20 lat
- dla rębni III 10 – 20 lat
- dla rębni IVd 20 – 30 lat

B.6..2. Nawroty cięć.

Wykonawca PUL powinien przyjąć następujące nawroty cięć:

- w rębni zupełnej – 5 lat,
- w rębni gniazdowej – po uzyskaniu 1,5 m wysokości w odnowieniu,
- w rębni częściowej i stopniowej – od 3 do 10 lat.

B.6..3. Wielkości zrębów.

W Nadleśnictwie zostaną zastosowane standardowe wielkości zrębów zgodnie z ZHL. Przy projektowaniu wskazań gospodarczych w postaci rębni wnosimy, by działka zrębowa w całości stanowiła jedno wydzielenie.

B.6..4. Strefy przejściowe i ekotony oraz kępy starodrzewu.

W Nadleśnictwie będzie stosowane standardowe postępowanie zgodnie z ZHL tj. min. 5% w rębni każdego rodzaju (w tym złożonych). W rębniach projektowanych wzdłuż dróg publicznych, proponujemy planować cięcia z całkowitym usunięciem d-stanu przy drodze, tak by stworzyć możliwość zakładania stref przejściowych z gatunków

niskopiennych. Dotyczy to zwłaszcza cięć uprzątających w rębniach złożonych i cięć w rębni I.

B.7. Szczegółowe wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.

Wykonawca sporządzając „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy” powinien brać pod uwagę następujące elementy:

- stabilność drzewostanu
 - stopień jego uszkodzenia
 - wiek drzewostanu
 - jakość drzewostanu
 - stopień zgodności składu gatunkowego z określonym dla niego typem drzewostanu.
- Wykonawca projektu PUL przedstawi Nadleśniczemu podczas odbioru prac terenowych „Wykaz drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”.
- Nadleśniczy w trakcie realizacji PUL, w przypadku pojawienia się potrzeb w zakresie przebudowy w d-stanach nie objętych w/w wykazem, może zainicjować proces przebudowy jeżeli przemawiają za tym względy hodowlane.

B.8. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych.

Rozmiar powierzchniowy użytków przedrębnych należy przyjąć wg potrzeb hodowlanych stwierdzonych podczas taksacji bez wskazywania okresu, w którym zabieg ma być wykonany (początek, środek, koniec okresu). W rozmiarze miąższościowym uwzględnić należy pozyskaną miąższość pochodzącą zarówno z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych, jak i przygodnych w Nadleśnictwie w okresie ostatnich 5 lat oraz intensywność cięć w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego oraz potrzebę wykonania szlaków zrywkowych i technologicznych w drzewostanach II i III klasy wieku.

W planie cięć przedrębnych, zabieg CP-P nie powinien być planowany. W sytuacjach wyjątkowych, po uzgodnieniu z Nadleśniczym, można zaprojektować zabieg CP-P oraz CP/TW (dotyczy drzewostanów młodych na słabszych siedliskach, przed pierwszym zabiegiem TW).

Do zabiegów trzebieżowych w d-stanach So należy proponować generalnie drzewostany od II do IV klasy wieku. W drzewostanach powyżej 80 lat decyzja o zakwalifikowaniu powierzchni do trzebieży, bądź nie - powinna zapaść po zweryfikowaniu potrzeb podczas taksacji na gruncie.

W 10-letnim planie cięć nie należy uwzględniać liczby i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych oraz ich pilności. Zaplanowane zabiegi wymagają uzgodnienia z Nadleśnictwem.

B.9. Wytyczne w sprawie hodowli lasu.

B.9..1. Pielęgnowanie gleby.

Na istniejących uprawach należy zaprojektować zabieg pielęgnowania gleby zgodnie z potrzebami określonymi na gruncie. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..2. Poprawki.

Poprawki zaplanować w istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji.

B.9..3. Czyszczenia wczesne.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

Czyszczenia wczesne należy zaprojektować na istniejących uprawach wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. W 10-letnim planie nie należy ujmować liczb i powtórzeń zabiegów pielęgnacyjnych.

B.9..4.Czyszczenia późne.

Czyszczenia późne należy zaplanować wg stwierdzonych potrzeb na gruncie w trakcie taksacji. Zasadniczo nie będą projektowane czyszczenia późne z poborem masy. W 10-letnim planie cięć nie będą projektowane zabiegi dwunawrotowe.

B.9..5.Wprowadzenie podszytów.

W Nadleśnictwie nie będzie projektowane wprowadzanie podszytów.

B.9..6.Podsadzenia produkcyjne.

W Nadleśnictwie nie będą projektowane do wprowadzenia podsadzenia produkcyjne.

B.9..7.Dolesienia.

Wykonawca PUL sporządzi w uzgodnieniu z Nadleśnictwem wykaz luk przewidzianych do dolesienia. Kwalifikując luki do odnowienia należy kierować się możliwościami wzrostu i rozwoju młodego pokolenia oraz dynamika rozwoju istniejącego drzewostanu uwzględniając priorytet odnowienia w drodze sukcesji naturalnej.

B.9..8.Melioracje agrotechniczne.

W Nadleśnictwie zostaną zaplanowane melioracje agrotechniczne na wszystkich powierzchniach przeznaczonych do odnowienia.

B.9..9.Melioracje wodne.

W Nadleśnictwie nie należy planować melioracji wodnych.

B.9..10.Nasiennictwo i selekcja.

Dotychczasowe obiekty selekcyjne pozostają bez zmian. Nadleśnictwo prześle stosowne wykazy.

B.9..11.Tabela z orientacyjnymi składami gatunkowymi upraw według typów siedliskowych lasu (TSL) z proponowanymi rodzajami rębni wiodących, zastępczych oraz typami drzewostanów (TD).

| Lp. | Typ siedliskowy | Typ drzewostanu | Skład gatunkowy | Rębnia zasadnicza | Rębnia zastępcza |
|-----|-----------------|-----------------|--------------------------------------|-------------------|------------------|
| 1 | BŚW | So | 8So, 2 Brz, Bk i inne | Ib | - |
| 2 | BW | So | 8So, 2Brz, Św i inne | Ib | |
| 3 | BB | So | 8So, 2Brz, Św i inne | Bez rębni | - |
| 4 | BMŚW | So | 7So, 3 inne | Ib | IIIa |
| 5 | BMW | So | 7So, 3 inne | Ib | IIIa |
| 6 | BMB | Brz-So | 5So, 3Brz, 2Ol, Db i inne | Bez rębni | - |
| 7 | LMŚW | Md-Bk-So | 4So, 3Bk, 2Md, 1Db, Jd i inne | IIIb | IV |
| 8 | LMW | Db-So | 4So, 3Db, 3Ol, Św, Jd, Jw i inne | IIIb | IV |
| 9 | LMB | Ol-Brz | 4Brz, 4Ol, 2So, Db, Św i inne | Bez rębni | - |
| 10 | LŚW | Bk | 6Bk, 4 Db, Md inne | II | IV |
| 11 | LW | Db | 5Db, 2Js, 3Ol, Jd, Jw, Lp, Wz i inne | IV | II |
| 12 | OL | Ol | 8Ol, 2Js, Brz i inne | Ib | - |
| 13 | OLJ | Db-Js-Ol | 4Ol, 2Js, 2Db, 2Wz i inne | IIIb | IV, II |
| 14 | LŁ | Js-Db | 4Db, 3Js, 3Wz, Ol i inne | Bez rębni | - |
| 16 | BMWYŻ | Bk-So | 5So, 3Bk, 2Md, Brz i inne | III | II |

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

| | | | | | |
|----|---------|----------|---------------------------------------|---------|----|
| 17 | LMWYŻŚW | So-Md-Bk | 5Bk, 2Md, 2So, 1Jd, Lp, Jw i inne | II, III | IV |
| 18 | LMWYŻW | So-Bk-Db | 3Db, 3Bk, 2So, 2Jd, Lp, Jw, Md i inne | II, III | IV |
| 19 | LWYŻŚW | Jd-Bk | 6Bk, 3Jd, 1Md i inne | II | IV |
| 20 | LWYŻW | Bk-Db | 4Db, 4Bk, 2Wz, Jd, Js i inne | II | IV |
| 21 | OLJWYŻ | OL-Db-Js | 4Js, 3Db, 2Ol, 1Wz, Lp, Jw i inne | II | IV |

B.10. Wytyczne w sprawie ogólnej ochrony lasu.

B.10..1. Ochrona lasu.

B.10..1.1. Dodatkowe kodowanie przyczyny uszkodzeń: „owady”, „grzyby” wg rodzaju czynnika sprawczego.

W Nadleśnictwie nie ma potrzeby wyróżniania dodatkowych kodów.

B.10..2. Ochrona przeciwpożarowa.

Obecnie Nadleśnictwo zakwalifikowane jest do I kategorii zagrożenia pożarowego. W toku prac urządzeniowych należy dokonać weryfikacji kategorii wg nowej metodyki.

B.10..3. Strefy uszkodzeń przemysłowych.

Nadleśnictwo jest zakwalifikowane do II strefy uszkodzeń przemysłowych.

B.11. Wytyczne w sprawie zagospodarowania rekreacyjnego, w tym sporządzania odpowiedniej mapy przeglądowej.

Nadleśnictwo nie planuje nowych inwestycji w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego - należy skupić się na bieżącym utrzymaniu i ewentualnej przebudowie istniejących obiektów. Po przeanalizowaniu aktualnych zasobów, Nadleśnictwo przedstawi Wykonawcy PUL aktualny wykaz obiektów. W Nadleśnictwie zostaną wyznaczone strefy masowej penetracji lasów przez ludzi i przedstawienie jej na mapach i odpowiednich warstwach LMN wraz z obiektami zagospodarowania rekreacyjnego.

B.12. Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego.

Nadleśnictwo przewiduje prowadzenie planowych działań z zakresu użytkowania ubocznego, poprzez pozyskania choinek i stroiszu w ramach prowadzonych planowych cięć pielęgnacyjnych oraz użytkowanie plantacji choinkowych.

B.13. Wytyczne w sprawie zagospodarowania łowieckiego.

Nadleśnictwo prześle Wykonawcy PUL wszelkie dane dotyczące infrastruktury łowieckiej, zasięgów i granic obwodów łowieckich oraz nazwy kół.

B.13..1. Dodatkowe obowiązki Wykonawcy w zakresie gospodarki łowieckiej.

B.13..1.1. Wskazanie przez Wykonawcę docelowej wielkości populacji zwierząt łownych.

W Nadleśnictwie nie będzie określana docelowa wielkości populacji zwierząt łownych w PUL.

B.13..1.2. Wskazanie przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

W Nadleśnictwie nie będzie wskazywania przez Wykonawcę obszarów lasu, w których liczebność określonych gatunków zwierząt łownych winna być ograniczona.

B.13..1.3. Wskazanie przez Wykonawcę w obwodach łowieckich terenów przeznaczonych na poletka łowieckie, pasy zaporowe, łąki śródleśne i polany, tereny podmokłe, zadrzewienia, itd.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu – Nadleśnictwo Siewierz

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba aktualizacji łąk śródleśnych, poletek łowieckich i pasów zaporowych oraz umieszczania ich granic obwodów łowieckich na LMN. Wykaz poletek łowieckich należy uzgodnić z Nadleśnictwem.

B.14. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL zagadnień dotyczących infrastruktury Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba zawarcia w PUL informacji dotyczących:

- budownictwa ogólnego
- ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej (jak w pkt. A.10.7.3.)
- zagospodarowania turystycznego (szlaki i ścieżki istniejące)
- obiektów edukacyjnych i turystycznych
- konserwacji i utrzymania zbiorników małej retencji
- melioracji wodnych.

B.15. Wytyczne w sprawie ujmowania w PUL charakterystyki ekonomicznej.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) syntetycznej oceny uwarunkowań ekonomicznych w granicach zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa,
- 2) charakterystyki warunków ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa wraz z zestawieniem wskaźników tej gospodarki (tabela XIX),
- 3) orientacyjnej prognozy spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej Nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu (tabela XX).

B.16. Wytyczne w sprawie szczególności prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba określania w PUL:

- 1) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków panujących) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 2) symulujący szczegółowo (w postaci tabeli klas wieku dla gatunków rzeczywistych) przewidywany rozwój zasobów drzewnych,
- 3) przeciętny wiek dla poszczególnych gatunków.

B.17. Inne zagadnienia projektowe specyficzne dla Nadleśnictwa.

W Nadleśnictwie zachodzi potrzeba wydzielania na mapach miejsc turystycznych – miejsc postoju oraz naniesienie na mapy istniejącej bazy edukacyjnej Nadleśnictwa (ścieżek, wiat, Leśnej Izby Edukacyjnej itp.). W Nadleśnictwie istnieje potrzeba weryfikacji przebiegu elementów liniowych takich jak linie energetyczne [PSE, TAURON, inne – z podaniem w uwagach właściciela oraz służebności], linie gazowe [GAZSYSTEM, PSG, inne – z podaniem w uwagach właściciela oraz służebności] drogi, a także przebieg wydzieleni. Istnieje potrzeba dostosowania szerokości wydzieleni pod liniami energetycznymi do wielkości zgodnych z zawartymi umowami z poszczególnymi firmami energetycznymi.

Założenia do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu - Nadleśnictwo Siewierz

Załączniki:

- 1) Lista uczestników spotkania,
- 2) Propozycja uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w Prognozie Oddziaływania na Środowisko dla projektu Planu Urządzenia Lasu.

Protokołował:

Danuta Pająk – Specjalista
ds. Urządzania Lasu
w RDLP w Katowicach




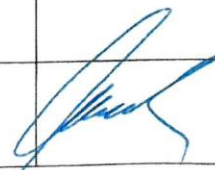
Danuta Pająk







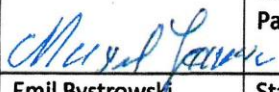


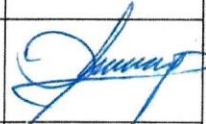

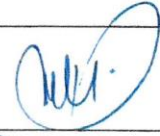


**PRZEWODNICZĄCY:
Komisji Założeń Planu**

Z up. DYREKTORA RDLP w Katowicach
Zastępcę Dyrektora
ds. Gospodarki Leśnej

Jurand Irlík


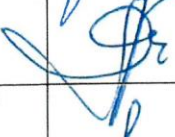
Lista obecności Uczestników Komisji Założeń Planu (KZP) w sprawie opracowania Projektu Planu
Urządzania Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz





| Lp. | Imię i Nazwisko | Instytucja | Stanowisko | Podpis |
|-----|------------------|---|---------------------|---|
| 1 | | Departament Leśnictwa i Ochrony Przyrody w Ministerstwie Środowiska | | |
| 2 | Marcin Polewczyk | Wydział Urządzania Lasu w DGLP w Warszawie | Starszy specjalista |  |
| 3 | | Wydział Ochrony Przyrody w DGLP w Warszawie | | |
| 4 | | Biuro Marketingu w DGLP w Warszawie | |  |
| 5 | Adam Jurzykowski | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | Główny specjalista |  |
| 6 | Marlena Miłoch | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | | |
| 7 | | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | | |
| 8 | | Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Katowicach | | |
| 9 | | Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach | | |
| 10 | | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach | | |
| 11 | | Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Katowicach | | |
| 12 | | Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego w Poznaniu | | |
| 13 | Grzegorz Guzik | Zespół Ochrony Lasu w Opolu | Kierownik ZOL |  |



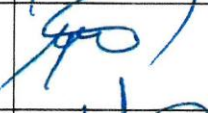


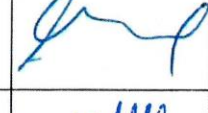
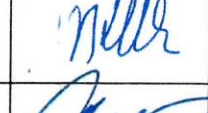
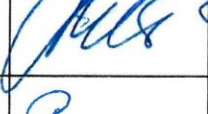
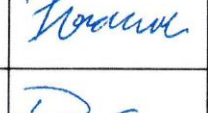
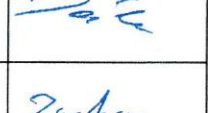
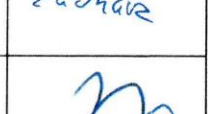
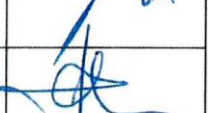

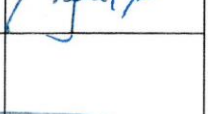


| | | | | |
|----|--|--|---|---|
| 14 | Jurand Irlík | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Zastępca dyrektora |  |
| 15 | Mirosław Niebrzydowski | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska |  |
| 16 | Maria Łabno | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Naczelnik Wydziału Gospodarowania Ekosystemami |  |
| 17 | Wojciech Drabik | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Naczelnik Wydziału Zarządzania Zasobami Leśnymi | |
| 18 | Grzegorz Janas | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Główny Specjalista ds. Urządzenia Lasu |  |
| 19 | Lech Półtorak | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Starszy specjalista SL |  |
| 20 | Danuta Pająk | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Specjalista SL |  |
| 21 |  | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Administ. |  |
| 22 | Emil Bystrowski | Starostwo Powiatowe w Będzinie | Wicestarosta |  |
| 23 | Dariusz Margiel | Starostwo Powiatowe w Będzinie | Inspektor |  |
| 24 | Andrzej Guzik | Starostwo Powiatowe w Zawierciu | Specjalista w Referacie rolnictwa i leśnictwa |  |
| 25 | Andrzej Strzelecki | Starostwo Powiatowe w Myszkowie | Podinspektor ds. ochrony gruntów rolnych, gospodarki leśnej |  |
| 26 | Józef Burdziak | Starostwo Powiatowe w Tarnowskich Górach | Starosta | |
| 27 | Rafał Zwoliński | Urząd Miasta Dąbrowa Górnicza | Naczelnik Wydziału Inwestycji Miejskich |  |
| 28 | Olga Draganowska - Ćmak | Urząd Miasta Sosnowiec | Inspektor w Wydziale Ochrony Środowiska |  |
| 29 | Sebastian Szaleniec | Urząd Miasta Będzin | Pełnomocnik Prezydenta Miasta |  |

| | | | | |
|----|---|--|---|--------------------|
| 30 | Aneta Lebiecka - Dudek | Urząd Miasta Będzin | Podinspektor w Wydziale Kształtowania Środowiska | <i>deleci...</i> |
| 31 | Anna Danielewska – Trzepla | Urząd Miasta Zawiercie | Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska | <i>[Signature]</i> |
| 32 | Grażyna Szmid | Urząd Miasta Myszków | Z-ca Kierownika Wydz. Nieruchomości i Urbanistyki | <i>[Signature]</i> |
| 33 | Ryszard Spyra | Urząd Miasta Poręba | Burmistrz | <i>[Signature]</i> |
| 34 | Zdzisław Banaś | Urząd Miasta i Gminy Siewierz | Burmistrz | <i>[Signature]</i> |
| 35 | Tomasz Szczerba <i>Andrzej Mikulski</i> | Urząd Miasta Wojkowice <i>ZCK Wojkowice</i> | Burmistrz <i>inspektor Referat ds. techn.</i> | <i>[Signature]</i> |
| 36 | Andrzej Mikulski | Urząd Miasta i Gminy Ogrodzieniec | Burmistrz | <i>[Signature]</i> |
| 37 | Jacek Ślęczka | Urząd Miasta i Gminy Koziegłowy | Burmistrz | <i>[Signature]</i> |
| 38 | Maciej Kaczyński | Urząd Miejski w Łazach | Burmistrz | |
| 39 | Grzegorz Czapla | Urząd Gminy Ożarówce | Wójt | <i>[Signature]</i> |
| 40 | Grzegorz Podlejski | Urząd Gminy Mierzęcice | Wójt | <i>[Signature]</i> |
| 41 | Anna Kotela | Urząd Gminy Psary | Kierownik Referatu Przedsięwzięć Publicznych | <i>[Signature]</i> |
| 42 | Arkadiusz Zięba <i>Lorczyk-Bubel Monika</i> | Urząd Gminy Bobrowniki | Wójt <i>inspektor Referat Ochrony Środowiska</i> | <i>[Signature]</i> |
| 43 | Adam Szmukier | Urząd Gminy Włodowice | Wójt | |
| 44 | Jakub Mastaj | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego | p.o. Kierownika Oddziału biura ZPKWŚ w Smoleniu | <i>[Signature]</i> |
| 45 | Paweł Kokoszka | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego | Referent ds. Ochrony Przyrody i Żywej | <i>[Signature]</i> |

| | | | | |
|----|--|---|--|---|
| 46 | Mirosław Drózdź <i>Drozdz</i> | Śląski Urząd Wojewódzki | Starszy Inspektor |  |
| 47 | Tomasz Feruś | Agencja Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Opolu | Główny Specjalista |  |
| 48 | Zdzisław Spendel | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, oddział w Krakowie | Dyrektor |  |
| 49 | Jan Lach | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, oddział w Krakowie | Z-ca Dyrektora | <i>Jan Lach</i>  |
| 50 | Wojciech Kądziaława | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, oddział w Krakowie | <i>Główny geodeta</i> |  |
| 51 | Paweł Fryc | Komisariat Policji w Siewierzu | Komendant |  |
| 52 | kom. bryg. Marek Fiutak | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu | Komendant |  |
| 53 | mł. kpt. Edyta Kubiak | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu | <i>Specjalista ds. kontrolno- rozpoznawczych</i> | <i>Kubiak</i>  |
| 54 | kpt. Marcin Łukasik | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Będzinie | Specjalista, sekcja Kontrolno - Rozpoznawcza |  |
| 55 | kpt. Tomasz Dejnak | Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Sosnowcu | Naczelnik Wydziału Operacyjnego |  |
| 56 | st. bryg. mgr inż. Tomasz Kościow | Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górnicej | Komendant Miejski |  |
| 57 | mł. bryg. inż. Andrzej Wróbel | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie | Naczelnik Sekcji Kontrolno - Rozpoznawczej |  |
| 58 | mł. bryg. mgr Piotr Piehura <i>Gregorz Twardawa</i> | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach | Kierownik sekcji Kontrolno - Rozpoznawczej |  <i>Naczelnik Wydziału Operacyjnego Sobótka</i> |
| 59 | st. kpt. mgr inż. Radosław Chojnacki | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Tarnowskich Górach | Starszy specjalista sekcji Kontrolno - Rozpoznawczej |  |
| 60 | Bartłomiej Machura | Ochotnicza Straż Pożarna w Siewierzu | Naczelnik OSP | <i>Machura</i>  |
| 61 | Marcin Dorocha | Ochotnicza Straż Pożarna w Porębie | | |

| | | | | |
|----|--------------------|--|---|---|
| 62 | Waldemar Szydło | Towarzystwo Przyjaciół Będzina | Członek zarządu |  |
| 63 | Jacek Panek | Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej | Prezes Zarządu TMZZ |  |
| 64 | Sławomir Brzózek | Fundacja Nasza Ziemia | Prezes Zarządu |  |
| 65 | Rafał Wieja | Zespół Szkół w Siewierzu | Dyrektor |  |
| 66 | Joanna Górniewicz | Szkoła Podstawowa nr 2 w Siewierzu | Dyrektor |  |
| 67 | Jacek Maroń | Śląskie Towarzystwo Entomologiczne | Członek |  |
| 68 | Dawid Oruba | Stowarzyszenie Ochrony Sów | <i>członek</i> | <i>Oruba</i> |
| 69 | Gabriela Kaczyńska | Radio Katowice | Przedstawiciel mediów | |
| 70 | Katarzyna Kapusta | Dziennik Zachodni | Przedstawiciel mediów | |
| 71 | Jerzy Rachtan | Przedsiębiorstwo wielobranżowe Rachtan & Syn | Właściciel firmy |  |
| 72 | Łukasz Płonka | F.P.U.H. Paldrew | Właściciel firmy |  |
| 73 | Kazimierz Bogunia | Kabex Sp.J. | Właściciel firmy | |
| 74 | Janusz Kmiecik | Polski Związek Łowiecki Koło Łowieckie „Orlik” | Członek NRŁ Wiceprezes ORŁ Prezes KŁ |  |
| 75 | Tadeusz Rybak | Koło Łowieckie „Sokół” | Prezes KŁ |  |
| 76 | Kazimierz Szydło | Polski Związek Łowiecki Nadleśnictwo Siewierz Koło Łowieckie „Ryś” | Przewodniczący Komisji Hodowlanej przy ORŁ Katowice Emerytowany Nadleśniczy Prezes KŁ |  |

| | | | | |
|----|--------------------|-----------------------|-------------------------|---|
| 77 | Grzegorz Cekus | Nadleśnictwo Siewierz | Nadleśniczy |  |
| 78 | Mariusz Kowalski | Nadleśnictwo Siewierz | Z-ca Nadleśniczego |  |
| 79 | Jacek Sieradzki | Nadleśnictwo Siewierz | Inżynier Nadzoru |  |
| 80 | Jan Burkiet | Nadleśnictwo Siewierz | Komendant Straży Leśnej |  |
| 81 | Dariusz Jędrzejec | Nadleśnictwo Siewierz | St. Specjalista SL | |
| 82 | Tomasz Wójcik | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL |  |
| 83 | Piotr Jakubczyk | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL |  |
| 84 | Sylwia Szydło | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL |  |
| 85 | Piotr Miłoch | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista LN |  |
| 86 | Sławomir Jureńczyk | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista LN |  |
| 88 | Olga Oleksiak | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 89 | Piotr Szydło | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 90 | Andrzej Korkus | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 91 | Radosław Kubik | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 92 | Leszek Najberek | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 93 | Janusz Słaboń | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |

| | | | | |
|-----|-------------------------------|----------------------------|------------------------|---|
| 94 | Jerzy Langner | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 95 | Zygmunt Kulak | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 96 | Czesław Bijak | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 97 | Jarosław Siekacz | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 98 | Tomasz Włodarski | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 99 | Jarosław Gad | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 100 | Wiktor Krychowski | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 101 | Wiesław Pierzchała | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy |  |
| 102 | Dorota Puszczewicz | Nadleśnictwo Siewierz | Stażysta |  |
| 103 | Hubert Dajer | Nadleśnictwo Siewierz | Stażysta |  |
| 104 | Patryk Zachacz | Nadleśnictwo Siewierz | Stażysta |  |
| 105 | MT BRIG. DREMEUSE R4L | KM PSP DĄBRZKA GÓRNICZA | NA CZĘL MOK |  |
| 106 | MT BRIG. TOMASZ CIEMPKA | KM PSS Dąbrowa Górnica | Starszy Spacjalista |  |
| 107 | Młyniska Kolic | UMIG Siewierz | Usp. ds. rolniczo |  |
| | | | |  |
| | | | |  |

7.3. Protokół z posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

PROTOKÓŁ

z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Siewierz,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu

Narada odbyła się w dniu 30 listopada 2018 r. w Siewierzu na ul. Suchej 5.

Naradzie przewodniczył Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP w Katowicach Hubert Wiśniewski.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział przedstawiciele:

1. Dyrekcji Generalnej Lasów Państwowych w Warszawie
2. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach
3. Śląskiego Regionu Inspekcyjnego
4. Zespołu Ochrony Lasu w Opolu
5. Nadleśnictwa Siewierz
6. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach
7. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Zarząd Główny
8. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie
9. Starostwa Powiatowego w Będzinie
10. Starostwa Powiatowego w Zawierciu
11. Urzędu Miasta Dąbrowa Górnicza
12. Urzędu Miasta Sosnowiec
13. Urzędu Miasta Będzin
14. Urzędu Miasta Myszków
15. Urzędu Miasta i Gminy Siewierz
16. Urzędu Miasta i Gminy Kozięgłowy
17. Urzędu Gminy Ożarówice
18. Urzędu Miejskiego w Łazach
19. Urzędu Gminy Psary
20. Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego
21. Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego
22. Komisariatu Policji w Siewierzu
23. KP PSP w Zawierciu
24. KP PSP w Będzinie
25. KM PSP w Sosnowcu
26. KP PSP w Dąbrowie Górniczej
27. KP PSP w Myszkowie
28. Samorządów, organizacji społecznych, mediów lokalnych, zakładów usług leśnych.

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył Zastępca Dyrektora RDLP w Katowicach. Powitania uczestników dokonali kolejno Dyrektor oraz Nadleśniczy. Następnie Dyrektor omówił kwestie organizacyjne przebiegu narady. Z kolei Główny Specjalista ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach przedstawił podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad, a potem omówił kolejne etapy realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap konsultacji społecznych. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP w Katowicach oraz w lokalnej prasie, jak również zostaną poddane opiniowaniu poprzez właściwego RDOŚ i PWIS.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2009 r. – 31.12.2018 r.)

Nadleśniczy w swoim referacie, omówił szczegółowo następujące tematy:

1. Zmiany w stanie posiadania.
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem:
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne.
 - 2.1.1. Użytkowanie rębne.
 - 2.1.2. Użytkowanie przedrębne.
 - 2.1.3. Analiza wykonania zabiegów dwunawrotowych.
 - 2.2. Hodowla lasu:
 - 2.2.1. Odnowienia otwarte i pod osłoną.
 - 2.2.2. Wprowadzanie podszytów.
 - 2.2.3. Poprawki i uzupełnienia.
 - 2.2.4. Pielęgnowanie upraw i młodników.
 - 2.2.5. Melioracje agrotechniczne i wodne.
3. Ocena wpływu wykonanych zabiegów gospodarczych na stan lasu:
 - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych (na 1 ha i na całej powierzchni) według najważniejszych gatunków drzew.
 - 3.2. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych i pod okapem drzewostanu.
 - 3.2.1. Jakość upraw i młodników oraz zgodność z typami siedliskowymi na powierzchniach otwartych.

- 3.2.2 Jakość odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.
- 3.3. Ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu.
- 4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych.
- 5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropologiczne, z uwzględnieniem ich lokalizacji i przyczyn.
 - 5.1. Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach, żerdziowinach oraz podszytach nalotach i podrostach.
 - 5.2. Szkody powodowane przez pożary.
 - 5.3. Szkody powodowane przez szkodliwe owady i grzyby patogeniczne.
 - 5.3.1. Szkody powodowane przez owady.
 - 5.3.2. Szkody powodowane przez grzyby patogeniczne.
 - 5.4. Zanieczyszczenia środowiska.
 - 5.5. Szkody powodowane przez czynniki klimatyczne.
- 6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej.
 - 6.1. Użytkowanie uboczne.
 - 6.2. Gospodarka łowiecka.
- 7. Ocena wykonywania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony obiektów, dla których takie plany zostały zatwierdzone.
- 8. Wnioski wynikające z porównania powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu (według tabeli XIII IUL).
- 9. Inne zagadnienia związane z gospodarką leśną.
 - 9.1. Zmiany w zakresie nasiennictwa i selekcji w okresie obowiązywania PUL.
 - 9.2. Stan infrastruktury technicznej.
 - 9.2.1. Stan ilościowy infrastruktury technicznej.
 - 9.2.2. Wykonanie rzeczowe inwestycji i remontów w latach 2009-2018.
 - 9.2.3. Utrzymanie, remonty, inwestycje dróg leśnych w latach 2009-2018.
 - 9.3. Zadania zagospodarowania turystycznego i edukacji przyrodniczo-leśnej.
 - 9.3.1. Zagospodarowanie turystyczne.
 - 9.3.2. Edukacja przyrodniczo-leśna.
 - 9.4. Pozostałe tematy.
 - 9.5. Gospodarka szkółkarska.
 - 9.6. Lasy nadzorowane.

II. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu w Opolu.

Kierownik ZOL w Opolu w syntetyczny sposób przedstawił najważniejsze zagadnienia zawarte w „Referacie Kierownika ZOL na Naradę Techniczno-Gospodarczą dla Nadleśnictwa Siewierz dot. sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu na lata 2019 – 2028”.

W referacie omówiono:

1. Podstawowe dane przyrodniczo-leśne nadleśnictwa.
2. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu.

Syntetyczny miernik zagrożenia lasu (M_s) ze strony czynników abiotycznych wg wyznaczników modelu ryzyka uszkodzenia drzewostanów definiuje dla Nadleśnictwa Siewierz poziom średniego zagrożenia lasu ($20 < M_s \leq 30$).

Szkody atmosferyczne; cięcia sanitarne – struktura, rozmiar; zdrowotność; higiena posuszowa lasu, ocena stanu zdrowotnego i sanitarnego lasu

Stan zdrowotny lasu Nadleśnictwa Siewierz charakteryzuje się dobrą zdrowotnością wszystkich gatunków tworzących drzewostany nadleśnictwa, tj. sosny, brzozy, dęba, buka, olszy, modrzewia, dęba czerwonego i złą zdrowotnością świerka i jesionu.

Stan sanitarny lasu kształtowany poziomem posuszowej higieny lasu, częstością oraz wielkością powstawania szkód atmosferycznych, presją szkodników wtórnych oraz realizowanymi przez nadleśnictwo działaniami porządkującymi (wyróbka posuszu, wiatro-, śniego-, lodołomów i posuszu), utrzymywany jest w Nadleśnictwie Siewierz na dobrym poziomie, minimalizującym poprzez te działania możliwości oraz warunki powstawania oraz rozwoju potencjalnych ognisk zagrożeń dla trwałości lasu.

2.1. Rola szkodników owadzych we współkształtowaniu stanu zdrowotno – sanitarnego drzewostanów.

2.2. Szkodniki drzew leśnych.

2.3. Uszkodzenia lasu – czynniki abiotyczne i patogeny grzybowe.

3. Podsumowanie – ocena stanu ogólnej ochrony lasu w nadleśnictwie.

Ogólnie Nadleśnictwo Siewierz charakteryzuje się umiarkowanie niewielką istotnością gospodarczo łałości problematyki ochrony lasu

4. Wskazania w zakresie ochrony lasu.

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Siewierz wynikają z:

- ✓ potrzeby realizowania obligatoryjnych zapisów Instrukcji Ochrony Lasu,
- ✓ aktualnego stanu lasu oraz zidentyfikowanych dla terenu nadleśnictwa realnych i potencjalnych zagrożeń.

Przewodniczący narady zaakceptował wnioski w sprawie ogólnej ochrony lasu i podkreślił znaczenie ZOL w zapewnieniu właściwego sanitarnego i zdrowotnego stanu lasu.

III. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie na wstępie zaznaczył, że nie wnosi zastrzeżeń i uwag do referatu nadleśniczego na NTG. W ramach uzupełnienia przedstawionych tam informacji dokonano analizy stanu posiadania, porównanie zadań gospodarczych z ich realizacją – z zakresu nasiennictwa i selekcji oraz zmian struktury drzewostanów w okresie 10-letnim oraz wpływ gospodarki leśnej na skład gatunkowy drzewostanów.

IV. Koreferat Śląskiego Regionu Inspekcyjnego Lasów Państwowych

Formalny koreferat nie został przedstawiony ponieważ kontrola w tym nadleśnictwie nie została zakończona, nie mniej jednak Inspektor Lasów Państwowych w swoim wystąpieniu podkreślił, że dotychczasowa ocena po skontrolowaniu urządzania lasu, hodowli lasu i stanu posiadania jest bardzo dobra.

Dyskusja

W dyskusji przedstawiciel RDOŚ w Katowicach wysoko ocenił działania Nadleśnictwa w zakresie ochrony przyrody sugerując jednocześnie poszerzenie tych działań o reintrodukcję żółwia błotnego.

V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach

Ocenę prowadzenia gospodarki leśnej w minionym okresie gospodarczym oparto o

- zasadę powszechnej ochrony lasów,
- zasadę trwałości utrzymania lasów,
- zasadę ciągłości i zrównoważonego wykorzystania wszystkich funkcji lasów,
- zasadę powiększania zasobów leśnych.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną (ocena wzorowa) w Nadleśnictwie Siewierz za okres 2009-2018 o czym, jak zaznaczył, świadczą następujące fakty:

- prawidłowa – bardzo wysoka, realizacja planu użytkowania lasu w wymiarze miąższościowym i powierzchniowym,
- prawidłowo wykonane odnowienia i zalesienia,
- prawidłowo prowadzona gospodarka nasienna,
- wysoka ocena upraw i młodników,
- prawidłowo prowadzony nadzór nad gospodarką łowiecką,
- wysoka ocena wykonanych prac z zakresu inwestycji i remontów infrastruktury technicznej,
- dobry stan zdrowotny i sanitarny lasu,
- skutecznie prowadzone działania z zakresu ochrony przeciwpożarowej,
- pozytywne wykonanie zadań z zakresu ochrony przyrody,
- profesjonalnie prowadzone i z pozytywnym efektem zadania z zakresu turystyki i edukacji leśnej.

Przewodniczący narady bardzo wysoko ocenił współpracę nadleśnictwa z organami samorządowymi i społecznymi, policją i strażą pożarną. Wzorowo prowadzona edukacja leśna zarówno dzieci jak i osób dorosłych oraz kontakty z mediami wpłynęły na dobry wizerunek nadleśnictwa, a tym samym Lasów Państwowych.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu BULiGL Oddział w Krakowie, przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP oraz wytycznymi RDLP w Katowicach, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem oraz Zespołem ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania,
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej,
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji,
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu,
 - podział na gospodarstwa,
 - wieki rębności,
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego,
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych,
 - wykaz odnowień naturalnych,
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu,
 - ochrona przeciwpożarowa,
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego,
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Przedstawione przez Wykonawcę prac w/w zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 4 - 5 lipca 2018 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości w dawnym obrębie leśnym Łysa Góra. Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach. Kontrola objęła 50 powierzchni kołowych w trakcie, której stwierdzono prawidłowość wykonanych prac. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego. Wyniki testu zostały omówione i przyjęte przez komisję.

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie zaprezentował „Prognozę rozwoju zasobów dla Nadleśnictwa Siewierz”, wg której w perspektywie 10 lat zasoby leśne będą wzrastać, przy prognozowanym pozyskaniu surowca drzewnego na poziomie przyjętym w projekcie planu urządzenia lasu na lata 2019 - 2028.

W dyskusji wystąpił przedstawiciel centrali BULiGL. Przedstawił wyniki badań, które pokazały znacznie większy przyrost drzewostanów od spodziewanego przyrostu tabelarycznego.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Krakowie omówił podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko:

Program ochrony przyrody (POP):

1. Zawartość programu ochrony przyrody
2. Źródła informacji o środowisku przyrodniczym
3. Walory przyrodnicze
4. Formy ochrony przyrody
5. Zadania z zakresu ochrony przyrody

Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Siewierz (POŚ):

1. Podstawy i metodyka opracowania.
2. Analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie.
3. Stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektu pul.

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Nadleśniczy podkreślił znaczenie opracowywanych dokumentów – programu ochrony przyrody i prognozy oddziaływania na środowisko, w ramach sporządzanego projektu planu urządzenia lasu.

Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte w/w dokumentach.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Nadleśniczy Nadleśnictwa Siewierz zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Krakowie, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

Dyskusja

W dyskusji wystąpił przedstawiciel RDOŚ w Katowicach. Podkreślił on dobrą współpracę z Nadleśnictwem. Omówił też rozbieżności w powierzchni rezerwatu „Cisy w Starej Hucie” i procedury związane ze skorygowaniem tej powierzchni.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000

1. Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Siewierz projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP i wytyczne RDLP w Katowicach.
2. Komisja zaakceptowała uzupełnienia do ustaleń protokołu KZP w postaci:
 - uzupełnienia wieków rębności dla Dg, Sow 100 lat., Dbcz, Soc 60 lat.
 - przyjęcia typów drzewostanów: So dla Bs, dla Db-Md-Bk dla LMśw, dla Db-So dla BMwyżw.
3. Komisja zaakceptowała zmiany w podziale powierzchniowym (korekty granic i numerów oddziałów).
4. Komisja zaakceptowała - przedstawiane w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
5. Komisja zaakceptowała test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat według, określony według potrzeb hodowlanych i ochronnych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości **600 293 m³ grubizny netto**. Przyjęta wielkość użytkowania rębnego jest etatem według pożądanego kierunku rozwoju i zgodna z pożądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego.
 - etat powierzchniowy użytków rębnych w **3 012,22 ha**, w tym użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu powierzchniowego 3 005,16 ha.
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości **9 749,70 ha**, (TW – 1 577,05 ha, TP – 8172,65 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości **310 000 m³ grubizny netto** - przyjętego na poziomie ca **60 % wielkości**

- spodziewanego** przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębnego.
7. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień i poprawek w rozmiarze **2215,89 ha**
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania lasu w wysokości **1363,23 ha**.
 8. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Siewierz zostało zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego.
 9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
 10. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Siewierz potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

Załączniki:

Załącznikami do części A protokołu są:

- lista obecności na NTG,
- Projekt Planu urządzenia lasu wraz Programem ochrony przyrody oraz Prognozą oddziaływania na środowisko projektu w postaci cyfrowej (płyta CD).

Protokolował:
Kierownik Urzędzenia Lasu
Piotr Pilch
mgr inż. Piotr Pilch

Przewodniczył:

Z-ca DYREKTORA
ds. Gospodarki Lasami
Hubert Wiśniewski

**LISTA OBECNOŚCI UCZESTNIKÓW POSIEDZENIA NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ
PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA NADLEŚNICTWA SIEWIERZ
NA OKRES 01.01.2019 – 31.12.2028**


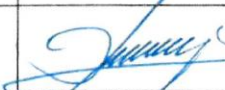




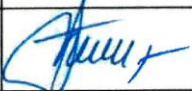







**INFORMACJA O PRZETWARZANIU DANYCH OSOBOWYCH DLA OSÓB FIZYCZNYCH
UCZESTNICZĄCYCH W NARADZIE URZĄDZENIOWEJ**

W myśl postanowień art. 13 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Ogólne rozporządzenie o ochronie danych osobowych), dziennik Urzędowy UE L119/1, 04/05/2016 [RODO] administrator danych osobowych informuje, co następuje:


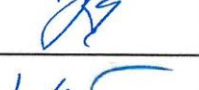
1. Administratorem danych osobowych przekazywanych przez osoby fizyczne podczas wszelkich kontaktów z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Katowicach jest:
Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach, adres: 40-543 Katowice, ul. św. Huberta 43/45, REGON: 272537539, strona internetowa: www.katowice.lasy.gov.pl, poczta elektroniczna: sekretariat@katowice.lasy.gov.pl
2. Inspektorem Ochrony Danych jest Stanisław Wypych. Kontakt do Inspektora Ochrony Danych: iod.rdlp@katowice.lasy.gov.pl
3. Cel przetwarzania. Przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze zgodnie z art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. sporządzenia dokumentacji Narady Techniczno-Gospodarczej będącej elementem procedury opracowywania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu w ramach realizacji prawa do udostępniania informacji o środowisku i jego ochronie osobie, której dane dotyczą – w oparciu o art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. 2008 Nr 199 poz. 1227, Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, 1566, 1999, z 2018 r. poz. 810, 1089).
4. Dane mogą być ujawnione pracownikom lub współpracownikom Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach, podmiotom udzielającym jej wsparcia na zasadzie zleconych usług i zgodnie z zawartymi umowami powierzenia oraz podmiotom uprawnionym na podstawie przepisów prawa.
5. Dane osobowe przechowywane będą przez okres niezbędny do realizacji celu, tj. realizacji procedury sporządzania i zatwierdzania Planu Urządzenia Lasu oraz przez okres wymagany wiążącymi administratora przepisami kancelaryjno-archiwizacyjnymi.
6. Posiadają Państwo następujące prawa co do swoich danych osobowych: prawo dostępu do treści swoich danych i ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, prawo do przenoszenia danych oraz prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania.
7. Posiadają Państwo prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uznają, iż przetwarzanie Państwa danych osobowych narusza przepisy RODO.
8. Podanie danych jest niezbędne do realizacji celu, o którym mowa w pkt 3.
9. Przekazane dane osobowe nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Podpisanie listy oznacza zapoznanie się z powyższą informacją

| Lp. | Imię i nazwisko | Instytucja | Stanowisko | Podpis |
|-----|--------------------------------|--|--|--------|
| 1 | Marcin Polewczyk | Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Wydział Urządzania Lasu | Starszy specjalista | |
| 2 | Grzegorz Guzik | Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Zespół Ochrony Lasu | Kierownik ZOL | |
| 3 | Przemysław Grabowski | Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Śląski Rejon Inspekcyjny | Inspektor | |
| 4 | Janusz Sęk | Dyrekcja Generalna Lasów Państwowych, Śląski Rejon Inspekcyjny | Inspektor | |
| 5 | Edward Suski | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | Zastępca Dyrektora | |
| 6 | Adam Jurzykowski | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | Główny Specjalista | |
| 8 | Przemysław Król | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach | | |
| 9 | Bożydar Neroj | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej | | |
| 10 | Zdzisław Spendel | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Krakowie | Dyrektor BULiGL | |
| 11 | Jan Lach | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Krakowie | Zastępca Dyrektora BULiGL | |
| 12 | Piotr Pilch | Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej, Oddział w Krakowie | Kierownik Drużyny | |
| 13 | Hubert Wiśniewski | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej | |
| 14 | Mirostław Niebrzydowski | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Naczelnik Wydziału Gospodarki Leśnej | |
| 15 | Grzegorz Janas | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Główny specjalista Zespołu ds. Urządzania Lasu | |
| 16 | Dariusz Jarczyk | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Specjalista SL | |
| 17 | Danuta Pająk | Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach | Starszy Specjalista LS | |
| 18 | <i>Remigiusz Brzezinski</i> | <i>Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Katowicach</i> | <i>Starszy Specjalista SL</i> | |

| | | | | |
|----|---|--|--|---|
| 19 | | | | |
| 20 | Anna Pala | Starostwo Powiatowe w Będzinie | Naczelnik Wydziału Środowiska i Leśnictwa |  |
| 21 | Dariusz Margiel | Starostwo Powiatowe w Będzinie | Inspektor w Wydziale Środowiska i Leśnictwa |  |
| 22 | Paweł Sokół ANDRZEJ GUZIK | Starostwo Powiatowe w Zawierciu | Członek Zarządu Powiatu |  |
| 23 | Marcin Janik | Urząd Miasta Dąbrowa Górnicza | Główny Specjalista Wydział Ekologii i Rolnictwa |  |
| 24 | Magdalena Dąbrowska | Urząd Miasta Sosnowiec | Podinspektor w Wydziale Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska |  |
| 25 | Aneta Deleicka-Dudek | Urząd Miasta Będzin | Wydział Ochrony Środowiska | Deleicka-Dudek |
| 26 | Zbigniew Podlejski | Urząd Miasta Myszków | Inspektor w Referacie Ochrony Środowiska |  |
| 27 | Ryszard Spyra | Urząd Miasta Poręba | Burmistrz | |
| 28 | Halina Wyszyńska | Urząd Miasta i Gminy Siewierz | Inspektor ds. Rolnictwa |  |
| 29 | Anna Jolanta Pilarczyk-Sprycha | Urząd Miasta i Gminy Ogrodzieniec | Burmistrz | |
| 30 | Edward Kaczmarczyk | Urząd Miasta i Gminy Koziegłowy | Kierownik Referatu Gosp. Gruntami, Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska |  |
| 31 | Helmud Kosmała | Urząd Gminy Ożarówice | Inspektor ds. Rolnictwa i gminnego zasobu nieruchomości |  |
| 32 | Maciej Kaczyński | Urząd Miejski w Łazach | Burmistrz |  |
| 33 | Anna Kotela | Urząd Gminy Psary | Inspektor w Referacie Przedsięwzięć Publicznych |  |
| 34 | Paweł Kokoszka | Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Śląskiego | Referent ds. Ochrony Przyrody Ożywionej |  |
| 35 | Katarzyna Stefańczyk | Śląski Urząd Wojewódzki | Inspektor |  |
| 36 | Cezary Pawlik | Komisariat Policji w Siewierzu | Zastępca Komendanta |  |

| | | | | |
|----|--|---|--|---|
| 37 | Artur Łągiewka | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Zawierciu | Komendant Powiatowy PSP w Zawierciu |  |
| 38 | Jacek Apostolski | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Będzinie | St. technik |  |
| 39 | Bryg. Patrycjusz Fudata <i>sd. kpt. Marcin Gilca</i> | Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Sosnowcu | Zastępca Komendanta <i>Kwaduski</i> <i>sekcji k.v.</i> |  |
| 40 | St. kpt. Zbigniew Gnacik | Komenda Miejska Państwowej Straży Pożarnej w Dąbrowie Górniczej | Komendant |  |
| 41 | Bryg. Sergiusz Wiśniewski | Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Myszkowie | Komendant |  |
| 42 | Jacek Panek | Towarzystwo Miłośników Ziemi Zawierciańskiej | Prezes |  |
| 43 | Joanna Górniewicz | Szkoła Podstawowa nr 2 w Siewierzu | Dyrektor |  |
| 44 | Tadeusz Rybak | Koło łowieckie „Sokół” | Prezes Koła Łowieckiego |  |
| 45 | Kazimierz Szydło | Koło łowieckie „Ryś” | Prezes Koła Łowieckiego |  |
| 46 | Janusz Kmiecik | Koło łowieckie „Orlik”/ Zarząd Okręgowy Polski Związek Łowiecki w Katowicach | Prezes Koła Łowieckiego/ Członek Zarządu |  |
| 47 | Grzegorz Cekus | Nadleśnictwo Siewierz | Nadleśniczy Nadleśnictwa Siewierz |  |
| 48 | Mariusz Kowalski | Nadleśnictwo Siewierz | Zastępca Nadleśniczego |  |
| 49 | Sylwia Kurzak | Nadleśnictwo Siewierz | Główny Księgowy |  |
| 50 | Olga Oleksiak | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Mitręga |  |
| 51 | Piotr Szydło | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Łazy |  |
| 52 | Andrzej Korkus | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Poręba |  |
| 53 | Radosław Kubik | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Kuźnica |  |
| 54 | Leszek Najberek | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Winowno |  |

| | | | | |
|----|----------------------|-----------------------|--|---|
| 55 | Janusz Słaboń | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Mierzęcice |  |
| 56 | Jerzy Langner | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Rudniki |  |
| 57 | Michał Kulak | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Lgota |  |
| 58 | Grzegorz Kozerski | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Koziegłówki |  |
| 59 | Jarosław Siekacz | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Trzebyczka |  |
| 60 | Tomasz Włodarski | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Ząbkowice |  |
| 61 | Jarosław Gad | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy leśnictwa Grodziec |  |
| 62 | Wiktor Krychowski | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy Leśnictwa Maczki |  |
| 63 | Wiesław Pierzchała | Nadleśnictwo Siewierz | Leśniczy Leśnictwa Łosień |  |
| 64 | Janusz Kurzak | Nadleśnictwo Siewierz | Podleśniczy leśnictwa Łosień |  |
| 65 | Piotr Miłoch | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista lasów nadzorowanych |  |
| 66 | Sławomir Jureńczyk | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista lasów nadzorowanych |  |
| 67 | Tomasz Wójcik | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL ds. Gospodarki Leśnej |  |
| 68 | Karolina Kokoszka | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL ds. Gospodarki Leśnej |  |
| 69 | Katarzyna Chechelska | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL ds. Gospodarki Leśnej |  |
| 70 | Sylvia Szydło | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL ds. Gospodarki Leśnej |  |
| 71 | Piotr Lepiarczyk | Nadleśnictwo Siewierz | St. Specjalista SL ds. Gospodarki Leśnej |  |
| 72 | Agnieszka Gorący | Nadleśnictwo Siewierz | Specjalista SL ds. Gospodarki Leśnej |  |
| 73 | Witold Kurzak | Nadleśnictwo Siewierz | Inżynier Nadzoru |  |
| 74 | Jacek Sieradzki | Nadleśnictwo Siewierz | Inżynier Nadzoru |  |

| | | | | |
|----|------------------------|-------------|--|-----|
| 75 | Stanisław Gzemiński | OSP Gierwał | | OSP |
| 76 | Joanna Gzemińska | SP2 Sierak | | OSP |
| 77 | | | | |
| 78 | | | | |
| 79 | | | | |
| 80 | | | | |
| 81 | | | | |
| 82 | | | | |
| 83 | | | | |

7.4. Koreferat Nadleśniczego Nadleśnictwa Siewierz



KOREFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA SIEWIERZ

**DO REFERATU BIURA URZĄDZANIA LASU I GEODEZJI
LEŚNEJ W KRAKOWIE
NA NARADĘ TECHICZNO-GOSPODRCZĄ DLA
NADLEŚNICTWA SIEWIERZ NA LATA 2019 – 2028**

Siewierz, listopad 2018

Niniejszy koreferat stanowi odniesienie do Referatu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie na Naradę Techniczno-Gospodarczą, zwołaną w celu sformułowania „Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz na lata 2019-2028” oraz akceptacji sporządzonej „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Planu Urządzenia Lasu”.

Referat BULiGL w Krakowie uwzględnia dotychczasowe ustalenia i uzgodnienia dotyczące opracowania Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz – V rewizji, a w szczególności:

1. Wytyczne wynikające z protokołu Komisji Założeń Planu
2. Ustalenia poczynione w trakcie uzgodnień z leśniczymi oraz pracownikami Nadleśnictwa, dotyczące opisów taksacyjnych, przebiegu granic oddziałów i wydzieleń oraz proponowanych zabiegów gospodarczych, dotyczące:
 - Rodzajów rębni, nawrotów cięć, kwalifikowania drzewostanów do użytkowania rębnego;
 - Przyjęcia sposobu wyliczenia etatu;
 - Drzewostanów przeznaczonych do przebudowy;
 - Powierzchni przeznaczonej do sukcesji naturalnej;
 - Powierzchni KO i KDO;
 - Wskazań gospodarczych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym;
3. Ustalenia dotyczące między innymi planowanego rozmiaru zadań gospodarczych w zakresie użytkowania i zagospodarowania lasu oraz pozostałych parametrów zawartych w przygotowywanym Planie Urządzenia Lasu.
4. Połączenia dwóch obrębów leśnych Gołonóg i Łysa Góra w jeden obręb – Siewierz
5. Utworzenie dwóch nowych leśnictw Łysa Góra i Włodowice ze względu na specyficzne warunki gospodarowania na terenie Nadleśnictwa Siewierz:
 - sukcesywne przejmowanie gruntów i powiększanie gruntów w zarządzie nadleśnictwa, co powoduje wzrost wielkości pozyskania drewna i innych zabiegów gospodarczych



- duży udział lasów własności prywatnej w ogólnej powierzchni nadleśnictwa i ich rozmieszczenie
- wysokie zurbanizowanie terenu nadleśnictwa oraz duże rozdrobnienie kompleksów leśnych.

Powyższe wymusiło konieczność utworzenia dwóch nowych leśnictw.


Nadleśnictwo Siewierz otrzymało w listopadzie br „Projekt Planu Urządzenia Lasu na okres gospodarczy od 1.01.2019 do 31.12.2028”, „Program Ochrony Przyrody” oraz projekt „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PUL dla Nadleśnictwa Siewierz na okres gospodarczy od 1.01.2019 do 31.12.2028”. Dokumenty te zostały sprawdzone, a uwagi i sprostowania przekazano Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej, Panu Piotrowi Pilch. Zostały one uwzględnione przez autorów przedmiotowych opracowań. Wobec powyższego Nadleśnictwo Siewierz akceptuje zapisy zawarte w Referacie Biura Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Krakowie i nie wnosi do nich zastrzeżeń.

Dziękujemy wszystkim osobom zaangażowanym w prace nad Planem Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Siewierz na kolejne dziesięciolecie.

W szczególności dziękuję Panu Zdzisławowi Spendelowi, Dyrektorowi BULiGL w Krakowie oraz Panu Piotrowi Pilchowi Kierownikowi Drużyny Urządzeniowej, jak również wszystkim pracownikom tejże drużyny za ponad dwuletnią owocną współpracę.

Podziękowania kieruje również do Grzegorz Janasa, Głównego Specjalisty Zespołu ds. Urządzenia Lasu RDLP w Katowicach i wszystkich pracowników Zespołu za pełne zaangażowanie i wsparcie oraz stwarzanie warunków do rzeczowej trójstronnej współpracy.

NADLEŚNICTWO
Nadleśnictwo Siewierz
mgr inż. Grzegorz Cekus



7.5. Protokół kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonej w wydzieleniach leśnych

Protokół z kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych w Nadleśnictwie SIEWIERZ

W dniach 04 - 05.07.2018 r. na terenie **Nadleśnictwa Siewierz** dokonano kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych zakładanych w trakcie prac urządzeniowych (III etap prac urządzeniowych).
W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drewna martwego.

Kontroli dokonał Zespół zadaniowy powołany przez Dyrektora RDLP w Katowicach w składzie:

Przedstawiciel RDLP Katowice:

| | |
|-----------------|--|
| Danuta Pająk | Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach |
| Dariusz Janczyk | Specjalista ds. Urządzania Lasu RDLP w Katowicach |

przedstawiciel Nadleśnictwa:

| | |
|------------------|--|
| Mariusz Kowalski | Zastępca Nadleśniczego Nadleśnictwa Siewierz |
| Witold Kurzak | Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Siewierz |
| Jacek Sieradzki | Inżynier Nadzoru Nadleśnictwa Siewierz |

przedstawiciele Wykonawcy:

| | |
|------------------|--|
| Zdzisław Spendel | Dyrektor BULiGL Oddz. w Krakowie |
| Piotr Pilch | Kierownik Pracowni UL BULiGL Oddz. w Krakowie |

Kontrolę przeprowadzono w obrębie Łysa Góra na 50 powierzchniach próbnych. Wyniki wykonania terenowych pomiarów kontrolnych zostały wprowadzone do programu Taksator.

Załącznikiem do protokołu jest wydruk *Kontroli powierzchni próbnych* z programu Taksator.

W oparciu o wynik kontroli Zespół zadaniowy podjął decyzję, iż pomiary na powierzchniach kołowych w **Nadleśnictwie Siewierz** należy **przyjąć / odrzucić**.

Podpis
SPECJALISTA
Służby Leśnej
ds. Urządzania Lasu
.....
mgr inż. Danuta Pająk

.....
Danuta Pająk

Zastępca Nadleśniczego
Nadleśnictwa Siewierz
mgr inż. Mariusz Kowalski
.....

.....
Witold Kurzak
.....
Jacek Sieradzki

Dyrektor Oddziału
mgr inż. Zdzisław Spendel
.....

Kierownik Pracowni Urządzania Lasu
mgr inż. Piotr Pilch
.....

Siewierz, 05.07.2018 r.

**Kontrola powierzchni próbnych
Nadleśnictwo Siewierz, Obręb Łysa Góra**

Obręb: 02-28-2

| Nr pow. próbnej | Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.] | Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.] | Wysokość z 1 pomiaru [m] | Wysokość z pomiaru kontrolnego [m] | Wielk. z 1 pomiaru [ar] | Wielk. z pom. kontr. [ar] | Uwagi |
|-----------------|--|--|--------------------------|------------------------------------|-------------------------|---------------------------|--|
| 9 | 0,18 | 0,17 | 17,0 | 17,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 29 | 1,02 | 1,00 | 18,0 | 19,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 49 | 0,94 | 0,94 | 22,0 | 22,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 69 | 0,35 | 0,36 | 13,0 | 13,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 89 | 0,98 | 1,00 | 26,0 | 27,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 109 | 0,98 | 0,99 | 24,5 | 25,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 129 | 1,34 | 1,47 | 26,0 | 24,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 149 | 1,60 | 1,63 | 27,5 | 27,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 169 | 0,32 | 0,31 | 22,0 | 23,0 | 1,00 | 1,00 | |
| 189 | 1,55 | 1,47 | 27,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 209 | 0,94 | 0,94 | 26,0 | 26,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 229 | 1,31 | 1,29 | 25,5 | 27,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 249 | 1,22 | 1,21 | 25,5 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 269 | 0,52 | 0,54 | 17,5 | 22,0 | 2,00 | 2,00 | BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości: 4,5m |
| 289 | 1,83 | 1,75 | 25,5 | 27,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 309 | 0,75 | 0,72 | 18,5 | 19,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 329 | 1,59 | 1,57 | 27,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 349 | 1,05 | 1,09 | 26,5 | 28,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 369 | 2,25 | 2,21 | 24,0 | 25,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 389 | 1,78 | 1,75 | 26,0 | 28,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 409 | 0,49 | 0,50 | 25,0 | 24,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 429 | 1,76 | 1,89 | 25,5 | 24,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 449 | 0,93 | 0,96 | 25,5 | 27,5 | 3,00 | 3,00 | |
| 469 | 1,56 | 1,66 | 23,0 | 23,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 489 | 0,74 | 0,75 | 27,0 | 27,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 509 | 1,46 | 1,55 | 26,5 | 26,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 529 | 1,02 | 1,04 | 25,0 | 26,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 549 | 1,11 | 1,11 | 25,0 | 24,5 | 4,00 | 4,00 | |
| 569 | 1,05 | 1,07 | 23,0 | 22,5 | 4,00 | 4,00 | |
| 589 | 1,52 | 1,55 | 22,5 | 23,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 609 | 0,99 | 1,00 | 23,5 | 24,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 629 | 1,55 | 1,58 | 23,5 | 24,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 649 | 0,96 | 0,97 | 23,0 | 23,5 | 3,00 | 3,00 | |
| 669 | 0,77 | 0,77 | 21,5 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 689 | 0,20 | 0,21 | 19,5 | 21,0 | 1,00 | 1,00 | |
| 709 | 2,12 | 2,10 | 25,5 | 27,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 729 | 1,57 | 1,59 | 27,0 | 27,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 749 | 1,13 | 1,17 | 25,0 | 24,0 | 5,00 | 5,00 | |
| 769 | 1,19 | 1,21 | 26,0 | 28,5 | 3,00 | 3,00 | |
| 789 | 0,82 | 0,83 | 19,0 | 20,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 809 | 1,64 | 1,64 | 23,0 | 23,0 | 4,00 | 4,00 | |
| 829 | 1,09 | 1,08 | 22,0 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 849 | 0,78 | 0,80 | 24,0 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |
| 869 | 1,05 | 1,06 | 26,0 | 26,5 | 4,00 | 4,00 | |
| 889 | 1,23 | 1,25 | 27,0 | 25,5 | 5,00 | 5,00 | |
| 909 | 0,50 | 0,48 | 18,0 | 18,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 929 | 0,12 | 0,12 | 17,0 | 16,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 949 | 0,70 | 0,70 | 23,0 | 23,0 | 2,00 | 2,00 | |
| 969 | 0,89 | 0,89 | 20,5 | 20,5 | 3,00 | 3,00 | |
| 989 | 0,80 | 0,76 | 21,0 | 23,0 | 3,00 | 3,00 | |

Liczba błędów grubych: 1

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierśnicowego): 0,101

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,742

5.07.2018
MM

7.6. Uzgodnienie projektu PUL z Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej w Katowicach



Komenda Wojewódzka
Państwowej Straży Pożarnej
w Katowicach
ul. Wita Stwosza 36
40-042 Katowice

Katowice, 13 lutego 2019 r.



WZ.5512.10.2018.AR

Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
w Katowicach
ul. Św. Huberta 43/45
40-543 Katowice

W odpowiedzi na pismo znak: ZU.6004.20.17.2018.GJ z dnia 14 grudnia 2018 r., na podstawie §39 ust. 2, pkt. 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz.U.2010.109.719),

uzgadniam

„PROJEKT PLANU URZĄDZANIA LASU

na okres gospodarczy od 1 stycznia 2019 r. do 31 grudnia 2028 r.

– Kierunkowe zadania z zakresu ochrony przeciwpożarowej”

– Nadleśnictwo Siewierz obręb Siewierz,

w zakresie obejmującym zagadnienia ochrony przeciwpożarowej.

Informacje zawarte w przedłożonym opracowaniu wyczerpują treść stosownych zapisów określonych w przepisach szczegółowych oraz stanowią podstawę do zapewnienia właściwego poziomu ochrony przeciwpożarowej zabezpieczanego kompleksu leśnego.

ZASTĘPCA ŚLĄSKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

st. bryg. mgr inż. Adam WILK

Otrzymują:

1. Adresat (+ dokumentacja – 1 egz.).
2. KP PSP Będzin.
3. WZ KW PSP a/a (+ dokumentacja – 1 egz.).

7.7. Wykaz powierzchni z odnowieniem naturalnym opisanym w PUL

| Adres leśny | Powierzchnia wydzielenia [ha] | STL | Rodzaj powierzchni | Gatunek panujący w górnej warstwie | Wiek gatunku panującego w górnej warstwie | Kod warstwy: (NAL) | Pokrycie warstwą odnowienia | Udział gatunku w warstwie odnowienia | Gatunek panujący w warstwie odnowienia | Wiek gatunku w warstwie odnowienia | Jakość hodowlana w warstwie odnowienia |
|------------------------|-------------------------------|---------|--------------------|------------------------------------|---|--------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 02-28-1-01-18A -gx -00 | 0,35 | LMWYŻŚW | D-STAN | BK | 105 | NAL | 0,3 | 10 | BK | 7 | 12 |
| 02-28-1-01-19 -a -00 | 12,41 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 160 | NAL | 0,2 | 8 | BK | 4 | 12 |
| 02-28-1-01-19 -a -00 | 12,41 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 160 | NAL | 0,2 | 2 | JW | 4 | 12 |
| 02-28-1-01-19 -d -00 | 4,33 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 70 | NAL | 0,5 | 9 | BK | 5 | 12 |
| 02-28-1-01-19 -d -00 | 4,33 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 70 | NAL | 0,5 | 1 | JW | 5 | 12 |
| 02-28-1-01-2 d -00 | 11,45 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 70 | NAL | 0,2 | 7 | BK | 5 | 12 |
| 02-28-1-01-2 -d -00 | 11,45 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 70 | NAL | 0,2 | 2 | JD | 5 | 12 |
| 02-28-1-01-2 -d -00 | 11,45 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 70 | NAL | 0,2 | 1 | ŚW | 5 | 12 |
| 02-28-1-02-26 -b -00 | 4,13 | LMŚW | D-STAN | SO | 70 | NAL | 0,3 | 6 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-26 -b -00 | 4,13 | LMŚW | D-STAN | SO | 70 | NAL | 0,3 | 4 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-26 -n -00 | 2,34 | BMŚW | D-STAN | SO | 65 | NAL | 0,2 | 10 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-91 -g -00 | 5,35 | LW | D-STAN | BRZ | 60 | NAL | 0,2 | 8 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-91 -g -00 | 5,35 | LW | D-STAN | BRZ | 60 | NAL | 0,2 | 2 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-92 -m -00 | 2,89 | LW | D-STAN | SO | 100 | NAL | 0,3 | 7 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-92 -m -00 | 2,89 | LW | D-STAN | SO | 100 | NAL | 0,3 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-02-92 -n -00 | 2,09 | LW | D-STAN | DB | 90 | NAL | 0,2 | 10 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -f -00 | 4,68 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 6 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -f -00 | 4,68 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 2 | DB | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -f -00 | 4,68 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 2 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -g -00 | 4,12 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,4 | 5 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -g -00 | 4,12 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,4 | 3 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -g -00 | 4,12 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,4 | 2 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -h -00 | 3,94 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 4 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -h -00 | 3,94 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 2 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -h -00 | 3,94 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 2 | DB | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -h -00 | 3,94 | LŚW | D-STAN | SO | 125 | NAL | 0,2 | 2 | JW | 3 | 11 |

| Adres leśny | Powierzchnia wydzielenia [ha] | STL | Rodzaj powierzchni | Gatunek panujący w górnej warstwie | Wiek gatunku panującego w górnej warstwie | Kod warstwy: (NAL) | Pokrycie warstwą odnowienia | Udział gatunku w warstwie odnowienia | Gatunek panujący w warstwie odnowienia | Wiek gatunku w warstwie odnowienia | Jakość hodowlana w warstwie odnowienia |
|-------------------------|-------------------------------|--------|--------------------|------------------------------------|---|--------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 02-28-1-03-75 -i -00 | 1,45 | LŚW | D-STAN | BK | 80 | NAL | 0,4 | 4 | JW | 4 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -i -00 | 1,45 | LŚW | D-STAN | BK | 80 | NAL | 0,4 | 3 | KL | 4 | 11 |
| 02-28-1-03-75 -i -00 | 1,45 | LŚW | D-STAN | BK | 80 | NAL | 0,4 | 3 | BK | 4 | 11 |
| 02-28-1-03-76 -d -00 | 14,91 | LŚW | D-STAN | BK | 90 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -a -00 | 9,46 | LW | D-STAN | DB | 90 | NAL | 0,2 | 4 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -a -00 | 9,46 | LW | D-STAN | DB | 90 | NAL | 0,2 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -a -00 | 9,46 | LW | D-STAN | DB | 90 | NAL | 0,2 | 3 | DB | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -c -00 | 3,70 | LW | D-STAN | JS | 85 | NAL | 0,2 | 4 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -c -00 | 3,70 | LW | D-STAN | JS | 85 | NAL | 0,2 | 3 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -c -00 | 3,70 | LW | D-STAN | JS | 85 | NAL | 0,2 | 3 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-77 -g -00 | 1,62 | LMŚW | D-STAN | SO | 85 | NAL | 0,2 | 10 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-78 -a -00 | 1,42 | LMW | D-STAN | DB | 70 | NAL | 0,2 | 10 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-93 -a -00 | 3,01 | LW | D-STAN | SO | 90 | NAL | 0,2 | 5 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-93 -a -00 | 3,01 | LW | D-STAN | SO | 90 | NAL | 0,2 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-03-93 a -00 | 3,01 | LW | D-STAN | SO | 90 | NAL | 0,2 | 2 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-08-270 -f -00 | 0,21 | LŚW | D-STAN | GB | 100 | NAL | 0,2 | 10 | KL | 3 | 22 |
| 02-28-1-08-270 -o -00 | 1,10 | LŚW | D-STAN | ŚW | 80 | NAL | 0,2 | 10 | JD | 6 | 22 |
| 02-28-1-08-301 -f -00 | 1,44 | LW | D-STAN | BRZ | 60 | NAL | 0,2 | 10 | JW | 4 | 22 |
| 02-28-1-10-380A -bx -00 | 0,21 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-10-380A -cx -00 | 0,27 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,3 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-10-380A -dx -00 | 0,39 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-10-380A -fx -00 | 0,60 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-11-420 -g -00 | 9,37 | LŚW | D-STAN | BRZ | 65 | NAL | 0,3 | 8 | JS | 4 | 22 |
| 02-28-1-11-420 -g -00 | 9,37 | LŚW | D-STAN | BRZ | 65 | NAL | 0,3 | 1 | BK | 4 | 22 |
| 02-28-1-11-420 -g -00 | 9,37 | LŚW | D-STAN | BRZ | 65 | NAL | 0,3 | 1 | KL | 4 | 22 |
| 02-28-1-11-430 -a -00 | 18,22 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 95 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 5 | 22 |

| Adres leśny | Powierzchnia wydzielenia [ha] | STL | Rodzaj powierzchni | Gatunek panujący w górnej warstwie | Wiek gatunku panującego w górnej warstwie | Kod warstwy: (NAL) | Pokrycie warstwą odnowienia | Udział gatunku w warstwie odnowienia | Gatunek panujący w warstwie odnowienia | Wiek gatunku w warstwie odnowienia | Jakość hodowlana w warstwie odnowienia |
|------------------------|-------------------------------|--------|--------------------|------------------------------------|---|--------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 02-28-1-11-432 -d -00 | 3,74 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,2 | 6 | BK | 6 | 22 |
| 02-28-1-11-432 -d -00 | 3,74 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,2 | 4 | DB | 6 | 22 |
| 02-28-1-12-436 -fx -00 | 16,33 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 60 | NAL | 0,2 | 5 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-436 -fx -00 | 16,33 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 60 | NAL | 0,2 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-436 -fx -00 | 16,33 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 60 | NAL | 0,2 | 2 | ŚW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -b -00 | 16,15 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 65 | NAL | 0,2 | 4 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -b -00 | 16,15 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 65 | NAL | 0,2 | 3 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -b -00 | 16,15 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 65 | NAL | 0,2 | 2 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -b -00 | 16,15 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 65 | NAL | 0,2 | 1 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -c -00 | 9,48 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 80 | NAL | 0,3 | 7 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -c -00 | 9,48 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 80 | NAL | 0,3 | 2 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-437 -c -00 | 9,48 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 80 | NAL | 0,3 | 1 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-438 -c -00 | 1,71 | LWYŻŚW | D-STAN | BRZ | 60 | NAL | 0,2 | 10 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-438 -l -00 | 0,55 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 90 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-438 -m -00 | 0,38 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 90 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-438 -n -00 | 0,63 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 90 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-438 -p -00 | 0,48 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 90 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-438A -r -00 | 21,62 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 90 | NAL | 0,3 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-439 -c -00 | 22,63 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 65 | NAL | 0,2 | 6 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-439 -c -00 | 22,63 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 65 | NAL | 0,2 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-439 -c -00 | 22,63 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 65 | NAL | 0,2 | 1 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-439A -b -00 | 1,91 | LWYŻŚW | D-STAN | BK | 100 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-462 -m -00 | 0,74 | LMŚW | D-STAN | BRZ | 65 | NAL | 0,2 | 8 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-462 -m -00 | 0,74 | LMŚW | D-STAN | BRZ | 65 | NAL | 0,2 | 2 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-465 -b -00 | 8,65 | BMW | D-STAN | BRZ | 50 | NAL | 0,2 | 6 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-465 -b -00 | 8,65 | BMW | D-STAN | BRZ | 50 | NAL | 0,2 | 4 | JW | 3 | 11 |

| Adres leśny | Powierzchnia wydzielenia [ha] | STL | Rodzaj powierzchni | Gatunek panujący w górnej warstwie | Wiek gatunku panującego w górnej warstwie | Kod warstwy: (NAL) | Pokrycie warstwą odnowienia | Udział gatunku w warstwie odnowienia | Gatunek panujący w warstwie odnowienia | Wiek gatunku w warstwie odnowienia | Jakość hodowlana w warstwie odnowienia |
|-----------------------|-------------------------------|--------|--------------------|------------------------------------|---|--------------------|-----------------------------|--------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 02-28-1-12-501 -d -00 | 10,29 | LŚW | D-STAN | AK | 55 | NAL | 0,2 | 5 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-501 -d -00 | 10,29 | LŚW | D-STAN | AK | 55 | NAL | 0,2 | 4 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-501 -d -00 | 10,29 | LŚW | D-STAN | AK | 55 | NAL | 0,2 | 1 | LP | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-512 -d -00 | 7,71 | LŚW | D-STAN | AK | 60 | NAL | 0,2 | 5 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-512 -d -00 | 7,71 | LŚW | D-STAN | AK | 60 | NAL | 0,2 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-12-512 -d -00 | 7,71 | LŚW | D-STAN | AK | 60 | NAL | 0,2 | 2 | LP | 3 | 11 |
| 02-28-1-13-551 -b -00 | 5,91 | LŚW | D-STAN | BK | 85 | NAL | 0,2 | 5 | BK | 5 | 22 |
| 02-28-1-13-551 -b -00 | 5,91 | LŚW | D-STAN | BK | 85 | NAL | 0,2 | 4 | JW | 5 | 22 |
| 02-28-1-13-551 -b -00 | 5,91 | LŚW | D-STAN | BK | 85 | NAL | 0,2 | 1 | KL | 5 | 22 |
| 02-28-1-13-555 -k -00 | 3,15 | LW | D-STAN | BK | 120 | NAL | 0,2 | 10 | BK | 5 | 22 |
| 02-28-1-14-564 -c -00 | 2,51 | LŚW | D-STAN | DB.C | 50 | NAL | 0,2 | 5 | KL | 5 | 22 |
| 02-28-1-14-564 -c -00 | 2,51 | LŚW | D-STAN | DB.C | 50 | NAL | 0,2 | 5 | JS | 5 | 22 |
| 02-28-1-14-572 -a -00 | 16,67 | LMW | D-STAN | BRZ | 80 | NAL | 0,3 | 8 | DB | 5 | 22 |
| 02-28-1-14-572 -a -00 | 16,67 | LMW | D-STAN | BRZ | 80 | NAL | 0,3 | 2 | BK | 5 | 22 |
| 02-28-1-14-611 -b -00 | 1,92 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 40 | NAL | 0,5 | 7 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-14-611 -b -00 | 1,92 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 40 | NAL | 0,5 | 2 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-14-611 -b -00 | 1,92 | LWYŻŚW | D-STAN | MD | 40 | NAL | 0,5 | 1 | DB | 3 | 11 |
| 02-28-1-14-611 -d -00 | 2,10 | LWYŻŚW | D-STAN | BRZ | 50 | NAL | 0,3 | 7 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-14-611 -d -00 | 2,10 | LWYŻŚW | D-STAN | BRZ | 50 | NAL | 0,3 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-16-447 -g -00 | 1,04 | LŚW | D-STAN | SO | 75 | NAL | 0,2 | 7 | KL | 3 | 11 |
| 02-28-1-16-447 -g -00 | 1,04 | LŚW | D-STAN | SO | 75 | NAL | 0,2 | 3 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-16-448 -i -00 | 2,31 | LŚW | D-STAN | SO | 80 | NAL | 0,2 | 4 | JS | 3 | 11 |
| 02-28-1-16-448 -i -00 | 2,31 | LŚW | D-STAN | SO | 80 | NAL | 0,2 | 2 | WZ | 3 | 11 |
| 02-28-1-16-448 -i -00 | 2,31 | LŚW | D-STAN | SO | 80 | NAL | 0,2 | 2 | JW | 3 | 11 |
| 02-28-1-16-448 -i -00 | 2,31 | LŚW | D-STAN | SO | 80 | NAL | 0,2 | 2 | KL | 3 | 11 |

8. TABELE I WZORY INSTRUKCYJNE

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | |
|--|-------------------|----------|--------|----------|----|---------|---------|--------|--------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 31 | 31 | 42 | 42 | |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 3 | | 1 | | 7 | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 1. Lasy - razem | | 136,1393 | 4,3412 | 140,4805 | | 15,1073 | 15,1073 | 5,4260 | 5,4260 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 116,9745 | 3,6912 | 120,6657 | | 15,1073 | 15,1073 | 5,2330 | 5,2330 |
| 1) drzewostany | | 116,9745 | 3,6912 | 120,6657 | | 15,1073 | 15,1073 | 5,2330 | 5,2330 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 5,6524 | | 5,6524 | | | | 0,1930 | 0,1930 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | 4,1100 | | 4,1100 | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | 4,1100 | | 4,1100 | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 1,5424 | | 1,5424 | | | | 0,1930 | 0,1930 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 1,2300 | | 1,2300 | | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | 0,3124 | | 0,3124 | | | | 0,1930 | 0,1930 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 13,5124 | 0,6500 | 14,1624 | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 0,8200 | | 0,8200 | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,7200 | | 0,7200 | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 0,3620 | | 0,3620 | | | | | |
| 4) drogi leśne | | 1,9200 | | 1,9200 | | | | | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 5,9204 | 0,6500 | 6,5704 | | | | | |
| 6) szkółki leśne | | 2,0100 | | 2,0100 | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | 1,7600 | | 1,7600 | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|--------|----------|---------|---------|--------|--------|----|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 31 | 31 | 42 | 42 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 3 | | 1 | | 7 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | | | | | | | |
| | 136,1393 | 4,3412 | 140,4805 | 15,1073 | 15,1073 | 5,4260 | 5,4260 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składowiska drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|--------|----------|---------|---------|--------|--------|----|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 31 | 31 | 42 | 42 |
| | Obręb ewidencyjny | 2 | 3 | | 1 | | 7 | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 0,0452 | 0,0452 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 0,0452 | 0,0452 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 0,0452 | 0,0452 | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | 0,6200 | 0,6200 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | 0,6200 | 0,6200 | | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 0,0452 | 0,0452 | 0,6200 | 0,6200 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | 136,1393 | 4,3864 | 140,5257 | 15,7273 | 15,7273 | 5,4260 | 5,4260 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|----------|--------|--------|----------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 2 | 4 | 7 | |
| 1 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| 1. Lasy - razem | | 231,9839 | 177,0486 | 6,7016 | 3,7303 | 419,4644 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | | 220,1439 | 174,3841 | 6,7016 | 3,3203 | 404,5499 |
| 1) drzewostany | | 220,1439 | 174,3841 | 6,7016 | 3,3203 | 404,5499 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 5,6300 | 0,2763 | | 0,2000 | 6,1063 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | 5,6300 | | | | 5,6300 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - halizny | | | | | | |
| - zręby | | 5,6300 | | | | 5,6300 |
| - płazowiny | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | 0,2763 | | 0,2000 | 0,4763 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 0,2723 | | 0,2000 | 0,4723 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | 0,0040 | | | 0,0040 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | | 6,2100 | 2,3882 | | 0,2100 | 8,8082 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,3482 | | | 0,3482 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 2,0900 | 1,2500 | | | 3,3400 |
| 4) drogi leśne | | 2,5000 | 0,7900 | | 0,2100 | 3,5000 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 1,4600 | | | | 1,4600 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | 0,1600 | | | | 0,1600 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|--------|--------|----------|----|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 2 | 4 | 7 | 52 |
| 1 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | | | | | |
| | 231,9839 | 177,0486 | 6,7016 | 3,7303 | 419,4644 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | 3,1920 | 1,1274 | | 2,1108 | 6,4302 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | 2,0000 | 0,6995 | | 1,9140 | 4,6135 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) role | 2,0000 | 0,6995 | | 1,9140 | 4,6135 | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | |
| 3.2. Sady | | 0,2506 | | | 0,2506 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 0,0766 | | | 0,0766 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 1,1920 | 0,1007 | | 0,1968 | 1,4895 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | 0,1000 | | | | 0,1000 | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | 0,1000 | | | | 0,1000 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|----------|--------|--------|----------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 52 | 52 | 52 | 52 | 52 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 2 | 4 | 7 | |
| 1 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | 0,2284 | 0,2284 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | 0,2284 | 0,2284 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 0,1600 | | | | 0,1600 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) bagna | | 0,1600 | | | | 0,1600 |
| 2) piaski | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 3,4520 | 1,1274 | | 2,3392 | 6,9186 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | 235,4359 | 178,1760 | 6,7016 | 6,0695 | 426,3830 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|---------|----------|----------|----------|----------|---------|---------|----|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 74 | 74 |
| | Obręb ewidencyjny | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | | 1 | |
| 1 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
| 1. Lasy - razem | 31,2179 | 77,3825 | 110,4431 | 136,2520 | 205,0154 | 560,3109 | 10,9814 | 10,9814 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 30,8479 | 76,0315 | 105,0201 | 131,2394 | 194,7154 | 537,8543 | 5,1929 | 5,1929 | |
| 1) drzewostany | 30,8479 | 76,0315 | 105,0201 | 131,2394 | 194,7154 | 537,8543 | 5,1929 | 5,1929 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 0,0500 | 0,5400 | | 0,3700 | | 0,9600 | 1,3800 | 1,3800 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 0,0500 | 0,5400 | | 0,3700 | | 0,9600 | 1,3800 | 1,3800 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 0,5400 | | 0,3100 | | 0,8500 | 0,9900 | 0,9900 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 0,0500 | | | 0,0600 | | 0,1100 | 0,3900 | 0,3900 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 0,3200 | 0,8110 | 5,4230 | 4,6426 | 10,3000 | 21,4966 | 4,4085 | 4,4085 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | 0,1200 | 0,1200 | 1,6647 | 1,6647 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 0,0900 | 0,4400 | 0,5900 | 1,1200 | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 0,1600 | 0,4000 | 0,2500 | 1,3000 | 2,1100 | 0,0600 | 0,0600 | |
| 4) drogi leśne | 0,1700 | 0,5910 | 0,6500 | 1,5726 | 1,8500 | 4,8336 | 0,2484 | 0,2484 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 0,1500 | 0,0600 | 4,2830 | 2,3800 | 6,3300 | 13,2030 | 0,8400 | 0,8400 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | 0,1100 | 0,1100 | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | 0,1200 | 0,1200 | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | 1,4754 | 1,4754 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|---------|---------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 74 | 74 |
| | Obręb ewidencyjny | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | | 1 | |
| 1 | | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | 1,9757 | | | | 1,9757 | 0,5727 | 0,5727 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 31,2179 | 79,3582 | 110,4431 | 136,2520 | 205,0154 | 562,2866 | 11,5541 | 11,5541 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 0,1708 | | | 4,2071 | 4,3779 | 15,3601 | 15,3601 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | 1,3903 | 1,3903 | 11,6095 | 11,6095 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | 1,3903 | 1,3903 | 11,6095 | 11,6095 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 0,6528 | 0,6528 | 3,7506 | 3,7506 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | 2,1640 | 2,1640 | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | 0,1708 | | | | 0,1708 | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|---------|---------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 62 | 74 | 74 |
| | Obręb ewidencyjny | 4 | 5 | 6 | 7 | 9 | | 1 | |
| 1 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 0,3900 | | | 1,0877 | 1,4777 | 0,2578 | 0,2578 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | 0,9015 | 0,9015 | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | 0,0756 | 0,0756 | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 0,3900 | | | 0,1106 | 0,5006 | 0,2578 | 0,2578 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 0,3900 | | | 0,1106 | 0,5006 | 0,2578 | 0,2578 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | 0,9413 | | 0,9413 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | 0,9413 | | 0,9413 | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 2,5365 | | 0,9413 | 5,2948 | 8,7726 | 16,1906 | 16,1906 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | 31,2179 | 79,9190 | 110,4431 | 137,1933 | 210,3102 | 569,0835 | 27,1720 | 27,1720 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|--------|--------|---------|-----------|-----------|----|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 4 | 5 | 12 | 75 | 1 |
| 1 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | |
| 1. Lasy - razem | 2037,7951 | 3,0267 | 1,2000 | 34,7076 | 2076,7294 | 3228,4999 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 1967,7294 | 3,0267 | 1,2000 | 33,8776 | 2005,8337 | 3094,4368 | |
| 1) drzewostany | 1967,7294 | 3,0267 | 1,2000 | 33,8776 | 2005,8337 | 3094,4368 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 18,1536 | | | | 18,1536 | 32,4453 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | 4,1100 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | 4,1100 | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | 10,0800 | | | | 10,0800 | 15,7100 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | |
| - zręby | 10,0800 | | | | 10,0800 | 15,7100 | |
| - płazowiny | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 8,0736 | | | | 8,0736 | 12,6253 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 3,0636 | | | | 3,0636 | 6,6059 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 5,0100 | | | | 5,0100 | 6,0194 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 51,9121 | | | 0,8300 | 52,7421 | 101,6178 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | 0,3051 | | | | 0,3051 | 3,2580 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 2,9000 | | | 0,2800 | 3,1800 | 5,0200 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 23,6570 | | | 0,0900 | 23,7470 | 29,6190 | |
| 4) drogi leśne | 23,4900 | | | 0,4600 | 23,9500 | 34,4520 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 1,5000 | | | | 1,5000 | 23,5734 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | 2,0100 | |
| 7) miejsca składowania drewna | 0,0100 | | | | 0,0100 | 0,1200 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | 0,1200 | |
| 9) urządzenia turystyczne | 0,0500 | | | | 0,0500 | 3,4454 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|-----------|--------|--------|---------|-----------|-----------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 4 | 5 | 12 | | |
| 1 | | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | 2,5484 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 2037,7951 | 3,0267 | 1,2000 | 34,7076 | 2076,7294 | 3231,0483 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 5,8207 | | | | 5,8207 | 31,9889 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 3,1420 | | | | 3,1420 | 20,7553 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) role | | 3,1420 | | | | 3,1420 | 20,7553 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | 0,2506 |
| 3.3. Łąki trwałe | | 2,6787 | | | | 2,6787 | 7,1587 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | 3,6535 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | 0,1708 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | 0,1000 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | 0,1000 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|-----------|--------|--------|---------|-----------|-----------|
| | Powiat | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | Gmina | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 4 | 5 | 12 | | |
| 1 | | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | 0,2719 | | | | 0,2719 | 2,2810 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | 0,2719 | | | | 0,2719 | 1,4018 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | 0,0756 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | 0,8036 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | 0,8036 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 6,3800 | 0,0900 | | | 6,4700 | 8,1913 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | |
| 1) bagna | | 6,3800 | 0,0900 | | | 6,4700 | 8,1913 |
| 2) piaski | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 12,4726 | 0,0900 | | | 12,5626 | 45,1096 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 2050,2677 | 3,1167 | 1,2000 | 34,7076 | 2089,2920 | 3273,6095 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|--------|--------|----------|----------|--------|----------|----|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | 11 |
| 1 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | |
| 1. Lasy - razem | 245,7900 | 5,6092 | 3,3065 | 248,2526 | 227,6134 | 7,3357 | 737,9074 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 241,3500 | 3,2679 | 3,0836 | 242,5009 | 209,2119 | 3,7491 | 703,1634 | |
| 1) drzewostany | 241,3500 | 3,2679 | 3,0836 | 242,5009 | 209,2119 | 3,7491 | 703,1634 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 2,3413 | | 4,2227 | 7,1829 | 2,2727 | 16,0196 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | 3,3530 | | | 3,3530 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - halizny | | | | 3,3530 | | | 3,3530 | |
| - zręby | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 2,3413 | | 0,8697 | 7,1829 | 2,2727 | 12,6666 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 2,3413 | | 0,4858 | 6,1434 | 2,2727 | 11,2432 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | 0,3839 | 1,0395 | | 1,4234 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 4,4400 | | 0,2229 | 1,5290 | 11,2186 | 1,3139 | 18,7244 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 0,2600 | | | 0,0200 | 0,6500 | | 0,9300 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 1,2400 | | | | 0,1800 | | 1,4200 | |
| 4) drogi leśne | 2,9400 | | | 0,0900 | 3,3086 | | 6,3386 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | | 1,4190 | 6,9600 | 1,3139 | 9,6929 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | 0,2229 | | 0,1200 | | 0,3429 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|--------|--------|----------|----------|--------|----------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | |
| 1 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 245,7900 | 5,6092 | 3,3065 | 248,2526 | 227,6134 | 7,3357 | 737,9074 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 1,1900 | | | | 2,7164 | | 3,9064 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | 1,1900 | | | | 1,5096 | | 2,6996 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | 1,2068 | | 1,2068 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | 31,1584 | | 31,1584 |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | 31,1584 | | 31,1584 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 9 | |
| <i>1</i> | | <i>28</i> | <i>29</i> | <i>30</i> | <i>31</i> | <i>32</i> | <i>33</i> | <i>34</i> |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 1,1900 | | | | 0,3500 | | 0,3500 |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | 246,9800 | 5,6092 | 3,3065 | 248,2526 | 261,8382 | 7,3357 | 773,3222 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|----------|----|----------|--------|-----------|-----------|----|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | Obręb ewidencyjny | 4 | 14 | 18 | 20 | 24 | 26 | 25 | 9 |
| 1 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | |
| 1. Lasy - razem | 0,8300 | 243,7588 | 860,9935 | | 200,7315 | 0,1670 | 1306,4808 | 2044,3882 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 0,7100 | 236,5788 | 830,9111 | | 197,4515 | 0,1670 | 1265,8184 | 1968,9818 | |
| 1) drzewostany | 0,7100 | 233,9688 | 830,9111 | | 197,4515 | 0,1670 | 1263,2084 | 1966,3718 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | 2,6100 | | | | | 2,6100 | 2,6100 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | 2,6100 | | | | | 2,6100 | 2,6100 | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 0,1000 | 3,2600 | | 0,2000 | | 3,5600 | 19,5796 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | 0,1900 | | 0,1900 | 0,1900 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | 0,1900 | | 0,1900 | 0,1900 | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | 3,3530 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | 3,3530 | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 0,1000 | 3,2600 | | 0,0100 | | 3,3700 | 16,0366 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 3,2600 | | | | 3,2600 | 14,5032 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | 0,1000 | | | 0,0100 | | 0,1100 | 1,5334 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 0,1200 | 7,0800 | 26,8224 | | 3,0800 | | 37,1024 | 55,8268 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,4824 | | 0,5200 | | 1,0024 | 1,0024 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | 1,5400 | | | | 1,5400 | 2,4700 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 1,4700 | 9,5100 | | 0,4200 | | 11,4000 | 12,8200 | |
| 4) drogi leśne | | 4,0000 | 11,9800 | | 2,1400 | | 18,1200 | 24,4586 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 0,1200 | 1,6100 | 3,2700 | | | | 5,0000 | 14,6929 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | | | 0,3429 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | 0,0400 | | | | 0,0400 | 0,0400 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|----------|---------|----------|--------|-----------|-----------|--------|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 |
| | Obręb ewidencyjny | 4 | 14 | 18 | 20 | 24 | 26 | | |
| 1 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | 0,1600 | | | | | 0,1600 | 0,1600 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 0,8300 | 243,9188 | 860,9935 | | 200,7315 | 0,1670 | 1306,6408 | 2044,5482 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | 7,8430 | 153,4668 | 13,1077 | 13,3338 | | 187,7513 | 191,6577 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | 6,5900 | 5,3517 | 6,7328 | 2,0300 | | 20,7045 | 20,7045 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) role | | 6,5900 | 5,3517 | 6,7328 | 2,0300 | | 20,7045 | 20,7045 | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 1,0100 | | 0,1700 | | 1,1800 | 1,1800 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | 142,8146 | 6,0779 | 11,1338 | | 160,0263 | 162,7259 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | 1,2530 | 4,2905 | 0,2970 | | | 5,8405 | 5,8405 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | 1,2068 | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | 2,3354 | | 1,1562 | | 3,4916 | 34,6500 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | 2,3354 | | | | 2,3354 | 2,3354 | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | 1,1562 | | 1,1562 | 32,3146 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|-----------|---------|----------|--------|-----------|-----------|----|
| | Powiat | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 | 9 |
| | Gmina | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | 25 | |
| | Obręb ewidencyjny | 4 | 14 | 18 | 20 | 24 | 26 | | |
| 1 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | | | | | |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | | | | | | | | |
| | 0,8300 | 251,7618 | 1017,8857 | 13,1077 | 219,4900 | 0,1670 | 1503,2422 | 2276,5644 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|----------|----|
| | Powiat | 13 | 13 | 13 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 62 | 62 | | 11 | 11 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| | Obręb ewidencyjny | 7 | | | 1 | | 1 | 5 | 7 | 12 | 21 |
| 1 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | |
| 1. Lasy - razem | 259,3800 | 259,3800 | 259,3800 | 515,1365 | 515,1365 | 59,7492 | 348,6598 | 13,7022 | 34,3907 | 456,5019 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 252,1704 | 252,1704 | 252,1704 | 494,7382 | 494,7382 | 58,0733 | 331,9301 | 12,2335 | 25,0896 | 427,3265 | |
| 1) drzewostany | 252,1704 | 252,1704 | 252,1704 | 494,7382 | 494,7382 | 58,0733 | 331,9301 | 12,2335 | 25,0896 | 427,3265 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | | | 7,7140 | 7,7140 | 0,2600 | 2,0447 | 1,3987 | 5,0011 | 8,7045 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | 2,8000 | 2,8000 | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | 0,2600 | 0,2600 | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | 2,5400 | 2,5400 | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | 1,8840 | 1,8840 | | 0,8500 | | | 0,8500 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | 1,8840 | 1,8840 | | 0,8500 | | | 0,8500 | |
| - płazowiny | | | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | | | 3,0300 | 3,0300 | 0,2600 | 1,1947 | 1,3987 | 5,0011 | 7,8545 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | | 3,0300 | 3,0300 | 0,2600 | 1,0747 | 1,3987 | 5,0011 | 7,7345 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | 0,1200 | | | 0,1200 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 7,2096 | 7,2096 | 7,2096 | 12,6843 | 12,6843 | 1,4159 | 14,6850 | 0,0700 | 4,3000 | 20,4709 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | 0,8600 | 0,8600 | | | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 1,2300 | 1,2300 | 1,2300 | 0,6500 | 0,6500 | | 0,2100 | | | 0,2100 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 2,2900 | 2,2900 | 2,2900 | 3,1500 | 3,1500 | | 2,1400 | | | 2,1400 | |
| 4) drogi leśne | 2,7196 | 2,7196 | 2,7196 | 6,1326 | 6,1326 | 0,1359 | 3,4300 | | 0,0900 | 3,6559 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 0,9700 | 0,9700 | 0,9700 | 1,2110 | 1,2110 | 1,2800 | 8,7740 | 0,0700 | 4,2100 | 14,3340 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | 0,6007 | 0,6007 | | 0,1230 | | | 0,1230 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | 0,0800 | 0,0800 | | 0,0080 | | | 0,0080 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|----------|----|
| | Powiat | 13 | 13 | 13 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 62 | 62 | | 11 | 11 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| | Obręb ewidencyjny | 7 | | | 1 | | 1 | 5 | 7 | 12 | |
| 1 | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | | | | | | | | | | |
| | 259,3800 | 259,3800 | 259,3800 | 515,1365 | 515,1365 | 59,7492 | 348,6598 | 13,7022 | 34,3907 | 456,5019 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|--------------------|----------|----------|----------|----------|----------|---------|----------|---------|---------|----------|
| | Powiat | 13 | 13 | 13 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 62 | 62 | | 11 | 11 | 21 | 21 | 21 | 21 | 21 |
| | Obszar ewidencyjny | 7 | | | 1 | | 1 | 5 | 7 | 12 | |
| 1 | | 43 | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | 0,9299 | | | 0,9299 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | 0,9299 | | | 0,9299 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 3,2200 | 3,2200 | 3,2200 | 11,4400 | 11,4400 | | 13,2680 | | | 13,2680 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 3,2200 | 3,2200 | 3,2200 | 11,4400 | 11,4400 | | 10,5161 | | | 10,5161 |
| 2) piaski | | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | 1,7219 | | | 1,7219 |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | 1,0300 | | | 1,0300 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 3,2200 | 3,2200 | 3,2200 | 14,9268 | 14,9268 | | 22,7190 | 2,7110 | | 25,4300 |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | 262,6000 | 262,6000 | 262,6000 | 530,0633 | 530,0633 | 59,7492 | 371,3788 | 16,4132 | 34,3907 | 481,9319 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|---------|-----------|---------|----------|---------|----------|---------|----|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 54 | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 |
| 1 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | |
| 1. Lasy - razem | 96,5441 | 96,5441 | 1156,0428 | 22,6031 | 381,0204 | 17,4681 | 131,4737 | 64,4295 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 91,9979 | 91,9979 | 1111,2728 | 21,2231 | 361,5393 | 13,5481 | 125,9437 | 63,5895 | |
| 1) drzewostany | 91,9979 | 91,9979 | 1111,2728 | 21,2231 | 361,5393 | 13,5481 | 125,9437 | 63,5895 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 1,1862 | 1,1862 | 22,2800 | 1,3100 | 4,0300 | 3,2400 | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | 0,4500 | | 0,5700 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | 0,4500 | | 0,5700 | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | 20,1800 | | 1,8300 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | 20,1800 | | 1,8300 | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 1,1862 | 1,1862 | 1,6500 | 1,3100 | 1,6300 | 3,2400 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | | 1,6400 | 1,3100 | 1,6000 | 3,2400 | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 1,1862 | 1,1862 | 0,0100 | | 0,0300 | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 3,3600 | 3,3600 | 22,4900 | 0,0700 | 15,4511 | 0,6800 | 5,5300 | 0,8400 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | 0,8800 | 0,8800 | | | 1,5061 | | | | |
| 2) urzędnia melioracji wodnych | 0,2700 | 0,2700 | 0,8100 | 0,0700 | 1,6300 | 0,0600 | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | 9,1500 | | 3,2300 | | 0,2600 | 0,3100 | |
| 4) drogi leśne | 1,2300 | 1,2300 | 10,8100 | | 4,1500 | 0,0500 | 1,9300 | 0,5300 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 0,9200 | 0,9200 | 1,5000 | | 4,9350 | 0,5700 | 3,0700 | | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | 0,0600 | 0,0600 | 0,2200 | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urzędnia turystyczne | | | | | | | 0,2700 | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|-----------|---------|----------|---------|----------|---------|----|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 54 | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 |
| 1 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | 0,8198 | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 96,5441 | 96,5441 | 1156,8626 | 22,6031 | 381,0204 | 17,4681 | 131,4737 | 64,4295 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 2,9200 | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 0,6600 | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | 0,6600 | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | 2,2600 | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | 1,7300 | | 0,0900 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | 0,0900 | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | 1,7300 | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|-----------|---------|----------|---------|----------|---------|----|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 54 | 54 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 7 |
| 1 | 53 | 54 | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 3,4300 | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 3,4300 | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 3,4300 | | | | | | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 5,9500 | | 0,9700 | | 4,5700 | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 5,9500 | | 0,9700 | | 4,5700 | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | 14,8498 | | 1,0600 | | 4,5700 | | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | 96,5441 | 96,5441 | 1170,8926 | 22,6031 | 382,0804 | 17,4681 | 136,0437 | 64,4295 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|-----------|----|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 8 | 9 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | |
| 1. Lasy - razem | 273,6031 | 99,6184 | 379,8833 | 542,2608 | 276,2554 | 50,9500 | 103,0500 | 3498,6586 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 264,7206 | 98,1334 | 366,4533 | 528,9356 | 258,5988 | 50,0800 | 99,8100 | 3363,8482 | |
| 1) drzewostany | 264,7206 | 98,1334 | 366,4533 | 528,9356 | 258,5988 | 50,0800 | 99,8100 | 3363,8482 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 0,2110 | 0,1750 | 4,3500 | 2,6600 | 5,4866 | 0,5700 | | 44,3126 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | 0,2000 | | | 0,5100 | | | | 1,7300 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - polećka łowieckie | 0,2000 | | | 0,5100 | | | | 1,7300 | |
| 2) do odnowienia - razem | | | 3,8200 | | 2,0500 | | | 27,8800 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | 3,8200 | | 2,0500 | | | 27,8800 | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 0,0110 | 0,1750 | 0,5300 | 2,1500 | 3,4366 | 0,5700 | | 14,7026 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 0,1750 | 0,5300 | 1,9900 | 3,2580 | 0,5700 | | 14,3130 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 0,0110 | | | 0,1600 | 0,1786 | | | 0,3896 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 8,6715 | 1,3100 | 9,0800 | 10,6652 | 12,1700 | 0,3000 | 3,2400 | 90,4978 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | | | | 0,4700 | 1,9761 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 0,0500 | 0,0300 | 1,6700 | 0,1300 | 0,9900 | 0,0600 | 0,6800 | 6,1800 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 2,4300 | | 3,1500 | 4,4300 | 1,4300 | 0,2400 | 0,9200 | 25,5500 | |
| 4) drogi leśne | 4,0315 | 0,8300 | 4,1500 | 3,8752 | 2,4700 | | 1,1700 | 33,9967 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 1,4000 | 0,4500 | 0,1100 | 1,7400 | 7,2800 | | | 21,0550 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | 0,0900 | | | 0,4500 | | | | 0,7600 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | 0,6700 | | | 0,0400 | | | | 0,9800 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|-----------|--------|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 8 | 9 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| 1 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | 0,8198 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 273,6031 | 99,6184 | 379,8833 | 542,2608 | 276,2554 | 50,9500 | 103,0500 | 3499,4784 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | 0,0089 | 7,5174 | 2,2620 | 0,0697 | | 0,0927 | 12,8707 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 2,6149 | | | | 0,0927 | 3,3676 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) role | | | 2,6149 | | | | 0,0927 | 2,7076 | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | 0,6600 | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | 4,9025 | | | | | 4,9025 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | 2,2620 | | | | 2,2620 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | 2,2600 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | 0,0089 | | | 0,0697 | | | 0,0786 | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | 0,0900 | | 1,9100 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | 0,0900 | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | 0,0900 | | 1,8200 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekułt. | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|----------|----------|----------|---------|----------|-----------|----|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 | 55 |
| | Obręb ewidencyjny | 8 | 9 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 1 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 | 66 | 67 | 68 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | 2,3660 | 0,2309 | 0,0481 | 2,3894 | | | | 8,4644 | |
| <i>w tym:</i> | | | 0,0481 | | | | | 0,0481 | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | 1,4308 | 0,2309 | | 2,2239 | | | | 3,8856 | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | 0,9352 | | | | | | | 0,9352 | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | 0,1655 | | | | 3,5955 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | 0,1655 | | | | 3,5955 | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | 3,6420 | | 2,5400 | | 17,2300 | | 0,8400 | 35,7420 | |
| <i>w tym:</i> | | | 2,5400 | | 17,2300 | | 0,8400 | 35,7420 | |
| 1) bagna | 3,6420 | | | | | | | | |
| 2) piaski | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 6,0080 | 0,2398 | 10,1055 | 4,6514 | 17,2997 | 0,0900 | 0,9327 | 59,8069 | |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | 279,6111 | 99,8582 | 389,9888 | 546,9122 | 293,5551 | 51,0400 | 103,9827 | 3558,4655 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|---------|---------|---------|----------|----|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 64 | 64 | 65 | 65 | 65 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | | 6 | 9 | |
| 1 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | |
| 1. Lasy - razem | 48,1471 | 48,1471 | 37,9967 | 69,0301 | 107,0268 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 46,5024 | 46,5024 | 37,7667 | 68,0601 | 105,8268 | |
| 1) drzewostany | 46,5024 | 46,5024 | 37,7667 | 68,0601 | 105,8268 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 0,1577 | 0,1577 | | | | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - halizny | | | | | | |
| - zręby | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 0,1577 | 0,1577 | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 0,1577 | 0,1577 | | | | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 1,4870 | 1,4870 | 0,2300 | 0,9700 | 1,2000 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | 0,2397 | 0,2397 | | | | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 0,4700 | 0,4700 | | 0,2600 | 0,2600 | |
| 4) drogi leśne | 0,7773 | 0,7773 | | 0,7100 | 0,7100 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | | 0,2300 | | 0,2300 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 64 | 64 | 65 | 65 | 65 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | | 6 | 9 | |
| <i>1</i> | <i>69</i> | <i>70</i> | <i>71</i> | <i>72</i> | <i>73</i> | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 48,1471 | 48,1471 | 37,9967 | 69,0301 | 107,0268 |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | | | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) role | | | | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult. | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 64 | 64 | 65 | 65 | 65 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | | 6 | 9 | |
| <i>1</i> | | <i>69</i> | <i>70</i> | <i>71</i> | <i>72</i> | <i>73</i> |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem <i>w tym:</i> 7.1. Tereny mieszkaniowe 7.2. Tereny przemysłowe 7.3. Tereny zabudowane inne 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem <i>w tym:</i> 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne 2) tereny zabytkowe 3) tereny sportowe 4) ogrody zoologiczne i botaniczne 5) tereny zieleni nieurządzonej 7.6. Użytki kopalne 7.7. Tereny komunikacyjne - razem <i>w tym:</i> 1) drogi 2) tereny kolejowe 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem <i>w tym:</i> 1) bagna 2) piaski 3) utwory fizjograficzne 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | 48,1471 | 48,1471 | 37,9967 | 69,0301 | 107,0268 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|---------|---------|----------|---------|----------|----------|-----------|-----------|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
| 1 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 |
| 1. Lasy - razem | 41,4192 | 25,5118 | 72,0286 | 139,7443 | 61,2399 | 163,9137 | 532,9585 | 1036,8160 | 5758,8310 |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 41,1492 | 24,8318 | 68,3156 | 135,0143 | 60,4399 | 159,7987 | 506,2807 | 995,8302 | 5526,0702 |
| 1) drzewostany | 41,1492 | 24,8318 | 68,3156 | 135,0143 | 60,4399 | 159,7987 | 506,2807 | 995,8302 | 5526,0702 |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | | 0,0400 | 0,2871 | 0,0900 | 0,6200 | | 20,1115 | 21,1486 | 83,2236 |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | | | | 4,5300 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | 0,2600 |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | | | | 4,2700 |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | 3,4100 | 3,4100 | 34,0240 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | 3,4100 | 3,4100 | 3,4100 |
| - zręby | | | | | | | | | 30,6140 |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | | 0,0400 | 0,2871 | 0,0900 | 0,6200 | | 16,7015 | 17,7386 | 44,6696 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 0,0400 | 0,2871 | 0,0900 | | | 15,5635 | 15,9806 | 41,2158 |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | 0,6200 | | | 0,6200 | 0,6200 |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | | | | | | | 1,1380 | 1,1380 | 2,8338 |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 0,2700 | 0,6400 | 3,4259 | 4,6400 | 0,1800 | 4,1150 | 6,5663 | 19,8372 | 149,5372 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | | 0,3100 | | | | 0,3100 | 4,2658 |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | | | 0,1100 | | 0,1100 | 0,2300 | 0,4500 | 7,7600 |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | | | 0,7200 | | 0,9100 | 2,2600 | 3,8900 | 35,4600 |
| 4) drogi leśne | 0,2700 | 0,4300 | 0,3000 | 2,1500 | 0,1800 | 1,5900 | 2,8400 | 7,7600 | 54,2625 |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | | 0,2100 | 3,1259 | 1,3500 | | 1,1700 | 1,2263 | 7,0822 | 44,8322 |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | 0,0050 | 0,0100 | 0,0150 | 1,5587 |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | 0,3300 | | 0,3300 | 1,3980 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|---------|----------|---------|----------|----------|-----------|-----------|--------|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 1 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | | | | 0,8198 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 41,4192 | 25,5118 | 72,0286 | 139,7443 | 61,2399 | 163,9137 | 532,9585 | 1036,8160 | 5759,6508 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | | 2,7611 | | | 0,0457 | 2,8068 | 26,9096 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 2,7611 | | | | 2,7611 | 6,1287 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 1) role | | | | 1,5831 | | | | 1,5831 | 4,2907 | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | 1,1780 | | | | 1,1780 | 1,8380 | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | | | 4,9025 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | | | | 13,4941 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | | | 2,2600 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | 0,0457 | 0,0457 | 0,1243 | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | 2,1078 | | | | 2,1078 | 7,5046 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | 2,7500 | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | 2,1078 | | | | 2,1078 | 4,7546 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|---------|---------|---------|----------|---------|----------|----------|-----------|-----------|
| | Powiat | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 | 16 |
| | Gmina | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 | 92 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | | |
| 1 | 74 | 75 | 76 | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | | | | | | | | 9,3943 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | | 0,0481 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | | | | | 4,8155 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | | | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | | 0,9352 |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | | | 3,5955 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | | | 3,5955 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | | | 1,2553 | | | 0,0600 | 1,3153 | 61,7653 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | | | 1,2553 | | | 0,0600 | 1,3153 | 59,0134 |
| 2) piaski | | | | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | | 1,7219 |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | | 1,0300 |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | | | | 6,1242 | | | 0,1057 | 6,2299 | 106,3936 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | | |
| OGÓLEM (1-8) | | 41,4192 | 25,5118 | 72,0286 | 145,8685 | 61,2399 | 163,9137 | 533,0642 | 1043,0459 | 5865,2246 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|---------|--------|---------|----------|----------|---------|----|
| | Powiat | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | |
| 1. Lasy - razem | 596,4606 | 512,6370 | 37,4453 | 4,3133 | 60,5888 | 365,5630 | 136,4700 | 49,9029 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 534,1460 | 481,3370 | 31,5251 | 4,3133 | 55,5255 | 351,2440 | 130,8700 | 48,3405 | |
| 1) drzewostany | 534,1460 | 481,3370 | 31,5251 | 4,3133 | 55,5255 | 351,2440 | 130,8700 | 48,3405 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 43,3630 | 4,4900 | 3,6702 | | | 2,2700 | 0,0600 | 0,8660 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | 0,9100 | | | | | 0,6300 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | 0,9100 | | | | | 0,6300 | | | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 42,4530 | 4,4900 | 3,6702 | | | 1,6400 | 0,0600 | 0,8660 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 42,4330 | 3,8300 | 3,6702 | | | 1,6400 | 0,0600 | 0,8660 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 0,0200 | 0,6600 | | | | | | | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 18,9516 | 26,8100 | 2,2500 | | 5,0633 | 12,0490 | 5,5400 | 0,6964 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | 7,1700 | | | | | | 0,1700 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | 0,3600 | 1,2300 | 0,0900 | | | | | | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 3,1000 | 5,6500 | | | 0,0800 | 3,3500 | 0,5500 | 0,0800 | |
| 4) drogi leśne | 6,1700 | 5,8900 | 0,1400 | | 0,7947 | 4,4000 | 1,4800 | 0,1300 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 9,0316 | 6,6600 | 2,0200 | | 4,1886 | 4,1490 | 3,5100 | 0,3164 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | 0,2900 | 0,2100 | | | | 0,0500 | | | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | | | | | 0,1000 | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|---------|--------|---------|----------|----------|---------|--------|
| | Powiat | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | 0,7006 | 1,3115 | | | | 0,1844 | | | 0,0101 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 597,1612 | 513,9485 | 37,4453 | 4,3133 | 60,7732 | 365,5630 | 136,4700 | 49,9130 | |
| 3. Użytki rolne - razem | 1,8397 | | | | 2,5472 | 2,3502 | | 0,0747 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | 0,7113 | | | | 2,3667 | 0,0502 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) role | 0,7113 | | | | 2,3667 | 0,0502 | | | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | 0,1805 | | | | |
| 3.3. Łąki trwałe | 0,9296 | | | | | 2,3000 | | | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | 0,1146 | | | | | | | 0,0747 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | 0,0842 | | | | | | | | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | 0,0451 | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | 0,0451 | | | | | | | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | 1,3547 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | 1,3547 | | | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|----------|---------|--------|---------|----------|----------|---------|
| | Powiat | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 1 | 3 | 4 | 6 | 7 | 9 | 10 | 11 |
| 1 | 83 | 84 | 85 | 86 | 87 | 88 | 89 | 90 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | | | 1,0422 | | 0,0654 | 1,2284 | 5,9652 | | 0,4983 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | | | | | | | | | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | 0,0104 | | 0,0654 | 1,2284 | | | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | 0,0245 | | | | | | 0,0037 |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | | | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 1,0073 | | | | 5,9652 | | 0,4946 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 1,0073 | | | | 0,1748 | | 0,4946 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | 5,7904 | | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | 0,5859 | 7,2514 | | | 0,0138 | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | 0,5559 | 7,2514 | | | 0,0138 | | | |
| 2) piaski | | 0,0300 | | | | | | | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | | 3,1262 | 9,6502 | | 0,0654 | 3,9738 | 9,6701 | | 0,5831 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | | 599,5868 | 522,2872 | 37,4453 | 4,3787 | 64,5626 | 375,2331 | 136,4700 | 50,4860 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|--|-------------------|----------|----------|---------|---------|----------|-----------|-----------|----|
| | Powiat | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | 18 | 18 |
| 1 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | |
| 1. Lasy - razem | 19,7400 | 102,3056 | 194,7921 | 84,2774 | 83,8287 | 496,8327 | 2745,1574 | 2745,1574 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 18,9800 | 97,1866 | 190,3203 | 75,2301 | 76,6267 | 470,9400 | 2566,5851 | 2566,5851 | |
| 1) drzewostany | 18,9800 | 97,1866 | 190,3203 | 75,2301 | 76,6267 | 470,9400 | 2566,5851 | 2566,5851 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | | | | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 0,0400 | 0,7890 | 0,4990 | 2,2274 | 0,0200 | 3,4540 | 61,7486 | 61,7486 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | 0,4700 | | | | 2,0100 | 2,0100 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | | | | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | 0,4700 | | | | 2,0100 | 2,0100 | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | | | | |
| - zręby | | | | | | | | | |
| - płazowiny | | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 0,0400 | 0,7890 | 0,0290 | 2,2274 | 0,0200 | 3,4540 | 59,7386 | 59,7386 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | | 0,6900 | | 2,2074 | | 0,1100 | 55,5066 | 55,5066 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | | | | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 0,0400 | 0,0990 | 0,0290 | 0,0200 | 0,0200 | 3,3440 | 4,2320 | 4,2320 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 0,7200 | 4,3300 | 3,9728 | 6,8199 | 7,1820 | 22,4387 | 116,8237 | 116,8237 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,2800 | 0,0100 | 0,5951 | 0,1297 | 8,3548 | 8,3548 | |
| 2) urządzenia melioracji wodnych | | 0,4100 | | 0,3200 | 0,0800 | 0,5000 | 2,9900 | 2,9900 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | | 0,7500 | 0,4800 | 0,3652 | 0,9000 | 8,6900 | 23,9952 | 23,9952 | |
| 4) drogi leśne | 0,4400 | 1,1700 | 2,6200 | 1,4247 | 1,7500 | 8,3900 | 34,7994 | 34,7994 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 0,2800 | 1,9700 | 0,5728 | 4,6900 | 3,8569 | 4,6400 | 45,8853 | 45,8853 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | | | | |
| 7) miejsca składowania drewna | | | | | | 0,0500 | 0,6000 | 0,6000 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | | | | |
| 9) urządzenia turystyczne | | 0,0300 | 0,0200 | 0,0100 | | 0,0390 | 0,1990 | 0,1990 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 |
|---|-------------------|----------|----------|---------|---------|----------|-----------|-----------|--------|
| | Powiat | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 |
| | Obręb ewidencyjny | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | | |
| 1 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | 0,1290 | | | 2,3356 | 2,3356 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | 19,7400 | 102,3056 | 194,7921 | 84,4064 | 83,8287 | 496,8327 | 2747,4930 | 2747,4930 | |
| 3. Użytki rolne - razem | | | 3,7400 | | | 0,6438 | 11,1956 | 11,1956 | |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | 3,7400 | | | | 6,8682 | 6,8682 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) role | | | 3,7400 | | | | 6,8682 | 6,8682 | |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornym | | | | | | | | | |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | 0,1805 | 0,1805 | |
| 3.3. Łąki trwałe | | | | | | 0,6438 | 3,8734 | 3,8734 | |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | | | | 0,1893 | 0,1893 | |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | 0,0842 | 0,0842 | |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | | | |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | | | | 0,0451 | 0,0451 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | | | |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | | | | 0,0451 | 0,0451 | |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | | | | | | |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | 1,3547 | 1,3547 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | 1,3547 | 1,3547 | |
| 4) różne inne | | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | |
|---|-------------------|----|----------|----------|---------|----|----------|-----------|-----------|
| | Powiat | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | 65 | |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | |
| | Obręb ewidencyjny | 12 | 13 | 14 | 16 | 17 | 18 | | |
| 1 | 91 | 92 | 93 | 94 | 95 | 96 | 97 | 98 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | 0,0821 | | | | 0,0868 | | 5,2533 | 14,2217 | 14,2217 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | 0,0821 | | | | | | 0,0215 | 0,1036 | 0,1036 |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | 0,0868 | | | 1,3910 | 1,3910 |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | | | | | | 0,0282 | 0,0282 |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | | | | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | | 5,2318 | 5,2318 | 5,2318 |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | | | | | | 7,4671 | 7,4671 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | | | | | | 1,6767 | 1,6767 |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | | | 5,7904 | 5,7904 |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | | | 8,3800 | | | | 0,5284 | 16,7595 | 16,7595 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | | |
| 1) bagna | | | 8,3800 | | | | 0,5284 | 16,7295 | 16,7295 |
| 2) piaski | | | | | | | | 0,0300 | 0,0300 |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | | | | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | | | | | | | | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 0,0821 | | 8,3800 | 3,7400 | 0,2158 | | 6,4255 | 45,9122 | 45,9122 |
| w tym: grunty przeznaczone do zalesienia | | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | 19,8221 | | 110,6856 | 198,5321 | 84,4932 | | 503,2582 | 2791,0696 | 2791,0696 |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | Ogółem |
|--|-------------------|---------|----------|----------|----------|------------|------------|--------|
| | Powiat | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | 11 | |
| | Obręb ewidencyjny | 3 | 5 | 8 | | | | |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | |
| 1. Lasy - razem | 249,8193 | 61,1844 | 393,1764 | 704,1801 | 704,1801 | 14740,4366 | 14740,4366 | |
| 1.1. Grunty leśne zalesione - razem | 224,6396 | 57,3944 | 335,5873 | 617,6213 | 617,6213 | 14025,8656 | 14025,8656 | |
| 1) drzewostany | 224,6396 | 57,3944 | 335,5873 | 617,6213 | 617,6213 | 14023,2556 | 14023,2556 | |
| 2) plantacje drzew - razem | | | | | | 2,6100 | 2,6100 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje nasienne | | | | | | 2,6100 | 2,6100 | |
| - plantacje drzew szybkorosnących | | | | | | | | |
| 1.2. Grunty leśne niezalesione - razem | 7,4562 | 0,9500 | 22,1195 | 30,5257 | 30,5257 | 227,5228 | 227,5228 | |
| 1) w produkcji ubocznej - razem | | | | | | 10,8400 | 10,8400 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - plantacje choinek | | | | | | 4,3700 | 4,3700 | |
| - plantacje krzewów | | | | | | | | |
| - poletka łowieckie | | | | | | 6,4700 | 6,4700 | |
| 2) do odnowienia - razem | | | | | | 53,0870 | 53,0870 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - halizny | | | | | | 6,7630 | 6,7630 | |
| - zręby | | | | | | 46,3240 | 46,3240 | |
| - płazowiny | | | | | | | | |
| 3) pozostałe leśne niezalesione - razem | 7,4562 | 0,9500 | 22,1195 | 30,5257 | 30,5257 | 163,5958 | 163,5958 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| - przewidziane do naturalnej sukcesji | 0,8200 | 0,5700 | 3,8000 | 5,1900 | 5,1900 | 123,0215 | 123,0215 | |
| - objęte szczególnymi formami ochrony | | | | | | 0,6200 | 0,6200 | |
| - przewidziane do małej retencji | | | | | | | | |
| - wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji | 6,6362 | 0,3800 | 18,3195 | 25,3357 | 25,3357 | 39,9543 | 39,9543 | |
| 1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem | 17,7235 | 2,8400 | 35,4696 | 56,0331 | 56,0331 | 487,0482 | 487,0482 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) budynki i budowle | | | 0,7800 | 0,7800 | 0,7800 | 17,6610 | 17,6610 | |
| 2) urzędnia melioracji wodnych | 0,5900 | | 4,8100 | 5,4000 | 5,4000 | 24,8700 | 24,8700 | |
| 3) linie podziału przestrzennego lasu | 1,1000 | 0,0600 | 2,0800 | 3,2400 | 3,2400 | 107,4242 | 107,4242 | |
| 4) drogi leśne | 2,8000 | 0,3700 | 3,4108 | 6,5808 | 6,5808 | 157,2729 | 157,2729 | |
| 5) tereny pod liniami energetycznymi | 13,1435 | 2,4100 | 23,7788 | 39,3323 | 39,3323 | 169,2861 | 169,2861 | |
| 6) szkółki leśne | | | | | | 2,0100 | 2,0100 | |
| 7) miejsca składowania drewna | 0,0900 | | 0,6100 | 0,7000 | 0,7000 | 3,3216 | 3,3216 | |
| 8) parkingi leśne | | | | | | 0,1200 | 0,1200 | |
| 9) urzędnia turystyczne | | | | | | 5,0824 | 5,0824 | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | Ogółem |
|---|-------------------|----------|---------|----------|----------|----------|------------|------------|
| | Powiat | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | | | |
| | Obręb ewidencyjny | 3 | 5 | 8 | | | | |
| 1 | | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 |
| 2. Grunty zadrzewione i zakrzewione | | | | | | | 5,8638 | 5,8638 |
| Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem | | 249,8193 | 61,1844 | 393,1764 | 704,1801 | 704,1801 | 14746,3004 | 14746,3004 |
| 3. Użytki rolne - razem | | 0,9900 | | 0,7151 | 1,7051 | 1,7051 | 263,4569 | 263,4569 |
| 3.1. Grunty orne - razem | | | | 0,3900 | 0,3900 | 0,3900 | 54,8467 | 54,8467 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) role | | | | 0,0300 | 0,0300 | 0,0300 | 52,6487 | 52,6487 |
| 2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych | | | | 0,3600 | 0,3600 | 0,3600 | 2,1980 | 2,1980 |
| 3) ugory, odłogi | | | | | | | | |
| 3.2. Sady | | | | | | | 6,5136 | 6,5136 |
| 3.3. Łąki trwałe | | 0,9900 | | | 0,9900 | 0,9900 | 188,2421 | 188,2421 |
| 3.4. Pastwiska trwałe | | | | 0,3251 | 0,3251 | 0,3251 | 12,2684 | 12,2684 |
| 3.5. Grunty rolne zabudowane | | | | | | | 0,0842 | 0,0842 |
| 3.6. Grunty pod stawami rybnymi | | | | | | | | |
| 3.7. Grunty pod rowami rolnymi | | | | | | | 1,5019 | 1,5019 |
| 4. Grunty pod wodami - razem | | | | 9,9814 | 9,9814 | 9,9814 | 52,2811 | 52,2811 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi | | | | | | | 5,0854 | 5,0854 |
| 4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi | | | | 9,9814 | 9,9814 | 9,9814 | 47,1957 | 47,1957 |
| 4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi | | | | | | | | |
| 5. Użytki ekologiczne - razem | | | | 6,6800 | 6,6800 | 6,6800 | 6,6800 | 6,6800 |
| 6. Tereny różne - razem | | | | | | | 1,3547 | 1,3547 |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zrekult. | | | | | | | | |
| 2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego | | | | | | | | |
| 3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę) | | | | | | | 1,3547 | 1,3547 |
| 4) różne inne | | | | | | | | |

Tabela I Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni zgodnie z podziałem administracyjnym kraju

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj użytku | Województwo | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | Ogółem |
|---|-------------------|---------|----------|----------|----------|------------|------------|--------|
| | Powiat | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | 75 | |
| | Gmina | 11 | 11 | 11 | 11 | | | |
| | Obręb ewidencyjny | 3 | 5 | 8 | | | | |
| 1 | 99 | 100 | 101 | 102 | 103 | 104 | 105 | |
| 7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem | 0,1759 | | 1,4848 | 1,6607 | 1,6607 | 27,5577 | 27,5577 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 7.1. Tereny mieszkaniowe | 0,1759 | | | 0,1759 | 0,1759 | 1,7294 | 1,7294 | |
| 7.2. Tereny przemysłowe | | | | | | 6,2821 | 6,2821 | |
| 7.3. Tereny zabudowane inne | | | 1,2166 | 1,2166 | 1,2166 | 1,2448 | 1,2448 | |
| 7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane | | | | | | 0,9352 | 0,9352 | |
| 7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem | | | | | | | | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne | | | | | | | | |
| 2) tereny zabytkowe | | | | | | | | |
| 3) tereny sportowe | | | | | | | | |
| 4) ogrody zoologiczne i botaniczne | | | | | | | | |
| 5) tereny zieleni nieurządzonej | | | | | | | | |
| 7.6. Użytki kopalne | | | | | | 5,2318 | 5,2318 | |
| 7.7. Tereny komunikacyjne - razem | | | 0,2682 | 0,2682 | 0,2682 | 12,1344 | 12,1344 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) drogi | | | 0,2682 | 0,2682 | 0,2682 | 6,3440 | 6,3440 | |
| 2) tereny kolejowe | | | | | | 5,7904 | 5,7904 | |
| 3) inne tereny komunikacyjne | | | | | | | | |
| 8. Nieużytki - razem | 2,4450 | 1,5300 | 1,6400 | 5,6150 | 5,6150 | 101,2596 | 101,2596 | |
| <i>w tym:</i> | | | | | | | | |
| 1) bagna | 2,4450 | 1,1700 | 1,3700 | 4,9850 | 4,9850 | 97,8477 | 97,8477 | |
| 2) piaski | | | | | | 0,0300 | 0,0300 | |
| 3) utwory fizjograficzne | | | | | | 1,7219 | 1,7219 | |
| 4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji | | 0,3600 | 0,2700 | 0,6300 | 0,6300 | 1,6600 | 1,6600 | |
| Razem (2-8) Grunty nie zaliczone do lasów | 3,6109 | 1,5300 | 20,5013 | 25,6422 | 25,6422 | 458,4538 | 458,4538 | |
| <i>w tym: grunty przeznaczone do zalesienia</i> | | | | | | | | |
| OGÓŁEM (1-8) | 253,4302 | 62,7144 | 413,6777 | 729,8223 | 729,8223 | 15198,8904 | 15198,8904 | |

1. Powierzchnia w ha (z dokł. do 1 ara) wynikająca z sumy opisów taksacyjnych (bez współwłasności): leśna – 14 740,74 ha; nieleśna – 458,44 ha; **ogółem – 15 199,18 ha.**

2. Powierzchnia gruntów we współwłasności w ha (z dokł. do 1 ara): leśna - 2,27 ha; nieleśna – 0 ha; **ogółem – 2,27 ha.**

Jednostki administracyjne:

| |
|---------------------------------|
| 24 Śląskie |
| 24-1 Będziński |
| 24-1-11 Będzin |
| 24-1-11-2 Grodziec |
| 24-1-11-3 Łagisza |
| 24-1-31 Wojkowice |
| 24-1-31-1 Wojkowice |
| 24-1-42 Bobrowniki |
| 24-1-42-7 Twardowice |
| 24-1-52 Mierzęcice |
| 24-1-52-1 Boguchwałowice |
| 24-1-52-2 Mierzęcice |
| 24-1-52-4 Nowa Wieś |
| 24-1-52-7 Toporowice |
| 24-1-62 Psary |
| 24-1-62-4 Góra Siewierska |
| 24-1-62-5 Gródków |
| 24-1-62-6 Malinowice |
| 24-1-62-7 Preczów |
| 24-1-62-9 Sarnów |
| 24-1-74 Siewierz Miasto |
| 24-1-74-1 Miasto Siewierz |
| 24-1-74-44 Miasto Siewierz |
| 24-1-75 Siewierz Obszar wiejski |
| 24-1-75-1 Brudzowice |
| 24-1-75-4 Dziewki |
| 24-1-75-5 Gołuchowice |
| 24-1-75-12 Wojkowice Kościelne |
| 24-1-75-13 Wojkowice Kościelne |

| |
|--------------------------------------|
| 24-9 Myszkowski |
| 24-9-11 Myszków |
| 24-9-11-1 Będusz |
| 24-9-11-2 Kręciwilk |
| 24-9-11-3 Mrzyglód |
| 24-9-11-4 Mrzyglódka |
| 24-9-11-5 Myszków |
| 24-9-11-9 Ręby |
| 24-9-11-15 Mrzyglódka |
| 24-9-25 Koziegłowy Obszar wiejski |
| 24-9-25-4 Stara Huta |
| 24-9-25-12 Mysłów |
| 24-9-25-14 Mysłów |
| 24-9-25-18 Postęp |
| 24-9-25-20 Rzeniszów |
| 24-9-25-24 Winowno |
| 24-9-25-26 Zabijak |
| 24-13 Tarnogórski |
| 24-13-62 Ożarowice |
| 24-13-62-7 Zendek |
| 24-16 Zawierciański |
| 24-16-11 Poręba |
| 24-16-11-1 Miasto Poręba Obr. ew 1 |
| 24-16-11-41 Miasto Poręba Obr. ew 41 |
| 24-16-21 Zawiercie |
| 24-16-21-1 Blanowice |
| 24-16-21-2 Obr. ew 2 |
| 24-16-21-5 Kromołów |
| 24-16-21-6 Obr. ew 6 |

| |
|--------------------------------------|
| 24-16-21-7 Marciszów |
| 24-16-21-12 Zawiercie |
| 24-16-54 Łazy Miasto |
| 24-16-54-1 Miasto Łazy |
| 24-16-54-44 Miasto Łazy |
| 24-16-55 Łazy Obszar wiejski |
| 24-16-55-1 Chruszczobród |
| 24-16-55-2 Chruszczobród Piaski |
| 24-16-55-3 Ciągowice |
| 24-16-55-4 Grabowa |
| 24-16-55-5 Hutki Kanki |
| 24-16-55-6 Hutki Kanki |
| 24-16-55-7 Kuźnica Masłońska |
| 24-16-55-8 Mitręga |
| 24-16-55-9 Niegowonice |
| 24-16-55-10 Niegowonice |
| 24-16-55-11 Rokitno Szlacheckie |
| 24-16-55-12 Trzebyczka |
| 24-16-55-13 Turza |
| 24-16-55-14 Wiesiółka |
| 24-16-55-15 Wysoka |
| 24-16-55-16 Wysoka |
| 24-16-64 Ogrodzieniec Miasto |
| 24-16-64-1 Miasto Ogrodzieniec |
| 24-16-65 Ogrodzieniec Obszar wiejski |
| 24-16-65-6 Podzamcze |
| 24-16-65-9 Żelazko |
| 24-16-92 Włodowice |
| 24-16-92-1 Góra Włodowska |
| 24-16-92-3 Morsko |

| |
|--------------------------------------|
| 24-16-92-4 Parkoszowice |
| 24-16-92-5 Rudniki |
| 24-16-92-6 Rzędkowice |
| 24-16-92-7 Skałka |
| 24-16-92-8 Włodowice |
| 24-16-92-10 Włodowice |
| 24-65 Miasto Dąbrowa Górnicza |
| 24-65-11 Miasto Dąbrowa Górnicza |
| 24-65-11-1 Błędów |
| 24-65-11-2 Dąbrowa Górnicza |
| 24-65-11-3 Dąbrowa Górnicza |
| 24-65-11-4 Kuźniczka |
| 24-65-11-6 Łęka |
| 24-65-11-7 Łosień |
| 24-65-11-9 Okradzionów |
| 24-65-11-10 Ratanice |
| 24-65-11-11 Sikorka |
| 24-65-11-12 Strzemieszyce Małe |
| 24-65-11-13 Strzemieszyce Wielkie |
| 24-65-11-14 Trzebieszowice |
| 24-65-11-16 Tucznawa |
| 24-65-11-17 Ujejsce |
| 24-65-11-18 Ząbkowice |
| 24-75 Miasto Sosnowiec |
| 24-75-11 Miasto Sosnowiec |
| 24-75-11-3 Zagórze |
| 24-75-11-5 Ostrowy Górnicze |
| 24-75-11-7 Porąbka |
| 24-75-11-8 Maczki |

**Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|-------|----|----|----|------|------|-------|----|----|----|----|----|-------|----|------|------|----|----|----|-------|---------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 22 | 23 | |
| BS | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 2,51 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,51 | 61,82 |
| | II | 0,7 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,7 | 17,24 |
| | III | 0,85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,85 | 20,94 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 4,06 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,06 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 |
| BŚW | IA | 313,49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 313,49 | 16,14 |
| | I | 681,05 | | | 14,75 | | | | 2,46 | 4,39 | 26,26 | | | | | | 37,1 | | | 0,28 | | | | | 766,29 | 39,45 |
| | II | 505,36 | 6,56 | | | | | | | | 13,63 | | | | | | 35,8 | | | | | | | | 561,35 | 28,91 |
| | III | 274,5 | | | 1,98 | | | | | | | | | | | | 4,51 | | | 1,11 | | | | | 282,1 | 14,53 |
| | IV | 13,95 | | | | | | | | | 0,82 | | | | | | | | | | | | | | 14,77 | 0,76 |
| Razem | ha | 1792,36 | 6,56 | | 16,73 | | | | 2,46 | 4,39 | 40,71 | | | | | | 77,41 | | | 1,39 | | | | | 1942,01 | 100 |
| | % | 92,28 | 0,34 | | 0,86 | | | | 0,13 | 0,23 | 2,1 | | | | | | 3,99 | | | 0,07 | | | | | 100 | 100 |
| BW | IA | 8,75 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8,75 | 11,76 |
| | I | 12,38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,38 | 16,64 |
| | II | 53,25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 53,25 | 71,6 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 74,38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 74,38 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 |
| BB | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 0,59 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,59 | 18,61 |
| | II | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 3,17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,17 | 100 |
| | % | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 |

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Typ Siedliskowy Lasu | Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | |
|----------------------|-----------|-------------------|-------|-------|-------|------|----|----|-------|--------|--------|------|------|----|----|----|--------|-------|------|------|------|------|------|---------|--------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 22 | 23 | |
| BMŚW | IA | 545,3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 545,3 | 22,57 |
| | I | 717,18 | 7,39 | 4,24 | 23,37 | 2,21 | | | 6,79 | 2,94 | 81,43 | 0,67 | | | | | 112,64 | | | 2,24 | 1,45 | 1,66 | 0,66 | | 964,87 | 39,94 |
| | II | 614,06 | 4,25 | | | 1,32 | | | 2,45 | 12,41 | 47,43 | | | | | | | 26,75 | | | | | 0,1 | | 708,77 | 29,33 |
| | III | 165,75 | | | | | | | | | 0,3 | | | | | | | 19,76 | 2,03 | | | | | | 187,84 | 7,77 |
| | IV | 9,43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 9,43 | 0,39 |
| Razem | ha | 2051,72 | 11,64 | 4,24 | 23,37 | 3,53 | | | 9,24 | 15,65 | 128,86 | 0,67 | | | | | 159,15 | 2,03 | | 2,24 | 1,45 | 1,76 | 0,66 | 2416,21 | 100 | |
| | % | 84,91 | 0,48 | 0,18 | 0,97 | 0,15 | | | 0,38 | 0,65 | 5,33 | 0,03 | | | | | 6,59 | 0,08 | | 0,09 | 0,06 | 0,07 | 0,03 | 100 | 100 | |
| BMW | IA | 765,66 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 765,66 | 25,63 |
| | I | 1043,95 | | | 2,12 | 5,13 | | | 3,86 | 10,46 | 8,72 | | | | | | 234,42 | 1,75 | | | | 9,62 | | 1320,03 | 44,2 | |
| | II | 700,69 | | | 0,4 | | | | | 2,25 | 4,54 | | | | | | 50,54 | 10,54 | | | | | | 768,96 | 25,74 | |
| | III | 102,03 | | | | | | | | 1,94 | | | | | | | | 9,38 | 6,87 | | | | | | 120,22 | 4,02 |
| | IV | 10,86 | | | | | | | | | | | | | | | | | 1,24 | | | | | | 12,1 | 0,41 |
| Razem | ha | 2623,19 | | | 2,52 | 5,13 | | | 3,86 | 14,65 | 13,26 | | | | | | 294,34 | 20,4 | | | | 9,62 | | 2986,97 | 100 | |
| | % | 87,84 | | | 0,08 | 0,17 | | | 0,13 | 0,49 | 0,44 | | | | | | 9,85 | 0,68 | | | | 0,32 | | 100 | 100 | |
| BMB | IA | 2,47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,47 | 11,47 |
| | I | 0,87 | | | | | | | | | | | | | | | 1,56 | | | | | | | | 2,43 | 11,28 |
| | II | 1,55 | | | | | | | | | | | | | | | | 2,57 | | | | | | | 4,12 | 19,13 |
| | III | 12,52 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,52 | 58,12 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 17,41 | | | | | | | | | | | | | | | 1,56 | 2,57 | | | | | | | 21,54 | 100 |
| | % | 80,83 | | | | | | | | | | | | | | | 7,24 | 11,93 | | | | | | | 100 | 100 |
| LMŚW | IA | 146,56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 146,56 | 12,97 |
| | I | 319,3 | | | 44,73 | | | | 20,52 | 43,33 | 61,61 | 0,7 | 2,46 | | | | 137,32 | | | 5,42 | 0,38 | 3,39 | 9,21 | 648,37 | 57,36 | |
| | II | 197,1 | 0,95 | | | 3,31 | | | 2,81 | 61,36 | | | | | | | 30,23 | 0,08 | | | | 0,04 | | 295,88 | 26,18 | |
| | III | 21,37 | | | | | | | | 5,27 | 2,62 | | | | | | 5,96 | | | | | | | 35,22 | 3,12 | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | 4,2 | | | | | | | 4,2 | 0,37 | |
| Razem | ha | 684,33 | 0,95 | | 44,73 | 3,31 | | | 23,33 | 109,96 | 64,23 | 0,7 | 2,46 | | | | 177,71 | 0,08 | | 5,42 | 0,38 | 3,43 | 9,21 | 1130,23 | 100 | |
| | % | 60,57 | 0,08 | | 3,96 | 0,29 | | | 2,06 | 9,73 | 5,68 | 0,06 | 0,22 | | | | 15,72 | 0,01 | | 0,48 | 0,03 | 0,3 | 0,81 | 100 | 100 | |

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Typ Siedliskowy Lasu | Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|-------|-------|----|----|-------|--------|-------|------|------|------|------|-------|--------|--------|-------|------|------|-------|------|---------|--------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 22 | 23 | |
| LMW | IA | 258,98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 258,98 | 13,12 |
| | I | 581,62 | | | 11,73 | 6,27 | | | 9,11 | 56,91 | 8,97 | | | 1,65 | | | 415,48 | 7,06 | | | | 12,53 | 0,62 | 1111,95 | 56,32 | |
| | II | 311,85 | | | 1,06 | 5,89 | | | 5,07 | 20,02 | | | | | | | 110,57 | 93,49 | | | | 2,26 | | 550,21 | 27,87 | |
| | III | 15,61 | 0,72 | | | | | | | | 10,9 | | | | | | 3,67 | 0,9 | 13,93 | 0,91 | | | | | 46,64 | 2,36 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6,53 | | | | | | 6,53 | 0,33 |
| Razem | ha | 1168,06 | 0,72 | | 12,79 | 12,16 | | | 14,18 | 87,83 | 8,97 | | | 1,65 | | 3,67 | 526,95 | 121,01 | 0,91 | | | 14,79 | 0,62 | 1974,31 | 100 | |
| | % | 59,15 | 0,04 | | 0,65 | 0,62 | | | 0,72 | 4,45 | 0,45 | | | 0,08 | | 0,19 | 26,69 | 6,13 | 0,05 | | | 0,75 | 0,03 | 100 | 100 | |
| LMB | IA | 2,39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,39 | 3,92 |
| | I | 2,55 | | | | | | | | | | | | | | | 8,21 | | | | 0,63 | | | | 11,39 | 18,67 |
| | II | | | | | | | | | 1,44 | | | | | | | 1,48 | 13,66 | | | | | | | 16,58 | 27,18 |
| | III | | | | | | | | | 0,75 | | | | | | | | 29,89 | | | | | | | 30,64 | 50,23 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 4,94 | | | | | | | | 2,19 | | | | | | | 9,69 | 43,55 | | | 0,63 | | | | 61 | 100 |
| | % | 8,1 | | | | | | | | 3,59 | | | | | | | 15,89 | 71,39 | | | 1,03 | | | | 100 | 100 |
| LŚW | IA | 14,53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 14,53 | 2,01 |
| | I | 47,87 | | | 42,63 | | | | 78,38 | 172,49 | 11,26 | 0,74 | 7,36 | | 6 | 1,26 | 57,18 | | | 18 | 0,29 | | | 8,55 | 452,01 | 62,6 |
| | II | 48,71 | | | 2,72 | 1,1 | | | 17,13 | 105,57 | 1,03 | | | | | 7,49 | 7,44 | 4,33 | | | | | | | 195,52 | 27,08 |
| | III | 8,12 | | | | | | | | 43,22 | | | | | | | 6,58 | | 2,11 | | | | | | 60,03 | 8,31 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 119,23 | | | 45,35 | 1,1 | | | 95,51 | 321,28 | 12,29 | 0,74 | 7,36 | | 6 | 15,33 | 64,62 | 6,44 | | 18 | 0,29 | | | 8,55 | 722,09 | 100 |
| | % | 16,51 | | | 6,28 | 0,15 | | | 13,23 | 44,51 | 1,7 | 0,1 | 1,02 | | 0,83 | 2,12 | 8,95 | 0,89 | | 2,49 | 0,04 | | | 1,18 | 100 | 100 |
| LW | IA | 37,05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 37,05 | 5,34 |
| | I | 91,14 | | | 8,25 | 5,8 | | | 10,53 | 97,31 | | | 1,88 | 0,91 | 6,38 | | 88,04 | 14,78 | | | | 5,69 | 2,4 | 333,11 | 48,02 | |
| | II | 29,92 | | | | 7,77 | | | 4,36 | 119,54 | | | | | | 0,37 | 42,5 | 49,3 | | | | 1,79 | | | 255,55 | 36,84 |
| | III | 15,39 | | | | | | | | 34,09 | | | | | | | 4,63 | | 8,95 | | | | | | 63,06 | 9,09 |
| | IV | | | | | | | | | 4,92 | | | | | | | | | | | | | | | 4,92 | 0,71 |
| Razem | ha | 173,5 | | | 8,25 | 13,57 | | | 14,89 | 255,86 | | | 1,88 | 0,91 | 6,38 | 5 | 130,54 | 73,03 | | | | 7,48 | 2,4 | 693,69 | 100 | |
| | % | 25,01 | | | 1,19 | 1,96 | | | 2,15 | 36,87 | | | 0,27 | 0,13 | 0,92 | 0,72 | 18,82 | 10,53 | | | | 1,08 | 0,35 | 100 | 100 | |

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Typ Siedliskowy Lasu | Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|------|------|----|----|-------|------|------|----|------|----|----|----|-------|--------|------|----|----|----|------|-------|--------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 22 | 23 | |
| OL | IA | 4,44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,44 | 2,97 |
| | I | 1,4 | | | | | | | | | | | | | | | 10,72 | 13,36 | | | | | | | 25,48 | 17,03 |
| | II | 6,49 | | | | | | | | | | | | | | | 2,49 | 65,92 | | | | | | | 74,9 | 50,05 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | 36,7 | | | | | | | 36,7 | 24,53 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | 8,11 | | | | | | | 8,11 | 5,42 |
| Razem | ha | 12,33 | | | | | | | | | | | | | | | 13,21 | 124,09 | | | | | | | 149,63 | 100 |
| | % | 8,24 | | | | | | | | | | | | | | | 8,83 | 82,93 | | | | | | | 100 | 100 |
| OLJ | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | 0,44 | | | | 0,98 | 3,26 | | | | | | | 4,68 | 14,32 |
| | II | | | | | | | | | | | | | | | | | 24,16 | | | | | | | 24,16 | 73,93 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | 3,21 | | | | | | | 3,21 | 9,82 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,63 | | | | | | | 0,63 | 1,93 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | 0,44 | | | | 0,98 | 31,26 | | | | | | | 32,68 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | | 1,35 | | | | 3 | 95,65 | | | | | | | 100 | 100 |
| Lł | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,06 | | | | | | | 2,06 | 100 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,06 | | | | | | | 2,06 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | 100 | 100 |
| BMWYŻŚW | IA | 32,84 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 32,84 | 26,46 |
| | I | 41,4 | | | 5,12 | | | | 12,73 | | 4,77 | | | | | | 5,94 | | | | | | 0,68 | | 70,64 | 56,92 |
| | II | 14,1 | | | | 1,3 | | | | 3,21 | | | | | | | | | | | | | | | 18,61 | 14,99 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | 2,02 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,02 | 1,63 |
| Razem | ha | 90,36 | | | 5,12 | 1,3 | | | 12,73 | 3,21 | 4,77 | | | | | | 5,94 | | | | | | 0,68 | | 124,11 | 100 |
| | % | 72,79 | | | 4,13 | 1,05 | | | 10,26 | 2,59 | 3,84 | | | | | | 4,79 | | | | | | 0,55 | | 100 | 100 |

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Typ Siedliskowy Lasu | Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | |
|----------------------|-----------|-------------------|------|-------|--------|------|-------|------|--------|--------|-------|----|-------|----|----|------|-------|-------|------|----|----|------|------|-------|--------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 22 | 23 | |
| BMWYŻW | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,59 | | 0,59 | 4,58 |
| | II | 12,29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12,29 | 95,42 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 12,29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,59 | | 12,88 | 100 |
| | % | 95,42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 4,58 | | | 100 | 100 |
| LMWYŻŚW | IA | 85,87 | 2,61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 88,48 | 23,09 |
| | I | 116,2 | 5,21 | | 23,82 | | 11,78 | | 41,19 | 2,01 | 24,89 | | | | | | 11,9 | | | | | | | | 237 | 61,84 |
| | II | 45,31 | | | 4,73 | | | | 0,53 | | | | | | | 0,19 | 3,35 | | | | | | | | 54,11 | 14,12 |
| | III | 3,28 | | | | | | | 0,35 | | | | | | | | | | | | | | | | 3,63 | 0,95 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 250,66 | 7,82 | | 28,55 | | 11,78 | | 42,07 | 2,01 | 24,89 | | | | | 0,19 | 15,25 | | | | | | | | 383,22 | 100 |
| | % | 65,42 | 2,04 | | 7,45 | | 3,07 | | 10,98 | 0,52 | 6,49 | | | | | 0,05 | 3,98 | | | | | | | | 100 | 100 |
| LMWYŻW | IA | 73,65 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 73,65 | 26,83 |
| | I | 88,65 | | | 2,47 | 0,96 | | | 3,92 | 14,07 | | | | | | | 15,15 | | | | | | | | 125,22 | 45,62 |
| | II | 34,74 | | | | | | | | 2,05 | | | | | | | 28,51 | 10,34 | | | | | | | 75,64 | 27,55 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 197,04 | | | 2,47 | 0,96 | | | 3,92 | 16,12 | | | | | | | 43,66 | 10,34 | | | | | | | 274,51 | 100 |
| | % | 71,78 | | | 0,9 | 0,35 | | | 1,43 | 5,87 | | | | | | | 15,9 | 3,77 | | | | | | | 100 | 100 |
| LWYŻŚW | IA | 24,35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 24,35 | 2,69 |
| | I | 63,75 | | | 127,82 | | 9,54 | 5,22 | 278,59 | 77,83 | 23,85 | | 24,19 | | | | 17,33 | | | | | | | 3,75 | 631,87 | 69,77 |
| | II | 45,06 | | | 21,75 | 4,09 | | | 69,69 | 46,47 | 1,65 | | | | | | 15,16 | 5,01 | | | | | | | 208,88 | 23,07 |
| | III | 20,37 | | | | | | | 16,92 | 3,22 | | | | | | | | | | | | | | | 40,51 | 4,47 |
| | IV | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 153,53 | | | 149,57 | 4,09 | 9,54 | 5,22 | 365,2 | 127,52 | 25,5 | | 24,19 | | | | 32,49 | 5,01 | | | | | | 3,75 | 905,61 | 100 |
| | % | 16,95 | | | 16,52 | 0,45 | 1,05 | 0,58 | 40,33 | 14,08 | 2,82 | | 2,67 | | | | 3,59 | 0,55 | | | | | | 0,41 | 100 | 100 |

Tabela II Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Typ Siedliskowy Lasu | Bonitacja | SO | SO.C | SO.WE | MD | ŚW | JD | DG | BK | DB | DB.C | KL | JW | WZ | JS | GB | BRZ | OL | OL.S | AK | TP | OS | LP | Razem | | |
|----------------------|-----------|-------------------|-------|-------|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------|------|-------|------|-------|-------|---------|--------|------|-------|------|-------|-------|----------|---------|-------|
| | | Powierzchnia w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 22 | 23 | |
| LWYŻW | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | 35,13 | | | | | | | 4,21 | 8,95 | | | | | | | 1,58 | 7,13 | | | | | | | 57 | 51,37 |
| | II | 12,51 | | | | | | | 1,15 | | | | | | | | 22,27 | 15,16 | | | | | | | 51,09 | 46,05 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | 2,86 | | | | | | | 2,86 | 2,58 |
| | V | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 47,64 | | | | | | | 5,36 | 8,95 | | | | | | | 23,85 | 25,15 | | | | | | | 110,95 | 100 |
| | % | 42,93 | | | | | | | 4,83 | 8,07 | | | | | | | 21,5 | 22,67 | | | | | | | 100 | 100 |
| OLJWYŻ | IA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | I | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,76 | | | | | | | 0,76 | 100 |
| | III | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | V | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | | | | | | | 0,76 | | | | | | | 0,76 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | 100 | 100 |
| Łącznie | IA | 2316,33 | 2,61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 2318,94 | 16,53 |
| | I | 3847,54 | 12,6 | 4,24 | 306,81 | 20,37 | 21,32 | 5,22 | 472,29 | 490,69 | 251,76 | 2,11 | 36,33 | 2,56 | 12,38 | 1,26 | 1155,55 | 47,34 | | 25,94 | 2,75 | 33,48 | 25,87 | 6778,41 | 48,33 | |
| | II | 2633,69 | 11,76 | | 30,66 | 24,78 | | | 103,19 | 374,32 | 68,28 | | | | | 8,05 | 377,09 | 297,38 | | | | 4,19 | | 3933,39 | 28,04 | |
| | III | 639,79 | 0,72 | | 1,98 | | | | 17,27 | 99,69 | 2,62 | | | | | 14,88 | 40,51 | 106,55 | 0,91 | 1,11 | | | | 926,03 | 6,6 | |
| | V | 36,26 | | | | | | | | 4,92 | 0,82 | | | | | | 4,2 | 16,51 | | | | | | 62,71 | 0,45 | |
| Ogółem | ha | 9480,2 | 27,69 | 4,24 | 339,45 | 45,15 | 21,32 | 5,22 | 592,75 | 969,62 | 323,48 | 2,11 | 36,33 | 2,56 | 12,38 | 24,19 | 1577,35 | 467,78 | 0,91 | 27,05 | 2,75 | 37,67 | 25,87 | 14026,07 | 100 | |
| | % | 67,57 | 0,2 | 0,03 | 2,42 | 0,32 | 0,15 | 0,04 | 4,23 | 6,91 | 2,31 | 0,02 | 0,26 | 0,02 | 0,09 | 0,17 | 11,25 | 3,34 | 0,01 | 0,19 | 0,02 | 0,27 | 0,18 | 100 | 100 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 140258656 (m²)

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Rezerwy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | | | | | | | | | | | | | | 3,02 | | | | | | | | 3,02 | 3,02 | 11,43 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 740 | | | | | | | | 740 | 740 | 8,52 |
| BK | | | | | | | | | | 1,74 | 4,92 | 4,33 | | | | | | 12,41 | | | | 23,40 | 23,40 | 88,57 | |
| | | | | | | | | | | 365 | 1020 | 1190 | | | | | | 5370 | | | | 7945 | 7945 | 91,48 | |
| Razem | | | | | | | | | | 1,74 | 4,92 | 4,33 | | | 3,02 | | | 12,41 | | | | 26,42 | 26,42 | 100,00 | |
| | | | | | | | | | | 365 | 1020 | 1190 | | | 740 | | | 5370 | | | | 8685 | 8685 | 100,00 | |

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|-----------------|----------------|----------------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|----------------|--------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo- stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | |
| | plazo- winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 |
| Lasy ochronne | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 46,32 | 2,95 | 65,28 | | 533,49 | 321,29 | 270,27 | 535,97 | 884,67 | 868,76 | 917,93 | 933,13 | 1129,98 | 1053,88 | 466,63 | 36,19 | | 573,26 | 21,94 | | 8547,39 | 8661,94 | 66,53 |
| | | 799 | 98 | 1203 | 11166 | 130 | 14710 | 33080 | 109400 | 238805 | 273845 | 299980 | 316115 | 404460 | 364495 | 174090 | 11660 | | 140060 | 4930 | | 2396926 | 2399026 | 71,93 |
| SO.C | | | | | | | | 3,56 | 11,22 | 1,80 | 6,22 | 4,17 | | | | | | | | | | 26,97 | 26,97 | 0,21 |
| | | | | | | | | 270 | 1240 | 315 | 1290 | 1330 | | | | | | | | | | 4445 | 4445 | 0,13 |
| SO.WE | | | | | | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,03 |
| | | | | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | 1805 | 1805 | 0,05 |
| MD | | | | | | 11,75 | 42,74 | 54,03 | 42,22 | 58,50 | 90,70 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | | | | | 318,36 | 318,36 | 2,45 |
| | | | | | 310 | | 2285 | 4355 | 7275 | 13260 | 29400 | 5300 | 430 | 320 | | | | | | | | 62935 | 62935 | 1,89 |
| ŚW | | | | | | 1,21 | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 4,40 | | 9,00 | 10,28 | | | | | | 11,36 | | | 43,84 | 43,84 | 0,34 |
| | | | | | 23 | 5 | 50 | 30 | 1000 | 775 | | 2150 | 3455 | | | | | | 1380 | | | 8868 | 8868 | 0,27 |
| JD | | | | | | 1,75 | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | | | | | 21,32 | 21,32 | 0,16 |
| | | | | | 14 | | | | | 2505 | 3865 | | | | | | | | | | | 6384 | 6384 | 0,19 |
| DG | | | | | | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | | 5,22 | 5,22 | 0,04 |
| | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | | 105 | 105 | 0,00 |
| BK | | | 0,47 | 4,14 | | 10,29 | 63,00 | 49,60 | 61,01 | 92,37 | 69,02 | 50,83 | 47,59 | 54,98 | 18,25 | 14,63 | 3,56 | | 31,39 | | | 566,52 | 571,13 | 4,39 |
| | | | | 119 | 1066 | 5 | 1000 | 2525 | 8090 | 20940 | 17620 | 14935 | 16070 | 24435 | 6590 | 6335 | 1610 | | 11020 | | | 132241 | 132360 | 3,97 |
| DB | | | 3,31 | 5,11 | | 18,46 | 35,53 | 57,82 | 119,90 | 133,28 | 95,38 | 69,13 | 97,83 | 106,83 | 50,56 | 47,02 | 32,69 | | 65,66 | 14,07 | | 944,16 | 952,58 | 7,32 |
| | | | | 83 | 998 | 155 | 545 | 3820 | 16580 | 26770 | 23235 | 18510 | 33565 | 38150 | 18140 | 20460 | 11390 | | 11940 | 2030 | | 226288 | 226371 | 6,78 |
| DB.C | | | | | | | 2,62 | 20,51 | 137,73 | 97,50 | 50,22 | 4,61 | 3,31 | | | | | | 1,26 | | | 317,76 | 317,76 | 2,44 |
| | | | | | 112 | | | 1675 | 18205 | 19340 | 12695 | 1040 | 1220 | | | | | | 205 | | | 54492 | 54492 | 1,63 |
| KL | | | | | | | | | | 1,41 | | 0,70 | | | | | | | | | | 2,11 | 2,11 | 0,02 |
| | | | | | | | | | | 290 | | 205 | | | | | | | | | | 495 | 495 | 0,01 |
| JW | | | | | | | | 2,32 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | | | | | 36,26 | 36,26 | 0,28 |
| | | | | | | | | 210 | | 3490 | 2735 | | | | | | | | | | | 6435 | 6435 | 0,19 |

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|-------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|---------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Lasy ochronne cd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WZ | | | | | | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | | | | | 2,56 | 2,56 | 0,02 |
| | | | | | 50 | | | 95 | 140 | | | | | | | | | | | | | | 285 | 285 | 0,01 |
| JS | | | | | | | | 2,68 | | | 6,00 | | | 3,70 | | | | | | | | | 12,38 | 12,38 | 0,10 |
| | | | | | | | | 185 | | | 1530 | | | 1445 | | | | | | | | | 3160 | 3160 | 0,09 |
| GB | | | | | | | 2,91 | | | | 2,06 | 8,41 | 4,04 | 6,37 | 0,21 | | | | | | | | 24,00 | 24,00 | 0,18 |
| | | | | | 30 | | 145 | | | | 380 | 1675 | 1355 | 1190 | 60 | | | | | | | | 4835 | 4835 | 0,14 |
| BRZ | | | | 8,28 | | 4,27 | 18,54 | 33,33 | 243,99 | 266,03 | 207,42 | 190,17 | 130,37 | 31,50 | 2,70 | | | | 327,26 | 27,52 | | 1483,10 | 1491,38 | 11,46 | |
| | | | | 112 | 187 | | 1220 | 3190 | 39275 | 53315 | 50405 | 46780 | 32620 | 8410 | 670 | | | | 66790 | 7210 | | 310072 | 310184 | 9,29 | |
| OL | | | | 3,66 | | 20,10 | 46,47 | 57,81 | 58,69 | 54,48 | 71,58 | 22,41 | 43,06 | 30,13 | 7,97 | 7,19 | | | 28,99 | | | 448,88 | 452,54 | 3,48 | |
| | | | | 56 | 670 | 260 | 3220 | 6625 | 9735 | 12330 | 21060 | 7050 | 15750 | 7830 | 2905 | 2095 | | | 7565 | | | 97095 | 97151 | 2,91 | |
| O.L.S | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,01 |
| | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0,00 |
| AK | | | | | | | | | 0,28 | | 25,66 | 1,11 | | | | | | | | | | | 27,05 | 27,05 | 0,21 |
| | | | | | | | | | 40 | | 8290 | 155 | | | | | | | | | | | 8485 | 8485 | 0,25 |
| TP | | | | | | | | | | 0,92 | | | 0,38 | | | | | | | | | | 1,30 | 1,30 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | 250 | | | 135 | | | | | | | | | | 385 | 385 | 0,01 |
| OS | | | | | | | 0,38 | 0,83 | 8,09 | 8,91 | | | | | | | | | 4,71 | | | 22,92 | 22,92 | 0,18 | |
| | | | | | | | 20 | 55 | 1550 | 1850 | | | | | | | | | 955 | | | 4430 | 4430 | 0,13 | |
| LP | | | | | | | | 1,34 | 3,02 | 4,88 | 9,01 | | | | | | | | | | | 18,25 | 18,25 | 0,14 | |
| | | | | | | | | 115 | 350 | 995 | 3015 | | | | | | | | | | | | 4475 | 4475 | 0,13 |
| Razem | | 46,32 | 6,73 | 86,47 | | 601,32 | 534,56 | 561,30 | 1230,12 | 1637,41 | 1527,28 | 1298,86 | 1271,32 | 1364,43 | 1133,57 | 535,47 | 72,44 | | 1043,89 | 63,53 | | 12875,50 | 13015,02 | 100,00 | |
| | | 799 | 98 | 1573 | 14626 | 555 | 23195 | 56335 | 212980 | 395230 | 449365 | 400915 | 420715 | 486240 | 392860 | 202980 | 24660 | | 239915 | 14170 | | 3334741 | 3337211 | 100,00 | |

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|------|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|------------------|----------------------------|----|-----|-------------|-------------|--------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | | | | | |
| | plazowiny | haliz. zręby | | | 1-10 | | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | | 141 i wyżej | | |
| | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Lasy gospod. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 6,76 | 4,11 | 68,61 | | 7,25 | 11,76 | 147,41 | 110,64 | 121,92 | 196,98 | 188,79 | 106,43 | 26,01 | 4,45 | 8,15 | | | | | | 929,79 | 1009,27 | 83,24 | |
| | | 74 | | 1435 | 137 | | 480 | 15365 | 18810 | 30350 | 50855 | 57435 | 36055 | 8600 | 640 | 1255 | | | | | | 219982 | 221491 | 84,15 | |
| SO.C | | | | | | | | 0,72 | | | | | | | | | | | | | | 0,72 | 0,72 | 0,06 | |
| | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | | 15 | 15 | 0,01 | |
| MD | | | | | | | | 0,58 | 10,12 | 9,88 | 0,51 | | | | | | | | | | | 21,09 | 21,09 | 1,74 | |
| | | | | | | | | 55 | 1450 | 2275 | 105 | | | | | | | | | | | 3885 | 3885 | 1,48 | |
| ŚW | | | | | | | | | | | | | 1,31 | | | | | | | | | 1,31 | 1,31 | 0,11 | |
| | | | | | | | | | | | | | 275 | | | | | | | | | 275 | 275 | 0,10 | |
| BK | | | | 4,53 | | | | 0,41 | | | | | | 0,19 | 1,47 | 0,76 | | | | | | 2,83 | 7,36 | 0,61 | |
| | | | | 142 | | | | | | | | | | 30 | 555 | 225 | | | | | | 810 | 952 | 0,36 | |
| DB | | | | 2,12 | | | | | 0,62 | | | 8,36 | 15,19 | | | | | | 1,29 | | | 25,46 | 27,58 | 2,28 | |
| | | | | 36 | | | | | 95 | | | 2775 | 5290 | | | | | 555 | | | | 8715 | 8751 | 3,32 | |
| DB.C | | | | | | | | | 1,15 | 3,54 | | 1,03 | | | | | | | | | | 5,72 | 5,72 | 0,47 | |
| | | | | | | | | | 150 | 845 | | 270 | | | | | | | | | | 1265 | 1265 | 0,48 | |
| JW | | | | | | | | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,07 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| GB | | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,19 | 0,02 | |
| | | | | | 15 | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 25 | 0,01 | |
| BRZ | | | | 1,68 | | 0,11 | 0,08 | 2,44 | 51,12 | 10,96 | 16,76 | 6,95 | 5,83 | | | | | | | | | 94,25 | 95,93 | 7,91 | |
| | | | | 82 | 51 | | 10 | 220 | 9330 | 2145 | 3880 | 1715 | 865 | | | | | | | | | 18216 | 18298 | 6,95 | |
| OL | | | | 0,21 | | | | 0,14 | 9,06 | 0,78 | 7,12 | 1,80 | | | | | | | | | | 18,90 | 19,11 | 1,58 | |
| | | | | 13 | | | | 15 | 1260 | 180 | 1565 | 455 | | | | | | | | | | 3475 | 3488 | 1,33 | |
| TP | | | | | | | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | 1,45 | 1,45 | 0,12 | |
| | | | | | | | | | | | | 730 | | | | | | | | | | 730 | 730 | 0,28 | |
| OS | | | | | | | 0,81 | | 6,53 | 1,65 | 5,76 | | | | | | | | | | | 14,75 | 14,75 | 1,22 | |
| | | | | | 4 | | 20 | | 860 | 265 | 1450 | | | | | | | | | | | 2599 | 2599 | 0,99 | |
| LP | | | | | | | | | 2,87 | | 4,75 | | | | | | | | | | | 7,62 | 7,62 | 0,63 | |
| | | | | | | | | | 375 | | 1050 | | | | | | | | | | | 1425 | 1425 | 0,54 | |
| Razem | | 6,76 | 4,11 | 77,15 | | 7,36 | 12,65 | 151,77 | 192,30 | 148,73 | 231,88 | 208,38 | 128,76 | 26,20 | 5,92 | 8,91 | | 1,29 | | | | 1124,15 | 1212,17 | 100,00 | |
| | | 74 | | 1708 | 207 | | 510 | 15670 | 32340 | 36060 | 58905 | 63380 | 42485 | 8630 | 1195 | 1480 | | 555 | | | | 261417 | 263199 | 100,00 | |

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|-------|---------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------------|----------------------------|-------|-----|-------------|-------------|-------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | | | | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | 1-10 | | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | | 141 i wyżej | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Łącznie | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | | 53,08 | 7,06 | 133,89 | | 540,74 | 333,05 | 417,68 | 646,61 | 1006,59 | 1065,74 | 1106,72 | 1039,56 | 1159,01 | 1058,33 | 474,78 | 36,19 | | 573,26 | 21,94 | | 9480,20 | 9674,23 | 67,87 | |
| | | 873 | 98 | 2638 | 11303 | 130 | 15190 | 48445 | 128210 | 269155 | 324700 | 357415 | 352170 | 413800 | 365135 | 175345 | 11660 | | 140060 | 4930 | | 2617648 | 2621257 | 72,66 | |
| SO.C | | | | | | | | 4,28 | 11,22 | 1,80 | 6,22 | 4,17 | | | | | | | | | | 27,69 | 27,69 | 0,19 | |
| | | | | | | | | 285 | 1240 | 315 | 1290 | 1330 | | | | | | | | | | 4460 | 4460 | 0,12 | |
| SO.WE | | | | | | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,03 | |
| | | | | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | 1805 | 1805 | 0,05 | |
| MD | | | | | | 11,75 | 42,74 | 54,61 | 52,34 | 68,38 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | | | | | 339,45 | 339,45 | 2,38 | |
| | | | | | 310 | | 2285 | 4410 | 8725 | 15535 | 29505 | 5300 | 430 | 320 | | | | | | | | 66820 | 66820 | 1,85 | |
| ŚW | | | | | | 1,21 | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 4,40 | | 9,00 | 11,59 | | | | | | 11,36 | | | 45,15 | 45,15 | 0,32 | |
| | | | | | 23 | 5 | 50 | 30 | 1000 | 775 | | 2150 | 3730 | | | | | | 1380 | | | 9143 | 9143 | 0,25 | |
| JD | | | | | | 1,75 | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | | | | | 21,32 | 21,32 | 0,15 | |
| | | | | | 14 | | | | | 2505 | 3865 | | | | | | | | | | | 6384 | 6384 | 0,18 | |
| DG | | | | | | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | | 5,22 | 5,22 | 0,04 | |
| | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | | 105 | 105 | 0 | |
| BK | | | 0,47 | 8,67 | | 10,29 | 63,00 | 50,01 | 61,01 | 94,11 | 73,94 | 55,16 | 47,59 | 55,17 | 19,72 | 15,39 | 3,56 | 12,41 | 31,39 | | | 592,75 | 601,89 | 4,22 | |
| | | | | 261 | 1066 | 5 | 1000 | 2525 | 8090 | 21305 | 18640 | 16125 | 16070 | 24465 | 7145 | 6560 | 1610 | 5370 | 11020 | | | 140996 | 141257 | 3,91 | |
| DB | | | 3,31 | 7,23 | | 18,46 | 35,53 | 57,82 | 120,52 | 133,28 | 95,38 | 77,49 | 113,02 | 106,83 | 50,56 | 47,02 | 32,69 | 1,29 | 65,66 | 14,07 | | 969,62 | 980,16 | 6,88 | |
| | | | | 119 | 998 | 155 | 545 | 3820 | 16675 | 26770 | 23235 | 21285 | 38855 | 38150 | 18140 | 20460 | 11390 | 555 | 11940 | 2030 | | 235003 | 235122 | 6,51 | |
| DB.C | | | | | | | 2,62 | 20,51 | 138,88 | 101,04 | 50,22 | 5,64 | 3,31 | | | | | | 1,26 | | | 323,48 | 323,48 | 2,27 | |
| | | | | | 112 | | | 1675 | 18355 | 20185 | 12695 | 1310 | 1220 | | | | | | 205 | | | 55757 | 55757 | 1,54 | |
| KL | | | | | | | | | | 1,41 | | 0,70 | | | | | | | | | | 2,11 | 2,11 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | 290 | | 205 | | | | | | | | | | 495 | 495 | 0,01 | |
| JW | | | | | | | | 2,39 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | | | | | 36,33 | 36,33 | 0,25 | |
| | | | | | | | | 210 | | 3490 | 2735 | | | | | | | | | | | 6435 | 6435 | 0,18 | |

**Tabela III Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|-------|---------------------|--|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|------------------|-------|-----|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | I | | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | plazo-winy | haliz. zręby | | | 1-10 | | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | |
| Łącznie cd. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WZ | | | | | 50 | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 2,56 | 2,56 | 0,02 | |
| | | | | | | | | 95 | 140 | | | | | | | | | | | | | 285 | 285 | 0,01 | |
| JS | | | | | | | | 2,68 | | | 6,00 | | | | 3,70 | | | | | | | 12,38 | 12,38 | 0,09 | |
| | | | | | | | | 185 | | | 1530 | | | | 1445 | | | | | | | 3160 | 3160 | 0,09 | |
| GB | | | | | | | 2,91 | | 0,19 | | 2,06 | 8,41 | 4,04 | | 6,37 | 0,21 | | | | | | 24,19 | 24,19 | 0,17 | |
| | | | | | 45 | | 145 | | 10 | | 380 | 1675 | 1355 | 1190 | 60 | | | | | | | 4860 | 4860 | 0,13 | |
| BRZ | | | | 9,96 | | 4,38 | 18,62 | 35,77 | 295,11 | 276,99 | 224,18 | 197,12 | 136,20 | 31,50 | 2,70 | | | | 327,26 | 27,52 | | 1577,35 | 1587,31 | 11,14 | |
| | | | | 194 | 238 | | 1230 | 3410 | 48605 | 55460 | 54285 | 48495 | 33485 | 8410 | 670 | | | | 66790 | 7210 | | 328288 | 328482 | 9,1 | |
| OL | | | | 3,87 | | 20,10 | 46,47 | 57,95 | 67,75 | 55,26 | 78,70 | 24,21 | 43,06 | 30,13 | 7,97 | 7,19 | | | 28,99 | | | 467,78 | 471,65 | 3,31 | |
| | | | | 69 | 670 | 260 | 3220 | 6640 | 10995 | 12510 | 22625 | 7505 | 15750 | 7830 | 2905 | 2095 | | | 7565 | | | 100570 | 100639 | 2,79 | |
| OL.S | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0 | |
| AK | | | | | | | | | 0,28 | | 25,66 | 1,11 | | | | | | | | | | 27,05 | 27,05 | 0,19 | |
| | | | | | | | | | 40 | | 8290 | 155 | | | | | | | | | | 8485 | 8485 | 0,24 | |
| TP | | | | | | | | | 0,92 | | 1,45 | 0,38 | | | | | | | | | | 2,75 | 2,75 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | 250 | | 730 | 135 | | | | | | | | | | 1115 | 1115 | 0,03 | |
| OS | | | | | | | 1,19 | 0,83 | 14,62 | 10,56 | 5,76 | | | | | | | | 4,71 | | | 37,67 | 37,67 | 0,26 | |
| | | | | | 4 | | 40 | 55 | 2410 | 2115 | 1450 | | | | | | | | 955 | | | 7029 | 7029 | 0,19 | |
| LP | | | | | | | | 1,34 | 5,89 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | | | | | 25,87 | 25,87 | 0,18 | |
| | | | | | | | | 115 | 725 | 995 | 4065 | | | | | | | | | | | 5900 | 5900 | 0,16 | |
| Ogółem | | 53,08 | 10,84 | 163,62 | | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | | 14026,07 | 14253,61 | 100 | |
| | | 873 | 98 | 3281 | 14833 | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | | 3604843 | 3609095 | 100 | |
| Procent | | 0,37 | 0,08 | 1,15 | | 4,27 | 3,84 | 5,00 | 9,98 | 12,54 | 12,38 | 10,60 | 9,82 | 9,78 | 7,99 | 3,82 | 0,51 | 0,10 | 7,39 | 0,38 | | 98,40 | 100,00 | 100 | |
| | | 0,02 | 0,00 | 0,09 | 0,41 | 0,02 | 0,66 | 2,00 | 6,80 | 11,96 | 14,11 | 12,90 | 12,83 | 13,73 | 10,92 | 5,67 | 0,68 | 0,16 | 6,65 | 0,39 | | 99,88 | 100,00 | 100 | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 487,13
 Ogółem lasy: 14740,74
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 147404366 (m²)

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|----------------------|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|---------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BS | SO | | | | | | | | | | | 4,06 | | | | | | | | | | | 4,06 | 4,06 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | 935 | | | | | | | | | | | 935 | 935 | 100 | |
| | Razem | | | | | | | | | | | 4,06 | | | | | | | | | | | 4,06 | 4,06 | 100 | |
| BŚW | SO | | | 0,91 | 34,73 | | 58,02 | 41,12 | 201,47 | 149,51 | 356,50 | 262,71 | 198,06 | 157,17 | 191,51 | 102,31 | 72,76 | 1,22 | | | | | 1792,36 | 1828,00 | 92,44 | |
| | | | | 56 | 210 | 1578 | 5 | 1900 | 21350 | 25815 | 91470 | 73320 | 59655 | 49930 | 63030 | 32095 | 23800 | 330 | | | | | 444278 | 444544 | 94,9 | |
| | SO.C | | | | | | | | | 6,56 | | | | | | | | | | | | | 6,56 | 6,56 | 0,33 | |
| | | | | | | | | | | 605 | | | | | | | | | | | | | 605 | 605 | 0,13 | |
| | MD | | | | | | | | 6,48 | 3,29 | 6,96 | | | | | | | | | | | | 16,73 | 16,73 | 0,85 | |
| | | | | | | | | | 470 | 620 | 1515 | | | | | | | | | | | | 2605 | 2605 | 0,56 | |
| | BK | | | | | | | | | | | 2,46 | | | | | | | | | | | 2,46 | 2,46 | 0,12 | |
| | | | | | | | | | | | | 530 | | | | | | | | | | | 530 | 530 | 0,11 | |
| | DB | | | | | | | | 1,00 | 3,39 | | | | | | | | | | | | | 4,39 | 4,39 | 0,22 | |
| | | | | | | | | | 75 | 350 | | | | | | | | | | | | | 425 | 425 | 0,09 | |
| DB.C | | | | | | | | 8,10 | 19,86 | | 12,75 | | | | | | | | | | | 40,71 | 40,71 | 2,06 | | |
| | | | | | | 55 | | 410 | 2620 | | 2845 | | | | | | | | | | | 5930 | 5930 | 1,27 | | |
| BRZ | | | | | | | | 6,76 | 20,62 | 16,92 | 11,90 | 5,98 | 15,23 | | | | | | | | | 77,41 | 77,41 | 3,91 | | |
| | | | | | | | | 545 | 3970 | 2545 | 2570 | 1040 | 2910 | | | | | | | | | 13580 | 13580 | 2,9 | | |
| AK | | | | | | | | | 0,28 | | | 1,11 | | | | | | | | | | 1,39 | 1,39 | 0,07 | | |
| | | | | | | | | | 40 | | | 155 | | | | | | | | | | 195 | 195 | 0,04 | | |
| Razem | | | 0,91 | 34,73 | | 58,02 | 41,12 | 223,81 | 203,51 | 380,38 | 289,82 | 205,15 | 172,40 | 191,51 | 102,31 | 72,76 | 1,22 | | | | | 1942,01 | 1977,65 | 100 | | |
| | | | 56 | 210 | 1633 | 5 | 1900 | 22850 | 34020 | 95530 | 79265 | 60850 | 52840 | 63030 | 32095 | 23800 | 330 | | | | | 468148 | 468414 | 100 | | |
| BW | SO | | 3,28 | | | | 8,07 | 3,17 | 5,61 | 25,09 | 1,36 | | | 1,90 | 29,18 | | | | | | | | 74,38 | 77,66 | 100 | |
| | | | 28 | | | 164 | | | 1060 | 4095 | 360 | | | 600 | 10930 | | | | | | | | 17209 | 17237 | 100 | |
| | Razem | | 3,28 | | | 8,07 | 3,17 | 5,61 | 25,09 | 1,36 | | | | 1,90 | 29,18 | | | | | | | | 74,38 | 77,66 | 100 | |
| | | | 28 | | | 164 | | | 1060 | 4095 | 360 | | | 600 | 10930 | | | | | | | | 17209 | 17237 | 100 | |
| BB | SO | | | 1,48 | | | | | 0,59 | | 2,58 | | | | | | | | | | | | 3,17 | 4,65 | 100 | |
| | | | | | | | | | 100 | | 70 | | | | | | | | | | | | 170 | 170 | 100 | |
| | Razem | | | 1,48 | | | | | 0,59 | | 2,58 | | | | | | | | | | | | 3,17 | 4,65 | 100 | |
| | | | | | | | | | 100 | | 70 | | | | | | | | | | | | 170 | 170 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|-------|------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BMŚW | SO | | 29,20 | 0,83 | 6,00 | | 131,17 | 67,54 | 51,51 | 99,40 | 236,41 | 229,27 | 275,98 | 204,46 | 334,11 | 246,55 | 105,58 | 2,62 | | 61,47 | 5,65 | | 2051,72 | 2087,75 | 85,15 | |
| | | | 659 | 30 | 158 | 3146 | 45 | 3035 | 5530 | 20760 | 65790 | 74500 | 94160 | 69950 | 120165 | 83540 | 40400 | 1215 | | 14720 | 845 | | 597801 | 598648 | 89,78 | |
| | SO.C | | | | | | | | | 3,62 | 1,80 | 6,22 | | | | | | | | | | | 11,64 | 11,64 | 0,47 | |
| | | | | | | | | | | 480 | 315 | 1290 | | | | | | | | | | | 2085 | 2085 | 0,31 | |
| | SO.WE | | | | | | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,17 | |
| | | | | | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | 1805 | 1805 | 0,27 | |
| | MD | | | | | | | | | 6,74 | | 16,63 | | | | | | | | | | | 23,37 | 23,37 | 0,95 | |
| | | | | | | | 30 | | | 985 | | 4190 | | | | | | | | | | | 5205 | 5205 | 0,78 | |
| | ŚW | | | | | | | | 0,45 | | 1,76 | 1,32 | | | | | | | | | | | 3,53 | 3,53 | 0,14 | |
| | | | | | | | | | 10 | | 245 | 210 | | | | | | | | | | | 465 | 465 | 0,07 | |
| | BK | | | | | | | | | 0,80 | | | 6,79 | 1,65 | | | | | | | | | 9,24 | 9,24 | 0,38 | |
| | | | | | | | 11 | | | 25 | | 1625 | 410 | | | | | | | | | | 2071 | 2071 | 0,31 | |
| | DB | | | | | | | | 0,37 | 0,30 | 0,41 | 6,45 | 1,76 | | 6,36 | | | | | | | | 15,65 | 15,65 | 0,64 | |
| | | | | | | | 21 | | | 5 | 65 | 1045 | 485 | | 1730 | | | | | | | | 3351 | 3351 | 0,5 | |
| | DB.C | | | | | | | | | 3,58 | 65,75 | 50,77 | 7,82 | 0,94 | | | | | | | | | 128,86 | 128,86 | 5,25 | |
| | | | | | | | 30 | | | 380 | 7635 | 9625 | 1965 | | 255 | | | | | | | | 19890 | 19890 | 2,98 | |
| | KL | | | | | | | | | | | 0,67 | | | | | | | | | | | 0,67 | 0,67 | 0,03 | |
| | | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,02 | |
| | BRZ | | | | | | | 4,38 | 0,47 | 5,56 | 18,59 | 35,50 | 28,17 | 23,25 | 23,76 | 0,55 | | | | | 18,92 | | 159,15 | 159,15 | 6,49 | |
| | | | | | | | 57 | | 20 | 495 | 2385 | 6830 | 6635 | 5475 | 4900 | 130 | | | | | 4085 | | 31012 | 31012 | 4,65 | |
| OL | | | | | | | 0,81 | | | | | 1,22 | | | | | | | | | | 2,03 | 2,03 | 0,08 | | |
| | | | | | | | | | | | | 265 | | | | | | | | | | 265 | 265 | 0,04 | | |
| AK | | | | | | | | | | | | 2,24 | | | | | | | | | | 2,24 | 2,24 | 0,09 | | |
| | | | | | | | | | | | | 810 | | | | | | | | | | 810 | 810 | 0,12 | | |
| TP | | | | | | | | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | 1,45 | 1,45 | 0,06 | | |
| | | | | | | | | | | | | | 730 | | | | | | | | | 730 | 730 | 0,11 | | |
| OS | | | | | | | | | | 1,66 | 0,10 | | | | | | | | | | | 1,76 | 1,76 | 0,07 | | |
| | | | | | | | | | | 295 | 15 | | | | | | | | | | | 310 | 310 | 0,05 | | |
| LP | | | | | | | | | 0,66 | | | | | | | | | | | | | 0,66 | 0,66 | 0,03 | | |
| | | | | | | | | | 70 | | | | | | | | | | | | | 70 | 70 | 0,01 | | |
| Razem | | | 29,20 | 0,83 | 6,00 | | 136,36 | 68,83 | 69,15 | 191,19 | 349,65 | 283,49 | 306,57 | 235,52 | 334,66 | 246,55 | 105,58 | 2,62 | | 80,39 | 5,65 | | 2416,21 | 2452,24 | 100 | |
| | | | 659 | 30 | 158 | 3295 | 45 | 3065 | 7490 | 31865 | 88160 | 87575 | 102580 | 76835 | 120295 | 83540 | 40400 | 1215 | | 18805 | 845 | | 666010 | 666857 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|------------------|------|-------|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BMW | SO | | 9,96 | | 36,24 | | 214,93 | 130,11 | 103,73 | 230,71 | 233,77 | 308,97 | 241,63 | 284,23 | 285,12 | 300,75 | 140,53 | 26,70 | | 122,01 | | | 2623,19 | 2669,39 | 88,01 | |
| | | | 112 | | 589 | 4795 | 10 | 5580 | 14685 | 50445 | 65175 | 96945 | 78305 | 99230 | 107250 | 108360 | 53995 | 8255 | | 30775 | | | 723805 | 724506 | 90,42 | |
| | MD | | | | | | | | | | | 2,12 | 0,40 | | | | | | | | | | | 2,52 | 2,52 | 0,08 |
| | | | | | | | | | | | | 510 | 110 | | | | | | | | | | | 620 | 620 | 0,08 |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 5,13 | | | 5,13 | 5,13 | 0,17 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 255 | | | 255 | 255 | 0,03 |
| | BK | | | | | | | | 0,86 | | | | 3,00 | | | | | | | | | | | 3,86 | 3,86 | 0,13 |
| | | | | | | | 19 | | 5 | | | | 545 | | | | | | | | | | | 569 | 569 | 0,07 |
| | DB | | | | | | | | | 2,59 | | 7,41 | 1,95 | 2,25 | | | | | | | | | | 14,65 | 14,65 | 0,48 |
| | | | | | | | | | | 100 | | 1435 | 360 | 475 | | | | | | 0,45 | | | | 2540 | 2540 | 0,32 |
| | DB.C | | | | | | | | | 1,95 | 2,36 | 5,94 | 3,01 | | | | | | | | | | | 13,26 | 13,26 | 0,44 |
| | | | | | | | 7 | | | 260 | 345 | 1135 | 630 | | | | | | | | | | | 2377 | 2377 | 0,3 |
| BRZ | | | | | | | | 4,83 | 3,78 | 69,48 | 84,85 | 33,90 | 19,43 | 21,48 | 20,14 | | | | | 32,42 | 4,03 | | 294,34 | 294,34 | 9,7 | |
| | | | | | | 50 | | 435 | 320 | 12385 | 17460 | 7655 | 4440 | 6135 | 5305 | | | | | 8030 | 1570 | | 63785 | 63785 | 7,96 | |
| OL | | | | | | | 0,90 | 1,89 | 1,24 | 2,42 | 6,01 | 1,58 | 1,74 | 2,96 | | | | 1,66 | | | | | 20,40 | 20,40 | 0,67 | |
| | | | | | | 161 | | | 75 | 315 | 1685 | 435 | 565 | 890 | | | | 545 | | | | | 4671 | 4671 | 0,58 | |
| OS | | | | | | | | 0,81 | | | 0,13 | 3,97 | | | | | | | | 4,71 | | | 9,62 | 9,62 | 0,32 | |
| | | | | | | 4 | | 20 | | | 20 | 925 | | | | | | | | 955 | | | 1924 | 1924 | 0,24 | |
| Razem | | | 9,96 | | 36,24 | | 215,83 | 138,50 | 113,29 | 304,97 | 340,23 | 356,78 | 265,05 | 308,67 | 305,26 | 300,75 | 142,19 | 27,15 | | 164,27 | 4,03 | | 2986,97 | 3033,17 | 100 | |
| | | | 112 | | 589 | 5036 | 10 | 6040 | 15440 | 63490 | 87420 | 107605 | 83785 | 106255 | 112555 | 108360 | 54540 | 8425 | | 40015 | 1570 | | 800546 | 801247 | 100 | |
| BMB | SO | | | | 13,04 | | | | 2,47 | | 0,67 | 0,87 | 6,54 | 1,55 | 5,31 | | | | | | | | 17,41 | 30,45 | 88,06 | |
| | | | | | 355 | | | | 335 | | | 100 | 255 | 1210 | 380 | 1395 | | | | | | | 3675 | 4030 | 78,25 | |
| | BRZ | | | | | | | | | | 1,56 | | | | | | | | | | | | 1,56 | 1,56 | 4,51 | |
| | | | | | | | | | | | 295 | | | | | | | | | | | | 295 | 295 | 5,73 | |
| | OL | | | | | | | | | | 2,57 | | | | | | | | | | | | 2,57 | 2,57 | 7,43 | |
| Razem | | | | 13,04 | | | | 2,47 | | 1,56 | 3,24 | 0,87 | 6,54 | 1,55 | 5,31 | | | | | | | 21,54 | 34,58 | 100 | | |
| | | | | | 355 | | | | 335 | | 295 | 925 | 255 | 1210 | 380 | 1395 | | | | | | | 4795 | 5150 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LMŚW | SO | | 0,99 | 4,11 | 1,78 | | 45,37 | 21,06 | 13,77 | 55,62 | 34,51 | 63,70 | 87,95 | 97,11 | 63,01 | 107,38 | 28,77 | | | 66,08 | | | 684,33 | 691,21 | 60,79 | |
| | | | | | | 125 | 370 | 50 | 720 | 1820 | 11665 | 9200 | 20430 | 28320 | 32295 | 20520 | 36955 | 8220 | | | 14360 | | | 184925 | 185050 | 66,79 |
| | SO.C | | | | | | | | | 0,95 | | | | | | | | | | | | | | 0,95 | 0,95 | 0,08 |
| | | | | | | | | | | 45 | | | | | | | | | | | | | | 45 | 45 | 0,02 |
| | MD | | | | | | | | 11,07 | 7,91 | 11,52 | 10,08 | 4,15 | | | | | | | | | | | 44,73 | 44,73 | 3,93 |
| | | | | | | | 24 | | 855 | 775 | 1650 | 2235 | 1360 | | | | | | | | | | | 6899 | 6899 | 2,49 |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | 3,31 | | | | | | | | | 3,31 | 3,31 | 0,29 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1325 | | | | | | | | | 1325 | 1325 | 0,48 |
| | BK | | | | | | | 1,89 | 3,18 | 3,47 | 1,31 | 9,81 | 3,67 | | | | | | | | | | | 23,33 | 23,33 | 2,05 |
| | | | | | | | 30 | 5 | 100 | 110 | 170 | 2025 | 1190 | | | | | | | | | | | 3630 | 3630 | 1,31 |
| | DB | | | | | | | | 1,82 | 4,32 | 18,48 | 23,09 | 15,96 | 23,62 | 8,99 | | | 9,05 | | | 4,63 | | | 109,96 | 109,96 | 9,67 |
| | | | | | | | 51 | | 25 | 455 | 2500 | 4750 | 4320 | 5905 | 2935 | | | 3720 | | | 1390 | | | 26051 | 26051 | 9,4 |
| | DB.C | | | | | | | | 2,62 | 5,48 | 19,28 | 9,60 | 22,81 | 2,44 | 0,74 | | | | | | 1,26 | | | 64,23 | 64,23 | 5,65 |
| | | | | | | | 20 | | | 530 | 2370 | 1915 | 6185 | 440 | 200 | | | | | | 205 | | | 11865 | 11865 | 4,28 |
| | KL | | | | | | | | | | | | | 0,70 | | | | | | | | | | 0,70 | 0,70 | 0,06 |
| | | | | | | | | | | | | | | 205 | | | | | | | | | | 205 | 205 | 0,07 |
| | JW | | | | | | | | | 0,07 | | 2,39 | | | | | | | | | | | | 2,46 | 2,46 | 0,22 |
| | | | | | | | | | | | | 380 | | | | | | | | | | | | 380 | 380 | 0,14 |
| | BRZ | | | | | | | | 9,75 | 7,40 | 17,18 | 10,05 | 49,63 | 34,10 | 15,00 | 1,57 | 2,70 | | | | 30,33 | | | 177,71 | 177,71 | 15,63 |
| | | | | | | | 15 | | 390 | 625 | 2610 | 2035 | 11610 | 8340 | 3995 | 545 | 670 | | | | 6465 | | | 37300 | 37300 | 13,47 |
| OL | | | | | | | | | | | | 0,08 | | | | | | | | | | | 0,08 | 0,08 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | 15 | 15 | 0,01 | |
| AK | | | | | | | | | | | | 5,42 | | | | | | | | | | | 5,42 | 5,42 | 0,48 | |
| | | | | | | | | | | | | 1990 | | | | | | | | | | | 1990 | 1990 | 0,72 | |
| TP | | | | | | | | | | | | | | 0,38 | | | | | | | | | 0,38 | 0,38 | 0,03 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 135 | | | | | | | | | 135 | 135 | 0,05 | |
| OS | | | | | | | | 0,01 | | 3,42 | | | | | | | | | | | | | 3,43 | 3,43 | 0,3 | |
| | | | | | | | | | | 415 | | | | | | | | | | | | | 415 | 415 | 0,15 | |
| LP | | | | | | | | | | 2,87 | 1,13 | 5,21 | | | | | | | | | | | 9,21 | 9,21 | 0,81 | |
| | | | | | | | | | | 375 | 140 | 1190 | | | | | | | | | | | 1705 | 1705 | 0,62 | |
| Razem | | | 0,99 | 4,11 | 1,78 | | 47,26 | 49,51 | 43,37 | 129,68 | 100,66 | 170,63 | 148,81 | 125,53 | 64,58 | 110,08 | 37,82 | | | 102,30 | | | 1130,23 | 1137,11 | 100 | |
| | | | | | | 125 | 510 | 55 | 2090 | 4360 | 21755 | 22680 | 48290 | 43210 | 40885 | 21065 | 37625 | 11940 | | 22420 | | | 276885 | 277010 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|--------|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LMW | SO | | 9,65 | 1,02 | 40,42 | | 74,54 | 44,61 | 20,46 | 32,88 | 60,53 | 68,23 | 171,92 | 142,59 | 163,37 | 113,86 | 105,98 | | | 155,97 | 13,12 | | 1168,06 | 1219,15 | 60,2 | |
| | | | 74 | 2 | 1194 | 959 | 20 | 2385 | 1935 | 5935 | 15660 | 19085 | 54745 | 49130 | 60025 | 36175 | 41735 | | | 39600 | 3130 | | 330519 | 331789 | 65,77 | |
| | SO.C | | | | | | | | | 0,72 | | | | | | | | | | | | | | 0,72 | 0,72 | 0,04 |
| | | | | | | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | | 15 | 15 | 0 |
| | MD | | | | | | | | 3,72 | 6,36 | 0,98 | | 1,73 | | | | | | | | | | | 12,79 | 12,79 | 0,63 |
| | | | | | | | 5 | | 255 | 465 | 165 | | 470 | | | | | | | | | | | 1360 | 1360 | 0,27 |
| | ŚW | | | | | | | 1,21 | | | 3,19 | 3,08 | | | 1,31 | | | | | | 3,37 | | | 12,16 | 12,16 | 0,6 |
| | | | | | | | | 5 | | | 530 | 565 | | | 275 | | | | | | 765 | | | 2140 | 2140 | 0,42 |
| | BK | | | | | | | 0,26 | 8,65 | 3,78 | | 1,49 | | | | | | | | | | | | 14,18 | 14,18 | 0,7 |
| | | | | | | | 86 | | 30 | 200 | | 260 | | | | | | | | | | | | 576 | 576 | 0,11 |
| | DB | | | | | | | 0,81 | 12,72 | 2,02 | 6,46 | 14,58 | 9,36 | 11,34 | 15,98 | 1,61 | 9,19 | | | | 3,76 | | | 87,83 | 87,83 | 4,34 |
| | | | | | | | 77 | | 220 | 180 | 830 | 3650 | 2060 | 3420 | 5490 | 415 | 2865 | | | | 640 | | | 19847 | 19847 | 3,93 |
| | DB.C | | | | | | | | | | 1,13 | 5,75 | 1,14 | 0,95 | | | | | | | | | | 8,97 | 8,97 | 0,44 |
| | | | | | | | | | | | 160 | 1100 | 355 | 285 | | | | | | | | | | 1900 | 1900 | 0,38 |
| | WZ | | | | | | | | | 1,65 | | | | | | | | | | | | | | 1,65 | 1,65 | 0,08 |
| | | | | | | | 50 | | | 95 | | | | | | | | | | | | | | 145 | 145 | 0,03 |
| | GB | | | | | | | | | | | | | | 3,67 | | | | | | | | | 3,67 | 3,67 | 0,18 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 1255 | | | | | | | | | 1255 | 1255 | 0,25 |
| | BRZ | | | | | | | | | 1,21 | 108,54 | 75,16 | 49,66 | 77,19 | 45,23 | 5,71 | | | | | 163,06 | 1,19 | | 526,95 | 526,95 | 26,02 |
| | | | | | | | 35 | | | 105 | 18140 | 15225 | 12855 | 20640 | 11365 | 1750 | | | | | 32765 | 310 | | 113190 | 113190 | 22,44 |
| OL | | | | | | | 2,52 | 5,61 | 4,55 | 17,28 | 10,01 | 50,09 | 13,32 | 8,09 | | 3,04 | | | | 6,50 | | | 121,01 | 121,01 | 5,97 | |
| | | | | | | 31 | | 265 | 545 | 3085 | 2165 | 14230 | 4350 | 2675 | | 1030 | | | | 835 | | | 29211 | 29211 | 5,79 | |
| O.L.S | | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,04 | |
| | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0,02 | |
| OS | | | | | | | | 0,37 | | 4,67 | 7,96 | 1,79 | | | | | | | | | | | 14,79 | 14,79 | 0,73 | |
| | | | | | | | | 20 | | 735 | 1610 | 525 | | | | | | | | | | | 2890 | 2890 | 0,57 | |
| LP | | | | | | | | | | 0,62 | | | | | | | | | | | | | 0,62 | 0,62 | 0,03 | |
| | | | | | | | | | | 95 | | | | | | | | | | | | | 95 | 95 | 0,02 | |
| Razem | | 9,65 | 1,02 | 40,42 | | | 79,34 | 75,68 | 40,75 | 176,66 | 178,56 | 182,00 | 274,72 | 216,87 | 170,69 | 126,09 | 105,98 | | | 332,66 | 14,31 | | 1974,31 | 2025,40 | 100 | |
| | | 74 | 2 | 1194 | | 1243 | 25 | 3175 | 3540 | 29775 | 40235 | 49580 | 83440 | 70190 | 62190 | 40070 | 41735 | | | 74605 | 3440 | | 503243 | 504513 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LMB | SO | | | | | | | 2,39 | | | | 0,22 | | 2,33 | | | | | | | | | 4,94 | 4,94 | 6,96 | |
| | | | | | | | | 160 | | | | 55 | | 700 | | | | | | | | | 915 | 915 | 9,59 | |
| | DB | | | | | | | | 0,75 | | | | 1,44 | | | | | | | | | | 2,19 | 2,19 | 3,09 | |
| | | | | | | | 32 | | | | | | 200 | | | | | | | | | | 232 | 232 | 2,43 | |
| | BRZ | | | | 9,96 | | | | 3,33 | 2,72 | 3,58 | 0,06 | | | | | | | | | | | 9,69 | 19,65 | 27,69 | |
| | | | | | 194 | 4 | | | 365 | 330 | 455 | 10 | | | | | | | | | | | 1164 | 1358 | 14,23 | |
| | OL | | | | | | | | 2,65 | 0,14 | 29,59 | 2,23 | 2,05 | 2,21 | 2,91 | | | | 1,77 | | | | | 43,55 | 43,55 | 61,37 |
| | | | | | | | 9 | | 295 | 15 | 4010 | 380 | 370 | 560 | 720 | | | | 500 | | | | | 6859 | 6859 | 71,86 |
| TP | | | | | | | | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | 0,63 | 0,63 | 0,89 | |
| | | | | | | | | | | | | 180 | | | | | | | | | | | 180 | 180 | 1,89 | |
| Razem | | | | | 9,96 | | | 9,12 | 2,86 | 33,17 | 2,92 | 3,71 | 2,21 | 5,24 | | | | 1,77 | | | | | 61,00 | 70,96 | 100 | |
| | | | | | 194 | 45 | | 820 | 345 | 4465 | 570 | 625 | 560 | 1420 | | | | 500 | | | | | 9350 | 9544 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Prześc. na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|------------------|----------------------------|---------|-----|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LŚW | SO | | | | | | 2,65 | | | 2,06 | 2,69 | 6,95 | 4,76 | 18,77 | 22,87 | 4,84 | 1,79 | 4,75 | | 47,10 | | | 119,23 | 119,23 | 16,42 | |
| | | | | | | 163 | | | | 385 | 520 | 2320 | 1695 | 6365 | 9260 | 1885 | 475 | 1635 | | 10535 | | | 35238 | 35238 | 17,87 | |
| | MD | | | | | | 11,75 | 1,57 | 1,93 | | 0,81 | 28,35 | | | 0,94 | | | | | | | | 45,35 | 45,35 | 6,25 | |
| | | | | | | | 11 | | 55 | 175 | | 170 | 10515 | | | 320 | | | | | | | | 11246 | 11246 | 5,7 |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | 1,10 | | | | | | | | | 1,10 | 1,10 | 0,15 | |
| | | | | | | | | | | | | | | 395 | | | | | | | | | 395 | 395 | 0,2 | |
| | BK | | | | | | 6,40 | 20,04 | 12,09 | | | 22,97 | 6,21 | 1,45 | 26,35 | | | | | | | | 95,51 | 95,51 | 13,16 | |
| | | | | | | | 246 | | 130 | 635 | | 5415 | 1830 | 530 | 10435 | | | | | | | | 19221 | 19221 | 9,75 | |
| | DB | | | 1,55 | 2,34 | | | | 16,12 | 15,92 | 16,88 | 36,48 | 20,60 | 51,60 | 74,72 | 27,95 | 13,10 | 27,58 | 1,29 | 14,58 | 4,46 | | 321,28 | 325,17 | 44,79 | |
| | | | | | 52 | 90 | | | 1085 | 1900 | 3075 | 8550 | 5805 | 18380 | 27965 | 10430 | 4875 | 9435 | 555 | 3845 | 815 | | 96805 | 96857 | 49,1 | |
| | DB.C | | | | | | | | | 0,96 | 4,94 | 2,51 | 2,25 | 1,63 | | | | | | | | | 12,29 | 12,29 | 1,69 | |
| | | | | | | | | | | 130 | 930 | 665 | 585 | 765 | | | | | | | | | 3075 | 3075 | 1,56 | |
| | KL | | | | | | | | | | 0,74 | | | | | | | | | | | | 0,74 | 0,74 | 0,1 | |
| | | | | | | | | | | | 150 | | | | | | | | | | | | 150 | 150 | 0,08 | |
| | JW | | | | | | | | | | 7,36 | | | | | | | | | | | | 7,36 | 7,36 | 1,01 | |
| | | | | | | | | | | | 1515 | | | | | | | | | | | | 1515 | 1515 | 0,77 | |
| | JS | | | | | | | | | | | 6,00 | | | | | | | | | | | 6,00 | 6,00 | 0,83 | |
| | | | | | | | | | | | | 1530 | | | | | | | | | | | 1530 | 1530 | 0,78 | |
| | GB | | | | | | | 1,26 | | | | | 7,49 | | 6,37 | 0,21 | | | | | | | 15,33 | 15,33 | 2,11 | |
| | | | | | | | | 90 | | | | | 1455 | | 1190 | 60 | | | | | | | 2795 | 2795 | 1,42 | |
| BRZ | | | | | | | | | 5,05 | 1,26 | 17,19 | 28,24 | 5,47 | 3,53 | | | | | | 3,88 | | 64,62 | 64,62 | 8,9 | | |
| | | | | | | | | | 530 | 225 | 4435 | 6840 | 1490 | 680 | | | | | | 580 | | 14780 | 14780 | 7,49 | | |
| OL | | | | | | | | 0,70 | | | | | 3,63 | | | | | | | 2,11 | | 6,44 | 6,44 | 0,89 | | |
| | | | | | | | | 135 | | | | | 1370 | | | | | | | 475 | | 1980 | 1980 | 1 | | |
| AK | | | | | | | | | | | 18,00 | | | | | | | | | | | 18,00 | 18,00 | 2,48 | | |
| | | | | | | | | | | | 5490 | | | | | | | | | | | 5490 | 5490 | 2,78 | | |
| TP | | | | | | | | | | 0,29 | | | | | | | | | | | | 0,29 | 0,29 | 0,04 | | |
| | | | | | | | | | | 70 | | | | | | | | | | | | 70 | 70 | 0,04 | | |
| LP | | | | | | | | | | | 8,55 | | | | | | | | | | | 8,55 | 8,55 | 1,18 | | |
| | | | | | | | | | | | 2875 | | | | | | | | | | | 2875 | 2875 | 1,46 | | |
| Razem | | | | 1,55 | 2,34 | | 20,80 | 22,87 | 30,84 | 23,99 | 34,97 | 147,00 | 69,55 | 83,65 | 134,78 | 33,00 | 14,89 | 32,33 | 1,29 | 67,67 | 4,46 | 722,09 | 725,98 | 100 | | |
| | | | | | 52 | 510 | | 275 | 2030 | 2945 | 6655 | 41795 | 18210 | 29295 | 49850 | 12375 | 5350 | 11070 | 555 | 15435 | 815 | 197165 | 197217 | 100 | | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------------------|-------|-------|-------------|----------------------------|--------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LW | SO | | | | | | | 2,58 | 5,99 | 13,03 | 7,94 | 10,30 | 12,34 | 23,15 | 31,62 | 15,49 | 11,67 | | | 36,22 | 3,17 | | 173,50 | 173,50 | 24,77 | |
| | | | | | | | 17 | | 225 | 530 | 2300 | 1785 | 3055 | 4060 | 7280 | 11565 | 5215 | 3430 | | | 8065 | 955 | | 48482 | 48482 | 33,44 |
| | MD | | | | | | | | 4,64 | 2,63 | 0,98 | | | | | | | | | | | | | 8,25 | 8,25 | 1,18 |
| | | | | | | | 24 | | 75 | 190 | 195 | | | | | | | | | | | | | 484 | 484 | 0,33 |
| | ŚW | | | | | | | | | | 1,23 | | 4,91 | 4,57 | | | | | | | 2,86 | | | 13,57 | 13,57 | 1,94 |
| | | | | | | | 3 | | | | 225 | | 1395 | 1360 | | | | | | | 360 | | | 3343 | 3343 | 2,31 |
| | BK | | | | | | | 1,21 | 0,77 | | 0,59 | | 9,17 | | | | | | | | | | | 14,89 | 14,89 | 2,13 |
| | | | | | | | 22 | | | | 55 | | 1775 | | | | | | | | | | | 3342 | 3342 | 2,31 |
| | DB | | | | 1,76 | 4,89 | | 17,65 | 19,87 | 28,45 | 27,38 | 28,01 | 25,22 | 7,75 | 21,42 | 27,27 | 0,91 | 2,85 | | | 39,47 | 9,61 | | 255,86 | 262,51 | 37,48 |
| | | | | | | | 67 | 471 | 155 | 300 | 1540 | 4070 | 5545 | 6430 | 2340 | 7395 | 8685 | 335 | 685 | | | 5485 | 1215 | | 44651 | 44718 |
| | JW | | | | | | | | | 1,88 | | | | | | | | | | | | | | 1,88 | 1,88 | 0,27 |
| | | | | | | | | | | 190 | | | | | | | | | | | | | | 190 | 190 | 0,13 |
| | WZ | | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,13 |
| | | | | | | | | | | | 140 | | | | | | | | | | | | | 140 | 140 | 0,1 |
| | JS | | | | | | | | | 2,68 | | | | | | 3,70 | | | | | | | | 6,38 | 6,38 | 0,91 |
| | | | | | | | | | | 185 | | | | | | 1445 | | | | | | | | 1630 | 1630 | 1,12 |
| | GB | | | | | | | | 1,65 | | | | 2,06 | 0,92 | 0,37 | | | | | | | | | 5,00 | 5,00 | 0,71 |
| | | | | | | | 30 | | 55 | | | | 380 | 220 | 100 | | | | | | | | | 785 | 785 | 0,54 |
| | BRZ | | | | | | | | 0,24 | 8,34 | 25,69 | 20,07 | 25,40 | 1,98 | 4,96 | | | | | | 21,56 | 22,30 | | 130,54 | 130,54 | 18,64 |
| | | | | | | | 77 | | 20 | 990 | 3345 | 4145 | 6505 | 405 | 1555 | | | | | | 3750 | 5330 | | 26122 | 26122 | 18,02 |
| OL | | | | | | | | 5,69 | 24,15 | 0,29 | 3,02 | 4,22 | 1,62 | 3,54 | 18,11 | 3,16 | 1,80 | | | 7,43 | | | 73,03 | 73,03 | 10,43 | |
| | | | | | | 209 | | 485 | 2090 | 40 | 525 | 1245 | 480 | 1325 | 3775 | 1375 | 575 | | | 2030 | | | 14154 | 14154 | 9,76 | |
| OS | | | | | | | | | 0,83 | 4,87 | 1,78 | | | | | | | | | | | | 7,48 | 7,48 | 1,07 | |
| | | | | | | | | | 55 | 965 | 320 | | | | | | | | | | | | 1340 | 1340 | 0,92 | |
| LP | | | | | | | | | 2,40 | | | | | | | | | | | | | | 2,40 | 2,40 | 0,34 | |
| | | | | | | | | | 255 | | | | | | | | | | | | | | 255 | 255 | 0,18 | |
| Razem | | | | 1,76 | 4,89 | | 18,86 | 35,44 | 74,95 | 77,37 | 60,82 | 76,37 | 29,52 | 58,01 | 80,70 | 19,56 | 19,47 | | | 107,54 | 35,08 | | 693,69 | 700,34 | 100 | |
| | | | | | | 67 | 853 | 155 | 1160 | 5770 | 11590 | 12320 | 19390 | 8900 | 19015 | 25470 | 6925 | 6180 | | | 19690 | 7500 | | 144918 | 144985 | 100 |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-------|-------------|----------------------------|--------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| OL | SO | | | | | | | | | 2,72 | 1,72 | | | 1,40 | | 6,49 | | | | | | | 12,33 | 12,33 | 8,06 | |
| | | | | | | | | | | 500 | 330 | | | 490 | | 2050 | | | | | | | 3370 | 3370 | 12,41 | |
| | BRZ | | | | | | | | | 1,35 | 7,01 | | 2,36 | 2,49 | | | | | | | | | 13,21 | 13,21 | 8,64 | |
| | | | | | | | | | | 285 | 1355 | | 570 | 535 | | | | | | | | | 2745 | 2745 | 10,11 | |
| | OL | | | | | 3,29 | | 15,87 | 24,37 | 15,21 | 13,15 | 25,57 | 10,67 | 2,13 | 7,94 | 7,51 | | 1,67 | | | | | | 124,09 | 127,38 | 83,3 |
| | | | | | | 65 | 250 | 260 | 1650 | 1900 | 2330 | 5485 | 3215 | 590 | 2775 | 2110 | | 410 | | | | | | 20975 | 21040 | 77,48 |
| Razem | | | | | 3,29 | | 15,87 | 24,37 | 15,21 | 17,22 | 34,30 | 10,67 | 4,49 | 11,83 | 7,51 | 6,49 | 1,67 | | | | | | 149,63 | 152,92 | 100 | |
| | | | | | 65 | 250 | 260 | 1650 | 1900 | 3115 | 7170 | 3215 | 1160 | 3800 | 2110 | 2050 | 410 | | | | | | 27090 | 27155 | 100 | |
| OLJ | JW | | | | | | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | | 0,44 | 0,44 | 1,32 | |
| | | | | | | | | | 20 | | | | | | | | | | | | | | 20 | 20 | 0,23 | |
| | BRZ | | | | | | | | | | 0,98 | | | | | | | | | | | | 0,98 | 0,98 | 2,95 | |
| | | | | | | | | | | | 240 | | | | | | | | | | | | 240 | 240 | 2,71 | |
| | OL | | | | 0,58 | | | 1,25 | 9,39 | 1,06 | 4,86 | 3,36 | 3,19 | 3,64 | 4,51 | | | | | | | | 31,26 | 31,84 | 95,73 | |
| | | | | | 4 | | | 125 | 1545 | 200 | 1075 | 1135 | 960 | 1620 | 1945 | | | | | | | | 8605 | 8609 | 97,06 | |
| Razem | | | | 0,58 | | | 1,25 | 9,83 | 1,06 | 5,84 | 3,36 | 3,19 | 3,64 | 4,51 | | | | | | | | 32,68 | 33,26 | 100 | | |
| | | | | | 4 | | 125 | 1565 | 200 | 1315 | 1135 | 960 | 1620 | 1945 | | | | | | | | 8865 | 8869 | 100 | | |
| LŁ | OL | | | | | | | | | | | | | | | | 2,06 | | | | | | 2,06 | 2,06 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 565 | | | | | | 565 | 565 | 100 | |
| | Razem | | | | | | | | | | | | | | | | 2,06 | | | | | | 2,06 | 2,06 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | 565 | | | | | | 565 | 565 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|------------------|----------------------------|------|-----|-------------|-------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | | | | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | 1-10 | | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | | 141 i wyżej | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| BMWYŻŚW | SO | | | 0,19 | 0,20 | | | 2,66 | 3,65 | 4,73 | 12,95 | 17,68 | 25,38 | 9,37 | 7,18 | 1,58 | | 0,90 | | 4,28 | | | 90,36 | 90,75 | 72,9 | |
| | | | | 10 | 7 | | | | 135 | 240 | 1020 | 3375 | 5840 | 8840 | 2885 | 2685 | 470 | | 225 | | 1160 | | | 26875 | 26892 | 76,84 |
| | MD | | | | | | | | 0,98 | 4,14 | | | | | | | | | | | | | | 5,12 | 5,12 | 4,11 |
| | | | | | | | 20 | | | 65 | 775 | | | | | | | | | | | | | 860 | 860 | 2,46 |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | | 1,30 | | | | | | | | | 1,30 | 1,30 | 1,04 |
| | | | | | | | | | | | | | | | 375 | | | | | | | | | 375 | 375 | 1,07 |
| | BK | | | | | | | | | | | 4,75 | | | 7,98 | | | | | | | | | 12,73 | 12,73 | 10,22 |
| | | | | | | | | | | | | 1120 | | | 2755 | | | | | | | | | 3875 | 3875 | 11,07 |
| | DB | | | | | | | | | | | | 3,21 | | | | | | | | | | | 3,21 | 3,21 | 2,58 |
| | | | | | | | | | | | | | 830 | | | | | | | | | | | 830 | 830 | 2,37 |
| DB.C | | | | | | | | | | 4,77 | | | | | | | | | | | | | 4,77 | 4,77 | 3,83 | |
| | | | | | | | | | | 865 | | | | | | | | | | | | | 865 | 865 | 2,47 | |
| BRZ | | | | | | | | | | | 2,98 | | | | | | | | | 2,96 | | | 5,94 | 5,94 | 4,77 | |
| | | | | | | | | | | | 755 | | | | | | | | | 500 | | | 1255 | 1255 | 3,59 | |
| LP | | | | | | | | | 0,68 | | | | | | | | | | | | | | 0,68 | 0,68 | 0,55 | |
| | | | | | | | | | 45 | | | | | | | | | | | | | | 45 | 45 | 0,13 | |
| Razem | | | | 0,19 | 0,20 | | | 2,66 | 5,31 | 13,64 | 17,70 | 23,87 | 25,38 | 18,65 | 7,18 | 1,58 | | 0,90 | | 7,24 | | | 124,11 | 124,50 | 100 | |
| | | | | 10 | 7 | 20 | | 135 | 350 | 2660 | 4495 | 7425 | 8840 | 6015 | 2685 | 470 | | 225 | | 1660 | | | 34980 | 34997 | 100 | |
| BMWYŻW | SO | | | | | | | | | | | | | | | 12,29 | | | | | | | 12,29 | 12,29 | 95,42 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 4645 | | | | | | | 4645 | 4645 | 96,87 | |
| | OS | | | | | | | | | | 0,59 | | | | | | | | | | | | 0,59 | 0,59 | 4,58 | |
| | | | | | | | | | | | 150 | | | | | | | | | | | | | 150 | 150 | 3,13 |
| Razem | | | | | | | | | | | 0,59 | | | | | | | | | | | | 12,88 | 12,88 | 100 | |
| | | | | | | | | | | | 150 | | | | | | | | | | | | 4795 | 4795 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zales. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|-----------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------------------|----|-----|-------------|----------------------------|-------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazowiny | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LMWYŻŚW | SO | | | | | | | 11,85 | 3,97 | 16,45 | 30,40 | 34,63 | 20,75 | 38,49 | 10,02 | 60,38 | 0,65 | | | 23,07 | | | 250,66 | 250,66 | 64,71 | |
| | | | | | | 49 | | 690 | 525 | 2915 | 8480 | 9415 | 6665 | 13530 | 3880 | 21640 | 205 | | | 6310 | | | 74304 | 74304 | 75,07 | |
| | SO.C | | | | | | | | | 2,61 | 1,04 | | | 4,17 | | | | | | | | | | 7,82 | 7,82 | 2,02 |
| | | | | | | | | | | 225 | 155 | | | 1330 | | | | | | | | | | 1710 | 1710 | 1,73 |
| | MD | | | | | | | | 12,35 | 6,63 | 7,16 | | 2,41 | | | | | | | | | | | 28,55 | 28,55 | 7,37 |
| | | | | | | | | | 670 | 495 | 1450 | | 610 | | | | | | | | | | | 3225 | 3225 | 3,26 |
| | JD | | | | | | | | | | | | 11,78 | | | | | | | | | | | 11,78 | 11,78 | 3,04 |
| | | | | | | | | | | | | | 3865 | | | | | | | | | | | 3865 | 3865 | 3,9 |
| | BK | | | | 4,12 | | 0,53 | 4,52 | 3,02 | 28,16 | 3,48 | | 2,01 | | | | 0,35 | | | | | | | 42,07 | 46,19 | 11,92 |
| | | | | | 142 | 330 | | 130 | 240 | 3790 | 770 | | 675 | | | | 110 | | | | | | | 6045 | 6187 | 6,25 |
| | DB | | | | | | | | | 0,30 | | | 1,71 | | | | | | | | | | | 2,01 | 2,01 | 0,52 |
| | | | | | | | | | | 45 | | | 455 | | | | | | | | | | | 500 | 500 | 0,51 |
| | DB.C | | | | | | | | | 3,66 | 21,23 | | | | | | | | | | | | | 24,89 | 24,89 | 6,43 |
| | | | | | | | | | | 655 | 4980 | | | | | | | | | | | | | 5635 | 5635 | 5,69 |
| | GB | | | | | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,19 | 0,05 |
| | | | | | | | 15 | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 25 | 0,03 |
| BRZ | | | | | | | | | 11,75 | | 0,15 | | | | | | | | | 3,35 | | | 15,25 | 15,25 | 3,94 | |
| | | | | | | | | | 2295 | | 35 | | | | | | | | | 1195 | | | 3525 | 3525 | 3,56 | |
| Razem | | | | 4,12 | | 0,53 | 28,72 | 16,23 | 68,71 | 55,11 | 48,97 | 28,64 | 38,49 | 10,02 | 60,38 | 1,00 | | | | 26,42 | | | 383,22 | 387,34 | 100 | |
| | | | | 142 | 394 | | 1490 | 1485 | 11315 | 14230 | 13925 | 9125 | 13530 | 3880 | 21640 | 315 | | | | 7505 | | | 98834 | 98976 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LMWYŻW | SO | | | | | | 5,99 | 2,11 | 0,95 | 8,69 | 23,09 | 10,78 | 17,81 | 49,02 | 10,94 | 37,52 | 2,13 | | | 28,01 | | | 197,04 | 197,04 | 71,78 | |
| | | | | | | 62 | | 190 | 70 | 1620 | 6420 | 3875 | 6440 | 17585 | 3840 | 14785 | 1020 | | | 7860 | | | 63767 | 63767 | 78,86 | |
| | MD | | | | | | | | 0,66 | 1,81 | | | | | | | | | | | | | | 2,47 | 2,47 | 0,9 |
| | | | | | | | | | 60 | 110 | | | | | | | | | | | | | | 170 | 170 | 0,21 |
| | ŚW | | | | | | | | 0,63 | 0,33 | | | | | | | | | | | | | | 0,96 | 0,96 | 0,35 |
| | | | | | | 20 | | | 40 | 30 | | | | | | | | | | | | | | 90 | 90 | 0,11 |
| | BK | | | | | | | | 3,92 | | | | | | | | | | | | | | | 3,92 | 3,92 | 1,43 |
| | | | | | | 127 | | | 40 | | | | | | | | | | | | | | | 167 | 167 | 0,21 |
| | DB | | | | | | | | | | | 3,83 | | 4,61 | 5,63 | | 2,05 | | | | | | | 16,12 | 16,12 | 5,87 |
| | | | | | | | | | | | | 785 | | 1330 | 1920 | | 820 | | | | | | | 4855 | 4855 | 6 |
| | BRZ | | | | | | | | | | 13,28 | 1,87 | | | | | | | | | 28,51 | | | 43,66 | 43,66 | 15,9 |
| | | | | | | | | | | | 2205 | 355 | | | | | | | | | 5900 | | | 8460 | 8460 | 10,46 |
| | OL | | | | | | | | | 2,57 | | 3,56 | | | | | | | | | 4,21 | | | 10,34 | 10,34 | 3,77 |
| | | | | | | 10 | | | | 335 | | 1195 | | | | | | | | | 1815 | | | 3355 | 3355 | 4,15 |
| Razem | | | | | | | 5,99 | 7,32 | 5,66 | 21,97 | 32,35 | 10,78 | 22,42 | 54,65 | 10,94 | 39,57 | 2,13 | | | 60,73 | | | 274,51 | 274,51 | 100 | |
| | | | | | | 219 | | 330 | 545 | 3825 | 8755 | 3875 | 7770 | 19505 | 3840 | 15605 | 1020 | | | 15575 | | | 80864 | 80864 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Pro-cent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------------------|-------|-----|-------------|----------------------------|--------|----------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LWYŻŚW | SO | | | | | | | 3,85 | 3,51 | 5,72 | 2,14 | 47,57 | 49,27 | 2,45 | 11,23 | 2,05 | 4,92 | | | 20,82 | | | 153,53 | 153,53 | 16,86 | |
| | | | | | | | | 170 | 265 | 755 | 520 | 14825 | 14275 | 750 | 3115 | 710 | 2065 | | | 4820 | | | 42270 | 42270 | 18,37 | |
| | MD | | | | | | | 8,73 | 13,14 | 24,27 | 31,78 | 54,17 | 16,15 | 1,33 | | | | | | | | | 149,57 | 149,57 | 16,42 | |
| | | | | | | | 196 | 315 | 680 | 3870 | 6915 | 16440 | 5300 | 430 | | | | | | | | | | 34146 | 34146 | 14,84 |
| | ŚW | | | | | | | | | | | | | 4,09 | | | | | | | | | | 4,09 | 4,09 | 0,45 |
| | | | | | | | | | | | | | | 755 | | | | | | | | | | 755 | 755 | 0,33 |
| | JD | | | | | | | 1,75 | | | | 7,79 | | | | | | | | | | | | 9,54 | 9,54 | 1,05 |
| | | | | | | | 14 | | | | | 2505 | | | | | | | | | | | | 2519 | 2519 | 1,09 |
| | DG | | | | | | | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | | 5,22 | 5,22 | 0,57 |
| | | | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | | 105 | 105 | 0,05 |
| | BK | | | | 0,47 | 4,55 | | | 20,00 | 23,70 | 30,95 | 74,58 | 25,88 | 45,29 | 38,16 | 28,82 | 19,72 | 10,74 | 3,56 | 12,41 | 31,39 | | | 365,20 | 370,22 | 40,66 |
| | | | | | | 119 | 105 | | 540 | 1060 | 4075 | 17130 | 7560 | 13210 | 12785 | 14030 | 7145 | 4390 | 1610 | 5370 | 11020 | | | 100030 | 100149 | 43,55 |
| | DB | | | | | | | | | | 45,42 | 29,86 | | 5,61 | 3,04 | 3,23 | 10,46 | 22,02 | 4,66 | | 3,22 | | | 127,52 | 127,52 | 14 |
| | | | | | | | 250 | | | | 6445 | 5835 | | 1555 | 1005 | 1085 | 3690 | 11180 | 1785 | | 580 | | | 33410 | 33410 | 14,52 |
| | DB.C | | | | | | | | | 1,40 | 21,11 | 2,81 | 0,18 | | | | | | | | | | | 25,50 | 25,50 | 2,8 |
| | | | | | | | | | | 95 | 3575 | 500 | 50 | | | | | | | | | | | 4220 | 4220 | 1,83 |
| | JW | | | | | | | | | | | 10,72 | 13,47 | | | | | | | | | | | 24,19 | 24,19 | 2,66 |
| | | | | | | | | | | | | 1595 | 2735 | | | | | | | | | | | 4330 | 4330 | 1,88 |
| | BRZ | | | | | | | | | | | 21,70 | 3,62 | 4,59 | 2,58 | | | | | | | | | 32,49 | 32,49 | 3,57 |
| | | | | | | | | | | | | 4740 | 815 | 745 | 600 | | | | | | | | | 6900 | 6900 | 3 |
| OL | | | | | | | | | 5,01 | | | | | | | | | | | | | | 5,01 | 5,01 | 0,55 | |
| | | | | | | | | | 400 | | | | | | | | | | | | | | 400 | 400 | 0,17 | |
| LP | | | | | | | | | | | 3,75 | | | | | | | | | | | | 3,75 | 3,75 | 0,41 | |
| | | | | | | | | | | | 855 | | | | | | | | | | | | 855 | 855 | 0,37 | |
| Razem | | | | 0,47 | 4,55 | | 1,75 | 37,59 | 46,97 | 127,47 | 185,13 | 144,89 | 125,00 | 47,56 | 43,28 | 32,23 | 37,68 | 8,22 | 12,41 | 55,43 | | | 905,61 | 910,63 | 100 | |
| | | | | | 119 | 565 | | 1425 | 2205 | 18720 | 40595 | 42425 | 35840 | 15570 | 18230 | 11545 | 17635 | 3395 | 5370 | 16420 | | | 229940 | 230059 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| LWYŻW | SO | | | | | | | | | | | | | 2,48 | 24,58 | 12,35 | | | | 8,23 | | | 47,64 | 47,64 | 42,93 | |
| | | | | | | | | | | | | | | | 840 | 7485 | 4285 | | | | 1855 | | | 14465 | 14465 | 49,24 |
| | BK | | | | | | | | 1,06 | 3,15 | | | | | | | | 1,15 | | | | | | 5,36 | 5,36 | 4,83 |
| | | | | | | | 90 | | 25 | 255 | | | | | | | | | 570 | | | | | 940 | 940 | 3,2 |
| | DB | | | | | | | | | 3,02 | 2,76 | 3,17 | | | | | | | | | | | | 8,95 | 8,95 | 8,07 |
| | | | | | | | 6 | | | 380 | 470 | 650 | | | | | | | | | | | | 1506 | 1506 | 5,13 |
| | BRZ | | | | | | | | | | | | 1,58 | | | | | | | | 22,27 | | | 23,85 | 23,85 | 21,5 |
| | | | | | | | | | | | | | 415 | | | | | | | | 3520 | | | 3935 | 3935 | 13,4 |
| OL | | | | | | | | | | 3,20 | | 2,86 | | 10,35 | | | | | | 8,74 | | | 25,15 | 25,15 | 22,67 | |
| | | | | | | | | | | 850 | | 890 | | 4375 | | | | | | 2410 | | | 8525 | 8525 | 29,03 | |
| | Razem | | | | | | | 1,06 | 6,17 | 5,96 | 3,17 | 4,44 | | 12,83 | 24,58 | 12,35 | 1,15 | | | 39,24 | | | 110,95 | 110,95 | 100 | |
| | | | | | | 96 | | 25 | 635 | 1320 | 650 | 1305 | | 5215 | 7485 | 4285 | 570 | | | 7785 | | | 29371 | 29371 | 100 | |
| OLJWYŻ | OL | | | | | | | | | 0,76 | | | | | | | | | | | | | 0,76 | 0,76 | 100 | |
| | | | | | | | | | | 165 | | | | | | | | | | | | | 165 | 165 | 100 | |
| | Razem | | | | | | | | | 0,76 | | | | | | | | | | | | | 0,76 | 0,76 | 100 | |
| | | | | | | | | | | 165 | | | | | | | | | | | | | 165 | 165 | 100 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|----------------------|------------------|------------------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| | | powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| Łącznie | SO | | 53,08 | 7,06 | 133,89 | | 540,74 | 333,05 | 417,68 | 646,61 | 1006,59 | 1065,74 | 1106,72 | 1039,56 | 1159,01 | 1058,33 | 474,78 | 36,19 | | 573,26 | 21,94 | | 9480,20 | 9674,23 | 67,87 | |
| | | | 873 | 98 | 2638 | 11303 | 130 | 15190 | 48445 | 128210 | 269155 | 324700 | 357415 | 352170 | 413800 | 365135 | 175345 | 11660 | | 140060 | 4930 | | 2617648 | 2621257 | 72,66 | |
| | SO.C | | | | | | | | | 4,28 | 11,22 | 1,80 | 6,22 | 4,17 | | | | | | | | | | 27,69 | 27,69 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | 285 | 1240 | 315 | 1290 | 1330 | | | | | | | | | | 4460 | 4460 | 0,12 |
| | SO.WE | | | | | | | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,03 |
| | | | | | | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | 1805 | 1805 | 0,05 |
| | MD | | | | | | | 11,75 | 42,74 | 54,61 | 52,34 | 68,38 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | | | | | 339,45 | 339,45 | 2,38 |
| | | | | | | 310 | | 2285 | 4410 | 8725 | 15535 | 29505 | 5300 | 430 | 320 | | | | | | | | | 66820 | 66820 | 1,85 |
| | ŚW | | | | | | | 1,21 | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 4,40 | | 9,00 | 11,59 | | | | | | 11,36 | | | 45,15 | 45,15 | 0,32 |
| | | | | | | 23 | | 5 | 50 | 30 | 1000 | 775 | | 2150 | 3730 | | | | | | 1380 | | | 9143 | 9143 | 0,25 |
| | JD | | | | | | | 1,75 | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | | | | | 21,32 | 21,32 | 0,15 |
| | | | | | | 14 | | | | | 2505 | 3865 | | | | | | | | | | | | 6384 | 6384 | 0,18 |
| | DG | | | | | | | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | | 5,22 | 5,22 | 0,04 |
| | | | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | | 105 | 105 | 0 |
| | BK | | | 0,47 | 8,67 | | | 10,29 | 63,00 | 50,01 | 61,01 | 94,11 | 73,94 | 55,16 | 47,59 | 55,17 | 19,72 | 15,39 | 3,56 | 12,41 | 31,39 | | | 592,75 | 601,89 | 4,22 |
| | | | | | 261 | 1066 | | 5 | 1000 | 2525 | 8090 | 21305 | 18640 | 16125 | 16070 | 24465 | 7145 | 6560 | 1610 | 5370 | 11020 | | | 140996 | 141257 | 3,91 |
| | DB | | | 3,31 | 7,23 | | | 18,46 | 35,53 | 57,82 | 120,52 | 133,28 | 95,38 | 77,49 | 113,02 | 106,83 | 50,56 | 47,02 | 32,69 | 1,29 | 65,66 | 14,07 | | 969,62 | 980,16 | 6,88 |
| | | | | | 119 | 998 | | 155 | 545 | 3820 | 16675 | 26770 | 23235 | 21285 | 38855 | 38150 | 18140 | 20460 | 11390 | 555 | 11940 | 2030 | | 235003 | 235122 | 6,51 |
| | DB.C | | | | | | | 2,62 | 20,51 | 138,88 | 101,04 | 50,22 | 5,64 | 3,31 | | | | | | | 1,26 | | | 323,48 | 323,48 | 2,27 |
| | | | | | | | 112 | | | 1675 | 18355 | 20185 | 12695 | 1310 | 1220 | | | | | | 205 | | | 55757 | 55757 | 1,54 |
| KL | | | | | | | | | | 1,41 | | 0,70 | | | | | | | | | | | 2,11 | 2,11 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | 290 | | 205 | | | | | | | | | | | 495 | 495 | 0,01 | |
| JW | | | | | | | | | 2,39 | 20,47 | 13,47 | | | | | | | | | | | | 36,33 | 36,33 | 0,25 | |
| | | | | | | | | | 210 | 3490 | 2735 | | | | | | | | | | | | 6435 | 6435 | 0,18 | |
| WZ | | | | | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | | | | | | 2,56 | 2,56 | 0,02 | |
| | | | | | | 50 | | | 95 | 140 | | | | | | | | | | | | | 285 | 285 | 0,01 | |

**Tabela IV Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|------------------|--------|-------|-------------|----------------------------|---------|---------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | grunty zalesione | | | | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. zręby | | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| Łącznie cd. | JS | | | | | | | | 2,68 | | | 6,00 | | | 3,70 | | | | | | | | 12,38 | 12,38 | 0,09 | |
| | | | | | | | | | 185 | | | 1530 | | | 1445 | | | | | | | | | 3160 | 3160 | 0,09 |
| | GB | | | | | | | | 2,91 | | 0,19 | | 2,06 | 8,41 | 4,04 | 6,37 | 0,21 | | | | | | | 24,19 | 24,19 | 0,17 |
| | | | | | | | 45 | | 145 | | 10 | | 380 | 1675 | 1355 | 1190 | 60 | | | | | | | 4860 | 4860 | 0,13 |
| | BRZ | | | | 9,96 | | | 4,38 | 18,62 | 35,77 | 295,11 | 276,99 | 224,18 | 197,12 | 136,20 | 31,50 | 2,70 | | | | 327,26 | 27,52 | | 1577,35 | 1587,31 | 11,14 |
| | | | | | 194 | 238 | | | 1230 | 3410 | 48605 | 55460 | 54285 | 48495 | 33485 | 8410 | 670 | | | | 66790 | 7210 | | 328288 | 328482 | 9,1 |
| | OL | | | | 3,87 | | | 20,10 | 46,47 | 57,95 | 67,75 | 55,26 | 78,70 | 24,21 | 43,06 | 30,13 | 7,97 | 7,19 | | | 28,99 | | | 467,78 | 471,65 | 3,31 |
| | | | | | 69 | 670 | 260 | 3220 | 6640 | 10995 | 12510 | 22625 | 7505 | 15750 | 7830 | 2905 | 2095 | | | | 7565 | | | 100570 | 100639 | 2,79 |
| | OL.S | | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0 |
| | AK | | | | | | | | | | 0,28 | | 25,66 | 1,11 | | | | | | | | | | 27,05 | 27,05 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | | 40 | | 8290 | 155 | | | | | | | | | | 8485 | 8485 | 0,24 |
| | TP | | | | | | | | | | | 0,92 | | 1,45 | 0,38 | | | | | | | | | 2,75 | 2,75 | 0,02 |
| | | | | | | | | | | | | 250 | | 730 | 135 | | | | | | | | | 1115 | 1115 | 0,03 |
| OS | | | | | | | | 1,19 | 0,83 | 14,62 | 10,56 | 5,76 | | | | | | | | 4,71 | | | 37,67 | 37,67 | 0,26 | |
| | | | | | | 4 | | 40 | 55 | 2410 | 2115 | 1450 | | | | | | | | 955 | | | 7029 | 7029 | 0,19 | |
| LP | | | | | | | | | 1,34 | 5,89 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | | | | | 25,87 | 25,87 | 0,18 | |
| | | | | | | | | | 115 | 725 | 995 | 4065 | | | | | | | | | | | 5900 | 5900 | 0,16 | |
| Ogółem | | | 53,08 | 10,84 | 163,62 | | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | | 14026,07 | 14253,61 | 100 | |
| | | | 873 | 98 | 3281 | 14833 | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | | 3604843 | 3609095 | 100 | |

Grunty związane z gospodarką leśną: 487,13
 Ogółem lasy: 14740,74
 Powierzchnia ewidencyjna lasów ogółem: 147404366 (m²)

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|-----------------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| BS | SO | | | | | | 4,06 | | | | | | | | | | | 4,06 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | | 4,06 | | | | | | | | | | | 4,06 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| BŚW | SO | 52,84 | 38,18 | 166,06 | 143,50 | 313,40 | 259,09 | 193,99 | 155,33 | 188,08 | 99,38 | 72,11 | 1,22 | | | | | 1683,18 | 86,68 | | | | | | | | | | | | |
| | SO.B | | | | | 1,38 | | 0,80 | | | | | | | | | | 2,18 | 0,11 | | | | | | | | | | | | |
| | SO.C | | 0,27 | 19,31 | 7,63 | 0,89 | 0,09 | 0,28 | | | | | | | | | | 28,47 | 1,47 | | | | | | | | | | | | |
| | SO.WE | | | | | | | 1,68 | | | | | | | | | | 1,68 | 0,09 | | | | | | | | | | | | |
| | MD | 0,15 | 1,06 | 5,45 | 4,26 | 17,44 | 1,28 | | | | | | | | | | | 29,64 | 1,53 | | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | 4,83 | 7,60 | 1,22 | | | | | | | | | | | 13,65 | 0,70 | | | | | | | | | | | | |
| | BK | 1,95 | | | 0,06 | 1,50 | 3,44 | | | | | | | | | | | 6,95 | 0,36 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | | | 1,98 | 1,35 | 1,27 | 1,46 | 0,28 | 0,94 | | | | | | | | | 7,28 | 0,37 | | | | | | | | | | | | |
| | DB.C | | 0,17 | 6,88 | 15,74 | 2,17 | 9,22 | 0,21 | 1,36 | | | 0,24 | | | | | | 35,99 | 1,85 | | | | | | | | | | | | |
| | KL | | | | 0,59 | | | | | | | | | | | | | 0,59 | 0,03 | | | | | | | | | | | | |
| | JW | | | 0,16 | | 0,18 | | | | | | | | | | | | 0,34 | 0,02 | | | | | | | | | | | | |
| | GB | | | | | | 0,33 | | | | | | | | | | | 0,33 | 0,02 | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | 2,11 | 0,84 | 22,47 | 22,23 | 33,06 | 12,17 | 5,68 | 14,39 | 3,43 | 2,93 | | | | | | | 119,31 | 6,14 | | | | | | | | | | | | |
| | OL | 0,87 | | 0,12 | 0,38 | 0,38 | 1,18 | 0,37 | | | | 0,41 | | | | | | 3,71 | 0,19 | | | | | | | | | | | | |
| | AK | 0,10 | 0,40 | 0,78 | 2,57 | 0,14 | 0,05 | 1,60 | 0,38 | | | | | | | | | 6,02 | 0,31 | | | | | | | | | | | | |
| TP | | | | 0,03 | | | | | | | | | | | | | 0,03 | 0,00 | | | | | | | | | | | | | |
| OS | | 0,20 | | 0,06 | 0,09 | 0,29 | | | | | | | | | | | 0,64 | 0,03 | | | | | | | | | | | | | |
| LP | | | 0,60 | 0,28 | 0,88 | 0,26 | | | | | | | | | | | 2,02 | 0,10 | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 58,02 | 41,12 | 223,81 | 203,51 | 380,38 | 289,82 | 205,15 | 172,40 | 191,51 | 102,31 | 72,76 | 1,22 | | | | | 1942,01 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 2,99 | 2,12 | 11,52 | 10,48 | 19,59 | 14,92 | 10,56 | 8,88 | 9,86 | 5,27 | 3,75 | 0,06 | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| BW | SO | 6,45 | 2,85 | 3,37 | 24,91 | 1,36 | | | | 1,90 | 29,18 | | | | | | | 70,02 | 94,14 | | | | | | | | | | | | |
| | SO.C | | | 0,56 | | | | | | | | | | | | | | 0,56 | 0,75 | | | | | | | | | | | | |
| | MD | | | 0,56 | | | | | | | | | | | | | | 0,56 | 0,75 | | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | 0,38 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,38 | 0,51 | | | | | | | | | | | | |
| | BK | 0,43 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,43 | 0,58 | | | | | | | | | | | | |
| | DB | 0,43 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,43 | 0,58 | | | | | | | | | | | | |
| BRZ | 0,38 | 0,32 | 1,12 | 0,18 | | | | | | | | | | | | | 2,00 | 2,69 | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 8,07 | 3,17 | 5,61 | 25,09 | 1,36 | | | | 1,90 | 29,18 | | | | | | | 74,38 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 10,85 | 4,26 | 7,54 | 33,73 | 1,83 | | | | 2,55 | 39,24 | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|-----------------------------|--------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | | | | |
| BB | SO | | | 0,47 | | 2,58 | | | | | | | | | | | | 3,05 | 96,21 | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | 0,12 | | | | | | | | | | | | | | 0,12 | 3,79 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 0,59 | | 2,58 | | | | | | | | | | | | 3,17 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| | % | | | 18,61 | | 81,39 | | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| BMŚW | SO | 101,56 | 43,72 | 32,44 | 83,32 | 208,74 | 218,21 | 270,57 | 191,58 | 320,26 | 232,09 | 101,77 | 2,62 | | 41,06 | 2,82 | | 1850,76 | 76,60 | | | | | | | | | | | | |
| | SO.B | | | | | | | 0,20 | | | 2,01 | | | | | | | 2,21 | 0,09 | | | | | | | | | | | | |
| | SO.C | | 0,11 | 0,13 | 6,36 | 3,12 | 4,23 | | | | | | | | | | | | 13,95 | 0,58 | | | | | | | | | | | |
| | SO.WE | | | | | | | 2,97 | 1,44 | | | | | | | | | | 4,41 | 0,18 | | | | | | | | | | | |
| | MD | 4,44 | 4,39 | 11,43 | 4,24 | 22,61 | 5,84 | 0,28 | 3,41 | | | | | | | | | | 56,64 | 2,34 | | | | | | | | | | | |
| | ŚW | 1,09 | 2,28 | 0,33 | 3,24 | 9,45 | 0,71 | 1,31 | 0,35 | | 0,84 | 0,35 | | | 0,76 | | | | 20,71 | 0,86 | | | | | | | | | | | |
| | BK | 17,18 | 1,24 | 0,32 | 0,49 | 1,52 | 7,03 | 0,82 | | | 1,60 | | | | 22,75 | | | | 52,95 | 2,19 | | | | | | | | | | | |
| | DB | 3,48 | 6,35 | 3,98 | 2,04 | 13,39 | 5,91 | 1,56 | 5,44 | 1,72 | | 0,56 | | | 2,56 | | | | 46,99 | 1,94 | | | | | | | | | | | |
| | DB.C | | 2,86 | 5,66 | 45,40 | 38,42 | 7,67 | 2,77 | 1,77 | 0,30 | 1,86 | | | | 0,65 | 2,26 | | | 109,62 | 4,54 | | | | | | | | | | | |
| | KL | | | 0,08 | | 0,99 | | 0,03 | | | | | | | | | | | 1,10 | 0,05 | | | | | | | | | | | |
| | JW | | 0,14 | | | 0,06 | 0,13 | | | 0,11 | | | | | | | | | 0,44 | 0,02 | | | | | | | | | | | |
| | WZ | | | 0,08 | | | | | | | | | | | | | | | 0,08 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| | JS | | | | 0,01 | 0,02 | 0,15 | | | | | | | | | | | | 0,18 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | 7,20 | 4,63 | 12,13 | 37,78 | 43,76 | 27,26 | 23,03 | 30,28 | 11,28 | 8,15 | 2,46 | | | 11,88 | 0,57 | | | 220,41 | 9,12 | | | | | | | | | | | |
| | OL | 1,13 | 1,67 | 1,27 | 0,73 | 1,73 | 2,66 | 1,15 | | 0,81 | | 0,20 | | | 0,37 | | | | 11,72 | 0,49 | | | | | | | | | | | |
| | OL.S | | 0,09 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,09 | 0,00 | | | | | | | | | | | |
| | CZM | | | | 0,29 | 0,06 | | | | | | | | | | | | | 0,35 | 0,01 | | | | | | | | | | | |
| | AK | | 0,08 | 0,21 | 0,44 | | 2,34 | 0,13 | 0,18 | | | | | | | | | | 3,38 | 0,14 | | | | | | | | | | | |
| | TP | | | | | | 0,21 | 1,45 | | | | | | | | | | | 1,66 | 0,07 | | | | | | | | | | | |
| | OS | 0,01 | 1,12 | 0,46 | 3,34 | 2,51 | 0,84 | 0,05 | 1,07 | 0,18 | | 0,24 | | | 0,36 | | | | 10,18 | 0,42 | | | | | | | | | | | |
| WB | | | 0,28 | | | | | | | | | | | | | | | 0,28 | 0,01 | | | | | | | | | | | | |
| LP | 0,27 | 0,15 | 0,35 | 3,51 | 3,27 | 0,30 | 0,25 | | | | | | | | | | | 8,10 | 0,34 | | | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 136,36 | 68,83 | 69,15 | 191,19 | 349,65 | 283,49 | 306,57 | 235,52 | 334,66 | 246,55 | 105,58 | 2,62 | | 80,39 | 5,65 | | 2416,21 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |
| | % | 5,64 | 2,85 | 2,86 | 7,91 | 14,48 | 11,73 | 12,69 | 9,75 | 13,85 | 10,20 | 4,37 | 0,11 | | 3,33 | 0,23 | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|-----------------------------|--------|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| BMW | SO | 165,86 | 92,19 | 76,44 | 196,78 | 210,49 | 273,13 | 220,53 | 268,59 | 275,20 | 279,49 | 135,88 | 26,29 | | 77,64 | 1,21 | | 2299,72 | 77,00 | | | | | | | | | |
| | SO.C | | 0,34 | 1,36 | 0,38 | | | | | | | | | | | | | | 2,08 | 0,07 | | | | | | | | |
| | SO.WE | | | | | | | 0,32 | | | | | | | | | | | 0,32 | 0,01 | | | | | | | | |
| | MD | 2,27 | 8,72 | 9,37 | 2,40 | 8,48 | 1,96 | 0,92 | | | | | | | 0,65 | | | | 34,77 | 1,16 | | | | | | | | |
| | ŚW | 6,77 | 3,84 | 0,51 | 11,95 | 6,24 | 4,56 | 5,16 | 3,44 | 0,31 | 1,57 | | 0,41 | | 2,57 | | | | 47,33 | 1,58 | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | 0,50 | | | | 0,50 | 0,02 | | | | | | | | |
| | BK | 24,10 | 9,03 | 0,80 | | | 0,90 | | | | | | 0,68 | | 20,31 | | | | 55,82 | 1,87 | | | | | | | | |
| | DB | 7,11 | 5,75 | 3,59 | 3,85 | 5,79 | 4,18 | 1,53 | | 0,07 | | | 0,45 | | 31,97 | 0,40 | | | 64,69 | 2,17 | | | | | | | | |
| | DB.C | | 0,86 | 1,94 | 3,86 | 7,22 | 3,79 | 0,18 | | | | | 0,68 | | | | | | 18,53 | 0,62 | | | | | | | | |
| | JW | | 0,09 | 0,39 | | 0,20 | | | | | | | | | | | | | 0,68 | 0,02 | | | | | | | | |
| | WZ | | | | | | | | | | | | | | 0,20 | | | | 0,20 | 0,01 | | | | | | | | |
| | JS | | | 0,52 | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | 0,71 | 0,02 | | | | | | | | |
| | BRZ | 7,29 | 11,75 | 14,40 | 70,87 | 85,72 | 47,32 | 29,97 | 28,85 | 25,73 | 17,19 | 3,46 | | | 23,33 | 2,42 | | | 368,30 | 12,33 | | | | | | | | |
| | OL | 2,43 | 5,30 | 3,72 | 11,19 | 13,19 | 13,75 | 2,56 | 3,26 | 2,57 | 2,50 | 1,49 | | | 5,33 | | | | 67,29 | 2,25 | | | | | | | | |
| | CZM | | 0,13 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,13 | 0,00 | | | | | | | | |
| | AK | | | | | | | 0,01 | | | | | | | | | | | 0,01 | 0,00 | | | | | | | | |
| OS | | 0,50 | 0,25 | 3,31 | 2,09 | 6,89 | 3,87 | 4,53 | 1,38 | | | | | 1,77 | | | | 24,59 | 0,82 | | | | | | | | | |
| JKL | | | | | 0,20 | | | | | | | | | | | | | 0,20 | 0,01 | | | | | | | | | |
| LP | | | | 0,38 | 0,42 | 0,30 | | | | | | | | | | | | 1,10 | 0,04 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 215,83 | 138,50 | 113,29 | 304,97 | 340,23 | 356,78 | 265,05 | 308,67 | 305,26 | 300,75 | 142,19 | 27,15 | | 164,27 | 4,03 | | 2986,97 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | 7,23 | 4,64 | 3,79 | 10,21 | 11,39 | 11,95 | 8,87 | 10,33 | 10,22 | 10,07 | 4,76 | 0,91 | | 5,50 | 0,13 | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| BMB | SO | | | 1,73 | | 0,16 | 0,47 | 0,78 | 3,27 | 0,92 | 3,19 | | | | | | | 10,52 | 48,85 | | | | | | | | | |
| | SO.B | | | | | | | | | | 1,59 | | | | | | | 1,59 | 7,38 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | 0,16 | | | | | | | | | | | | 0,16 | 0,74 | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | 0,74 | | 1,24 | 0,97 | 0,09 | 2,62 | 0,63 | 0,53 | | | | | | | 6,82 | 31,66 | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | | 1,80 | | 0,65 | | | | | | | | | 2,45 | 11,37 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | 2,47 | | 1,56 | 3,24 | 0,87 | 6,54 | 1,55 | 5,31 | | | | | | | 21,54 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | 11,47 | | 7,24 | 15,04 | 4,04 | 30,36 | 7,20 | 24,65 | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|-------------|--------|------|-------------|-----------------------------|--------|------|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | |
| LMŚW | SO | 20,89 | 13,06 | 11,74 | 35,91 | 29,56 | 63,08 | 73,49 | 64,82 | 54,10 | 98,92 | 23,04 | | | 37,19 | | | 525,80 | 46,52 | | | | | | | |
| | SO.C | | | 0,92 | 0,42 | 0,35 | | | | | | | | | | | | 1,69 | 0,15 | | | | | | | |
| | MD | 4,98 | 11,36 | 8,78 | 13,15 | 8,66 | 9,02 | 6,53 | | | | | | | 0,25 | | | 62,73 | 5,55 | | | | | | | |
| | ŚW | | 0,25 | 0,51 | 2,88 | 2,76 | 1,12 | 0,02 | 5,49 | 0,63 | 1,08 | | | | 0,96 | | | 15,70 | 1,39 | | | | | | | |
| | JD | 0,09 | 0,26 | | | | 0,09 | | | | | | 0,91 | | | 0,30 | | | 1,65 | 0,15 | | | | | | |
| | DG | | 0,56 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,56 | 0,05 | | | | | | |
| | BK | 9,54 | 5,88 | 3,93 | 6,10 | 6,09 | 5,26 | | 0,39 | | 3,53 | 0,91 | | | 29,59 | | | 71,22 | 6,30 | | | | | | | |
| | DB | 9,98 | 8,46 | 3,32 | 18,11 | 19,54 | 12,56 | 21,58 | 17,55 | 2,58 | 0,51 | 9,58 | | | 10,99 | | | 134,76 | 11,92 | | | | | | | |
| | DB.C | | 1,34 | 5,27 | 15,57 | 9,24 | 17,04 | 6,08 | 2,89 | 0,19 | 0,37 | | | | 0,38 | | | 58,37 | 5,16 | | | | | | | |
| | KL | | 0,12 | | 0,07 | 0,60 | 1,02 | 0,42 | | | | | | | | | | | 2,23 | 0,20 | | | | | | |
| | JW | | 0,54 | 0,20 | 0,10 | 1,50 | 2,54 | 0,24 | 0,76 | | | | | | 0,49 | | | | 6,37 | 0,56 | | | | | | |
| | WZ | | | | | | 1,65 | 1,13 | 0,08 | | | | | | 0,42 | | | | 3,28 | 0,29 | | | | | | |
| | JS | | 0,19 | | | 0,58 | 0,51 | | | | | | | | | | | | 1,28 | 0,11 | | | | | | |
| | GB | | | | | | 0,23 | 0,43 | | | | | | | 0,53 | | | | 1,19 | 0,11 | | | | | | |
| | BRZ | | 5,71 | 6,45 | 26,63 | 15,89 | 44,12 | 35,08 | 29,13 | 7,08 | 4,31 | 2,96 | | | 19,72 | | | 197,08 | 17,44 | | | | | | | |
| | OL | 1,78 | 1,52 | 1,92 | 2,44 | 3,18 | 1,33 | 1,08 | 2,02 | | | 0,42 | | | 0,17 | | | 15,86 | 1,40 | | | | | | | |
| | AK | | 0,25 | 0,13 | 0,34 | 0,35 | 6,13 | 0,24 | 0,10 | | | | | | 0,49 | | | 8,03 | 0,71 | | | | | | | |
| | TP | | | | | 0,42 | 0,95 | 0,17 | 0,22 | | | | | | | | | | 1,76 | 0,16 | | | | | | |
| OS | | 0,01 | 0,13 | 4,90 | 0,81 | 0,49 | 1,79 | 1,98 | | 0,68 | | | | 0,82 | | | 11,61 | 1,03 | | | | | | | | |
| JKL | | | | | | | 0,53 | | | | | | | | | | | 0,53 | 0,05 | | | | | | | |
| LP | | | 0,07 | 3,06 | 1,13 | 3,49 | | 0,10 | | 0,68 | | | | | | | | 8,53 | 0,75 | | | | | | | |
| Razem | ha | 47,26 | 49,51 | 43,37 | 129,68 | 100,66 | 170,63 | 148,81 | 125,53 | 64,58 | 110,08 | 37,82 | | | 102,30 | | | 1130,23 | 100,00 | | | | | | | |
| | % | 4,18 | 4,38 | 3,84 | 11,47 | 8,91 | 15,09 | 13,17 | 11,11 | 5,71 | 9,74 | 3,35 | | | 9,05 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|-----------------------------|--------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| LMW | SO | 42,23 | 27,58 | 10,31 | 32,95 | 60,96 | 59,34 | 121,28 | 138,04 | 140,74 | 91,35 | 101,02 | | | 100,05 | 8,00 | | 933,85 | 47,28 | | | | | | | | | |
| | SO.B | | | | | | | | 0,27 | | | | | | | | | 0,27 | 0,01 | | | | | | | | | |
| | SO.C | | | 1,43 | 2,05 | | | | | | | | | | | | | | 3,48 | 0,18 | | | | | | | | |
| | SO.S | | | | | | | | | | 0,18 | | | | | | | | 0,18 | 0,01 | | | | | | | | |
| | MD | 0,41 | 8,46 | 5,20 | 5,04 | 2,00 | 4,42 | 0,93 | 0,92 | | | | | | 1,49 | | | 28,87 | 1,46 | | | | | | | | | |
| | ŚW | 4,87 | 2,21 | 0,44 | 4,11 | 2,84 | 1,07 | 6,06 | 7,49 | 3,16 | 4,46 | 0,55 | | | 5,98 | 0,51 | | 43,75 | 2,22 | | | | | | | | | |
| | JD | 1,03 | | | | | | | | | | | | | 0,98 | | | 2,01 | 0,10 | | | | | | | | | |
| | BK | 5,69 | 9,83 | 2,66 | 1,95 | 1,92 | 0,45 | 1,72 | | 0,96 | | | | | 13,57 | 0,91 | | 39,66 | 2,01 | | | | | | | | | |
| | DB | 18,08 | 12,77 | 3,91 | 12,95 | 10,76 | 9,23 | 26,56 | 15,79 | 4,12 | 5,04 | 1,12 | | | 111,30 | 2,88 | | 234,51 | 11,88 | | | | | | | | | |
| | DB.C | | | 1,11 | 1,82 | 12,94 | 2,60 | 3,50 | | | | | | | 1,07 | | | 23,04 | 1,17 | | | | | | | | | |
| | KL | | | | 0,12 | | 1,51 | | | | | | | | | | | | 1,63 | 0,08 | | | | | | | | |
| | JW | 0,64 | 0,25 | | 0,47 | | 0,17 | | | | | | | | 0,54 | | | 2,07 | 0,10 | | | | | | | | | |
| | WZ | 0,07 | 0,33 | 1,75 | | | | 0,14 | | | | | | | 2,99 | 0,32 | | 5,60 | 0,28 | | | | | | | | | |
| | JS | | 0,52 | 0,81 | 1,04 | | | 0,59 | | | 0,54 | | | | 1,62 | 0,12 | | 5,24 | 0,27 | | | | | | | | | |
| | GB | | 0,17 | | 0,68 | 0,15 | | 1,09 | 2,20 | | 0,46 | | | | 0,15 | | | 4,90 | 0,25 | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 3,22 | 4,27 | 75,22 | 55,23 | 48,51 | 84,94 | 39,41 | 18,90 | 20,18 | 3,29 | | | 77,13 | 0,71 | | 431,01 | 21,83 | | | | | | | | | |
| | OL | 6,25 | 9,42 | 7,98 | 33,98 | 15,45 | 44,71 | 22,89 | 10,48 | 2,02 | 1,83 | | | | 13,43 | 0,86 | | 169,30 | 8,58 | | | | | | | | | |
| | OL.S | | | | 0,73 | | | | | | | | | | | | | | 0,73 | 0,04 | | | | | | | | |
| | CZM | | 0,22 | | | | | | 0,11 | | | | | | | | | | 0,33 | 0,02 | | | | | | | | |
| | AK | | | | | | 2,64 | | 0,09 | | | | | | | | | | 2,73 | 0,14 | | | | | | | | |
| TP | | | | | | 1,51 | | | | | | | | | | | | 1,51 | 0,08 | | | | | | | | | |
| OS | 0,07 | 0,70 | 0,39 | 3,35 | 15,83 | 3,87 | 4,91 | 2,18 | 0,79 | 2,05 | | | | 1,70 | | | 35,84 | 1,82 | | | | | | | | | | |
| LP | | | 0,49 | 0,20 | 0,48 | 1,97 | | | | | | | | 0,66 | | | 3,80 | 0,19 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 79,34 | 75,68 | 40,75 | 176,66 | 178,56 | 182,00 | 274,72 | 216,87 | 170,69 | 126,09 | 105,98 | | | 332,66 | 14,31 | | 1974,31 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | 4,02 | 3,83 | 2,06 | 8,95 | 9,04 | 9,22 | 13,91 | 10,98 | 8,65 | 6,39 | 5,37 | | | 16,86 | 0,72 | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|--------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LMB | SO | | 2,67 | 0,15 | 0,19 | | 0,22 | 0,33 | 2,10 | | 0,35 | | | | | | | 6,01 | 9,85 |
| | MD | | 0,08 | | | | | | | | | | | | | | | 0,08 | 0,13 |
| | ŚW | | 0,48 | | | | | | | | | | | | | | | 0,48 | 0,79 |
| | DB | | 0,29 | | | | | 0,87 | | | | | | | | | | 1,16 | 1,90 |
| | BRZ | | 2,40 | 2,15 | 6,34 | 0,29 | 0,36 | 0,17 | 0,70 | | 0,53 | | | | | | | 12,94 | 21,21 |
| | OL | | 3,12 | 0,56 | 26,52 | 2,01 | 2,12 | 1,71 | 2,44 | | 0,89 | | | | | | | 39,37 | 64,54 |
| | AK | | | | | | | 0,14 | | | | | | | | | | 0,14 | 0,23 |
| | TP | | | | | 0,62 | | | | | | | | | | | | 0,62 | 1,02 |
| | OS | | 0,08 | | 0,12 | | | | | | | | | | | | | 0,20 | 0,33 |
| Razem | ha | | 9,12 | 2,86 | 33,17 | 2,92 | 3,71 | 2,21 | 5,24 | | 1,77 | | | | | | | 61,00 | 100,00 |
| | % | | 14,95 | 4,69 | 54,38 | 4,79 | 6,08 | 3,62 | 8,59 | | 2,90 | | | | | | | 100,00 | 100,00 |
| LŚW | SO | 1,86 | 0,68 | 0,09 | 1,03 | 2,13 | 12,19 | 8,83 | 24,67 | 29,14 | 5,49 | 1,79 | 2,40 | | 19,29 | 0,64 | | 110,23 | 15,27 |
| | MD | 6,80 | 4,72 | 4,15 | | 1,06 | 13,33 | 0,52 | | 0,85 | | | 0,39 | | | | | 31,82 | 4,41 |
| | ŚW | | | | | | 0,30 | | 1,68 | 0,66 | 1,73 | | | | 1,26 | | | 5,63 | 0,78 |
| | JD | | | | | | | | 0,81 | 1,12 | 1,73 | | | | 0,13 | | | 3,79 | 0,52 |
| | BK | 9,51 | 11,75 | 9,54 | 5,39 | 2,34 | 16,15 | 6,13 | 3,79 | 22,43 | 1,73 | 0,99 | 0,39 | | 23,83 | 1,02 | | 114,99 | 15,92 |
| | DB | 2,27 | 2,73 | 9,02 | 10,18 | 12,64 | 38,09 | 20,15 | 40,53 | 56,16 | 13,95 | 8,13 | 23,06 | 1,29 | 13,83 | 2,55 | | 254,58 | 35,27 |
| | DB.C | | 0,16 | | 1,69 | 4,09 | 10,66 | 8,04 | 2,25 | 1,84 | | | | | 0,53 | | | 29,26 | 4,05 |
| | KL | | 0,10 | 0,47 | | 1,55 | 3,70 | | | 0,46 | | | | | 0,17 | | | 6,45 | 0,89 |
| | JW | | 0,16 | 0,68 | | 2,53 | 1,02 | | 0,36 | | | | | | 0,98 | | | 5,73 | 0,79 |
| | WZ | | 0,23 | | | | 0,67 | | | | | | | | 0,32 | | | 1,22 | 0,17 |
| | JS | | | 0,58 | | 2,23 | 2,40 | 1,10 | 0,50 | 0,93 | | | | | | | | 7,74 | 1,07 |
| | GB | | 1,01 | 1,29 | | 1,24 | 5,09 | 8,05 | 1,99 | 12,27 | 4,87 | 2,13 | 5,46 | | 0,81 | | | 44,21 | 6,12 |
| | BRZ | 0,36 | 0,22 | 2,46 | 3,12 | 2,91 | 18,89 | 14,36 | 4,28 | 4,58 | 3,44 | 1,24 | 0,31 | | 4,82 | | | 60,99 | 8,45 |
| | OL | | 0,56 | 1,98 | 1,12 | | 5,33 | 0,97 | 2,56 | 3,94 | | 0,61 | 0,32 | | 1,41 | 0,25 | | 19,05 | 2,64 |
| | AK | | 0,21 | | | | 11,66 | 0,05 | | | | | | | | | | 11,92 | 1,65 |
| | TP | | | | | 0,29 | | | | | | | | | | | | 0,29 | 0,04 |
| | OS | | | 0,11 | 0,28 | 0,08 | 1,72 | 1,09 | | 0,20 | | | | | 0,29 | | | 3,77 | 0,52 |
| | JKL | | | | | 0,50 | | 0,10 | | 0,20 | | | | | | | | 0,80 | 0,11 |
| LP | | 0,34 | 0,47 | 1,18 | 1,38 | 5,80 | 0,16 | 0,23 | | 0,06 | | | | | | | 9,62 | 1,33 | |
| Razem | ha | 20,80 | 22,87 | 30,84 | 23,99 | 34,97 | 147,00 | 69,55 | 83,65 | 134,78 | 33,00 | 14,89 | 32,33 | 1,29 | 67,67 | 4,46 | | 722,09 | 100,00 |
| | % | 2,88 | 3,17 | 4,27 | 3,32 | 4,84 | 20,36 | 9,63 | 11,58 | 18,67 | 4,57 | 2,06 | 4,48 | 0,18 | 9,37 | 0,62 | | 100,00 | 100,00 |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-------|-------------|--------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LW | SO | | 2,96 | 4,37 | 7,79 | 5,78 | 8,43 | 10,23 | 14,71 | 23,19 | 11,61 | 8,67 | | | 16,16 | 3,91 | | 117,81 | 16,98 | |
| | SO.C | | 0,71 | | 0,16 | | | | | | | | | | | | | | 0,87 | 0,13 |
| | MD | | 4,53 | 4,97 | 3,44 | 1,38 | 1,78 | 1,24 | | | | | | | | | | | 17,34 | 2,50 |
| | ŚW | | 0,61 | 1,51 | 2,16 | 1,53 | 0,68 | 2,46 | 4,92 | 0,21 | 0,29 | 1,49 | | | 2,76 | 0,25 | | | 18,87 | 2,72 |
| | JD | 0,94 | 0,17 | 0,74 | | 1,06 | | | 0,54 | | | | | | 0,88 | | | | 4,33 | 0,62 |
| | BK | 4,44 | 3,95 | 2,61 | 1,61 | 0,48 | 5,50 | | 0,58 | 2,84 | | 0,94 | | | 13,90 | 0,41 | | | 37,26 | 5,37 |
| | DB | 11,07 | 14,13 | 21,19 | 25,17 | 22,73 | 24,11 | 7,77 | 20,78 | 23,25 | 2,85 | 4,24 | | | 48,41 | 19,60 | | | 245,30 | 35,37 |
| | DB.C | | | 0,38 | 1,17 | 1,45 | 0,23 | | | | | | | | | | | | 3,23 | 0,47 |
| | KL | | | 0,15 | | 1,01 | 0,49 | | | | 0,38 | | | | 0,14 | | | | 2,17 | 0,31 |
| | JW | 0,08 | | 2,49 | | | 0,46 | 0,25 | | | | | | | 0,11 | | | | 3,39 | 0,49 |
| | WZ | 0,36 | 0,36 | | 0,85 | 0,74 | 0,57 | | | | | | | | 0,64 | 0,49 | | | 4,01 | 0,58 |
| | JS | | 0,29 | 2,79 | 0,59 | 0,37 | 1,33 | | 0,11 | 2,44 | | | | | 0,25 | | | | 8,17 | 1,18 |
| | GB | | 1,60 | 5,92 | 1,18 | 1,31 | 5,00 | 0,59 | 4,65 | 13,22 | | | | | 2,63 | | | | 36,10 | 5,20 |
| | BRZ | | 0,22 | 9,66 | 22,13 | 14,90 | 18,66 | 3,66 | 6,67 | 7,04 | 1,65 | 1,82 | | | 11,67 | 9,46 | | | 107,54 | 15,50 |
| | OL | 1,97 | 5,29 | 16,14 | 5,64 | 4,66 | 5,90 | 1,71 | 4,15 | 7,75 | 3,16 | 2,31 | | | 9,67 | | | | 68,35 | 9,85 |
| OS | | 0,16 | 1,38 | 2,78 | 2,04 | 2,77 | 0,89 | 0,90 | 0,38 | | | | | 0,25 | 0,96 | | | 12,51 | 1,80 | |
| WB | | | 0,16 | | | | | | | | | | | | | | | 0,16 | 0,02 | |
| LP | | | 0,46 | 0,49 | 2,70 | 1,38 | 0,46 | 0,72 | | | | | | 0,07 | | | | 6,28 | 0,91 | |
| Razem | ha | 18,86 | 35,44 | 74,95 | 77,37 | 60,82 | 76,37 | 29,52 | 58,01 | 80,70 | 19,56 | 19,47 | | 107,54 | 35,08 | | | 693,69 | 100,00 | |
| | % | 2,72 | 5,11 | 10,80 | 11,15 | 8,77 | 11,01 | 4,26 | 8,36 | 11,63 | 2,82 | 2,81 | | 15,50 | 5,06 | | | 100,00 | 100,00 | |
| OL | SO | 0,77 | 4,23 | 0,63 | 5,02 | 4,43 | | 0,72 | 1,26 | 0,63 | 5,19 | | | | | | | 22,88 | 15,29 | |
| | MD | | | | 0,47 | 0,47 | | | | | | | | | | | | | 0,94 | 0,63 |
| | ŚW | 0,20 | 0,17 | | | 1,49 | | | | | | | | | | | | | 1,86 | 1,24 |
| | DB | | 0,87 | 0,20 | | | | | | | | | | | | | | | 1,07 | 0,72 |
| | JS | | 0,41 | | | | | | | | | 0,17 | | | | | | | 0,58 | 0,39 |
| | BRZ | 0,97 | 2,07 | 2,97 | 2,40 | 9,31 | 1,31 | 1,18 | 3,73 | 0,32 | 0,65 | | | | | | | | 24,91 | 16,65 |
| | OL | 13,70 | 15,76 | 11,41 | 9,33 | 17,56 | 9,36 | 2,59 | 6,84 | 6,56 | 0,65 | 1,50 | | | | | | | 95,26 | 63,65 |
| | CZM | 0,23 | 0,68 | | | | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,61 |
| OS | | 0,18 | | | 1,04 | | | | | | | | | | | | | 1,22 | 0,82 | |
| Razem | ha | 15,87 | 24,37 | 15,21 | 17,22 | 34,30 | 10,67 | 4,49 | 11,83 | 7,51 | 6,49 | 1,67 | | | | | | 149,63 | 100,00 | |
| | % | 10,61 | 16,29 | 10,17 | 11,51 | 22,90 | 7,13 | 3,00 | 7,91 | 5,02 | 4,34 | 1,12 | | | | | | 100,00 | 100,00 | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|--------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| OLJ | SO | | | 1,71 | | | 0,26 | 0,12 | 0,11 | | | | | | | | | 2,20 | 6,73 |
| | MD | | | 0,49 | | | | | | | | | | | | | | 0,49 | 1,50 |
| | DB | | | 0,99 | | | | | | | | | | | | | | 0,99 | 3,03 |
| | JW | | | 0,32 | 0,11 | | | | | | | | | | | | | 0,43 | 1,32 |
| | JS | | | 0,04 | | | | | | | | | | | | | | 0,04 | 0,12 |
| | BRZ | | | 0,43 | 0,11 | 1,55 | 0,15 | 0,34 | | | | | | | | | | 2,58 | 7,89 |
| | OL | | 1,25 | 5,81 | 0,84 | 4,29 | 2,95 | 2,73 | 3,53 | 4,51 | | | | | | | | 25,91 | 79,29 |
| | LP | | | 0,04 | | | | | | | | | | | | | | 0,04 | 0,12 |
| Razem | ha | | 1,25 | 9,83 | 1,06 | 5,84 | 3,36 | 3,19 | 3,64 | 4,51 | | | | | | | | 32,68 | 100,00 |
| | % | | 3,82 | 30,09 | 3,24 | 17,87 | 10,28 | 9,76 | 11,14 | 13,80 | | | | | | | | 100,00 | 100,00 |
| ŁŁ | SO | | | | | | | | | | | 0,41 | | | | | | 0,41 | 19,90 |
| | OL | | | | | | | | | | | 1,65 | | | | | | 1,65 | 80,10 |
| Razem | ha | | | | | | | | | | | 2,06 | | | | | | 2,06 | 100,00 |
| | % | | | | | | | | | | | 100,00 | | | | | | 100,00 | 100,00 |
| BMWYŻŚW | SO | | 1,77 | 1,84 | 4,36 | 8,70 | 16,22 | 23,73 | 11,03 | 7,18 | 0,79 | | 0,88 | | 4,25 | | | 80,75 | 65,06 |
| | SO.C | | | | 1,24 | | | | | | | | | | 0,13 | | | 1,37 | 1,10 |
| | MD | | 0,48 | 1,34 | 3,92 | 0,99 | 0,50 | | 0,13 | | | | | | 0,01 | | | 7,37 | 5,94 |
| | ŚW | | | | | 1,60 | 1,13 | 0,63 | 1,06 | | | | | | | | | 4,42 | 3,56 |
| | BK | | 0,26 | 0,31 | | 3,68 | 0,32 | | 6,17 | | 0,79 | | 0,01 | | 1,66 | | | 13,20 | 10,64 |
| | DB | | 0,10 | 0,53 | 1,21 | 0,48 | 1,71 | 0,61 | 0,26 | | | | | | | | | 4,90 | 3,95 |
| | DB.C | | | 0,36 | 2,38 | 1,60 | 0,25 | 0,19 | | | | | 0,01 | | | | | 4,79 | 3,86 |
| | JW | | | 0,50 | | | 0,25 | | | | | | | | | | | 0,75 | 0,60 |
| | BRZ | | | 0,17 | 0,53 | 0,65 | 3,39 | 0,22 | | | | | | | 1,19 | | | 6,15 | 4,96 |
| | OL | | | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | 0,07 | 0,06 |
| | AK | | 0,05 | | | | | | | | | | | | | | | 0,05 | 0,04 |
| | OS | | | | | | 0,10 | | | | | | | | | | | 0,10 | 0,08 |
| LP | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,15 | |
| Razem | ha | | 2,66 | 5,31 | 13,64 | 17,70 | 23,87 | 25,38 | 18,65 | 7,18 | 1,58 | | 0,90 | | 7,24 | | | 124,11 | 100,00 |
| | % | | 2,14 | 4,28 | 10,99 | 14,26 | 19,23 | 20,45 | 15,03 | 5,79 | 1,27 | | 0,73 | | 5,83 | | | 100,00 | 100,00 |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|-----------------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| BMWYŻW | SO | | | | | | | | | | 12,29 | | | | | | | 12,29 | 95,42 | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | | 0,12 | | | | | | | | | | | | 0,12 | 0,93 | | | | | | | | | |
| | OL | | | | | 0,06 | | | | | | | | | | | | 0,06 | 0,47 | | | | | | | | | |
| | OS | | | | | 0,41 | | | | | | | | | | | | 0,41 | 3,18 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | | 0,59 | | | | | 12,29 | | | | | | | 12,88 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | | | 4,58 | | | | | 95,42 | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| LMWYŻŚW | SO | | 10,62 | 5,84 | 11,47 | 23,14 | 30,77 | 22,18 | 33,81 | 9,28 | 47,76 | 0,75 | | | 13,75 | | | 209,37 | 54,62 | | | | | | | | | |
| | SO.C | | | 2,61 | 0,84 | 0,07 | | 2,92 | | | | | | | | | | 6,44 | 1,68 | | | | | | | | | |
| | MD | | 7,06 | 2,91 | 8,05 | 6,02 | 3,95 | 0,72 | 0,31 | | | | | | | | | 29,02 | 7,57 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | 0,16 | 0,38 | 1,11 | 0,58 | 0,67 | | 0,62 | | 0,22 | | | | 0,67 | | | 4,41 | 1,15 | | | | | | | | | |
| | JD | | 0,16 | | | | 3,52 | | | | | | | | | | | 3,68 | 0,96 | | | | | | | | | |
| | BK | 0,53 | 5,81 | 2,67 | 17,26 | 2,90 | 1,18 | 1,61 | 3,13 | | 3,57 | 0,25 | | | 7,71 | | | 46,62 | 12,17 | | | | | | | | | |
| | DB | | 2,22 | | 7,65 | 2,14 | 4,72 | 1,04 | | 0,37 | 2,78 | | | | 0,52 | | | 21,44 | 5,59 | | | | | | | | | |
| | DB.C | | | 0,24 | 8,46 | 17,17 | | | | 0,37 | 1,91 | | | | | | | 28,15 | 7,35 | | | | | | | | | |
| | KL | | | | 0,11 | 0,08 | | | | | | | | | | | | 0,19 | 0,05 | | | | | | | | | |
| | JW | | | | 1,62 | | | | | | | | | | 0,29 | | | 1,91 | 0,50 | | | | | | | | | |
| | GB | | | 0,28 | 0,19 | 0,08 | 0,28 | | | | | | | | | | | 0,83 | 0,22 | | | | | | | | | |
| | BRZ | | 2,48 | 1,00 | 10,78 | 2,93 | 2,03 | 0,17 | 0,62 | | 4,14 | | | | 3,48 | | | 27,63 | 7,21 | | | | | | | | | |
| | OL | | 0,21 | 0,30 | | | 1,18 | | | | | | | | | | | 1,69 | 0,44 | | | | | | | | | |
| | AK | | | | 0,10 | | | | | | | | | | | | | 0,10 | 0,03 | | | | | | | | | |
| OS | | | | 0,51 | | 0,67 | | | | | | | | | | | 1,18 | 0,31 | | | | | | | | | | |
| LP | | | | 0,56 | | | | | | | | | | | | | 0,56 | 0,15 | | | | | | | | | | |
| Razem | ha | 0,53 | 28,72 | 16,23 | 68,71 | 55,11 | 48,97 | 28,64 | 38,49 | 10,02 | 60,38 | 1,00 | | | 26,42 | | | 383,22 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | 0,14 | 7,49 | 4,24 | 17,94 | 14,38 | 12,78 | 7,47 | 10,04 | 2,61 | 15,76 | 0,26 | | | 6,89 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|-----------------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|--------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LMWYŻW | SO | 2,39 | 2,16 | 1,19 | 8,09 | 15,37 | 7,63 | 15,78 | 36,22 | 9,85 | 28,40 | 2,13 | | | 16,75 | | | 145,96 | 53,17 |
| | MD | 0,84 | 0,40 | 1,57 | 0,26 | 4,31 | 0,84 | | 1,34 | | | | | | 0,56 | | | 10,12 | 3,69 |
| | ŚW | | 0,25 | 1,48 | 1,71 | 2,98 | | | 2,39 | | 1,69 | | | | 2,21 | | | 12,71 | 4,63 |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | 1,51 | | | 1,51 | 0,55 |
| | BK | 1,68 | 2,56 | 0,03 | | | | | 0,47 | 0,26 | | | | | 12,06 | | | 17,06 | 6,21 |
| | DB | 1,08 | 0,60 | | 1,34 | 3,49 | 0,64 | 3,47 | 9,31 | | 5,06 | | | | 16,53 | | | 41,52 | 15,13 |
| | DB.C | | | | 1,34 | | | | | | | | | | | | | 1,34 | 0,49 |
| | JW | | | | | | | | | | | | | | 0,25 | | | 0,25 | 0,09 |
| | WZ | | 0,13 | | | | | | | | | | | | 0,09 | | | 0,22 | 0,08 |
| | JS | | | 0,18 | | | | | | | 0,11 | | | | | | | 0,29 | 0,11 |
| | BRZ | | 0,34 | | 8,18 | 3,00 | | 1,69 | 4,45 | 0,83 | 2,21 | | | | 6,46 | | | 27,16 | 9,89 |
| | OL | | 0,88 | 1,21 | 0,70 | 3,20 | 1,67 | 1,48 | 0,47 | | 2,10 | | | | 3,33 | | | 15,04 | 5,48 |
| OS | | | | 0,35 | | | | | | | | | | 0,98 | | | 1,33 | 0,48 | |
| Razem | ha | 5,99 | 7,32 | 5,66 | 21,97 | 32,35 | 10,78 | 22,42 | 54,65 | 10,94 | 39,57 | 2,13 | | | 60,73 | | | 274,51 | 100,00 |
| | % | 2,18 | 2,67 | 2,06 | 8,00 | 11,78 | 3,93 | 8,17 | 19,91 | 3,99 | 14,41 | 0,78 | | | 22,12 | | | 100,00 | 100,00 |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|-----------------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | |
| LWYŻŚW | SO | | 4,76 | 4,27 | 5,49 | 8,09 | 53,95 | 49,06 | 10,06 | 11,42 | 7,37 | 9,73 | | | 7,05 | | | 171,25 | 18,91 | | | | | | | |
| | SO.C | | 0,08 | | 1,67 | 0,41 | 2,50 | | | | | | | | | | | 4,66 | 0,51 | | | | | | | |
| | MD | | 9,16 | 14,57 | 19,35 | 23,26 | 32,23 | 19,98 | 3,01 | | 1,28 | 3,32 | | | | | | 126,16 | 13,93 | | | | | | | |
| | ŚW | | 0,19 | 1,29 | 0,16 | 2,16 | | 2,04 | 0,92 | | 0,40 | 1,41 | | | 0,77 | | | 9,34 | 1,03 | | | | | | | |
| | JD | 1,40 | | | | 5,73 | | | | 0,32 | 0,54 | | 0,47 | | 3,51 | | | 11,97 | 1,32 | | | | | | | |
| | DG | | | 5,01 | | | | | | | | | | | | | | 5,01 | 0,55 | | | | | | | |
| | BK | 0,35 | 13,43 | 16,50 | 30,99 | 65,04 | 33,61 | 41,68 | 29,86 | 27,36 | 14,62 | 10,91 | 3,67 | 12,41 | 37,15 | | | 337,58 | 37,30 | | | | | | | |
| | DB | | 3,42 | 2,32 | 19,83 | 21,37 | 0,87 | 3,05 | 1,52 | 3,76 | 5,38 | 12,31 | 2,78 | | 4,71 | | | 81,32 | 8,98 | | | | | | | |
| | DB.C | | | 1,34 | 21,44 | 14,51 | 0,67 | 0,46 | 0,30 | | | | | | 0,85 | | | 39,57 | 4,37 | | | | | | | |
| | KL | | | 0,11 | 0,19 | 0,21 | 1,68 | 0,24 | | | | | | | | | | 2,43 | 0,27 | | | | | | | |
| | JW | | 0,07 | 0,99 | 8,23 | 11,60 | 5,03 | 0,24 | | | | | | | | | | 26,16 | 2,89 | | | | | | | |
| | JS | | | | 1,43 | 0,17 | 0,95 | | | | | | | | | | | 2,55 | 0,28 | | | | | | | |
| | GB | | 0,61 | | 2,20 | 0,36 | 0,03 | 0,24 | | 0,40 | 2,24 | | 0,83 | | 1,39 | | | 8,30 | 0,92 | | | | | | | |
| | BRZ | | 1,00 | 0,41 | 5,88 | 22,86 | 8,96 | 6,89 | 1,89 | | 0,40 | | 0,47 | | | | | 48,76 | 5,38 | | | | | | | |
| | OL | | 2,32 | | 3,16 | 0,92 | 0,58 | 1,12 | | | | | | | | | | 8,10 | 0,89 | | | | | | | |
| | CZM | | 0,79 | | | | 0,87 | | | | | | | | | | | 1,66 | 0,18 | | | | | | | |
| | AK | | | 0,11 | | 0,79 | 2,62 | | | | | | | | | | | 3,52 | 0,39 | | | | | | | |
| TP | | | | | | 0,08 | | | | | | | | | | | 0,08 | 0,01 | | | | | | | | |
| OS | | 1,66 | | | | | | | | | | | | | | | 1,66 | 0,18 | | | | | | | | |
| LP | | 0,10 | 0,05 | 7,45 | 7,65 | 0,26 | | | 0,02 | | | | | | | | 15,53 | 1,71 | | | | | | | | |
| Razem | ha | 1,75 | 37,59 | 46,97 | 127,47 | 185,13 | 144,89 | 125,00 | 47,56 | 43,28 | 32,23 | 37,68 | 8,22 | 12,41 | 55,43 | | | 905,61 | 100,00 | | | | | | | |
| | % | 0,19 | 4,15 | 5,19 | 14,08 | 20,44 | 16,00 | 13,80 | 5,25 | 4,78 | 3,56 | 4,16 | 0,91 | 1,37 | 6,12 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | | | | | | | | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|-----------------------------|--------|------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | | | | |
| LWYŻW | SO | | | | 0,55 | | 0,57 | | 1,48 | 14,17 | 7,49 | | | | 6,08 | | | 30,34 | 27,35 | | | | | | | | | |
| | MD | | 0,32 | 0,10 | 0,28 | | 0,57 | | 0,25 | | | | | | 0,45 | | | 1,97 | 1,78 | | | | | | | | | |
| | ŚW | | | | | | | | 0,25 | 0,30 | 0,81 | | | | 1,15 | | | 2,51 | 2,26 | | | | | | | | | |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | 1,84 | | | 1,84 | 1,66 | | | | | | | | | |
| | BK | | 0,54 | 1,88 | 0,55 | 0,63 | | | | 1,29 | | 1,15 | | | 9,54 | | | 15,58 | 14,04 | | | | | | | | | |
| | DB | | | 2,54 | 1,10 | 1,90 | | | | 0,87 | 0,53 | 2,43 | | | 11,37 | | | 20,74 | 18,69 | | | | | | | | | |
| | DB.C | | 0,05 | | | | | | | 0,23 | | | | | | | | 0,28 | 0,25 | | | | | | | | | |
| | JW | | | | | | | | | 1,05 | | | | | | | | | 1,05 | 0,95 | | | | | | | | |
| | WZ | | | | | | | 0,16 | | | | | | | | | | | 0,16 | 0,14 | | | | | | | | |
| | JS | | | | | | | | | | | | | | 0,37 | | | 0,37 | 0,33 | | | | | | | | | |
| | GB | | 0,05 | 0,21 | | | | | | | | | | | | | | | 0,26 | 0,23 | | | | | | | | |
| | BRZ | | | | 0,51 | 1,24 | 0,32 | 1,71 | | 0,83 | 5,28 | 0,81 | | | 4,52 | | | 15,22 | 13,72 | | | | | | | | | |
| | OL | | 0,10 | 0,93 | 1,92 | | 1,14 | | 8,92 | 1,96 | 0,81 | | | | 3,92 | | | 19,70 | 17,76 | | | | | | | | | |
| TP | | | | | | 0,29 | | | | | | | | | | | | 0,29 | 0,26 | | | | | | | | | |
| OS | | | | 0,32 | 0,32 | | | | | | | | | | | | | 0,64 | 0,58 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | 1,06 | 6,17 | 5,96 | 3,17 | 4,44 | | 12,83 | 24,58 | 12,35 | 1,15 | | | 39,24 | | | 110,95 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | 0,96 | 5,56 | 5,37 | 2,86 | 4,00 | | 11,56 | 22,15 | 11,13 | 1,04 | | | 35,37 | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |
| OLJWYŻ | OL | | | | 0,76 | | | | | | | | | | | | | 0,76 | 100,00 | | | | | | | | | |
| Razem | ha | | | | 0,76 | | | | | | | | | | | | | 0,76 | 100,00 | | | | | | | | | |
| | % | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | | | 100,00 | 100,00 | | | | | | | | | |

**Tabela V a Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|-----------------------------|----------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|---------|-------|-------------|----------|---------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| Łącznie | SO | 394,85 | 247,43 | 322,65 | 561,36 | 894,89 | 1007,62 | 1011,62 | 957,08 | 1086,06 | 960,34 | 457,30 | 33,41 | | 339,27 | 16,58 | | 8290,46 | 59,12 | |
| | SO.B | | | | | 1,38 | | 1,00 | 0,27 | | 3,60 | | | | | | | 6,25 | 0,04 | |
| | SO.C | | 1,51 | 26,32 | 20,75 | 4,84 | 6,82 | 3,20 | | | | | | | 0,13 | | | 63,57 | 0,45 | |
| | SO.S | | | | | | | | | | 0,18 | | | | | | | 0,18 | 0,00 | |
| | SO.WE | | | | | | | 4,97 | 1,44 | | | | | | | | | 6,41 | 0,05 | |
| | MD | 19,89 | 60,74 | 70,89 | 64,86 | 96,68 | 75,72 | 31,12 | 9,37 | 0,85 | 1,28 | 3,32 | 0,39 | | 3,41 | | | 438,52 | 3,13 | |
| | ŚW | 13,31 | 10,44 | 6,45 | 32,15 | 39,39 | 11,46 | 17,68 | 28,61 | 5,27 | 13,09 | 3,80 | 0,41 | | 19,09 | 0,76 | | 201,91 | 1,44 | |
| | JD | 3,46 | 0,59 | 0,74 | | 6,79 | 3,61 | | 1,35 | 1,44 | 2,27 | 0,91 | 0,47 | | 9,65 | | | 31,28 | 0,22 | |
| | DG | | 0,56 | 5,01 | | | | | | | | | | | | | | | 5,57 | 0,04 |
| | BK | 75,40 | 64,28 | 41,25 | 64,40 | 86,10 | 73,84 | 51,96 | 44,39 | 55,14 | 25,84 | 15,83 | 4,07 | 12,41 | 192,07 | 2,34 | | 809,32 | 5,77 | |
| | DB | 53,50 | 57,69 | 53,57 | 104,78 | 115,50 | 104,35 | 87,60 | 112,99 | 92,56 | 38,00 | 35,94 | 26,29 | 1,29 | 252,19 | 25,43 | | 1161,68 | 8,28 | |
| | DB.C | | 5,44 | 23,18 | 118,87 | 108,81 | 52,13 | 21,43 | 8,80 | 2,70 | 4,14 | 0,92 | 0,01 | | 3,48 | 2,26 | | 352,17 | 2,51 | |
| | KL | | 0,22 | 0,81 | 1,08 | 4,44 | 8,40 | 0,69 | | 0,84 | | | | | 0,31 | | | | 16,79 | 0,12 |
| | JW | 0,72 | 1,25 | 5,73 | 10,53 | 16,07 | 9,60 | 0,73 | 1,12 | 1,16 | | | | | 2,66 | | | | 49,57 | 0,35 |
| | WZ | 0,43 | 1,05 | 1,83 | 0,85 | 0,74 | 3,05 | 1,27 | 0,08 | | | | | | 4,66 | 0,81 | | | 14,77 | 0,11 |
| | JS | | 1,41 | 4,92 | 3,07 | 3,56 | 5,34 | 1,69 | 0,61 | 3,37 | 0,65 | 0,17 | | | 2,24 | 0,12 | | | 27,15 | 0,19 |
| | GB | | 3,44 | 7,70 | 4,25 | 3,14 | 10,96 | 10,40 | 8,84 | 25,89 | 7,57 | 2,13 | 6,29 | | 5,51 | | | | 96,12 | 0,69 |
| | BRZ | 18,31 | 35,20 | 81,46 | 293,62 | 293,74 | 235,81 | 207,47 | 167,85 | 85,10 | 67,12 | 15,23 | 0,78 | | 164,20 | 13,16 | | | 1679,05 | 11,97 |
| | OL | 28,13 | 47,40 | 53,42 | 98,71 | 66,63 | 95,66 | 40,36 | 45,32 | 30,12 | 11,94 | 8,59 | 0,32 | | 37,63 | 1,11 | | | 565,34 | 4,03 |
| | OL.S | | 0,09 | | 0,73 | | | | | | | | | | | | | | 0,82 | 0,01 |
| | CZM | 0,23 | 1,82 | | 0,29 | 0,06 | 0,87 | 0,11 | | | | | | | | | | | 3,38 | 0,02 |
| | AK | 0,10 | 0,99 | 1,23 | 3,45 | 1,28 | 25,58 | 2,03 | 0,75 | | | | | | 0,49 | | | | 35,90 | 0,26 |
| | TP | | | | 0,03 | 1,33 | 3,04 | 1,62 | 0,22 | | | | | | | | | | 6,24 | 0,04 |
| OS | 0,08 | 4,61 | 2,72 | 19,32 | 25,22 | 17,64 | 12,60 | 10,66 | 2,93 | 2,73 | 0,24 | | | 6,17 | 0,96 | | | 105,88 | 0,75 | |
| WB | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | | | 0,44 | 0,00 | |
| JKL | | | | | 0,70 | | 0,63 | | 0,20 | | | | | | | | | 1,53 | 0,01 | |
| LP | 0,27 | 1,05 | 2,75 | 19,32 | 16,59 | 12,58 | 1,39 | 0,33 | 0,02 | 0,74 | | | | 0,73 | | | | 55,77 | 0,40 | |
| Ogółem | ha | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | | 14026,07 | 100,00 | |
| | % | 4,34 | 3,90 | 5,08 | 10,14 | 12,75 | 12,58 | 10,78 | 9,98 | 9,94 | 8,12 | 3,88 | 0,52 | 0,10 | 7,44 | 0,45 | | 100,00 | 100,00 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 140258656 (m²)

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|----|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| BS | SO | | | | | | 935 | | | | | | | | | | | 935 | 100 |
| Razem | m3 | | | | | | 935 | | | | | | | | | | | 935 | 100 |
| | % | | | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| BŚW | SO | | 1680 | 18765 | 25935 | 82845 | 72680 | 58495 | 49240 | 61930 | 31305 | 23610 | 330 | | | | | 426815 | 91,49 |
| | SO.B | | | | | 305 | | 230 | | | | | | | | | | 535 | 0,11 |
| | SO.C | | 10 | 1065 | 815 | 210 | 20 | 45 | | | | | | | | | | 2165 | 0,46 |
| | SO.WE | | | | | | | 565 | | | | | | | | | | 565 | 0,12 |
| | MD | | 95 | 580 | 810 | 3845 | 275 | | | | | | | | | | | 5605 | 1,2 |
| | ŚW | | | | 830 | 1795 | 305 | | | | | | | | | | | 2930 | 0,63 |
| | BK | | | | 5 | 170 | 735 | | | | | | | | | | | 910 | 0,2 |
| | DB | | | 95 | 165 | 105 | 215 | 45 | 215 | | | | | | | | | 840 | 0,18 |
| | DB.C | | 5 | 200 | 1530 | 170 | 2045 | 35 | 100 | | | | 25 | | | | | 4110 | 0,88 |
| | KL | | | | 45 | | | | | | | | | | | | | 45 | 0,01 |
| | JW | | | 5 | | 15 | | | | | | | | | | | | 20 | 0 |
| | GB | | | | | | 35 | | | | | | | | | | | 35 | 0,01 |
| | BRZ | 5 | 60 | 2060 | 3525 | 5920 | 2590 | 1080 | 3215 | 1100 | 790 | | | | | | | 20345 | 4,36 |
| | OL | | | 10 | 20 | 65 | 275 | 70 | | | | | 165 | | | | | 605 | 0,13 |
| | AK | | 30 | 50 | 300 | 20 | 10 | 245 | 70 | | | | | | | | | 725 | 0,16 |
| | TP | | | | 5 | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 |
| | OS | | 20 | | 5 | 25 | 80 | | | | | | | | | | | 130 | 0,03 |
| LP | | | 20 | 30 | 40 | | 40 | | | | | | | | | | 130 | 0,03 | |
| Razem | m3 | 5 | 1900 | 22850 | 34020 | 95530 | 79265 | 60850 | 52840 | 63030 | 32095 | 23800 | 330 | | | | | 466515 | 100 |
| | % | 0,00 | 0,41 | 4,90 | 7,29 | 20,48 | 16,99 | 13,04 | 11,33 | 13,51 | 6,88 | 5,10 | 0,07 | | | | | 100,00 | 100 |
| BW | SO | | | 645 | 4070 | 360 | | | | 600 | 10930 | | | | | | | 16605 | 97,42 |
| | SO.C | | | 60 | | | | | | | | | | | | | | 60 | 0,35 |
| | MD | | | 130 | | | | | | | | | | | | | | 130 | 0,76 |
| | BRZ | | | 225 | 25 | | | | | | | | | | | | | 250 | 1,47 |
| Razem | m3 | | | 1060 | 4095 | 360 | | | | 600 | 10930 | | | | | | | 17045 | 100 |
| | % | | | 6,22 | 24,02 | 2,11 | | | | 3,52 | 64,13 | | | | | | | 100,00 | 100 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| BB | SO | | | 85 | | 70 | | | | | | | | | | | | 155 | 91,18 |
| | BRZ | | | 15 | | | | | | | | | | | | | | 15 | 8,82 |
| Razem | m3 | | | 100 | | 70 | | | | | | | | | | | | 170 | 100 |
| | % | | | 58,82 | | 41,18 | | | | | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMŚW | SO | | 2060 | 3815 | 17615 | 60135 | 71310 | 92495 | 66010 | 116350 | 79895 | 39105 | 1215 | | 14325 | 425 | | 564755 | 85,26 |
| | SO.B | | | | | | | 50 | | | 425 | | | | | | | 475 | 0,07 |
| | SO.C | | | 15 | 935 | 635 | 880 | | | | | | | | | | | 2465 | 0,37 |
| | SO.WE | | | | | | | 1355 | 590 | | | | | | | | | 1945 | 0,29 |
| | MD | | 200 | 1515 | 835 | 5595 | 1740 | 60 | 885 | | | | | | | | | 10830 | 1,63 |
| | ŚW | | 20 | 20 | 530 | 2205 | 215 | 515 | 145 | | 290 | 160 | | | 305 | | | 4405 | 0,66 |
| | BK | 35 | 20 | 5 | 20 | 285 | 1650 | 175 | | | 385 | | | | | | | 2575 | 0,39 |
| | DB | | 345 | 110 | 175 | 2350 | 1445 | 425 | 1505 | 365 | | 130 | | | 50 | | | 6900 | 1,04 |
| | DB.C | | 155 | 330 | 4720 | 6760 | 1945 | 550 | 380 | 55 | 415 | | | | 130 | 315 | | 15755 | 2,38 |
| | KL | | | 5 | | 150 | | 5 | | | | | | | | | | 160 | 0,02 |
| | JW | | | | | 5 | 30 | | | 25 | | | | | | | | 60 | 0,01 |
| | WZ | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 |
| | JS | | | | | | 30 | | | | | | | | | | | 30 | 0 |
| | BRZ | | 235 | 1325 | 5950 | 8550 | 6650 | 5895 | 6950 | 3145 | 2130 | 810 | | | 3745 | 105 | | 45490 | 6,86 |
| | OL | | 10 | 220 | 120 | 450 | 685 | 260 | | 290 | | 100 | | | 140 | | | 2275 | 0,34 |
| | OL.S | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 |
| | CZM | | | | 15 | 5 | | | | | | | | | | | | 20 | 0 |
| | AK | | | 20 | 40 | | 690 | 30 | 20 | | | | | | | | | 800 | 0,12 |
| | TP | | | | | | 50 | 730 | | | | | | | | | | 780 | 0,12 |
| | OS | | 10 | 50 | 665 | 525 | 195 | 15 | 350 | 65 | | 95 | | | 110 | | | 2080 | 0,31 |
| WB | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 0 | |
| LP | 10 | 5 | 30 | 245 | 510 | 60 | 20 | | | | | | | | | | 880 | 0,13 | |
| Razem | m3 | 45 | 3065 | 7490 | 31865 | 88160 | 87575 | 102580 | 76835 | 120295 | 83540 | 40400 | 1215 | | 18805 | 845 | | 662715 | 100 |
| | % | 0,01 | 0,46 | 1,13 | 4,81 | 13,30 | 13,21 | 15,48 | 11,59 | 18,15 | 12,61 | 6,10 | 0,18 | | 2,84 | 0,13 | | 100,00 | 100 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|--------|-------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|--------|-------|------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| BMW | SO | | 3770 | 11760 | 45175 | 60335 | 87745 | 72120 | 94640 | 104490 | 102125 | 52475 | 8045 | | 29565 | 505 | | 672750 | 84,55 | |
| | SO.C | | 15 | 140 | 25 | | | | | | | | | | | | | | 180 | 0,02 |
| | SO.WE | | | | | | | 80 | | | | | | | | | | | 80 | 0,01 |
| | MD | | 670 | 1165 | 475 | 2105 | 505 | 305 | | | | | | | 65 | | | | 5290 | 0,66 |
| | ŚW | | 80 | 50 | 2020 | 1650 | 1375 | 1630 | 1190 | 115 | 530 | | 210 | | 700 | | | | 9550 | 1,2 |
| | BK | | 205 | 5 | | | 180 | | | | | | 130 | | | | | | 520 | 0,07 |
| | DB | | 165 | 135 | 475 | 1025 | 905 | 375 | | 5 | | | 170 | | | 155 | | | 3410 | 0,43 |
| | DB.C | | 85 | 190 | 575 | 1335 | 800 | 30 | | | | | 130 | | | | | | 3145 | 0,4 |
| | JW | | | 10 | | 45 | | | | | | | | | | | | | 55 | 0,01 |
| | WZ | | | | | | | | | | | | | | 65 | | | | 65 | 0,01 |
| | JS | | | | 30 | 30 | | | | | | | | | | | | | 60 | 0,01 |
| | BRZ | 10 | 755 | 1580 | 11795 | 17035 | 10725 | 7310 | 7930 | 6585 | 4815 | 1300 | | | 7430 | 910 | | | 78180 | 9,83 |
| | OL | | 280 | 340 | 2165 | 3210 | 3430 | 720 | 985 | 790 | 890 | 505 | | | 1530 | | | | 14845 | 1,87 |
| | AK | | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | 5 | 0 |
| | OS | | 15 | 35 | 730 | 550 | 1890 | 1210 | 1510 | 570 | | | | | 660 | | | | 7170 | 0,9 |
| JKL | | | | | 45 | | | | | | | | | | | | | 45 | 0,01 | |
| LP | | | | 55 | 55 | 50 | | | | | | | | | | | | 160 | 0,02 | |
| Razem | m3 | 10 | 6040 | 15440 | 63490 | 87420 | 107605 | 83785 | 106255 | 112555 | 108360 | 54540 | 8425 | | 40015 | 1570 | | 795510 | 100 | |
| | % | 0,00 | 0,76 | 1,94 | 7,98 | 10,99 | 13,53 | 10,53 | 13,36 | 14,14 | 13,62 | 6,86 | 1,06 | | 5,03 | 0,20 | | 100,00 | 100 | |
| BMB | SO | | | 260 | | 40 | 75 | 235 | 640 | 235 | 845 | | | | | | | 2330 | 48,6 | |
| | SO.B | | | | | | | | | | 425 | | | | | | | 425 | 8,86 | |
| | ŚW | | | | | 35 | | | | | | | | | | | | 35 | 0,73 | |
| | BRZ | | | 75 | | 220 | 255 | 20 | 460 | 145 | 125 | | | | | | | 1300 | 27,11 | |
| | OL | | | | | | 595 | | 110 | | | | | | | | | 705 | 14,7 | |
| Razem | m3 | | | 335 | | 295 | 925 | 255 | 1210 | 380 | 1395 | | | | | | | 4795 | 100 | |
| | % | | | 6,99 | | 6,15 | 19,29 | 5,32 | 25,23 | 7,92 | 29,10 | | | | | | | 100,00 | 100 | |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|--------|-------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LMŚW | SO | | 230 | 1615 | 8020 | 8295 | 20190 | 24055 | 22280 | 18935 | 34895 | 6840 | | | 12780 | | | 158135 | 57,22 | |
| | SO.C | | | 50 | 80 | 95 | | | | | | | | | | | | 225 | 0,08 | |
| | MD | | 960 | 915 | 1880 | 2040 | 2780 | 2060 | | | | | | | 120 | | | 10755 | 3,89 | |
| | ŚW | | | 65 | 575 | 830 | 495 | 5 | 2420 | 245 | 375 | | | | 335 | | | 5345 | 1,93 | |
| | JD | | | | | | 5 | | | | | 310 | | | | | | 315 | 0,11 | |
| | BK | | 115 | 150 | 420 | 1170 | 1670 | | 130 | | 735 | 125 | | | 365 | | | 4880 | 1,77 | |
| | DB | 25 | 295 | 330 | 2345 | 3715 | 3315 | 5370 | 5510 | 385 | 120 | 3865 | | | 1825 | | | 27100 | 9,81 | |
| | DB.C | | | 435 | 2355 | 1885 | 4245 | 1200 | 745 | 35 | 90 | | | | 125 | | | 11115 | 4,02 | |
| | KL | | | | 10 | 95 | 220 | 130 | | | | | | | | | | | 455 | 0,16 |
| | JW | | 55 | 5 | 5 | 220 | 620 | 25 | 220 | | | | | | | | | | 1150 | 0,42 |
| | WZ | | | | | | 485 | 355 | 25 | | | | | | | | | | 865 | 0,31 |
| | JS | | 10 | | | 115 | 130 | | | | | | | | | | | | 255 | 0,09 |
| | GB | | | | | | 40 | 45 | | | | | | | 100 | | | | 185 | 0,07 |
| | BRZ | | 285 | 635 | 4485 | 3160 | 10610 | 9095 | 8070 | 1465 | 1120 | 640 | | | 6360 | | | | 45925 | 16,62 |
| | OL | 30 | 140 | 130 | 385 | 570 | 405 | 235 | 760 | | | 160 | | | | | | | 2815 | 1,02 |
| | AK | | | 10 | 25 | 55 | 1985 | 40 | 25 | | | | | | 115 | | | | 2255 | 0,82 |
| | TP | | | | | 115 | 295 | 35 | 85 | | | | | | | | | | 530 | 0,19 |
| OS | | | 15 | 810 | 165 | 75 | 445 | 590 | | 210 | | | | 295 | | | | 2605 | 0,94 | |
| JKL | | | | | | | | 115 | | | | | | | | | | 115 | 0,04 | |
| LP | | | 5 | 360 | 155 | 725 | | 25 | | 80 | | | | | | | | 1350 | 0,49 | |
| Razem | m3 | 55 | 2090 | 4360 | 21755 | 22680 | 48290 | 43210 | 40885 | 21065 | 37625 | 11940 | | | 22420 | | | 276375 | 100 | |
| | % | 0,02 | 0,76 | 1,58 | 7,87 | 8,21 | 17,48 | 15,63 | 14,79 | 7,62 | 13,61 | 4,32 | | | 8,11 | | | 100,00 | 100 | |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|--------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LMW | SO | | 1415 | 1185 | 6490 | 16040 | 18170 | 39915 | 47205 | 52500 | 30725 | 40330 | | | 38220 | 2095 | | 294290 | 58,61 | |
| | SO.B | | | | | | | | 85 | | | | | | | | | 85 | 0,02 | |
| | SO.C | | | 50 | 305 | | | | | | | | | | | | | | 355 | 0,07 |
| | SO.S | | | | | | | | | 55 | | | | | | | | | 55 | 0,01 |
| | MD | | 555 | 565 | 845 | 470 | 1320 | 245 | 240 | | | | | | 270 | | | | 4510 | 0,9 |
| | ŚW | | 45 | 25 | 670 | 600 | 325 | 2115 | 2200 | 1315 | 1155 | 195 | | | 2080 | 100 | | | 10825 | 2,16 |
| | JD | | | | | | | | | | | | | | 30 | | | | 30 | 0,01 |
| | BK | 20 | 10 | 45 | 155 | 335 | 100 | 310 | | 200 | | | | | | | | | 1175 | 0,23 |
| | DB | | 205 | 260 | 1790 | 2420 | 2020 | 8215 | 5270 | 1355 | 1555 | 245 | | | 3600 | 860 | | | 27795 | 5,54 |
| | DB.C | | | 85 | 260 | 2520 | 535 | 835 | | | | | | | 425 | | | | 4660 | 0,93 |
| | KL | | | | 20 | | 255 | | | | | | | | | | | | 275 | 0,05 |
| | JW | | 10 | | 65 | | 20 | | | | | | | | | | | | 95 | 0,02 |
| | WZ | | 10 | 120 | | | | 15 | | | | | | | | | | | 145 | 0,03 |
| | JS | | 30 | 35 | 115 | | | 180 | | | 105 | | | | | | 35 | | 500 | 0,1 |
| | GB | | | | 100 | 15 | | 245 | 625 | | 50 | | | | 40 | | | | 1075 | 0,21 |
| | BRZ | | 160 | 345 | 11655 | 10695 | 11525 | 22170 | 10480 | 5870 | 5080 | 965 | | | 26115 | 185 | | | 105245 | 20,97 |
| | OL | 5 | 690 | 770 | 6560 | 3360 | 13175 | 7535 | 3380 | 745 | 720 | | | | 3305 | 165 | | | 40410 | 8,05 |
| | OL.S | | | | 80 | | | | | | | | | | | | | | 80 | 0,02 |
| | CZM | | 10 | | | | | 5 | | | | | | | | | | | 15 | 0 |
| | AK | | | | | | 520 | | 20 | | | | | | | | | | 540 | 0,11 |
| TP | | | | | | 330 | | | | | | | | | | | | 330 | 0,07 | |
| OS | | 35 | 55 | 640 | 3720 | 1055 | 1655 | 685 | 205 | 625 | | | | 520 | | | | 9195 | 1,83 | |
| LP | | | | 25 | 60 | 230 | | | | | | | | | | | | 315 | 0,06 | |
| Razem | m3 | 25 | 3175 | 3540 | 29775 | 40235 | 49580 | 83440 | 70190 | 62190 | 40070 | 41735 | | | 74605 | 3440 | | 502000 | 100 | |
| | % | 0,00 | 0,63 | 0,71 | 5,93 | 8,01 | 9,88 | 16,63 | 13,98 | 12,39 | 7,98 | 8,31 | | | 14,86 | 0,69 | | 100,00 | 100 | |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LMB | SO | | 195 | 10 | 35 | | 55 | 85 | 650 | | 110 | | | | | | | 1140 | 12,25 |
| | ŚW | | 15 | | | | | | | | | | | | | | | 15 | 0,16 |
| | DB | | | | | | 125 | | | | | | | | | | | 125 | 1,34 |
| | BRZ | | 220 | 285 | 925 | 40 | 60 | 35 | 145 | | 110 | | | | | | | 1820 | 19,56 |
| | OL | | 390 | 50 | 3485 | 350 | 380 | 440 | 625 | | 280 | | | | | | | 6000 | 64,5 |
| | AK | | | | | | 5 | | | | | | | | | | | 5 | 0,05 |
| | TP | | | | | 180 | | | | | | | | | | | | 180 | 1,93 |
| | OS | | | | 20 | | | | | | | | | | | | | 20 | 0,21 |
| Razem | m3 | | 820 | 345 | 4465 | 570 | 625 | 560 | 1420 | | 500 | | | | | | | 9305 | 100 |
| | % | | 8,81 | 3,71 | 47,98 | 6,13 | 6,72 | 6,02 | 15,26 | | 5,37 | | | | | | | 100,00 | 100 |
| LŚW | SO | | | 10 | 240 | 460 | 4545 | 2775 | 8245 | 11720 | 2080 | 570 | 890 | | 7525 | 170 | | 39230 | 19,95 |
| | MD | | 110 | 515 | | 220 | 4575 | 150 | | 295 | | | 135 | | | | | 6000 | 3,05 |
| | ŚW | | | | | | 90 | | 690 | 205 | 970 | | | | 635 | | | 2590 | 1,32 |
| | JD | | | | | | | | 370 | 445 | 1250 | | | | 20 | | | 2085 | 1,06 |
| | BK | | 15 | 205 | 600 | 530 | 3955 | 1855 | 1335 | 8390 | 675 | 340 | 135 | | 895 | | | 18930 | 9,63 |
| | DB | | 55 | 575 | 1210 | 2290 | 9555 | 5490 | 14785 | 22055 | 5435 | 3640 | 8255 | 555 | 3985 | 645 | | 78530 | 39,93 |
| | DB.C | | | | 290 | 820 | 3175 | 2040 | 905 | 775 | | | | | 275 | | | 8280 | 4,21 |
| | KL | | 5 | 25 | | 325 | 1215 | | | 110 | | | | | | | | 1680 | 0,85 |
| | JW | | 5 | 30 | | 535 | 260 | | 115 | | | | | | | | | 945 | 0,48 |
| | WZ | | | | | 110 | | | | | | | | | | | | 110 | 0,06 |
| | JS | | | 30 | | 325 | 665 | 275 | 160 | 360 | | | | | | | | 1815 | 0,92 |
| | GB | | 50 | 65 | | 190 | 1025 | 1430 | 445 | 2335 | 950 | 325 | 1355 | | 240 | | | 8410 | 4,28 |
| | BRZ | | 5 | 285 | 410 | 585 | 5140 | 3565 | 1170 | 1130 | 995 | 315 | 65 | | 1270 | | | 14935 | 7,59 |
| | OL | | 30 | 255 | | | 1700 | 285 | 1040 | 1925 | | 160 | 235 | | 475 | | | 6105 | 3,1 |
| | AK | | | | | | 3465 | 10 | | | | | | | | | | 3475 | 1,77 |
| | TP | | | | | 70 | | | | | | | | | | | | 70 | 0,04 |
| | OS | | | 10 | 70 | 20 | 555 | 295 | | 60 | | | | | 115 | | | 1125 | 0,57 |
| | JKL | | | | | 105 | | 25 | | 45 | | | | | | | | 175 | 0,09 |
| LP | | | 25 | 125 | 180 | 1765 | 15 | 35 | | 20 | | | | | | | 2165 | 1,1 | |
| Razem | m3 | | 275 | 2030 | 2945 | 6655 | 41795 | 18210 | 29295 | 49850 | 12375 | 5350 | 11070 | 555 | 15435 | 815 | | 196655 | 100 |
| | % | | 0,14 | 1,03 | 1,50 | 3,38 | 21,25 | 9,26 | 14,90 | 25,36 | 6,29 | 2,72 | 5,63 | 0,28 | 7,85 | 0,41 | | 100,00 | 100 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|------|-------------|-------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LW | SO | | 170 | 430 | 1445 | 1405 | 2485 | 3485 | 4580 | 8350 | 4005 | 2500 | | | 6160 | 1170 | | 36185 | 25,12 |
| | SO.C | | 60 | | 15 | | | | | | | | | | | | | 75 | 0,05 |
| | MD | | 180 | 415 | 685 | 290 | 485 | 420 | | | | | | | | | | 2475 | 1,72 |
| | ŚW | | 10 | 110 | 335 | 345 | 310 | 755 | 1860 | 55 | 105 | 590 | | | 635 | 90 | | 5200 | 3,61 |
| | JD | | 10 | 45 | | 295 | | | 165 | | | | | | 115 | | | 630 | 0,44 |
| | BK | 75 | 5 | 110 | 290 | 75 | 1195 | | 180 | 890 | | 475 | | | 75 | | | 3370 | 2,34 |
| | DB | 25 | 105 | 1040 | 3470 | 4365 | 6435 | 2265 | 7410 | 8095 | 955 | 1390 | | | 5235 | 3785 | | 44575 | 30,93 |
| | DB.C | | | 20 | 185 | 255 | 40 | | | | | | | | | | | 500 | 0,35 |
| | KL | | | 15 | | 160 | 85 | | | 40 | | | | | | | | 300 | 0,21 |
| | JW | | | 160 | | | 140 | 85 | | | | | | | | | | 385 | 0,27 |
| | WZ | | | | 135 | 195 | 145 | | | | | | | | | | | 475 | 0,33 |
| | JS | | 15 | 130 | 60 | 65 | 310 | | 30 | 820 | | | | | 100 | | | 1530 | 1,06 |
| | GB | | 20 | 160 | 180 | 205 | 775 | 110 | 1025 | 3110 | | | | | 720 | | | 6305 | 4,38 |
| | BRZ | | 20 | 1080 | 3350 | 2900 | 4410 | 880 | 1830 | 1565 | 485 | 405 | | | 3865 | 2330 | | 23120 | 16,05 |
| | OL | 55 | 510 | 1880 | 500 | 1035 | 1730 | 490 | 1595 | 2445 | 1375 | 820 | | | 2690 | | | 15125 | 10,5 |
| | OS | | 10 | 130 | 635 | 480 | 770 | 215 | 340 | 100 | | | | | 80 | 125 | | 2885 | 2 |
| WB | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0 | |
| LP | | 45 | 40 | 305 | 250 | 75 | 195 | | | | | | | 15 | | | 925 | 0,64 | |
| Razem | m3 | 155 | 1160 | 5770 | 11590 | 12320 | 19390 | 8900 | 19015 | 25470 | 6925 | 6180 | | 19690 | 7500 | | 144065 | 100 | |
| | % | 0,11 | 0,81 | 4,01 | 8,04 | 8,55 | 13,46 | 6,18 | 13,20 | 17,67 | 4,81 | 4,29 | | 13,67 | 5,21 | | 100,00 | 100 | |
| OL | SO | | 135 | 55 | 930 | 1030 | | 195 | 410 | 165 | 1640 | | | | | | | 4560 | 16,99 |
| | MD | | | | 85 | 100 | | | | | | | | | | | | 185 | 0,69 |
| | ŚW | | 10 | | | 380 | | | | | | | | | | | | 390 | 1,45 |
| | DB | | | 10 | | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,04 |
| | JS | | 20 | | | | | | | | | 10 | | | | | | 30 | 0,11 |
| | BRZ | 20 | 85 | 330 | 365 | 1620 | 305 | 240 | 845 | 100 | 170 | | | | | | | 4080 | 15,2 |
| | OL | 240 | 1380 | 1505 | 1735 | 3810 | 2910 | 725 | 2545 | 1845 | 240 | 400 | | | | | | 17335 | 64,59 |
| | CZM | | 10 | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,04 |
| OS | | 10 | | | 230 | | | | | | | | | | | | 240 | 0,89 | |
| Razem | m3 | 260 | 1650 | 1900 | 3115 | 7170 | 3215 | 1160 | 3800 | 2110 | 2050 | 410 | | | | | 26840 | 100 | |
| | % | 0,97 | 6,15 | 7,08 | 11,61 | 26,70 | 11,98 | 4,32 | 14,16 | 7,86 | 7,64 | 1,53 | | | | | 100,00 | 100 | |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| OLJ | SO | | | 245 | | | 85 | 35 | 45 | | | | | | | | | 410 | 4,62 |
| | MD | | | 85 | | | | | | | | | | | | | | 85 | 0,96 |
| | DB | | | 55 | | | | | | | | | | | | | | 55 | 0,62 |
| | JW | | | 15 | 10 | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,28 |
| | JS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | BRZ | | | 45 | 15 | 320 | 30 | 85 | | | | | | | | | | 495 | 5,58 |
| | OL | | 125 | 1120 | 175 | 995 | 1020 | 840 | 1575 | 1945 | | | | | | | | 7795 | 87,94 |
| | LP | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Razem | m3 | | 125 | 1565 | 200 | 1315 | 1135 | 960 | 1620 | 1945 | | | | | | | | 8865 | 100 |
| | % | | 1,41 | 17,65 | 2,26 | 14,83 | 12,80 | 10,83 | 18,27 | 21,95 | | | | | | | | 100,00 | 100 |
| LŁ | SO | | | | | | | | | | | 95 | | | | | | 95 | 16,81 |
| | OL | | | | | | | | | | | 470 | | | | | | 470 | 83,19 |
| Razem | m3 | | | | | | | | | | | 565 | | | | | | 565 | 100 |
| | % | | | | | | | | | | | 100,00 | | | | | | 100,00 | 100 |
| BMWYŻŚW | SO | | 110 | 130 | 995 | 2435 | 5355 | 8225 | 3445 | 2685 | 235 | | 225 | | 1160 | | | 25000 | 71,53 |
| | SO.C | | | | 180 | | | | | | | | | | 55 | | | 235 | 0,67 |
| | MD | | 25 | 125 | 815 | 240 | 155 | | 25 | | | | | | | | | 1385 | 3,96 |
| | ŚW | | | | | 580 | 390 | 365 | 365 | | | | | | | | | 1700 | 4,86 |
| | BK | | | 5 | | 745 | 45 | | 2100 | | 235 | | | | | | | 3130 | 8,95 |
| | DB | | | 20 | 200 | 85 | 465 | 175 | 80 | | | | | | | | | 1025 | 2,93 |
| | DB.C | | | 15 | 390 | 290 | 70 | 20 | | | | | | | | | | 785 | 2,25 |
| | JW | | | 20 | | | 40 | | | | | | | | | | | 60 | 0,17 |
| | BRZ | | | 15 | 80 | 120 | 880 | 55 | | | | | | | 445 | | | 1595 | 4,56 |
| | OL | | | 5 | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 |
| | AK | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | OS | | | | | | 25 | | | | | | | | | | | 25 | 0,07 |
| | LP | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | 15 | 0,04 |
| Razem | m3 | | 135 | 350 | 2660 | 4495 | 7425 | 8840 | 6015 | 2685 | 470 | | 225 | | 1660 | | | 34960 | 100 |
| | % | | 0,39 | 1,00 | 7,61 | 12,86 | 21,24 | 25,28 | 17,21 | 7,68 | 1,34 | | 0,64 | | 4,75 | | | 100,00 | 100 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| BMWYŻW | SO | | | | | | | | | | 4645 | | | | | | | 4645 | 96,88 |
| | BRZ | | | | | 25 | | | | | | | | | | | | 25 | 0,52 |
| | OL | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | 15 | 0,31 |
| | OS | | | | | 110 | | | | | | | | | | | | 110 | 2,29 |
| Razem | m3 | | | | | 150 | | | | | 4645 | | | | | | | 4795 | 100 |
| | % | | | | | 3,13 | | | | | 96,87 | | | | | | | 100,00 | 100 |
| LMWYŻŚW | SO | | 625 | 700 | 2725 | 6835 | 8550 | 7115 | 12360 | 3610 | 18045 | 230 | | | 5440 | | | 66235 | 67,29 |
| | SO.C | | | 225 | 125 | 5 | | 915 | | | | | | | | | | 1270 | 1,29 |
| | MD | | 580 | 300 | 1465 | 1640 | 1055 | 265 | 60 | | | | | | | | | 5365 | 5,45 |
| | ŚW | | | 25 | 195 | 155 | 120 | | 255 | | 100 | | | | 390 | | | 1240 | 1,26 |
| | JD | | | | | | 1800 | | | | | | | | | | | 1800 | 1,83 |
| | BK | | 65 | 25 | 2315 | 615 | 320 | 520 | 720 | | 895 | 85 | | | 70 | | | 5630 | 5,72 |
| | DB | | | | 1070 | 370 | 1065 | 265 | | 135 | 885 | | | | 230 | | | 4020 | 4,08 |
| | DB.C | | | 20 | 1145 | 4105 | | | | 135 | 485 | | | | | | | 5890 | 5,98 |
| | KL | | | | 15 | 20 | | | | | | | | | | | | 35 | 0,04 |
| | JW | | | | 265 | | | | | | | | | | 85 | | | 350 | 0,36 |
| | GB | | | 10 | 10 | 15 | 25 | | | | | | | | | | | 60 | 0,06 |
| | BRZ | | 190 | 90 | 1780 | 470 | 445 | 45 | 135 | | 1230 | | | | 1290 | | | 5675 | 5,76 |
| | OL | | 30 | 90 | | | 425 | | | | | | | | | | | 545 | 0,55 |
| | AK | | | | 20 | | | | | | | | | | | | | 20 | 0,02 |
| | OS | | | | 95 | | 120 | | | | | | | | | | | 215 | 0,22 |
| LP | | | | 90 | | | | | | | | | | | | | 90 | 0,09 | |
| Razem | m3 | | 1490 | 1485 | 11315 | 14230 | 13925 | 9125 | 13530 | 3880 | 21640 | 315 | | | 7505 | | | 98440 | 100 |
| | % | | 1,51 | 1,51 | 11,49 | 14,46 | 14,15 | 9,27 | 13,74 | 3,94 | 21,99 | 0,32 | | | 7,62 | | | 100,00 | 100 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LMWYŻW | SO | | 80 | 100 | 1630 | 4325 | 2885 | 5770 | 13340 | 3500 | 10945 | 1020 | | | 7530 | | | 51125 | 63,39 |
| | MD | | 40 | 125 | 50 | 1255 | 305 | | 380 | | | | | | | | | 2155 | 2,67 |
| | ŚW | | 5 | 85 | 310 | 810 | | | 1080 | | 1030 | | | | 680 | | | 4000 | 4,96 |
| | BK | | 20 | | | | | | 135 | 75 | | | | | 210 | | | 440 | 0,55 |
| | DB | | 20 | | 180 | 670 | 210 | 980 | 3010 | | 1995 | | | | 2440 | | | 9505 | 11,79 |
| | DB.C | | | | 205 | | | | | | | | | | | | | 205 | 0,25 |
| | WZ | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 |
| | JS | | | 5 | | | | | | | 10 | | | | | | | 15 | 0,02 |
| | BRZ | | 35 | | 1235 | 580 | | 415 | 1405 | 265 | 665 | | | | 2420 | | | 7020 | 8,7 |
| | OL | | 125 | 230 | 150 | 1115 | 475 | 605 | 155 | | 960 | | | | 1845 | | | 5660 | 7,02 |
| OS | | | | 65 | | | | | | | | | | 450 | | | 515 | 0,64 | |
| Razem | m3 | | 330 | 545 | 3825 | 8755 | 3875 | 7770 | 19505 | 3840 | 15605 | 1020 | | | 15575 | | | 80645 | 100 |
| | % | | 0,41 | 0,68 | 4,74 | 10,86 | 4,81 | 9,63 | 24,19 | 4,76 | 19,35 | 1,26 | | | 19,31 | | | 100,00 | 100 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|-----|-------------|--------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LWYŻŚW | SO | | 80 | 100 | 1630 | 4325 | 2885 | 5770 | 13340 | 3500 | 10945 | 1020 | | | 7530 | | | 51125 | 63,39 |
| | SO.C | | 40 | 125 | 50 | 1255 | 305 | | 380 | | | | | | | | | 2155 | 2,67 |
| | MD | | 5 | 85 | 310 | 810 | | | 1080 | | 1030 | | | | 680 | | | 4000 | 4,96 |
| | ŚW | | 20 | | | | | | 135 | 75 | | | | | 210 | | | 440 | 0,55 |
| | JD | | 20 | | 180 | 670 | 210 | 980 | 3010 | | 1995 | | | | 2440 | | | 9505 | 11,79 |
| | DG | | | | 205 | | | | | | | | | | | | | 205 | 0,25 |
| | BK | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 |
| | DB | | | | 5 | | | | | | | 10 | | | | | | 15 | 0,02 |
| | DB.C | | 35 | | 1235 | 580 | | 415 | 1405 | 265 | 665 | | | | 2420 | | | 7020 | 8,7 |
| | KL | | 125 | 230 | 150 | 1115 | 475 | 605 | 155 | | 960 | | | | 1845 | | | 5660 | 7,02 |
| | JW | | | | 65 | | | | | | | | | | 450 | | | 515 | 0,64 |
| | JS | | 330 | 545 | 3825 | 8755 | 3875 | 7770 | 19505 | 3840 | 15605 | 1020 | | | 15575 | | | 80645 | 100 |
| | GB | | 0,41 | 0,68 | 4,74 | 10,86 | 4,81 | 9,63 | 24,19 | 4,76 | 19,35 | 1,26 | | | 19,31 | | | 100,00 | 100 |
| | BRZ | | 80 | 100 | 1630 | 4325 | 2885 | 5770 | 13340 | 3500 | 10945 | 1020 | | | 7530 | | | 51125 | 63,39 |
| | OL | | 40 | 125 | 50 | 1255 | 305 | | 380 | | | | | | | | | 2155 | 2,67 |
| | CZM | | 5 | 85 | 310 | 810 | | | 1080 | | 1030 | | | | 680 | | | 4000 | 4,96 |
| | AK | | 20 | | | | | | 135 | 75 | | | | | 210 | | | 440 | 0,55 |
| | TP | | 20 | | 180 | 670 | 210 | 980 | 3010 | | 1995 | | | | 2440 | | | 9505 | 11,79 |
| OS | | | | 205 | | | | | | | | | | | | | 205 | 0,25 | |
| LP | | 5 | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 0,01 | |
| Razem | m3 | | | 5 | | | | | | 10 | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| | % | | 35 | | 1235 | 580 | | 415 | 1405 | 265 | 665 | | | | 2420 | | | 7020 | 8,7 |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|-------|------|-------------|--------|-------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LWYŻW | SO | | | | 125 | | 155 | | 500 | 4640 | 2570 | | | | 2520 | | | 10510 | 35,92 | |
| | MD | | 10 | 10 | 65 | | 155 | | 80 | | | | | | 155 | | | 475 | 1,62 | |
| | ŚW | | | | | | | | 120 | 95 | 370 | | | | 490 | | | 1075 | 3,67 | |
| | BK | | 5 | 90 | 40 | 115 | | | | 360 | | 570 | | | | | | 1180 | 4,03 | |
| | DB | | | 290 | 190 | 395 | | | | 300 | 115 | 775 | | | | 1710 | | | 3775 | 12,89 |
| | DB.C | | 5 | | | | | | | 75 | | | | | | | | | 80 | 0,27 |
| | JW | | | | | | | | | | 180 | | | | | | | | 180 | 0,61 |
| | WZ | | | | | | 35 | | | | | | | | | | | | 35 | 0,12 |
| | GB | | | 30 | | | | | | | | | | | | | | | 30 | 0,1 |
| | BRZ | | | 65 | 225 | 55 | 445 | | 225 | 1365 | 200 | | | | | 1390 | | | 3970 | 13,56 |
| | OL | | 5 | 150 | 590 | | 410 | | 3915 | 730 | 370 | | | | | 1520 | | | 7690 | 26,27 |
| TP | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | 105 | 0,36 | |
| OS | | | | 85 | 85 | | | | | | | | | | | | | 170 | 0,58 | |
| Razem | m3 | | 25 | 635 | 1320 | 650 | 1305 | | 5215 | 7485 | 4285 | 570 | | | 7785 | | | 29275 | 100 | |
| | % | | 0,09 | 2,17 | 4,51 | 2,22 | 4,46 | | 17,81 | 25,57 | 14,64 | 1,95 | | | 26,58 | | | 100,00 | 100 | |
| OLJWYŻ | OL | | | | 165 | | | | | | | | | | | | | 165 | 100 | |
| Razem | m3 | | | | 165 | | | | | | | | | | | | | 165 | 100 | |
| | % | | | | 100,00 | | | | | | | | | | | | | 100,00 | 100 | |

**Tabela V b Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Typ Siedliskowy Lasu | Gatunek drzewa | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | |
|----------------------|----------------|--|-------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|-------------|--------|-------|-------------|---------|-------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Miąższosc w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| Łącznie | SO | | 10690 | 40075 | 116465 | 246840 | 312015 | 329110 | 326590 | 392905 | 337495 | 170760 | 10705 | | 128345 | 4365 | | 2426360 | 67,6 |
| | SO.B | | | | | 305 | | 280 | 85 | | 850 | | | | | | | 1520 | 0,04 |
| | SO.C | | 85 | 1605 | 2855 | 1065 | 1640 | 960 | | | | | | | 55 | | | 8265 | 0,23 |
| | SO.S | | | | | | | | | | 55 | | | | | | | 55 | 0 |
| | SO.WE | | | | | | | 2000 | 590 | | | | | | | | | 2590 | 0,07 |
| | MD | | 3940 | 7625 | 11515 | 23715 | 23455 | 9500 | 2595 | 295 | 390 | 1435 | 135 | | 610 | | | 85210 | 2,37 |
| | ŚW | | 185 | 435 | 5485 | 10020 | 3625 | 5820 | 10585 | 2030 | 5110 | 1625 | 210 | | 6770 | 190 | | 52090 | 1,45 |
| | JD | | 10 | 45 | | 2535 | 1805 | | 535 | 625 | 1485 | 310 | 190 | | 165 | | | 7705 | 0,21 |
| | DG | | | 95 | | | | | | | | | | | | | | 95 | 0 |
| | BK | 130 | 580 | 950 | 7870 | 18050 | 19645 | 15370 | 14870 | 23500 | 8685 | 6325 | 1790 | 5370 | 11730 | | | 134865 | 3,76 |
| | DB | 50 | 1195 | 3025 | 14030 | 21815 | 25955 | 24345 | 38610 | 33700 | 13720 | 16205 | 9635 | 555 | 21305 | 5445 | | 229590 | 6,4 |
| | DB.C | | 250 | 1380 | 14730 | 21135 | 13050 | 4755 | 2305 | 1000 | 990 | 155 | | | 1075 | 315 | | 61140 | 1,7 |
| | KL | | 5 | 50 | 120 | 790 | 2140 | 195 | | 150 | | | | | | | | 3450 | 0,1 |
| | JW | | 70 | 295 | 1495 | 2700 | 2195 | 170 | 335 | 205 | | | | | 85 | | | 7550 | 0,21 |
| | WZ | | 15 | 125 | 135 | 195 | 775 | 370 | 25 | | | | | | 65 | | | 1705 | 0,05 |
| | JS | | 75 | 230 | 390 | 565 | 1345 | 455 | 190 | 1180 | 115 | 10 | | | 100 | 35 | | 4690 | 0,13 |
| | GB | | 160 | 265 | 585 | 490 | 1905 | 1880 | 2095 | 5525 | 1395 | 325 | 1535 | | 1415 | | | 17575 | 0,49 |
| | BRZ | 35 | 2150 | 8490 | 46665 | 57030 | 56205 | 52375 | 43350 | 22735 | 17995 | 4435 | 225 | | 54330 | 3530 | | 369550 | 10,29 |
| | OL | 330 | 3900 | 6755 | 16640 | 15140 | 27755 | 12555 | 16685 | 10715 | 4835 | 2780 | 235 | | 11505 | 165 | | 129995 | 3,62 |
| | OL.S | | 5 | | 80 | | | | | | | | | | | | | 85 | 0 |
| | CZM | | 60 | | 15 | 5 | 50 | 5 | | | | | | | | | | 135 | 0 |
| | AK | | 30 | 90 | 385 | 215 | 7210 | 330 | 135 | | | | | | 115 | | | 8510 | 0,24 |
| | TP | | | | 5 | 365 | 800 | 765 | 85 | | | | | | | | | 2020 | 0,06 |
| OS | | 250 | 295 | 3820 | 5910 | 4765 | 3835 | 3475 | 1000 | 835 | 95 | | | 2230 | 125 | | 26635 | 0,74 | |
| WB | | | 30 | | | | | | | | | | | | | | 30 | 0 | |
| JKL | | | | | 150 | | 140 | | 45 | | | | | | | | 335 | 0,01 | |
| LP | 10 | 50 | 145 | 2035 | 2620 | 2955 | 270 | 60 | | 100 | | | | 15 | | | 8260 | 0,23 | |
| Ogółem | m3 | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | | 3590010 | 100 |
| | % | 0 | 1 | 2 | 7 | 12 | 14 | 13 | 13 | 14 | 11 | 6 | 1 | 0 | 7 | 0 | | 100 | 100 |

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales | | |
|---------------|-----------|-----------|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------|-----|-------------|------------------|------------|-------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | | VIII | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | | | | | 141 i wyż. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| SPECJALNE (S) | 100 | SO | | 2,39 | 3,06 | 14,40 | 2,58 | 4,95 | 0,87 | 8,87 | 4,57 | 5,31 | | | | | | | 47,00 | |
| | | | | 160 | 435 | 1385 | 70 | 1090 | 255 | 1910 | 1120 | 1395 | | | | | | | 7820 | |
| | 120 | BK | | | | | 1,74 | 4,92 | 4,33 | | | | | | 12,41 | | | | 23,40 | |
| | | | | | | | 365 | 1020 | 1190 | | | | | | 5370 | | | | 7945 | |
| | 150 | DB | | 0,75 | | | | 1,44 | | | | | | | | | | | 2,19 | |
| | | | | | | | | 200 | | | | | | | | | | | 200 | |
| | 100 | JW | | | 0,44 | | | | | | | | | | | | | | 0,44 | |
| | | | | | 20 | | | | | | | | | | | | | | 20 | |
| | 70 | BRZ | | 3,33 | 2,72 | 3,58 | 2,60 | | | | | | | | | | | | | 12,23 |
| | | | | 365 | 330 | 455 | 545 | | | | | | | | | | | | | 1695 |
| | 70 | OL | | 3,90 | 9,53 | 31,41 | 10,11 | 7,98 | 5,40 | 6,55 | 4,51 | 1,77 | 2,06 | | | | | | | 83,22 |
| | | | | 420 | 1560 | 4375 | 1995 | 2330 | 1520 | 2340 | 1945 | 500 | 565 | | | | | | | 17550 |
| | 40 | TP | | | | | 0,63 | | | | | | | | | | | | | 0,63 |
| | | | | | | | 180 | | | | | | | | | | | | | 180 |
| Ra- | | | | 10,37 | 15,75 | 49,39 | 17,66 | 19,29 | 10,60 | 15,42 | 9,08 | 7,08 | 2,06 | | 12,41 | | | | 169,11 | |
| zem | | | | 945 | 2345 | 6215 | 3155 | 4640 | 2965 | 4250 | 3065 | 1895 | 565 | | 5370 | | | | 35410 | |

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales | |
|--|-----------|-----------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|------------|--------|-------|-------------|------------------|--------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyż. | | | | | |
| Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) | 100 | SO | 533,49 | 318,90 | 267,80 | 535,97 | 882,09 | 864,03 | 917,93 | 924,26 | 1128,43 | 1048,57 | 466,63 | 36,19 | | 573,26 | 21,94 | | 8519,49 | |
| | | | 130 | 14550 | 32745 | 109400 | 238735 | 272810 | 299980 | 314205 | 404080 | 363100 | 174090 | 11660 | | 140060 | 4930 | | 2380475 | |
| | 60 | SO.C | | | 3,56 | 11,22 | 1,80 | 6,22 | 4,17 | | | | | | | | | | | 26,97 |
| | | | | | 270 | 1240 | 315 | 1290 | 1330 | | | | | | | | | | | 4445 |
| | 100 | SO.WE | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | | 4,24 |
| | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | | 1805 |
| | 100 | MD | 11,75 | 42,74 | 54,03 | 42,22 | 58,50 | 90,70 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | | | | | | 318,36 |
| | | | | 2285 | 4355 | 7275 | 13260 | 29400 | 5300 | 430 | 320 | | | | | | | | | 62625 |
| | 90 | ŚW | 1,21 | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 4,40 | | 9,00 | 10,28 | | | | | | | 11,36 | | | 43,84 |
| | | | 5 | 50 | 30 | 1000 | 775 | | 2150 | 3455 | | | | | | | 1380 | | | 8845 |
| | 120 | JD | 1,75 | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | | | | | | 21,32 |
| | | | | | | | 2505 | 3865 | | | | | | | | | | | | 6370 |
| | 100 | DG | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | | | 5,22 |
| | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | | | 105 |
| | 120 | BK | 10,29 | 63,00 | 49,60 | 61,01 | 92,37 | 69,02 | 50,83 | 47,59 | 54,98 | 18,25 | 14,63 | 3,56 | | 31,39 | | | | 566,52 |
| | | | 5 | 1000 | 2525 | 8090 | 20940 | 17620 | 14935 | 16070 | 24435 | 6590 | 6335 | 1610 | | 11020 | | | | 131175 |
| | 150 | DB | 18,46 | 34,78 | 57,82 | 119,90 | 133,28 | 93,94 | 69,13 | 97,83 | 106,83 | 50,56 | 47,02 | 32,69 | | 65,66 | 14,07 | | | 941,97 |
| | | | 155 | 545 | 3820 | 16580 | 26770 | 23035 | 18510 | 33565 | 38150 | 18140 | 20460 | 11390 | | 11940 | 2030 | | | 225090 |
| | 60 | DB.C | | 2,62 | 20,51 | 137,73 | 97,50 | 50,22 | 4,61 | 3,31 | | | | | | 1,26 | | | | 317,76 |
| | | | | | 1675 | 18205 | 19340 | 12695 | 1040 | 1220 | | | | | | 205 | | | | 54380 |
| 100 | KL | | | | | 1,41 | | 0,70 | | | | | | | | | | | 2,11 | |
| | | | | | | 290 | | 205 | | | | | | | | | | | 495 | |
| 100 | JW | | | 1,88 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | | | | | | 35,82 | |
| | | | | 190 | | 3490 | 2735 | | | | | | | | | | | | 6415 | |
| 100 | WZ | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | | | | | 2,56 | |
| | | | | 95 | 140 | | | | | | | | | | | | | | 235 | |

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|-------------------------------|-----------|-----------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|--------|-------|-------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyż. | | | | |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | |
| LASÓW OCHRONNYCH (O) cd | 100 | JS | | | 2,68 | | | 6,00 | | | 3,70 | | | | | | | | 12,38 |
| | | | | | 185 | | | 1530 | | | 1445 | | | | | | | | 3160 |
| | 70 | GB | | 2,91 | | | | 2,06 | 8,41 | 4,04 | 6,37 | 0,21 | | | | | | | 24,00 |
| | | | | 145 | | | | 380 | 1675 | 1355 | 1190 | 60 | | | | | | | 4805 |
| | 70 | BRZ | 4,27 | 15,21 | 30,61 | 240,41 | 263,43 | 207,42 | 190,17 | 130,37 | 31,50 | 2,70 | | | | 327,26 | 27,52 | | 1470,87 |
| | | | | 855 | 2860 | 38820 | 52770 | 50405 | 46780 | 32620 | 8410 | 670 | | | | 66790 | 7210 | | 308190 |
| | 40 | OL | | 1,80 | | | | | | | | | | | | | | | 1,80 |
| | | | | 110 | | | | | | | | | | | | | | | 110 |
| | 70 | OL | 20,10 | 40,77 | 48,42 | 35,70 | 45,15 | 64,36 | 18,74 | 36,51 | 25,62 | 6,20 | 5,13 | | | 28,99 | | | 375,69 |
| | | | | 260 | 2690 | 5080 | 6515 | 10515 | 18915 | 5965 | 13410 | 5885 | 2405 | 1530 | | 7565 | | | 80735 |
| | 40 | OL.S | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | 0,91 |
| | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | 100 |
| | 70 | AK | | | | | 0,28 | | 25,66 | 1,11 | | | | | | | | | 27,05 |
| | | | | | | | 40 | | 8290 | 155 | | | | | | | | | 8485 |
| | 40 | TP | | | | | 0,29 | | | | 0,38 | | | | | | | | 0,67 |
| | | | | | | | 70 | | | | 135 | | | | | | | | 205 |
| | 50 | OS | | 0,38 | 0,83 | 8,09 | 8,91 | | | | | | | | | 4,71 | | | 22,92 |
| | | | | 20 | 55 | 1550 | 1850 | | | | | | | | | 955 | | | 4430 |
| | 100 | LP | | | 1,34 | 3,02 | 4,88 | 9,01 | | | | | | | | | | | 18,25 |
| | | | | | 115 | 350 | 995 | 3015 | | | | | | | | | | | 4475 |
| Ra- | | | 601,32 | 524,19 | 546,28 | 1203,55 | 1622,27 | 1513,89 | 1295,19 | 1255,90 | 1358,37 | 1126,49 | 533,41 | 72,44 | 1043,89 | 63,53 | | 12760,72 | |
| zem | | | 555 | 22250 | 54105 | 209305 | 392620 | 445985 | 399830 | 416465 | 483915 | 390965 | 202415 | 24660 | 239915 | 14170 | | 3297155 | |

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|--------------------------------|-----------|-----------|--|-------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|---------|---------|------------|----|-----|-------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyż. | | | | |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | 17 | 18 | 19 | 20 |
| | | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | | | | |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ) | 100 | SO | 7,25 | 9,74 | 145,27 | 94,87 | 113,07 | 180,25 | 183,23 | 106,43 | 26,01 | 4,45 | 8,15 | | | | | | 878,72 |
| | | | | 340 | 15070 | 17150 | 27540 | 46685 | 55960 | 36055 | 8600 | 640 | 1255 | | | | | | 209295 |
| | 60 | SO.C | | | 0,72 | | | | | | | | | | | | | | 0,72 |
| | | | | | 15 | | | | | | | | | | | | | | 15 |
| | 100 | MD | | | 0,58 | 10,12 | 9,88 | | | | | | | | | | | | 20,58 |
| | | | | | 55 | 1450 | 2275 | | | | | | | | | | | | 3780 |
| | 90 | ŚW | | | | | | | | 1,31 | | | | | | | | | 1,31 |
| | | | | | | | | | | 275 | | | | | | | | | 275 |
| | 120 | BK | | | 0,41 | | | | | | | | | | | | | | 0,41 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 150 | DB | | | | 0,62 | | | 8,36 | 14,20 | | | | | | | | | 23,18 |
| | | | | | | 95 | | | 2775 | 5005 | | | | | | | | | 7875 |
| | 60 | DB.C | | | | 1,15 | 3,54 | | | | | | | | | | | | 4,69 |
| | | | | | | 150 | 845 | | | | | | | | | | | | 995 |
| | 100 | JW | | | 0,07 | | | | | | | | | | | | | | 0,07 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 70 | BRZ | 0,11 | 0,08 | 2,44 | 51,12 | 10,96 | 16,76 | 4,97 | 5,83 | | | | | | | | | 92,27 |
| | | | | 10 | 220 | 9330 | 2145 | 3880 | 1200 | 865 | | | | | | | | | 17650 |
| | 70 | OL | | | | 0,35 | | 6,36 | 0,07 | | | | | | | | | | 6,78 |
| | | | | | | 65 | | 1380 | 20 | | | | | | | | | | 1465 |
| 40 | TP | | | | | | | 1,45 | | | | | | | | | | 1,45 | |
| | | | | | | | | 730 | | | | | | | | | | 730 | |
| 50 | OS | | 0,81 | | 6,52 | 1,65 | 5,76 | | | | | | | | | | | 14,74 | |
| | | | 20 | | 860 | 265 | 1450 | | | | | | | | | | | 2595 | |
| 100 | LP | | | | 2,87 | | 4,75 | | | | | | | | | | | 7,62 | |
| | | | | | 375 | | 1050 | | | | | | | | | | | 1425 | |
| Ra- | | | 7,36 | 10,63 | 149,49 | 167,62 | 139,10 | 213,88 | 198,08 | 127,77 | 26,01 | 4,45 | 8,15 | | | | | 1052,54 | |
| zem | | | | 370 | 15360 | 29475 | 33070 | 54445 | 60685 | 42200 | 8600 | 640 | 1255 | | | | | 246100 | |

**Tabela VI Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gospodarstwo | Wiek ręb. | Gat. pan. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem pow. zales |
|---------------------------------|-----------|-----------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|------------|---------|-------|-------------|------------------|
| | | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | |
| | | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyż. | | | | |
| 1 | 2 | 3 | Powierzchnia zalesiona w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | 17 | 18 | 19 | 20 |
| LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ) | 100 | SO | | 2,02 | 1,55 | 1,37 | 8,85 | 16,51 | 4,69 | | | | | | | | | | 34,99 |
| | | | | 140 | 195 | 275 | 2810 | 4115 | 1220 | | | | | | | | | | 8755 |
| | 100 | MD | | | | | | 0,51 | | | | | | | | | | | 0,51 |
| | | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | 105 |
| | 120 | BK | | | | | | | | | 0,19 | 1,47 | 0,76 | | | | | | 2,42 |
| | | | | | | | | | | | 30 | 555 | 225 | | | | | | 810 |
| | 150 | DB | | | | | | | | 0,99 | | | | | | | 1,29 | | 2,28 |
| | | | | | | | | | | 285 | | | | | | | 555 | | 840 |
| | 60 | DB.C | | | | | | | 1,03 | | | | | | | | | | 1,03 |
| | | | | | | | | | 270 | | | | | | | | | | 270 |
| | 70 | GB | | | | | 0,19 | | | | | | | | | | | | 0,19 |
| | | | | | | | 10 | | | | | | | | | | | | 10 |
| | 70 | BRZ | | | | | | | 1,98 | | | | | | | | | | 1,98 |
| | | | | | | | | | 515 | | | | | | | | | | 515 |
| | 70 | OL | | | | | 0,29 | | | | | | | | | | | | 0,29 |
| | | | | | | | 40 | | | | | | | | | | | | 40 |
| | 50 | OS | | | | | 0,01 | | | | | | | | | | | | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ra- zem | | | | 2,02 | 1,55 | 1,86 | 8,85 | 17,02 | 7,70 | 0,99 | 0,19 | 1,47 | 0,76 | | | 1,29 | | 43,70 | |
| | | | | 140 | 195 | 325 | 2810 | 4220 | 2005 | 285 | 30 | 555 | 225 | | | 555 | | 11345 | |
| OGÓŁEM GOSP. (G) | | | 7,36 | 12,65 | 151,04 | 169,48 | 147,95 | 230,90 | 205,78 | 128,76 | 26,20 | 5,92 | 8,91 | | | 1,29 | | 1096,24 | |
| | | | | 510 | 15555 | 29800 | 35880 | 58665 | 62690 | 42485 | 8630 | 1195 | 1480 | | | 555 | | 257445 | |
| Łącznie | | | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | 14026,07 | |
| | | | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | 3590010 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych: 140258656 (m²)

**Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Strefa uszkodzenia | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|-------------|-------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. Zręby | | | | 1- 10 | 11- 20 | 21- 30 | 31- 40 | 41- 50 | 51- 60 | 61- 70 | 71- 80 | 81- 90 | 91- 100 | 101- 120 | 121- 140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| II strefa uszkodzenia | SO | 53,08 | 7,06 | 133,89 | | 540,74 | 333,05 | 417,68 | 646,61 | 1006,59 | 1065,74 | 1106,72 | 1039,56 | 1159,01 | 1058,33 | 474,78 | 36,19 | | 573,26 | 21,94 | | 9480,20 | 9674,23 | 67,87 | | |
| | | 873 | 98 | 2638 | 11303 | 130 | 15190 | 48445 | 128210 | 269155 | 324700 | 357415 | 352170 | 413800 | 365135 | 175345 | 11660 | | 140060 | 4930 | | 2617648 | 2621257 | 72,66 | | |
| | SO.C | | | | | | | | 4,28 | 11,22 | 1,80 | 6,22 | 4,17 | | | | | | | | | | 27,69 | 27,69 | 0,19 | |
| | | | | | | | | | 285 | 1240 | 315 | 1290 | 1330 | | | | | | | | | | | 4460 | 4460 | 0,12 |
| | SO.WE | | | | | | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,03 |
| | | | | | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | | 1805 | 1805 | 0,05 |
| | MD | | | | | | | 11,75 | 42,74 | 54,61 | 52,34 | 68,38 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | | | | | 339,45 | 339,45 | 2,38 |
| | | | | | | | 310 | | 2285 | 4410 | 8725 | 15535 | 29505 | 5300 | 430 | 320 | | | | | | | | 66820 | 66820 | 1,85 |
| | ŚW | | | | | | | 1,21 | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 4,40 | | 9,00 | 11,59 | | | | | 11,36 | | | 45,15 | 45,15 | 0,32 | |
| | | | | | | | 23 | 5 | 50 | 30 | 1000 | 775 | | 2150 | 3730 | | | | | 1380 | | | 9143 | 9143 | 0,25 | |
| | JD | | | | | | | 1,75 | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | | | | 21,32 | 21,32 | 0,15 | |
| | | | | | | | 14 | | | | | 2505 | 3865 | | | | | | | | | | 6384 | 6384 | 0,18 | |
| | DG | | | | | | | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | 5,22 | 5,22 | 0,04 | |
| | | | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | 105 | 105 | 0 | |
| | BK | | | 0,47 | 8,67 | | 10,29 | 63,00 | 50,01 | 61,01 | 94,11 | 73,94 | 55,16 | 47,59 | 55,17 | 19,72 | 15,39 | 3,56 | 12,41 | 31,39 | | | 592,75 | 601,89 | 4,22 | |
| | | | | | 261 | 1066 | 5 | 1000 | 2525 | 8090 | 21305 | 18640 | 16125 | 16070 | 24465 | 7145 | 6560 | 1610 | 5370 | 11020 | | | 140996 | 141257 | 3,91 | |
| | DB | | | 3,31 | 7,23 | | 18,46 | 35,53 | 57,82 | 120,52 | 133,28 | 95,38 | 77,49 | 113,02 | 106,83 | 50,56 | 47,02 | 32,69 | 1,29 | 65,66 | 14,07 | | 969,62 | 980,16 | 6,88 | |
| | | | | | 119 | 998 | 155 | 545 | 3820 | 16675 | 26770 | 23235 | 21285 | 38855 | 38150 | 18140 | 20460 | 11390 | 555 | 11940 | 2030 | | 235003 | 235122 | 6,51 | |
| | DB.C | | | | | | | 2,62 | 20,51 | 138,88 | 101,04 | 50,22 | 5,64 | 3,31 | | | | | 1,26 | | | 323,48 | 323,48 | 2,27 | | |
| | | | | | | | 112 | | | 1675 | 18355 | 20185 | 12695 | 1310 | 1220 | | | | | 205 | | | 55757 | 55757 | 1,54 | |
| KL | | | | | | | | | | 1,41 | | 0,70 | | | | | | | | | | 2,11 | 2,11 | 0,01 | | |
| | | | | | | | | | | 290 | | 205 | | | | | | | | | | 495 | 495 | 0,01 | | |
| JW | | | | | | | | | 2,39 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | | | | 36,33 | 36,33 | 0,25 | | |
| | | | | | | | | | 210 | | 3490 | 2735 | | | | | | | | | | 6435 | 6435 | 0,18 | | |

**Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Strefa uszkodzenia | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|--------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|-------------|---------|--------|-------------|------------------|----------------------------|---------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. Zręby | | | | 1- 10 | 11- 20 | 21- 30 | 31- 40 | 41- 50 | 51- 60 | 61- 70 | 71- 80 | 81- 90 | 91- 100 | 101- 120 | 121- 140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| II strefa uszkodzenia od | WZ | | | | | | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 2,56 | 2,56 | 0,02 | |
| | | | | | | 50 | | | 95 | 140 | | | | | | | | | | | | | | 285 | 285 | 0,01 |
| | JS | | | | | | | | | 2,68 | | | 6,00 | | | 3,70 | | | | | | | | 12,38 | 12,38 | 0,09 |
| | | | | | | | | | | 185 | | | 1530 | | | 1445 | | | | | | | | 3160 | 3160 | 0,09 |
| | GB | | | | | | | | 2,91 | 0,19 | | 2,06 | 8,41 | 4,04 | 6,37 | 0,21 | | | | | | | | 24,19 | 24,19 | 0,17 |
| | | | | | | 45 | | | 145 | 10 | | 380 | 1675 | 1355 | 1190 | 60 | | | | | | | | 4860 | 4860 | 0,13 |
| | BRZ | | | | 9,96 | | 4,38 | 18,62 | 35,77 | 295,11 | 276,99 | 224,18 | 197,12 | 136,20 | 31,50 | 2,70 | | | | | 327,26 | 27,52 | | 1577,35 | 1587,31 | 11,14 |
| | | | | | 194 | 238 | | 1230 | 3410 | 48605 | 55460 | 54285 | 48495 | 33485 | 8410 | 670 | | | | | 66790 | 7210 | | 328288 | 328482 | 9,1 |
| | OL | | | | 3,87 | | 20,10 | 46,47 | 57,95 | 67,75 | 55,26 | 78,70 | 24,21 | 43,06 | 30,13 | 7,97 | 7,19 | | | | 28,99 | | | 467,78 | 471,65 | 3,31 |
| | | | | | 69 | 670 | 260 | 3220 | 6640 | 10995 | 12510 | 22625 | 7505 | 15750 | 7830 | 2905 | 2095 | | | | 7565 | | | 100570 | 100639 | 2,79 |
| | OL.S | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0 |
| | AK | | | | | | | | | 0,28 | | 25,66 | 1,11 | | | | | | | | | | | 27,05 | 27,05 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | 40 | | 8290 | 155 | | | | | | | | | | | 8485 | 8485 | 0,24 |
| TP | | | | | | | | | | 0,92 | | 1,45 | 0,38 | | | | | | | | | | 2,75 | 2,75 | 0,02 | |
| | | | | | | | | | | 250 | | 730 | 135 | | | | | | | | | | 1115 | 1115 | 0,03 | |
| OS | | | | | | | 1,19 | 0,83 | 14,62 | 10,56 | 5,76 | | | | | | | | | 4,71 | | | 37,67 | 37,67 | 0,26 | |
| | | | | | 4 | | 40 | 55 | 2410 | 2115 | 1450 | | | | | | | | | 955 | | | 7029 | 7029 | 0,19 | |
| LP | | | | | | | | 1,34 | 5,89 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | | | | | | 25,87 | 25,87 | 0,18 | |
| | | | | | | | | 115 | 725 | 995 | 4065 | | | | | | | | | | | | 5900 | 5900 | 0,16 | |
| Razem | | | 53,08 | 10,84 | 163,62 | | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | | 14026,07 | 14253,61 | 100 | |
| | | | 873 | 98 | 3281 | 14833 | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | | 3604843 | 3609095 | 100 | |

**Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Strefa uszkodzenia | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | |
|------------------------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|------------|---------------------|--|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|-------------|--------|-------|-------------|------------------|----------------------------|---------|------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozo-stale | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | grunty zalesione | grunty zales. i nie zales. | | |
| | | plazo-winy | haliz. Zręby | | | | 1- 10 | 11- 20 | 21- 30 | 31- 40 | 41- 50 | 51- 60 | 61- 70 | 71- 80 | 81- 90 | 91- 100 | 101- 120 | 121- 140 | 141 i wyżej | | | | | | | |
| powierzchnia w ha / miąższość w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| Łącznie | SO | 53,08 | 7,06 | 133,89 | | | 540,74 | 333,05 | 417,68 | 646,61 | 1006,59 | 1065,74 | 1106,72 | 1039,56 | 1159,01 | 1058,33 | 474,78 | 36,19 | | 573,26 | 21,94 | | 9480,20 | 9674,23 | 67,87 | |
| | | 873 | 98 | 2638 | 11303 | | 130 | 15190 | 48445 | 128210 | 269155 | 324700 | 357415 | 352170 | 413800 | 365135 | 175345 | 11660 | | 140060 | 4930 | | 2617648 | 2621257 | 72,66 | |
| | SO.C | | | | | | | | | 4,28 | 11,22 | 1,80 | 6,22 | 4,17 | | | | | | | | | | 27,69 | 27,69 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | 285 | 1240 | 315 | 1290 | 1330 | | | | | | | | | | 4460 | 4460 | 0,12 |
| | SO.WE | | | | | | | | | | | | 4,24 | | | | | | | | | | | 4,24 | 4,24 | 0,03 |
| | | | | | | | | | | | | | 1805 | | | | | | | | | | | 1805 | 1805 | 0,05 |
| | MD | | | | | | | 11,75 | 42,74 | 54,61 | 52,34 | 68,38 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | | | | | 339,45 | 339,45 | 2,38 |
| | | | | | | | 310 | | 2285 | 4410 | 8725 | 15535 | 29505 | 5300 | 430 | 320 | | | | | | | | 66820 | 66820 | 1,85 |
| | ŚW | | | | | | | 1,21 | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 4,40 | | 9,00 | 11,59 | | | | | | 11,36 | | | 45,15 | 45,15 | 0,32 |
| | | | | | | | 23 | 5 | 50 | 30 | 1000 | 775 | | 2150 | 3730 | | | | | | 1380 | | | 9143 | 9143 | 0,25 |
| | JD | | | | | | | 1,75 | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | | | | | 21,32 | 21,32 | 0,15 |
| | | | | | | | 14 | | | | | 2505 | 3865 | | | | | | | | | | | 6384 | 6384 | 0,18 |
| | DG | | | | | | | | | 5,22 | | | | | | | | | | | | | | 5,22 | 5,22 | 0,04 |
| | | | | | | | | | | 105 | | | | | | | | | | | | | | 105 | 105 | 0 |
| | BK | | | 0,47 | 8,67 | | | 10,29 | 63,00 | 50,01 | 61,01 | 94,11 | 73,94 | 55,16 | 47,59 | 55,17 | 19,72 | 15,39 | 3,56 | 12,41 | 31,39 | | | 592,75 | 601,89 | 4,22 |
| | | | | | 261 | 1066 | | 5 | 1000 | 2525 | 8090 | 21305 | 18640 | 16125 | 16070 | 24465 | 7145 | 6560 | 1610 | 5370 | 11020 | | | 140996 | 141257 | 3,91 |
| | DB | | | 3,31 | 7,23 | | | 18,46 | 35,53 | 57,82 | 120,52 | 133,28 | 95,38 | 77,49 | 113,02 | 106,83 | 50,56 | 47,02 | 32,69 | 1,29 | 65,66 | 14,07 | | 969,62 | 980,16 | 6,88 |
| | | | | | 119 | 998 | | 155 | 545 | 3820 | 16675 | 26770 | 23235 | 21285 | 38855 | 38150 | 18140 | 20460 | 11390 | 555 | 11940 | 2030 | | 235003 | 235122 | 6,51 |
| | DB.C | | | | | | | | 2,62 | 20,51 | 138,88 | 101,04 | 50,22 | 5,64 | 3,31 | | | | | | 1,26 | | | 323,48 | 323,48 | 2,27 |
| | | | | | | | 112 | | | 1675 | 18355 | 20185 | 12695 | 1310 | 1220 | | | | | | 205 | | | 55757 | 55757 | 1,54 |
| KL | | | | | | | | | | 1,41 | | 0,70 | | | | | | | | | | | 2,11 | 2,11 | 0,01 | |
| | | | | | | | | | | 290 | | 205 | | | | | | | | | | | 495 | 495 | 0,01 | |
| JW | | | | | | | | | 2,39 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | | | | | 36,33 | 36,33 | 0,25 | |
| | | | | | | | | | 210 | | 3490 | 2735 | | | | | | | | | | | 6435 | 6435 | 0,18 | |

**Tabela VII Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Strefa uszkodzenia | Gatunek panujący | Grunty leśne niezalesione | | | | Przest. na gr. zal. | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | | Procent | | |
|--------------------|------------------|---------------------------|--------------|----------------|-----------|---------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|-------|---------|-------------|-------------|------------------|----------|----------------------------|-------|
| | | do odnowienia | | w prod. ubocz. | pozostałe | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | | | VIII | grunty zalesione | | grunty zales. i nie zales. | |
| | | plazo-winy | haliz. Zręby | | | | 1- 10 | 11- 20 | 21- 30 | 31- 40 | 41- 50 | 51- 60 | 61- 70 | 71- 80 | 81- 90 | 91- 100 | 101- 120 | 121- 140 | | | | 141 i wyżej | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| Łącznie cd | WZ | | | | | | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 2,56 | 2,56 | 0,02 | |
| | | | | | | | 50 | | | 95 | 140 | | | | | | | | | | | | | 285 | 285 | 0,01 |
| | JS | | | | | | | | | 2,68 | | | 6,00 | | | 3,70 | | | | | | | | 12,38 | 12,38 | 0,09 |
| | | | | | | | | | | 185 | | | 1530 | | | 1445 | | | | | | | | | 3160 | 3160 |
| | GB | | | | | | | | 2,91 | | 0,19 | | 2,06 | 8,41 | 4,04 | 6,37 | 0,21 | | | | | | | 24,19 | 24,19 | 0,17 |
| | | | | | | 45 | | | 145 | | 10 | | 380 | 1675 | 1355 | 1190 | 60 | | | | | | | 4860 | 4860 | 0,13 |
| | BRZ | | | | 9,96 | | | 4,38 | 18,62 | 35,77 | 295,11 | 276,99 | 224,18 | 197,12 | 136,20 | 31,50 | 2,70 | | | | 327,26 | 27,52 | | 1577,35 | 1587,31 | 11,14 |
| | | | | | 194 | 238 | | | 1230 | 3410 | 48605 | 55460 | 54285 | 48495 | 33485 | 8410 | 670 | | | | 66790 | 7210 | | 328288 | 328482 | 9,1 |
| | OL | | | | 3,87 | | | 20,10 | 46,47 | 57,95 | 67,75 | 55,26 | 78,70 | 24,21 | 43,06 | 30,13 | 7,97 | 7,19 | | | 28,99 | | | 467,78 | 471,65 | 3,31 |
| | | | | | 69 | 670 | 260 | 3220 | 6640 | 10995 | 12510 | 22625 | 7505 | 15750 | 7830 | 2905 | 2095 | | | | 7565 | | | 100570 | 100639 | 2,79 |
| | OLS | | | | | | | | | | 0,91 | | | | | | | | | | | | | 0,91 | 0,91 | 0,01 |
| | | | | | | | | | | | 100 | | | | | | | | | | | | | 100 | 100 | 0 |
| | AK | | | | | | | | | | 0,28 | | 25,66 | 1,11 | | | | | | | | | | 27,05 | 27,05 | 0,19 |
| | | | | | | | | | | | 40 | | 8290 | 155 | | | | | | | | | | 8485 | 8485 | 0,24 |
| | TP | | | | | | | | | | | 0,92 | | 1,45 | 0,38 | | | | | | | | | 2,75 | 2,75 | 0,02 |
| | | | | | | | | | | | | 250 | | 730 | 135 | | | | | | | | | 1115 | 1115 | 0,03 |
| | OS | | | | | | | | 1,19 | 0,83 | 14,62 | 10,56 | 5,76 | | | | | | | | 4,71 | | | 37,67 | 37,67 | 0,26 |
| | | | | | | | 4 | | 40 | 55 | 2410 | 2115 | 1450 | | | | | | | | 955 | | | 7029 | 7029 | 0,19 |
| LP | | | | | | | | | 1,34 | 5,89 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | | | | | 25,87 | 25,87 | 0,18 | |
| | | | | | | | | | 115 | 725 | 995 | 4065 | | | | | | | | | | | 5900 | 5900 | 0,16 | |
| Ogółem | | | 53,08 | 10,84 | 163,62 | | 608,68 | 547,21 | 713,07 | 1422,42 | 1787,88 | 1764,08 | 1511,57 | 1400,08 | 1393,65 | 1139,49 | 544,38 | 72,44 | 13,70 | 1043,89 | 63,53 | | 14026,07 | 14253,61 | 100 | |
| | | | 873 | 98 | 3281 | 14833 | 555 | 23705 | 72005 | 245320 | 431655 | 509290 | 465485 | 463200 | 495610 | 394055 | 204460 | 24660 | 5925 | 239915 | 14170 | | 3604843 | 3609095 | 100 | |

Powierzchnia ewidencyjna gruntów zalesionych i niezalesionych (bez gruntów związanych z gospodarką leśną): 142533884 (m²)

**Tabela VIII a Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości według gatunków panujących – przyrost tablicowy
Nadleśnictwo Siewierz (02-28)**

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | Procent |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|-------|---------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Bieżący roczny przyrost miąższości w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| SO | 40 | 2565 | 3160 | 5480 | 8500 | 7940 | 7350 | 6215 | 6230 | 4920 | 1985 | 125 | | 1640 | 65 | | 56215 | 69,74 |
| SO.C | | | 25 | 65 | 5 | 20 | 30 | | | | | | | | | | 145 | 0,18 |
| SO.WE | | | | | | | 35 | | | | | | | | | | 35 | 0,04 |
| MD | | 320 | 305 | 360 | 510 | 710 | 110 | 10 | 5 | | | | | | | | 2330 | 2,89 |
| ŚW | | 5 | | 50 | 25 | | 60 | 75 | | | | | | 30 | | | 245 | 0,3 |
| JD | | | | | 115 | 130 | | | | | | | | | | | 245 | 0,3 |
| DG | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,03 |
| BK | | 100 | 280 | 445 | 900 | 640 | 405 | 320 | 420 | 100 | 90 | 25 | 85 | 180 | | | 3990 | 4,95 |
| DB | 25 | 100 | 305 | 855 | 955 | 645 | 440 | 695 | 645 | 275 | 260 | 165 | | 145 | 35 | | 5545 | 6,88 |
| DB.C | | | 95 | 905 | 690 | 320 | 30 | 25 | | | | | | 5 | | | 2070 | 2,57 |
| KL | | | | | 10 | | 5 | | | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| JW | | | 10 | | 160 | 100 | | | | | | | | | | | 270 | 0,33 |
| WZ | | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,01 |
| JS | | | 15 | | | 25 | | | 15 | | | | | | | | 55 | 0,07 |
| GB | | 15 | | | | | 45 | 15 | 20 | | | | | | | | 95 | 0,12 |
| BRZ | 15 | 105 | 185 | 1720 | 1445 | 985 | 725 | 415 | 85 | 5 | | | | 760 | 85 | | 6530 | 8,1 |
| OL | 70 | 300 | 340 | 325 | 305 | 415 | 90 | 175 | 90 | 30 | 20 | | | 95 | | | 2255 | 2,8 |
| OL.S | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AK | | | | | | 160 | | | | | | | | | | | 160 | 0,2 |
| TP | | | | | 5 | | 10 | | | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| OS | | | 5 | 60 | 40 | 25 | | | | | | | | 10 | | | 140 | 0,17 |
| LP | | | 5 | 45 | 45 | 130 | | | | | | | | | | | 225 | 0,28 |
| Razem | 150 | 3510 | 4760 | 10315 | 13710 | 12245 | 9335 | 7945 | 7510 | 5330 | 2355 | 315 | 85 | 2865 | 185 | | 80615 | 100 |

Przyrost tablicowy w drzewostanach nieobjętych użytkowaniem rębnym = 64140 m³/1rok = 641400 m³/10 lat = 80% całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | Procent |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|-------|---------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Bieżący roczny przyrost miąższości w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| SO | 40 | 2565 | 3160 | 5480 | 8500 | 7940 | 7350 | 6215 | 6230 | 4920 | 1985 | 125 | | 1640 | 65 | | 56215 | 69,74 |
| SO.C | | | 25 | 65 | 5 | 20 | 30 | | | | | | | | | | 145 | 0,18 |
| SO.WE | | | | | | | 35 | | | | | | | | | | 35 | 0,04 |
| MD | | 320 | 305 | 360 | 510 | 710 | 110 | 10 | 5 | | | | | | | | 2330 | 2,89 |
| ŚW | | 5 | | 50 | 25 | | 60 | 75 | | | | | | 30 | | | 245 | 0,3 |
| JD | | | | | 115 | 130 | | | | | | | | | | | 245 | 0,3 |
| DG | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,03 |
| BK | | 100 | 280 | 445 | 900 | 640 | 405 | 320 | 420 | 100 | 90 | 25 | 85 | 180 | | | 3990 | 4,95 |
| DB | 25 | 100 | 305 | 855 | 955 | 645 | 440 | 695 | 645 | 275 | 260 | 165 | | 145 | 35 | | 5545 | 6,88 |
| DB.C | | | 95 | 905 | 690 | 320 | 30 | 25 | | | | | | 5 | | | 2070 | 2,57 |
| KL | | | | | 10 | | 5 | | | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| JW | | | 10 | | 160 | 100 | | | | | | | | | | | 270 | 0,33 |
| WZ | | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,01 |
| JS | | | 15 | | | 25 | | | 15 | | | | | | | | 55 | 0,07 |
| GB | | 15 | | | | | 45 | 15 | 20 | | | | | | | | 95 | 0,12 |
| BRZ | 15 | 105 | 185 | 1720 | 1445 | 985 | 725 | 415 | 85 | 5 | | | | 760 | 85 | | 6530 | 8,1 |
| OL | 70 | 300 | 340 | 325 | 305 | 415 | 90 | 175 | 90 | 30 | 20 | | | 95 | | | 2255 | 2,8 |
| OL.S | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AK | | | | | | 160 | | | | | | | | | | | 160 | 0,2 |
| TP | | | | | 5 | | 10 | | | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| OS | | | 5 | 60 | 40 | 25 | | | | | | | | 10 | | | 140 | 0,17 |
| LP | | | 5 | 45 | 45 | 130 | | | | | | | | | | | 225 | 0,28 |
| Razem | 150 | 3510 | 4760 | 10315 | 13710 | 12245 | 9335 | 7945 | 7510 | 5330 | 2355 | 315 | 85 | 2865 | 185 | | 80615 | 100 |

Tabela VIII b Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu mączszości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Gatunek panujący | Drzewostany w klasach i podklasach wieku | | | | | | | | | | | | | KO | KDO | Bud. przer. | Razem | Procent |
|---|--|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|---------|-------------|------|-----|-------------|-------|---------|
| | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | VIII | | | | | |
| | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121-140 | 141 i wyżej | | | | | |
| Bieżący roczny przyrost mączszości w m3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 |
| w tym: | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 S.U. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| SO | 40 | 2565 | 3160 | 5480 | 8500 | 7940 | 7350 | 6215 | 6230 | 4920 | 1985 | 125 | | 1640 | 65 | | 56215 | 69,74 |
| SO.C | | | 25 | 65 | 5 | 20 | 30 | | | | | | | | | | 145 | 0,18 |
| SO.WE | | | | | | | 35 | | | | | | | | | | 35 | 0,04 |
| MD | | 320 | 305 | 360 | 510 | 710 | 110 | 10 | 5 | | | | | | | | 2330 | 2,89 |
| ŚW | | 5 | | 50 | 25 | | 60 | 75 | | | | | | 30 | | | 245 | 0,3 |
| JD | | | | | 115 | 130 | | | | | | | | | | | 245 | 0,3 |
| DG | | | 25 | | | | | | | | | | | | | | 25 | 0,03 |
| BK | | 100 | 280 | 445 | 900 | 640 | 405 | 320 | 420 | 100 | 90 | 25 | 85 | 180 | | | 3990 | 4,95 |
| DB | 25 | 100 | 305 | 855 | 955 | 645 | 440 | 695 | 645 | 275 | 260 | 165 | | 145 | 35 | | 5545 | 6,88 |
| DB.C | | | 95 | 905 | 690 | 320 | 30 | 25 | | | | | | 5 | | | 2070 | 2,57 |
| KL | | | | | 10 | | 5 | | | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| JW | | | 10 | | 160 | 100 | | | | | | | | | | | 270 | 0,33 |
| WZ | | | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | 10 | 0,01 |
| JS | | | 15 | | | 25 | | | 15 | | | | | | | | 55 | 0,07 |
| GB | | 15 | | | | | 45 | 15 | 20 | | | | | | | | 95 | 0,12 |
| BRZ | 15 | 105 | 185 | 1720 | 1445 | 985 | 725 | 415 | 85 | 5 | | | | 760 | 85 | | 6530 | 8,1 |
| OL | 70 | 300 | 340 | 325 | 305 | 415 | 90 | 175 | 90 | 30 | 20 | | | 95 | | | 2255 | 2,8 |
| OLS | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| AK | | | | | | 160 | | | | | | | | | | | 160 | 0,2 |
| TP | | | | | 5 | | 10 | | | | | | | | | | 15 | 0,02 |
| OS | | | 5 | 60 | 40 | 25 | | | | | | | | 10 | | | 140 | 0,17 |
| LP | | | 5 | 45 | 45 | 130 | | | | | | | | | | | 225 | 0,28 |
| Razem | 150 | 3510 | 4760 | 10315 | 13710 | 12245 | 9335 | 7945 | 7510 | 5330 | 2355 | 315 | 85 | 2865 | 185 | | 80615 | 100 |

W tym spodziewany przyrost w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego: 64140 m³

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem | |
|-------------------------|------------------|--|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------|-------------|---------|--------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | |
| Czyszczenia późne (CPP) | Razem | | | | | | | | | | | | | | |
| Trzebieże wczesne (TW) | SO | 0,51 | 194,39 | 416,72 | 246,55 | 4,16 | 0,45 | | | | | | | | 862,78 |
| | SO.C | | | 3,56 | 11,22 | | | | | | | | | | 14,78 |
| | MD | 0,3 | 31,99 | 53,05 | 13,22 | | | | | | | | | | 98,56 |
| | ŚW | | 1,08 | 0,33 | 4,42 | | | | | | | | | | 5,83 |
| | DG | | | 5,22 | | | | | | | | | | | 5,22 |
| | BK | | 19,12 | 44,58 | 58,21 | | | | | | | | | | 121,91 |
| | DB | | 3,15 | 57,67 | 106,02 | | | | | | | | | | 166,84 |
| | DB.C | | | 19,6 | 29,09 | | | | | | | | | | 48,69 |
| | JW | | | 2,32 | | | | | | | | | | | 2,32 |
| | WZ | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | | 2,56 |
| | JS | | | 1,48 | | | | | | | | | | | 1,48 |
| | GB | | 2,91 | | | | | | | | | | | | 2,91 |
| | BRZ | | 8,32 | 33,94 | 93,71 | | | | | | | | | | 135,97 |
| | OL | 2,04 | 33,94 | 53,86 | 13,45 | | | | | | | | | | 103,29 |
| | OS | | | 0,83 | | | | | | | | | | | 0,83 |
| LP | | | 0,68 | 2,4 | | | | | | | | | | 3,08 | |
| Razem | | 2,85 | 294,9 | 695,49 | 579,2 | 4,16 | 0,45 | | | | | | | 1577,05 | |

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|----------------------|------------------|--|-------|--------|--------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Trzebieże późne (TP) | SO | | | | 381,12 | 988,37 | 1031,59 | 1060,83 | 964,34 | 698,91 | 428,65 | 164,59 | 3,94 | 5722,34 |
| | SO.C | | | | | 1,8 | 1,17 | | | | | | | 2,97 |
| | SO.WE | | | | | | | 4,24 | | | | | | 4,24 |
| | MD | | | | 32,74 | 66,34 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | 208,71 |
| | ŚW | | | | 1,76 | 0,9 | | | 8,98 | | | | | 11,64 |
| | JD | | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | 19,57 |
| | BK | | | | | 92,25 | 69,02 | 50,83 | 47,59 | 37,83 | 18,25 | 4,3 | | 320,07 |
| | DB | | | | 9,52 | 132,86 | 93,94 | 75,99 | 110,47 | 104,57 | 50,56 | 44,12 | 33,53 | 655,56 |
| | DB.C | | | | 108 | 100,7 | 31,28 | 2,22 | | | | | | 242,2 |
| | KL | | | | | 1,41 | | 0,7 | | | | | | 2,11 |
| | JW | | | | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | 33,94 |
| | JS | | | | | | 6 | | | 3,7 | | | | 9,7 |
| | GB | | | | | | | 7,49 | 4,04 | | | | | 11,53 |
| | BRZ | | | | 181,35 | 264,78 | 170,61 | 38,97 | 39,82 | 9,43 | | | | 704,96 |
| | OL | | | | 21,57 | 46,16 | 74,1 | 12,56 | 9,33 | 4,36 | 3,16 | 1,66 | | 172,9 |
| | AK | | | | | | 5,42 | | | | | | | 5,42 |
| | OS | | | | 12,91 | 5,89 | 3,97 | | | | | | | 22,77 |
| | LP | | | | 3,38 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | 22,02 |
| Razem | | | | 752,35 | 1734,6 | 1617,32 | 1269,98 | 1185,9 | 859,74 | 500,62 | 214,67 | 37,47 | 8172,65 | |

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębnego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|-----------------|------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Razem trzebieże | SO | 0,51 | 194,39 | 416,72 | 627,67 | 992,53 | 1032,04 | 1060,83 | 964,34 | 698,91 | 428,65 | 164,59 | 3,94 | 6585,12 |
| | SO.C | | | 3,56 | 11,22 | 1,8 | 1,17 | | | | | | | 17,75 |
| | SO.WE | | | | | | | 4,24 | | | | | | 4,24 |
| | MD | 0,3 | 31,99 | 53,05 | 45,96 | 66,34 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | 307,27 |
| | ŚW | | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 0,9 | | | 8,98 | | | | | 17,47 |
| | JD | | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | 19,57 |
| | DG | | | 5,22 | | | | | | | | | | 5,22 |
| | BK | | 19,12 | 44,58 | 58,21 | 92,25 | 69,02 | 50,83 | 47,59 | 37,83 | 18,25 | 4,3 | | 441,98 |
| | DB | | 3,15 | 57,67 | 115,54 | 132,86 | 93,94 | 75,99 | 110,47 | 104,57 | 50,56 | 44,12 | 33,53 | 822,4 |
| | DB.C | | | 19,6 | 137,09 | 100,7 | 31,28 | 2,22 | | | | | | 290,89 |
| | KL | | | | | 1,41 | | 0,7 | | | | | | 2,11 |
| | JW | | | 2,32 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | 36,26 |
| | WZ | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | 2,56 |
| | JS | | | 1,48 | | | | 6 | | | 3,7 | | | 11,18 |
| | GB | | 2,91 | | | | | | 7,49 | 4,04 | | | | 14,44 |
| | BRZ | | 8,32 | 33,94 | 275,06 | 264,78 | 170,61 | 38,97 | 39,82 | 9,43 | | | | 840,93 |
| | OL | 2,04 | 33,94 | 53,86 | 35,02 | 46,16 | 74,1 | 12,56 | 9,33 | 4,36 | 3,16 | 1,66 | | 276,19 |
| | AK | | | | | | 5,42 | | | | | | | 5,42 |
| | OS | | | 0,83 | 12,91 | 5,89 | 3,97 | | | | | | | 23,6 |
| LP | | | 0,68 | 5,78 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | 25,1 | |
| Razem | | 2,85 | 294,9 | 695,49 | 1331,55 | 1738,76 | 1617,77 | 1269,98 | 1185,9 | 859,74 | 500,62 | 214,67 | 37,47 | 9749,7 |

Tabela XVI Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne w wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego według rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Nadleśnictwo Siewierz (02-28)

| Rodzaj cięcia | Gatunek panujący | Powierzchnia (ha)* wg klas i podklas wieku | | | | | | | | | | | | Razem |
|---------------|------------------|--|--------|--------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|-------------|---------|
| | | I | | II | | III | | IV | | V | | VI | VII | |
| | | 1-10 | 11-20 | 21-30 | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-90 | 91-100 | 101-120 | 121 i wyżej | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Łącznie | SO | 0,51 | 194,39 | 416,72 | 627,67 | 992,53 | 1032,04 | 1060,83 | 964,34 | 698,91 | 428,65 | 164,59 | 3,94 | 6585,12 |
| | SO.C | | | 3,56 | 11,22 | 1,8 | 1,17 | | | | | | | 17,75 |
| | SO.WE | | | | | | | 4,24 | | | | | | 4,24 |
| | MD | 0,3 | 31,99 | 53,05 | 45,96 | 66,34 | 91,21 | 16,15 | 1,33 | 0,94 | | | | 307,27 |
| | ŚW | | 1,08 | 0,33 | 6,18 | 0,9 | | | 8,98 | | | | | 17,47 |
| | JD | | | | | 7,79 | 11,78 | | | | | | | 19,57 |
| | DG | | | 5,22 | | | | | | | | | | 5,22 |
| | BK | | 19,12 | 44,58 | 58,21 | 92,25 | 69,02 | 50,83 | 47,59 | 37,83 | 18,25 | 4,3 | | 441,98 |
| | DB | | 3,15 | 57,67 | 115,54 | 132,86 | 93,94 | 75,99 | 110,47 | 104,57 | 50,56 | 44,12 | 33,53 | 822,4 |
| | DB.C | | | 19,6 | 137,09 | 100,7 | 31,28 | 2,22 | | | | | | 290,89 |
| | KL | | | | | 1,41 | | 0,7 | | | | | | 2,11 |
| | JW | | | 2,32 | | 20,47 | 13,47 | | | | | | | 36,26 |
| | WZ | | | 1,65 | 0,91 | | | | | | | | | 2,56 |
| | JS | | | 1,48 | | | | 6 | | | 3,7 | | | 11,18 |
| | GB | | 2,91 | | | | | | 7,49 | 4,04 | | | | 14,44 |
| | BRZ | | 8,32 | 33,94 | 275,06 | 264,78 | 170,61 | 38,97 | 39,82 | 9,43 | | | | 840,93 |
| | OL | 2,04 | 33,94 | 53,86 | 35,02 | 46,16 | 74,1 | 12,56 | 9,33 | 4,36 | 3,16 | 1,66 | | 276,19 |
| | AK | | | | | | 5,42 | | | | | | | 5,42 |
| OS | | | 0,83 | 12,91 | 5,89 | 3,97 | | | | | | | 23,6 | |
| LP | | | 0,68 | 5,78 | 4,88 | 13,76 | | | | | | | 25,1 | |
| Ogółem | | 2,85 | 294,9 | 695,49 | 1331,55 | 1738,76 | 1617,77 | 1269,98 | 1185,9 | 859,74 | 500,62 | 214,67 | 37,47 | 9749,7 |

*- dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej, bez powtórzeń (nawrotów) w 10 – leciu.

9. WYKAZ LITERATURY

- Instrukcja Urządzania Lasu, Warszawa 2012r.;
- Zasady hodowli las, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony lasu, Warszawa 2012r.;
- Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu, tom I i II, Warszawa 2012r.;
- Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasu – wyniki cyklu II (lata 2010-2014), Sękocin Stary 2015;
- Opracowanie glebowo- siedliskowe dla Nadleśnictwa Siewierz, Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Krakowie, 2005 Kraków;
- Brożek S., Zwydak M. 2003. Atlas gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Czępińska-Kamińska D. i in, 2000. Klasyfikacja gleb leśnych Polski – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa;
- Woś A., Klimat Polski, PWN, 1999;
- Bac S., Rojek M. 1981, Meteorologia i klimatologia – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Podział hydrograficzny Polski – Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej, Warszawa 1980;
- Kondracki J. 2002, Geografia regionalna Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa;
- Trampler T., Kliczkowska A. Regionalizacja przyrodniczo-leśna na podstawach ekologiczno-fizjograficznych – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa 2010;
- Matuszkiewicz J.M. 2001. Zespoły leśne Polski. PWN, Warszawa;
- Matuszkiewicz W. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski – Państwowe Wydawnictwo Naukowe, Warszawa 1982;
- „Program Ochrony Przyrody” Nadleśnictwa Siewierz na okres od 01.01.2019 do 31.12.2028r., BULiGL Oddział w Krakowie;
- Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzona do "Planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Siewierz na okres od 1.01.2019 do 31.12.2028 r.", BULiGL Oddział w Krakowie;
- Kapuściński R. 2006. Ochrona przyrody w lasach – Państwowe Wydawnictwo Rolnicze i Leśne, Warszawa;
- Zawadzka D. Ochrona przyrody w Lasach Państwowych – Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa 2002;
- Dyduch-Falniowska A. i in. 1999. Ostoje przyrody w Polsce – Instytut Ochrony Przyrody PAN. Kraków;
- Maciantowicz M. NATURA 2000 w leśnictwie – Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2008;
- Herbich J. (red.), 2004. Poradnik ochrony siedlisk i gatunków NATURA 2000 - poradnik metodyczny – Ministerstwo Środowiska, Warszawa;
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 r, w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału podstawowego (Dz. U. z dnia 21 września 2015 r. poz. 1425)
- Strony internetowe: Lasów Państwowych, Ministerstwa Rozwoju Regionalnego; Ministerstwa Środowiska; Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska; miast: Będzin, Siewierz, Myszków, Zawiercie, Łazy, Ogrodzieniec, Sosnowiec, Dąbrowa Górnicza; gmin: Bobrowniki, Mierzęcice, Psary, Koziegłowy, Ożarówce, Włodowice; powiatów: będzińskiego, myszkowskiego, zawierciańskiego, tarnogórskiego, Miasta Sosnowiec i Miasta Dąbrowa Górnicza.

10. KRONIKA

