



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 8 listopada 2023 r.

Znak: WZPS-5.431.1.17.2023.PM

**Pani
Romana Klimek - Jacoszek
Dyrektor
Centrum Opieki nad Dzieckiem
im. Konstantego Maciejewicza
w Szczecinie**

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 10-11 października 2023 r. została przeprowadzona kontrola w trybie uproszczonym w Placówce Opiekuńczo - Wychowawczej „Tęczowy domek” przy ul. Narożnej 48. Czynności kontrolne prowadzone były w siedzibie placówki oraz w Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza przy ul. Wszystkich Świętych 66 w Szczecinie. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 26/2023 z dnia 2 października 2023 r. przeprowadził zespół kontrolny Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Patrycja Matuszewska – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem oraz Justyna Jarczewska – starszy inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli była analiza zagadnień zawartych w piśmie z Biura Rzecznika Praw Dziecka, dotyczących sytuacji trzyosobowego rodzeństwa umieszczonego w placówce oraz realizowanie przez jednostkę wybranych zadań z zakresu ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Kontrolą objęto okres od umieszczenia dzieci w placówce do 11 października 2023 r.

akta kontroli str. 1-6

Ustaleń dokonano w oparciu o informacje przekazane przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem, 3 wychowawców oraz dokumentacji prowadzonej w placówce i w Centrum Opieki nad Dzieckiem.

Działalność placówki w zakresie prowadzenia dokumentacji i podejmowania działań względem rodzeństwa oceniam pozytywnie. Działalność placówki w zakresie zapewnienia opieki wszystkim wychowankom oceniam negatywnie³.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2023 r. poz. 1426 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477),

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Placówka funkcjonuje na podstawie Decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego nr 17/2013 z 26 lutego 2013 r., statutu przyjętego uchwałą Nr XXVIII/818/13 Rady Miasta Szczecin z dnia 18 marca 2013 r. zmieniającą uchwałę Nr XXIII/659/12 Rady Miasta Szczecin z dnia 22 października 2012 r. oraz Regulaminu Placówki Opiekuńczo - Wychowawczej „Tęczowy domek” opracowanego przez dyrektora Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie i wprowadzonego jego zarządzeniem Nr 63/2017 z dnia 28 grudnia 2017 r. Zgodnie z Regulaminem jest to placówka typu socjalizacyjnego z miejscami interwencyjnymi. Dysponuje 14 miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Dyrektorem od 2 stycznia 2017 roku jest Romana Klimek – Jacoszek. Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 17 wychowanków. Najmłodsze dziecko miało 11 miesięcy, a najstarsze 12 lat.

1. Analiza indywidualnej dokumentacji rodzeństwa:

• Dokumenty przyjęcia dzieci

Trzyosobowe rodzeństwo, w wyniku interwencji w środowisku rodzinnym, zostało doprowadzone przez pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Szczecinie i umieszczone w placówce ... 2023 r. W dniu ... 2023 r. zostało wydane postanowienie sądu o wszczęciu z urzędu postępowania o pozbawienie władzy rodzicielskiej nad małoletnimi i udzieleniu zabezpieczenia na czas trwania postępowania poprzez umieszczenie małoletnich w rodzinnej pieczy zastępczej, placówce interwencyjnej a w przypadku braku miejsc w instytucjonalnej pieczy zastępczej. Dyrektor centrum negatywnie opiniował pobyt dzieci w placówce ze względu na wiek dzieci.

• Plany pomocy dzieciom, karty pobytu

Po sporządzeniu diagnoz psychofizycznych dzieci, wychowawca wraz z asystentem rodziny opracowali plany pomocy dzieciom. Określonym celem w planach był: powrót dzieci do rodziny. Następnie na zespole ds. okresowej oceny sytuacji dzieci w dniu ... 2023 r., dokonano modyfikacji w planach pomocy i określono nowy cel: umieszczenie w rodzinie zastępczej. Zarówno w pierwszym planie pomocy jak i modyfikacji wyznaczone zostały do realizacji działania adekwatne do określonego celu.

Karty pobytu małoletnich sporządzane były terminowo i zawierały wszystkie obszary ujęte w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Arkusze badań i obserwacji prowadzone były przez pedagoga dla każdego dziecka od czerwca do sierpnia 2023 r. Na dzień kontroli w placówce nie było zatrudnionego pedagoga ani psychologa. Karty zajęć specjalistycznych prowadzone były przez terapeutę zajęciowego dla ... w miesiącach czerwiec oraz październik 2023 r. (w lipcu i sierpniu realizowany był plan wakacyjny, natomiast we wrześniu pracownik przebywał na urlopie wypoczynkowym, a dziecko w szpitalu, na oddziale psychiatrycznym). Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

• Protokoły z zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dzieci

W okresie kontrolowanym odbył się 1 zespół ds. okresowej oceny sytuacji. Skład zespołu był zgodny z przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Zespół orzekł,

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22 grudnia 2011 r. w instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2011 r. poz. 1720),

że pobyt dzieci w placówce jest niezasadny ze względu na wiek, małoletnie powinny być umieszczone w rodzinnej pieczy zastępczej.

- **Zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej, specjalistycznego wsparcia oraz realizacja zaleceń lekarzy, terapeutów i innych specjalistów**

Rodzeństwo objęte jest opieką lekarza rodzinnego oraz różnych specjalistów m. in.: neurologa, endokrynologa, kardiologa, rehabilitanta, psychiatry, dietetyka, gastrologa, okulisty, logopedy. Dzieci objęte są specjalistycznym wsparciem zgodnie z zaleceniami specjalistów: ... - objęty kompleksowym wsparciem w przedszkolu z oddziałami integracyjnymi, ... - wczesne wspomaganie rozwoju w przedszkolu z oddziałami integracyjnymi, ... - fizjoterapia oraz zajęcia z logopedą i pedagogiem realizowane w Polskim Stowarzyszeniu na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną „Koło” w Szczecinie. W aktach małoletniego ... znajdowało się zgłoszenie lekarza z oddziału chirurgii, na którym przebywał małoletni, informujące, że zmiany skórne (...) na ciele dziecka pojawiły się na skutek zaniedbań opiekuńczych podczas pobytu dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej. Lekarz zarzucił wychowawcom, że dziecku nie został podany antybiotyk przepisany podczas ostatniej wizyty. Lekarz poinformował również, że matka dziecka jest zaniepokojona czy opieka nad jej synem jest prawidłowo w placówce sprawowana. W dokumentacji znajdowały się notatki wychowawców z wizyt u lekarza. W jednej z nich wychowawca potwierdził, że podczas wizyty z chłopcem na SOR został przepisany antybiotyk, który nie został przez wychowawcę zakupiony w tym samym dniu. Dopiero kolejny wychowawca na drugi dzień wykupił lek i podał dziecku. Dyrektorowi wskazano, aby leki przepisane przez lekarza wykupować i podawać dziecku niezwłocznie po otrzymaniu recepty.

- **Realizacja obowiązku szkolnego**

Małoletni ... obecnie regularnie realizuje obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego w przedszkolu z oddziałami integracyjnymi. Przed umieszczeniem w placówce dziecko było zapisane do przedszkola, jednak prawie do niego nie uczęszczało. Z dokumentacji dziecka wynika, że dzięki systematycznym oddziaływaniom w przedszkolu, dziecko robi postępy w rozwoju.

akta kontroli str. 7-100

2. Praca z rodziną małoletnich w kierunku powrotu dzieci do domu rodzinnego

Z dokumentacji znajdującej się w placówce wynika, że praca z rodziną jest bardzo trudna. Matka dzieci jest agresywna wobec pracowników placówki. Zdarza się, że w miejscach publicznych, przy swoich dzieciach np. w przychodniach podczas wizyt lekarskich, matka wyzywa wychowawców, pomawia ich o stosowanie przemocy fizycznej wobec (pomimo, że dziecko tego nie potwierdza) i straszy poniesieniem odpowiedzialności karnej. Wychowawcy podają, że agresywne zachowania matki źle wpływają na stan dzieci, po takich sytuacjach małoletni ... staje się pobudzony i nerwowy. Matka dzieci bez wiedzy i konsultacji z pracownikami placówki umawia wizyty lekarskie dla dzieci u różnych specjalistów, nie zważając na zaplanowany przez wychowawcę prowadzącego proces opiekuńczo-wychowawczy dzieci. Według pracowników placówki matka interesuje się dziećmi tylko w zakresie ich stanu zdrowotnego. W dokumentacji znajduje się informacja, że wg kuratora sądowego rodziny, matka małoletnich może wykazywać cechy Zespołu Münchhausena.

Dnia 16.06.2023 r. dyrektor centrum złożył do prokuratury zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa – stosowania przemocy wobec małoletnich podczas, gdy dzieci przebywały w domu rodzinnym. Zgłoszenia dokonano po rozmowie wychowawcy z Na dzień kontroli toczyło się postępowanie w prokuraturze w tej sprawie.

Do ... 2023 r. rodzina małoletnich objęta była wsparciem asystenta rodziny. Współpraca ta została zakończona ze względu na odmowę współpracy ze strony matki dzieci.

akta kontroli str. 101-133

3. Zapewnienie opieki w wymiarze adekwatnym do liczby oraz potrzeb dzieci

Na dzień kontroli w placówce zatrudnionych było 11 wychowawców, z czego rzeczywiście pracowało 9 osób. Liczba umieszczonych w placówce dzieci wynosiła 17 osób, z czego 2 przebywało na styczości u przyszyłych rodziców adopcyjnych. Wiek dzieci przebywających na dzień kontroli wynosił od 11 miesięcy do 10 lat i 2 miesięcy. Z tego 9 dzieci było poniżej 5 r.ż. Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 11 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.05.2023 r. - 10.10.2023 r.). Dokumentacja wykazała, że dyżury dzienne pełnione były przez 2 wychowawców, czasami wspomagane były dodatkowym wychowawcą. Dyżury nocne pełnione były przez 2 wychowawców. Zatem liczba wychowawców zapewniających opiekę małoletnim była dostosowana do liczby dzieci. W dniu 10.06.2023 r. w raporcie dziennym widniała informacja, że dyżur popołudniowy pełniony był tylko przez 1 osobę uprawnioną przy liczbie dzieci 19. Natomiast dnia 10.08.2023 r. w raporcie ujęto, że dyżur popołudniowy również pełniła 1 osoba, a dyżur poranny był nieobsadzony. Dyrektor wyjaśnił, że w tych dniach dyżury dzienne obsadzone były przez 3 wychowawców, w tym dwóch pełniło dyżury 12-godzinne, a wychowawcy pełniący dyżury w tych dniach nie dokonali wpisów w raportach. Kontrolujący zweryfikowali grafiki w tych dniach - dyżury były obsadzone prawidłowo. Zachowana była ciągłość opieki.

Na podstawie analizy grafików pracy wychowawców od maja do października 2023 r. można stwierdzić, że większość dyżurów dziennych pełnionych jest przez dwóch wychowawców, w tygodniu wspomaganych dodatkowym wychowawcą zazwyczaj w godzinach popołudniowych. Natomiast dyżury nocne oraz weekendowe dzienne sprawują 2 osoby uprawnione.

Podczas obserwacji przeprowadzonej w dniu 10 października w godzinach 13.20 – 18.20 dyżur pełniło dwóch wychowawców - jeden w godzinach 7-18, drugi – 8-20 oraz dodatkowo wychowawca w godzinach 14-20. Początkowo jeden wychowawca miał pod opieką 5 dzieci w wieku od 11 miesięcy do 2,5 lat. Następnie wychowawca zajmujący się dziećmi starszymi (w drugiej części budynku) zabrał 1 dziecko do swojej grupy, po czym przyprowadził je z powrotem przed godziną 15.00, ponieważ musiał jechać do szkoły odebrać wychowanka. Około godziny 16.40 wychowawca przyprowadził jeszcze 2 dzieci (wykąpanych). Łącznie 7 dzieci w wieku 11 miesięcy – 3,5 roku przebywało pod opieką 1 wychowawcy na piętrze w jednym skrzydle budynku. Natomiast pozostałe dzieci (nieco starsze) były pod opieką dwóch wychowawców w drugim skrzydle. Wychowawca będący z najmłodszymi dziećmi, pomimo starań nie był w stanie zapewnić należytej opieki dzieciom. Wszystkie te dzieci były pieluchowane i niesamodzielne w podstawowych czynnościach. Wychowawca, w sytuacji gdy szedł do łazienki przewinąć któreś z dzieci, nie miał możliwości kontrolowania pozostałych wychowanków. Należy nadmienić, że jeden z wychowanków ze względu na zalecenia lekarskie musiał być przewijany bardzo często. W związku z tym wychowawca zobowiązany był do zapewnienia dziecku szczególnej higieny. Zamontowana bramka przed wejściem do

aneksu kuchennego nie stanowiła problemu dla dzieci. Dzieci pozostawały bez opieki i rozchodziły się po salonie i kuchni. Dwoje dzieci poszło do kuchni, weszło na fotel na kółkach i usiadło na stole, na którym stały niezabezpieczone leki (Bactrim - antybiotyk, Nasivin - aerozol do nosa, probiotyk, sól fizjologiczna). Dzieci brały lekarstwa, pokazywały kontrolującym, a jedno z nich chowało lek do szuflady. Inne dzieci w tym czasie wchodziły na półki w salonie, na oparcie kanapy i wieszaly się rękami na półce wiszącej na ścianie, a jeszcze inne dziecko ciągnęło za niezabezpieczone kable. W trakcie obserwacji do jednego z dzieci przyszedł rodzic. Wychowawca musiał więc wziąć dziecko i sprowadzić je na parter budynku, pozostawiając w tym czasie pozostałe dzieci same. Około godziny 15.40 zarówno dzieci młodsze jak i te starsze zaczynały być kąpane i ubierane w piżamy. Wychowawca od najmłodszych dzieci brał po dwoje dzieci do łazienki i sam kąpał (pozostałe były bez kontroli). Dzieci starsze były pod opieką dwóch wychowawców. Na pytanie kontrolujących dlaczego dzieci są tak wcześnie kąpane - wychowawcy odpowiedzieli, że o 17.40 schodzą na parter na kolację i ze wszystkim muszą wyrobić się do godziny 18.00, czyli do końca pracy jednego z wychowawców. Na pytanie kontrolujących czy dzieci po szkole były na podwórku (ogrodzie znajdującym się przy placówce), wychowawcy odpowiedzieli, że nie ponieważ nie ma na to czasu. Jeden z wychowawców dodał, że cyt. „to jest placówka i taka jest organizacja pracy”. Dzieci najmłodsze również tego dnia nie były na świeżym powietrzu. Z informacji uzyskanych od wychowawców oraz dyrektora centrum wynika, że kolację przygotowuje pani kucharka i pozostawia do podania przez wychowawców. Dla najmłodszych dzieci pani kucharka pozostawiła bułki posmarowane masłem tylko na niewielkiej powierzchni pieczywa oraz w misce wędlinę, pokrojoną na plastry o grubości ok. 0,5 cm. Na pytanie kontrolujących, czy kucharka nie zostawiła żadnych warzyw ani nic innego do spożycia, wychowawca odpowiedział, że dostał tylko bułki i wędlinę. Po sprawdzeniu przez kontrolujących zawartości lodówki, znajdującej się w kuchni na grupie najmłodszych dzieci, okazało się, że nie ma w niej nic co można by podać dzieciom do zjedzenia. Dopiero po wykonanym telefonie przez koordynatora placówki do wychowawcy będącego ze starszymi dziećmi, zostały przyniesione dodatkowe kromki chleba z masłem, ser żółty w plastrach, cienko pokrojona szynka oraz półmisek z pokrojonymi pomidorami i ogórkami. Cała ta żywność została spożyta przez najmłodsze dzieci. W grupie starszych dzieci na kolację przygotowana była smażona kaszanka, bułki oraz na talerzyku kilka plasterów sera oraz wędliny. Tylko troje z dzieci chciało zjeść kaszankę, pozostałe jadły pierogi, które pozostały z obiadu.

W części budynku, gdzie przebywały najmłodsze dzieci w 1 pokoju stało sześć łóżeczek dla sześciorga dzieci. Stanowi to naruszenie § 18 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej. Jedno dziecko miało swoje łóżeczko w salonie. Wychowawcy podali, że spowodowane to jest zaleceniem lekarza. W łóżeczkach znajdowały się materace oraz prześcieradła, nie było żadnych poduszek, a do przykrycia dzieci służyły małe, cienkie kocyki. Na pytanie kontrolujących czy dzieci nie mają kołderek, wychowawca odpowiedział, że nie - pokazał szafę, w której były same koce. Będąc w części, gdzie przebywały najmłodsze dzieci, wychowawca chciał włączyć telewizor, aby choć na czas kąpieli części dzieci, pozostałe miały jakieś zajęcie. Wychowawca włączył odbiornik oraz dekodery, jednak żadne kanały nie odbierały.

Po przekazaniu dyrektorowi centrum informacji o przebiegu obserwacji, dyrektor na drugi dzień poprosił kontrolujących o ponowne udanie się do placówki i zobaczenie, że są dla dzieci przygotowane kołdry do łóżeczek i działa telewizor. Kontrolujący dokonali sprawdzenia, które potwierdziło słowa dyrektora. Również bramka zabezpieczająca przed wejściem dzieci do kuchni stanowiła już rzeczywiste zabezpieczenie przed dziećmi.

Obserwacja wykazała, że placówka nie zapewniała dzieciom opieki adekwatnie do ich potrzeb. Opieka 1 wychowawcy przez 12 godzin dyżuru nad 7 dzieci wymagających ciągłej uwagi nie gwarantuje nawet minimalnego bezpieczeństwa wychowankom. Brak wystarczającej opieki zagraża życiu i zdrowiu małoletnich. Należy wskazać, że opiekę nad 7 najmłodszych dzieci sprawował wychowawca, który w tym dniu pełnił dyżur tylko na zastępstwie, więc nie znał wychowanków, a w większości dzieci nie potrafiły komunikować swoich potrzeb. Natomiast z pozostałymi dziećmi było 2 wychowawców na co dzień pracujących w kontrolowanej placówce. Zatem zupełnie niezrozumiałym jest dla kontrolujących taka organizacja pracy wychowawców by dyżur samodzielny pełnił wychowawca na zastępstwie, a dwójka „macierzystych” pełniła dyżur razem.

Znaczący wpływ na zapewnienie właściwej opieki ma układ pomieszczeń w budynku, w którym wychowankowie przebywali w różnych jego częściach. Siedmioro dzieci wraz z jednym wychowawcą przebywało w jednej części na piętrze, pozostali wychowankowie byli w drugiej części piętra z dwoma osobami sprawującymi opiekę. Budynek składa się z dwóch oddzielnych części połączonych salą odwiedzin (hol), salonem i jadalnią. Pomieszczenia mieszkalne znajdują się na piętrze w obu częściach budynku. Aby przejść z jednej części mieszkalnej do drugiej trzeba zejść na parter, przejść przez części wspólne i wejść na piętro. Nie ma bezpośredniego połączenia między częściami mieszkalnymi. Takie usytuowanie pomieszczeń w znaczący sposób utrudnia komunikację między osobami przebywającymi w obu częściach mieszkalnych. W przypadku konieczności przyniesienia żywności dla dzieci, wychowawcy każdorazowo muszą schodzić do kuchni znajdującej się na parterze budynku lub liczyć na swoją wzajemną pomoc. Biorąc pod uwagę wiek dzieci i ich niesamodzielność, przy takiej organizacji pracy nie sposób zabezpieczyć potrzeb wszystkich dzieci. Praca wychowawcy zajmującego się najmłodszymi dziećmi sprowadzała się tylko do przewijania dzieci, karmienia i kąpania. Wychowawca ten nie miał możliwości organizacji zajęć z dziećmi w placówce ani wyjścia na spacer. Również starsze dzieci w dniu kontroli nie miały możliwości skorzystania z zabawy na świeżym powietrzu. Zgodnie z art. 93 ust. 4 pkt 1-7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej to placówka odpowiada za zapewnienie dzieciom właściwej opieki.

Należy wskazać, że podczas ostatniej kontroli w placówce w 2021 r. kontrolujący stwierdzili brak adekwatnej opieki do potrzeb dzieci, co skutkowało nałożeniem kary finansowej na placówkę, utrzymanej w mocy decyzją Ministra Rodziny i Polityki Społecznej oraz wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Pomimo zapłacenia kary przez jednostkę, sytuacja w zakresie opieki nad dziećmi nie uległa poprawie. Zgodnie z § 13 ust. 1 oraz ust. 2 pkt 1 i 2 rozporządzenia, to dyrektor odpowiada za właściwą organizację pracy wychowawczej w placówce biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia dzieciom poczucia bezpieczeństwa oraz prowadzenia przez wychowawców pracy z grupą dzieci.

akta kontroli str. 134-156

Podsumowanie ustaleń kontroli.

stwierdzone nieprawidłowości / uchybień	- przekroczenie dopuszczalnej liczby dzieci w pokoju o 1 osobę - przechowywanie leków w miejscu dostępnym dla dzieci - niewystarczająca liczba osób do opieki nad dziećmi
przyczyny stwierdzonych nieprawidłowości / uchybień	- zaniedbanie - braki kadrowe - zła organizacja pracy wychowawców
skutki stwierdzonych nieprawidłowości /	- przekroczona liczba dzieci zamieszkujących w pokoju o 1 osobę

uchybień	- niekontrolowany kontakt dzieci z lekami - zagrożenie życia i zdrowia małoletnich
osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości / uchybienia	dyrektor, wychowawcy
uprawnienia jednostki kontrolowanej	zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej ws. przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania
wpis w książce kontroli	9/2023
wystąpienie otrzymują	1) Dyrektor Centrum Opieki nad Dzieckiem im. Konstantego Maciejewicza w Szczecinie 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami, w celu podniesienia jakości pracy placówki

wydaję zalecenia

znaczące:

- 1) zabezpieczać leki w sposób uniemożliwiający dostęp do nich dzieciom,
- 2) dostosować liczbę pracowników sprawujących opiekę nad dziećmi do potrzeb dzieci zgodnie z § 10 ust. 1 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

zwykłe:

- 1) zapewnić dzieciom pokoje mieszkalne zgodnie z § 18 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia ws. instytucjonalnej pieczy zastępczej.

W przypadku braku zastrzeżeń, proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń.

Zespół inspektorów:

.....

.....

Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

.....

Właściwe podpisy na oryginale