

RAPORT Z KONSULTACJI PUBLICZNYCH  
PROJEKTU ROZPORZĄDZENIA  
PRZEWODNICZĄCEGO KOMITETU DO SPRAW POŻYTKU PUBLICZNEGO W SPRAWIE  
WZORU I NIEZBĘDNYCH ELEMENTÓW ROCZNEGO SPRAWOZDANIA  
Z DZIAŁALNOŚCI NARODOWEGO INSTYTUTU WOLNOŚCI – CENTRUM ROZOWJU  
SPOŁECZEŃSTWA OBYWATELSKIEGO

Projekt rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie wzoru i niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego zawartego w art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz. U. z 2018 r. poz. 1813), zgodnie z którym Przewodniczący Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, sprawujący nadzór nad Narodowym Instytutem, został upoważniony do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru oraz niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego.

Mając na uwadze konieczność spełnienia postanowień § 36 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.), projekt rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie wzoru i niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, został skierowany do konsultacji pisemnych z organizacjami pozarządowymi z terminem 14 dni na zgłaszanie uwag, począwszy od dnia 10 kwietnia 2019 r. Informacje o trwających konsultacjach publicznych przesłano drogą elektroniczną do 167 organizacji (lista w załączniku) oraz opublikowano na stronach Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego [www.pozytek.gov.pl](http://www.pozytek.gov.pl) w zakładce pn. *Konsultacje publiczne*, Biuletynu Informacji Publicznej KPRM w zakładce pn. *Komitet do spraw Pożytku Publicznego* i na stronie Rządowego Procesu Legislacyjnego.

W ramach ww. konsultacji uwagi do projektu zostały przesłane przez Federację Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie” oraz Fundację Karta, która uwagi do rozporządzenia sporządziła na zlecenie Dolnośląskiej Federacji Organizacji Pozarządowych.

Szczegółowe zestawienie zgłoszonych uwag wraz ze stanowiskiem organu wnioskującego przedstawia załączona tabela.

**Zestawienie uwag zgłoszonych w toku konsultacji pisemnych do projektu rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego w sprawie wzoru i niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego**

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
1)	Załącznik	Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”	Dane jednostki - należy usunąć pole Poczta. Jest to pole zbędne z punktu widzenia określenia adresu. Nie ma adresów, które są identyczne, a różnią się tylko Poczta. Poza tym struktura Poczty Polskiej może się zmienić, a adres wciąż pozostaje ten sam, jeżeli nie podajemy Poczty. Utrzymywanie tradycyjnego parametru, jakim jest w adresie pole Poczta, jest reliktem przeszłości, zbędnym obciążeniem biurokratycznym. W związku z tym Federacja wnosi o usunięcie pola w załączniku.	Uwaga nieuwzględniona. Informacje zawarte w pkt 2 projektowanego wzoru sprawozdania mają na celu określenie podstawowych danych, w tym danych kontaktowych NIW-CRSO, które nie muszą być znane wszystkim osobom fizycznym lub podmiotom zainteresowanym problematyką społeczeństwa obywatelskiego czy też ściśle funkcjonowaniem Instytutu. Niektóre z tych informacji określone są w ustawie z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1813) – m.in. siedziba NIW-CRSO, niemniej jednak podanie tych informacji w sprawozdaniu ma na celu udostępnienie odbiorcom sprawozdania pełnych danych kontaktowych, dzięki czemu odbiorca sprawozdania nie będzie musiał poszukiwać ich w innych źródłach.
2)	Uzasadnienie	Fundacja Karta	W uzasadnieniu projektu rozporządzenia wskazano, że nie jest on objęty prawem Unii Europejskiej. Dlatego odstąpiono od oceny Projektu rozporządzenia na podstawie prawa Unii Europejskiej. Odstąpiono też od oceny na podstawie prawa międzynarodowego. Należy jednak zastrzec, że ocena na podstawie prawa Unii	Uwaga niezasadna. Należy zauważyć, iż zgodnie z uchwałą nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – <i>Regulamin pracy Rady Ministrów</i> (M. P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.):

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
			Europejskiej oraz międzynarodowego, w tym aktów Rady Europy może być uzasadniona.	<p>1. uzasadnienie projektu aktu normatywnego powinno zawierać m.in. oświadczenie organu wnioskującego co do zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej;</p> <p>2. w ramach uzgodnień projektu aktu normatywnego minister właściwy do spraw członkostwa Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej przedstawia opinię o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.</p> <p>Na etapie procesu legislacyjnego dokonano obu ww. czynności. W uzasadnieniu do projektu organ wnioskujący wskazał, iż projekt rozporządzenia nie jest objęty prawem Unii Europejskiej. Ponadto, Minister Spraw Zagranicznych przedstawił opinię, iż projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem UE. Przedmiotowa opinia została zamieszczona na stronie internetowej Rządowego Procesu Legislacyjnego.</p>
3)	Podstawa prawna	Fundacja Karta	Na podstawie art. 92 ust. 1 Konstytucji rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu. Artykuł 8 ust. 9 ustawy o Narodowym Instytucie upoważnia Przewodniczącego Komitetu do określenia w drodze rozporządzenia wzoru i niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu, tak aby umożliwiły	<p>Uwagi nr 3-4 mają charakter opinii.</p> <p>Komitet do spraw Pożytku Publicznego – utworzony na mocy ustawy z dnia 15 września 2017 r. o <i>Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego</i> (Dz.U. z 2018 r. poz. 1813) jest organem administracji rządowej właściwym w sprawach pożytku publicznego i wolontariatu, w tym programowania, koordynowania i organizowania współpracy organów</p>

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
			<p>weryfikację podanych w sprawozdaniu informacji oraz ich przejrzystość. Przepis ten jest zgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji. Artykuł 147 ust. 4 Konstytucji stanowi, że w skład Rady Ministrów mogą być powoływani przewodniczący określonych w ustawach komitetów. Do Przewodniczącego Komitetu art. 147 ust. 4 Konstytucji stosuje się. Przewodniczący Komitetu nie jest organem wskazanym wprost w Konstytucji. Jest o nim mowa w ustawach i rozporządzeniach. Może to być uznane za wystarczające do wydania rozporządzenia przez Przewodniczącego Komitetu.</p>	<p>administracji publicznej i podmiotów działających w sferze pożytku publicznego. Zgodnie z art. 34a ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2019 r. poz. 688), Przewodniczący Komitetu wchodzi w skład Rady Ministrów.</p> <p>Zgodnie z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP, rozporządzenia są wydawane przez organy wskazane w Konstytucji, na podstawie szczegółowego upoważnienia zawartego w ustawie i w celu jej wykonania. Upoważnienie powinno określać organ właściwy do wydania rozporządzenia i zakres spraw przekazanych do uregulowania oraz wytyczne dotyczące treści aktu.</p>
4)	Podstawa prawna	Fundacja Karta	<p>Na podstawie art. 92 ust. 2 Konstytucji nie może być Przewodniczącemu Komitetu przekazane upoważnienie do wydania rozporządzenia przez inny organ, w tym Wiceprezesa Rady Ministrów. Argument jakoby Przewodniczący Komitetu był inną rolą Wiceprezesa Rady Ministrów jest chybiony. Za taką oceną tego argumentu przemawiają:</p> <p>a. zadania określone w szczególności w: art. 2 ust. 3, art. 3, art. 6, art. 7 ust. 1 oraz 2, art. 9 ust. 1 pkt 2, art. 10 ust. 1 oraz 2, art. 26 ustawy o Narodowym Instytucie;</p> <p>b. upoważnienie Przewodniczącego Komitetu do określania zadań oraz obowiązków w drodze rozporządzeń i innych aktów w szczególności w art. 8 ust. 9 ustawy o Narodowym Instytucie, a także między innymi art. 19a ust. 7d ustawy o działalności pożytku publicznego;</p> <p>c. status organu jakim jest Wiceprezes Rady Ministrów określony w szczególności w art. 147 ust. 2 Konstytucji oraz art. 6 ustawy o Radzie Ministrów. Wiceprezes Rady Ministrów może wykonywać kompetencje i zadania</p>	<p>Ww. przesłanki konstytucyjne do wydawania aktów wykonawczych zostały spełnione w art. 8 ust. 9 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego, który upoważnił Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego do określenia, w drodze rozporządzenia, wzoru i niezbędnych elementów rocznego sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu, tak aby umożliwiały weryfikację podanych w sprawozdaniu informacji oraz ich przejrzystość.</p>

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
			<p>tymczasowo i jest to zgodne z art. 147 ust. 2 Konstytucji oraz art. 6 ustawy o Radzie Ministrów. Status Przewodniczącego Komitetu nie jest ustawowo przypisany do Wiceprezesa Rady Ministrów. Dlatego Przewodniczącym Komitetu może być osoba, która nie jest Wiceprezesem Rady Ministrów. Przewodniczący Komitetu nie został określony w przepisach jako organ. Nie stoi to jednak na przeszkodzie, aby traktować Przewodniczącego Komitetu jako organ. Termin „organ” nie jest bowiem zwyczajowo używany w ustawodawstwie na określenie każdego z organów. Termin ten jest używany w obowiązujących ustawach wyłącznie w niektórych przypadkach, a rozstrzygające znaczenie przy ustalaniu statusu organu ma przypisanie jemu zadań i kompetencji oraz ustawowe powiązanie ich wykonywania ze środkami publicznymi, w tym przypadku jednostki budżetowej jaką jest Narodowy Instytut Wolności, a także urzędem lub biurem obsługującym organ. Przewodniczący Komitetu spełnia te warunki.</p> <p>Argumenty podniesione w pkt. a-c są wystarczające, żeby uznać, że Przewodniczący Komitetu jest upoważniony do wydawania rozporządzeń.</p>	
5)	Załącznik	Fundacja Karta	<p>Projekt rozporządzenia nie uwzględnia art. 49 ust. 2 oraz 3 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 351). Ponadto uzasadnione może być też uwzględnienie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z późn. zm.) w tym zwłaszcza art. 24.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Podstawą prawną sporządzania sprawozdania z działalności Narodowego Instytutu Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego jest art. 8 ustawy z dnia 15 września 2017 r. o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego (Dz.U. z 2018 r. poz. 1813),</p>

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
				<p>który w ust. 7 stanowi, iż Dyrektor NIW-CRSO przedstawia do zatwierdzenia Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, w terminie do dnia 30 czerwca każdego roku, po uzyskaniu opinii Rady NIW-CRSO, roczne sprawozdanie z działalności Narodowego Instytutu za rok poprzedni, obejmujące w szczególności informacje o stopniu realizacji poszczególnych zadań Narodowego Instytutu oraz stopniu wykorzystania środków przeznaczonych na ich finansowanie.</p> <p>Powyższe przesłanki ustawowe zostały uwzględnione w projektowanym wzorze sprawozdania.</p>
6)	§ 1	Fundacja Karta	<p>Projekt rozporządzenia określający Wzór rocznego sprawozdania powinien uwzględniać prawo do uzyskiwania informacji o działalności organów władzy publicznej na podstawie art. 61 Konstytucji. Roczne sprawozdanie jest informacją publiczną, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej. Dlatego Projekt rozporządzenia powinien określać bardziej szczegółowo niż ustawa o dostępie do informacji publicznej sposób udostępniania Roczno sprawozdania. Projekt tego nie uwzględnia. Uwzględnienie bardziej szczegółowego regulowania udostępniania Roczno sprawozdania jest uzasadnione tym, że w praktyce wyszukiwanie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej może być utrudnione. Art. 61 ust. 4 Konstytucji stanowi, że tryb udzielania informacji, o których mowa w art. 61 ust. 1 oraz ust. 2</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi określa ustawa z dnia 6 września 2001 r. <i>o dostępie do informacji publicznej</i> (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330, z późn. zm.).</p> <p>Ww. zakres spraw nie jest materia przedmiotowego projektu rozporządzenia.</p>

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
			<p>Konstytucji, określają ustawy. Dotyczy to też rozporządzeń wydawanych w celu wykonania ustaw. Bardziej szczegółowe przepisy, w szczególności dotyczące udostępniania sprawozdań są uzasadnione nie tylko możliwym niewykonywaniem obowiązków określonych rozporządzeniem w sprawie Biuletynu Informacji Publicznej. Sprawozdawczość władz publicznych oraz innych podmiotów zobowiązanych do składania sprawozdań na podstawie ustawy powinna być przedmiotem szczegółowej regulacji. Sprawozdawczość jest bowiem warunkiem koniecznym demokratycznej kontroli. Przyjęty obecnie standard udostępniania informacji publicznej w Biuletynie Informacji Publicznej powinien być uzupełniony o wskazanie w Projekcie rozporządzenia URL strony, poprzez którą udostępnione zostało bezpośrednio Roczne sprawozdanie oraz o ile to uznane zostanie za uzasadnione, o dodatkowe informacje. Strony www mogą być z przyczyn technicznych niedostępne, a URL co do zasady nie wymaga i nie podlega zmianom.</p>	
7)	Załącznik	Fundacja Karta	<p>Wzór rocznego sprawozdania z działalności Instytutu powinien uwzględniać też to, że nie ma potrzeby wypełniania pól zawierających informacje nie podlegające zmianom lub praktycznie nie podlegające zmianom. Dlatego pola Numer REGON, Numer NIP nie powinny być białe. Może to dotyczyć też pola Organ nadzoru.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona. Informacje zawarte we wzorze sprawozdania w pkt 2 mają na celu określenie podstawowych danych (w tym danych kontaktowych NIW-CRSO, informacji o organach Instytutu, czy też organie sprawującym nadzór nad NIW-CRSO), które nie muszą być znane wszystkim osobom fizycznym lub podmiotom zainteresowanym problematyką społeczeństwa obywatelskiego czy też ściśle funkcjonowaniem Instytutu. Niektóre z tych informacji określone są</p>

Lp.	Do czego się odnosi uwaga	Kto wnosi uwagę	Treść uwagi	Stanowisko Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego
-----	---------------------------	-----------------	-------------	---

				<p>w ustawie z dnia 15 września 2017 r. <i>o Narodowym Instytucie Wolności – Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego</i> (Dz.U. z 2018 r. poz. 1813) – m.in. informacja dot. organu sprawującego nadzór nad NIW-CRSO, niemniej jednak podanie tych informacji w sprawozdaniu ma na celu udostępnienie odbiorcom sprawozdania pełnych danych Instytutu, dzięki czemu odbiorca sprawozdania nie będzie musiał poszukiwać ich w innych źródłach.</p>
--	--	--	--	--