

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Olsztynie za rok 2024**

**Część A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2024**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zapewnienie funkcjonowania systemu ocen oddziaływania na środowisko	Liczba spraw z zakresu systemu ocen oddziaływania na środowisko zatwierdzonych w danym roku do liczby spraw rozpatrywanych w danym roku	1467/1521	1456/1563	Opiniowanie, uzgadnianie i wydawanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w sprawach przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.	Analiza sprawy oraz wymiana doświadczeń z innymi pracownikami RDOŚ, a także występowanie o opinię prawną do rady prawnego lub konsultację z nim w szczególności skomplikowanych sprawach, pozwalają na sprawne rozwiązywanie problemów i trafne podejmowanie rozstrzygnięcia co do istoty sprawy. Ponadto, pracownicy niezwłocznie zgłaszali problemy pojawiające się w prowadzonych postępowaniach, przez co bezpośrednio przelożony mógł na bieżąco monitorować proces wydawania decyzji oraz wspomagać pracowników merytorycznie. W wielu przypadkach współpraca taka pomogła sprawnie przeprowadzić postępowanie. Wpływające wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwie szybkie zastosowanie ewentualnego wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Działania te przelożyły się w znaczącej większości na terminowe załatwienie sprawy. W celu realizacji zadania prowadzono nadzór nad terminowością realizowanych zadań, w tym poprzez składanie comiesięcznych sprawozdań z terminowości prowadzonych postępowań. W tym miejscu należy wskazać, że wartość osiągniętego miernika zależna jest od liczby spraw, które wpływają do urzędu (wydziału) od podmiotów zewnętrznych. Przedkładane wnioski spełniały wymagania określone w przepisach szczególnych. Prośba o ich uzupełnienie była sporadyczna, stąd też możliwe było wydawanie opinii i uzgodnień z zachowaniem terminu ustawowego.
2	Zapewnienie ograniczenia degradacji środowiska	Liczba zarządzeń oraz rozporządzeń w sprawie ustanowienia	60/999	47/999	Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Ochrona prawna	W 2024 r. obowiązywały plany ochrony i zadania ochronne ustanowione w poprzednich latach, a także ustanowiono nowe zadania ochronne dla rezerwatów, które dotychczas posiadały planu ochrony, a w przypadku których podjęcie lub kontynuacja

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	naturalnego oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej	planów zadań ochronnych lub planów ochrony dla obszarów Natura 2000 do łącznej liczby obszarów Natura 2000			rezerwatów przyrody. Ochrona obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody, siedlisk gatunków i gatunków.	zadań ochronnych było niezbędne. W ramach osiągnięcia celu zakończony został projekt dofinansowany ze środków NFOŚiGW pn. Opracowanie planów ochrony dla rezerwatów przyrody w województwie warmińsko-mazurskim, w ramach którego opracowano 20 projektów planów ochrony rezerwatów, spośród których 6 zostało ustanowionych w 2023 r., kolejnych 14 zostanie ustanowionych w 2025 r. W analizowanym okresie ustanowiono plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jezioro Drużno. Ponadto w związku z realizacją projektów własnych oraz koniecznością dostosowania zapisów obowiązujących pzo do nowych wymagań KE opracowano i ustanowiono zmiany dla pzo: Dolina Drwęcy, Mazurska Ostoj Żółwia Baranowo. Spośród przygotowanych wcześniej projektów pzo dostosowano, a także przeprowadzono konsultacje społeczne pzo Ostoi Boreckiej, a także przygotowano do konsultacji pzo Muraw na Poligonie Orzysz, Przełomowej Doliny rzeki Wel.
3.	Efektywne orzekanie dla zapewnienia zachowania wartości przyrodniczych terenów cennych pod względem przyrodniczym oraz ochrony fauny i flory.	Liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku do liczby spraw administracyjnych wszczętych w danym roku	7500/7700	10892/11457	Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od obowiązków w rezerwach przyrody. Wnoszenie sprzeciwów/Wydawanie decyzji określających warunki prowadzenia działań. Wydawanie decyzji zezwalających na odstąpienie od obowiązków stosunku do gatunków chronionych. Wydawanie uzgodnień	Realizacja zadań ustawowych, wynikających z ustaw: o ochronie przyrody oraz o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (a także aktów wykonawczych lub wytycznych) – zgodnie z wpływającymi wnioskami od jednostek organizacyjnych, organizacji społecznych i osób fizycznych. Wszystkie wpływające wnioski były szczegółowo analizowane przez pracowników Wydziału. Wnioski podlegały rozpatrzeniu w toku wszczętego postępowania administracyjnego. Postępowania te kończyły się wydaniem w sprawie decyzji, postanowienia lub opinii. Tam gdzie dopuszczają to przepisy prawa sprawy załatwiane były również w trybie tzw. milczącej zgody. W decyzjach derogacyjnych z zakresu ochrony gatunkowej oraz rezerwatowej określano szczegółowe warunki prowadzenia wnioskowanych działań, np. badań naukowych tak, aby ich realizacja nie wpływała negatywnie na właściwy stan ochrony poszczególnych gatunków lub cele ochrony przyrody rezerwatów.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu		
1		2	3	4	5	6	7
4	Efektywne orzekanie dla zapobiegania zagrożeniom w środowisku, usuwania ich skutków oraz ustalania warunków korzystania ze środowiska	Liczba załatwionych spraw z zakresu szkód w środowisku lub historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (liczba rozstrzygnięć administracyjnych w danym roku/liczba spraw wszczętych w danym roku)	23/27	17/23	<p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie uzgodnienia bądź nałożenia obowiązku przeprowadzenia działań zapobiegawczych lub naprawczych szkody w środowisku.</p>	<p>decyzji zezwalających na wycinkę drzew rosnących w pasie drogowym drogi publicznej. Wydawanie uzgodnień decyzji, planów i studiów z zakresu zagospodarowania przestrzennego. Uzgodnienia projektów uchwał JST w sprawie utworzenia lub likwidacji form ochrony przyrody, zmiany granic lub obowiązujących zakazów.</p>	<p>W drodze sprzeciwu, a następnie decyzji o warunkach prowadzenia działań zapewniano przyjazną dla przyrody realizację działań melioracyjnych lub innych działań mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe. Tam, gdzie działania takie zaplanowano w sposób uwzględniający potrzeby przyrodnicze, zgłoszenia przyjmowano w ramach dopuszczonego prawem trybu tzw. milczącej zgody.</p> <p>W drodze postanowień odmawiano akceptacji decyzji i dokumentów planistycznych z zakresu zagospodarowania przestrzennego, których zapisy i ustalenia naruszały zakazy obowiązujące w stosunku do parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu lub mogły powodować naruszenie spójności i integralności obszarów Natura 2000.</p> <p>Podobnie w przypadku uzgodnień projektów decyzji na usuwanie drzew w pasie drogowym dróg publicznych – jeżeli prowadziły do uszczuplenia wartości przyrodniczej i krajobrazowej alei przydrożnych lub nie zaplanowano dostatecznej kompensacji.</p> <p>Wartość miernika została przekroczone (także w obrębie każdego z poszczególnych zadań) – w ciągu roku wpłynęło więcej wniosków niż zakładano, a co z tym związane, prowadzono więcej postępowań.</p>

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu				Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie				
1	2	3	4	5	6	7		
5	Zapewnienie społeczeństwu dostępu do informacji o środowisku.	Stopień zrealizowanych w terminie wniosków o udostępnianie informacji o	3200/3200	3957/3957	Udostępnianie na wniosek informacji o środowisku i jego ochronie oraz informacji publicznej.	<p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji.</p> <p>Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz w sprawie nałożenia obowiązku wykonania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.</p>	<p>Wpływające do jednostki wnioski były weryfikowane przez pracowników merytorycznych bez zbędnej zwłoki. Pozwoliło to na możliwe szybkie wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku. Ponadto wiedza o zakresie merytorycznym wniosku pozwoliła na podjęcie szybkiej i skutecznej komunikacji</p>	
					<p>Prowadzenie postępowań administracyjnych w sprawie ustalenia planu remediacji historycznego zanieczyszczenia powierzchni ziemi lub nałożenia obowiązku przeprowadzenia remediacji.</p> <p>Prowadzenie postępowań w sprawie wpisu do rejestru informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu powierzchni ziemi oraz w sprawie nałożenia obowiązku wykonania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.</p>	<p>W decyzjach określano szczegółowe warunki prowadzenia tych działań tak, aby w ich następstwie zapobiec wystąpieniu szkody w środowisku lub ją naprawić. Jeśli zaś z materiału dowodowego wynikało, że w sprawie nie zachodzą przesłanki do zastosowania ustawy szkodowej, postępowania były zakańczane wydaniem decyzji umarzającej, a sprawa kierowana do właściwego wójta/burmistrza/prezydenta miasta lub starosty z prośbą o wszczęcie postępowania w trybie art. 362 lub 363 Prawa ochrony środowiska.</p> <p>Podobnie było w przypadku historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. Wydane decyzje określały szczegółowy sposób prowadzenia remediacji, tak aby w jej następstwie doprowadzić do usunięcia lub zmniejszenia ilości substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia w glebie i ziemi. Wydane decyzje dotyczyły także obowiązku przeprowadzenia badań powierzchni ziemi w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania historycznego zanieczyszczenia.</p> <p>Realizacja celu polegała również na prowadzeniu postępowań w sprawie wpisu do rejestru historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi informacji o potencjalnym historycznym zanieczyszczeniu na działkach wskazanych w wykazach starostów lub zgłoszeń władających powierzchnią ziemi.</p> <p>Umieszczenie takiej działki w rejestrze (wpis do rejestru) dokonywany jest decyzją administracyjną skutkuje obowiązkiem wykonania badań, a w przypadku stwierdzenia zanieczyszczenia – obowiązkiem podjęcia remediacji. W ramach realizacji celu prowadzono także postępowania w sprawie obowiązku nałożenia badań zanieczyszczenia gleby i ziemi.</p> <p>Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.</p>		

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	Osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Środowisku i jego ochronie.			Prowadzenie publicznie dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie.	wewnętrznej z innymi komórkami merytorycznymi RDOŚ w Olsztynie. Działania te przełożyły się w większości na udostępnienie informacji w terminie miesiąca od wpłynięcia wniosku. Ponadto wprowadzono informacje o dokumentach do PDWD niezwłocznie od momentu ich otrzymania od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Na bieżąco aktualizowano informacje zawarte w serwisie oraz BIP RDOŚ w Olsztynie. Wprowadzenie informacji (obwieszczenia, zarządzenia) nastąpiło niezwłocznie w stosunku do dnia otrzymania dokumentu od pracownika merytorycznego innej komórki organizacyjnej. Wszystkie zatem zadania służyły realizacji celu.

Olsztyn, 28 stycznia 2025 r.

Sporządził:

Naczelnik Wydziału  
Organizacyjno-Administracyjnego  
Jolanta Chelchowska

NACZELNIK WYDZIAŁU  
ORGANIZACYJNO-ADMINISTRACYJNEGO  
*Jolanta Chelchowska*  
Jolanta Chelchowska

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie

REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Olsztynie  
*Agata Moździerz*  
Agata Moździerz

Agata Moździerz  
/podpisany cyfrowo/

