

1) Zamawiający jako wymóg dot. sposobu wyszukiwania oczekuje: 9.8.1. „Możliwość zawężania listy wynikowej aktów prawnych z wyszukiwania pod kątem słów do kategorii, w ramach kategorii z wielowymoborem do cech indywidualnych takich jak rodzaj, autor, wydawnictwo, rok.”

Czy zamawiający SIP który w obrębie zawężania kategorii przy liście wynikowej aktów prawnych nie będzie posiadał zawężenia do kryterium autor, wydawnictwo?

Wykonawca pragnie zauważyć, że w wypadku aktów prawnych w tytule aktu prawnego zawarta jest informacja o organie wydającym. Należy wskazać również, że zgodnie z art. 4 z ustawy Prawo Autorskie – akty nie posiadają ochrony prawno-autorskiej zatem taka kategoria, w tej grupie dokumentów jest dowolna. Rzecz jasna jeżeli chodzi o akty prawne – kryterium wydawnictwo jest nie zrozumiałe, niejednoznaczne i nie przydatne.

Odp. 1

Uwaga została uwzględniona. Zamawiający w SIP w obrębie zawężania kategorii przy liście wynikowej aktów prawnych nie będzie oczekiwał zawężenia do kryterium autor, wydawnictwo.

2) Zamawiający w projekcie umowy zawarł katalog jednostronnych, niesymetrycznych kar umownych. Czy Zamawiający byłby skłonny zmniejszyć je o połowę. Wykonawca w szczególności wskazuje tu na wysokość kary umownej wynikającej z naruszenia zakazu ujawniania informacji poufnych? Wykonawca pragnie wskazać, że Zamawiający zastrzegł sobie prawo dochodzenia szkód przewyższających wartość kar umownych.

Odp. 2

Zamawiający nie zmniejsza kar umownych. Pewne ograniczenia w stosowaniu tych kar są zawarte w zmienionym, 17.03.2023, projekcie umowy.

3) Zamawiający zdaniem Wykonawcy przy kryteriach oceny ofert przyjął niemiernodajny parametry punktowania dodatkowych komentarzy do wskazanych aktów prawnych. Należy wskazać, że wymienione ustawy mają liczne nowelizacje i punktowanie dodatkowych komentarzy do aktów, bez dodatkowego kryterium ich aktualności, prowadzi do premiowania kryterium jedynie formalnego, elementu o wartości jedynie sentymentalnej bez przełożenia na lepsze narzędzie pracy osób którym udostępni się SIP w związku z wykonywanymi obowiązkami. Warto podkreślić również, że wymaganie to nie uwzględnia innych treści (monografie, czasopisma itp.), które wielokrotnie są bardziej przydatne i aktualniejsze od komentarzy, które są w tym przypadku zdaniem Wykonawcy niezasadnie premiowane

Czy zamawiający zrezygnuje z parametrów dodatkowo punktowane w pozycjach: 17-28 (kryteriów oceny) tak aby do zdobycia maksymalnej liczby punktów w tym zakresie wystarczał jeden komentarz do wskazanych ustaw lub uzupełni, że dodatkowo punktowane będą komentarze wydane np. 2022 roku lub dodatkowe pkt zdobędzie Wykonawca posiadający np. artykuły z czasopism do wskazanych ustaw?

Odp. 3

Uwaga nie została uwzględniona, kryteria nie zostaną zmienione w proponowanym zakresie. Zamawiający nie podziela poglądu Wykonawcy, iż komentarze wydane przed 2022 r. mają jedynie sentymentalną wartość bez przełożenia na lepsze narzędzie pracy osób którym udostępni się SIP w związku z wykonywanymi obowiązkami, zwłaszcza w kontekście do aktów prawnych do których takie kryteriów chce zastosować, a które mają znaczenie w otocze prawnej funkcjonowania NFOŚiGW.