

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Ministra Sprawiedliwości za rok 2019
dla działu administracji rządowej sprawiedliwość**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2019

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba pracowników sądów powszechnych objętych wsparciem w zakresie obsługi interesanta	1 300	1 773	Realizacja projektu – <i>Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym</i> w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.	<p>W odniesieniu do realizacji projektu pn. <i>Wdrożenie standardów i procedur obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym</i>:</p> <p>W I kw. 2019 r. przygotowano i wszczęto w dniu 15.03.2019 r. postępowanie przetargowe na wykonanie wykonawcy świadczącego usługi wsparcia w zakresie wdrażanych standardów i procedur obsługi interesanta.</p> <p>W II kw. 2019 r. – w dniu 18.04.2019 r. nastąpiło otwarcie ofert w ramach postępowania na usługi wsparcia w zakresie wdrażanych standardów i procedur obsługi interesanta. Z uwagi na brak ofert w ww. postępowaniu w dniu 19.04.2019 r. Dyrektor Generalny unieważnił postępowanie. Przeprowadzona analiza wskazała, iż problem braku złożenia ofert nie dotyczył zawartości merytorycznej dokumentacji przetargowej, a wewnętrznych problemów organizacyjnych potencjalnych wykonawców. W dniu 19.04.2019 r. Komisja Przetargowa zatwierdziła ogłoszenie do suplementu Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej oraz SIWZ. Po zatwierdzeniu ogłoszenia przez UE w dniu 24.04.2019 r. postępowanie przetargowe zostało ogłoszone na stronie internetowej MS. Udzielano odpowiedzi na pytania Wykonawców. W dniu 27.05.2019 r. nastąpiło otwarcie ofert w przedmiotowym postępowaniu.</p> <p>Dokonywano oceny merytorycznej złożonych ofert.</p> <p>W III kw. 2019 r. - w dniu 04.07.2019 r. rozstrzygnięcie postępowania przetargowego. W dniu 31.07.2019 r. została zawarta umowa nr 1/2019/DNA/POWER z wyłonionym w postępowaniu wykonawcą w zakresie wdrażanych standardów i procedur obsługi interesanta. Zorganizowano i przeprowadzono w dniach 24-25.09.2019 r. warsztat kadry zarządzającej sądów (199 prezesów, dyrektorów sądów) z nowego modelu zarządzania i komunikacji w obszarze obsługi interesanta w sądach powszechnych.</p> <p>W IV kw. 2019 r. zorganizowano i przeprowadzono warsztaty dla pracowników obsługujących interesantów z nowego modelu zarządzania i komunikacji w obszarze obsługi interesanta w sądach powszechnych - 186 warsztatów realizowanych w 13 lokalizacjach w całej Polsce, w ramach dwóch tematów: <i>Standardy profesjonalnej obsługi interesanta i ich wpływ na postępowanie sądu przez obywatela</i> (1282 uczestników), <i>Znaczenie katalogów usług, kart usług i procedur w efektywnej obsłudze interesanta w sądach powszechnych</i> (1085 uczestników). Zorganizowano i przeprowadzono warsztaty dla kadry kierowniczej sądów z nowego modelu zarządzania i komunikacji w obszarze obsługi interesanta w sądach powszechnych - 28 warsztatów w 11 lokalizacjach w całej Polsce, 322 uczestników w ramach tematu <i>Rola i znaczenie skutecznego, efektywnego zarządzania zespołem w obs. inter. sądu – doskonalenie kompetencji organizacyjnych</i>. Realizowano spotkania superwizji indywidualnej dla 60 pracowników biur obsługi interesanta (171 spotkań 2 godz). Sprawowano nadzór merytoryczny i organizacyjny nad realizacją warsztatów, przeprowadzano kontrole warsztatów. Weryfikowano projekt materiałów szkolenia e-learningowego dla kadry zarządzającej z nowego modelu komunikacji i zarządzania w obszarze obsługi interesanta w sądownictwie powszechnym. Prowadzono nadzór obsługi interesantów w sądach, wizyty w sądach (14 wizyt). Opracowano projekt graficzny, stylistyczny, techniczny portalu internetowego projektu.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			6	7
		Nazwa	4	5		
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego	5	1	<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <ul style="list-style-type: none"> – o zmianie ustawy – Kodeks rodzinny i opiekuńczy (m.in. w zakresie reformy instytucji ubezwłasnowolnienia – procedowany przez Wydział Prawa Rodzinnego), – o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego w zakresie usuwania sprawców przemocy domowej z miejsca zamieszkania – procedowany przez Wydział Prawa Rodzinnego, – o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego w zakresie określenia zasad i trybu postępowania z informacjami niejawnymi w postępowaniu cywilnym; doprecyzowania przepisów regulujących przeprowadzenie dowodu z zeznań świadka i zwołania z tajemnicy służbowej i zawodowej; stworzenia elektronicznego systemu ogłoszeń sądowych, – o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego w zakresie umożliwienia odbioru przesyłki sądowej na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w formie aktu notarialnego, – o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe w zakresie: usprawnienia przepisów oddłużenia osób nieprowadzących działalności gospodarczej oraz osób fizycznych będących przedsiębiorcami, wobec których ogłoszono upadłość – procedowany przez Wydział Prawa Gospodarczego. 	<p>1. W zakresie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe oraz niektórych innych ustaw (UD357: koordynacja etapu uzgodnień, konsultacji publicznych i opiniowania; przeprowadzenie projektu przez etap rozpatrzenia przez właściwe komitety oraz Stały Komitet Rady Ministrów; uczestnictwo w posiedzeniach komisji pracowniczej; wniesienie projektu do rozpatrzenia przez Radę Ministrów. Projekt został w całości zrealizowany, przepisy weszły w życie dnia 24 marca 2020 r.</p> <p>2. Projekty pozostałych ustaw nie zostały zrealizowane.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania karnego	6	2	<p>Realizacja projektów ustaw:</p> <ul style="list-style-type: none"> - o zmianie ustawy – Kodeks karny (m.in. w zakresie: zaostrożenia odpowiedzialności karnej za najcięższe kategorie przestępstw; wprowadzenia penalizacji działalności lichwiarskiej), Nowa nazwa projektu: projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu przeciwdziałania lichwie - o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego (w zakresie usprawnienia i przyspieszenia procedur), - o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy (w zakresie redukcji szarej strefy), - o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy – Kodeks wykroczeń (w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa pieszych), - Ustawa o biegłych – ustawa ma stanowić kompleksowe uregulowanie zagadnień prawnych dotyczących biegłych sądowych w jednym akcie normatywnym rangi ustawy, - Ustawa o nieletnich – ustawa zastąpi obowiązującą od 1982 roku ustawę o postępowaniu w sprawach nieletnich. 	<p>3. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny - przyjęty przez RM w dniu 25 czerwca 2019 r. W dniu 2 lipca 2019 r. projekt ustawy przekazano do Sejmu RP (druk 3600), a w dniu 19 lipca 2019 r. odbyło się I czytanie projektu. Projekt skierowany do Komisji Finansów Publicznych. Projekt oczekuje na podjęcie decyzji przez kierownictwo MS odnośnie do dalszego procedowania.</p> <p>4. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego został przyjęty przez RM w dniu 19 lutego 2019 r. W dniu 19 lipca 2019 r. został przyjęty przez Sejm RP i wszedł w życie w dniu 4 października 2019 r.</p> <p>5. Projekty pozostałych ustaw nie zostały zrealizowane.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	<p>Odsyłek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana</p>	1,2%	1,3%	<p>Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).</p>	<p><u>Ministerstwo Sprawiedliwości:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Organizacja spotkań z Koordynatorami ds. Mediacji w Sądach Okręgowych. 2. Organizacja konferencji Ministerstwa Sprawiedliwości w dniu 28 listopada 2019 r. pt. Kultura mediacji 3. Przygotowanie obchodów Międzynarodowego Dnia i Tygodnia Mediacji. 4. Spotkania z mediatorami podczas Salonu Mediatora. 5. Roczne sprawozdanie z działań podejmowanych przez sędziów koordynatorów 6. Powstanie w sądach „zielonych pokoi” tj. pokoi w których odbywają się dyżury mediatorów oraz spotkania informacyjne. 7. Promocja mediacji w ramach sieci Centrow Arbitrażu i Mediacji. <p><u>Sądy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń kadry orzeczniczej w przedmiocie mediacji. 2. Analiza spraw w kontekście braku kierowania spraw do mediacji celem zwiększenia jej liczby. 3. Podejmowanie działań w ramach edukacji prawnej w zakresie mediacji poprzez spotkania mediatorów z sędziami, kuratorami społecznymi, młodzieżą szkolną. 4. Udział sądów w obchodach Międzynarodowego Dnia Mediacji, Tygodnia Mediacji, Salonach Mediacyjnych.
		<p>Liczba przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości w ramach Działania 2.17 POWER</p>	2 500	5 325	<p>Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych oraz asystentów sędziów, prokuratorów, asesorów prokuratury oraz asystentów prokuratorów oraz urzędników sądów i prokuratury również w ramach Działania 2.17 POWER.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Weryfikacja i zatwierdzanie składanych przez Beneficjentów wniosków o płatność, w których zostały wykazane dane na temat liczby przeszkolonych pracowników wymiaru sprawiedliwości. 2. Organizacja naborów nowych projektów szkoleniowych w ramach Działania 2.17 POWER (w 2019 roku przeprowadzono i rozstrzygnięto 5 naborów konkursowych).

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	<p>Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p> <p>Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach)</p>	95,4	98,9	<ol style="list-style-type: none"> Wykonywanie zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądów. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądów oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. Zarządzanie etatyzacją i obsadą stanowisk sędziowskich, referendarskich, asesorских, asystenckich i urzędniczych w sądach w celu zapewnienia optymalnej obsady w danej jednostce. Wdrażanie reformy procesu karnego. Wdrażanie reformy procesu cywilnego. 	<p>Ministerstwo Sprawiedliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> Realizacja zaleceń z dnia 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów, w wyniku czego łącznie w 2019 roku 14 zwolnionych etatów urzędników sądowych oraz 2 etatów innych pracowników zostało przekształconych w etaty asystenckie. Bieżący monitoring wskaźników asystenckich. Analiza etatyzacyjna w zakresie zwalnianych stanowisk asystentów sędziów celem właściwego ich rozmieszczenia. <p>Sądy:</p> <ol style="list-style-type: none"> Bieżące monitorowanie obciążenia pracą orzeczników, asystentów oraz urzędników w celu efektywnego wykorzystania zasobów kadrowych. Alokacja przydzielonych etatów asystenckich stosownie do monitorowanego poziomu obciążenia pracą w poszczególnych pionach orzeczniczych. Występowanie z wnioskami o utrzymanie/zwiększenie limitu etatów asystenckich. Przeprowadzanie procedur konkursowych na asystentów sędziego (tworzenie rezerwowej listy kandydatów).
	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,339	0,338	<p>Przeprowadzenie reformy sądownictwa powszechnego w zakresie optymalizacji struktur sądów, a także poprawy funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego.</p>		

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu	
		Nazwa	planowana wartość, do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie			
1	2	3	4	5	6	7	
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Procentowy udział opinii sporządzonych przez specjalistów w opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów	31,0%	28,7%	Usprawnianie procesu wydawania opinii przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie terminowości realizacji zleceń sądowych. 2. Analiza czynności badawczych zespołów w zakresie planowanych i wykonanych badań – raz na kwartał. 3. Przeprowadzanie w zespołach wizytacji i kontroli, zarówno planowanych jak i doraźnych – analiza informacji i sprawozdań i działalności OZSS. 4. Monitorowanie wpływu spraw oraz przyczyn braku realizacji wyznaczonych badań. 5. Przeprowadzanie analiz dotyczących ilości opinii wymagających uzupełnienia. 6. Podjęcie zadania w zakresie usprawnienia funkcjonowania ozss to: <ul style="list-style-type: none"> - prace nad zmianami w ustawie o opiniodawczych zespołach sądowych specjalistów dot. konkursów na stanowisko kierownika i specjalisty OZSS, - wprowadzono zmiany pkt 7.4 oraz pkt 8.10 zarządzenia Min. Sprawiedl. w sprawie ustalenia standardów metodologii opiniowania w OZSS, - zmiany stawki wynagrodzenia kierowników i specjalistów, o których mowa w § 1 rozp. MS z dn. 23.12.2015 r. ws. Wysokości stawek (...). 	
		Liczba upowszechnionych orzeczeń ETPCz oraz opracowań i informacji z zakresu ochrony praw człowieka	350	456			Upowszechnianie wyroków i decyzji Europejskiego Trybunału Praw Człowieka w sprawach przeciwko Polsce związanych z funkcjonowaniem wymiaru sprawiedliwości i standardów dotyczących orzecznictwa Trybunału.
		Liczba wniosków sądów polskich i obcych, w których podjęto czynności pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych	3 500	4 866			Wspieranie sądów powszechnych i prokuratur w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.
	Liczba wniosków sądów polskich i obcych o udzielenie prawa obcego, w których podjęto czynności	1 500	2 127	Wspierano sądy powszechne i prokuratury w zakresie pomocy prawnej w sprawach cywilnych i karnych we współpracy z zagranicą oraz w sprawach o ekstradycję, jak również realizowanie wniosków o udzielenie informacji o prawie obcym i praktyce jego stosowania.			

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	<p>Liczba spraw, w których Ministerstwo Sprawiedliwości, jako Organ Centralny podjęło działania w sprawach alimentacyjnych</p> <p>Liczba negocjowanych i opiniowanych, co treści lub celowości zawarcia, umów międzynarodowych</p>	<p>900</p> <p>300</p>	<p>2 344</p> <p>513</p>	<p>Ułatwianie współpracy międzynarodowej w transgranicznych sprawach rodzinnych.</p> <p>Negocjowanie i opiniowanie, co do treści lub celowości zawarcia umów międzynarodowych, w tym z zakresu praw człowieka oraz prowadzenie procedury ratyfikacyjnej takich umów na szczeblu krajowym.</p>	<p>1. Podejmowanie działań ochronnych w stosunku do polskich obywateli, w szczególności dzieci przebywających za granicą poprzez sprawne wprowadzenie i stosowanie instrumentów przewidzianych w regulacjach międzynarodowych, pozwalających między innymi na utrzymanie świadomości i kultury polskiej oraz łączności z krajem oraz monitoring działania obcych służb socialnych w tym zakresie w ramach istniejących narzędzi współpracy</p> <p>2. Wizyty zagraniczne kierownictwa resortu, konsultacje polityczne i na poziomie eksperckim, wizyty studyjne.</p> <p>3. Współpraca w ramach organów centralnych, rozmowy dwustronne.</p> <p>4. Współpraca MS z MSZ.</p> <p>5. Wprowadzone uregulowania oraz polityka dotycząca ochrony dzieci.</p>
	Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu Informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0, zgodnie z harmonogramem zadań określonych w projekcie	Realizacja projektu Budowa systemu Informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0.	40,0%	34,9%	Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0	

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Stożek realizacji projektu Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU) – Krajowy Rejestr Zadłużonych (KRZ) (% wykonania zadań zaplanowanych na rok 2019)	100%	75%	Realizacja projektu Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU) – Krajowy Rejestr Zadłużonych (KRZ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ścisłe kontrolowanie harmonogramu prac oraz opracowanie koncepcji umożliwiającej wykorzystanie doświadczeń wdrożonych komponentów systemu. 2. Wykorzystanie tożsamości cyfrowej osób fizycznych. Opracowanie stosowych przepisów legislacyjnych i dostosowanie wdrożenia produktu zadania do terminu ich wejścia w życie. 3. Bieżąca kontrola terminowości prac. Wykonawcy Zawierzonego wraz z jego oceną. Organizowanie cyklicznych spotkań z wykonawcą celem weryfikacji sposobu i terminu realizacji zadań. 4. Uruchomienie procedury związanej z podpisaniem umowy dot. zamówienia uzupełniającego. 5. Próba pozyskania osób z innych lokalizacji. 6. Usystematyzowanie zasad dot. przygotowania wniosków o przyznanie dodatków zadaniowych dla pracowników zaangażowanych w zadania projektowe, poprzez wprowadzenie w organizacji MS jednolitego modelu wynagradzania pracowników w projektach
	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego	Stożek realizacji projektu Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU) – Krajowy Rejestr Zadłużonych (KRZ) (% wykonania zadań zaplanowanych na rok 2019)	100%	75%	Realizacja projektu Centralny Rejestr Restrukturyzacji i Upadłości (CRRU) – Krajowy Rejestr Zadłużonych (KRZ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kontrolowanie projektu oraz aktualizacja harmonogramu projektu w ramach zmiany Wniosku o dofinansowanie w porozumieniu z Instytucją Pośredniczącą. 2. Ścisły nadzór nad postępowaniem przetargowym na Budowę, utrzymanie i rozwój Krajowego Rejestru Zadłużonych oraz Intensyfikacja prac zespołów w ramach postępowania. Ponadto zapewniono dodatkowe wsparcie prawne. 3. Zweryfikowano i zaktualizowano wymagania systemowe i biznesowe oraz przypadków użycia dla systemu teleinformatycznego Krajowy Rejestr Zadłużonych w tym m.in. dokonano Aktualizacji Modelu Procesów Biznesowych w zakresie prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego. 4. Prowadzony ciągły monitoring zmian legislacyjnych w zakresie prawa upadłościowego i restrukturyzacyjnego. 5. Usystematyzowanie zasad dot. przygotowania wniosków o przyznanie dodatków zadaniowych dla pracowników zaangażowanych w zadania projektowe, poprzez wprowadzenie w organizacji MS jednolitego modelu wynagradzania pracowników w projektach.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
2.	Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy	<p>Liczba dodatkowych kursów i szkoleń w zakresie kształcenia i doskonalenia zawodowego wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich</p> <p>Liczba szkoleń przygotowujących wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich do kontaktów z instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej</p>	32	87	<p>Poprawa efektywności usamodzielniania wychowanków zakładów poprawczych i schronisk dla nieletnich.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń nieletnich w formie kursów zawodowych i szkoleń doskonalących. 2. Prowadzenie dla nieletnich zajęć z zakresu doradztwa zawodowego. 3. Współpraca ze środowiskiem zewnętrznym. 4. Realizacja Programu Usamodzielniania. 5. Ujęcie zadań w IPR
		<p>Stopień realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrow Resocjalizacji Nieletnich (liczba działających ośrodków kuratorskich)</p>	196	106	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udział w pracach legislacyjnych dotyczących zmiany przepisów regulujących funkcjonowanie ośrodków kuratorskich. 2. Okresowa analiza danych dotyczących funkcjonowania istniejących ośrodków kuratorskich, w tym w zakresie zabezpieczenia w budżetach sądów i wydatkowania środków finansowych na ich funkcjonowanie. 3. Monitorowanie tworzenia i funkcjonowania nowych ośrodków kuratorskich, w tym w zakresie zabezpieczenia w budżetach sądów i wydatkowania środków finansowych na ich funkcjonowanie. 4. Udział w pracach legislacyjnych dotyczących wyodrębnienia w strukturze budżetu sądów środków finansowych 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Udział w pracach związanych z opiniowaniem projektu ustawy o nieletnich, projektu ustawy o kuratorskiej służbie sądowej. 2. Zwroćenie się do prezesów sądów apelacyjnych o udzielenie informacji dotyczących działalności ośrodków kuratorskich. Analiza zebranych informacji pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> – zabezpieczenia dodatków specjalnych dla kuratorów pracujących w ośrodkach, – finansowania utrzymania i wynajęcia pomieszczeń, w których działają ośrodki, – finansowania działalności ośrodków kuratorskich, w tym udziału sponsorów, organizacji pozarządowych oraz innych instytucji zajmujących się statutowo profilaktyką, wychowaniem i resocjalizacją. 3. Zwroćenie się do kuratorów okręgowych o informacje dotyczące realizacji zadań w ramach Narodowego Programu Zdrowia na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 4 sierpnia 2016 r. w sprawie Narodowego Programu Zdrowia na lata 2016 – 2020 (Dz.U. z 2016 r. poz. 1492). Zebranie i analiza informacji na temat realizacji zadań w ramach Narodowego Programu Zdrowia oraz przekazanie ich do departamentu składającego zbiorczy raport do Ministerstwa Zdrowia. 3. Zwroćenie się do prezesów sądów okręgowych o udzielenie informacji, czy są możliwości i potrzeby nieletniego do ośrodka kuratorskiego. Zbiorcze opracowanie i analiza odpowiedzi prezesów sądów. Analiza uzyskanych informacji pod kątem: <ul style="list-style-type: none"> – aktualnie otwieranych ośrodków, – przeszkód w orzekaniu i realizacji postanowienia sądu o zastosowaniu środka wychowawczego z ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz.U. z 2018 r. poz. 969) w postaci skierowania nieletniego do ośrodka kuratorskiego.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość, do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
3.	Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej	Wskaźnik readaptacji osadzonych rozumiany jako stosunek liczby skazanych objętych naukami, zatrudnieniami, terapią i programami readaptacji, którzy uzyskali warunkowe przedterminowe zwolnienie do ogólnej liczby skazanych uzyskujących warunkowe przedterminowe zwolnienie	90,0%	98,5%	Zwiększanie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja szkoleń podnoszących kompetencje ogólnie - społeczne i kwalifikacje zawodowe osadzonych (PO WER 2014-2020, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej-Fundusz Sprawiedliwości). 2. Pozytkowanie nowych miejsc pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. 3. Dążenie do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.
					<ol style="list-style-type: none"> 4. przeznaczonej na tworzenie i funkcjonowanie ośrodków kuratorskich. 5. Analiza danych statystycznych dotyczących nieletnich w aspekcie możliwości i uzasadnienia konieczności stosowania środka wychowawczego w postaci skierowania do ośrodka kuratorskiego. 6. opracowanie propozycji zasad i procedur umożliwiających finansowanie działalności ośrodków kuratorskich z Funduszu Sprawiedliwości w ramach przeciwdziałania przyczynom przestępczości. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Opiniowanie aktów wykonawczych do ustawy z dnia 26 października 1982 r. o postępowaniu w sprawach nieletnich (Dz. U. z 2018 r. poz. 969) związanych z funkcjonowaniem ośrodków kuratorskich. 5. Analiza wyników kontroli, lustracji i wizytacji ośrodków kuratorskich. 6. Opracowanie kalkulacji rocznego kosztu resocjalizacji jednego nieletniego w ośrodku kuratorskim.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość: do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Odselek skazanych objętych oddziaływaniami resocjalizacyjnymi.	66,0%	85,6%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonywanie kar w systemie dozoru elektronicznego. 3. Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykonywanie kary pozbawienia wolności w warunkach izolacji więziennej oraz tymczasowego aresztowania. 2. Wykonanie kar alternatywnych wobec kary pozbawienia wolności.
		Odselek osadzonych w zakładach karnych i aresztach śledczych, którzy mają zapewnioną kodeksową normę powierzchni w celi mieszkalnej	100,0%	100,0%	<p>Zapewnienie właściwego stanu technicznego bazy zakwaterowania dla osadzonych.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Równomierne rozmieszczanie osadzonych w jednostkach penitencjarnych. 2. Dostosowanie przeznaczenia jednostek penitencjarnych do kategorii osadzonych. 3. Transportowanie osadzonych do jednostek penitencjarnych posiadających wolne miejsca zakwaterowania.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość, do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
4.	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, Instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych	360 000	W 2019 r. udzielono: 401 407 porad w ramach nieodpłatnej pomocy prawnej 54 086 porad w ramach nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. Łącznie: 455 493 Osiągnięto planowaną wartość. Lwzaga: Zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945) - od 1 stycznia 2019 r. dział sprawiedliwość obejmuje obok nieodpłatnej pomocy prawnej także nieodpłatne poradnictwo obywatelskie. Dlatego podano również wartość dla nieodpłatnych porad obywatelskich.	<ol style="list-style-type: none"> Realizacja zadań wynikających z przepisów ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej; Realizacja projektu <i>Elektroniczne dokumentowanie nieodpłatnej pomocy prawnej</i>. 	<p>Ad.1 Minister Sprawiedliwości:</p> <ul style="list-style-type: none"> wydawał decyzje w przedmiocie uznania związków sformułowanych za podmioty uprawnione do prowadzenia szkoleń oraz kursów doszkalających (art. 11 a ust.2 ustawy), dokonał oceny zadań z zakresu nieodpłatnej pomocy prawnej oraz edukacji prawnej za 2018 r. (art.16, ust.1 i 2 ustawy), powołał Radę Nieodpłatnej Pomocy Prawnej, Nieodpłatnego Poradnictwa Obywatelskiego oraz Edukacji Prawnej oraz zorganizował dwa posiedzenia Rady (art.17 ustawy), w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budżetu określił wysokość dotacji dla poszczególnych województw na rok 2020 (art. 19, ust.2), w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw budżetu określił w drodze rozporządzenia wysokość kwoty bazowej na rok 2020. (art.20 ust.5 ustawy). <p>Ponadto:</p> <ul style="list-style-type: none"> współpracował z wojewodami w zakresie: wdrażania nowych rozwiązań wynikających z nowelizacji ustawy (nieodpłatne poradnictwo obywatelskie i mediacja, wpis na wojewódzką listę organizacji uprawnionych do prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego i mediacji; kontrola realizacji zadań w powiatach, sprawozdawczość z realizacji zadań), wydawał decyzje na skutek odwołań od decyzji wojewodów w przedmiocie wpisu na wojewódzkie listy organizacji uprawnionych do prowadzenia punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego i nieodpłatnej mediacji. <p>Ad.2. Wyznaczenie zespołu konsultantów z grona osób wdrażających usługi NPP/NPO w powiatach w celu przekazywania uwag i sugestii rozwojowych. Przygotowanie wniosku o wprowadzenie zmiany w projekcie poza zakresem tolerancji wyznaczonych w decyzji o uruchomieniu projektu.</p>
4.		Poziom dostępności profesjonalnej pomocy prawnej rozumiany jako liczba adwokatów i radców prawnych w przeliczeniu na 100 tys. obywateli	139	145	<ol style="list-style-type: none"> Nadzorowanie samorządów adwokackiego i radcowskiego. Organizowanie egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską. Organizowanie egzaminów adwokackiego i radcowskiego. 	<ol style="list-style-type: none"> Nadzorowanie samorządów radcowskiego i adwokackiego: <ul style="list-style-type: none"> badano zgodność z prawem uchwał organów samorządów radcowskiego i adwokackiego, w tym w przedmiocie wpisu na listy, prowadzono nadzór nad postępowaniami dyscyplinarnymi w sprawach dotyczących członków samorządu radcowskiego i adwokackiego, rozpatrywano skargi na niewłaściwe postępowanie członków samorządu radcowskiego i adwokackiego. Zorganizowanie egzaminów wstępnych na aplikację adwokacką i radcowską: <ul style="list-style-type: none"> powołano komisje egzaminacyjne i zespoły, zapewniono obsługę administracyjno-biurową zespołu, rozliczono preeliminacje, ustalono i przekazano do wypłacenia wynagrodzenie członkom komisji i zespołu, zbadano uchwały o wpisie na listy aplikantów,

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
	Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatury i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)	Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych				
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom z sektora finansów publicznych	10	257	Nabór wniosków i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Departament Funduszu Sprawiedliwości ogłosił Program ochrony interesów osób pokrzywdzonych przestępstwem i świadców oraz likwidacji skutków pokrzywdzenia przestępstwem, skierowany do jednostek sektora finansów publicznych.
		Liczba dotacji ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości) udzielonych podmiotom spoza sektora finansów publicznych	100	124	Realizacja konkursów i udzielanie dotacji celowych ze środków Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej (Funduszu Sprawiedliwości).	Departament Funduszu Sprawiedliwości zaplanował i przeprowadził w 2019 roku 40 otwartych konkursów ofert w ramach, których udzielono 124 dotacji celowych na realizację zadań finansowanych ze środków Funduszu Sprawiedliwości.
						<ul style="list-style-type: none"> – rozpoznano odwołania. 3. Zorganizowanie egzaminów adwokackiego i radcowskiego: <ul style="list-style-type: none"> – powołano komisje egzaminacyjne (dodatkowe) i zespoły, – rozliczono preliminarze, – powołano komisje odwoławcze, – ustalono i przekazano do wypłacenia wynagrodzenie członkom komisji i zespołów, – zapewniono obsługę administracyjno-biurową zespołów i komisji odwoławczych.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		<p>Liczba kontroli prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej</p>	10	11	<p>Wizyty monitoringowe i kontrole prawidłowości wydatkowania dotacji udzielanych w ramach środków z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej.</p>	<p>1. Opracowano wyliczne w zakresie prowadzenia kontroli środków wydatkowanych w ramach Funduszu Sprawiedliwości, przez organizację pozarządową i jednostki sektora finansów publicznych. 2. Przeprowadzono 6 kontroli i 5 wizyt monitoringowych.</p>
		<p>Odsetek raportów przygotowywanych z inicjatywy Ministerstwa Sprawiedliwości i zakończonych w planowanym terminie lub zaawansowanych w stopniu umożliwiającym ich zakończenie w planowanym terminie</p>	75,0%	75,0%	<p>1. Prowadzenie oraz koordynowanie badań aktowych, prawno-porównawczych i innych analiz ukierunkowanych na pozyskanie i upowszechnianie wiedzy o funkcjonowaniu instytucji prawnych w praktyce wymiaru sprawiedliwości oraz ich kształcie w europejskich porządkach prawnych. 2. Udział w przygotowywaniu projektów aktów prawnych oraz kierunków polityki prawnej. 3. Organizowanie i współorganizowanie warsztatów i innych działań o charakterze edukacyjnym i szkoleniowym, w tym w zakresie edukacji prawnej i obywatelskiej. 4. Prowadzenie działalności wydawniczej i popularyzatorskiej, w tym organizowanie lub współorganizowanie konferencji lub seminariów.</p>	<p>1. Zawarcie 144 umów z wykonawcami zewnętrznymi na wykonanie badań aktowych /opracowań/recenzji. 2. Uprządkowanie zakresów zadań komórek organizacyjnych w zakresie prowadzenia projektów finansowanych ze środków zewnętrznych oraz działalności wydawniczej.</p>

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Odsetek sporządzonych terminowo opinii i ekspertyz na potrzeby wymiaru sprawiedliwości oraz podmiotów uprawnionych do prowadzenia postępowań na podstawie ustaw	≥80,0%	95,1%	<ol style="list-style-type: none"> Opracowanie i wdrożenie nowego zintegrowanego systemu informacyjnego do zarządzania działalnością opiniodawcą. Opracowanie nowych metod badawczych oraz optymalizacja stosowanych procesów badawczych i analitycznych. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych pracowników celem rozszerzenia zakresu działalności opiniodawczych. Rozwój systemu zapewniania jakości, w tym akredytacja kolejnych procedur badawczych. 	<ol style="list-style-type: none"> Kontynuowano realizację projektu dotyczącego wdrożenia zintegrowanego systemu informacyjnego do zarządzania działalnością opiniodawcą Instytutu, który jest współfinansowany w ramach Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa, Oś priorytetowa – II E-administracja i otwarty rząd. Działanie 2.2: Cyfryzacja procesów back-office w administracji rządowej. Celem wdrożenia projektu jest usprawnienie działania IES poprzez cyfryzację procesów i procedur jednostki w obszarze zarządzania dokumentacją, transparentności i owartości działania jednostki, bezpieczeństwa danych, interoperacyjności systemów oraz podniesienia cyfrowych kompetencji pracowników. W 2019 roku przystosowano pomieszczenie serwerowni i zakupiono urządzenia sieciowe oraz sprzęt informatyczny, na którym system wraz z danymi będzie zainstalowany, zakupiono również sprzęt do digitalizacji zbiorów archiwalnych Instytutu. Ogłoszono także przetarg na wykonanie systemu, który ma zostać wdrożony w 2020 r. Realizacja 26 projektów badawczych finansowanych ze środków Instytutu, a także 4 ze środków Komisji Europejskiej, Narodowego Centrum Nauki oraz Narodowego Centrum Badań i Rozwoju. Opublikowanie wyników badań prowadzonych w Instytucie w 70 pracach oryginalnych, poglądowych i kasuistycznych, z czego 16 (ok. 23%) w czasopiśmie ze współczynnikiem oddziaływania (Impact Factor). Dokonano unowocześnienia metod i procedur badawczych, w wyniku czego zoptimalizowano procesy badawcze i analityczne w pięciu pracowniach Instytutu: Pracowni Badania Alkoholu i Narkotyków, Pracowni Badania Mikrośladów, Pracowni Badania Pisma Ręcznego i Dokumentów, Pracowni Informatyki Sądowej, Pracowni Genetyki Sądowej. Ustanowienie trzech pracowników biegłymi Instytutu: z dniem 18.04.2019 r. dwóch biegłych z zakresu badań fonoskopijnych, a z dniem 8.10.2019 r. biegłego z zakresu daktyloskopii i antropologicznego badania kości. Aktywny udział pracowników Instytutu w 72 kongresach, konferencjach i sympozjach naukowych, krajowych i międzynarodowych, podczas których przedstawili 179 referatów lub plakatów (w tym 53 wystąpienia na 27 konferencjach międzynarodowych) oraz udział w 12 seminariach, warsztatach i zebraaniach naukowych (w tym 5 międzynarodowych), w trakcie których zaprezentowali 16 wystąpień. Aktywne uczestnictwo w pracach grup roboczych Europejskiej Sieci Instytutów Nauk Sądowych (ENFSI) oraz innych posiedzeniach tego Stowarzyszenia. Udział pracowników Instytutu w 30 szkoleniach, stażach, konsultacjach służących uzyskaniu lub podnoszeniu kwalifikacji zawodowych. Zorganizowanie konferencji naukowych, krajowych i międzynarodowych: XXXVI Konferencji Toksykologów Sądowych i XI Ogólnopolskiego Zjazdu Naukowego Toksykologów Klinicznych, IV Konferencji Kryminalistycznej „Znaczenie śladów kryminalistycznych w rekonstrukcji przebiegu zdarzenia”, XVI Konferencji – Problemy rekonstrukcji wypadków drogowych, Seminarium Genetyków Sądowych, ENFSI Joint Meeting in Krakow, 26th Annual Meeting of ENFSI FIREARMS/GSR Working Group, współorganizacja 10th Cracow Conference of Psychology and Law, oraz XXII Turnieju Wiedzy Kryminalistycznej dla Aplikantów im. Aleksandra Głazka. W dniu 18 stycznia 2019 r. Polskie Centrum Akredytacji dokonało w Instytucie oceny systemu zarządzania. Do oceny, oprócz aktualnych procedur badawczych przedstawiono dwie nowe procedury badawcze: w Pracowni Analiz Toksykologicznych: Oznaczanie tęczy w moczu metodą TDA AAS (PB.TT.27), w Pracowni Badania Mikrośladów: Badania odłamków/drobin lakierów z wykorzystaniem techniki transmisyjnej metody mikrospektrometrii w podczerwieni (PB.KM.03). Jak stwierdzono w raporcie końcowym PCA ocena ta wykazała, że Instytut ma wdrożony funkcjonujący system zarządzania według normy odniesienia. W rezultacie tej oceny Instytut został objęty następnym cyklem akredytacji od 20.05.2019 do 19.05.2023.

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu
		Nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
		Liczba aplikantów przygotowanych do wykonywania zawodów asesora sądowego, asesora prokuratury, sędziego, prokuratora	921	906	Przygotowanie aplikantów do wykonywania zawodów asesora sądowego, asesora prokuratury, sędziego, prokuratora.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zorganizowanie zajęć szkoleniowych 2. Powołanie patronów praktyk 3. Przygotowanie listy egzaminowanych aplikantów 4. Zorganizowanie wyboru stanowisk asesora sądowego, asesora prokuratury 5. Powołanie patronów koordynatorów i patronów praktyk
		Liczba osób, które skorzystały z form doskonalenia zawodowego prowadzonego przez Krajową Szkołę Sądowniczą i Prokuratury	19 500	25 941	Szkolenie i doskonalenie zawodowe sędziów, asesorów sądowych, prokuratorów i asesorów prokuratury, referendarzy sądowych, asystentów sędziów, asystentów prokuratorów, kuratorów zawodowych oraz urzędników sądów i prokuratury.	Zorganizowano szkolenia, staże i wymiany zgodnie z harmonogramem działalności szkoleniowej na rok 2019

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2019

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu
		nazwa	Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	95,0	92,5		<p>Ministerstwo Sprawiedliwości:</p> <ol style="list-style-type: none"> Analiza informacji rocznych prezesów sądów apelacyjnych o działalności sądów na obszarze apelacji za rok 2018 oraz analiza wyników wybranych sądów za I półrocze 2019 r. Wystosowanie pism nadzorczych do prezesów sądów apelacyjnych dotyczących uzyskanych wyników lub zdiagnozowanych problemów w działalności sądów. <p><u>Sądy:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> Prowadzenie bieżącego nadzoru administracyjnego, w tym poprzez spotkania z prezesami sądów celem zwiększenia efektywności pracy sądów. Współpraca z Urzędem Pracy w celu organizowania stażu oraz praktyk absolwenckich i studenckich (w ramach projektów finansowanych ze środków unijnych). Wnioskowanie o nowe etaty urzędnicze.
2	Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych	Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsętek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły)	10,8%	11,1%	Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez sądy powszechne	<p>Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną obejmująca:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zwiększenie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę. Zwiększenie efektywności wykorzystania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Realizację szkoleń podnoszących kompetencje ogólnospołeczne i kwalifikacje zawodowe osadzonych (PO WER 2014-2020, Fundusze Europejskie, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej) Pozyskiwanie nowych miejsc pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. Dążenie do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.
3	Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych	Powrotność do przestępstwa skazanych opuszczających zakłady karne i areszty śledcze (w %)	37,2%	Brak danych	Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną	<p>Resocjalizacja osób pozbawionych wolności poprzez pracę i pomoc postpenitencjarną obejmująca:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zwiększenie powszechności zatrudnienia w grupie skazanych i ukaranych, którzy mogą podjąć pracę. Zwiększenie efektywności wykorzystania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Realizację szkoleń podnoszących kompetencje ogólnospołeczne i kwalifikacje zawodowe osadzonych (PO WER 2014-2020, Fundusze Europejskie, Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej) Pozyskiwanie nowych miejsc pracy dla skazanych poprzez promocję programu „Praca dla więźniów”. Dążenie do objęcia jak największej liczby skazanych zatrudnieniem, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających zobowiązania alimentacyjne.

CZĘŚĆ C: Nie dotyczy

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2019

CEL 1.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego

Nieosiągnięte wartości mierzniaków:

1. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania cywilnego:
 - zmiana ustawy- Kodeks rodzinny i opiekuńczy m. in. w zakresie reformy instytucji ubezwłasnowolnienia. Przyczynny opóźnienia: Planowo wskazanie poszczególnych terminów realizacji prac nad przedmiotowym projektem uwzględnił możliwy udział w pracach nad nim przedstawicieli Instytutu Wymiaru Sprawiedliwości. Planowano powołanie wspólnego zespołu roboczego, jednak zakres prac legislacyjnych Wydziału i udział przedstawicieli IWS w szeregu projektach badawczych, opóźnił ten proces. Jednocześnie dokonana się zmiana na stanowisku Dyrektora IWS. Okoliczności te sprawiły, że przedmiotowy projekt wciąż pozostaje na etapie prac analitycznych. Należy zauważyć, że liczba aktów prawnych, które musiałyby ulec nowelizacji to kilkadziesiąt pozycji. Wymaga to szczególnej ostrożności i uwagi przy projektowaniu tych zmian.
 - zmiana ustawy- Kodeks postępowania cywilnego w zakresie usuwania sprawców przemyocy domowej z miejsca zamieszkania. Przyczynny opóźnienia: Projekt wymagał ponownego wpisania do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów z uwagi na dyskontynuację i został wpisany pod numerem UD22, ponadto wymagał dodatkowych uzgodnień wobec zgłoszenia uwag przez MSWiA w zakresie rozszerzenia zakresu nowelizacji, projekt został rozpatrzony przez RM 3 marca 2020.
 - zmiana ustawy- Kodeks postępowania cywilnego w zakresie stworzenia elektronicznego systemu ogłoszeń sądowych. Przyczynny opóźnienia: Po restarcie prac legislacyjnych związanym z zakończeniem kadencji Sejmu oraz decyzji o zmianie zakresu projektowych regulacji konieczne stało się ponowne złożenie wniosku o wpis projektu do wykazu prac legislacyjnych, a przede wszystkim decyzja co zasadności dalszego prowadzenia prac (i w jakim dokładnie zakresie) z uwagi na rozbieżności co do zasad finansowania założonych rozwiązań. Powyższe, a także obecna sytuacja kryzysowa oraz zmiany organizacyjno-kadrowe są przyczynami opóźnienia.
 - zmiana ustawy- Kodeks postępowania cywilnego w zakresie umożliwienia odbioru przesyłki sądowej na podstawie pełnomocnictwa udzielonego w formie aktu notarialnego. Przyczynny opóźnienia: Opóźnienia i zmiana terminu realizacji poszczególnych etapów prac legislacyjnych wynikają z konieczności ponownego uzyskania wpisu do wykazu prac legislacyjnych po restarcie prac Rady Ministrów związanej z wyborami oraz kolejnego uzupełnienia projektu o nowe rozwiązania, dotyczące w szczególności sposobu doręczania przesyłek pozostawionych w skrytkach pocztowych zmiany i racjonalizacji zasad ustalania właściwości sądów w sprawach opiekuńczych oraz zrównanie pozycji Skarbu Państwa i gmin dziedziczących spadki bezdziedziczne na etapie postępowania egzekucyjnego.
2. Liczba projektów ustaw przyjętych przez Radę Ministrów dotyczących usprawnienia postępowania karnego:

W odniesieniu do projektu ustawy:

 - o zmianie ustawy – Kodeks karny skarbowy (w zakresie redukcji szarej strefy) - w lipcu 2019 r. projekt został wycofany z posiedzenia RM. Projekt oczekuje na dalsze decyzje kierownictwa w sprawie kontynuowania procesu legislacyjnego,
 - o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz ustawy – Kodeks wykroczeń (w zakresie zwiększenia bezpieczeństwa pieszych - Kierownictwo MS nie zdecydowało o kontynuowaniu prac nad projektem,
 - o biegłych – ustawa ma stanowić kompleksowe uregulowanie zagadnień prawnych dotyczących biegłych sądowych w jednym akcie normatywnym rangi ustawy – Kierownictwo MS, nie zdecydowało co do kierunków prac nad rozważaniami prawnymi dotyczącymi biegłych sądowych,
 - o zmianie ustawy – Prawo upadłościowe w zakresie: usprawnienia przepisów oddłużenia osób nieprowadzących działalności gospodarczej oraz osób fizycznych będących przedsiębiorcami, wobec których ogłoszono upadłość – procedowany przez Wydział Prawa Gospodarczego- w dniu 28 listopada 2019 r. Minister Sprawiedliwości wystąpił do Przewodniczącego Zespołu ds. Programowania Prac Rządu z wnioskiem o kontynuację prac nad projektem ustawy o nielietnich (procedowanym w poprzedniej kadencji pod nr UD480) i uwzględnienie projektu w nowym Wykazie prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów. Na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2020 r. Zespół ds. Programowania Prac Rządu odroczył decyzję o wprowadzeniu projektu do Wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów.
3. Średni czas trwania postępowań sądowych według wybranych kategorii spraw w I Instancji (w miesiącach):

Jako przyczynny niezrealizowania zaplanowanej wartości mierzniaka wskazac należy na wzrost wpływu spraw, który skutkował wzrostem obciążen sędziów, a w sprawach KW referendarzy sądowych. W zakresie głównych kategorii spraw wzrost wpływu w 2019 r., w stosunku do roku 2018, wyniósł m.in. w sprawach : ACa - 5,6%, APa - 23,4%, AUa - 19,7%, AGa - 9,9%, Ca - 15,5%, U sądy okręgowe - 6,0%, U sądy rejonowe - 6,9%, GC sądy okręgowe - 4,8%, Ga - 20,6%, GC sądy rejonowe - 4,5%, GU - 14,1%, GUP - 17,3%, KW - 80,0%.

Wzrost wpływu spraw wieczystoksięgowych jest następstwem ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkownika wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 139).

Do przyczyn niezrealizowania planowanej wartości mierzniaka zaliczyć należy również braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej.

4. Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego:
Wartość mierzona za 2019 r. jest bardzo zbliżona do planowanej na koniec roku. Najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na nieosiągnięcie mierznika:
 - ograniczona liczba wniosków o przekształcenie etatów urzędniczych w asystenckie (przekształcenie etatów urzędników i innych pracowników sądów w stanowiska asystenckie, następuje w głównej mierze w związku ze zgłaszaniem przez dyrektorów sądów wnioskami w tym zakresie, które są również uzależnione od posiadania środków na wynagrodzenia związane z przekształceniem etatów),
 - brak nowych etatów asystenckich w 2019 r. przyznanych w ustawie budżetowej lub w związku z realizacją innych ustaw (z wyjątkiem 2 etatów przyznanych z rezerwy celowej do Sądu Ochrony Konsumentów i Konkurencji w związku z wykonaniem zapisów ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o promowaniu energii elektrycznej z wysokosprawnej kogeneracji).
5. Odsetek opinii sporządzonych przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowania sądowych w okresie do 60 dni:
Podjęte przez DSRIN działania wpłynęły na usprawnienie procesu wydawania opinii przez opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów. Specjaliści czys przeszczepiają standardy metodologii opiniowania - wyniki kontroli i przeprowadzonych wyliczeń. W rezultacie osiągnięto niższy od planowanego odsetek opinii wyrażających uzupelnienie, co jest tendencją pozytywną. Przyjęte mierzniki w zakresie odsetka opinii sporządzonych opiniodawcze zespoły sądowych specjalistów na potrzeby postępowania sądowych wydanych do 60 dni nie w pełni zostały osiągnięte. Występują wydłużone terminy realizacji zleceń sądowych. Przyczyną długich terminów realizacji zleceń były znaczne braki kadrowe, niewystarczająca ilość zespołów badających w stosunku do wpływu spraw, długotrwałe zwolnienia lekarskie specjalistów, brak wykwalifikowanych i spełniających wymogi konkursowe kandydatów do pracy specjalistów, niestawienie osób badanych, konieczność wyznaczania kolejnych terminów badań z uwagi na rozszerzenie też sądowych, skomplikowaną sytuację diagnostyczną oraz konieczność przeprowadzenia dodatkowych konsultacji psychiatrycznych, a także konieczność konsultacji z innymi instytucjami sądowymi i pozasądowymi.
6. Stopień wykonania prac związanych z realizacją projektu Budowa systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego wraz ze zmianami organizacyjnymi i legislacyjnymi – KRK 2.0, zgodnie z harmonogramem zadan określonych w projekcie:
Przewidywana nieosiągnięcia zaplanowanego mierznika jest niezrealizowanie jednego z zadań tj. przeprowadzenie prac legislacyjnych - pomimo zintensyfikowanych prac legislacyjnych przedłożył się proces uchwalenia ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw. Pierwotny termin wejścia w życie ustawy - 01.10.2019 r., termin po wprowadzeniu zmiany w projekcie ww. ustawy – 14 dni od dnia ogłoszenia. W dniu 30.08.2019 r. odbył się w Sejmie pierwsze czytanie projektu ustawy o zmianie ustawy o KPA oraz niektórych innych ustaw. W dniu 10.09.2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach, na której zgłoszono poprawki legislacyjne i merytoryczne. Poprawki zostały przyjęte przez Komisję. Projekt ustawy oczekuje w Sejmie na II czytanie. Planowane ukończenie zadania II kwartał 2020 r. Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw nie został uwzględniony w harmonogramie posiedzenia Sejmu w dniu 15-16/10/2019. Skierowano pismo do KPRM, w których zgłoszono projekt ustawy do rozpatrzenia przez Radę Ministrów w pierwsze sto dni obecnej kadencji Rady Ministrów.
7. Stopień realizacji prac związanych z realizacją projektu Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS) (% wykonania zadan zaplanowanych na rok 2019):
Brak realizacji mierznika w zakładanym stopniu wynika z opóźnień i problemów w realizacji projektu.
 - wykonanie SOW KRS – brak przyjęcia przez wykonawcę protokołu odczucia produktu – wersja testowa SOW KRS. Z uwagi na opóźnienie w poprzednim etapie, prace nad tym etapem zaczęły się z 3 miesięcznym opóźnieniem (listopad 2018 vs sierpień 2018). Zamawiający sporządzili w dniu 08.08.2019 r. protokół odbioru negatywnego i wyznaczyli wykonawcy termin 08.10.2019 r. na dostarczenie poprawionego produktu – wersji testowej SOW KRS. Wykonawca do chwili obecnej nie przedstawił produktu. Podczas codziennych spotkań statusowych Wykonawca nie podejmował rozmów związanych z wyjaśnieniami dot. zgłoszonych błędów. Informował, że oczekuje na odpowiedź pisaną Zamawiającego. Od 08.08.2019 - 15.01.2020 r. miała miejsce wymiana pism i spotkania. 29.01.2020 został uzgodniony pomiędzy Stronami termin na przeprowadzenie negocjacji z udziałem sygnatariuszy stron. Z uwagi na zmianę kierownika DIRS negocjacje podjęto w lutym 2020. Ze względu na wskazany przez kierownictwo DIRS priorytet zakończenia zad. 2 - przebudowy architektury systemu eKRS i jedno środowisko testowe, obecnie trwają prace związane z odbiorem nowej architektury systemu. Nie ma możliwości technicznej jednoczesnego odbioru dwóch produktów eKRS o takiej złożoności jak przebudowany system i SOW KRS.
 - Przebudowa architektury systemu KRS – brak realizacji zadania przez wykonawcę w ustalonym terminie. Termin przesyłany był na wniosek wykonawcy dwukrotnie. Ostateczny termin ustalony został na 24.12.2019. Wykonawca przedstawił produkt 06.02.2020r. Zamawiający nie odebrał produktu z uwagi na wykryte błędy o charakterze krytycznym. Wykonawca przedstawił 14.04.br harmonogram realizacji nowej wersji produktu i w dniu 20.04.br nastąpiło przekazanie produktu do testów. Obecnie trwają testy przedstawionej nowej wersji systemu, których zakończenie planowane jest 22.04.br
 - Elektroniczne postępowania wraz z portalem – brak możliwości realizacji zadania z uwagi na ściśle powiązanie produktu z SOW KRS. W dniu 20.01.br została odebrana „Analiza i projekt RAR”, audyt bezpieczeństwa i zgodności z WCAG – brak produktów (dokumentacji SOW, RAR i Portal) do opracowania OPZ, nie rozpoczęła procedura przetargowa.
 - modyfikacje bieżące systemu – wyczerpana pula roboczozdziwn, brak możliwości realizacji zleceń wynikających z przepisów prawa bądź niezbędnych modyfikacji. Od czerwca 2019 roku trwają prace w DIRS związane z procedowaniem tej umowy. W prace zaangażowany jest WUA, Zespół zarówn publikowanych zaangazowanych w prace zespołowe odeszło z DIRS. Obecnie w zespole merytorycznym jest 6 wakatów (niemalże połowa), z czego jedna osoba pełni dwie role. W zespole technicznym jest 10 wakatów (ponad połowa). W projekcie eKRS Kierownictwo DIRS podjęło dwukrotnie (w połowie rok 2019 oraz na jesień 2019) próbę pozyskania pracowników merytorycznych z Sądu Rejonowego Wydziału KRS oraz ogłoszony został nabór na jeden z wakatów w DIRS WAR. Niestety z uwagi na niewielkie wynagrodzenia w MS pracownicy z Sądu nie zdecydowali się na prace dla MS. Również nabór skończył się negatywnym wynikiem. Zespół projektowy (merytoryczny i techniczny) obciążony jest ponad możliwością, gdyż pracownicy wykonują oprócz prac projektowych również inne zadania. Są także angażowani w prace na rzecz innych projektów realizowanych w DIRS. Niewystarczająca ilość osób w zespole: merytorycznym i technicznym posiadających stosowną wiedzę i ogromne obciążenie pracą obecnych członków zespołu projektowego powoduje możliwość realizacji zadan kaskadowo. Nie ma możliwości realizowania kilku zadan jednocześnie. Co wpływa na czas realizacji prac.

8. Stopień realizacji projektu Centralny Rejestr Restrukturizacji i Upadłości (CRRU) – Krajowy Rejestr Zadłużonych (KRZ)(% wykonania zadań zaplanowanych na rok 2019):
- Neoosiągnięcie wskaźnika podtytułowane jest wydłużeniem procedury przetargowej na „Budowę, utrzymanie i rozwój Krajowego Rejestru Zadłużonych”, spowodowanym m.in.: dużą liczbą pytań złożonych w postępowaniu, przedłużonym procesem akceptacji po stronie BF propozycji odpowiedzi na pytania Wykonawców, wniesionymi odwołaniami przez Wykonawców, decyzją KS o wyłączeniu komponentu CRD z SIWZ oraz konieczności modyfikacji koncepcji stanowiącej załącznik do SIWZ, aktualizacją Rozdziału 2. Modelu Biznesowego wersji 1.2, terminem rozprawy w KIO (27/11/2019) ogłoszeniem wyroku (2/12/2019) i koniecznością ponownego wykonania wykonawcy (3/01/2020).

CEL 2.: Usprawnienie systemu wykonywania kar oraz środków wychowawczych i środka poprawczego orzeczonego przez sądy

Neoosiągnięte wartości mierzalne:

1. Stopień realizacji projektu budowy systemu ośrodków kuratorskich jako wolnościowych Centrow Resocjalizacji Nieletnich (liczba działających ośrodków kuratorskich):
Przynajmniej neoosiągnięcia zaplanowanej wartości mierzalne to:
 - brak uregulowań prawnych dotyczących wyodrębnienia środków finansowych na działalność i tworzenie ośrodków kuratorskich,
 - brak zabezpieczonych środków finansowych w budżetach sądów rejonowych na tworzenie nowych ośrodków kuratorskich.

CEL 3.: Poprawa sprawności funkcjonowania systemu Służby Więziennej

Neoosiągnięte wartości mierzalne:

Nie dotyczy

CEL 4.: Poprawa sprawności funkcjonowania innych organów i instytucji nadzorowanych przez Ministra Sprawiedliwości (adwokatów i radców prawnych, instytutów naukowych, a także systemu pomocy postpenitencjarnej i nieodpłatnej pomocy prawnej)

Neoosiągnięte wartości mierzalne:

1. Liczba aplikantów przygotowanych do wykonywania zawodów assessora sądowego, assessora prokuratury, sędziego, prokuratora:
Najważniejsze przyczyny neoosiągnięcia zaplanowanej wartości mierzalne wynikają z wydanych decyzji o zawieszeniu w prawach i obowiązkach aplikanta, skreśleniu z listy aplikantów lub uchynieniu decyzji o zawieszeniu.

Informacja dodatkowa w zakresie mierzalne:

1. Liczba udzielonych nieodpłatnych porad prawnych:
Udosłone Użytkownikom Systemu obsługi nieodpłatnej pomocy prawnej i nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego w wersji podstawowej nastąpiło w II kwartale 2019 r. Z uwagi na rzeczywistą pracochłonność realizowanych w systemie zadań oraz występujące opóźnienia w Projekcie spowodowane m.in. wydłużającym się postępowaniem przetargowym na zakup usługi infrastrukturalnej w chmurze publicznej, bardzo dużą ilością błędów w systemie wymagającą dodatkowej pracy zespołu, ograniczoną liczbą zasobów osobowych po stronie DIRS projekt Obsługa nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej nie został zrealizowany w wyznaczonym terminie, tj. do dnia 31.12.2019 r.
Wniosek o wprowadzenie zmian w projekcie poza zakresem tolerancji z dnia 14 listopada 2019 r. wystąpiono o wydłużenie realizacji projektu do dnia 31 marca 2020 r. oraz o zwiększenie budżetu projektu. Minister Sprawiedliwości Decyzją Nr 1/20/DSF z dnia 23 grudnia 2019 r. w sprawie zmiany decyzji o uruchomieniu projektu „Obsługa nieodpłatnej pomocy prawnej, poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej” nr ew. PR/III/5/2016 dokonał zmiany terminu realizacji i wartości projektu. Wprowadzone zmiany nie wpłynęły na planowane wartości mierzalne

CEL 5.: Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu

Neoosiągnięte wartości mierzalne:

1. Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem):
Jako przyczyny niezrealizowania zaplanowanej wartości mierzalne wskazać należy na wzrost wpływu spraw, który skutkował wzrostem obciążeń sędziów, a w sprawach KW referendarzy sądowych. W zakresie głównych kategorii spraw wzrost wpływu w 2019 r., w stosunku do roku 2018, wyniósł m.in. w sprawach: AGa - 5,6%, APa - 23,4%, AUa - 19,7%, AGa - 9,9%, Ca - 15,5%, U sądy okręgowe - 6,0%, U sądy rejonowe - 6,9%, GC sądy okręgowe - 4,8%, Ga - 20,6%, GC sądy rejonowe - 4,5%, GU - 14,1%, GUP - 17,3%, KW - 80,0%.
Wzrost wpływu spraw wieczystoksięgowych jest następstwem ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 139).
Do przyczyn niezrealizowania planowanej wartości mierzalne zaliczyć należy również braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej.

CEL 6.: Zapewnienie właściwego funkcjonowania sądów powszechnych

Nieosiągnięte wartości mierników:

1. Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsutek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły):
Jako przyczynny niezrealizowania zaplanowanej wartości miernika wskazać należy na wzrost wpływu spraw, który skutkował wzrostem obciążeń sędziów, a w sprawach KW referendarzy sądowych. W zakresie głównych kategorii spraw wzrost wpływu w 2019 r., w stosunku do roku 2018, wyniósł m.in. w sprawach: ACa - 5,6%, APa - 23,4%, ALa - 19,7%, AGa - 9,9%, Ca - 15,5%, U sądy okręgowe - 6,0%, U sądy rejonowe - 6,9%, GC sądy okręgowe - 4,8%, Ga - 20,6%, GC sądy rejonowe - 4,5%, GU - 14,1%, GUP - 17,3%, KW - 80,0%
Wzrost wpływu spraw wieczystoksięgowych jest następstwem ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 139).
Do przyczyn niezrealizowania planowanej wartości miernika zaliczyć należy również braki kadrowe w sądach, zwłaszcza wśród kadry orzeczniczej.
Wypada wskazać, że w odniesieniu do miernika Procent uwzględnionych skarg na działalność sądów powszechnych wniesionych na podstawie ustawy z dnia 17 czerwca 2004 r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (odsutek skarg uwzględnionych w odniesieniu do ogółu skarg, które wpłynęły) DNA nie prowadził badania akt w sprawach, w których uwzględniono skargi, co nie pozwala na precyzyjne określenie przyczyn uzyskania wyższej od zakładanej wartości miernika.

CEL 7.: Zapewnienie bezpieczeństwa społecznego poprzez izolację osób tymczasowo aresztowanych i skazanych na karę pozbawienia wolności oraz resocjalizację osadzonych

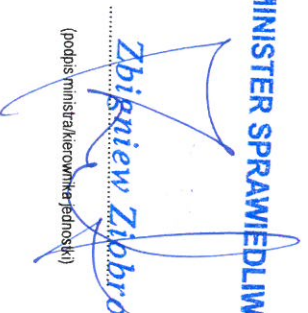
Nieosiągnięte wartości mierników:

Brak danych niezbędnych do określenia wartości miernika.

2020-04-30

(data)

MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI



Zbigniew Ziobro
(podpis ministra/kierownika jednostki)

