



MINISTER
NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO

BAK.WK.0912.25.2019.PK

Warszawa, dnia 07 lipca 2020 r.

Pan
gen. bryg. dr inż. Ryszard Parafianowicz
Rektor-komendant
Akademii Sztuki Wojennej
al. gen. A. Chruściela „Montera” 103
00-910 Warszawa-Rembertów

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej¹ (dalej: ustawa o kontroli) oraz art. 427 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce² (dalej: Pswn lub ustawa - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Minister) przeprowadził w Akademii Sztuki Wojennej (dalej: AON/ASzWoj, Akademia lub Uczelnia), al. gen. A. Chruściela „Montera” 103, 00-910 Warszawa, kontrolę nr 25/2019, w zakresie prawidłowości:

- 1) podawanej we wnioskach Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego AON/ASzWoj (dalej również: WBN lub Wydział) o finansowanie potencjału badawczego, liczby pracowników uczestniczących w badaniach (tzw. liczba N);
- 2) podawanej we wnioskach³ Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego AON/ASzWoj liczby osób uwzględnianych w algorytmie podziału dotacji na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

¹ Dz.U. 2020 r., poz. 224.

² Dz. U. 2020 r., poz. 85 ze zm.

³ Wnioski o przyznanie środków finansowych na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

Kontrolą objęto wnioski składane w latach 2013-2016, na podstawie których Wydział Bezpieczeństwa Narodowego otrzymał dotacje w latach 2014-2017.

Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w okresie od dnia 18 grudnia 2019 r. do dnia 29 maja 2020 r. przez: Przemysława Kościołka – Naczelnika Wydziału oraz Annę Węglarską i Roberta Michalczaka - Głównych specjalistów w Biurze Kontroli i Audytu Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego (dalej: Ministerstwo lub MNiSW).

Na podstawie art. 47 w zw. z art. 46 ust. 1 ustawy o kontroli, przekazuję Panu Rektorowi niniejsze Wystąpienie pokontrolne, zawierające ustalenia oraz ocenę skontrolowanej działalności wraz z zaleceniami.

1. OCENA OGÓLNA

Skontrolowaną działalność Uczelni we wskazanym zakresie, z uwzględnieniem przyjętych kryteriów legalności, rzetelności, gospodarności i celowości, ocenia się **negatywnie**⁴.

Podstawą negatywnej oceny były następujące **nieprawidłowości** stwierdzone w toku kontroli:

- 1) naruszenie przez Wydział Bezpieczeństwa Narodowego, działający jako jednostka naukowa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki⁵, przepisów § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej⁶ i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r. oraz art. 4c ust. 11 ustawy o zasadach finansowania nauki i lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich⁷,
- 2) wykazanie przez Wydział Bezpieczeństwa Narodowego we wnioskach składanych do Ministerstwa w latach 2013-2016 nierzetelnych danych, dotyczących liczby osób uwzględnianych w algorytmie podziału dotacji na badania naukowe lub prace

⁴ Minister stosuje trzystopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna.

⁵ Dz.U. Nr 96, poz. 615, ze zm.

⁶ Dz.U. Nr 218, poz. 1438, dalej rozporządzenie Ministra z 2010 r.

⁷ Dz.U. poz. 1443, dalej rozporządzenie Ministra z 2015 r.

rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

Pozytywnie oceniono podjęcie w 2017 r. działań polegających na wprowadzeniu nowych przepisów wewnętrznych, w których uporządkowano zagadnienia związane z gromadzeniem w Akademii części przekazywanych do Ministerstwa danych.

2. INFORMACJE PODSTAWOWE:

2.1 Status Akademii Sztuki Wojennej.

Akademia Sztuki Wojennej jest publiczną uczelnią wojskową, która została utworzona z dniem 1 października 2016 r. na podstawie ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej⁸. Akademia przejęła z dniem utworzenia prawa i zobowiązania Akademii Obrony Narodowej.

AON/ASzWoj jest uczelnią nadzorowaną przez Ministra Obrony Narodowej i realizuje zadania odpowiadające potrzebom Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej i ich jednostkom organizacyjnym, stanowiąc ich zaplecze analityczne i eksperckie. Celem działalności Akademii jest kształcenie, szkolenie i prowadzenie badań naukowych w obszarze nauk społecznych związanych z bezpieczeństwem i obronnością oraz w zgodności ze sztuką wojenną.

Podstawowymi jednostkami organizacyjnymi Uczelni są trzy Wydziały: Zarządzania i Dowodzenia, Bezpieczeństwa Narodowego oraz Wojskowy, które jako jednostki naukowe posiadały prawo do występowania o środki finansowe z przeznaczeniem na utrzymanie potencjału badawczego oraz prowadzenie badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

2.2 Władze Akademii.

W kontrolowanym okresie funkcję Rektora-komendanta AON/ASzWoj pełnili:

- 1) gen. dyw. prof. dr hab. Bogusław Pacek - od 20 sierpnia 2012 r. do 17 czerwca 2014 r.;
- 2) płk prof. dr hab. Dariusz Kozerawski – od 18 czerwca 2014 r. do 20 października 2015 r.;
- 3) gen. dyw. rez. prof. dr hab. Bogusław Pacek - od 21 października 2015 r. do 16 listopada 2015 r.;
- 4) płk prof. dr hab. Dariusz Kozerawski - od 17 listopada 2015 r. do 23 marca 2016 r.

⁸ Dz. U. z 2016 r., poz. 906.

Od dnia 1 października 2016 r. Rektorem komendantem Uczelni jest gen. bryg. dr inż. Ryszard Parafianowicz.

W kontrolowanym okresie funkcję Dziekana WBN AON/ASzWoj pełnili:

- 1) płk prof. dr hab. Maciej Marszałek - od 1 września 2011 r. do 31 sierpnia 2015 r.;
- 2) płk dr hab. Ryszard Niedźwiedzki - od 1 września 2015 r. do 22 lutego 2016 r.;
- 3) płk dr hab. Juliusz Tym - od 23 lutego 2016 r. do 30 września 2016 r.;
- 4) prof. dr hab. Tomasz Żyro - od 1 października 2016 r. do 31 sierpnia 2017 r.;
- 5) płk dr hab. nawig. Bogdan Grenda - od 1 września 2017 r. do 14 stycznia 2020 r.

Z dniem 14 stycznia 2020 r. Rektor-komendant powierzył pełnienie obowiązków Dziekana WBN AON/ASzWoj ppłk dr inż. Andrzejowi Soboniowi.

2.3 Stan prawny dotyczący kontrolowanej działalności.

Przepisy powszechnie obowiązujące

W latach 2014-2017 na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy o zasadach finansowania nauki jednostka naukowa mogła uzyskać na wniosek środki na finansowanie działalności statutowej w tym: na utrzymanie potencjału badawczego jednostki naukowej (w formie dotacji podmiotowej) oraz na działalność polegającą na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (w formie dotacji celowej).

W okresie objętym kontrolą kryteria i tryb przyznawania oraz rozliczania ww. środków finansowych zostały uregulowane w:

- 1) rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej, które obowiązywało do dnia 24 maja 2015 r.;
- 2) rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, które obowiązywało w pozostałym okresie kontrolowanym.

Szczegółowy zakres informacji, które powinny zostać zawarte we wnioskach o przyznanie środków finansowych (dalej: wniosek) został określony w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r. oraz w Załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r. Wnioski te jednostka naukowa była zobowiązana złożyć w roku poprzedzającym rok otrzymania dotacji,

w terminach ustalonych w ww. rozporządzeniach. Dane wykazywane we wnioskach przez jednostki naukowe były uwzględniane w algorytmach podziału dotacji, ustalonych w ww. rozporządzeniach i miały wpływ na wysokość przyznawanych przez Ministra dotacji.

Przepisy wewnętrzne

Do dnia 15 kwietnia 2014 r. w Akademii nie uregulowano w przepisach wewnętrznych kontrolowanych zagadnień. Zarządzeniem Nr 29 Rektora-komendanta Akademii Obrony Narodowej z dnia 16 kwietnia 2014 r. w sprawie składania oświadczeń przez pracowników AON upoważniających wydziały do zaliczenia ich do liczby N na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową (dalej: Zarządzenie nr 29/2014, obowiązujące do dnia 8 marca 2017 r.) zobowiązano pracowników Akademii do składania ww. oświadczeń. Brak regulacji wewnętrznych w przedmiotowym zakresie w roku 2013 był jedną z przyczyn nieprawidłowości opisanej w dalszej części dokumentu, polegającej na niezłożeniu przez pracowników stosownych oświadczeń.

Zgodnie z § 1 ust. 1 i 4 Zarządzenia nr 29/2014 pracownicy Akademii zatrudnieni przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy zostali zobowiązani do złożenia do dziekana wydziału, właściwego ze względu na zatrudnienie, pisemnego oświadczenia o zaliczeniu do liczby N na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową, w terminie do 30 czerwca roku poprzedzającego rok akademicki. Zgodnie z § 1 ust. 5 ww. zarządzenia oświadczenie to stanowiło podstawę do sporządzenia wykazu pracowników zatrudnionych w wydziale przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych. W świetle § 1 ust. 3 Zarządzenia nr 29/2014 pracownik mógł złożyć oświadczenie tylko w jednej wybranej przez siebie jednostce naukowej.

Na podstawie § 2 ust. 1 oraz § 4 Zarządzenia nr 29/2014 dziekan wydziału został zobowiązany do zweryfikowania prawidłowości wypełniania oświadczeń oraz ich przechowywania i archiwizacji, a także do sprawowania nadzoru nad prawidłowością i terminowością przeprowadzenia procedury zbierania oświadczeń.

W załączniku do Zarządzenia nr 29/2014 ustalony został wzór oświadczenia obejmujący informacje o: podstawie, wymiarze i stanowisku zatrudnienia, wyrażeniu/niewyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby N oraz złożeniu/niezłożeniu oświadczenia w sprawie zaliczenia do liczby N w jednostce naukowej poza Akademią.

Zgodnie z § 2 ust. 2 Zarządzenia nr 29/2014 wydziały, jako jednostki naukowe Akademii, były odpowiedzialne za sporządzenie wykazu pracowników zatrudnionych w wydziale przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na dany rok akademicki i przekazanie ich do Wydziału Naukowego.

W wyniku działań podjętych w 2017 r. wydane zostało Zarządzenie Nr 18 Rektora-komendanta Akademii Sztuki Wojennej z dnia 9 marca 2017 r. w sprawie składania oświadczeń przez pracowników AON/ASzWoj upoważniających wydziały do zaliczenia ich do liczby N na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową (dalej: Zarządzenie nr 18/2017, obowiązujące do dnia 30 października 2017 r.) oraz Zarządzenie Nr 86 Rektora-komendanta Akademii Sztuki Wojennej z dnia 31 października 2017 r. w sprawie raportowania danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on (dalej: Zarządzenie nr 86/2017). Podjęcie działań polegających na wprowadzeniu nowych przepisów wewnętrznych, w których uporządkowano zagadnienia związane z gromadzeniem w Akademii części raportowanych danych należy ocenić pozytywnie.

(dowód: akta kontroli str. 48-72, 835-928)

2.4 Dotacje otrzymane przez Wydział Bezpieczeństwa Narodowego w latach 2014-2017.

Na podstawie danych przedstawionych we wnioskach o przyznanie środków finansowych na działalność statutową, Wydział Bezpieczeństwa Narodowego otrzymał w latach 2014-2017 następujące dotacje:

Tabela nr 1 Otrzymane dotacje		
Rok	Dotacja podmiotowa na utrzymanie potencjału badawczego	Dotacja celowa na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich
2014	320 730,00 zł	143 130,00 zł
2015	574 380,00 zł	152 560,00 zł
2016	444 240,00 zł	200 570,00 zł
2017	476 340,00 zł	235 300,00 zł
Razem	1 725 690,00 zł	731 560,00 zł

(dowód: akta kontroli str. 2261-2275)

3. USTALENIA KONTROLI

3.1 Ustalanie i podawanie we wnioskach Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego AON/ASzWoj o finansowanie potencjału badawczego, liczby osób zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych (tzw. Liczba N), uwzględnianych w algorytmie podziału dotacji.

W toku kontroli ustalono, że w latach 2013-2016 Wydział Bezpieczeństwa Narodowego, działający jako jednostka naukowa w rozumieniu przepisów ustawy o zasadach finansowania nauki, naruszył przepisy § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r. oraz art. 4c ust. 11 ustawy o zasadach finansowania nauki i lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości był brak wystarczającego nadzoru nad procesem gromadzenia w WBN oraz w Akademii informacji istotnych z punktu widzenia ubiegania się o przyznanie dotacji na utrzymanie potencjału badawczego, skutkiem czego część wykazywanych danych nie znajdowała potwierdzenia w stanie faktycznym. Negatywny wpływ na działalność miały również zmiany organizacyjne w Akademii i związana z tym fluktuacja kadr.

Odpowiedzialność za stwierdzone nieprawidłowości bezpośrednio ponoszą dziekani WBN, pełniący tę funkcję w latach 2013 – 2016, a pośrednio również Rektorzy Akademii, pełniący funkcję w ww. latach.

Skutki finansowe stwierdzonych nieprawidłowości ustalone zostaną przez właściwą komórkę organizacyjną Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Działalność w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

W przypadku wniosków składanych w 2013 r. i w 2014 r. w celu uzyskania dotacji podmiotowej jednostka naukowa była zobowiązana wskazać liczbę osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy ustaloną na podstawie

corocznie składanych przez pracowników pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tej liczby (§ 6 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra z 2010 r., lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r.).

W przypadku wniosków składanych w 2015 r. i w 2016 r. w celu uzyskania dotacji podmiotowej jednostka była zobowiązana wskazać liczbę osób, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy ustaloną na podstawie złożonych pracodawcy przez pracowników pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do tej liczby (art. 4c ust. 11 ustawy o zasadach finansowania nauki i lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r.).

Wydział Bezpieczeństwa Narodowego w składanych w latach 2013-2016 wnioskach wskazał następujące dane:

- 1) we wniosku złożonym w dniu 13 września 2013 r. - 78 osób, w tym 13 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 9 osób w dziedzinie nauki prawne i 56 osób w dziedzinie nauki wojskowe;
- 2) we wniosku złożonym w dniu 11 września 2014 r. - 107 osób w tym 12 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 12 osób w dziedzinie nauki prawne, 1 osoba w dziedzinie nauki techniczne, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne i 81 osób w dziedzinie nauki wojskowe;
- 3) we wniosku złożonym w dniu 12 października 2015 r. - 102 osoby, w tym 1 osoba w dziedzinie nauki ekonomiczne, 14 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 9 osób w dziedzinie nauki prawne, 1 osoba w dziedzinie nauki techniczne, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne i 76 osób w dziedzinie nauki społeczne;
- 4) we wniosku złożonym w dniu 29 sierpnia 2016 r. - 93 osoby, w tym 1 osoba w dziedzinie nauki ekonomiczne, 11 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 10 osób w dziedzinie nauki prawne, 1 osoba w dziedzinie nauki techniczne, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne i 69 osób w dziedzinie nauki społeczne.

Z uwagi na fakt, iż we wnioskach wskazywana była jedynie ogólna liczba pracowników naukowo-dydaktycznych oraz naukowych (z podziałem na dziedziny nauki) w toku kontroli Rektor Akademii przedstawił imienne zestawienia pracowników naukowo-dydaktycznych oraz naukowych wykazanych we wnioskach składanych przez WBN w latach 2013-2016.

W powyższych zestawieniach wykazano:

- 1) według stanu na 13 września 2013 r. 78 osób, w tym 19 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 8 osób w dziedzinie nauki prawne, 48 osób w dziedzinie nauki wojskowe, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne i 2 osoby w dziedzinie nauki społeczne;
- 2) według stanu na 11 września 2014 r. 109 osób, w tym 24 osoby w dziedzinie nauki humanistyczne, 12 osób w dziedzinie nauki prawne, 2 osoby w dziedzinie nauki techniczne, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne, 59 osób w dziedzinie nauki wojskowe, 1 osoba w dziedzinie nauki o ziemi, 8 osób w dziedzinie nauki społeczne, 1 osoba w dziedzinie nauki o kulturze fizycznej i 1 osoba w dziedzinie nauki ekonomiczne;
- 3) według stanu na 12 października 2015 r. 103 osoby, w tym 1 osoba w dziedzinie nauki ekonomiczne, 18 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 9 osób w dziedzinie nauki prawne, 1 osoba w dziedzinie nauki techniczne, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne i 73 osoby w dziedzinie nauki społeczne;
- 4) według stanu na 29 sierpnia 2016 r. 106 osób, w tym 1 osoba w dziedzinie nauki ekonomiczne, 10 osób w dziedzinie nauki humanistyczne, 11 osób w dziedzinie nauki prawne, 1 osoba w dziedzinie nauki przyrodnicze, 1 osoba w dziedzinie nauki teologiczne i 82 osoby w dziedzinie nauki społeczne.

W poniższej tabeli nr 2 przedstawiono porównanie liczby osób wykazywanych we wnioskach oraz w zestawieniach uzyskanych w trakcie kontroli.

Tabela nr 2.

Wniosek z dnia:	Liczba N wykazana we wniosku	Liczba N wykazana w zestawieniach	Różnica względem wniosku
13.09.2013	78	78	0
11.09.2014	107	109	+2
12.10.2015	102	103	+1
29.08.2016	93	106	+13

W wyniku porównania danych źródłowych wynikających z dokumentacji przedstawionej przez Akademię, tj. dokumentacji znajdującej się w teczkach akt osobowych pracowników, z danymi ze sporządzonych zestawień ustalono, że:

- 1) w zestawieniu dotyczącym roku 2013 (dane wg stanu na dzień 13 września 2013 r.) uwzględniono 78 osób, które w dniu złożenia wniosku były pracownikami WBN, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra z 2010 r., jednak nie złożyły pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby N, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra z 2010 r. i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r. Prodziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego wyjaśniła⁹, że *do 2014 r. w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego Akademii Obrony Narodowej (...) nie było wymogu składania oświadczeń do zaliczenia pracowników do liczby N zgodnie z zapisami § 6 ust. 1 ppkt. 1 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5.11.2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej. Dane były wprowadzane na podstawie analizy dokonywanej przez specjalistę Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego przygotowującego wnioski o dotacje statutowe (wybór dziedziny dokonywany poprzez analizę dyplomów pracowników). Składanie oświadczeń o liczbie N na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową w Akademii Obrony Narodowej wprowadzono Zarządzeniem Rektora-Komendanta Akademii Obrony Narodowej z dnia 16.04.2014 r.*
- 2) w zestawieniu dotyczącym roku 2014 (dane wg stanu na dzień 11 września 2014 r.) uwzględniono:
 - a) 89 osób, które w dniu złożenia wniosku były pracownikami WBN, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra z 2010 r. i złożyły pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby N, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra z 2010 r. i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r.;
 - b) 17 osób¹⁰, które w dniu złożenia wniosku były pracownikami WBN, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra z 2010 r. jednak w oświadczeniu,

⁹ Wyjaśnienie o braku oświadczeń, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt. 1 lit. A Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 05.11.2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej, niezłożonych w 2013 r., stanowiących podstawę do złożenia wniosku o przyznanie dotacji podmiotowej na finansowanie potencjału badawczego w 2014 r., przedłożone przez Akademię w dniu 18 grudnia 2019 r.

- o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra z 2010 r. i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r., nie wskazały czy wyrażają zgodę na zaliczenie ich do liczby N na WBN;
- c) 1 osobę¹¹, która w złożonym oświadczeniu, o którym mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra z 2010 r. i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r., nie wyraziła zgody na zaliczenie do liczby N na WBN i jednocześnie zawarła w tym oświadczeniu informację, że taką zgodę wyraziła w innej jednostce;
- d) 1 osobę¹², dla której Akademia nie była w stanie udostępnić w trakcie kontroli dokumentacji potwierdzającej możliwość zaliczenia pracownika do liczby N na WBN¹³. Zgodnie z wyjaśnieniem Rektora pracownik w latach 2014-2016 *była zatrudniona na stanowisku asystenta w Instytucie Prawa i Administracji WBN. Obecnie teczka akt personalnych Pani (...), zgodnie z przepisami § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Obrony Narodowej z dnia 31 października 2014 r. w sprawie ewidencji wojskowej żołnierzy zawodowych (Dz. U. poz 1638), prowadzona jest przez dowódcę jednostki wojskowej, na ewidencji której żołnierz aktualnie pozostaje. W związku z tym ASzWoj nie ma obecnie innej możliwości potwierdzenia (wykonania kopii dokumentów) zatrudnienia Pani (...) w AON, poza oświadczeniami złożonymi przez Panią (...) o zaliczeniu jej do liczby N w WBN w ramach wniosków składanych przez WBN na rok 2015 i 2017 (...).*
- e) 2 osoby¹⁴, które w dniu złożenia wniosku były pracownikami WBN, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Ministra z 2010 r., jednak nie złożyły pisemnych oświadczeń o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby N, o których mowa w § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra z 2010 r. i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r.
- 3) w zestawieniu dotyczącym roku 2015 (dane wg stanu na dzień 12 października 2015 r.) uwzględniono:
- a) 87 osób, które w dniu złożenia wniosku były pracownikami WBN, o których mowa w lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r. i złożyły pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do liczby N, o którym mowa w art. 4c

¹¹ (w oświadczeniu z dnia 3 czerwca 2014 r. pracownik poinformował, że wyraził zgodę na zaliczenie do liczby N na potrzeby podziału środków na działalność statutową w).

¹²

¹³ Wyjaśnienia Rektora z dnia 14 maja 2020 r.

¹⁴

W odniesieniu do Pana Rektor Akademii wyjaśnił²⁰,
że pracownik *na stanowisko profesor nadzwyczajny – dyrektor instytutu w WBN,* został wyznaczony decyzją MON nr 1387 z dn. 11.06.2013 r., w której określono koniec kadencji na ww. stanowisku na dzień 30.06.2016 r. W dniu 25.06.2015 r. płk (...) złożył oświadczenie o zaliczeniu do liczby N na WBN. Następnie w dniu 6.07.2016 r. złożył wniosek o zwolnieniu z zawodowej służby wojskowej, w związku z tym decyzją MON nr 2677 z dn. 20.09.2016 r. został zwolniony z zawodowej służby wojskowej z dniem 31.01.2017 r. Do tego czasu był skierowany do dyspozycji Rektora-Komendanta ASzWoj (utworzonej 1.10.2016 r.). Zgodnie z pragmatyką służby wojskowej do momentu wydania decyzji w sprawie wyznaczenia (zwolnienia) żołnierza zawodowego w mocy pozostaje wcześniej wydana decyzja, w związku z tym w dniu składania przez WBN wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2017 tj. w dn. 29.08.2016 r. płk (...) formalnie był zatrudniony na WBN.

W ocenie kontrolerów powyższy argument nie zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją źródłową pracownik Akademii był zatrudniony na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego do 30 czerwca 2016 r. Wskazane w wyjaśnieniach Rektora uzasadnienie nie znajduje potwierdzenia w dokumentacji przedstawionej w trakcie kontroli;

- d) 1 osobę²¹, która w złożonym oświadczeniu, o którym mowa w art. 4c ust. 11 ustawy o zasadach finansowania nauki oraz w lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r., nie wyraziła zgody na zaliczenie do liczby N na WBN i jednocześnie zawarła w tym oświadczeniu informację, że taką zgodę wyraziła w innej jednostce;
- e) 1 osobę²² dla której Akademia nie była w stanie udostępnić w trakcie kontroli dokumentacji potwierdzającej możliwość zaliczenia pracownika do liczby N na WBN (co zostało opisane w pkt 2d);

od 15 września 2016 r.), (zatrudnienie od 15 września 2016 r.), (zatrudnienie od 21 października 2016 r.), (zatrudnienie od 15 września 2016 r.), (zatrudnienie do 30 września 2015 r.), (zatrudnienie od 15 września 2016 r.), (zatrudnienie od 15 września 2016 r.), - zatrudniony na stanowisku starszego specjalisty (wyjaśnienia Rektora z dnia 31 marca 2020 r.), - zatrudniony na WBN do 30 czerwca 2016 r.

²⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 14 maja 2020 r.

²¹ (w oświadczeniu z dnia 17 czerwca 2016 r. pracownik nie wyraził zgody na zaliczenie do liczby N na WBN na potrzeby podziału środków na działalność statutową i podał informację, że taką zgodę wyraził na).

²²

- f) 1 osobę²³, która w dniu złożenia wniosku była pracownikiem WBN, o którym mowa w lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r. jednak nie złożyła oświadczenia, o którym mowa w art. 4c ust. 11 ustawy o zasadach finansowania nauki oraz w lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r.

(dowód: akta kontroli str. 834, 929-1622, 2008-2052, 2127-2260)

W związku z dokonanymi ustaleniami Rektor Akademii złożył wyjaśnienia²⁴, w których wskazał, że: *aktualnie bardzo trudno jest udzielić wyjaśnień (...) ponieważ osoby odpowiedzialne za przygotowanie i składanie wniosków o przyznanie środków na działalność statutową w WBN nie pracują już w ASzWoj. W związku z tym nie ma możliwości uzyskania informacji jakimi okolicznościami kierowały się te osoby podając we wnioskach składanych w poszczególnych latach dane nie odpowiadające rzeczywistości. Jedyne logiczne wyjaśnienie tej sytuacji może być to, że do października 2017 r., tj. do wydania zarządzenia nr 86 Rektora-Komendanta Akademii Sztuki Wojennej z dnia 31 października 2017 r. w sprawie raportowania danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on, nie było w Akademii wewnętrznych przepisów, które zapewniłyby prawidłowy przebieg tego procesu. Do czasu wydania tego zarządzenia, wewnętrzne przepisy w Akademii określały praktycznie tylko wzór oświadczenia jakie powinny składać osoby zaliczone do liczby „N”. Weryfikacji poprawności danych podawanych we wniosku nie zapewniały w tym czasie również systemy teleinformatyczne (...) przeznaczone do raportowania danych dotyczących oświadczeń o zaliczeniu do liczby „N” (POL-on) oraz do przygotowania i przesyłania wniosków (OSF OPI). (...).*

Główną przyczyną, która mogła mieć wpływ na to, że do liczby „N” w 2017 r. zaliczono osoby, które zostały zatrudnione lub złożyły oświadczenia po terminie złożenia wniosku, mogły być zmiany organizacyjne w Akademii związane z przekształceniem AON na ASzWoj. Duża liczba nauczycieli akademickich WBN zatrudnionych w AON nie przyjęła nowych warunków zatrudnienia w ASzWoj i od 1 września 2016 r. nie była już pracownikami Akademii. Osoby te mogły wycofać złożone wcześniej oświadczenia o zaliczeniu do liczby „N”. Zgodnie z obowiązującymi wtedy w AON przepisami, pracownicy zaliczeni do liczby „N” byli zobowiązani do złożenia stosownych oświadczeń do 30 czerwca 2016 r. Po 1 września 2016 r. władze WBN mogły chcieć uzupełnić braki w oświadczeniach pracowników do liczby podanej

²³

²⁴ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 kwietnia 2020 r.

we wniosku, zbierając oświadczenia od nowozatrudnionych pracowników lub osób, które przeniesione zostały do WBN z innych jednostek organizacyjnych Akademii po 1.09.2016 r.

Ponadto, w związku z tym że zmiany organizacyjne związane z przekształceniem AON na ASzWoj nie spowodowały zmian organizacyjnych w WBN (tak jak to miało miejsce w przypadku Wydziału Zarządzania i Dowodzenia, z którego wydzielony został nowy Wydział Wojskowy), a wpłynęły tylko znacząco na stan zatrudnienia nauczycieli akademickich, WBN nie mógł teoretycznie złożyć korekty wniosku (tak jak to zrobiły WZiD i WW) powołując się na § 2 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich (...).

Ponadto Rektor-komendant wyjaśnił²⁵, że stwierdzone w latach 2014-2016 braki oświadczeń wynikają:

- ze zmian strukturalno-personalnych w Akademii Obrony Narodowej i Akademii Sztuki Wojennej, związanych z wejściem w życie ustawy z dnia 20 maja 2016 roku o utworzeniu Akademii Sztuki Wojennej, w wyniku tych zmian w okresie od 2014 do 2017 roku funkcję Dziekana Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego pełniły cztery osoby;
- z fluktuacji pracowników sekcji obsługi badań naukowych oraz pomieszczeń, gdzie były przechowywane oświadczenia pracowników o zaliczeniu do liczby N - brak protokołów przekazywania dokumentów przez pracowników przejmujących obowiązki;
- z braku regulacji systemowych w AON/ASzWoj regulujących sprawy związane z raportowaniem i uzupełnianiem danych do systemu POL-on (wprowadzone zostały dopiero Zarządzeniem Rektora-Komendanta Akademii Sztuki Wojennej z dnia 31.10.2017 r., w sprawie raportowania danych do Zintegrowanego Systemu Informacji o Nauce i Szkolnictwie Wyższym POL-on);
- z ograniczonego nadzoru nad osobami wprowadzającymi dane do systemu OSF przy opracowaniu wniosków o dotacje statutowe;
- związanych z pełnieniem funkcji prodziekana ds. naukowych WBN przez _____ w okresie 1.10.2017-22.05.2018 roku, a następnie złożeniu przez _____ wypowiedzenia/rezygnacji ze sprawowanej funkcji oraz przebywaniem na zwolnieniu lekarskim. Powołana komisja do przejęcia dokumentacji po _____ stwierdziła liczne braki i ubytki w dokumentacji papierowej,

²⁵ Wyjaśnienia z dnia 25 lutego 2020 r.

do których miała dostęp w okresie pełnienia funkcji prodziekana ds. naukowych (w dokumentacji znajdowały się również oświadczenia o zaliczeniu pracowników do liczby N). Zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa zostało zgłoszone w dn. 17.10.2018 r. w Prokuraturze Rejonowej Warszawa Praga-Południe.

(dowód: akta kontroli str. 1969-1970, 2008-2052)

W trakcie weryfikacji danych przedstawionych w zestawieniach ustalono również, że liczba pracowników posiadających wykształcenie w danej dziedzinie nauki i sztuki jest inna niż liczba pracowników przypisana do tych dziedzin w złożonych do Ministerstwa wnioskach w latach 2013-2016. Ustalone różnice zaprezentowano w tabeli nr 2a.

Tabela nr 2a. Liczba pracowników z podziałem na dziedziny nauki i sztuki.

Dziedzina nauki i sztuki	Liczba pracowników wykazana we wniosku	Liczba pracowników wykazana w zestawieniach	Różnica względem wniosku
Wniosek z dnia 13.09.2013 r.			
n. humanistyczne	13	19	+6
n. prawne	9	8	-1
n. wojskowe	56	48	-8
n. teologiczne	0	1	+1
n. społeczne	0	2	+2
Wniosek z dnia 11.09.2014 r.			
n. humanistyczne	12	24	+12
n. prawne	12	12	0
n. techniczne	1	2	+1
n. teologiczne	1	1	0
n. wojskowe	81	59	-22

n. o ziemi	0	1	+1
n. społeczne	0	8	+8
n. o kulturze fizycznej	0	1	+1
n. ekonomiczne	0	1	+1
Wniosek z dnia 12.10.2015 r.			
n. ekonomiczne	1	1	0
n. humanistyczne	14	18	+4
n. prawne	9	9	0
n. techniczne	1	1	0
n. teologiczne	1	1	0
n. społeczne	76	73	-3
Wniosek z dnia 29.08.2016 r.			
n. ekonomiczne	1	1	0
n. humanistyczne	11	10	-1
n. prawne	10	11	+1
n. techniczne	1	0	-1
n. teologiczne	1	1	0
n. społeczne	69	82	+13
n. przyrodnicze	0	1	+1

W trakcie weryfikacji danych przedstawionych w zestawieniach ustalono ponadto, że zawierają one następujące wady:

- w 3 przypadkach²⁶ wykazano błędną dziedzinę nauki i sztuki;
- nie zawarto pełnych danych w następującym zakresie: daty podpisania umowy z pracownikiem, daty zatrudnienia pracownika, rodzaju pracownika²⁷ oraz dziedziny nauki i sztuki²⁸;
- incydentalne błędy²⁹, które nie miały wpływu na ostateczne ustalenie liczby pracowników Uczelni uwzględnionych na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową.

(dowód: akta kontroli str. 834, 929-1622)

Rektor Akademii złożył następujące wyjaśnienia³⁰:

- oświadczenia o zaliczeniu do liczby *N* składane przez pracowników Akademii w latach 2014-2016 na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego przyjmowane były przez specjalistę Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego przygotowującego wnioski o dotacje statutowe, który dokonywał wyboru dziedziny poprzez analizę dyplomów pracowników,
- z posiadanych w tym momencie przez Wydział informacji wynika, iż w każdym roku kalendarzowym specjalista Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego, przygotowujący wniosek o dotację statutową składał oświadczenie (zatwierdzone przez Dziekana) w Wydziale Naukowym ASzWoj, w którym zawarty był wykaz pracowników, którzy złożyli oświadczenia upoważniające do zaliczenia ich do liczby *N* na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową,
- Wnioski o przyznanie środków finansowych na działalność statutową były składane przez Dziekanów Wydziału, bez jakiegokolwiek weryfikacji czy oświadczenia są zgodne ze stanem faktycznym, czy deklarowane przez pracowników dyscypliny są zgodne z posiadany wykształceniem,
- wykazane (...) niezgodności odnoszące się do dziedzin reprezentowanych przez pracowników, wynikają z faktu, iż obowiązek składania oświadczeń o liczbie *N*

²⁶ Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2016 - pozycja 94, Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2014 - pozycja 50 oraz Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2017 – pozycja 104.

²⁷ dot. wykazu pracowników zatrudnionych w wydziale przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na rok 2017.

²⁸ dot. wykazu pracowników zatrudnionych w wydziale przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na rok 2015, 2016 oraz 2017.

²⁹ dla przykładu: Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2017 - pozycja 36 – w zestawieniu wskazano błędną datę rozpoczęcia pracy pracownika. Właściwa to 1 października 2015 r., Wniosek o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2017 - pozycja 101 – w zestawieniu wskazano błędną datę zakończenia zatrudnienia pracownika. Właściwa to 15 lutego 2019 r.

³⁰ Wyjaśnienia Rektora z dnia 31 marca 2020 r.

- wprowadzony został Zarządzeniem Rektora-Komendanta z dnia 16.04.2014 r. w sprawie składania oświadczeń przez pracowników Akademii Obrony Narodowej upoważniających wydziały do zaliczenia ich do liczby N na potrzeby algorytmu podziału środków dotacji bazowej na działalność statutową. Jednak wzór oświadczenia uniemożliwił podanie (w latach 2014-2017) dziedzin nauki przez pracowników zaliczanych do liczby N,
- wykonane na potrzeby Kontroli Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego zestawienia, oparte były na zestawieniach przygotowanych przez specjalistę Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego, przygotowującego wniosek o dotację statutową w latach 2013-2017.

(dowód: akta kontroli str. 2008-2010)

W oparciu o stwierdzony stan faktyczny w zakresie liczby osób zatrudnionych w jednostce naukowej przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych wykazanych w imiennych zestawieniach pracowników oraz w oparciu o dane wynikające z porównania liczby pracowników posiadających wykształcenie w danej dziedzinie nauki i sztuki względem liczby pracowników przypisanych do tych dziedzin w złożonych do Ministerstwa wnioskach w latach 2013-2016 (zaprezentowane w tabeli nr 2a), w tabeli nr 2b przedstawiono dane dotyczące liczby pracowników z przypisanymi im dziedzinami nauki i sztuki, co do których Akademia nie posiadała podstaw prawnych do zaliczenia ich do potencjału kadrowego uwzględnianego w algorytmie podziału dotacji na poszczególne lata.

Tabela nr 2b.

Dziedzina nauki i sztuki	Liczba pracowników
Wniosek z dnia 11.09.2014 r.	
n. humanistyczne	4
n. prawne	2
n. techniczne	1
n. wojskowe	11
n. społeczne	2
Wniosek z dnia 12.10.2015 r.	

n. humanistyczne	2*
n. prawne	1
n. społeczne	13*
Wniosek z dnia 29.08.2016 r.	
n. humanistyczne	3*
n. prawne	4
n. społeczne	29*
n. przyrodnicze	1

* dane w tabeli zaprezentowano po dokonaniu korekty zestawień w zakresie błędnie przypisanej pracownikowi dziedziny nauki i sztuki zgodnie z przepisem nr 25.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że złożone przez pracowników Akademii oświadczenia o zaliczeniu do liczby N, którzy byli zatrudnieni przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych na podstawie stosunku pracy w Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego, zawierają następujące braki:

- w zakresie *Wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2015*:
 - w 5 przypadkach³¹ brak wskazania w oświadczeniu nazwy wydziału, na którym pracownik Akademii był zatrudniony przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych;
 - w 7 przypadkach³² brak daty podpisania oświadczenia przez pracownika Akademii, o możliwości zaliczenia go do potencjału badawczego jednostki naukowej;
- w zakresie *Wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2016*:

³¹

³²

- w 1 przypadku³³ brak wskazania w oświadczeniu nazwy wydziału, na którym pracownik Akademii był zatrudniony przy prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych;
 - w 1 przypadku³⁴ brak daty podpisania oświadczenia przez pracownika Akademii, o możliwości zaliczenia go do potencjału badawczego jednostki naukowej.
- w zakresie *Wniosku o przyznanie środków finansowych na działalność statutową na rok 2017* w 2 przypadkach³⁵ brak daty podpisania oświadczenia przez pracownika Akademii, o możliwości zaliczenia go do potencjału badawczego jednostki naukowej.

(dowód: akta kontroli str. 976-1289)

W związku z powyższym Rektor Akademii złożył następujące wyjaśnienia³⁶:

- *składane przez pracowników wnioski nie były sprawdzane pod kątem ich kompletności, stąd pojawiają się braki w określeniu nazwy wydziału oraz daty podpisania oświadczenia,*
- *składane przez pracowników oświadczenia były przechowywane przez specjalistę Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego przygotowującego wnioski o dotacje statutowe, a dostęp do nich mieli wyłącznie Dziekan Wydziału oraz Prodziekan ds. naukowych. W latach 2014-2016, nie dokonano weryfikacji składanych oświadczeń pod kątem ich poprawności, zarówno po stronie Wydziału, jak i Uczelni,*
- *Wnioski o przyznanie środków finansowych na działalność statutową były składane przez Dziekanów Wydziału, bez jakiegokolwiek weryfikacji czy oświadczenia są zgodne ze stanem faktycznym (...).*

(dowód: akta kontroli str. 2008-2010)

Podsumowanie

Biorąc pod uwagę zaprezentowane powyżej ustalenia kontroli, należy stwierdzić, że Wydział Bezpieczeństwa Narodowego, działający jako jednostka naukowa w rozumieniu przepisów ustawy o zasadach finansowania nauki, w zakresie wyżej opisanym naruszył przepisy § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra z 2010 r. i lit. B pkt 1 ppkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r. oraz art. 4c ust. 11 ustawy o zasadach finansowania nauki oraz lit. B pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r.

Inne ustalenia

³³

³⁴

³⁵

³⁶ Wyjaśnienia Rektora z dnia 31 marca 2020 r.

W trakcie kontroli, w związku z przeprowadzoną analizą danych dostępnych w Systemie POL-on oraz dokumentów pozyskanych z innych jednostek naukowych stwierdzono, że trzy osoby³⁷ złożyły oświadczenie w sprawie wyrażenia zgody na zaliczenie do liczby N w WBN AON/ASzWoj oraz w innej jednostce naukowej (i zostały wykazane we wnioskach przez obie jednostki naukowe), czym naruszyły § 6 ust. 1a rozporządzenia Ministra z 2010 r. w brzmieniu: „Pracownicy zatrudnieni na podstawie stosunku pracy w więcej niż jednej jednostce naukowej składają oświadczenie, o którym mowa w ust. 1 tylko w jednej, wybranej przez siebie jednostce (...)” oraz lit. B Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r. w brzmieniu: „Pracownik może złożyć oświadczenie tylko w jednej, wybranej przez siebie jednostce naukowej, bez względu na liczbę jednostek naukowych, w których jest zatrudniony (...)”.

(dowód: akta kontroli str. 1623-1759)

3.2 Ustalanie i podawanie we wnioskach Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego AON/ASzWoj liczby osób uwzględnianych w algorytmie podziału dotacji na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

Kontrola wykazała, że Dziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego AON/ASzWoj we wnioskach składanych w latach 2013-2016 do Ministerstwa nierzetelnie wskazywał dane, dotyczące liczby osób uwzględnianych w algorytmie podziału dotacji na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich, czym naruszył przepisy lit. D Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 listopada 2010 r. w sprawie kryteriów i trybu przyznawania oraz rozliczania środków finansowych na naukę na finansowanie działalności statutowej oraz lit. C pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 11 września 2015 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości dotacji i rozliczania środków finansowych na utrzymanie potencjału badawczego oraz na badania naukowe lub prace rozwojowe oraz zadania z nimi związane, służące rozwojowi młodych naukowców oraz uczestników studiów doktoranckich.

³⁷ W 2014 r. - (pracownik złożył oświadczenie w sprawie wyrażenia zgody na zaliczenie do liczby N we wniosku na 2015 r. równocześnie na); w 2015 r. - (pracownik złożył oświadczenie w sprawie wyrażenia zgody na zaliczenie do liczby N we wniosku na 2016 r. równocześnie na), (pracownik złożył oświadczenie w sprawie wyrażenia zgody na zaliczenie do liczby N we wniosku na 2016 r. równocześnie); w roku 2016 - (pracownik złożył równocześnie oświadczenie w sprawie wyrażenia zgody na zaliczenie do liczby N we wniosku na 2017 r. na).

Stwierdzono, że w części zawyżono liczbę młodych naukowców (we wnioskach z 2013, 2014, 2015 i 2016 r.), liczbę uczestników studiów doktoranckich (we wniosku z 2015 r.) oraz liczbę stopni naukowych doktora nadanych młodym naukowcom (we wnioskach z 2013, 2015 i 2016 r.). Natomiast we wnioskach składanych w roku 2013, 2014 i 2016 liczba uczestników studiów doktoranckich została zaniżona.

Przyczyną powyższych nieprawidłowości było gromadzenie informacji w Akademii istotnych z punktu widzenia procesu ubiegania się o przyznanie dotacji w sposób nieuporządkowany i nierzetelny. Powyższe wpłynęło na przedstawianie we wnioskach składanych do Ministerstwa w części danych nie znajdujących potwierdzenia w stanie faktycznym.

Odpowiedzialność za powyższe bezpośrednio ponoszą dziekani WBN, pełniący tę funkcję w latach 2013-2016, a pośrednio również Rektorzy Akademii, pełniący funkcję w ww. latach.

Skutki finansowe stwierdzonych nieprawidłowości ustalone zostaną przez właściwą komórkę organizacyjną Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Działalność w badanym obszarze ocenia się negatywnie.

W przypadku wniosków składanych w 2013 r. i w 2014 r. w celu uzyskania dotacji celowej jednostka była zobowiązana wskazać: liczbę młodych naukowców zatrudnionych w jednostce nie krócej niż 3 miesiące w okresie ostatnich 2 lat poprzedzających rok złożenia wniosku; liczbę uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku oraz liczbę młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich; liczbę nadanych młodym naukowcom w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego (lit. D Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2010 r.).

W przypadku wniosków składanych w 2015 r. i w 2016 r. w celu uzyskania dotacji celowej jednostka była zobowiązana wskazać: liczbę młodych naukowców zatrudnionych na podstawie stosunku pracy w jednostce naukowej, w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy; liczbę uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce naukowej w roku akademickim, w którym składany jest wniosek oraz liczbę stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego nadanych w jednostce naukowej młodym naukowcom w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku (lit. C pkt 1 Załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra z 2015 r.).

W toku kontroli dokonano weryfikacji danych wynikających ze składanych w latach 2013-2016 przez Wydział Bezpieczeństwa Narodowego wniosków oraz danych źródłowych wynikających z dokumentacji przedstawionej przez Akademię. W tym miejscu należy zauważyć,

że dokonanie ustaleń było utrudnione, ponieważ procesy gromadzenia i przetwarzania w Akademii danych, istotnych przy ubieganiu się o udzielenie dotacji, nie funkcjonowały prawidłowo (zarówno w okresie objętym kontrolą jak i w trakcie przeprowadzania czynności kontrolnych). Świadczą o tym rozbieżności w prezentowaniu w różnych dokumentach danych, dotyczących liczby: młodych naukowców, uczestników studiów doktoranckich oraz nadanych stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego. Część danych i informacji wskazanych w zestawieniach sporządzonych w toku kontroli nie znajdowała potwierdzenia w przedstawionej na dalszym etapie czynności kontrolnych dokumentacji źródłowej.

Liczba młodych naukowców.

W tabeli nr 3 przedstawiono informacje dotyczące liczby młodych naukowców wykazywanych we wnioskach WBN, składanych w latach 2013-2016 oraz w zestawieniach wykonanych przez Akademię w trakcie kontroli. Zaprezentowano również ustalenia kontroli dokonane w badanym zakresie na podstawie dokumentacji źródłowej dostępnej w Akademii.

Tabela nr 3 Porównanie liczby młodych naukowców.				
Źródło danych	Liczba młodych naukowców zatrudnionych w jednostce			
	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.
Wniosek WBN	10	9	7	9
Zestawienie WBN sporządzone w toku kontroli	4	5	6	5
Ustalenia kontroli	3	3	6	5
Różnica między ustaleniami kontroli a wnioskiem	-7	-6	-1	-4

Z analizy wniosków oraz zgromadzonych w trakcie kontroli danych wynika, że we wszystkich kontrolowanych latach Dziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego w składanych wnioskach wykazał liczbę młodych naukowców wyższą niż wynika to z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli, z tym że w latach 2013-2014 oraz w roku 2016 zawyżenie było znaczące (od 4 do 7 osób).

Ponadto ustalono, że z uwagi na słabość funkcjonowania procesów gromadzenia i przetwarzania w Akademii informacji dotyczących młodych naukowców, dane wskazane w zestawieniach sporządzonych przez Akademię na potrzeby kontroli w części obejmującej lata 2013-2014 nie były w pełni rzetelne. W sposób nieuzasadniony w odniesieniu do roku 2013

wykazano 1 osobę³⁸ oraz w odniesieniu do roku 2014 - 2 osoby³⁹. Osoby te w dniu złożenia wniosku miały już ukończone 35 lat, a zatem uwzględniając definicję, określoną w art. 2 pkt 19 ówczesnie obowiązującej ustawy o zasadach finansowania nauki, nie były już młodymi naukowcami.

(dowód: akta kontroli str. 929-948, 1760-1796, 1907-1956)

Liczba uczestników studiów doktoranckich

W tabeli nr 4 przedstawiono informacje dotyczące liczby uczestników studiów doktoranckich wykazywanych we wnioskach WBN, składanych w latach 2013-2016 oraz w zestawieniach wykonanych przez Akademię w trakcie kontroli. Zaprezentowano również ustalenia kontroli dokonane w badanym zakresie na podstawie dokumentacji źródłowej dostępnej w Akademii.

Tabela nr 4 Porównanie liczby uczestników studiów doktoranckich.				
Źródło danych	Liczba uczestników studiów doktoranckich prowadzonych przez jednostkę			
	2013 r.	2014 r.	2015 r.	2016 r.
Wniosek WBN	222	254	242	257
Zestawienie WBN sporządzone w toku kontroli	295	339	265	265
Ustalenia kontroli	342	346	231	321
Różnica między ustaleniami kontroli i wnioskiem	120	92	-11	64

W toku kontroli stwierdzono, że z uwagi na słabość funkcjonowania procesów gromadzenia i przetwarzania w Akademii danych dotyczących liczby uczestników studiów doktoranckich, dane wskazane w zestawieniach uczestników studiów doktoranckich sporządzonych przez Akademię na potrzeby kontroli nie mogły zostać uznane za rzetelne. Ostatecznych ustaleń w tym zakresie dokonano na podstawie wydruku z wewnętrznej elektronicznej bazy uczestników studiów doktoranckich (dalej: wydruk) prowadzonych w Akademii. Jak wyjaśniła Pani Prodziekan do spraw naukowych WBN, *różnice w wykazach wynikały z faktu*

³⁸

³⁹

wykonywania zestawień przez różnych pracowników Oddziału Organizacji Kształcenia ASzWoj⁴⁰.

Z ustaleń kontroli przedstawionych w powyższej tabeli wynika, że w roku 2015 Dziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego w złożonym wniosku wykazał liczbę uczestników studiów doktoranckich wyższą o 11 osób, niż wynika to z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli. Z wydruku wynika bowiem, że w roku akademickim, w którym składany był wniosek, na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego studia odbywało 231 doktorantów⁴¹. Tymczasem we wniosku uwzględniono 242 osoby.

Natomiast w latach 2013-2014 oraz w roku 2016 liczba uczestników studiów doktoranckich została zaniżona odpowiednio o: 120 osób, 92 osoby i 64 osoby.

Z wydruku wynika bowiem, że:

- w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku z 2013 r. na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego studia odbywało 342 doktorantów⁴²,
- w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku z 2014 r. na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego studia odbywało 346 doktorantów⁴³,

⁴⁰ Wyjaśnienia Prodziekana do spraw naukowych WBN z dnia 17 marca 2020 r.

⁴¹ **Pozycja w wydruku nr** 3, 4, 13, 15, 19, 25, 28, 29, 31, 33, 37, 42, 44, 45, 49, 52, 53, 58, 59, 65, 66, 69, 70, 76, 79, 81, 82, 84, 85, 87, 93, 96, 97, 103, 106, 107, 108, 112, 117, 126, 127, 133, 135, 139, 142, 147, 150, 151, 152, 153, 154, 161, 162, 170, 173, 176, 177, 179, 181, 182, 186, 190, 191, 192, 195, 197, 199, 205, 210, 212, 215, 216, 221, 228, 234, 236, 239, 240, 243, 247, 253, 255, 256, 257, 261, 268, 270, 274, 275, 279, 285, 288, 289, 290, 291, 295, 296, 299, 302, 306, 308, 319, 320, 324, 328, 330, 332, 336, 337, 338, 340, 358, 361, 364, 367, 368, 375, 377, 381, 386, 387, 389, 391, 392, 397, 400, 401, 410, 412, 414, 415, 419, 432, 433, 435, 436, 442, 448, 453, 455, 459, 460, 463, 464, 465, 467, 472, 473, 474, 486, 487, 492, 498, 499, 501, 502, 506, 509, 510, 514, 516, 522, 528, 529, 530, 531, 540, 542, 543, 544, 546, 550, 559, 561, 562, 568, 570, 573, 575, 576, 577, 581, 586, 590, 593, 595, 596, 598, 599, 600, 604, 605, 610, 623, 624, 626, 634, 635, 643, 645, 649, 659, 661, 670, 673, 675, 682, 683, 685, 689, 690, 693, 704, 705, 707, 720, 724, 727, 731, 732, 733, 737, 738, 739, 740, 747, 748, 750, 756, 758, 760.

⁴² **Pozycja w wydruku nr** 5, 8, 10, 11, 13, 17, 18, 20, 22, 24, 25, 26, 28, 31, 33, 36, 37, 38, 40, 42, 48, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 70, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 80, 81, 83, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 94, 99, 100, 101, 102, 108, 110, 114, 119, 120, 121, 123, 128, 132, 133, 134, 136, 139, 140, 142, 143, 146, 147, 148, 152, 154, 156, 157, 161, 162, 163, 164, 166, 170, 174, 175, 180, 182, 184, 185, 187, 188, 189, 195, 199, 201, 203, 205, 207, 208, 209, 211, 215, 218, 220, 222, 223, 225, 226, 231, 233, 235, 237, 240, 241, 242, 243, 245, 252, 256, 259, 266, 268, 270, 273, 275, 277, 282, 283, 291, 293, 296, 301, 306, 307, 309, 310, 311, 315, 317, 319, 320, 322, 330, 332, 333, 339, 340, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 352, 353, 354, 355, 358, 360, 361, 363, 364, 366, 371, 372, 373, 378, 379, 382, 385, 386, 387, 390, 392, 393, 394, 399, 401, 403, 406, 407, 410, 412, 413, 416, 420, 421, 422, 429, 431, 432, 433, 434, 436, 437, 439, 440, 441, 443, 444, 447, 448, 450, 453, 454, 455, 456, 458, 459, 462, 466, 468, 470, 471, 472, 475, 477, 478, 479, 484, 487, 488, 489, 491, 493, 497, 499, 502, 503, 504, 507, 514, 515, 516, 517, 518, 522, 524, 525, 527, 528, 529, 531, 532, 533, 535, 536, 538, 540, 542, 546, 550, 552, 553, 555, 557, 558, 560, 561, 564, 567, 569, 571, 573, 577, 580, 584, 587, 588, 589, 592, 593, 594, 595, 596, 602, 605, 607, 611, 614, 616, 618, 620, 626, 627, 632, 634, 640, 644, 646, 647, 649, 656, 657, 658, 659, 663, 667, 672, 673, 674, 675, 676, 678, 684, 687, 689, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 705, 707, 708, 712, 713, 714, 715, 721, 722, 723, 724, 726, 727, 731, 741, 742, 745, 747, 748, 750, 757, 758, 759, 761, 762, 763, 764, 765.

⁴³ **Pozycja w wydruku nr** 3, 5, 7, 8, 10, 13, 17, 18, 22, 25, 26, 27, 28, 31, 33, 36, 37, 38, 40, 42, 44, 46, 52, 53, 54, 56, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 67, 68, 69, 70, 72, 74, 77, 79, 80, 81, 83, 85, 86, 90, 94, 95, 96, 97, 99, 102, 104, 106, 108, 114, 117, 119, 120, 121, 128, 133, 134, 136, 139, 140, 142, 146, 147, 148, 152, 154, 156, 157, 161, 162, 163, 164, 166, 170, 175, 176, 177, 179, 180, 182, 184, 185, 186, 187, 189, 195, 197, 199, 201, 203, 205, 207, 208, 209, 211, 215, 216, 222, 223, 225, 226, 233, 235, 237, 239, 240, 241, 242, 243, 245, 252, 253, 255, 256, 263, 266, 268, 270, 273, 275, 277, 282, 285, 291, 293, 295, 296, 299, 301, 306, 309, 310, 311, 317, 319, 320, 322, 330, 332, 337, 338, 340, 342, 343, 346, 347, 352, 353, 354, 355, 358, 360, 361, 364, 367, 372, 373, 375, 377, 385, 386, 387, 388, 390, 392, 393, 394, 399, 400, 401, 403, 404, 405, 406, 407, 410, 412, 413, 415, 416, 419, 420, 429, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 441, 442, 443, 444, 448, 450, 453, 455, 456, 458, 459, 461, 462, 463, 466, 468, 470, 472,

- w roku akademickim, w którym składany był wniosek z 2016 r. na Wydziale Bezpieczeństwa Narodowego studia odbywało 321 doktorantów⁴⁴.

Tymczasem we wniosku uwzględniono odpowiednio 222, 254 i 257 doktorantów.

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że we wnioskach składanych w 2013, 2014 i 2015 r. Dziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego wykazał odpowiednio 2, 1 i 2 młodych naukowców, którzy mają otwarty przewód doktorski, ale nie są uczestnikami studiów doktoranckich. Tymczasem w toku kontroli Prodziekan do spraw naukowych WBN wyjaśniła, że *takie przypadki nie miały miejsca w latach 2013-2016*.⁴⁵

(dowód: akta kontroli str. 929-948, 1760-1845, 1907-1956, 1980-1997)

Liczba nadanych młodym naukowcom stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego

W tabeli nr 5 przedstawiono dane dotyczące liczby nadanych młodym naukowcom stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego wykazywanych we wnioskach WBN, składanych w latach 2013-2016 oraz w zestawieniach wykonanych przez Akademię w trakcie kontroli. Zaprezentowano również ustalenia kontroli dokonane w badanym zakresie na podstawie dokumentacji źródłowej dostępnej w Akademii.

473, 474, 475, 477, 479, 487, 489, 491, 494, 497, 499, 500, 502, 504, 506, 514, 515, 516, 517, 518, 522, 524, 525, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 536, 538, 540, 542, 543, 546, 548, 550, 551, 552, 553, 555, 557, 558, 559, 560, 561, 564, 567, 570, 571, 572, 573, 577, 580, 584, 587, 590, 591, 593, 594, 595, 596, 598, 600, 602, 603, 605, 607, 610, 611, 613, 614, 619, 624, 626, 632, 634, 643, 646, 647, 649, 656, 659, 661, 663, 670, 672, 673, 674, 675, 678, 682, 684, 687, 688, 689, 692, 693, 694, 695, 697, 698, 699, 702, 704, 705, 707, 708, 711, 713, 714, 715, 720, 722, 723, 724, 726, 727, 731, 737, 745, 747, 748, 750, 753, 757, 758, 759, 760, 762, 764.

⁴⁴ **Pozycja w wydruku nr** 2, 3, 4, 12, 13, 15, 19, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 37, 42, 43, 44, 45, 47, 49, 51, 52, 53, 58, 59, 65, 66, 69, 70, 75, 76, 79, 81, 82, 84, 85, 87, 93, 96, 97, 98, 103, 105, 106, 107, 108, 112, 117, 126, 127, 133, 135, 139, 142, 147, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 158, 159, 161, 162, 170, 172, 173, 176, 177, 179, 181, 182, 186, 190, 191, 192, 193, 195, 196, 197, 199, 200, 205, 210, 212, 213, 215, 216, 221, 228, 229, 232, 234, 236, 238, 239, 240, 243, 244, 247, 248, 249, 253, 254, 255, 256, 257, 261, 265, 267, 268, 270, 274, 275, 279, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 294, 295, 296, 297, 299, 302, 306, 308, 318, 319, 320, 321, 323, 324, 326, 328, 330, 332, 336, 337, 338, 340, 348, 349, 357, 358, 361, 364, 367, 368, 370, 374, 375, 377, 380, 381, 384, 386, 387, 389, 391, 392, 395, 397, 400, 401, 409, 410, 411, 412, 414, 415, 419, 423, 430, 432, 433, 435, 436, 438, 442, 446, 448, 453, 455, 459, 460, 463, 464, 465, 467, 472, 473, 474, 476, 482, 483, 485, 486, 487, 490, 492, 495, 498, 499, 501, 502, 506, 509, 510, 512, 514, 516, 520, 522, 526, 528, 529, 530, 531, 537, 539, 540, 542, 543, 544, 546, 550, 559, 561, 562, 563, 565, 566, 568, 570, 573, 575, 576, 577, 579, 581, 586, 590, 593, 595, 596, 598, 599, 600, 604, 605, 606, 610, 621, 623, 624, 626, 629, 634, 635, 637, 638, 642, 643, 645, 648, 649, 659, 660, 661, 668, 670, 671, 673, 675, 677, 679, 682, 683, 685, 686, 689, 690, 691, 693, 703, 704, 705, 706, 707, 709, 710, 716, 717, 720, 724, 727, 728, 729, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 747, 748, 750, 756, 758, 760.

⁴⁵ Wyjaśnienia z dnia 15.01.2020 r.

Tabela 5 Porównanie liczby stopni doktora i doktora habilitowanego uzyskanych przez młodych naukowców.

Rok złożenia wniosku	Zakres danych uwzględnianych do określenia liczby	Liczba doktoratów			Różnica między ustaleniami kontroli i wnioskiem	Liczba habilitacji			Różnica między ustaleniami kontroli i wnioskiem
		Wniosek	Zestawienie	Ustalenia kontroli		Wniosek	Zestawienie	Ustalenia kontroli	
wniosek z 2013 r.	2011	6	0	4	-2	0	0	0	0
	2012								
wniosek z 2014 r.	2012	4	0	9	5	0	0	0	0
	2013								
wniosek z 2015 r.	2014	7	1	6	-1	1	1	1	0
wniosek z 2016 r.	2015	13	0	12	-1	0	0	0	0

W toku kontroli stwierdzono, że z uwagi na słabość funkcjonowania procesów gromadzenia i przetwarzania w Akademii również informacji dotyczących liczby nadanych stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego na przestrzeni lat 2011-2017, część danych wskazanych w zestawieniach sporządzonych przez Akademię na potrzeby kontroli nie mogła zostać uznana za rzetelne. Ostatecznych ustaleń w tym zakresie dokonano zatem na podstawie rejestrów obronionych rozpraw habilitacyjnych i doktorskich (dalej: rejestry) prowadzonych w Akademii. Z rejestrów tych wynika m.in. że młodym naukowcom w roku 2011 i 2012 nadano łącznie 4 stopnie naukowe doktora⁴⁶, w roku 2014 - 6 stopni doktora⁴⁷ a w roku 2015 - 12 stopni naukowych doktora⁴⁸. Porównując dane wskazane we wnioskach ustalono, że w roku 2013, 2015 oraz 2016 Dziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego w złożonym wniosku wykazał liczbę nadanych stopni naukowych doktora wyższą odpowiednio o: 2, 1 i 1 osobę, niż wynika to z ustaleń dokonanych w trakcie kontroli.

Rektor Akademii wyjaśnił, że: *nieprawidłowości dotyczące liczby młodych naukowców, uczestników studiów doktoranckich prowadzonych w jednostce naukowej i młodych naukowców, którym nadano stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego mogły wynikać z niewłaściwej interpretacji, przez osoby przygotowujące dane do wniosku, zapisów ww. rozporządzenia, gdzie raz jest mowa o roku akademickim a raz o roku poprzedzającym rok złożenia wniosku.*

46

47

48

Jednak (...) trudno ponad wszelką wątpliwość ustalić i wyjaśnić okoliczności powstania nieprawidłowości, które wykazano we wnioskach składanych przez dziekanów WBN o przyznanie środków na działalność statutową w latach 2014-2017.⁴⁹

Ponadto w toku kontroli stwierdzono, że we wniosku złożonym w 2013 r. Dziekan Wydziału Bezpieczeństwa Narodowego wykazał 2 młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy w ostatnich 2 latach poprzedzających rok złożenia wniosku, a we wniosku złożonym w 2016 r. 2 młodych naukowców, którzy uzyskali stopień naukowy w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku. Tymczasem jak wynika z ustaleń kontroli w tych latach w dniu złożenia wniosków w Akademii nie było osób, spełniających warunki umożliwiające wykazanie we wnioskach tych osób.

(dowód: akta kontroli str. 929-948, 1846-1847, 1907-1956, 2039-2041, 2053-2124)

Podsumowanie

Podsumowując ustalenia dokonane w ramach pkt 3.2 niniejszego dokumentu, stwierdzić należy, że gromadzenie informacji w Akademii istotnych z punktu widzenia procesu ubiegania się o przyznanie dotacji dokonywane było w sposób nieuporządkowany i nierzetelny. Powyższe wpłynęło na przedstawianie we wnioskach składanych do Ministerstwa w części danych nie znajdujących potwierdzenia w stanie faktycznym.

4. ZALECENIA.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, uwagi i oceny oraz mając na uwadze przepisy art. 460 ust. 1 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy o kontroli, zalecam Panu Rektorowi:

1. Wzmoczenie nadzoru nad gromadzeniem w Akademii informacji istotnych z punktu widzenia procesu ubiegania się o przyznanie środków finansowych, o których mowa w art. 365 Pswn.
2. Wykazywanie w procesie ubiegania się o przyznanie ww. środków finansowych danych zgodnych ze stanem faktycznym, ustalonych na podstawie posiadanej dokumentacji.

Zgodnie z art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli, proszę o poinformowanie Ministra o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich

⁴⁹ Wyjaśnienia Rektora z dnia 1 kwietnia 2020 r.

niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości, w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego dokumentu.

Zgodnie z art. 48 ustawy o kontroli od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Wojciech Murdzek

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Mariusz Błaszczak – Minister Obrony Narodowej