



Minister
Rozwoju i Technologii

Data: 19 maja 2022 r.
Znak sprawy: DDR-III.053.2.2022

Pan Sebastian Adamowicz

Dotyczy: petycji w sprawie uchylenia przepisu w zakresie udzielenia koncesji

ZAWIADOMIENIE O SPOSOBIE ZAŁATWIENIA PETYCJI

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), informuję, iż petycja z dnia 10 maja 2022 r. w sprawie uchylenia art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 16 października 1991 r. o zmianie ustawy o działalności gospodarczej (Dz. U. z 1991 r. poz. 460, dalej: „u.z.d.g.”) została rozpatrzona negatywnie.

UZASADNIENIE

W ww. petycji przedłożona została propozycja uchylenia art. 3 ust. 2 u.z.d.g. Zwrócono uwagę na bezprzedmiotowość tego przepisu oraz na brak ram czasowych jego zastosowania, co może z kolei spowodować błędne przekonanie o jego dalszym obowiązywaniu. Chciałbym wyjaśnić, że w dniu 30 kwietnia 2018 r. przestała obowiązywać ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (dalej: u.s.d.g). Ustawa ta została zastąpiona ustawą z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców. Przepisy uchylające u.s.d.g. zawarto w art. 192 ustawy z dnia 6 marca – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo przedsiębiorców oraz inne ustawy dotyczące działalności gospodarczej.

Należy zwrócić uwagę, że ustawa składa się z określonych elementów, które powinny być w niej umieszczone w następującej kolejności: tytuł, przepisy merytoryczne (ogólne i szczegółowe), przepisy o zmianie przepisów obowiązujących, przepisy przejściowe i dostosowujące, przepisy końcowe.

Wskazany art. 3 ust. 2 u.z.d.g. jest przepisem przejściowym, który nie wymaga uchylecia. Powyższe wynika z rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (dalej: „ZTP”). W przepisach przejściowych reguluje się bowiem wpływ nowej albo znowelizowanej ustawy na stosunki powstałe pod działaniem ustawy albo ustaw dotychczasowych bez względu na to, czy do tych stosunków zamierza się stosować przepisy dotychczasowe, przepisy nowe czy przepisy regulujące ten wpływ w sposób odmienny od przepisów dotychczasowych i przepisów nowych (§ 30 ZTP). Nie praktykuje się uchylania przepisów przejściowych, których obowiązywanie już upłynęło.

Mając powyższe na względzie, uprzejmie dziękuję za podjętą inicjatywę, jednak z uwagi na przedstawione powyżej wyjaśnienia, postulat w zakresie wskazanym w petycji jest niezasadny. Przewidziany 3-miesięczny termin w art. 3 ust. 1 u.z.d.g. upłynął. W związku z tym, opisywany przepis przejściowy nie obowiązuje.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku
Andrzej Guzowski
Zastępca Dyrektora Departamentu
/ kwalifikowany podpis elektroniczny /