



## PREZES RADY MINISTRÓW

Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

DKPL.WK.10.2.99.2020.AMU(19)

RM-10-98-20

UD133

Pani Elżbieta WITEK

Marszałek Sejmu

*Szanowna Pani Marszałek,*

na podstawie art. 118 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przedstawiam Sejmowi projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. oraz niektórych innych ustaw.

W załączeniu przedstawiam także opinię dotyczącą zgodności proponowanych regulacji z prawem Unii Europejskiej.

Jednocześnie informuję, że do prezentowania stanowiska Rządu w tej sprawie w toku prac parlamentarnych został upoważniony Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej.

*Z poważaniem,*

Mateusz Morawiecki

Prezes Rady Ministrów

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*

## U S T A W A

z dnia

### **o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. oraz niektórych innych ustaw<sup>1)</sup>**

**Art. 1.** W ustawie z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. poz. 694) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w tytule ustawy skreśla się wyrazy „w 2020 r.”;
- 2) w art. 1 w ust. 1 skreśla się wyrazy „w 2020 r.”;
- 3) w art. 4 uchyla się pkt 2;
- 4) w art. 5 w ust. 5 zdanie drugie otrzymuje brzmienie:

„Instytucja ta przekazuje do ministra właściwego do spraw finansów publicznych, po upływie każdego kwartału, sprawozdanie zawierające kwoty, o które zostały pomniejszone wydatki ujęte w deklaracji wydatków oraz we wniosku o płatność przekazywanych do Komisji Europejskiej, za poszczególne miesiące danego kwartału, w podziale na programy operacyjne i projekty.”;

- 5) uchyla się art. 13;
- 6) art. 33 otrzymuje brzmienie:

„Art. 33. Przepisy ustawy stosuje się odpowiednio do realizacji i rozliczania:

- 1) Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego;
- 2) Norweskiego Mechanizmu Finansowego;
- 3) Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy;
- 4) Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa.”;
- 7) art. 34 otrzymuje brzmienie:

„Art. 34. Przepisy art. 3, art. 4, art. 7–26, art. 28 i art. 29 stosuje się do dnia 31 grudnia 2023 r.”.

---

<sup>1)</sup> Niniejszą ustawą zmienia się ustawy: ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

**Art. 2.** W ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220) w art. 23a:

- 1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
  - „3) opracowywania dokumentów programowych z zakresu społeczno-gospodarczego, regionalnego i przestrzennego rozwoju kraju oraz planów rozwojowych, w tym będących podstawą do pozyskiwania środków rozwojowych z Unii Europejskiej i innych źródeł zagranicznych;”;
- 2) pkt 7 otrzymuje brzmienie:
  - „7) zarządzania programami współfinansowanymi z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności, w tym sektorowymi programami operacyjnymi, z wyjątkiem programów zarządzanych przez zarządy województw, ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, ministra właściwego do spraw rybołówstwa oraz ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego;”.

**Art. 3.** W ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295 i 2020 oraz z 2020 r. poz. 1378) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w art. 1 w ust. 2:
  - a) wprowadzenie do wyliczenia otrzymuje brzmienie:

„Ustawy nie stosuje się do programów realizowanych z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, dokumentów opracowanych w celu wdrożenia wsparcia finansowanego z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji lub Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, programów realizowanych z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprawacji materialnej, z wyłączeniem przepisów rozdziałów 1, 2, 2b i 7 oraz przepisów art. 14e, art. 14f, art. 14g ust. 1 i 2, art. 14h, art. 14j i art. 14l, a w przypadku:”;
  - b) po pkt 2 dodaje się pkt 2a w brzmieniu:

„2a) programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprawacji materialnej – także z wyłączeniem art. 14g ust. 4b, art. 14kh i art. 14ki;”;
- 2) w art. 3a po pkt 1a dodaje się pkt 1aa w brzmieniu:

- „1aa) podejmowanie inicjatyw, opracowywanie lub koordynowanie opracowywania i negocjowanie, o ile ustawa nie stanowi inaczej, planów rozwojowych;”;
- 3) w art. 5 po pkt 7a dodaje się pkt 7aa w brzmieniu:  
„7aa) plan rozwojowy – dokument określający reformy i inwestycje z udziałem środków Unii Europejskiej mające na celu łagodzenie społecznych i gospodarczych skutków kryzysu oraz wzmocnienie zrównoważonego rozwoju kraju;”;
- 4) w art. 14g po ust. 4a dodaje się ust. 4b w brzmieniu:  
„4b. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego opracowuje program służący realizacji umowy partnerstwa realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprawacji materialnej, a także:
- 1) reprezentuje Rzeczpospolitą Polską w kontaktach z Komisją Europejską;
  - 2) prowadzi negocjacje z Komisją Europejską mające na celu uzgodnienie treści tego programu;
  - 3) proponuje podmioty, które mają być odpowiedzialne za zarządzanie i kontrolę tego programu.”;
- 5) w art. 14j:
- a) w ust. 1 pkt 1 otrzymuje brzmienie:  
„1) ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego, ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, ministra właściwego do spraw rybołówstwa, ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, jest przyjmowany przez Radę Ministrów,”;
  - b) w ust. 2 pkt 2 otrzymuje brzmienie:  
„2) realizowane z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, funduszy wspierających sektory morski lub rybacki, funduszy wspierających sprawy wewnętrzne oraz środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprawacji materialnej, po przyjęciu przez Komisję Europejską, są przekazywane odpowiednio przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi, ministra właściwego do spraw rybołówstwa, ministra właściwego do spraw wewnętrznych lub ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego”;
- 6) po art. 14kg dodaje się art. 14kh i art. 14ki w brzmieniu:

„Art. 14kh. 1. Projekt zmiany programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprivacji materialnej opracowuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego, po zasięgnięciu opinii komitetu monitorującego odpowiedzialnego za monitorowanie wdrażania i realizacji tego programu, o ile taki komitet został powołany.

2. Projekt zmiany programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprivacji materialnej, po uzyskaniu opinii, o której mowa w art. 14g ust. 1 pkt 4, jest przyjmowany przez Radę Ministrów w drodze uchwały, a następnie jest przekazywany przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego Komisji Europejskiej.

3. Zmiana programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprivacji materialnej, odpowiednio po zatwierdzeniu przez Komisję Europejską albo po poinformowaniu Komisji Europejskiej, jest przekazywana przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do wiadomości członkom Rady Ministrów.

4. Rada Ministrów może, w drodze uchwały, upoważnić ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do przyjmowania zmian programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprivacji materialnej w zakresie zmian o typograficznym lub redakcyjnym charakterze.

Art. 14ki. Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego:

- 1) podaje do publicznej wiadomości na swojej stronie podmiotowej w Biuletynie Informacji Publicznej program realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprivacji materialnej oraz jego zmiany;
- 2) ogłasza w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski” komunikat o:
  - a) zatwierdzeniu przez Komisję Europejską programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprivacji materialnej oraz jego zmian, jeżeli wymagały zatwierdzenia przez Komisję Europejską,

- b) adresie strony internetowej, na której został zamieszczony program realizowany z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprawacji materialnej oraz jego zmiany.”;
- 7) po rozdziale 2a dodaje się rozdział 2aa w brzmieniu:

„Rozdział 2aa

Plan rozwojowy

Art. 14la. 1. Projekt planu rozwojowego opracowuje minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego we współpracy z właściwymi ministrami, zarządami województw oraz partnerami społecznymi i gospodarczymi. Projekt planu rozwojowego jest przyjmowany przez Radę Ministrów, w drodze uchwały, na wniosek ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego.

2. Przy opracowywaniu projektu planu rozwojowego uwzględnia się strategie rozwoju, o których mowa w art. 9.

3. Przepisy ust. 1 i 2 stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany planu rozwojowego.

Art. 14lb. 1. W zakresie, w jakim w ramach planu rozwojowego jest udzielana pomoc publiczna w rozumieniu art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej lub pomoc *de minimis*, zastosowanie mają szczególne warunki i tryb udzielania pomocy.

2. Pomoc, o której mowa w ust. 1, jest udzielana z zachowaniem zasady niedyskryminacji i przejrzystości, w zakresie niezbędnym do realizacji celów określonych w planie rozwojowym.

3. Podmiotami udzielającymi pomocy, o której mowa w ust. 1, są podmioty, o których mowa w art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 708).

4. Podmiotami udzielającymi pomocy mogą być również inne podmioty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie ust. 5.

5. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego może określić, w drodze rozporządzenia, szczególne przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, o której mowa w ust. 1, a także podmioty udzielające tej pomocy, uwzględniając konieczność zapewnienia zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym, efektywnego i skutecznego

jej wykorzystania oraz przejrzystości jej udzielania, w przypadku gdy odrębne przepisy nie określają szczegółowego przeznaczenia, warunków lub trybu udzielania tej pomocy.

6. Szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania pomocy, o której mowa w ust. 1, nieobjętej przepisami, o których mowa w ust. 5, lub innymi przepisami określa umowa o dofinansowanie projektu, decyzja o dofinansowaniu projektu lub akt będący podstawą jej udzielenia.”;

8) w art. 35 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego odpowiada za koordynację wykorzystania środków zagranicznych, w tym z budżetu Unii Europejskiej, przeznaczonych na dofinansowanie programów operacyjnych, z wyjątkiem programów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich i Europejskiego Funduszu Rybackiego oraz programu realizowanego z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus przeznaczonych na zwalczanie deprawacji materialnej.”.

**Art. 4.** W ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 1842, 2112, 2113 i 2123) po art. 15d dodaje się art. 15da w brzmieniu:

„Art. 15da. W związku z przeciwdziałaniem negatywnym skutkom COVID-19 przy wyliczaniu średniego miesięcznego kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej, o którym mowa w art. 6 pkt 15 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, na rok 2021, nie uwzględnia się wydatków i kosztów, które zostały pokryte ze środków finansowych pochodzących z programów finansowanych z udziałem środków europejskich, programów krajowych lub dotacji celowych z budżetu państwa udzielonych na podstawie art. 115 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej.”.

**Art. 5.** Wydłużenie terminów składania wniosków o płatność oraz terminów zakończenia realizacji projektów, dokonane na podstawie art. 13 ustawy zmienianej w art. 1 w brzmieniu dotychczasowym, pozostaje w mocy.

**Art. 6.** Ustawa wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

## UZASADNIENIE

W związku z wystąpieniem w 2020 r. pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanym dalej „COVID-19”, zaistniała konieczność wprowadzenia szczególnych i nadzwyczajnych rozwiązań, umożliwiających podejmowanie działań niwelujących negatywny wpływ pandemii na wdrażanie i realizację programów operacyjnych. Efektem prac podjętych przez Rząd RP była ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. poz. 694), zwana dalej „specustawą funduszową”.

Specustawa funduszowa wprowadziła regulacje, których celem była płynna realizacja i rozliczenie projektów dofinansowanych w ramach programów operacyjnych, w warunkach kryzysu wywołanego pandemią COVID-19. Dała ona podstawę prawną instytucjom uczestniczącym w systemie wdrażania środków europejskich do elastycznego podejścia we wdrażaniu i realizacji projektów objętych dofinansowaniem w ramach programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19. Uwzględniała szczególne okoliczności, w jakich znaleźli się wnioskodawcy programów operacyjnych i beneficjenci realizujący projekty, na sytuację których wystąpienie COVID-19 miało negatywny wpływ. Z uwagi na wyjątkowy charakter zaistniałych okoliczności specustawa funduszowa wprowadziła regulacje stanowiące odstępstwa i wyjątki od obowiązujących zasad wdrażania, realizacji i rozliczania projektów w ramach programów operacyjnych. Data graniczna dla stosowania rozwiązań określonych w specustawie funduszowej została określona na dzień 31 grudnia 2020 r.

Obecnie, w związku z przedłużającym się stanem pandemii COVID-19 oraz specyficzną sytuacją, w jakiej znalazły się instytucje uczestniczące w systemie wdrażania środków europejskich oraz podmioty realizujące projekty finansowane z tych środków, koniecznym i optymalnym rozwiązaniem stało się zapewnienie możliwości stosowania reguł określonych w specustawie funduszowej co do zasady do ostatecznego zakończenia perspektywy finansowej 2014–2020, tj. do dnia 31 grudnia 2023 r. W związku z powyższym proponuje się zmianę tytułu ustawy oraz art. 1 ust. 1 przez wykreślenie roku 2020 oraz nadanie nowego brzmienia art. 34.



Projektowana ustawa wprowadza również nowe regulacje mające usprawnić działania zmierzające do przewyciężenia konsekwencji gospodarczych i społecznych spowodowanych stanem pandemii.

Zmiany w specustawie funduszowej wynikają z doświadczeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego jako organu odpowiedzialnego za prawidłowe działanie systemu wdrażania środków europejskich związanych z kilkumiesięczną realizacją jej przepisów.

Zmiana w art. 4 specustawy funduszowej polega na uchyleniu pkt 2 tego przepisu, dotyczącego możliwości upoważnienia instytucji zarządzającej przez komitet monitorujący do dokonywania zmian w projektach. Należy przyjąć, że obecnie wszelkie konieczne zmiany w projektach mogą być wprowadzane na podstawie art. 12 specustawy funduszowej.

Nadanie nowego brzmienia zdaniu drugiemu w art. 5 w ust. 5 specustawy funduszowej dotyczącemu przekazywania przez Instytucję Zarządzającą do ministra właściwego do spraw finansów publicznych sprawozdań zawierających kwoty, o które zostały pomniejszone wydatki ujęte w deklaracji wydatków oraz we wniosku o płatność, ma na celu doprecyzowanie, że chodzi o wydatki ujęte w deklaracji wydatków oraz we wniosku o płatność przekazywanych do Komisji Europejskiej. Proponuje się także, aby Instytucje były obowiązane do przesyłania sprawozdań w trybie kwartalnym (w podziale na miesiące), a nie, jak obecnie, miesięcznym.

Z kolei proponowane uchylenie art. 13 specustawy funduszowej w jednoznaczny sposób wyraża intencję ustawodawcy, aby terminy określone w umowach zawieranych już w okresie obowiązywania specustawy funduszowej nie podlegały wydłużeniu z mocy prawa zgodnie z regułą określoną obecnie w art. 13 ust. 1 specustawy funduszowej oraz ewentualnemu dalszemu wydłużaniu na podstawie ust. 2 tego artykułu. Zmiana terminów na podstawie obowiązującego art. 13 ust. 1 miała charakter blokowy i nastąpiła z mocy prawa w odniesieniu do wszystkich umów i decyzji realizowanych w momencie wejścia w życie specustawy funduszowej.

Uchylenie tego przepisu nie będzie też skutkowało zniesieniem możliwości wydłużania terminów składania wniosków o płatność czy zakończenia realizacji projektów, jeżeli zajdzie taka potrzeba – będzie to możliwe w drodze zmian umów o dofinansowanie albo decyzji o dofinansowaniu. W przypadkach, w których zatwierdzone kryteria wyboru

projektów uniemożliwiałyby takie zmiany (ograniczenie wynikające z art. 52a ustawy wdrożeniowej), ale byłyby one konieczne, ponieważ na skutek wystąpienia COVID-19 realizacja projektów byłaby niemożliwa lub znacznie utrudniona, stosowne zmiany umów albo decyzji będą możliwe na podstawie art. 12 specustawy funduszowej, który wyłącza stosowanie art. 52a w takich sytuacjach. Jednocześnie projektowany przepis przejściowy w art. 5 ustawy będzie przesądzał, że terminy, które z dniem wejścia w życie specustawy funduszowej zostały wydłużone na podstawie jej art. 13, pozostają w mocy i nie jest konieczna w tym zakresie modyfikacja treści odpowiednio umowy o dofinansowanie projektu bądź decyzji o dofinansowaniu projektu. Inna jest natomiast sytuacja prawna związana z art. 26 specustawy funduszowej, który odnosi się do terminu określonego na poziomie ustawowym (w art. 190 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych) i z tego względu celowe jest pozostawienie możliwości stosowania tego przepisu w wydłużonych ramach czasowych, zgodnie z art. 34 specustawy funduszowej w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą.

Projekt, przez zmianę art. 33, rozszerza także zakres przedmiotowy specustawy funduszowej, wskazując, iż ma ona zastosowanie do Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa. Włączenie programów w ramach tego instrumentu do specustawy funduszowej da podstawę prawną do odpowiedniego zastosowania jej przepisów w sytuacji, gdy skutki COVID-19 będą oddziaływały na wdrażanie programów Europejskiego Instrumentu Sąsiedztwa.

Nowe brzmienie art. 34 określi ramy czasowe stosowania rozwiązań przewidzianych w specustawie funduszowej. Zgodnie z intencją projektodawcy przepisy mające bezpośredni związek z wdrażaniem programów operacyjnych i projektów (tj. przepisy art. 3, art. 4, art. 7–26, art. 28 i art. 29 specustawy funduszowej) będą mogły być stosowane do 31 grudnia 2023 r., tj. do zakończenia perspektywy finansowej 2014–2020 (zgodnie z zasadą n+3 dzień 31 grudnia 2023 r. stanowi datę, do której możliwe jest ponoszenie wydatków w projektach). Pozostałe przepisy, np. dotyczące możliwości udzielania ulg w spłacie należności czy braku sankcji wykluczenia z możliwości otrzymania środków europejskich, mogą znaleźć zastosowanie również po tej dacie, stąd ich stosowanie nie powinno być ograniczone czasowo.

Z kolei nowelizacja ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2019 r. poz. 1295, z późn. zm.) wynika z celowości uregulowania w

przepisach krajowych rangi ustawowej podstawy prawnej do realizacji polityki Unii Europejskiej związanej z łagodzeniem społecznych i gospodarczych skutków kryzysu wywołanego przez pandemię COVID-19, która zmieniła prognozy gospodarcze na nadchodzące lata w UE i przyniosła konieczność reakcji UE w celu przezwyciężenia konsekwencji gospodarczych i społecznych dla wszystkich państw członkowskich. Projektowane działania UE mają przyczynić się do budowy gospodarek oraz systemów finansowych opartych na silnych strukturach gospodarczych i społecznych, pomagając państwom członkowskim skuteczniej reagować na wstrząsy i szybciej przezwyciężać ich skutki. Skutki kryzysu związanego z COVID-19 będą w dużym stopniu zależeć od tego, jak szybko gospodarki państw członkowskich podniosą się z kryzysu, co z kolei zależy od przestrzeni fiskalnej, jaką dysponują państwa członkowskie do podjęcia działań w celu złagodzenia społecznych i gospodarczych skutków kryzysu oraz od odporności ich gospodarek. Udzielanie wsparcia finansowego dla reform i inwestycji podejmowanych przez państwa członkowskie w celu złagodzenia gospodarczych i społecznych skutków pandemii COVID-19 oraz zapewnienia, aby gospodarki UE były bardziej zrównoważone, odporniejsze i lepiej przygotowane na wyzwania związane z transformacją ekologiczną i cyfrową, będzie zatem miało zasadnicze znaczenie dla powrotu na ścieżkę trwałej odbudowy gospodarczej i uniknięcia dalszego pogłębiania się rozbieżności w UE.

W związku z powyższym projekt przewiduje m.in. wzmocnienie kompetencji ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego jako odpowiedzialnego za przygotowanie planu rozwojowego, stanowiącego podstawę do ubiegania się o środki UE uruchamiane w celu łagodzenia skutków kryzysu. Konsekwencją powyższej zmiany jest wprowadzenie również zmiany w art. 23a pkt 3 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1220) przez dodanie do działu rozwój regionalny spraw z zakresu opracowywania planów rozwojowych. Zgodnie z intencją projektodawcy plan rozwojowy będzie mógł być finansowany z udziałem środków unijnego Instrumentu na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności. Konsekwencją zmian w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju jest natomiast wskazanie w art. 23a pkt 7 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, że programami może zarządzać minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego.

Ponadto w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju celowe jest uregulowanie możliwości przygotowania przez ministra właściwego do

spraw rozwoju regionalnego kompleksowych schematów pomocowych dla środków pochodzących z UE w ramach nowych instrumentów pomocowych. Projekt wprowadza regulacje zapewniające zgodność warunków udzielania, w ramach planu rozwojowego, wsparcia stanowiącego pomoc publiczną z unijnymi przepisami prawa materialnego i proceduralnego w tej dziedzinie. Wprowadzenie w projektowanej ustawie odpowiednich przepisów w tym zakresie jest konieczne, ponieważ niektóre spośród instrumentów realizacji planu rozwojowego mogą zawierać elementy pomocy publicznej. Projekt przewiduje upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do określenia, w drodze rozporządzenia, podmiotów udzielających pomocy publicznej oraz przeznaczenia, warunków i trybu udzielania tej pomocy.

Należy w tym miejscu zauważyć, że delegacja dla ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do wydania rozporządzeń pomocowych jest delegacją fakultatywną, nie nakłada obowiązku wydania tych aktów. Niezależnie od tego podkreślenia wymaga, że przedmiotowe przepisy nie odnoszą się do obowiązku notyfikacyjnego (zgłoszenia do zatwierdzenia przez Komisję Europejską programu pomocowego bądź przypadku pomocy indywidualnej), który wynika bezpośrednio z prawodawstwa unijnego. Sam fakt ustanowienia delegacji ustawowej do wydania programu pomocowego nie przesądza, czy program ten będzie podlegał obowiązkowi notyfikacji – o tym rozstrzyga każdorazowo zakres przedmiotowy danego programu oraz unijna podstawa udzielania danego rodzaju pomocy.

Dodatkowo należy wskazać, że projektowany przepis w zakresie pomocy publicznej jest analogiczny do zawartego w art. 27 ust. 4 obowiązującej ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 818), na podstawie którego minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego wydał dotychczas 35 rozporządzeń pomocowych, z czego jedynie 5 wymagało notyfikacji do Komisji Europejskiej. W przypadku żadnego z nich nie została zakwestionowana zgodność z prawem UE, a Prezes UOKiK we wszystkich przypadkach potwierdził zgodność z prawem pomocy publicznej. Projekt przewiduje ponadto wprowadzenie przepisów dotyczących możliwości przygotowania przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, jako odpowiedzialnego za przygotowanie programu realizowanego w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), programu służącego zwalczaniu deprecjacji

materialnej. Należy zauważyć, że szeroko rozumiane społeczno-gospodarcze skutki wystąpienia COVID-19 mogą zwiększać ryzyko wystąpienia czy pogłębienia zjawiska ubóstwa, dlatego też im szybciej zostaną wprowadzone przepisy umożliwiające podjęcie prac nad przygotowaniem programu finansowanego z EFS+, tym szybciej program ten będzie mógł przyczynić się do ograniczania skutków COVID-19.

Konieczność wprowadzenia powyższej regulacji wynika z połączenia dawnego Europejskiego Funduszu Pomocy Najbardziej Potrzebującym (FEAD) z Europejskim Funduszem Społecznym w jeden instrument, tj. Europejski Fundusz Społeczny Plus, który będzie wdrażany w latach 2021–2027 w ramach polityki spójności. W związku z tym, że Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej Potrzebującym w latach 2014–2020 był odrębnym instrumentem koordynowanym przez ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego, co pozwoliło na wypracowanie i wdrożenie odpowiedniej struktury i systemu wdrażania dla tego instrumentu, zakłada się, że po połączeniu tego funduszu z EFS w perspektywie 2021–2027 należy utrzymać odrębne zasady jego realizacji, które zostały określone ramowo w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876).

W tym celu w niniejszej ustawie wprowadzono zmiany w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, które w szczególności upoważnią ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego do opracowania i zmiany właściwego programu współfinansowanego z EFS+ (w tym jego negocjacji z Komisją Europejską) oraz do wypracowania jego struktury wdrażania.

Należy zaznaczyć, że projektowane rozwiązania w zakresie programu współfinansowanego z EFS+ mają co do zasady na celu określenie na poziomie ustawowym, że organem właściwym dla opracowania tego programu będzie minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego. Projekt przewiduje zatem stworzenie dla przedmiotowego programu przepisów analogicznych do tych, które zawarte są już w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju w odniesieniu do programu opracowywanego odpowiednio przez ministra właściwego do spraw rozwoju wsi oraz ministra właściwego do spraw rybołówstwa. Trzeba natomiast podkreślić, że program finansowany z EFS+ służący zwalczaniu deprivacji materialnej będzie wdrażany w kolejnej perspektywie finansowej, w ramach regulacji prawnych dedykowanych wdrażaniu programów polityki spójności w perspektywie finansowej

2021–2027 (przepisy w tym zakresie zostaną wprowadzone do krajowego porządku prawnego po wejściu w życie aktów prawnych Unii Europejskiej regulujących tę materię). Projektowane przepisy co do zasady będą służyły umożliwieniu przygotowania programu finansowanego z EFS+.

Zmiana dokonana w art. 4 projektowanej ustawy ma na celu wyłączenie z katalogu kosztów średniego miesięcznego kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej w roku 2021 środków uzyskanych z grantów w ramach projektów współfinansowanych przez Unię Europejską, programów krajowych oraz dotacji celowych budżetu państwa przyznanych na podstawie art. 115 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, uzyskanych w związku z przeciwdziałaniem negatywnym skutkom epidemii COVID-19. Średni miesięczny koszt utrzymania w poszczególnych domach pomocy społecznej w 2020 r. można ocenić jako wysoki. Wystąpienie epidemii COVID-19 jest sytuacją nadzwyczajną, która spowodowała konieczność przekazywania dodatkowych środków finansowych. Wliczenie tych środków, otrzymanych przez domy pomocy społecznej w związku z przeciwdziałaniem COVID-19, spowodowałoby znaczny wzrost obciążenia finansowego z tytułu opłaty za pobyt, nałożonego ustawowo w kolejności na: mieszkańca, małżonka, zstępnych przed wstępnymi oraz gminę, z której osoba została skierowana.

W art. 5 projektowanej ustawy wprowadzono przepis przejściowy, wskazujący, że terminy, które z dniem wejścia w życie specustawy funduszowej zostały wydłużone na podstawie jej dotychczasowego art. 13, pozostają w mocy. Wprowadzenie przedmiotowej regulacji przejściowej w sposób jednoznaczny przesądzi, że zachowane zostaną skutki prawne polegające na wydłużeniu terminów, o których mowa w art. 13.

Przewidywany termin wejścia w życie ustawy nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego i jest uzasadniony ważnym interesem wnioskodawców i beneficjentów programów operacyjnych polityki spójności oraz ważnym interesem państwa, którego celem jest realizacja programów operacyjnych.

Projekt ustawy nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

Projekt nie zawiera przepisów technicznych wymagających notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U.

poz. 2039, z późn. zm.) oraz nie podlega notyfikacji na zasadach przewidzianych w tym rozporządzeniu.

Projekt został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny. Projekt ustawy nie wymaga przedstawienia właściwym instytucjom i organom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Żaden z podmiotów nie zgłosił zainteresowania pracami nad ww. projektem ustawy w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingskiej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248).

<p><b>Nazwa projektu</b> Projekt ustawy o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. oraz niektórych innych ustaw</p> <p><b>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</b> Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej</p> <p><b>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</b> Waldemar Buda, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Funduszy i Polityki Regionalnej</p> <p><b>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</b> Szymon Giderewicz, Dyrektor Departamentu Prawnego MFiPR, tel. 022 273 7551, Szymon.Giderewicz@mfi.pr.gov.pl</p>	<p><b>Data sporządzenia</b> 23 listopada 2020 r.</p> <p><b>Źródło:</b> projekt własny</p> <p><b>Nr w Wykazie prac</b> UD 133</p>
---	--

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

W związku z wystąpieniem w 2020 r. pandemii wywołanej wirusem SARS-CoV-2, zwanym dalej „COVID-19”, zaistniała konieczność wprowadzenia szczególnych i nadzwyczajnych rozwiązań, umożliwiających podejmowanie działań niwelujących negatywny wpływ pandemii na wdrażanie i realizację programów operacyjnych. Efektem pracy była ustawa z dnia 3 kwietnia 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach wspierających realizację programów operacyjnych w związku z wystąpieniem COVID-19 w 2020 r. (Dz. U. poz. 694), zwana dalej „specustawą funduszową”.

W związku z przedłużającym się stanem pandemii COVID-19 oraz specyficzną sytuacją, w jakiej znalazły się instytucje uczestniczące w systemie wdrażania środków europejskich, konieczne jest przedłużenie obowiązywania specustawy funduszowej. Projektowana regulacja przewiduje co do zasady wydłużenie obowiązywania ustawy do dnia 31 grudnia 2023 r. Wprowadza również nowe regulacje mające usprawnić działania zmierzające do przezwyciężenia konsekwencji gospodarczych i społecznych spowodowanych stanem pandemii COVID-19.

Zmiany w specustawie funduszowej wynikają z doświadczeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego jako organu odpowiedzialnego za prawidłowe działanie systemu wdrażania środków europejskich związanych z kilkumiesięczną realizacją jej przepisów.

Proponowane rozwiązania wpisują się w podejmowane przez Rząd RP działania związane z Rządowym Pakietem Antykrzysowym, który został wprowadzony w drodze specustawy gospodarczej mającej na celu przeciwdziałanie skutkom gospodarczym COVID-19.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Zmiany w specustawie funduszowej wynikają z doświadczeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego jako organu odpowiedzialnego za prawidłowe działanie systemu wdrażania środków europejskich związanych z kilkumiesięczną realizacją jej przepisów.

Proponuje się, aby wprowadzane szczególne rozwiązania, mające na celu niwelowanie negatywnego wpływu pandemii COVID-19 na wdrażanie, realizację i rozliczenie programów operacyjnych, miały charakter czasowy. Projekt przewiduje stosowanie przepisów specustawy funduszowej co do zasady do dnia 31 grudnia 2023 r.

Projektowaną ustawą zmienia się także następujące akty prawne: ustawę z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej, ustawę z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz ustawę z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Projektowana zmiana w ustawie z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej polega na dodaniu do działu rozwój regionalny spraw z zakresu opracowywania planów rozwojowych.

Nowelizacja ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju wynika z konieczności uregulowania w przepisach krajowych rangi ustawowej podstawy prawnej do realizacji nowej polityki Unii Europejskiej związanej z łagodzeniem społecznych i gospodarczych skutków kryzysu wywołanego przez pandemię COVID-19.

W efekcie wprowadzanych zmian możliwe będzie m.in. stosowanie uregulowań dedykowanych realizacji przedsięwzięć dotkniętych negatywnym wpływem wystąpienia COVID-19 aż do zakończenia bieżącej perspektywy finansowej UE, co będzie pozytywnie oddziaływało na realizację projektów. Pozwoli to w sposób bardziej elastyczny dostosowywać warunki realizacji projektów do szczególnych okoliczności wywołanych pandemią w dłuższym niż pierwotnie planowano horyzoncie czasowym (skutki pandemii są znacznie bardziej rozciągnięte w czasie niż pierwotnie zakładano i przez to znacznie dłużej będą negatywnie rzutowały na realizację projektów).



Wydłużenie stosowania specustawy funduszowej, aż do zakończenia bieżącej perspektywy finansowej Unii Europejskiej, jest konieczne dla stworzenia warunków do finalizacji, w maksymalnym stopniu, przedsięwzięć realizowanych w ramach programów operacyjnych, a jednocześnie jest zbieżne z podejściem prezentowanym na poziomie Unii Europejskiej, która zamierza rozszerzyć czasowo zakres stosowania rozwiązań prawnych dedykowanych zwalczaniu skutków COVID-19 aż do końca 2023 r.

Projekt przewiduje także wprowadzenie regulacji polegającej na nieuwzględnianiu przy wyliczaniu średniego miesięcznego kosztu utrzymania w domu pomocy społecznej, o którym mowa w art. 6 pkt 15 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1876), na rok 2021 – wydatków i kosztów, które zostały pokryte ze środków finansowych pochodzących z programów finansowanych lub dofinansowywanych ze środków z funduszy europejskich, programów krajowych, dotacji celowych budżetu państwa udzielonych na podstawie art. 115 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej, w związku z przeciwdziałaniem negatywnym skutkiem COVID-19.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Z uwagi na pilny charakter projektowanej regulacji nie było możliwe dokonanie analizy porównawczej z rozwiązaniami w innych państwach. Należy jednocześnie podkreślić, że ze względu na szybko zmieniającą się sytuację związaną z pandemią COVID-19 poszczególne państwa, jak i Komisja Europejska, dopiero wypracowują odpowiednie rozwiązania normatywne w tym zakresie.

### 4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego	1		Stosowanie instrumentów prawnych przewidzianych specustawą funduszową w przedłużonym horyzoncie czasowym, przesądzenie właściwości oraz wskazanie kompetencji do przygotowywania planów rozwojowych.
Minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego	1		Określenie zadań i kompetencji w odniesieniu do programu operacyjnego przeznaczonego na zwalczanie deprawacji materialnej.
Instytucje uczestniczące w systemie wdrażania środków europejskich	Kilkadziesiąt		Elastyczne podejście do zagrożeń dla prawidłowej realizacji projektów będących następstwem wystąpienia COVID-19. Możliwość reagowania w przypadku zagrożenia prawidłowej realizacji projektów przez beneficjentów wynikającej z COVID-19.
Podmioty uczestniczące w dystrybucji zwrotnych form wsparcia ze środków programów operacyjnych oraz środków podlegających reużyciu	Kilkadziesiąt		Możliwość szybkiego wdrożenia wsparcia dla przedsiębiorców w celu mitygacji wpływu COVID-19 na ich funkcjonowanie.
Beneficjenci realizujący projekty ze środków europejskich	17,8 tys. (w tym: ok. 10 tys. przedsiębiorców, ok. 2 tys. organizacji pozarządowych i blisko	System informatyczny SL2014	Umożliwienie beneficjentom prawidłowej realizacji projektów, na które negatywnie wpłynęło wystąpienie COVID-19.

	5 tys. podmiotów i jednostek organizacyjnych samorządu terytorialnego)		
Podmioty prowadzące domy pomocy społecznej (gmina, powiat, samorząd województwa)	823	Sprawozdanie MRPiPS-03 i MRPiPS-05 za rok 2019	
Osoby ponoszące odpłatność za domy pomocy społecznej (mieszkaniec, inne osoby zobowiązane, gmina)	79.766	Sprawozdanie MRPiPS-03 i MRPiPS-05 za rok 2019	

#### 5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt ustawy został przekazany do nieformalnych konsultacji z marszałkami województw. Z uwagi na pilną potrzebę wprowadzenia regulacji celowe jest procedowanie projektu ustawy w trybie odrębnym, o którym mowa w § 98 i § 99 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.). Projekt ustawy został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny.

#### 6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z 2020 r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mld zł]												
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Łącznie (0–10)	
<b>Dochody ogółem</b>	Bd												
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Wydatki ogółem</b>													
budżet państwa	Bd												Bd
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
<b>Saldo ogółem</b>	Bd												
budżet państwa	Bd												Bd
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													

**Źródła finansowania**

Projektowane w ustawie rozwiązania będą finansowane w ramach środków, które zostały już przypisane do realizacji projektów finansowanych ze środków europejskich w ramach programów operacyjnych lub środków podlegających reużyciu. Rozwiązania te mają posłużyć instytucjom uczestniczącym w systemie wdrażania środków europejskich lub środków podlegających reużyciu do bardziej elastycznego podejścia do zagrożeń dla prawidłowej realizacji projektów będących następstwem wystąpienia COVID-19, a jednocześnie pozwolą uwzględnić szczególne okoliczności, w jakich znaleźli się beneficjenci realizujący projekty, na które negatywnie wpłynęło wystąpienie COVID-19.

Należy przyjąć, że przedmiotowa ustawa nie powoduje zwiększenia kwoty skutków dla finansów publicznych, wskazanej w OSR dla specustawy funduszowej, przedstawianej wówczas jako potencjalna kwota płatności z budżetu środków europejskich, które zostaną wypłacone beneficjentom zgodnie z umową o dofinansowanie, lecz nie zostaną

	zrefundowane Polsce przez Komisję Europejską (rozwiązanie takie przewiduje art. 5 specustawy w przypadku nieprawidłowości będących bezpośrednim skutkiem wystąpienia COVID-19). W okresie dotychczasowego stosowania specustawy, w Centralnym Systemie Informatycznym służącym do dokonywania i rejestrowania rozliczeń wydatków beneficjentów programów operacyjnych 2014–2020 odnotowano dotychczas jedną taką nieprawidłowość na kwotę niespełna 6 tys. złotych. Pozwala to przyjąć założenie, że kwota potencjalnych skutków dla budżetu państwa z tytułu realizacji specustawy funduszowej nie wzrośnie, a projektowana aktualnie ustawa nie spowoduje wzrostu poprzednio przyjętej kwoty.							
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Brak danych.							
<b>7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe</b>								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0–10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z ... r.)	duże przedsiębiorstwa	bd						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	bd						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	bd						
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	Umożliwienie beneficjentom prawidłowej realizacji projektów, na które negatywnie wpłynęło wystąpienie COVID-19, przyczyni się do zminimalizowania negatywnych skutków wystąpienia pandemii w gospodarce.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Umożliwienie beneficjentom prawidłowej realizacji projektów, na które negatywnie wpłynęło wystąpienie COVID-19, przyczyni się do zminimalizowania negatywnych skutków wystąpienia pandemii w gospodarce.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Projektowana regulacja będzie miała jedynie pośredni wpływ na obywateli RP i osoby przebywające na terytorium RP, w tym na rodziny i gospodarstwa domowe.						
Niemierzalne	duże przedsiębiorstwa	Możliwość uniknięcia strat związanych z wystąpieniem kryzysu lub zachwianiem rynku na skutek zagrożeń bezpieczeństwa.						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Możliwość uniknięcia strat związanych z wystąpieniem kryzysu lub zachwianiem rynku na skutek zagrożeń bezpieczeństwa.						
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	Przewiduje się, że projekt będzie miał wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe, w znaczeniu pieniężnym. Natomiast wejście w życie zmiany w ustawie z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych nie spowoduje dodatkowych obciążeń dla budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz pozostałych jednostek sektora finansów publicznych. Projektowana regulacja nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorców. Regulacja wpłynie pozytywnie na rodzinę, obywateli i gospodarstwa							

		domowe, a także na sytuację ekonomiczną osób z niepełnosprawnościami oraz osób starszych (umożliwi nieuwzględnianie wydatków mających na celu przeciwdziałanie COVID-19, które były finansowane ze środków budżetu państwa i środków unijnych – przy ustalaniu średniomiesięcznego kosztu utrzymania w domach pomocy społecznej).	
<b>8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu</b>			
X nie dotyczy			
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.		<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz:			
<b>9. Wpływ na rynek pracy</b>			
Projekt będzie pośrednio oddziaływać pozytywnie na rynek pracy przez zwiększenie poczucia stabilizacji wśród przedsiębiorców. Projektowane w ustawie rozwiązania, przez umożliwienie beneficjentom prawidłowej realizacji projektów, na które negatywnie wpłynęło wystąpienie COVID-19, przyczynią się do zminimalizowania negatywnych skutków wystąpienia pandemii dla rynku pracy. Projektowane rozwiązania umożliwią realizację wsparcia dla przedsiębiorców w celu mitygacji wpływu COVID-19 na ich funkcjonowanie, w tym możliwość utrzymania zatrudnienia na dotychczasowym poziomie lub zmniejszenie skali likwidacji miejsc pracy w sektorze MŚP.			
<b>10. Wpływ na pozostałe obszary</b>			
<input type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:		<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe <input type="checkbox"/> informatyzacja <input type="checkbox"/> zdrowie	
Omówienie wpływu			
<b>11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego</b>			
Projekt przewiduje fakultatywne upoważnienie dla ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego do określenia, w drodze rozporządzenia, szczegółowego przeznaczenia, warunków i trybu udzielania pomocy publicznej, a także do określenia podmiotów udzielających tej pomocy.			
<b>12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?</b>			
Nie jest planowana odrębna ewaluacja efektów projektu. Zostaną one zbadane w ramach ewaluacji poszczególnych programów operacyjnych.			
<b>13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)</b>			
Nie dotyczy.			