

Koszalin, dnia 18 lipca 2023 r.



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.2.2022.JC.29

OBWIESZCZENIE

**REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE
O WYDANIU DECYZJI O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

z dnia lipca 2023 r.

Na podstawie art. 85 ust. 3 i art. 38 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej *ustawą o oś*, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie

podaje do publicznej wiadomości,

że w dniu 19.07.2023 r. wydana została decyzja nr 8/2023, znak: WST-K.420.2.2022.JC.27, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Projekt przebudowy falochronów w Porcie Darłowo wraz z poprawą warunków falowania wewnątrz basenu poprzez budowę nowych obiektów hydrotechnicznych**”. Decyzja ta została wydana na wniosek z dnia 07.01.2022 r., złożony przez pełnomocnika Urzędu Morskiego w Szczecinie.

Z treścią ww. decyzji oraz ze stosowną dokumentacją sprawy, w tym z opiniami/uzgodnieniami właściwych organów można zapoznać się po uprzednim uzgodnieniu sposobu z pracownikiem tutejszej Dyrekcji (nr telefonu do kontaktu: 94 34 00 307).

Dnia 19.07.2023 r. treść ww. decyzji została udostępniona na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie.

Upublicznienie nastąpiło od dnia: 19.07.2023 r. do dnia: 02.08.2023 r.



Z up. Regionalnego Dyrektora
NACZELNIK
Wydziału Spraw Telematycznych w Koszalinie
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
w Szczecinie

Karolina Dąbdera

19. LIP. 2023

Art. 38 ustawy oos Organ właściwy do wydania decyzji podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią.

Art. 85 ust. 3 ustawy oos Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.



Szczecin, dnia 19 lipca 2023 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W SZCZECINIE**

WST-K.420.8.2022.JC.27

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH
nr 8/2023**

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 82, a także art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.), zwanej dalej *ustawą ooś*,
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775, ze zm.), zwanej dalej *Kpa*,
- § 3 ust. 2 pkt 1 w związku z § 2 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 07.01.2022 r. [REDAKTOWANE] PROJMORS Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, działającego w imieniu Urzędu Morskiego w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Projekt przebudowy falochronów w Porcie Darłowo wraz z poprawą warunków falowania wewnątrz basenu poprzez budowę nowych obiektów hydrotechnicznych”, po przeprowadzeniu postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, a także działając w oparciu o opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 07.04.2022 r., znak: OW.52010.9.22.AZ(11), opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu z dnia 13.04.2022 r., znak: PS-N.ZNS-4070-16/2017, opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 13.04.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.103.2022.DL, a także postanowienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 04.05.2023 r., znak: WŚ.52011.2.23.AZ(11), uzgadniające realizację planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego,

ustalam środowiskowe uwarunkowania dla ww. przedsięwzięcia i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji inwestycji.

Przedsięwzięcie zostanie usytuowane na działkach lądowych nr 1/8, 1/25, 1/50, 1/56, 1/57, 1/58, 1/67, 1/119, 1/120, 1/121, 1/122, 1/123, 1/124, 1/139, 1/140, 1/141, 369, 409 obręb

0002, jednostka ewidencyjna 321301_1 M. Darłowo, na działkach morskich nr 1/130, 1/134, 1/135, 1/136, 1/137, 1/138 obręb 0002, jednostka ewidencyjna 321301_1 M. Darłowo, a także na niewydzielonym geodezyjnie gruncie pokrytym wodami morskimi (odwodna część falochronów – wody terytorialne RP).

Inwestycja będzie polegała na przebudowie wraz z rozbudową infrastruktury dostępowej portu w Darłowie, obejmującej istniejące falochrony (wschodni i zachodni) oraz budowę nowej ostrogi w obrębie portu, co zapewni odpowiednie warunki funkcjonowania i standardy bezpieczeństwa portu morskiego w Darłowie.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia falochron zachodni osiągnie długość do 400 m, szerokość do 20 m (łącznie z narzutem ochronnym do 85 m), głębokość techniczną 5,5 m. Z kolei falochron wschodni osiągnie długość do 440 m, szerokość do 20 m (łącznie z narzutem ochronnym do 85 m), głębokość techniczną 5,5 m. Rzędne nadbudowy każdego z falochronów projektowane są na $+2,30 \text{ m} \pm 0,9 \text{ m}$, natomiast rzędne parapetu na $+3,0 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$ do $+5,50 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$. Konstrukcję podwodną falochronów stanowić będzie grodza wbita równolegle wzdłuż istniejącej konstrukcji obu falochronów (w celu ograniczenia robót rozbiórkowych ścianka będzie pograżona na zewnątrz istniejących falochronów). Jedynie na odcinku nasadowym falochronu wschodniego przewidywana jest konieczność rozbiórki nasady z uwagi na bliskie usytuowanie toru wodnego i wykluczenie możliwości jego zwężenia. Wnętrze grodzy zostanie wypełnione kamieniem, a jej zwieńczenie w części nadwodnej będzie stanowiła żelbetowa nadbudowa, wyposażona w parapet od strony zewnętrznej (odmorskiej). Na całej długości falochronów, od strony odmorskiej, zostanie wykonany nowy narzut ochronny, składający się z dwóch warstw bloków prefabrykowanych (np. tetrapody, gwiazdobloki), ułożonych na warstwach pośrednich z kamienia o zmiennej gradacji. Wokół głowic obu falochronów oraz dodatkowo od strony awanportu w rejonie nasady falochronu wschodniego, na obszarze, gdzie istniejące głębokości przekraczają głębokości dopuszczalne, planowane jest wykonanie umocnienia dna, np. z materaców gabionowych. Na pozostałych, nieumocnionych odcinkach dna będzie obserwowane w trakcie eksploatacji falochronów, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia przegłębień, zakres umocnienia dna zostanie odpowiednio zwiększony. Wyposażenie konstrukcji falochronów zostanie wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi dotyczącymi budowli hydrotechnicznych. Falochrony zostaną wyposażone m.in. w takie elementy, jak barierka ochronna, krawężnik oddzielający strefę dopuszczalnych obciążeń (opcjonalnie), drabinki wyjściowe i klamry wejściowe na parapet w rozstawie $\leq 50 \text{ m}$, gumowe odbojnice pasmowe, sprzęt ratunkowy, oznakowanie nawigacyjne, oświetlenie obiektu, tablice informacyjne DOR, tablice pamiątkowe oraz gwiazdoblok pamiątkowy „Xawery” na falochronie wschodnim, punkty kontrolne do badania poziomych i pionowych odchyłeń geometrycznych konstrukcji.

Nowoprojektowana ostroga zostanie zlokalizowana przy falochronie zachodnim wewnątrz awanportu i będzie miała długość maksymalnie do 150 m oraz szerokość do 10 m (łącznie z narzutem ochronnym do 50 m). Rzędna korony nadbudowy ostrogi wyniesie $+2,30 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$, a rzędna parapetu $+4,6 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$. Jej konstrukcję stanowić będzie grodza wykonana ze stalowej ścianki szczelnej. Wnętrze grodzy wypełnione zostanie zasypem z pospółki. Grodza zwieńczona będzie żelbetową nadbudową, w której od strony wejścia do awanportu wmontowany będzie żelbetowy parapet z odbijaczem fal. Od strony wejścia do awanportu od nasady do głowicy ostroga będzie chroniona narzutem kamiennym, a dalej wokół głowicy ostrogi wykonane zostanie umocnienie dna, np. z materacy gabionowych. W części głowicowej ostrogi zaplanowano oświetlenie nawigacyjne koloru zielonego. Ponadto wyposażenie ostrogi będą stanowiły m.in. takie elementy, jak barierka ochronna, drabinki wyjściowe i klamry wejściowe na parapet w rozstawie $\leq 50 \text{ m}$, sprzęt

ratunkowy, tablice informacyjne DOR, pachoł cumowniczy w sąsiedztwie głowicy ostrogi (opcjonalnie), oznakowanie nawigacyjne, oświetlenie obiektu, punkty kontrolne do badania poziomych i pionowych odchyłek geometrycznych konstrukcji.

W ramach przedmiotowej inwestycji wykonana zostanie również instalacja oznakowania nawigacyjnego (świateł nawigacyjnych) i oświetlenia falochronów. Zasilanie do falochronu wschodniego zostanie doprowadzone z rozdzielnicy głównej, zainstalowanej w pobliskim budynku latarni morskiej. Z kolei obwody oświetleniowe na falochronie zachodnim oraz na projektowanej ostrodze zostaną zasilone z istniejącej rozdzielnicy zlokalizowanej w bliskim otoczeniu nasady falochronu zachodniego.

Zakres prac obejmuje głównie wykonanie prac rozbiórkowych na falochronie wschodnim i zachodnim (do rozbiórki przeznaczono istniejące wyposażenie falochronów, narzuty z gwiazdobloków oraz bloków kamiennych wzdłuż falochronów, nadbudowę falochronów oraz wypełnienie kamienne pomiędzy palisadami w miejscu kolizji z projektowaną konstrukcją, ponadto przewidziano usunięcie istniejącej palościanki w miejscu kolizji z projektowaną konstrukcją); ponadto zostaną wykonane roboty czerpalne pod konstrukcję narzutu oraz umocnienie dna przy falochronie wschodnim i zachodnim oraz przy projektowanej ostrodze; przebudowa z rozbudową konstrukcji falochronu wschodniego i zachodniego; budowa nowej konstrukcji hydrotechnicznej – ostrogi wewnętrznej; montaż elementów wyposażenia, w tym oznakowania nawigacyjnego; wykonanie przebudowy z rozbudową sieci elektrycznej – na potrzeby oświetlenia na falochronie wschodnim, zachodnim i ostrodze oraz oznakowania nawigacyjnego wraz z budową nowego odcinka sieci elektrycznej w rejonie latarni morskiej.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1. Prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, w godz. 6.00 – 22.00.
- 2.2. Na etapie realizacji inwestycji ograniczać jednoczesną pracę urządzeń o dużej wartości poziomu mocy akustycznej, w szczególności podczas prowadzenia prac kafarowych.
- 2.3. Zaplecze budowlane, miejsce magazynowania materiałów budowlanych i odpadów oraz miejsce postoju sprzętu wykorzystywanego na potrzeby realizacji inwestycji zorganizować na terenie portu, na szczelnym podłożu (preferować wykorzystanie istniejących powierzchni utwardzonych), w możliwie największym oddaleniu od obszaru wodnego.
- 2.4. Wszelkie zanieczyszczenia z jednostek pływających, wykonujących prace, przekazywać do portowych urządzeń odbiorczych z jednoczesnym udokumentowaniem każdej z tych operacji.
- 2.5. Odpady wydobyte podczas prowadzenia robót czerpalnych deponować w obrębie zaplecza budowy, a następnie przekazywać odpowiednim podmiotom do zagospodarowania.
- 2.6. Pracownikom udostępnić istniejące w obrębie portu zaplecze sanitarne lub wyposażyć plac budowy w przenośne, szczelne kabiny sanitarne.
- 2.7. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego plac budowy wyposażyć w środki sorpcyjne na wypadek wystąpienia niekontrolowanego wycieku substancji ropopochodnych z maszyn i środków transportu wykorzystywanych podczas prowadzenia prac budowlanych.

- 2.8. W przypadku zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi należy niezwłocznie i na bieżąco je usuwać z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody (np. zapory przeciwolejowe, zbieracze przelewowo-pompowe) oraz sorbenty, zaś w przypadku stosowania środków innych niż mechaniczne, usuwać zanieczyszczenia z powierzchni wód morskich w porozumieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
 - 2.9. W przypadku rozlewu produktów naftowych i ropopochodnych w trakcie prowadzonych prac należy niezwłocznie i na bieżąco usuwać powstałe zanieczyszczenia z powierzchni wody stosując mechaniczne sposoby ich zbierania z powierzchni wody oraz sorbenty, natomiast w przypadku stosowania środków innych niż mechaniczne, usuwać zanieczyszczenia z powierzchni wód morskich w porozumieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.
 - 2.10. Tankowanie maszyn oraz ewentualną naprawę sprzętu budowlanego prowadzić poza terenem inwestycji, w miejscach do tego przystosowanych.
 - 2.11. Prace inwestycyjne prowadzić etapami, tj. oddzielnie w obrębie falochronu wschodniego, falochronu zachodniego oraz związanych z budową ostrogi wewnętrznej, w celu ograniczenia kumulacji zjawiska zmętnienia wody oraz uciążliwości akustycznych w odniesieniu do gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym.
 - 2.12. Prace inwestycyjne wewnątrz awanportu, wykonywane od wewnętrznej strony falochronów oraz związane z podczyszczaniem i umocnieniem dna w torze wodnym i przy wyjściu z awanportu, prowadzić poza okresem głównego ciągu tarłowego i wędrówek ryb dwuśrodowiskowych, tj. wykluczając miesiące od marca do maja oraz miesiące od października do listopada. Dopuszcza się prowadzenie w tym okresie prac od zewnętrznej strony falochronów oraz prac instalacyjnych na lądzie. Ponadto dopuszcza się możliwość prowadzenia prac po wewnętrznej stronie falochronu zachodniego i przy budowie ostrogi wewnętrznej (z wyjątkiem szczytowego odcinka głowicy nowej ostrogi o długości nie mniejszej niż 20 m), pod warunkiem wygrodenia terenu tych prac szczelną kurtyną.
 - 2.13. Inwestycję zrealizować w sposób zapewniający ciągłość funkcjonowania portu morskiego.
- 3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś, w szczególności w projekcie budowlanym.**
- 3.1. Zachować istniejący układ falochronów w obrębie portu morskiego.
 - 3.2. Falochrony wykonać w konstrukcji nadbudowy, bez konieczności ich całkowitej rozbiórki. Jedynie w przypadku falochronu wschodniego dopuszcza się rozbiórkę jego nasady z uwagi na bliskie usytuowanie toru wodnego i wykluczenie możliwości jego zwężenia.
 - 3.3. Konstrukcję obiektów hydrotechnicznych, narzut ochronny oraz umocnienie dna wykonać z materiałów neutralnych dla środowiska, tj. beton, narzut kamienny itp.
 - 3.4. W obrębie falochronów oraz nowoprojektowanej ostrogi zamontować niezbędne wyposażenie, w tym m.in. bariereki ochronne, sprzęt ratunkowy, oznakowanie nawigacyjne, oświetlenie itp.

III. Nie nakładam obowiązku przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10.

IV. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

Integralną częścią niniejszej decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę planowanego przedsięwzięcia, w myśl art. 82 ust. 3 ustawy o.oś.

Uzasadnienie

W dniu 10.01.2022 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynął wniosek z dnia 07.01.2022 r. przedłożony przez [REDAKTOWANO] PROJMORS Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, działającego w imieniu Urzędu Morskiego w Szczecinie, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Projekt przebudowy falochronów w Porcie Darłowo wraz z poprawą warunków falowania wewnątrz basenu poprzez budowę nowych obiektów hydrotechnicznych”. Do ww. wniosku załączono: kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egz.) wraz z jej zapisem w wersji elektronicznej na informatycznym nośniku danych, poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej i mapę z zaznaczonym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 1/25, 1/64 i 409 w obrębie 2 m. Darłowo (pismo Burmistrza Darłowa z dnia 30.09.2021 r., znak: GG.6727.270.2021), wypis z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 1/66, 1/50, 1/58 i 1/57 w obrębie 2 m. Darłowo (pismo Burmistrza Darłowa z dnia 30.09.2021 r., znak: GG.6727.270.2021), informację dot. planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich (pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 02.09.2021 r., znak: GPG-I.61107.7.21.PK(2)), uproszczone wypisy z rejestru gruntów (27 szt.), pełnomocnictwo udzielone przez inwestora [REDAKTOWANO] (pismo z dnia 10.11.2021 r., znak: PO.III.012.1.14.22.2021) wraz z potwierdzeniem wniesienia opłaty za przedłożenie ww. pełnomocnictwa i za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Z uwagi na liczbę stron przedmiotowego postępowania przekraczającą 10, do wniosku nie załączono dokumentów wymaganych na podstawie art. 74 ust. 1 pkt 6 ustawy o.oś.

Przedmiotowy wniosek został uzupełniony pod względem formalnym w dniu 31.01.2022 r. o jeden egzemplarz karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem na elektronicznym nośniku danych, wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek inwestycyjnych nr 1/8, 1/56, 1/67, 369 obr. 002 m. Darłowo (pismo Burmistrza Darłowa z dnia 20.01.2022 r., znak: GG.6727.10.2022) oraz nowe pełnomocnictwo (pismo Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z dnia 19.01.2022 r., znak: PO.III.012.1.14.1.2022).

Planowane przedsięwzięcie, w myśl rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), wpisuje się w katalog przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 1 (przedsięwzięcie polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w § 2 ust. 1 i niespełniające kryteriów, o których mowa w § 2 ust. 2 pkt 1), w związku z § 2 ust. 1 pkt 34, tj. porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich (Dz. U. z 2017 r. poz. 1933 oraz z 2019 r. poz. 1716), do obsługi statków o nośności większej niż 1350 t, z wyłączeniem przystani dla promów. Według ww. rozporządzenia przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany. Zgodnie z art. 71 ust. 2 *ustawy o oś*, dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowana inwestycja realizowana będzie w obrębie portu morskiego w Darłowie, na działkach lądowych i na działce morskiej, a także na obszarze morskich wód terytorialnych RP. Wobec powyższego, stosownie do zapisów art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś*, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie.

W związku z powyższym, w myśl art. 21 ust. 2 pkt 9 *ustawy o oś*, w dniu 14.01.2022 r. w publicznie dostępnym wykazie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie zamieszczono zawiadomienie, znak: WST-K.420.2.2022.JC, o złożeniu w dniu 10.01.2022 r. wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

W oparciu o informacje przedłożone przez wnioskodawcę ustalono, iż liczba stron przedmiotowego postępowania przekracza 10, w związku z czym informowanie stron postępowania o czynnościach podjętych przez Organ następowało w drodze obwieszczenia – na podstawie art. 74 ust. 3 *ustawy o oś*, w związku z art. 49 *ustawy Kpa*.

Pismem z dnia 02.02.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.3, wnioskodawca został zawiadomiony o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia. Z kolei pozostałe strony przedmiotowego postępowania zostały o powyższym zawiadomione obwieszczeniem z dnia 02.02.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.4. Ww. obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (od dnia 03.02.2022 r. do dnia 18.02.2022 r.), w siedzibie Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie (od dnia 02.02.2022 r. do dnia 17.02.2022 r.), w siedzibie Urzędu Miasta Darłowo (od dnia 07.02.2022 r. do dnia 21.02.2022 r.) oraz na stronie internetowej biuletynu informacji publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 02.02.2022 r.

Ww. obwieszczeniem zawiadomiono także strony postępowania, że kolejne obwieszczenia o podjętych przez tut. Organ czynnościach w przedmiotowej sprawie, publikowane będą wyłącznie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, pod adresem: <http://bip.szczecin.rdos.gov.pl>.

W trakcie analizy dokumentów przedłożonych w sprawie stwierdzono braki merytoryczne w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, które uniemożliwiały zajęcie stanowiska, wobec czego Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 14.02.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.6, na podstawie art. 50 § 1 *Kpa* wezwał inwestora do przedłożenia pisemnych wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia w terminie 30 dni od dnia otrzymania wezwania, o czym poinformowano pozostałe strony postępowania obwieszczeniem z dnia 14.02.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.7, zamieszczonym na stronie BIP tut. Organu. Wnioskodawca został również poinformowany, że w przypadku nieprzedłożenia wyjaśnień we wskazanym zakresie, w wyznaczonym terminie, sprawa będzie rozpatrzona w oparciu o przedłożone przez wnioskodawcę i posiadane przez Organ materiały, co może mieć istotny wpływ na treść rozstrzygnięcia. W dniu 10.03.2022 r. do Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie wpłynęło uzupełnienie do karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Następnie, w ramach konsultacji z właściwymi organami, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 oraz ust. 1a *ustawy o oś*, tut. Organ wystąpił pismem z dnia 24.03.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.8, do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Świnoujściu,

pismem z dnia 24.03.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.9, do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, PGW Wody Polskie (wniosek został przekazany do rozpatrzenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Koszalinie) oraz pismem z dnia 24.03.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.10, do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie, z zapytaniem o opinię, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Strony zostały o powyższym powiadomione obwieszczeniem z dnia 24.03.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.11, wraz z informacją o przetwarzaniu danych osobowych w związku z obowiązującym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (EU) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie pismem z dnia 07.04.2022 r., znak: OW.52010.9.22.AZ(11), wyraził opinię, że w odniesieniu do obszaru morskiego dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Ww. Organ uznał, że inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać ani nie wpłynie w znaczący sposób na środowisko ekosystemu wodnego obszaru objętego planowanym przedsięwzięciem, jednak wskazał na konieczność zobowiązania wykonawcy robót w treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach do działań w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa środowiska oraz zachowania właściwego reżimu realizacji prac.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Świnoujściu opinią z dnia 13.04.2022 r., znak: ONS.ZNS.403.7.2022.UC, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie opinią z dnia 13.04.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.103.2022.DL, nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, wskazując jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, dotyczących ochrony środowiska gruntowo-wodnego. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono te, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa.

Pomimo, iż ww. organy w ramach swoich kompetencji nie stwierdziły konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, z uwagi na zakres inwestycji oraz jej potencjalny wpływ na środowisko przyrodnicze analizowanego obszaru uznał potrzebę przeprowadzenia takiej oceny postanowieniem z dnia 13.05.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.12, w którym określono zakres raportu o oddziaływaniu inwestycji na środowisko. Wśród rozpatrywanych kryteriów o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przesądziły rodzaj i charakterystyka inwestycji, usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, a także rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania inwestycji. O wydaniu ww. postanowienia strony postępowania zostały powiadomione obwieszczeniem z dnia 13.05.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.13. Na ww. postanowienie tut. Organu strony nie złożyły zażalenia.

Ponadto tut. Organ postanowieniem z dnia 13.06.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.14, zgodnie z art. 63 ust. 5 *ustawy o oś* zawiesił przedmiotowe postępowanie do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu o oddziaływaniu niniejszego

przedsięwzięcia na środowisko, o czym strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z dnia 13.06.2022 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.15.

W dniu 23.02.2023 r. przed Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Szczecinie wnioskodawca przedłożył 4 egzemplarze raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych.

W związku z powyższym, na skutek ustąpienia przyczyny uzasadniającej zawieszenie postępowania w niniejszej sprawie, przed podjęciem dalszych czynności administracyjnych zmierzających do jego zakończenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, działając z urzędu, postanowieniem z dnia 02.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.16, podjął postępowanie administracyjne, o czym zawiadomił strony postępowania obwieszczeniem z dnia 02.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.17.

Zgodnie z *ustawą ooś*, tut. Organ przeprowadził postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, obejmujące w szczególności weryfikację raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, uzyskanie wymaganych ustawą opinii/uzgodnień oraz zapewnienie możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Z uwagi na powyższe pismem z dnia 08.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.18, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał wnioskodawcę do uzupełnienia przedłożonego raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Gdańsk, luty 2023 r.), zwanego dalej *raportem ooś*. Następnie, po otrzymaniu uzupełnienia dokumentacji, tut. Organ pismem z dnia 31.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.20, nawiązując do opinii z dnia 13.04.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.103.2022.DL, wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie, wniósł o uaktualnienie zapisów ww. opinii w zakresie jednolitych części wód – w związku z opublikowanym w dniu 23 lutego 2023 r. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023, poz. 335). Ponadto pismem z dnia 31.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.21, wystąpiono na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś* do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. O powyższych czynnościach zawiadomiono również strony postępowania (obwieszczenie z dnia 08.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.18, obwieszczenie z dnia 31.03.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.22).

W odpowiedzi na powyższe Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie pismem z dnia 14.04.2023 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.103.1.2022.DL, nie odniósł się do aktualnie obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, niemniej jednak wskazał, że nowy podział jednolitych części wód nie ma wpływu na rozstrzygnięcie zawarte w opinii z dnia 13.04.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.103.2022.DL. Pomimo to Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przy wydawaniu niniejszej decyzji uwzględnił aktualne regulacje prawne w tym zakresie.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie postanowieniem z dnia 04.05.2023 r., znak: WŚ.52011.2.23.AZ(11), uzgodnił realizację planowanego przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego i określił warunki dla jego realizacji. W sentencji niniejszej decyzji uwzględniono jedynie te z nich, które nie wynikają wprost z obowiązujących przepisów prawa.

Dodatkowo w dniu 06.04.2023 r. pełnomocnik inwestora przedłożył informację dotyczącą podziału jednej z działek inwestycyjnych, tj. działki nr 1/133, na działki nr 1/140 i 1/141 w obrębie 2 m. Darłowo wraz z aktualną mapą ewidencyjną i zasięgiem

oddziaływania przedmiotowej inwestycji w zakresie aktualnej numeracji działek inwestycyjnych.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 *ustawy oos*, w celu zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie obwieszczeniem z dnia 09.05.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.23, zawiadomił społeczeństwo o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, w terminie 30 dni, tj. od dnia 11.05.2023 r. do dnia 10.06.2023 r. włącznie. Wskazane obwieszczenie zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydziału Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Szczecinie, a także przesłane pismem z dnia 09.05.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.24, do Urzędu Miejskiego w Darłowie, w celu zamieszczenia na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego i/lub powiadomienia społeczeństwa w inny zwyczajowo przyjęty w organie sposób. Inwestor został poinformowany o powyższym zawiadomieniem z dnia 09.05.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.25.

W dniu 15.05.2023 r. w Wydziale Spraw Terenowych w Koszalinie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska udostępniono do wglądu akta sprawy pracownikom Urzędu Miejskiego w Darłowie, którzy nie wnieśli uwag do przedmiotowej dokumentacji. Ponadto w wyznaczonym przez Organ terminie nie wpłynęły do tutejszego urzędu żadne uwagi i wnioski innych osób zainteresowanych.

Na podstawie art. 10 *Kpa* obwieszczeniem z dnia 22.06.2023 r., znak: WST-K.420.2.2022.JC.26, zawiadomiono wnioskodawcę oraz strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów w sprawie przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. We wskazanym terminie 7 dni od daty doręczenia niniejszego zawiadomienia żadna ze stron nie wypowiedziała się i nie skorzystała z uprawnienia do zapoznania się z materiałami i dowodami zebranymi podczas prowadzonego postępowania.

Przedłożone w sprawie dokumenty dały podstawę do oceny wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz do zdefiniowania warunków realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniających ochronę środowiska, z uwzględnieniem aktualnie obowiązujących przepisów w tym zakresie.

W myśl art. 80 ust. 2 *ustawy oos* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie w Porcie Morskim w Darłowie, którego granice regulują zapisy rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie ustalenia granicy od strony lądu portu morskiego w Darłowie (Dz. U. z 1998 r. Nr 159, poz. 1056) oraz zarządzenie Nr 4 Dyrektora Urzędu Morskiego w Słupsku z dnia 9 maja 2017 r. Przepisy Portowe (Dz. U. Woj. Zach. z 2017 r., poz. 2202). Przedmiotowa inwestycja będzie realizowana na działkach lądowych nr 1/8, 1/25, 1/50, 1/56, 1/57, 1/58, 1/67, 1/119, 1/120, 1/121, 1/122, 1/123, 1/124, 1/139, 1/140, 1/141, 369, 409 obręb 0002, jednostka ewidencyjna 321301_1 M. Darłowo, na działkach morskich nr 1/130, 1/134, 1/135, 1/136, 1/137, 1/138 obręb 0002, jednostka ewidencyjna 321301_1 M. Darłowo, a także na niewydzielonym geodezyjnie gruncie pokrytym wodami morskimi (odwodna część falochronów – wody terytorialne RP). W stosunku do złożonego wniosku o wydanie przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazuje się, że podziałowi uległa działka nr 1/22 (w wyniku jej podziału powstały działki nr 1/119, 1/120, 1/121, 1/122,

1/123, 1/124, 1/130), działka nr 1/64 (w wyniku jej podziału powstały działki nr 1/134, 1/135, 1/136, 1/137, 1/138, 1/139), działka nr 1/66 (w wyniku jej podziału powstała działka nr 1/133), a także działka nr 1/133 (w wyniku jej podziału powstały działki nr 1/140 i 1/141).

Działki inwestycyjne nr 1/25 i 409 oraz wydzielone z 1/64 działki 1/134, 1/135, 1/136, 1/137, 1/138, 1/139 nie są objęte miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Ponadto, zgodnie z przedłożoną dokumentacją, w części lądowej planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie objętym zapisami następujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, tj.:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/32/07 Rady Miasta Darłowo z dnia 06.02.2007 r. (Dz. Urz. Woj.. Zach. Nr 35, poz. 522 z 20.03.2007 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar B1, zatwierdzony uchwałą Nr XLI/362/10 Rady Miasta Darłowo z dnia 08.02.2010 r. (Dz. Urz. Woj.. Zach. Nr 16, poz. 330 z 23.02.2010 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar B2, zatwierdzony uchwałą Nr XXIV/148/2012 Rady Miasta Darłowo z dnia 26.03.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr -, poz. 979 z dnia 02.05.2012 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo, zatwierdzony uchwałą Nr IV/34/07 Rady Miasta w Darłowo z dnia 06.02.2007 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr 38, poz. 558 z dnia 26.03.2007 r.);
- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla jednostki strukturalnej C – Darłówko Wschodnie położonej na obszarze Gminy Miasto Darłowo – obszar C4, zatwierdzony uchwałą Nr XXIV/150/2012 Rady Miasta Darłowo z dnia 26.03.2012 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. Nr -, poz. 981 z dnia 02.05.2012 r.).

Zgodnie z zapisami ww. aktów prawa miejscowego poszczególne działki inwestycyjne posiadają następujące przeznaczenie:

- działka nr 1/8 – tereny zabudowy obiektami zamieszkania zbiorczego z usługami (1MZ,U),
- działka nr 1/50 – teren plaży nadmorskiej (2UTp) i tereny nabrzeży portowych (31KDN),
- działka nr 1/56 – teren plaży nadmorskiej (2UTp), tereny zabudowy obiektami zamieszkania zbiorczego z usługami (1MZ,U) i tereny nabrzeży portowych (31KDN),
- działka nr 1/57 – teren plaży nadmorskiej (2UTp) i tereny nabrzeży portowych (31KDN),
- działka nr 1/58 – tereny nabrzeży portowych (31KDN),
- wydzielone z 1/66 działki nr 1/140 i 1/141 – tereny zabudowy usługowej (46U) i tereny zieleni parkowej (60ZP),
- działka nr 1/67 – teren ulic publicznych w klasie dojazdowej (10KDD), teren wydmy nadmorskiej z zielenią (4ZL/ZN), tereny zabudowy usługowej (46U), tereny zieleni parkowej (60ZP), tereny ciągów publiczno-piesznych (9KDX),
- działka nr 369 – teren plaży nadmorskiej (1UTp) i teren wydmy nadmorskiej z zielenią (4ZL/ZN).

Planowana inwestycja będzie związana z modernizacją portu morskiego w Darłowie, w związku z czym w wyniku jej realizacji nie zmieni się sposób wykorzystywania i zagospodarowania analizowanego terenu. W obrębie obszaru objętego uchwałą Nr IV/32/07 dla jednostki strukturalnej B – Darłówko Zachodnie przedsięwzięcie znajduje się na terenie

oznaczonym symbolem 46 U, o funkcji tereny zabudowy usługowej, gdzie dopuszcza się przebudowę nabrzeży. Planowane przedsięwzięcie na tym terenie obejmuje jedynie przebudowę nasady falochronu oraz budowę sieci elektrycznej. W odniesieniu do obszaru objętego zapisami uchwały Nr XXIV/148/2012, dla którego określono funkcję plaży nadmorskiej i możliwość lokalizacji urządzeń związanych z nawigacją i ratownictwem, a także różnych form umocnień brzegowych, w tym budowli hydrotechnicznych, należy wskazać, że w ramach inwestycji przewidziano wykonanie prac budowlanych jedynie w odcinku nasadowym falochronu. Na obszarze jednostki strukturalnej C, gdzie występują tereny dróg klasy dojazdowej oraz tereny bulwarów i nabrzeży portowych, wykorzystywanym jako nabrzeże cumownicze, gdzie zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dopuszczają przebudowę istniejących sieci, w ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano jedynie wykonanie nasady falochronu, na której ruch kołowy nie będzie dopuszczony, a także budowę niezbędnej infrastruktury elektroenergetycznej do zasilenia oznakowania nawigacyjnego na falochronie oraz wykonania oświetlenia. Zgodnie z zapisami uchwały Nr XXIV/150/2012 fragment nasady falochronu Wschodniego znajduje się na terenie o funkcji bulwaru nadmorskiego i przeznaczonym do utrzymania brzegu morskiego zgodnie z wymogami bezpieczeństwa i ochrony środowiska oraz do rekreacji plażowej z usługami turystycznymi, gdzie przewiduje się przeprowadzenie prac budowlanych w nasadowej części falochronów. Częściowo inwestycja zlokalizowana będzie także na terenie o funkcji terenów zabudowy obiektami zamieszkania zbiorczego z usługami, gdzie planowane jest poprowadzenie linii elektroenergetycznych zasilających oświetlenie oraz oznakowania nawigacyjnego na falochronie wschodnim. Tym samym planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z zapisami obowiązujących na danym terenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Z kolei w odniesieniu do działek inwestycyjnych, powstałych w wyniku podziału 1/22, tj. działki nr 1/119, 1/120, 1/121, 1/122, 1/123, 1/124, stanowiących morskie wody wewnętrzne w granicach portu morskiego w Darłowie, obowiązują zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. z 2021 r., poz. 935, ze zm.). Zgodnie z zapisami ww. rozporządzenia planowane przedsięwzięcie znajduje się w akwenu oznaczonym symbolem POM.22.lp, w podakwenach oznaczonych następującymi symbolami: 22.800.S; 22.708.R; 22.913.B, 22.926.B. W obrębie akwenu POM.22.lp funkcją podstawową jest funkcjonowanie portu lub przystani, gdzie możliwa jest realizacja takich inwestycji celu publicznego, jak utrzymanie dostępu do portu morskiego, rozbudowa infrastruktury portowej oraz układanie światłowodów, kolektorów i innych elementów liniowych infrastruktury technicznej. Przedmiotowa inwestycja, związana z modernizacją infrastruktury dostępowej do portu, jest zatem zgodna z założeniami ww. rozporządzenia. W karcie akwenu POM.22.lp wprowadzono zakazy lub ograniczenia w korzystaniu z poszczególnych obszarów, przy czym w przypadku funkcjonowania portu lub przystani wskazano: z wyjątkiem oznakowania nawigacyjnego, ograniczenie prowadzenia prac związanych z wprowadzaniem nowych elementów infrastruktury lub jej rozbudową do sposobów niezagrażających systemowi ochrony brzegu morskiego, niezagrażających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych, niewpływających znacząco negatywnie na dobrostan ptaków zimujących i odpoczywających w trakcie migracji oraz w okresie ich licznego występowania od początku listopada do końca kwietnia. Ponadto ograniczono realizację funkcji w podakwenu 22.708.R do sposobów niezagrażających funkcji korytarza migracyjnego ryb i uwzględniających konieczność zabezpieczenia dwukierunkowej migracji ryb, a w podakwenu 22.913.B do sposobów niezakłócających wojskowej obserwacji technicznej i wzrokowej oraz łączności radiowej.

Dla morskich wód wewnętrznych Portu Morskiego w Darłowie opracowano również projekt planu zagospodarowania przestrzennego polskich wód wewnętrznych – port morski w Darłowie, zawierający podział na akweny wraz z przypisanymi do nich funkcjami podstawowymi i dopuszczalnymi. Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na akwenach o funkcji podstawowej funkcjonowanie portu, rozumianej jako utrzymanie i rozwój infrastruktury portowej, takiej jak obiekty nawigacyjne, falochrony, pomosty, kładki, nabrzeża, baseny, mola, pirsy, slipy, miejsca odkładania urobku oraz transport, rozumianej jako umożliwienie bezpiecznego przemieszczania się jednostek pływających poprzez utrzymanie i modernizację torów wodnych oraz infrastruktury związanej z ich funkcjonowaniem. Po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji analizowany teren w dalszym ciągu będzie pełnił funkcję portu morskiego, w związku z czym przedsięwzięcie wpisuje się również w ustalenia ww. projektu planu.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na przebudowie wraz z rozbudową infrastruktury dostępowej portu w Darłowie, obejmującej istniejące falochrony (wschodni i zachodni) oraz budowę nowej ostrogi w obrębie portu. Inwestycja ma na celu zapewnienie odpowiednich warunków funkcjonowania i standardów bezpieczeństwa funkcjonowania portu morskiego poprzez przywrócenie odpowiedniego stanu technicznego falochronów osłaniających wejście do portu w Darłowie, zabezpieczenie ich przed erozją powodowaną wysoką dynamiką mas wodnych, a także zminimalizowanie oddziaływania falowania wewnątrz awanportu. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że istniejące falochrony charakteryzują się złym stanem technicznym konstrukcji, w tym ubytkami powstałymi na skutek występowania zjawisk sztormowych. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie zmieni się liczba miejsc cumowniczych ani sposób użytkowania awanportu i terenów przyległych. Przebudowane falochrony, poprzez poprawę parametrów oraz stanu technicznego konstrukcji, będą natomiast charakteryzowały się większą efektywnością ochrony wejścia do portu przed oddziaływaniem fal morskich.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano wykonanie następujących prac:

- prace rozbiórkowe na falochronie wschodnim i zachodnim;
- roboty czerpalne pod konstrukcję narzutu oraz umocnienie dna przy falochronie wschodnim i zachodnim oraz przy projektowanej ostrodze;
- przebudowę z rozbudową konstrukcji falochronu wschodniego i zachodniego;
- wybudowanie nowej konstrukcji hydrotechnicznej – ostrogi wewnętrznej;
- montaż elementów wyposażenia, w tym oznakowania nawigacyjnego;
- wykonanie przebudowy z rozbudową sieci elektrycznej – na potrzeby oświetlenia na falochronie wschodnim, zachodnim i ostrodze oraz oznakowania nawigacyjnego wraz z budową nowego odcinka sieci elektrycznej w rejonie latarni morskiej.

Realizacja przedsięwzięcia potrwa około 2 lat. Z uwagi na gorszy stan techniczny falochronu zachodniego, prace inwestycyjne zostaną rozpoczęte od jego przebudowy i rozbudowy. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia falochron zachodni osiągnie długość do 400 m (obecnie ma długość około 351 m), szerokość do 20 m (łącznie z narzutem ochronnym do 85 m), głębokość techniczną 5,5 m. Z kolei falochron wschodni osiągnie długość do 440 m (obecnie ma długość około 436 m), szerokość do 20 m (łącznie z narzutem ochronnym do 85 m), głębokość techniczną 5,5 m. Rzędne nadbudowy każdego z falochronów projektowane są na $+2,30 \text{ m} \pm 0,9 \text{ m}$, natomiast rzędne parapetu na $+3,0 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$ do $+5,50 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$. Konstrukcję podwodną falochronów stanowić będzie grodza wbita równolegle wzdłuż istniejącej konstrukcji obu falochronów (w celu ograniczenia robót rozbiórkowych ścianka będzie pogrążona na zewnątrz istniejących falochronów). Jedyne na odcinku nasadowym falochronu wschodniego przewidywana jest konieczność rozbiórki nasady z uwagi na bliskie usytuowanie toru wodnego i wykluczenie możliwości jego

zweżenia w przypadku realizacji nowej konstrukcji przy istniejącym przebiegu nasady falochronu. Wnętrze grodzy zostanie wypełnione kamieniem, a jej zwieńczenie w części nadwodnej będzie stanowiła żelbetowa nadbudowa, wyposażona w parapet od strony zewnętrznej (odmorskiej). Na całej długości falochronów, od strony odmorskiej, zostanie wykonany nowy narzut ochronny, składający się z dwóch warstw bloków prefabrykowanych (np. tetrapody, gwiazdobluki), ułożonych na warstwach pośrednich z kamienia o zmiennej gradacji. Wokół głowic obu falochronów oraz dodatkowo od strony awanportu w rejonie nasady falochronu wschodniego, na obszarze, gdzie istniejące głębokości przekraczają głębokości dopuszczalne, planowane jest wykonanie umocnienia dna, np. z materaców gabionowych. Na pozostałych, nieumocnionych odcinkach dno będzie obserwowane w trakcie eksploatacji falochronów, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia przegłębień, zakres umocnienia dna zostanie odpowiednio zwiększony. Wyposażenie konstrukcji falochronów zostanie wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi dotyczącymi budowy hydrotechnicznych. Falochrony zostaną wyposażone m.in. w barierkę ochronną, krawężnik oddzielający strefę dopuszczalnych obciążeń (opcjonalnie), drabinki wyjściowe i klamry wejściowe na parapet w rozstawie ≤ 50 m, gumowe odbojnice pasmowe, sprzęt ratunkowy, oznakowanie nawigacyjne, oświetlenie obiektu, tablice informacyjne DOR, tablice pamiątkowe oraz gwiazdobluk pamiątkowy „Xawery” na falochronie wschodnim, punkty kontrolne do badania poziomych i pionowych odchyłeń geometrycznych konstrukcji.

Nowoprojektowana ostroga zostanie zlokalizowana przy falochronie zachodnim w głąb awanportu i będzie miała długość maksymalnie do 150 m oraz szerokość do 10 m (łącznie z narzutem ochronnym do 50 m). Rzędna korony nadbudowy ostrogi wyniesie $+2,30$ m $\pm 0,5$ m, a rzędna parapetu $+4,6$ m $\pm 0,5$ m. Jej konstrukcję stanowić będzie grodza wykonana ze stalowej ścianki szczelnej. Wnętrze grodzy wypełnione zostanie zasypem z pospółki. Grodza zwieńczona będzie żelbetową nadbudową, w której od strony wejścia do awanportu wmontowany będzie żelbetowy parapet z odbijaczem fal. Od strony wejścia do awanportu od nasady do głowicy ostroga będzie chroniona narzutem kamiennym, a dalej wokół głowicy ostrogi wykonane zostanie umocnienie dna, np. z materacy gabionowych. W części głowicowej ostrogi zaplanowano oświetlenie nawigacyjne koloru zielonego. Ponadto wyposażenie ostrogi będą stanowiły m.in. takie elementy, jak barierka ochronna, drabinki wyjściowe i klamry wejściowe na parapet w rozstawie ≤ 50 m, sprzęt ratunkowy, tablice informacyjne DOR, pachoł cumowniczy w sąsiedztwie głowicy ostrogi (opcjonalnie), oznakowanie nawigacyjne, oświetlenie obiektu, punkty kontrolne do badania poziomych i pionowych odchyłeń geometrycznych konstrukcji.

W ramach przedmiotowej inwestycji zaplanowano instalację oznakowania nawigacyjnego (światła nawigacyjnych) i oświetlenia falochronów. Ze względów bezpieczeństwa zostanie ona wykonana z zastosowaniem odrębnych linii kablowych. Zasilanie do falochronu wschodniego zostanie doprowadzone z rozdzielnicy głównej, zainstalowanej w zabytkowym budynku latarni morskiej. Z kolei obwody oświetleniowe na falochronie zachodnim oraz na projektowanej ostrodze zostaną zasilone z istniejącej rozdzielnicy zlokalizowanej w bliskim otoczeniu nasady falochronu zachodniego. Budowa zewnętrznej instalacji elektrycznej związana będzie m.in. z robotami ziemnymi, obejmującymi wykonanie przepustów, tras kablowych.

Zszacunkowa powierzchnia istniejących konstrukcji oraz narzutu kamiennego falochronów wynosi obecnie około 24 tys. m². W wyniku zrealizowania przedmiotowej inwestycji powierzchnia zajętości dna pod projektowane konstrukcje, w tym nowoprojektowaną ostrogę i umocnienia dna przy głowicach falochronów oraz przy wejściu do portu wewnętrznego w pobliżu ujścia rzeki Wieprzy zwiększy się o około 60 tys. m², w związku z czym wyniesie do 84 tys. m². Zajęcie ww. powierzchni związane będzie

nie tylko z przebudową istniejących falochronów i budową ostrogi przy falochronie zachodnim, ale także z koniecznością wykonania robót czerpalnych i planowanym częściowym umocnieniem dna. Prace czerpalne przewidywane są na akwenie od strony morza, wewnątrz awanportu i częściowo na torze wodnym, a wielkość wydobywania oszacowano na około 110 tys. m³. Umocnienie dna zostanie wykonane w pobliżu głowic falochronów oraz przy wejściu do portu wewnętrznego, tj. w pobliżu ujścia rzeki Wieprzy, z kolei w części lądowej zajętość terenu w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia będzie pomijalna, ponieważ będzie ona dotyczyła jedynie poprowadzenia tras kablowych, czy umocnienia brzegu u nasady falochronów.

W toku prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla analizowanego przedsięwzięcia, wnioskodawca w przedłożonym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko szczegółowej analizie poddał dwa warianty realizacji przedmiotowej inwestycji. Na potrzeby opracowania zakresu przedsięwzięcia pod uwagę wzięto parametry techniczne obiektów, umożliwiające bezpieczne i niezakłócone funkcjonowanie portu (w tym szerokość i głębokość toru wodnego, nośność itp.), wykonano także sondaż dna w obrębie awanportu, toru wodnego oraz wokół falochronów (badania magnetometryczne). Ze względu na wysokie koszty realizacji oraz dużą ingerencję niezbędnych prac w środowisko nie brano pod uwagę usunięcia istniejących falochronów i wybudowania nowych. W wariantcie A, wybranym do realizacji, w celu poprawy warunków falowania w kanale portowym i akwenie awanportu zaplanowano przebudowę obu falochronów po ich istniejącym obrysie oraz budowę ostrogi przylegającej do falochronu zachodniego. Z kolei wariant B zakładał przebudowę falochronów z przedłużeniem falochronu wschodniego o około 100 m w linii prostej, bez konieczności budowy nowej ostrogi w awanporcie. Rozwiązanie takie wymagałoby zmiany lokalizacji podejściowego toru wodnego do portu i przylegających kotwicowisk, a jednocześnie zwiększenia zajętości dna morskiego. Wydłużenie falochronu wschodniego mogłoby spowodować ograniczenie lub zablokowanie ruchu osadów dennych przemieszczających się wzdłuż brzegu, zwiększając ich deficyt na wschód od portu i erozję linii brzegowej na odcinku na wschód od portu. Przewiduje się także, że wariant alternatywny mógłby wywoływać zapiaszczanie toru na wejściu do awanportu, wymagające prowadzenia częstych utrzymaniowych prac czerpalnych i ponoszenia związanych z nimi dodatkowych kosztów. Z uwagi na powyższe, w wyniku przeprowadzonej analizy porównawczej proponowanych wariantów jako wariant realizacyjny wybrano wariant A.

W przedłożonym raporcie o oś i jego uzupełnieniu przeanalizowano wpływ planowanej inwestycji na obszary chronione, środowisko przyrodnicze, wody powierzchniowe i podziemne, powietrze atmosferyczne, akustyczną jakość środowiska, klimat oraz gospodarkę odpadami i wodno-ściekową.

Wewnętrzna część awanportu z falochronami wraz z zagospodarowanymi terenami portowymi zlokalizowane są w granicach obszaru chronionego krajobrazu pn. „Koszaliński Pas Nadmorski”, powołanego w celu ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego. W celu zapewnienia ochrony krajobrazu i naturalnych walorów środowiska przyrodniczego w granicach ww. obszaru, uchwałą Nr XXXII/375/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 września 2009 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2021 r., poz. 2091), na danym obszarze wprowadzono zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w rozumieniu przepisów ustawy o oś. Powyższy zakaz nie dotyczy jednak realizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie z art. 6 ust. 1c i 1d ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2023 r., poz. 344, ze zm.) celem publicznym jest m.in. wydzielanie gruntów pod porty i przystanie morskie oraz ich budowa, modernizacja i utrzymanie, a także wydzielanie gruntów pod infrastrukturę zapewniającą dostęp do portów

lub przystani morskich oraz jej budowa, modernizacja i utrzymanie. Przedmiotowa inwestycja wpisuje się zatem w listę celów publicznych w rozumieniu ww. ustawy. Niemniej, w ramach oceny oddziaływania inwestycji przeanalizowano wpływ przedsięwzięcia na walory krajobrazowe analizowanego obszaru. Teren analizowanego portu morskiego w Darłowie stanowi obszar przekształcony i wykorzystywany antropogenicznie. Falochrony przeznaczone do przebudowy powstały w 1882 r., w związku z czym na trwałe wpisały się w lokalny krajobraz. Z kolei nowoprojektowana ostroga zostanie wybudowana wewnątrz awanportu, tj. w obrębie istniejącej infrastruktury portowej, w związku z czym nie zmieni w istotnym stopniu wizualnego odbioru przestrzeni portowej. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że najbardziej istotny element lokalnego krajobrazu stanowi kilkukondygnacyjna zabudowa turystyczna przy porcie, natomiast planowana inwestycja nie będzie wyróżniała się w otoczeniu pod względem kubatury projektowanych obiektów. Z uwagi na wieloletnie funkcjonowanie portu morskiego w Darłowie, którego głównymi elementami są betonowe nabrzeża oraz infrastruktura portowa, teren inwestycyjny charakteryzuje się także niską różnorodnością biologiczną.

Poza ww. obszarem chronionego krajobrazu, niewielka część terenu inwestycyjnego znajduje się w granicach obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy” (kod PLH220038) – zgodnie z *raportem o oś* jest to około 0,091 ha, co stanowi około 0,0006% powierzchni obszaru. Obszar awanportu jest natomiast rejonem przyujściowym rzeki Wieprzy, która ma duże znaczenie dla ryb dwuśrodowiskowych i wędrownych. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 14 listopada 2018 r. (Dz. Urz. Woj. Zach. z 2018 r., poz. 5325) zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Wieprzy i Studnicy PLH220038, zgodnie z którym przedmiotami ochrony w tym obszarze są 22 typy siedlisk przyrodniczych (siedliska o kodach 3110, 3150, 3160, 3260, 3270, 4030, 6120*, 6410, 6430, 6510, 7110*, 7120, 7140, 7150, 7220*, 7230, 9110, 9130, 9160, 9190, 91D0*, 91E0*), oraz 1 gatunek roślin (elisma wodna) i 9 gatunków zwierząt (minóg strumieniowy, różanka, głowacz białopłetwy, koza, minóg rzeczny, łosoś atlantycki, traszka grzebieniasta, kumak nizinny, wydra). Z inwentaryzacji wykonanej na potrzeby utworzenia planu zadań ochronnych, wynika, iż w obszarze planowanej inwestycji nie występują stanowiska ww. przedmiotów ochrony „Doliny Wieprzy i Studnicy”. Najbliższymi przedmiotami ochrony tego obszaru względem przedmiotowego przedsięwzięcia są siedliska przyrodnicze o kodach 3260 – nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników (*Ranunculion fluitantis*) i 6510 – niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*).

Ww. siedlisko o kodzie 3260 stanowi odcinek rzeki Wieprzy oddalony około 4 km od ujścia tej rzeki do portu. Zgodnie z planem zadań ochronnych do istniejących zagrożeń dla tego siedliska należy regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych – na stanowisku 4 (część dz. 1/4, obręb Kępice, miasto Kępice, pow. słupski) brzegi rzeki są miejscami zabezpieczone przed erozją boczną, a także modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie – hydroelektrownie m.in. w Kępicach i Kępce zwalniają bieg rzeki i powodują zanik populacji włosieniczników. Z kolei wśród potencjalnych zagrożeń dla siedliska 3260 wymieniono niewielkie projekty hydroenergetyczne, jazy (nowe budowle mogą powodować zwalnianie biegu rzeki i zanik populacji włosieniczników); gospodarkę leśną i plantacyjną i użytkowanie lasów i plantacji (gospodarka leśna niedostosowana do wymogów siedliska, w przypadku stosowania rębni zupełnej przy płatach siedlisk może dojść do uruchomienia spływu powierzchniowego związków zawartych w glebie i cząsteczek gleby do rzek przyczyniając się do obniżenia stanu ochrony siedliska); rolnictwo (gospodarka rolna niedostosowana do wymogów siedliska – zbyt intensywne użytkowanie łąk (nawożenie i intensywny wypas) w sąsiedztwie płatów siedliska może prowadzić do jego eutrofizacji);

regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych i zmiana przebiegu koryt rzecznych (regulowanie koryta rzecznoego może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia siedliska i utraty jego powierzchni (na pozostałych stanowiskach)); eutrofizację (naturalną) (może ona prowadzić do niekorzystnych zmian struktury gatunkowej i składu gatunkowego siedliska); zanieczyszczenie wód powierzchniowych, tj. limnicznych, lądowych, morskich i słonawych (zanieczyszczenie wód powierzchniowych mogące prowadzić do eutrofizacji siedliska) oraz zmniejszenie lub utratę określonych cech siedliska (nadmierne ocienienie płatów siedliska może spowodować zanikanie gatunków charakterystycznych dla siedliska). Przedmiotowa inwestycja nie wpisuje się w katalog powyższych zagrożeń. Należy podkreślić, że w obrębie portu morskiego w Darłowie brzegi rzeki są od wielu lat umocnione, natomiast poza jego granicami inwestor nie przewiduje żadnych prac związanych z umacnianiem brzegów, regulacją, czy przegradzaniem koryta rzecznoego. Z uwagi na znaczną odległość przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cele ochrony ustalone dla siedliska 3260, jakimi są: utrzymanie stanu ochrony siedliska na dotychczasowym poziomie FV w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Dźwierzno; utrzymanie stanu ochrony siedliska na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 w płatach siedliska stanowiących jeziora: Studzieniczno Małe, Darnowskie, Obłęskie oraz starorzeczach w gm. Kępice (pow. słupski), gm. Sławno (pow. sławieński), gm. Postomino (pow. sławieński); utrzymanie wskaźników: gatunki wskazujące na degenerację siedliska, odczyn wody, konduktywność na dotychczasowym poziomie FV w płacie siedliska stanowiącym Jezioro Tursko; utrzymanie wskaźników: barwa wody, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, odczyn wody, na dotychczasowym poziomie FV w płacie siedliska zlokalizowanego na dz. 519, obręb Kwisno, gm. Miastko (pow. bytowski); utrzymanie wskaźników: gatunki wskazujące na degenerację siedliska, na dotychczasowym poziomie FV, barwa wody na co najmniej dotychczasowym poziomie U1 w płacie siedliska zlokalizowanego na części dz.: 193, 194, 195, 196, 335, obręb Zielnowo, gm. Darłowo (pow. sławieński); osiągnięcie lub utrzymanie wartości parametru powierzchnia siedliska na poziomie FV, osiągnięcie wartości wskaźnika struktury i funkcji – charakterystyczna kombinacja gatunków na poziomie FV z U1 na płatach siedliska zlokalizowanego na części dz. 172, 174, 175, obręb Zielnowo, gm. Darłowo (pow. sławieński), części dz. 87, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 96, 98, 159, 160, 161, obręb Pieszcz, gm. Postomino (pow. sławieński), części dz. 404, 405, obręb Staniewice, gm. Postomino (pow. sławieński), części dz. 607, 608, 609, 610, 612, 613, 614, 616, obręb Sławsko, gm. Sławno (pow. sławieński) oraz utrzymanie wskaźników: barwa wody, gatunki wskazujące na degenerację siedliska, na dotychczasowym poziomie FV w płacie siedliska zlokalizowanego na części dz. 163, 164, 165, obręb Zielnowo, gm. Darłowo (pow. sławieński).

Z kolei w odniesieniu do siedliska przyrodniczego o kodzie 6510 w planie zadań ochronnych jako zagrożenia istniejące zidentyfikowano zaniechanie/brak koszenia (dla części płatów siedlisk) oraz zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, prowadzące do rozwoju zakrzaceń i stopniowej utraty powierzchni siedliska; intensywny wypas bydła (zbyt intensywny wypas (dla części płatów siedlisk) – wydeptywanie, eutrofizacja, nadmierne zgryzanie, powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska); intensywne koszenie lub intensyfikacja (zbyt intensywne koszenie (dla części płatów siedlisk) - powoduje zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska) oraz zmianę składu gatunkowego (sukcesję). Wśród zagrożeń potencjalnych wskazano natomiast intensywne koszenie lub intensyfikację (zbyt intensywne użytkowanie kośne (dla części płatów siedlisk) – może spowodować zanik charakterystycznych gatunków roślin zielnych i obniżenie stanu zachowania siedliska); zaniechanie/brak koszenia (zaprzestanie koszenia (dla części płatów siedlisk) może prowadzić do rozwoju zakrzaceń i stopniowej utraty powierzchni siedliska); zarzucenie pasterstwa, brak wypasu (może

prowadzić do rozwoju zakrzaczeń i stopniowej utraty powierzchni siedliska); inne typy zabudowy (lokalizowanie zabudowy na płatach siedliska może powodować bezpośrednie zniszczenie siedliska i utratę jego powierzchni); zmianę sposobu uprawy (zbyt intensywne nawożenie, przeznaczanie łąk pod grunty orne, zalesianie, może doprowadzić do bezpośredniego zniszczenia i utraty powierzchni zajmowanej przez siedlisko); zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska (antropogenizacja, bliskość wsi może powodować wkraczanie gatunków obcych siedliskowo) oraz zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – ogólnie (może prowadzić do obniżenia stanu ochrony siedliska/utraty jego powierzchni). Przywołane zagrożenia związane są głównie z prowadzeniem działalności rolnej, która nie jest przedmiotem planowanej inwestycji. Należy zatem uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla siedliska o kodzie 6510. Zarówno odległość dzieląca obszar inwestycyjny od siedliska, jak i charakter planowanego przedsięwzięcia wykluczają możliwość negatywnego wpływu ze strony inwestycji. Biorąc powyższe pod uwagę przedsięwzięcie nie wpłynie także na możliwość realizacji celów ochrony ustalonych dla siedliska 6510, jakimi jest utrzymanie określonego stanu ochrony siedliska w płatach siedliska zlokalizowanych na terenie gm. Trzebielino (pow. bytowski), gm. Miastko (pow. bytowski), gm. Sławno (pow. sławieński), gm. Darłowo (pow. sławieński) i gm. Postomino (pow. sławieński).

Zgodnie z planem zadań ochronnych w promieniu do 5 km od obszaru portu w Darłowie nie stwierdzono stanowisk innych przedmiotów ochrony obszaru pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy”. Niemniej, z uwagi na ujście rzeki Wieprzy teren, na którym zaplanowano inwestycję, może być wykorzystywany przez ww. gatunki ichtiofauny i stanowić obszar występowania ryb, w szczególności gatunków dwuśrodowiskowych. Tym samym, na potrzeby sporządzenia *raportu oos* w październiku 2022 r. przeprowadzono badania terenowe obejmujące m.in. rozpoznanie ichtiofauny występującej w obrębie terenu inwestycyjnego. Odłowy ichtiofauny wykonano w strefie brzegowej Bałtyku po obu stronach falochronu oraz w rzece Wieprzy i Grabowej. Z załączonego do *raportu oos* opracowania pn. „Wykonanie inwentaryzacji ichtiofauny i oceny stanu lub potencjału ekologicznego rzek: Wieprza i Grabowa oraz strefy brzegowej Bałtyku, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków dwuśrodowiskowych oraz chronionych na potrzeby Raportu o Oddziaływaniu na Środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie falochronów w Porcie Darłowo wraz z poprawą warunków falowania wewnątrz basenu poprzez budowę nowych obiektów hydrotechnicznych” (Warszawa, 18.11.2022) wynika, iż podczas odłowów w rzece Wieprzy stwierdzono obecność przedmiotów ochrony obszaru pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy”, tj. różanki i minoga strumieniowego. Podczas badań nie zinwentaryzowano łososia atlantyckiego, jednak występowanie tego gatunku na danym obszarze potwierdzają różnorodne dane literaturowe w tym zakresie. W przedłożonej dokumentacji wskazano, że ujściowy odcinek Wieprzy jest już silnie przekształcony antropogenicznie i ma całkowicie techniczny charakter. Ponadto okresowo występujące na danym obszarze odwrócenie kierunku nurtu (podczas cofki z morza) skutkuje zmiennością parametrów fizykochemicznych wody, co sprawia, że teren portowy nie stanowi typowego, dogodnego siedliska ryb umożliwiającego prowadzenie tarła lub dających schronienie. Z tego względu jest on wykorzystywany przez ryby głównie w procesie migracji pomiędzy rzeką, a morzem. Z kolei zaplanowane prace inwestycyjne, w szczególności przewidywane umocnienie dna i posadowienie ścianek szczelnych, z pewnością stanowiłyby zagrożenie dla ichtiofauny. Prace te będą powodowały wzrost koncentracji zawiesiny w wodzie podczas wykonywania prac rozbiórkowych i czerpalnych (ujściowy odcinek Wieprzy i strefa morza przy ujściu), a także wzmożony hałas i wibracje odstrasżające ryby i mogące w konsekwencji zaburzyć migracje tarłowe. Z tego względu inwestor przewiduje wprowadzenie działań minimalizujących wpływ planowanych prac na ichtiofaunę polegających na czasowym

wyłączeniu części tych prac. W *raporcie o oś* zaproponowano ograniczenie prowadzenia prac inwestycyjnych w okresie głównego ciągu tarlowego ryb dwuśrodowiskowych, tj. w miesiącach październik – listopad, a z uwagi na spływające wiosną do morza młode osobniki np. łososia atlantyckiego, także okres od kwietnia do maja. Co prawda pozostałe gatunki ryb będące przedmiotami ochrony w przedmiotowym obszarze Natura 2000 nie zostały zinwentaryzowane podczas badań terenowych, jednak należy zaznaczyć, że badania te wykonano w terminie migracji jesiennych, bez uwzględnienia okresu wiosennej aktywności tych gatunków. Z uwagi na powyższe tut. Organ za zasadne uznał wyłączenie z okresu prowadzenia prac również miesiąc marzec, w którym migrację wiosenną rozpoczyna m.in. minóg rzeczny – zgodnie z informacjami zawartymi w opracowaniu Ministerstwa Środowiska pn. „Poradnik ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Gatunki zwierząt (z wyjątkiem ptaków). Tom 6”. Wyłączenie ww. terminów z okresu prowadzenia prac ujęto jako warunki realizacji przedmiotowej inwestycji, a wskazane działania pozwolą ograniczyć wpływ inwestycji na ichtiofaunę. Możliwe jest prowadzenie w tym okresie prac od zewnętrznej strony falochronów oraz prac instalacyjnych na lądzie. Ponadto dopuszcza się możliwość prowadzenia prac po wewnętrznej stronie falochronu zachodniego i przy budowie ostrogi wewnętrznej (z wyjątkiem szczytowego odcinka głowicy nowej ostrogi o długości nie mniejszej niż 20 m), pod warunkiem wygradzenia terenu tych prac szczelną kurtyną. Ponadto prace będą prowadzone etapowo, tj. oddzielnie realizowana będzie przebudowa każdego z falochronów i budowa nowej ostrogi, co ograniczy lokalne zmętnienie wody oraz uciążliwości akustyczne w odniesieniu do gatunków zwierząt związanych ze środowiskiem wodnym, co również wskazano jako warunek realizacji planowanego przedsięwzięcia. Należy również podkreślić, że po zrealizowaniu inwestycji stan środowiska, w tym przejrzystość wody, wróć do stanu obecnego. W ramach przeprowadzonych badań, poza ww. gatunkami ryb, nie stwierdzono występowania innych przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy”. W związku z charakterem przedmiotowej inwestycji, która nie zmieni dotychczasowego sposobu wykorzystywania terenu inwestycyjnego, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ww. obszar.

Obszar awanportu wraz z falochronami graniczy z obszarem Natura 2000 pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” (PLB990002), utworzonym w celu ochrony ptactwa związanego ze środowiskiem wodnym. Z kolei umocnienia na zewnątrz falochronów w postaci narzutu kamiennego i gwiazdobloków betonowych zostaną zlokalizowane w granicach tego obszaru. Dla „Przybrzeżnych wód Bałtyku” aktualnie przez Urząd Morski w Szczecinie opracowywany jest plan zadań ochronnych. Zgodnie ze standardowym formularzem danych (data aktualizacji: luty 2023 r.) przedmiotami ochrony w tym obszarze są następujące gatunki ptaków: alka, nurnik, lodówka, nur czarnoszyi, nur rdzawoszyi, mewa srebrzysta, mewa pospolita, uhla i markaczka. Z uwagi na fakt, iż obszar pn. „Przybrzeżne wody Bałtyku” obejmuje pas wód morskich, w obrębie którego niemożliwe jest wyznaczenie stanowisk przedmiotów ochrony tego obszaru, w promieniu do 5 km od miejsca realizacji planowanej inwestycji nie można wykluczyć bytowania i zimowania ww. gatunków ptaków. Rozległa powierzchnia tego obszaru zapewni jednak odpowiednie warunki ptactwu wodnemu na czas wykonywania prac związanych z przebudową falochronów i budową nowej ostrogi w porcie. Na podstawie prowadzonych monitoringu zimujących ptaków morskich (w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska) oraz kontroli przeprowadzonych w 2022 r. na potrzeby przedłożenia *raportu o oś*, ustalono, że w obrębie obszaru inwestycji oraz w buforze 100 m odnotowano w okresie lęgowym obecność przedstawicieli 24 gatunków ptaków, w tym ptaków stanowiących przedmioty ochrony w analizowanej ostoi. Na terenie inwestycyjnym nie potwierdzono jednak występowania miejsc lęgowych gatunków chronionych w analizowanym obszarze Natura 2000. Należy również podkreślić,

że falochrony są wykorzystywane jako popularny szlak spacerowy, natomiast pas gwiazdobloków wokół nich jest często zalewany wodą, co wyklucza możliwość potencjalnego gniazdowania ptaków w tych miejscach. Stwierdzono natomiast, że ostroga wewnętrzna jest jedynym miejscem regularnego odpoczynku i noclegu grupy mew srebrzystych (będących przedmiotem ochrony w analizowanym obszarze Natura 2000) i śmieszek, złożonej z kilkudziesięciu osobników. Obiekt ten nie podlega silnej antropopresji jak ma to miejsce w przypadku innych obiektów w basenie portowym, nie będzie on również miejscem prowadzenia prac. Tym samym nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na ww. obszar Natura 2000.

W promieniu do 5 km od terenu inwestycyjnego znajduje się jeszcze jeden obszar sieci Natura 2000, tj. obszar pn. „Jezioro Kopań” PLH320059, oddalony o około 3,3 km w kierunku północno-wschodnim od portu morskiego w Darłowie. W standardowym formularzu danych (data aktualizacji: marzec 2023 r.) wskazane zostały przedmioty ochrony w tym obszarze, do których należy 15 typów siedlisk przyrodniczych (siedliska o kodach 1130, 1150*, 1210, 2110, 2120, 2130*, 2180, 7120, 7140, 9110, 9160, 9190, 91D0*, 91E0*, 91F0) oraz 1 gatunek roślin (lnica wonna). Dla danego obszaru aktualnie opracowywany jest plan zadań ochronnych, a w oparciu o badania przyrodnicze prowadzone w celu utworzenia tego planu stwierdzono, że najbliżej terenu planowanej inwestycji znajduje się płat siedliska przyrodniczego o kodzie 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich, które położone jest w odległości około 3,5 km od miejsca lokalizacji inwestycji. Zgodnie z opracowaniem Ministerstwa Środowiska pn. „Poradniki ochrony siedlisk i gatunków Natura 2000 – podręcznik metodyczny. Tom 1. Siedliska morskie i przybrzeżne, nadmorskie i śródlądowe solniska i wydmy” siedlisko 2180 stanowią lasy mieszane, naturalne lub zbliżone do naturalnych (półnaturalne), porastające nadmorskie wydmy, w których duży udział mają dęby i buki oraz brzoza. Wykształca się najczęściej na podłożu kwaśnym, gdzie skałą macierzystą są piaski pochodzenia morskiego. Ww. siedlisko jest wrażliwe na zadyptywanie runa, zanieczyszczanie gleb, zaśmiecanie lasów i nasilenie procesów eolicznych w bliskim sąsiedztwie morza. Uwzględniając charakter przedsięwzięcia, polegający na przebudowie obiektów hydrotechnicznych w obrębie portu w Darłowie, na obszarze poddanym już przekształceniom antropogenicznym, a zatem bez konieczności zagospodarowywania i użytkowania nowych obszarów, stwierdzono, że przedsięwzięcie nie będzie źródłem zagrożeń, zarówno dla ww. siedliska przyrodniczego, jak i dla pozostałych przedmiotów ochrony obszaru pn. „Jezioro Kopań”, w tym stwierdzonych w odległości do 5 km od terenu inwestycyjnego innych siedlisk przyrodniczych, tj. siedliska o kodzie 1150 – zalewy i jeziora przymorskie (laguny) (w odległości około 3,6 km), siedliska o kodzie 91E0* – łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albae*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso--incanae*) i olsy źródliskowe (w odległości około 3,6 km), siedliska o kodzie 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*) (w odległości około 3,7 km), 6430 – ziołorośla górskie (*Adenostylin alliariae*) i ziołorośla nadrzeczne (*Convolvuletalia sepium*) (w odległości około 4,2 km). Z uwagi na znaczne oddalenie inwestycji od obszaru Natura 2000 pn. „Jezioro Kopań”, w tym najbliższych zinwentaryzowanych płatów ww. siedlisk oraz zasięg możliwych oddziaływań związanych z realizacją przedsięwzięcia, należy uznać, iż przedmiotowa inwestycja nie wpłynie na spójność i funkcjonalność tego obszaru, jak również nie będzie prowadziła do niszczenia lub fragmentacji siedlisk przyrodniczych i siedlisk roślin, będących przedmiotami ochrony w tym obszarze.

Z uwagi na powyższe nie przewiduje się, aby planowana inwestycja wpłynęła negatywnie na powierzchniowe formy ochrony przyrody.

W odniesieniu do zinwentaryzowanych gatunków ptaków, poza wskazanymi powyżej gatunkami stanowiącymi przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000, z przedłożonej

dokumentacji wynika, że miejsca gniazdowania znajdowały się poza obszarem planowanej inwestycji, z wyjątkiem gniazda grzywacza zlokalizowanego pod dachem budynku latarni morskiej. Gniazdo nie będzie zagrożone z uwagi na brak ingerencji prac inwestycyjnych w ww. budynek, ponieważ w jego obrębie zaplanowano jedynie doprowadzenie przyłącza zasilającego oświetlenie nawigacyjne falochronu wschodniego. Z kolei gatunkiem prawdopodobnie gniazdującym i regularnie żerującym bezpośrednio w obszarze inwestycji, tj. w sąsiedztwie falochronów i na gwiazdobłokach, jest pliszka siwa, niemniej z racji charakteru infrastruktury portowej oraz antropogenicznego wykorzystywania terenu inwestycyjnego należy uznać, że nie stanowi on atrakcyjnego miejsca gniazdowania ptaków. Planowane przedsięwzięcie nie będzie także źródłem oddziaływań mogących w przewidywalny sposób powodować śmiertelność gatunków zimujących na obszarze potencjalnego oddziaływania prac w fazie budowy. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ornitofaunę bytującą w obrębie portu w Darłowie.

W ramach przeprowadzonych badań na terenie inwestycyjnym i w jego otoczeniu zinwentaryzowano także występowanie zwierząt należących do innych grup. Stwierdzono m.in., że obszar ten jest regularnie penetrowany przez lisy oraz koty domowe, których zdolności łowieckie stanowią główny czynnik eliminujący potencjalne populacje drobnej teriofauny oraz ptaków gniazdujących w przestrzeni portowej i jego sąsiedztwie. Obszar awanportu i falochronów nie stanowi również atrakcyjnego miejsca dla nietoperzy, ponieważ cechuje się w ciągu roku silniejszym wiatrem niż pobliskie tereny zabudowane, w obrębie których zarejestrowano sygnały echolokacyjne świadczące o występowaniu chiropterofauny.

Przy wejściu do portu, w październiku 2022 r., zaobserwowano natomiast szarytkę morską, objętą ochroną ścisłą. Z przedłożonych informacji wynika, że pojedyncze osobniki występują przy wejściu do portu, a sporadycznie także w samym kanale portowym. Jednakże, zarówno teren inwestycyjny, jak i jego otoczenie, związane są z obecnością człowieka, co w odniesieniu do płochliwości tego gatunku uniemożliwia szarytkom wykorzystywanie analizowanego obszaru jako miejsca regularnego przebywania, czy odpoczynku fok. Z uwagi na stałe mieszanie wód morskich i rzecznych w akwenie portowym, okresowe falowanie wody, użytkowanie toru wodnego oraz pobliską zabudowę, obszar ten nie zapewnia również dogodnych warunków siedliskowych herpetofaunie. Stwierdzenie obecności pojedynczego osobnika żaby zielonej przy nasadzie południowej ostrogi wewnętrznej należy natomiast traktować w kategorii jego przypadkowego przedostania się z prądem rzeczny w kanale portowym. Na obszarze potencjalnego oddziaływania inwestycji nie stwierdzono stanowisk chronionych gatunków bezkręgowców. Poza gatunkami ryb, będących przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000 pn. „Dolina Wieprzy i Studnicy”, o których mowa powyżej, podczas badań terenowych prowadzonych przy porcie z morza odłowiono 3 gatunki ichtiofauny: tobiasza, babkę małą i stornię. W materiale pobranym włoczkiem stwierdzono liczne występowanie skorupiaków bentosowych (krewetek z rodziny *Palemonidae*) oraz obecność pojedynczych meduz. Ponieważ prace inwestycyjne będą prowadzone etapowo, tj. oddzielnie na falochronie wschodnim, falochronie zachodnim i przy budowie ostrogi, należy przypuszczać, że ww. gatunki fauny morskiej będą miały zapewnione warunki bytowania poza rejonem prowadzenia prac przez cały okres trwania etapu realizacji przedsięwzięcia. Z kolei etap eksploatacji inwestycji nie spowoduje dodatkowych oddziaływań w porównaniu ze stanem obecnym, w związku z czym środowisko przyrodnicze nie będzie zagrożone w wyniku zrealizowania przedmiotowej inwestycji. Co więcej, w wyniku realizacji umocnienia dna i zwiększenia powierzchni narzutów kamiennych w wodach awanportu i w ujściowym odcinku Wieprzy zwiększy się powierzchnia możliwa do zasiedlenia przez organizmy bentosowe, które w wyniku umocnienia dna i przebudowy falochronów zostaną

zniszczone. Przewiduje się, że rekolonizacja dna przez organizmy bentosowe nastąpi w okresie 2 – 3 lat.

W związku z okresową konserwacją i stałym użytkowaniem toru wodnego, na terenie inwestycyjnym brak jest wodnej roślinności wynurzonej, a nabrzeże portowe, w większości umocnione, nie stanowi miejsca występowania cennych gatunków roślin, podlegających ochronie. Na terenie przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie nie występują również siedliska przyrodnicze.

Mając na względzie charakter i lokalizację przedsięwzięcia, obejmujące przebudowę i rozbudowę istniejącej infrastruktury portowej, a także biorąc pod uwagę planowany przez wnioskodawcę sposób realizacji przedmiotowej inwestycji, zgodny z warunkami określonymi w niniejszej decyzji, nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektowanej inwestycji na poszczególne aspekty środowiska przyrodniczego analizowanego obszaru.

Zgodnie z uzupełnieniem z dnia 24.03.2023 r., planowane przedsięwzięcie, w myśl aktualnie obowiązującego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, usytuowane jest w jednolitej części wód przybrzeżnych oznaczonych symbolem CW60001WB3 Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego. Jest to naturalna część wód, dla której określono typ otwartego wybrzeża. Stan ogólny ww. części wód jest oceniony jako zły, stan ekologiczny jako słaby, a przekroczenia dotyczą takich parametrów, jak: przezroczystość; fitoplankton, makrobezkręgowce. Stan chemiczny oceniono na poniżej dobrego; wskaźniki determinujące stan chemiczny stanowią: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Presje na przedmiotową część wód pochodzą przede wszystkim ze źródeł rozproszonych, tj. z rozwoju obszarów zurbanizowanych, transportu, turystyki, odpływu miejskiego oraz nieznanymi (substancje zakazane). W odniesieniu do celów środowiskowych, wg oceny stanu wód za lata 2014-2019, nie osiągnięto celów środowiskowych dla stanu ekologicznego (brak postępu); natomiast w odniesieniu do stanu chemicznego – stwierdzono brak możliwości oceny postępu. Wyznaczone na lata 2022-2027 cele środowiskowe dla JCWP przybrzeżnych obejmują: umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [chlorofil, indeks B]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości) oraz dobry stan chemiczny. JCWP została oceniona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla wskaźników: przezroczystość, benzo(a)piren (występowanie w wodzie), bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie) przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) do 2027 r.; natomiast, dla substancji priorytetowych - do 2039 r. Ze względu na warunki naturalne, uwarunkowania wynikające z presji transgranicznych oraz zanieczyszczeń historycznych ustanowiono odstępstwo (w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej); mniej rygorystyczny cel środowiskowy określono dla wskaźników: chlorofil, indeks B. Podczas prowadzenia prac pogłębiarskich oraz krótko po ich zakończeniu, okresowo zwiększy się ilość zawiesiny w wodach powierzchniowych, jednak zidentyfikowane dla planowanego przedsięwzięcia oddziaływania nie będą w trwały sposób zmieniać wskaźników biologicznych i chemicznych, w tym wskaźników, dla których ustanowiono odstępstwo. Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w fazie budowy i eksploatacji na wody powierzchniowe, w szczególności na JCWP CW60001WB3 Polskie wody przybrzeżne Basenu Bornholmskiego, nie spowodują zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Zgodnie z przedłożonymi informacjami nadbrzeże portowe zlokalizowane jest w jednolitej części wód powierzchniowych o kodzie RW6000144699 Wieprza od Łekawicy do ujścia. Ww. część wód wyznaczono jako silnie zmienioną część wód ze względu na brak możliwości odwrócenia zmian hydromorfologicznych, której typ określono jako rzeka przyujściowa pod wpływem wód słonych. Stan ogólny tej części wód ocenia się jako zły. Potencjał ekologiczny określono jako dobry, natomiast stan chemiczny – poniżej dobrego.

Wskaźniki determinujące stan chemiczny stanowią: benzo(a)piren, bromowane difenyletery, rtęć, heptachlor. Zidentyfikowane presje na JCWP dotyczą wskaźników hydromorfologicznych (prostowanie koryta, budowle piętrzące), chemicznych – presje pochodzące ze źródeł rozproszonych: rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski, oraz nieznane (substancje zakazane). JCWP została oceniona jako zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Dla wskaźników: bromowane difenyletery (występowanie w biocie), rtęć (występowanie w biocie), heptachlor (występowanie w biocie) przedłużono termin osiągnięcia celu środowiskowego (odstępstwo czasowe w trybie art. 4 ust. 4 RDW) do 2027 r.; natomiast, dla substancji priorytetowych – do 2039 r. Ze względu na warunki naturalne, uwarunkowania wynikające z presji transgranicznych oraz zanieczyszczeń historycznych ustanowiono odstępstwo (w trybie art. 4 ust. 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej): mniej rygorystyczny cel środowiskowy określono dla wskaźników: benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Zidentyfikowane dla planowanego przedsięwzięcia oddziaływania nie będą w trwały sposób zmieniać wskaźników biologicznych i chemicznych, w tym wskaźników, dla których ustanowiono odstępstwo. W Planie gospodarowania wodami zaznaczono, że dla przedmiotowej JCWP nie ma możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych oraz brak jest alternatyw dla pełnionych funkcji (w ujściu Wieprzy zlokalizowane jest wejście do portu). Podczas realizacji prac wystąpi okresowe i lokalne wzburzenie osadów dennych, jednak ze względu na skalę planowanych prac czerpalnych, oddziaływanie to zostanie ograniczone do awanportu i ujściowego odcinka Wieprzy. Prąd wody Wieprzy ograniczy przedostawanie się zawieszin w górę rzeki. Tym samym planowana inwestycja nie spowoduje zagrożenia osiągnięcia celów środowiskowych dla niej wyznaczonych.

Teren inwestycyjny usytuowany jest także w jednolitej części wód podziemnych JCWPd GW600010. Jej stan ogólny, ilościowy i chemiczny zostały ocenione jako dobre. Wśród zidentyfikowanych presji wskazano presję obszarową rozproszoną związaną z przemysłem. Cele środowiskowe ww. części wód nie są zagrożone. W celu ograniczenia ryzyka zanieczyszczenia wód oraz środowiska gruntowo-wodnego plac budowy wyposażony będzie w środki i urządzenia pozwalające na usunięcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. w zapory, zbieracze mechaniczne, sorbenty. Elementy konstrukcyjne falochronów i nowoprojektowanej ostrogi zostaną wykonane z materiałów neutralnych dla środowiska. Po zakończeniu przebudowy i rozbudowy falochronów obiekty nie będą powodowały emisji zanieczyszczeń do wód, nie będą oddziaływały na parametry fizyczno-chemiczne i biologiczne wód. Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane grawitacyjnie do wód awanportu lub do wód otwartego morza, jednak ze względu na zakaz poruszania po falochronie pojazdów mechanicznych (z wyjątkiem pojazdów obsługi technicznej) wody opadowe i roztopowe nie będą powodowały zanieczyszczenia wód. W wyniku zrealizowania inwestycji zwiększy się powierzchnia możliwa do zasiedlenia przez organizmy bentosowe. W związku z powyższym przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji, nie będzie oddziaływało na wody podziemne.

Przedstawione w *raporcie oos* i jego uzupełnieniu środki chroniące środowisko gruntowo-wodne wskazują, że eksploatacja projektowanej inwestycji nie przyczyni się do stałego pogorszenia stanu jakościowego i ilościowego jednolitych części wód powierzchniowych oraz nie będzie źródłem czynników mogących wpłynąć na zagrożenie celów środowiskowych, zawartych z Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. W opinii z dnia 13.04.2022 r., znak: SZ.ZZŚ.2.4360.103.2022.DL, Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, nie stwierdzając potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, wskazał jednocześnie na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn i urządzeń przed awariami, nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu.
2. Wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywacji skażonego obszaru. Nie należy dokonywać naprawy sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa na terenie budowy.
3. Plac budowy powinien być wyposażony w przenośne sanitariaty, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez wykwalifikowane podmioty.
4. Odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji.

Ponieważ większość ww. wymagań wynika z przepisów prawa, co obliguje inwestora do ich przestrzegania, wskazane warunki uwzględniono w sentencji niniejszej decyzji jedynie częściowo. Biorąc zatem pod uwagę opinię Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz przyjęte w ramach przedmiotowej inwestycji działania minimalizujące, tj. odpowiedni reżim zaplanowanych prac, wyposażenie placu budowy w środki i urządzenia pozwalające na usunięcie ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, np. zapory, zbieracze mechaniczne, sorbenty, a także zapewnienie właściwego odprowadzania ścieków bytowych, należy uznać, że przedsięwzięcie nie spowoduje również nieosiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód podziemnych.

Ponadto Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie w postanowieniu z dnia 04.05.2023 r., znak: WŚ.62011.2.23.AZ(11), uzgadniającym realizację przedsięwzięcia w odniesieniu do obszaru morskiego, wskazał, że w celu ochrony środowiska morskiego konieczne jest zapewnienie prowadzenia prac w sposób pozwalający na uniknięcie zanieczyszczenia środowiska morskiego odpadami stałymi i ciekłymi oraz usuwania z powierzchni wody, niezwłocznie i na bieżąco, wszelkich zanieczyszczeń powstałych w związku z prowadzonymi pracami. W ww. postanowieniu określone zostały warunki realizacji przedmiotowej inwestycji, z których większość została przeniesiona do niniejszej decyzji (jedynie warunki wynikające wprost z obowiązujących przepisów prawa nie zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji). W ww. postanowieniu Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie uznał, że przy spełnieniu wskazanych warunków oraz przy zachowaniu środków minimalizujących negatywne oddziaływania przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko ekosystemu wodnego.

Teren przedmiotowej inwestycji nie koliduje z ujęciami wód powierzchniowych oraz strefami ochronnymi ujęć wód powierzchniowych. Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

Miasto Darłowo i tereny portu morskiego znajdują się na obszarach zagrożonych powodzią, zarówno od strony morza (wezbrania sztormowe, zjawisko cofki, erozja brzegu morskiego), jak i od strony rzeki. Obiekty objęte przedmiotową inwestycją wraz z podniesieniem rzędnej korony falochronów będą stanowiły ochronę portu przed zagrożeniami od strony morza – w szczególności falowaniem, ale także ograniczając napływ wód morskich w koryto Wieprzy. W celu minimalizacji zagrożenia powodziowego podczas realizacji przedsięwzięcia, wszelkie prace zaplanowano z zachowaniem ciągłości falochronów. Rozbiórki i prace budowlane nie będą prowadzone w przypadku wystąpienia

złych warunków pogodowych. Przede wszystkim jednak, planowana poprawa stanu technicznego konstrukcji hydrotechnicznych wpłynie pozytywnie na ograniczenie oddziaływania siły sztormów, fal morskich na obszarze awanportu i w kanale portowym, więc wpłynie również pozytywnie na ograniczenie skutków w przypadku wystąpienia powodzi.

W ramach oceny oddziaływania inwestycji na należące do dziedzictwa kulturowego obiekty i obszary chronione przeprowadzono inwentaryzację istniejących zasobów, ocenę stanu istniejącego z identyfikacją bezpośrednich kolizji. W obszarze planowanych prac zlokalizowany jest budynek latarni morskiej wpisany do rejestru zabytków. Prace budowlane wykonywane w obrębie zabytku będą obejmowały jedynie przyłączenia do istniejącej sieci elektrycznej, co nie spowoduje zmiany bryły budynku ani jej otoczenia. Ponadto w granicach planowanego przedsięwzięcia i obszarze potencjalnego oddziaływania znajdują się dwa stanowiska archeologiczne wpisane do gminnej ewidencji zabytków: znaleziska luźne w postaci kotwicy żelaznej z XVIII w. i dzwonu okrętowego z 1782 roku. Znaleziska te zostały przeniesione do Muzeum w Darłowie, natomiast miejsce, z którego zostały wydobyte, znajduje się w basenie portu przy falochronie zachodnim. Zgodnie jednak z zapisami ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r., poz. 840, ze zm.) w przypadku natrafienia podczas prac budowlanych na niezainwentaryzowane zabytki archeologiczne znajdujące się pod powierzchnią ziemi lub wody, wykonawca robót zobowiązany jest do wstrzymania robót i zabezpieczenia znaleziska oraz zawiadomienia właściwego konserwatora zabytków bądź właściwych władz samorządowych (Burmistrza Darłowa). W odniesieniu do planowanej inwestycji należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac, ponieważ przeprowadzone badania terenu inwestycyjnego wykazały obecność przedmiotów, które mogą podlegać pod zapisy ww. ustawy. Podczas przeprowadzonych w 2020 r. badań magnetometrycznych wykonanych na potrzeby planowanej inwestycji wykazano, że na dnie lub płytko pod dnem, tj. do głębokości 1 m, znajdują się obiekty ferromagnetyczne, stanowiące najprawdopodobniej elementy dotychczasowej infrastruktury portowej oraz odpady metalowe. Badania magnetometryczne zostały przeprowadzone również w 2022 r. Wówczas podczas prac badawczych zidentyfikowano 51 szt. obiektów ferromagnetycznych – 39 szt. w części wodnej oraz 12 szt. w części lądowej. Niemal wszystkie obiekty ferromagnetyczne wykryte w części wodnej (37 szt.), znajdowały się według obliczonej głębokości zalegania na dnie lub płytko pod dnem (0,0 – 0,5 m) lub na głębokości od 0,5 m do 1,0 m. Zidentyfikowano 2 obiekty potencjalnie zalegające głębiej, tj. na głębokości od 1,0 m do 1,5 m. W części lądowej obiekty zalegały głębiej – poniżej 1 m. Pod względem wielkości, najwięcej wykryto obiektów o obliczonej objętości ferromagnetycznej od 100 do 500 l (18 szt. w części wodnej i 5 szt. w części lądowej). Wykryte obiekty są najprawdopodobniej odpadami metalowymi (złom metalowy, porzucone kotwice, opony itp.) lub elementami konstrukcyjnymi falochronów. Z uwagi na powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na zabytki i krajobraz kulturowy danego terenu.

Zaplecze budowy, plac magazynowy oraz miejsce postoju sprzętu wykorzystywanego na potrzeby realizacji inwestycji zostaną zorganizowane na terenie portu. Inwestycja będzie realizowana w sąsiedztwie istniejących ciągów komunikacyjnych – zarówno lądowych (drogi publiczne i wewnętrzne), jak i wodnych, które umożliwią dojazd sprzętu budowlanego, transport materiałów budowlanych itp. Podczas prowadzenia prac nie przewiduje się powstawania ścieków technologicznych ani przemysłowych, a jedynie ścieków socjalno-bytowych. Pracownikom zostaną udostępnione pomieszczenia sanitarne na terenie portu lub przenośne kabiny sanitarne, zlokalizowane w obrębie zaplecza budowy i opróżniane przez uprawnione do tego podmioty. Na terenie zaplecza budowy będą również czasowo magazynowane odpady. Podczas realizacji inwestycji wytworzone zostaną głównie odpady sklasyfikowane do grupy 15 i 17 katalogu odpadów ujętego w rozporządzeniu Ministra

Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r., poz. 10), tj. odpady opakowaniowe; sorbenty, tkaniny do wycierania, materiały filtracyjne i ubrania ochronne nieujęte w innych grupach oraz odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych). W mniejszych ilościach powstaną również odpady z grupy 8 katalogu odpadów, tj. odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), kitu, klejów, szczeliw i farb drukarskich (puszki po farbach zużytych do malowania elementów wyposażenia falochronów), z grupy 16 (pochodzące z demontażu urządzeń odbojowych na falochronach) oraz z grupy nr 20, tj. odpady komunalne łącznie z frakcjami gromadzonymi selektywnie. Odpady te będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Etap eksploatacji przedmiotowej inwestycji na ogół nie będzie związany z powstawaniem odpadów. Odpady będą powstawały jedynie podczas prowadzenia ewentualnych prac remontowych falochronów oraz ich wyposażenia i urządzeń nawigacyjnych. Będą to np. odpady z produkcji, przygotowania, obrotu i stosowania powłok ochronnych (farb, lakierów, emalii ceramicznych), ujęte w grupie 8 katalogu odpadów, odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, ujęte w grupie 17, odpady komunalne z grupy 20, odpady opakowaniowe z grupy 15 oraz oleje odpadowe i odpady ciekłych paliw, ujęte w grupie 13. Nie przewiduje się jednak zwiększenia ilości odpadów powstających obecnie w związku z funkcjonowaniem istniejących falochronów, w związku z czym uciążliwości w zakresie wytwarzania odpadów będą nieznaczne.

W trakcie prowadzenia prac budowlanych wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne i wibracyjne powodowane prowadzeniem prac rozbiórkowych, prac kafarowych i kotwiących oraz pograżaniem ścianki szczelnej, a także użyciem mechanicznego sprzętu budowlanego i maszyn oraz środków transportu (zarówno pojazdów, jak i jednostek pływających). W celu wykonania zaplanowanych robót przewiduje się wykorzystanie takiego sprzętu, jak kafary wbijające pale, kotwy oraz ścianki szczelne metodą udarową, dźwigi – w tym dźwigi pływające oraz holowniki, węzły betoniarskie (pływające lub lądowe), pogłębiarki, agregaty, pompy i inne urządzenia oraz maszyny pomocnicze, a także pojazdy transportujące materiały. Poziom mocy akustycznej maszyn budowlanych wynosić będzie maksymalnie do 120 dB. W trakcie realizacji inwestycji źródła hałasu będą zmieniać swoje położenie wraz z postępem robót. W celu zminimalizowania uciążliwości związanych z etapem realizacji prace będą wykonywane wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00 – 22.00. Prace nie będą również prowadzone w czasie okresu lęgowego ptaków oraz tarła i migracji ryb dwuśrodowiskowych. Planowane elementy inwestycji na etapie eksploatacji nie wpłyną na klimat akustyczny danego terenu i jego otoczenia. Hałas w rejonie portu w dalszym ciągu będzie związany przede wszystkim z ruchem statków, który nie wzrośnie w wyniku zrealizowania przedmiotowej inwestycji.

Realizacja inwestycji będzie związana z okresową, niezorganizowaną emisją zanieczyszczeń do powietrza, w tym również gazów cieplarnianych, powodowaną spalaniem paliw oraz ruchem pojazdów, jednostek pływających i pracą maszyn budowlanych. Do powietrza będą emitowane głównie tlenki azotu, tlenki siarki, tlenki węgla oraz węglowodory. Prace rozbiórkowe, a także prace ziemne, budowlane, montażowo-instalacyjne i wykończeniowe, będą również źródłem emisji pyłów. Wielkość ww. emisji będzie zmienna i zależna od rodzaju prowadzonych prac oraz ilości użytkowanego w danym czasie sprzętu. Wpływ prowadzonych prac na jakość powietrza atmosferycznego zostanie zatem ograniczony do terenu inwestycyjnego oraz jego bezpośredniego sąsiedztwa. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w obszarze nadmorskim, charakteryzującym się częstym ruchem powietrza, emitowane zanieczyszczenia będą ulegały szybkiemu rozproszeniu, co dodatkowo zminimalizuje powstające uciążliwości. Ponadto zanikną one po zakończeniu prac

realizacyjnych. Z kolei eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń i nie zmieni jakości powietrza na danym terenie w porównaniu ze stanem obecnym.

Tym samym przedmiotowa inwestycja, w ocenie tut. Organu, nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. W strefie nadmorskiej zmiany klimatyczne przejawiają się wzrostem intensywności, częstotliwości i długości trwania zjawisk sztormowych, czy też krótkim czasem z pokrywą lodową w okresie zimowym. Projektowana przebudowa falochronów zapewni natomiast skuteczniejszą ochronę portu przed zmianami klimatycznymi, w tym zmianą poziomu wody w morzu, sztormami i falowaniem. W tym celu zaplanowano wykonanie przebudowy konstrukcji falochronu wschodniego i zachodniego, wraz z podniesieniem rzędnych parapetów konstrukcji.

Na podstawie analizy przeprowadzonej na załączonych do wniosku dokumentach, w tym raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz jego uzupełnieniu, określono oddziaływania i potencjalne zagrożenia środowiska, związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. W oparciu o informacje zawarte w tych dokumentach zostały zdefiniowane warunki realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia zapewniające ochronę środowiska. W związku z powyższym można stwierdzić, iż planowane przedsięwzięcie nie spowoduje naruszenia obowiązujących norm ochrony środowiska oraz nie pogorszy istniejącego stanu środowiska, pod warunkiem zachowania parametrów technicznych i technologicznych, dla których przeprowadzono analizę w raporcie o oś i jego uzupełnieniu oraz spełniając szereg zaleceń określonych w ww. raporcie, które zostały uwzględnione również w niniejszej decyzji.

W niniejszej decyzji nie nałożono obowiązku przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, ponieważ planowane przedsięwzięcie nie będzie wiązać się z ryzykiem oddziaływania poza granice Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138), planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii. W związku z powyższym nie określono wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych.

Z uwagi na powyższe nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy o oś*.

W toku niniejszego postępowania nie stwierdzono konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania dla planowanego przedsięwzięcia.

Niniejsza decyzja została wydana w oparciu o art. 104 *Kpa*, który wskazuje, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej oraz, że decyzje rozstrzygają sprawę, co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust. 3 *ustawy o oś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ww. ustawy. Wniosek powinien być złożony nie później, niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, przy czym złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek

o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, od organu, który wydał ww. decyzję, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia na podstawie art. 82 ust. 3 *ustawy oos*.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie

Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Otrzymują:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin, za pośrednictwem pełnomocnika – ██████████, PROJMORS Biuro Projektów Budownictwa Morskiego Sp. z o.o., ul. Narwicka 2D, 80-557 Gdańsk – list polecony zpo
2. Pozostałe strony postępowania – zgodnie z art. 49 *Kpa* w związku z art. 74 ust. 3 *ustawy oos*

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, Pl. Batorego 4, 70-207 Szczecin – ePUAP
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Szczecinie, al. Wojska Polskiego 160, 70-481 Szczecin – ePUAP
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Koszalinie, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin – ePUAP
4. Burmistrz Darłowa, Plac T. Kościuszki 9, 76-150 Darłowo (po uprawomocnieniu się niniejszej decyzji, zgodnie z art. 86a *ustawy oos*) – ePUAP

Szczecin, dnia 19 lipca 2023 r.

WST-K.420.2.2022.JC.27

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nr 8/2023

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094, ze zm.).

Projektowana inwestycja polega na przebudowie wraz z rozbudową infrastruktury dostępowej portu w Darłowie, obejmującej istniejące falochrony (wschodni i zachodni) oraz budowę nowej ostrogi w obrębie portu, co zapewni odpowiednie warunki funkcjonowania i standardy bezpieczeństwa portu morskiego w Darłowie.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach lądowych nr 1/8, 1/25, 1/50, 1/56, 1/57, 1/58, 1/67, 1/119, 1/120, 1/121, 1/122, 1/123, 1/124, 1/139, 1/140, 1/141, 369, 409 obręb 0002, jednostka ewidencyjna 321301_1 M. Darłowo, na działkach morskich nr 1/130, 1/134, 1/135, 1/136, 1/137, 1/138 obręb 0002, jednostka ewidencyjna 321301_1 M. Darłowo, a także na niewydzielonym geodezyjnie gruncie pokrytym wodami morskimi (odwodna część falochronów – wody terytorialne RP).

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia falochron zachodni osiągnie długość do 400 m, szerokość do 20 m (łącznie z narzutem ochronnym do 85 m), głębokość techniczną 5,5 m. Z kolei falochron wschodni osiągnie długość do 440 m, szerokość do 20 m (łącznie z narzutem ochronnym do 85 m), głębokość techniczną 5,5 m. Rzędne nadbudowy każdego z falochronów projektowane są na $+2,30 \text{ m} \pm 0,9 \text{ m}$, natomiast rzędne parapetu na $+3,0 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$ do $+5,50 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$. Konstrukcję podwodną falochronów stanowić będzie grodza wbita równolegle wzdłuż istniejącej konstrukcji obu falochronów (w celu ograniczenia robót rozbiórkowych ścianka będzie pogrążona na zewnątrz istniejących falochronów). Jedynie na odcinku nasadowym falochronu wschodniego przewidywana jest konieczność rozbiórki nasady z uwagi na bliskie usytuowanie toru wodnego i wykluczenie możliwości jego zwężenia. Wnętrze grodzy zostanie wypełnione kamieniem, a jej zwieńczenie w części nadwodnej będzie stanowiła żelbetowa nadbudowa, wyposażona w parapet od strony zewnętrznej (odmorskiej). Na całej długości falochronów, od strony odmorskiej, zostanie wykonany nowy narzut ochronny, składający się z dwóch warstw bloków prefabrykowanych (np. tetrapody, gwiazdobloki), ułożonych na warstwach pośrednich z kamienia o zmiennej gradacji. Wokół głowic obu falochronów oraz dodatkowo od strony awanportu w rejonie nasady falochronu wschodniego, na obszarze, gdzie istniejące głębokości przekraczają głębokości dopuszczalne, planowane jest wykonanie umocnienia dna, np. z materaców gabionowych. Na pozostałych, nieumocnionych odcinkach dno będzie obserwowane w trakcie eksploatacji falochronów, a w przypadku stwierdzenia wystąpienia przegłębień, zakres umocnienia dna zostanie odpowiednio zwiększony. Wyposażenie konstrukcji falochronów zostanie wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i warunkami technicznymi dotyczącymi budowli hydrotechnicznych. Falochrony zostaną przykładowo wyposażone m.in. w barierkę ochronną, krawężnik oddzielający strefę dopuszczalnych obciążeń (opcjonalnie), drabinki wyjściowe i klamry wejściowe na parapet w rozstawie $\leq 50 \text{ m}$, gumowe odbojnice pasmowe, sprzęt ratunkowy, oznakowanie nawigacyjne,

oświetlenie obiektu, tablice informacyjne DOR, tablice pamiątkowe oraz gwiazdoblok pamiątkowy „Xawery” na falochronie wschodnim, punkty kontrolne do badania poziomych i pionowych odchyłeń geometrycznych konstrukcji.

Nowoprojektowana ostroga zostanie zlokalizowana przy falochronie zachodnim w głąb awanportu i będzie miała długość maksymalnie do 150 m oraz szerokość do 10 m (łącznie z narzutem ochronnym do 50 m). Rzędna korony nadbudowy ostrogi wyniesie $+2,30 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$, a rzędna parapetu $+4,6 \text{ m} \pm 0,5 \text{ m}$. Jej konstrukcję stanowić będzie grodza wykonana ze stalowej ścianki szczelnej. Wnętrze grodzy wypełnione zostanie zasypem z pospółki. Grodza zwieńczona będzie żelbetową nadbudową, w której od strony wejścia do awanportu wmontowany będzie żelbetowy parapet z odbijaczem fal. Od strony wejścia do awanportu od nasady do głowicy ostroga będzie chroniona narzutem kamiennym, a dalej wokół głowicy ostrogi wykonane zostanie umocnienie dna, np. z materacy gabionowych. W części głowicowej ostrogi zaplanowano oświetlenie nawigacyjne koloru zielonego. Ponadto wyposażenie ostrogi będą stanowiły m.in. takie elementy, jak barierka ochronna, drabinki wyjściowe i klamry wejściowe na parapet w rozstawie $\leq 50 \text{ m}$, sprzęt ratunkowy, tablice informacyjne DOR, pachoł cumowniczy w sąsiedztwie głowicy ostrogi (opcjonalnie), oznakowanie nawigacyjne, oświetlenie obiektu, punkty kontrolne do badania poziomych i pionowych odchyłeń geometrycznych konstrukcji.

W ramach przedmiotowej inwestycji wykonana zostanie również instalacja oznakowania nawigacyjnego (światła nawigacyjnych) i oświetlenia falochronów. Zasilanie do falochronu wschodniego zostanie doprowadzone z rozdzielnicy głównej, zainstalowanej w budynku latarni morskiej. Z kolei obwody oświetleniowe na falochronie zachodnim oraz na projektowanej ostrodze zostaną zasilone z istniejącej rozdzielnicy zlokalizowanej w bliskim otoczeniu nasady falochronu zachodniego.

Zakres prac obejmuje głównie wykonanie prac rozbiórkowych na falochronie wschodnim i zachodnim (do rozbiórki przeznaczono istniejące wyposażenie falochronów, narzuty z gwiazdobloków oraz bloków kamiennych wzdłuż falochronów, nadbudowę falochronów oraz wypełnienie kamienne pomiędzy palisadami w miejscu kolizji z projektowaną konstrukcją, ponadto przewidziano usunięcie istniejącej palościanki w miejscu kolizji z projektowaną konstrukcją); ponadto zostaną wykonane roboty czerpalne pod konstrukcję narzutu oraz umocnienie dna przy falochronie wschodnim i zachodnim oraz przy projektowanej ostrodze; przebudowa z rozbudową konstrukcji falochronu wschodniego i zachodniego; budowa nowej konstrukcji hydrotechnicznej – ostrogi wewnętrznej; montaż elementów wyposażenia, w tym oznakowania nawigacyjnego; wykonanie przebudowy z rozbudową sieci elektrycznej – na potrzeby oświetlenia na falochronie wschodnim, zachodnim i ostrodze oraz oznakowania nawigacyjnego wraz z budową nowego odcinka sieci elektrycznej w rejonie latarni morskiej.

W związku z powyższym na etapie realizacji inwestycji wystąpią okresowe oddziaływania akustyczne i wibracyjne powodowane prowadzeniem prac rozbiórkowych, prac kufarowych i kotwiących oraz pograżaniem ścianki szczelnej, a także użyciem mechanicznego sprzętu budowlanego i maszyn oraz środków transportu (zarówno pojazdów, jak i jednostek pływających). W celu wykonania zaplanowanych robót przewiduje się wykorzystanie takiego sprzętu, jak kafary wbijające pale, kotwy oraz ścianki szczelne metodą udarową, dźwigi – w tym dźwigi pływające oraz holowniki, węzły betoniarskie (pływające lub lądowe), pogłębiarki, agregaty, pompy i inne urządzenia oraz maszyny pomocnicze, a także pojazdy transportujące materiały. Praca ww. sprzętu powodować będzie również rozprzestrzenianie zanieczyszczeń do powietrza, głównie emisję tlenków azotu, tlenków siarki, tlenków węgla oraz węglowodorów. Będą to oddziaływania o charakterze miejscowym, występujące wyłącznie w porze dziennej z racji prowadzenia prac wyłącznie w tym czasie. Będą one zatem okresowe i nie spowodują trwałych zmian w klimacie

akustycznym ani w jakości powietrza i całkowicie ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych.

Prace inwestycyjne, w szczególności przewidywane umocnienie dna i posadowienie ścianek szczelnych, będą powodowały wzrost koncentracji zawiesiny w wodzie podczas wykonywania prac rozbiórkowych i czerpalnych (ujściowy odcinek Wieprzy i strefa morza przy ujściu), a także wzmożony hałas i wibracje odstrasżające ryby, mogące zaburzyć migracje tarłowe. Z tego względu przewiduje się wprowadzenie działań minimalizujących wpływ planowanych prac na ichtiofaunę polegających na czasowym wyłączeniu części tych prac w miesiącach od marca do maja oraz od października do listopada. Możliwe jest prowadzenie w tym okresie jedynie prac od zewnętrznej strony falochronów oraz prac instalacyjnych na lądzie. Ponadto dopuszcza się możliwość prowadzenia prac po wewnętrznej stronie falochronu zachodniego i przy budowie ostrogi wewnętrznej (z wyjątkiem szczytowego odcinka głowicy nowej ostrogi o długości nie mniejszej niż 20 m), pod warunkiem wygrozdzenia terenu tych prac szczelną kurtyną.

Zaplecze budowy, plac magazynowy oraz miejsce postoju sprzętu wykorzystywanego na potrzeby realizacji inwestycji zostaną zorganizowane na terenie portu, na szczelnym podłożu, w oddaleniu od obszaru wodnego. Na czas realizacji inwestycji pracownikom zostaną udostępnione pomieszczenia sanitarne na terenie portu lub przenośne kabiny sanitarne, zlokalizowane w obrębie zaplecza budowy i opróżniane przez uprawnione do tego podmioty. Na terenie zaplecza budowy będą również czasowo magazynowane odpady, które będą zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Z uwagi na charakter inwestycji, jej eksploatacja nie będzie związana z wytwarzaniem znacznych ilości odpadów. Plac odbudowy brzegu zostanie wyposażony w sorbenty służące do usunięcia ewentualnych zanieczyszczeń z powierzchni wody i gruntu. Wszelkie zanieczyszczenia środowiska wodnego będą usuwane w porozumieniu z Dyrektorem Urzędu Morskiego w Szczecinie.

W związku z powyższym oddziaływania związane z fazą realizacji będą miały charakter miejscowy, odwracalny i ustąpią wraz z zakończeniem zaplanowanych prac. Na etapie realizacji inwestycji wpływ na środowisko zostanie zredukowany do niezbędnego minimum koniecznego do zrealizowania przedsięwzięcia.

Na etapie eksploatacji planowana inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne ani gruntowe, nie będzie także źródłem znaczących emisji do środowiska, szkodliwych substancji i hałasu oraz innych uciążliwości.

REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Szczecinie
Aleksandra Stodulna

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

