



Łódź, 15 czerwca 2022 r.

ZA.240.5.2022.GCH

Odpowiedź na pytania

Dotyczy zapytania ofertowego na: świadczenie usługi dostępu do internetu dla Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi

Pytanie 1: Potwierdzenie przez Zamawiającego, że w przypadku wyboru oferty Zleceniobiorcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh.

Odpowiedź na pytanie 1: **Zamawiający informuje, iż w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna umowy będzie obejmowała wszelkie dane wymagane przez KSH.**

Pytanie 2: Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień Umowy - o zapis, zgodnie z którym:

„Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.1 pkt 1 i pkt 2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych daje możliwość oceny ryzyka związanego z realizacją umowy. Podkreślenia wymaga, że kary umowne powinny służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, a nie być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy. Gdyby jednak Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. Kary umowne służyć powinny zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, natomiast nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy, z tego względu ograniczenie wysokości kar umownych wydaje się zasadne.

Odpowiedź na pytanie 2: **Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie kar umownych do łącznej wysokości 30 %.**

Pytanie 3: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie zapisu § 7 ust. umowy – o treści - Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych.

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie zapisu poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Powyższe wynika z faktu, że wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych i odszkodowania umożliwia oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.



Spełniamy wymagania EMAS – zarządzamy urzędem efektywnie, oszczędnie i prośrodowiskowo

ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź, tel.: 42 66-50-370, fax: 42 66-50-371, sekretariat.lodz@rdos.gov.pl, lodz.rdos.gov.pl

Odpowiedź na pytanie 3: **Zamawiający pozostawia wskazany przepis bez zmian**

Pytanie 4. Zgodnie z treścią § 5 ust.4 umowy Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kar umownych z przysługujących mu wynagrodzenia.

Wykonawca celu uniknięcia w tym zakresie nieporozumień zwraca się o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które potwierdzi prawidłowość naliczania kar umownych. Powyższe wynika z okoliczności, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość przedstawienia swojego stanowiska.

Odpowiedź na pytanie 4 : **Zamawiający pozostawia wskazany przepis bez zmian.**

Pytanie 5 Zgodnie z treścią postanowień § 6 ust.1 Umowy - Umowa może być rozwiązana przez każdą ze stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części umowy

Zwracamy uwagę, że umowa ma charakter umowy zawartej na czas określony i wynika to z treści postanowień § 1 ust.3 Umowy. Istotnym jest co wynika z treści art. 353¹ k.c.) że umowy zawarte na czas określony charakteryzuje brak możliwości wcześniejszego jego zerwania w drodze wypowiedzenia którejkolwiek ze stron kontraktu. Możliwość przerywania okresu trwania zobowiązania jest bowiem właściwa dla umów zawieranych na czas nieokreślony i dla tego rodzaju umów przewidziana została instytucja wypowiedzenia umowy. Natomiast umowy zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należycie, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa.

W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający potwierdza, że § 6 ust.1 Umowy zostanie wykreślony lub doprecyzowany poprzez wskazanie przyczyn z powodu których umowa będzie mogła być wcześniej rozwiązana.

Odpowiedź na pytanie 5: **Zamawiający informuje o zmianie zapisu § 6 ust.1 Umowy. Wskazany artykuł otrzymuje brzmienie: „Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia od umowy, gdy wystąpi istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy - odstąpienie od umowy może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach. W takim wypadku Wykonawca może żądać jedynie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części umowy.**

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Łodzi**

Anna Kotlińska
Kierownik Zespołu
Organizacyjno-Administracyjnego,
Kadr i Zamówień Publicznych
*/podpisane kwalifikowanym podpisem
elektronicznym/*