



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

ZP-KNPS.431.1.34.2024.EJ

Wrocław, dnia 30 lipca 2024 r.

Pani  
**Teresa Siemińska**  
Kierownik  
Placówki „Jantar”  
Rybnica Leśna 56  
58-350 Mioszów

### WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

W dniach 27-29 maja 2024 r. na podstawie art. 22 ust. 10 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 901 ze zm.), zwanej dalej „ustawą” zespół kontrolerów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu w składzie: Elżbieta Jakubowska, starszy inspektor wojewódzki, przewodnicząca kontroli, Anna Łata, inspektor wojewódzki, kontroler, przeprowadził kontrolę kompleksową placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku o nazwie Jantar w Rybnicy Leśnej 56, zwanej dalej „Jednostką” lub „Placówką”.

Czynności kontrolne przeprowadzono zgodnie z zatwierdzonym w dniu 19 grudnia 2023 r. przez Wojewodę Dolnośląskiego planem kontroli na I półrocze 2024 r. Działalność Jednostki została oceniona pod kątem standardu określonego w ustawie. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2023 r. do 27 maja 2024 r.

W okresie objętym kontrolą osobą odpowiedzialną za realizację zadań w zakresie kontrolowanych zagadnień była Pani Teresa Siemińska – Kierownik Placówki oraz Właściciel podmiotu prowadzącego Jednostkę.

**Działalność Placówki w okresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z nieprawidłowością.**

Uzasadnieniem powyższej oceny jest ustalony w trakcie kontroli stan faktyczny i prawny zawarty w protokole kontroli podpisanym bez zastrzeżeń przez Kierownika Placówki.

Stwierdzono, że na terenie Jednostki zamieszkiwało 45 osób, tym samym limit miejsc był zgodny z wyznaczoną decyzją Wojewody Dolnośląskiego Nr PS.KNPS.9423.21.2014

z dnia 31 grudnia 2019 r. (ostatnia zmiana decyzja Nr ZP-KNPS.9423.1.6.2023.DK z dnia 21 maja 2023 r.). Jednostkę wpisano pod nr 7/2014 do wojewódzkiego rejestru działalności gospodarczej w zakresie prowadzenia placówki zapewniającej całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku z przeznaczeniem na 45 miejsc.

Placówka realizowała standard usług bytowych określony w art. 68 ust. 1 pkt 2 ustawy. W budynku pozbawionym barier architektonicznych znajdowały się pomieszczenia wskazane w art. 68 ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy. Jednostka dysponowała 17 pokojami (45 miejsc) tj. 11 pokojami dwuosobowymi i 5 pokojami trzyosobowymi oraz 2 pokojami czteroosobowymi. Pokoje mieszkalne wieloosobowe miały powierzchnię nie mniejszą niż 6 m<sup>2</sup> na mieszkańca, co spełniło wymóg art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. b ustawy. Pensjonariusze mieli do dyspozycji pokoje wyposażone zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ww. ustawy. Na terenie Placówki znajdowały się łazienki wyposażone w sanitariaty dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zapewniono jedną łazienkę dla nie więcej niż pięciu osób oraz jedną toaletę dla nie więcej niż czterech osób, w myśl art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy.

W zakresie wyżywienia i organizacji posiłków Placówka zapewniła co najmniej 3 posiłki dziennie, w tym posiłki dietetyczne, zgodnie ze wskazaniem lekarza, przerwę między posiłkami nie krótszą niż 4 godziny, przy czym ostatni posiłek podawano nie wcześniej niż o godzinie 18<sup>00</sup>, dostęp do drobnych posiłków i napojów między posiłkami, możliwość spożywania posiłków w pokoju mieszkalnym, a także w razie potrzeby karmienie, zgodnie ze standardem określonym art. 68 ust. 6 pkt 1-4 ustawy.

W zakresie zapewnienia odzieży i utrzymania czystości spełniono wymóg art. 68 ust. 6 pkt 5 ww. ustawy. Pensjonariusze potwierdzili, że pokoje były sprzątane codziennie oraz mieli zapewnione niezbędne środki higieny osobistej i środki czystości.

W ramach art. 68 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 3 ustawy zapewniono usługi opiekuńcze, w tym udzielano pomocy w podstawowych czynnościach życiowych, pielęgnację i opiekę higieniczną, kontakt z otoczeniem, pomoc w załatwianiu spraw osobistych oraz umożliwiono korzystanie ze świadczeń zdrowotnych. W rozmowach mieszkańcy potwierdzili powyższe ustalenia.

Zgodnie z art. 68a pkt 1 ustawy prowadzona była dokumentacja osób przebywających w Placówce, która zawierała umowy o świadczenie usług. W przypadku jednej osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie stwierdzono, że umieszczenie jej w Placówce było niezgodne z decyzją Sądu, który zezwolił opiekunowi prawnemu na umieszczenie osoby w domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych. Pozostali mieszkańcy

ubezważnieni przebywali w Placówce na podstawie decyzji Sądu o umieszczenie osoby w Placówce całodobowej opieki lub domu pomocy społecznej.

W zakresie realizacji zapisu art. 68 ust. 2 ustawy oraz art. 68 ust. 2a-h ustawy stwierdzono, że usługi uwzględniały indywidualne potrzeby mieszkańców oraz prawa człowieka, w szczególności prawo do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa.

Ustalono, że na zewnątrz oraz wewnątrz budynku były umieszczone informacje o rodzaju posiadanego zezwolenia, nr wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę, zakres działalności prowadzonej Placówki oraz informacja o podmiocie prowadzącym Placówkę, a także numery alarmowe i dane teleadresowe organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, co spełniło wymóg wynikający z art. 68a pkt 2 i pkt 3 ustawy.

Jednocześnie stwierdzono, że na dzień kontroli bezpośrednią pomoc mieszkańcom zapewniali opiekunowie osób starszych, opiekunowie medyczni, dodatkowo pielęgniarki. Liczba etatów pracowników spełniających wymagane kwalifikacje lub 2 letnie doświadczenie zawodowe polegające na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku wraz z ukończonym szkoleniem z zakresu udzielania pierwszej pomocy przedmedycznej, którzy zostali wliczeni do wskaźnika zatrudnienia wyniosła 18,57. W dniu kontroli wskaźnik, o którym mowa w art. 68a pkt 5 ustawy został spełniony.

Nieprawidłowość stwierdzona w trakcie kontroli:

- 1) umieszczenie osoby ubezważniononej całkowicie w Placówce zamiast w domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych.

Na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) wydaje się następujące zalecenie pokontrolne wynikające ze stwierdzonej nieprawidłowości:

Ad. 1.

Podjąć działania zmierzające do umieszczenia mieszkańca w domu pomocy społecznej dla osób przewlekle psychicznie chorych, zgodnie z decyzją Sądu.

*Podstawa prawna:* art. 68c ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.).

*Termin realizacji zalecenia:* niezwłocznie.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 901 ze zm.) kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

*Ewa Oleniacz*  
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej